

## IMPACTO ECONÓMICO DE LA CRISIS GENERADA POR EL COVID-19: ACCIONES PARA ENFRENTARLA<sup>1</sup>

Dr. Mario González Arencibia, Profesor titular<sup>1,\*</sup>

Lic. Dagmaris Martínez Cardero, Profesora auxiliar<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI)

Km. 2½, carretera a San Antonio de los Baños,

[mgarencibia@uci.cu](mailto:mgarencibia@uci.cu)

### Resumen

La enfermedad de la COVID 19 ha producido en pocos meses diversos y negativos impactos en la sociedad y la economía de la totalidad de las naciones del mundo. Esta pandemia global ha constituido un serio reto para las organizaciones internacionales y los gobiernos y ha traído de nuevo a debate la importancia de las políticas sociales y del papel del Estado para enfrentar situaciones extremas del tipo de las planteadas por esta enfermedad. Se reflexiona en torno al impacto económico de la crisis y sobre la propuesta de medidas para enfrentarla. En esta investigación, se aplica el paradigma de la investigación cualitativa, a partir de la observación y análisis documental, que permite identificar la variedad de criterios sobre el tema e inducir formas para la solución de los problemas encontrados. La conclusión fundamental de esta investigación está en que, una propuesta de gestión posible deberá considerar nuevas políticas socio-económicas y poner fin al inadecuado manejo de la relación hombre-naturaleza.

**Palabras clave:** pandemia de COVID 19, economía, crisis, sociedad, políticas gubernamentales

### ECONOMIC IMPACT OF THE COVID-19 CRISIS: ACTIONS TO CONFRONT IT

### Abstract

In just a few months, the disease of COVID 19 has produced diverse and negative impacts on society and the economy of all the nations of the world. This global pandemic has been a serious challenge for international organizations and governments and has brought back into debate the importance of social policies and the role of the State in facing extreme situations such as those posed by this disease. It reflects on the various ways in which the health crisis affecting the various phases of social development, fundamentally the economy and life, is being addressed. In this research, the paradigm of qualitative research is applied, based on observation and documentary analysis, which makes it possible to identify the variety of criteria on the subject and to induce ways of solving the problems encountered. The fundamental conclusion of this research is that, a possible management proposal should consider new socio-economic policies and put an end to the inadequate management of the man-nature relationship.

**Keywords:** Pandemic COVID 19, Economy, crisis, society, governmental politics

---

<sup>1</sup> El artículo es una continuación de la ponencia presentada, por uno de los autores del presente trabajo en el *Congreso Internacional Virtual Sobre: COVID-19: Consecuencias Psicológicas, Sociales, Políticas Y, Económicas*. Celebrado del 14 al 28 de mayo de 2020, organizado por el Dr. Dr. Ramón Rivera Espinosa, Director de EUMED. La ponencia está titulada: "Vida entre economía y política: un reto generado por las amenazas del COVID-19".

## **Introducción**

La crisis del COVID 19 está impactando a la economía mundial, por el lado de la oferta y la demanda (Bihr, Abril 2020). Ello se refleja en la obstaculización de las cadenas de producción, sacudiendo el comercio mundial, mediante la pérdida de ingresos y de ganancias, lo que tiene como consecuencias el alza del desempleo y el aumento de problemas para cumplir con los compromisos de deuda (Maryla, & Aaditya, 2020).

Solamente los mercados bursátiles mundiales perdieron unos 6 billones de dólares de riqueza en una semana del 24 al 28 de febrero, mientras que el Standard & Poor's 500, -índice más representativo de la situación real del mercado de las 500 empresas más importantes que cotizan en las bolsas- perdió más de 5 billones de dólares en valor en la misma semana en los Estados Unidos. Asimismo, las 10 empresas más grandes del S&P 500 experimentaron una pérdida combinada de más de 1,4 billones de dólares (Randewich, Marzo 2020).

El impacto económico de la pandemia empeoró cuando se aplicaron medidas de confinamiento a nivel global, y solicitándose a la gente permanecer en casa. Este hecho se hizo sentir con particular severidad en los diversos sectores de la economía mundial con prohibiciones de viajes que afectaron a la industria de la aviación, cancelaciones de eventos deportivos que afectaron a la industria del deporte, la prohibición de reuniones masivas que afectaron a las industrias de eventos y entretenimiento, trayendo como consecuencias el Global Spillover o efecto derrame (Ozili, y Arun, 2020) y (Timbeau, Marzo 2020).

A partir de las inquietudes anteriores, esta investigación tiene como objetivo, examinar el impacto de la crisis generada por la COVID-19, de manera que ello permita proponer medidas para enfrentarla.

## **Metodología**

Se emplea el paradigma cualitativo de investigación, basado en la observación y análisis documental, que posibilitó la identificación de los factores que emergen del debate asociado al impacto económico del COVID 19. Se aplica el método de lo deductivo a lo inducido derivando lecturas para el enfrentamiento a la pandemia.

## **Resultados**

### **Impacto económico de la crisis en diversos sectores**

#### **Impacto en la industria de turismo y viajes: su efecto en la demanda de combustibles**

Las pérdidas por este concepto para la industria turística, fue de más de 200.000 millones de dólares en todo el mundo. Según la The International Air Transport Association (IATA) (Marzo de 2020), la industria de la aviación tuvo una pérdida total de 113.000 millones de dólares. En los Estados Unidos, el Reino Unido y algunos países europeos se anunció la suspensión temporal de sus operaciones normales, lo que llevó según datos de la American Hotel And Lodging Association (Abril 2020), a una pérdida estimada de 24,3 millones de puestos de trabajo en todo el mundo, y de 3,9 millones sólo en los Estados Unidos, debido a la disminución de la ocupación hotelera durante el período de la pandemia. También la industria del deporte a nivel mundial, se ha visto afectada, al punto que los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de verano (2020) de Tokio también fueron pospuestos.

Las restricciones de viaje impuestas durante la pandemia, condujeron a una reducción del movimiento de personas y mercancías, dando lugar a una caída de la demanda de combustible de aviación, carbón y otros productos energéticos, que posteriormente condujo a una caída del precio del petróleo debido a la baja demanda. La crisis del coronavirus también afectó a una amplia gama de mercados energéticos, como los del carbón, el gas y las energías renovables. Su repercusión en los mercados petroleros fue más grave porque detuvo el movimiento de personas y mercancías, lo que provocando una drástica disminución de la demanda de combustibles para el transporte (McKibbin, and Roshen 2020).

Consecuentemente, la disminución mundial del precio del petróleo, combinada con la baja demanda de productos petroleros en el mercado internacional, generó un importante déficit de ingresos procedentes del petróleo para los países dependientes del petróleo, lo que aumentó los déficits en

cuenta corriente y empeoró la situación de la balanza de pagos de muchos países dependientes del petróleo, como Venezuela, Angola y Nigeria (Biçer, (Abril 2020).

### **Efectos indirectos en la cadena de suministros mundial**

Uno de los efectos indirectos de la crisis generada por la pandemia COVID 19, fue la reducción de la cadena de suministros mundial para los bienes importados, provocando escasez para los países importadores, lo que se tradujo en aumentos de precios que ocasionaron presiones inflacionistas en el precio de los productos básicos. Ello afectó particularmente a países dependientes de las exportaciones de China, India, y Japón. BID (2020).

### **Consecuencias para los mercados financieros**

El resultado más visible de la crisis de COVID-19 en los mercados financieros fue el efecto en el mercado de valores mundial. Los mercados bursátiles mundiales perdieron 6 billones de dólares en seis días, del 23 al 28 de febrero, según los índices S&P Dow Jones. Entre el 20 de febrero y el 19 de marzo, el índice S&P 500 cayó un 28% (de 3.373 a 2.409), el índice FTSE 250 cayó un 41,3% (de 21.866 a 12.830), y el Nikkei cayó un 29% (de 23.479 a 16.552) (Adrian, and Natalucci, 2020).

En el mismo período, los grandes bancos internacionales fueron testigos de una caída en el precio de sus acciones, por ejemplo, el precio de las acciones de Citigroup cayó un 49% (de 78,22 dólares a 39,64 dólares), el precio de las acciones de JP Morgan Chase cayó un 38% (de 137,49 dólares a 85,30 dólares), y el precio de las acciones de Barclays cayó un 52% (de 181,32 libras esterlinas a 86,45 libras esterlinas) (Aslan, Abril 2020).

Aunque la guerra del precio del petróleo, en la que Rusia y Arabia Saudita estaban haciendo bajar el precio de este producto al aumentar la producción, desempeñó un papel significativo en la caída de los índices de los mercados bursátiles, la posterior caída de los índices de los mercados bursátiles en marzo se debió principalmente a la huida de los inversores hacia áreas de seguridad durante la pandemia de coronavirus (Goodwin, y He, (Abril 2020).

### **Impacto sobre el sector de la salud**

Un sector ampliamente golpeado por los efectos de la pandemia COVID 19, fue el de la salud. Con el aumento del brote, creció la demanda de servicios hospitalarios, con la contradicción de que en muchos países estos servicios están en manos de propietarios privados, denotándose la fragilidad de los sistemas sanitarios cuando están al margen del control del Estado. Alrededor del 60% de los ingredientes farmacéuticos activos (API) del mundo se fabricaban en China antes del brote de coronavirus, y el brote de coronavirus causó graves problemas de suministro, ya que China cerró la mayoría de sus fábricas, incluidas las que producen medicamentos. Muchas empresas farmacéuticas no almacenaban cantidades sustanciales de API antes del brote de coronavirus y, en consecuencia, algunos medicamentos esenciales escaseaban (El país economía, Febrero 2020).

Las empresas farmacéuticas que habían almacenado una cantidad sustancial de API en sus almacenes se negaron a venderlos por temor a quedarse sin suministros, mientras que otras sólo estaban dispuestas a venderlos a un precio muy alto. La excesiva dependencia de los fabricantes chinos de API planteó el mayor riesgo para la industria farmacéutica mundial y el brote de COVID-19 amplificó aún más el riesgo. Las aseguradoras de salud también se vieron afectadas.

### **Posturas de un debate**

En medio del escenario examinado, las preguntas son variadas y sus posibles respuestas son decisivas para el futuro económico del mundo, lo cual se analiza a continuación. Uno de los argumentos que más polémica ha causado en el marco de los impactos generados por la crisis de la pandemia COVID 19, ha sido la manera en que se ha intentado manejar la misma, en un entorno donde la salud no es rentable, y por lo tanto no es un negocio, el negocio está en la enfermedad (Lucio Scandizzo, 2020). De lo que se ha derivado el debate, ¿Salvar la vida o la economía? Debate que está centrado en tres posturas (la vida es lo primero, la economía por encima de la vida (análisis de Longo, 2020), y la tercera, según Rotman, (2020) salvar la vida y la economía).

#### **a) La vida es lo primero**

La primera postura, está justificada en el desarrollo de acciones radicales contra el contagio, lo cual comprende el bloqueo de todas las actividades que no sean estrictamente necesarias, basado en la "política de permanencia en el hogar" y la "política de distanciamiento social". Cuyo principio rector, es que la protección de la vida de cada ciudadano es un deber del Estado y que es necesario tomar medidas extremas para defender a toda la población, incluso sacrificando el sistema económico, teniendo la certeza de entrar en una fase de gran depresión.

Esta estrategia contiene un alto sentido humanitario, implica medidas excepcionales, comités de crisis llamados a cortar cualquier actividad inviable en todo el país, el cierre de escuelas, oficinas, lugares de agregación y el cese de todo lo que no esté directamente relacionado con la supervivencia mínima de las personas y las instalaciones de salud que las atienden.

#### **b) La economía es lo primero**

Esta postura, es diametralmente opuesta a la anterior, no contrarresta de ninguna manera el contagio: la producción, el comercio, las escuelas, todas las actividades acontecen como si nada hubiera pasado. Los enfermos también son tratados sabiendo que el pico inminente de la epidemia saturará la capacidad de gestión de cualquier hospital. El principio rector es mantener los negocios como de costumbre. El argumento es que muchos morirán, pero el daño económico será mucho más modesto. Se basa en un cálculo sin escrúpulos morales, basado en el hecho de que proteger a toda la población con medidas draconianas tendría un enorme costo para su economía.

Esta estrategia equivale a condenar a muerte a una parte de la población, la explicación es que ningún servicio de salud sería, es capaz de soportar el impacto del crecimiento exponencial del contagio. El otro supuesto es que apostar por inversiones para reforzar los servicios de salud, tienen un alto coste económico. Detrás de esta argumentación está la idea de que quienes no lograrán salvarse serán los enfermos y los ancianos. Para aquellos que comparten esta posición estas son dos categorías de personas que no contribuyen al producto interno bruto del país sino que, por el contrario, constituyen una carga social para la población sana y trabajadora. Por consiguiente, condenarlos indirectamente a muerte significa reducir los costos del servicio nacional de salud y del sistema de pensiones.

El factor que impulsa a los gobiernos a elegir esta opción tiene como "razonamiento", que al final de la crisis, el sistema económico de las naciones que habrán sufrido menos -o que se habrán beneficiado de manera oportunista de las muertes interna- estará listo para expandirse en detrimento de las naciones que han adoptado la estrategia humanitaria. La idea de esta posición es que este será el momento adecuado para obtener en el extranjero todo lo que quede a distancia, para comprar productos fallidos o al borde de la quiebra y para exportar productos y servicios penetrando en áreas de mercado anteriormente dominadas por la competencia extranjera.

Una valoración objetiva de aquellos que optan por la idea de anteponer lo económico por encima de salvar vidas, es que esta es una alternativa de aquellos países que se sienten en guerra con el resto del mundo, con ello se asiste, a una estrategia disfrazada de fatalismo y oportunismo, al fundamentarse en la intención de obtener ventajas de la crisis generada por la COVID 19, para conquistar la hegemonía económica y política nacional en detrimento de las naciones más respetuosas de su pueblo.

#### **c) Salvar la vida y la economía**

En la tercera postura se encuentra la propuesta de Rotman, (2020) investigador del Instituto de Tecnología de Massachusetts, con su artículo *¿Stop covid or save the economy? We can do both* (¿Frenar el Covid-19 o salvar la economía? Podemos hacer ambas cosas), plantea que la dicotomía entre salvar la economía o la vida, es falsa. Aseverando que una manera de salvar la economía es salvando vidas, con ello se opone a la apresurada idea de reabrir los espacios de la economía en medio de la pandemia que azota a EEUU, lo cual es válido para cualquier otro país. La idea se contrapone a las leyes económicas que es importante movilizar en medio de una crisis, debido a que lo que se está llamando es a quedarse en casa.

El juego estadístico de la vida, -referido según Martínez Pérez, y Mendez Martínez, (2017) a la cantidad de dinero que estaría dispuesta a pagar la población para conseguir una reducción

del riesgo de muerte- en este marco de reflexiones, está planteando que salvar la vida equivale a un beneficio de alrededor de 8 millones de millones de dólares para la economía, o alrededor de un tercio del PIB de los Estados Unidos, según pronósticos del Imperial College de Londres, mientras que el Colegio Imperial, Greenstone predice, el distanciamiento social podría aún ahorrar unos 3,6 billones de dólares (Citado por Rotman, Abril 2020).

Es alarmante la manera en que se debate el valor de una vida como una simple estadística, asociada a aspectos materiales, en medio de una confrontación generada por los desequilibrios existentes en la relación economía-medio ambiente. Ello da la idea, de la elevada exageración de lo material por encima de lo social, en un medio en que la apropiación de los resultados económicos cada vez más beneficia a aquellos que son dueños de los medios de producción.

Rotman, (2020) sugiere una acertada política donde se logre salvar la economía y la vida de las personas, basada primero en invertir en tecnologías procedentes de las empresas -Cepheid del Silicon Valley y del gigante farmacéutico Roche- que logren identificar a los afectados por el COVID 19, haciendo 20 millones de pruebas diarias. La idea central –según Rotman, (2020) es que, si se logra localizar y aislar a los afectados, la otra parte de la población podría volver al trabajo.

En principio la propuesta de Rotman, (2020) no es descabellada, pero requiere de repensar acciones, no sólo en el corto plazo, sino en el mediano y largo plazo. Ello exige de asumir una nueva cultura en relación a la higiene, evitando aglomeraciones y comprobando semanalmente los contagios para impedir un rebrote. También deberá repensarse la manera de relacionarse e incluso de trabajar, concibiendo las potencialidades del trabajo a distancia, donde todo parece indicar, que en tendencia predominarán las empresas pequeñas y medianas.

#### **¿Qué se podría lograr del equilibrio económico y social?**

- Con el confinamiento, se salvan vidas al "aplanar la curva", es decir, reducir la velocidad de contagio (Ferreira Silva, A et, al, Abril 2020). Esto reduce la presión inmediata sobre el sistema hospitalario y ahorra tiempo para la producción de respiradores, pruebas diagnósticas para el Covid-19, el desarrollo de terapias profilácticas y la expansión del número de camas.
- Si se volviera a la normalidad en condiciones de crisis, la red de hospitales colapsaría, quitando vidas productivas a los trabajadores, que se habrían salvado si se redujera la velocidad de la contaminación. Las vidas que se quitaran antes y de forma innecesaria tendrían un impacto negativo en el crecimiento de los ingresos, ya que se perdería la inversión realizada en educación y la experiencia acumulada en el mercado laboral a lo largo de los años de estos trabajadores (Firpo, 2020).
- El desempleo y la pérdida de ingresos por la contención serán tanto más relevantes cuanto más omisivo sea el gobierno. Si se agiliza y se pone a prueba la creatividad estableciendo una red de seguridad social y en el aumento de su eficacia, se reduciría drásticamente el efecto negativo que la caída de la actividad económica puede tener en el bienestar.

#### **No hay soluciones claras para los que no pueden hacer ambas cosas a la vez**

Una epidemia fuera de control también devasta la economía y la propia sociedad. Y una política que sólo tiene por objeto mantener el actual equilibrio económico no resistirá la nueva organización económica del mundo en la era post-coronavirus (Valladão, 2020). El dilema entre salvar vidas o la economía no tiene sentido si no hay claridad sobre qué tipo de economía salvar. COVID-19 ya ha transformado el mundo, ha llegado la hora de pensar en una nueva economía, basada en la mejora continua del medio ambiente (Mota, et al, 2020). De seguir con los patrones consumistas que hasta ahora han predominado, los hechos conducirán a que no se salvarán ni vidas ni la economía.

#### **Rol del Estado**

Un reto importante en lo analizado, es el relacionado con la manera en que se deberá garantizar el flujo circular de la renta, en medio de la relación Estado, empresas y familias, con emprendedurismo solidario en lo económico (Monteiro, S. 2020). Donde el rol del Estado es responder por el funcionamiento de este mecanismo, posibilitando el funcionamiento de las empresas y el consumo de bienes y servicios de las familias (Hernando Cuñado, J. Abril 2020). La práctica social ha

demostrado que una economía en crisis se recupera, pero una vida perdida no vuelve. Si este es el caso, es necesario discutir cómo y bajo qué lógica se hace esta recuperación. Es decir, las medidas deberán estar orientadas a esencialmente a facilitar la vida social, buscando alternativas para la recuperación económica.

La pregunta en este contexto según Fontes, (2020) es: ¿Cuál es el papel del gobierno para salvar vidas y la economía? Planteando que por el lado de la oferta - es decir, las empresas - el papel del gobierno es garantizar el crédito y la liquidez para las empresas sanas, que pueden ir a la quiebra a causa de la crisis. Por el lado de la demanda, la principal acción es garantizar el mantenimiento de al menos una parte de los ingresos de los trabajadores.

Guterres, A. (Marzo 2020), Secretario General de las Naciones Unidas, amplía la respuesta de Fontes, (2020) cuando indica la necesidad de que los gobiernos, gestionen políticas monetarias y fiscales, con capacidad para proveer de recursos a las amplias masas sociales (hogares y trabajadores), con la garantía de seguros de salud y de empleo. Todo ello sustentado en la protección social, evitando el quiebre de las empresas y de pérdidas masivas de empleo.

Ello deberá ocurrir en un ambiente que exige de trabajar juntos frente a las predominantes hasta ahora, ideas de competencias demoledoras. La idea es la producción de infraestructuras inteligentes, que se sustenten en el encadenamiento socio-económico global-local, distribuidas y dosificadas mediante redes abiertas. La oportunidad está en la existencia de tecnologías que facilitan la integración de grandes masas de personas a un nuevo escenario de relaciones socio-económicas. Por ejemplo, con el internet de las cosas se podría reestructurar la manera en que se planifica, organiza, lideran, evalúa y controlan las actividades en el siglo XXI.

### **¿Qué transformaciones socio-económicas en marcha se están delineando con la pandemia de la COVID 19 para garantizar economía y vida?**

Las transformaciones que se están produciendo para garantizar la relación economía-sociedad, se expresan en los siguientes aspectos:

- El reconocimiento del valor de la gestión pública y de aquellas iniciativas locales de rango comunitario, que han revivido la importancia del barrio como célula de organización social, a nivel internacional.
- La situación ha puesto de manifiesto la necesidad del fortalecimiento de los sistemas sanitarios públicos como salvaguarda de lo social, con el Estado garante de recursos económicos para su intervención social (Martins, 2020).
- La economía de mercado está dando señales de la necesidad de su orientación social, que considere a los recursos humanos como un valor económico a preservar.
- Repensar lo social, descubriendo la importancia de los servicios sociales, ligados a la gestión pública, es un imperativo económico en las circunstancias actuales (Longo, 2020).
- Los acontecimientos actuales indican que se puede orientar una vida diferente, con resultados económicos que hagan más eficientes los procesos, se ha comprobado que se pueden reducir los consumos de contaminación y fuentes energéticas.
- Según Laparra Navarro, M. (Abril 2020), la economía del confinamiento ha reforzado la gestión social, en relación a la educación a distancia, el teletrabajo, ventas online, servicios a domicilio, en lo que se han beneficiado los pequeños y grandes comercios, con implicaciones positivas implicaciones en la forma en que se organizan las relaciones laborales y el trabajo, lo que podría estar poniendo en práctica, un nuevo modelo de integración social.

Estos elementos convergen en la concepción de que la economía y vida se pueden organizar de manera equilibrada, cuando predomina la voluntad social, lo que exige de Estados sólidos y estables que garanticen la seguridad de los grandes proyectos sociales (Rezende, 2020). Todo esto induce a pensar que emergerá un nuevo sistema socio-económico y político con un creciente rol del Estado y el control de este de la economía de mercado. En este sentido, según el académico Atilio Borón,

el neoliberalismo está siendo la primera víctima mortal de la actual situación con la COVID-19 (Agencia Prensa Latina, Abril 2020).

### **¿Qué lecciones y acciones se pudieran derivar de los acontecimientos?**

El análisis hasta aquí, implica asumir varias lecciones, la primera sería reflexionar sobre la dialéctica entre las pretensiones del progreso desde el ideal capitalista y su vínculo con los retrocesos y sus implicaciones para la naturaleza humana, la segunda, sobre ¿cuáles podrían ser las recomendaciones de políticas, ante la crisis del COVID 19, y la tercera invita a pensar sobre que medidas plantearse desde lo social para garantizar la cotidianidad post-pandemia?

#### **1. Progreso y regresiones**

La práctica del desarrollo ha puesto en evidencia que en las “pretensiones del progreso” se aprecian constantes “regresiones y movimientos en círculos viciosos”, haciendo que los hechos más favorables adolezcan de resultados brillantes, desembocando en trivialidades, cuando convergen en resultados que van en contra de la humanidad, empujando a una situación continuamente deshumanizada (Sagrada Familia” de 1845).

Por consiguiente, *progreso, capitalismo, naturaleza y especie humana*, parecen ser incompatibles en las condiciones, ello se expresa en que los peores desastres de la contingencia del COVID 19, se aprecian básicamente en los países de mayores progresos en lo económico y lo tecnológico, en contraste con sus sistemas de distribución social, en relación a la organización de sus sistemas sanitarios. Esto es una cuestión que alertaron Marx y Engels en su obra “la Sagrada Familia” de 1845, donde ofrecen una demoledora crítica a la creencia de que el progreso lo resuelve todo, argumento al que los resultados de la COVID- 19 se anteponen, indicando la lectura, que otros efectos acontecen cuando no se atiende el equilibrio entre sistema político, especie humana, progreso y naturaleza.

El razonamiento sobre la relación entre la vida, la política y la economía, expresado a través de los vínculos del progreso y el retroceso en condiciones de COVID 19, está mostrando una regresión vinculada a los desarrollos del capitalismo. Proceso que será superado en la medida en que el capital “concilie” sus intereses con los de la sociedad “evitando” la depauperación de la humanidad, de no lograrse este equilibrio la práctica indica, la necesidad de la superación del capital asimismo, hasta su eliminación, emergiendo un sistema social con un enfoque antropocéntrico.

Engels (1845) en su obra “La situación de la Clase Obrera en Inglaterra” explica los aspectos entre la progresión capitalista y la regresión de la clase obrera, cuando aborda las visisitudes (hambre, insalubridades, subalimentación, frío, vicios, mortalidad infantil) de la clase obrera frente al avance del capital. Cuestiones que aborda Carlos Marx, (1867) en el Tomo I de “El Capital”, sección séptima al analizar la ley general de la acumulación capitalista.

Estas problemáticas todavía figuran entre los males que acrecientan los desajustes provocados por la pandemia COVID 19, tanto al interior de países capitalistas desarrollados como subdesarrollados, lo cual es caldo de cultivo para su expansión, sobre todo en contextos donde la crisis de los sistemas sanitarios es cada vez más un flagelo que pone en evidencia los desajustes sociales. El efecto es que las relaciones capitalistas de producción han posibilitado las circunstancias para el brote y propagación del COVID 19, afectando a los desposeídos y originando nuevas fuentes de lucro que están propagándose con cada solución que nace frente a esta pandemia, haciendo que esta se convierta en un arma del capital.

#### **2. Recomendaciones de políticas**

El curso de la crisis sanitaria mundial y el destino de la economía mundial están entrelazados y la lucha contra la epidemia es necesaria para que la economía se recupere. Al trabajar en un momento de crisis, con recursos limitados, todo deberá centrarse en establecer las prioridades correctas para salvar vidas y medios de vida. El llamamiento es que los líderes tomen medidas inmediatas a favor, de la vida humana y en lo fundamental de los sectores más vulnerables (Bourse, F. et al, 2020).

La pregunta ¿Salvar vidas o salvar la economía? Es un falso dilema, controlar el virus y salvar vidas es un requisito previo para salvar los medios de vida, y con ello la economía. La pandemia muestra

que, si la salud es un producto más, dejado en manos de las empresas y corporaciones farmacéuticas privadas con fines de lucro, es comprensible que se abandone la prevención. Además, parece lógico que se abandone la búsqueda del bienestar común en pos de la maximización del beneficio (Vommaro, 2020).

Por ello, la situación en el corto, mediano y largo plazo, exige actuar de manera inmediata en medio de la crisis. En este sentido, las recomendaciones en términos de política para amortiguar las consecuencias de las medidas de contención exige urgentes ajustes, que deberán ser planeados en medio de la crisis y ejecutados después de superado el brote del virus. Por ejemplo:

a) El aumento del gasto público debe dirigirse en primer lugar al sector de la salud, apoyando todos los gastos necesarios para la prevención, la contención y la mitigación del virus, incluido el aumento de la remuneración de las horas extraordinarias y la mejora de las condiciones del entorno de trabajo, así como la investigación (Boone, 2020); En el caso de los países con presupuestos públicos muy limitados, el gasto en salud es una prioridad máxima a medida que se disponga de los fondos necesarios (Mondo, Mayo 2020). Garantizar la calidad de vida a médicos y enfermeras, prestar apoyo a los hospitales y las salas de emergencia, establecer clínicas de campaña improvisadas, comprar equipo de protección y equipo médico básico y realizar campañas de sensibilización pública sobre medidas sencillas como el lavado de manos, son inversiones fundamentales para proteger a las personas en una epidemia.

b) Es esencial apoyar a los hogares y empresas vulnerables. Las medidas de contención y el temor a la infección pueden provocar paradas repentinas de la actividad económica. Más allá de la salud, la prioridad debe recaer en las personas. Las opciones incluyen el uso de planes de trabajo a corto plazo y la provisión a los hogares vulnerables de transferencias directas temporales para ayudarles a superar la pérdida de ingresos por los cierres de empresas y los despidos;

c) También es necesario aumentar las reservas de liquidez de las empresas de los sectores afectados para evitar el impago de la deuda por parte de empresas que por lo demás son sólidas. La reducción de las tasas e impuestos fijos y la indulgencia crediticia también contribuiría a aliviar la presión sobre las empresas que se enfrentan a una caída abrupta de la demanda.

d) La crisis generada por la COVID 19, tiene sus bases en el abuso indiscriminado que se ha realizado históricamente de los recursos de la naturaleza, ello obliga a repensar la manera en que hasta ahora se ha estado haciendo economía, y transitar hacia a una economía ecológica con un impacto social, involucrando a agentes públicos y privados que contribuyan a ofrecer oportunidades para las inversiones y las adquisiciones ecológicas proporcionando nuevas incentivos y mecanismos para la recuperación del medio ambiente (Vargas Hernández, López Lemus, y Morales Medrano, 2020).

e) En este contexto la competitividad y la seguridad alimentaria deberán ser un imperativo para asegurar la soberanía de nacional, ello implica cuatro dimensiones: disponibilidad, accesibilidad, utilización y estabilidad. Según Pérez Cruz, O. (2020), la disponibilidad es la existencia de alimentos de calidad adecuada, garantizándose sobre la base de la producción nacional. La segunda dimensión, el acceso, apunta a la equidad que debe existir para que las personas accedan a los recursos necesarios para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva. La tercera dimensión, la estabilidad, que la población tenga acceso a alimentos de calidad en todo momento, sin el riesgo de quedarse sin ellos como consecuencia de crisis repentinas, garantizando seguridad alimentaria. Finalmente, el uso biológico de los alimentos a través de una alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica, para lograr un estado de bienestar nutricional en que se satisfagan todas las necesidades fisiológicas.

### **3.A nivel social: ¿Qué medidas se podría pensar para garantizar la cotidianidad?**

Múltiples podrían ser las medidas frente a la crisis generada, aquí se comparte un grupo de acciones:

1. Actualizar la inteligencia: Es decir, seguir la información más reciente. Esto es más difícil de lo que parece, porque hay una enorme cantidad de histeria, pánico y datos falsos.

2. Tener cuidado con la publicidad: "A medida que absorbe las últimas noticias, piense críticamente en la fuente de la información antes de actuar en ella." Maital, S. y Barzani, E. (Marzo 2020)



3. Compartir información: "Se ha descubierto que crear y compartir ampliamente un resumen actualizado regularmente de los hechos e implicaciones es invaluable".
4. Interpretar los criterios de los expertos y de las modelaciones con cuidado: "Cada epidemia es impredecible y única, y todavía se está aprendiendo sobre las características críticas de la actual".
5. Reformular su comprensión de lo que está sucediendo constantemente: "Un general chino dijo una vez: dar órdenes por la mañana, cambiarlas por la tarde".
6. Cuidado con la burocracia: "Todo el mundo tendrá peso, sobre lo que hay que hacer -evitar la inercia y el retraso que puede resultar".
7. Asegúrate de que la respuesta planeada sea equilibrada, a través de: comunicaciones, necesidades de las personas que te rodean, viajes, trabajo a distancia, cadena de suministro, seguimiento del negocio y responsabilidad corporativa.
8. Utilice los principios de la resiliencia: La resiliencia requiere "redundancia" (segunda y tercera fuente de suministros), diversidad (enfoques múltiples), modularidad (ensamble su sistema de negocios de diferentes maneras), capacidad de evolución (adaptarse y cambiar, ¡rápido!), prudencia (evite la histeria) e integración (viva sus valores, no sobreviva a expensas de otros).
9. Prepárese ahora para la próxima crisis (espere más problemas después de la COVID-19).
10. La preparación intelectual no es suficiente: (Experimenta la posibilidad de practicar alternativas, construyendo varios escenarios de lo que podría suceder y sobre esa base considere cómo afrontar y enfrentar las situaciones).
11. Reflexiona sobre lo que has aprendido: Considere la posibilidad de generar aprendizajes positivos de las tendencias negativas, concibiéndolas como oportunidades de aprendizaje.
12. Prepárate para un mundo cambiado: No todo será igual después de esta contienda.

### **Discusión: Preguntas para pensar**

La generalidad de la literatura revisada (Baldwin, and Weder di Mauro, 2020), reconoce al COVID 19 como la causa de la crisis generada con impacto mundial. Sin embargo, la pregunta está ¿Es la COVID 19 la causa de la crisis global a la que se asiste? ¿O es un efecto de la inapropiada atención a la relación sociedad- medio ambiente?

En realidad, la COVID 19, es consecuencia derivada de los inadecuados manejos de la relación sociedad-medio ambiente, en un contexto en que la interferencia de la vida humana con el medio ambiente, cuando no se administra con esquemas sanitarios preventivos, pone, en peligro la salud humana (Baker, et al, 2020).

La crisis a la que se está asistiendo rompe con las culturas tradicionales predominantes hasta ahora, exigen de respuestas integrales desde los barrios, las comunidades, los municipios, y que cada experiencia positiva se globalice socialmente (Tan BY, Chew NW, Lee GK, et al. April 2020).

Un elemento del debate es la idea sobre todo lo que se ejecute durante la crisis y después de ella, deberá estar orientado a la construcción de sociedades y economías inclusivas, equitativas, sostenibles ecológica y culturalmente, con un motor resistente al cambio climáticos y sus efectos representados en pandemias y otros males que ponen en peligro la propia existencia humana (Guterres, Marzo 2020).

Las implicaciones prácticas, que deberán tener las medidas planteadas a lo largo del análisis que se realiza es que estas deben ir acompañadas de un apoyo a las prioridades de la economía en su conjunto, con miras a reducir el desempleo, reducir la quiebra y, en última instancia, asegurar la recuperación económica (Couturier, Mayo 2020). Esos esfuerzos complementan, en lugar de sustituir, el gasto en salud y tienen por objeto prestar un apoyo específico a los hogares y empresas más afectados, en particular mediante transferencias de efectivo, subsidios salariales, trabajo a corto plazo, el fortalecimiento de las prestaciones de desempleo y las redes de seguridad social, y la contención del aumento de los costos de los préstamos.

### **Conclusiones**

Para paliar los efectos de la crisis del COVID 19 evitando desastres sociales, a nivel mundial se aplicaron en los más diversos países: la "política de permanencia en el hogar" y la "política de distanciamiento social", las cuales perjudicaron gravemente los ingresos de restaurantes, tiendas y hoteles, lo que en muchos casos provocó su cierre. Destruyó muchos negocios de la industria de la hospitalidad de maneras que no se habían previsto, y en muchas partes del mundo los gobiernos no se responsabilizaron del fracaso de las pequeñas y grandes empresas que no sobrevivieron al brote de coronavirus debido a la política de distanciamiento social y las restricciones de cierre impuestas por el gobierno.

Cuando el determinismo económico prevalece se corre el riesgo de poner en peligro las grandes masas sociales. Gestionar la vida, equivale a cuidar los agentes sociales que impulsan la economía, por lo que no se debe concebir la economía al margen de la vida social. La situación generada por la pandemia, exige ampliar la capacidad de respuesta ante la crisis, en los aspectos socio-económicos, políticos, ideológicos y sanitarios. Requiere, además, realizar un análisis profundo de la situación actual, convirtiendo los fracasos en soluciones. De ello dependerá la sociedad en que vivirán las actuales y generaciones futuras.

La crisis actual y las urgencias e impactos de su alcance en países desarrollados es expresión de la vulnerabilidad de los sistemas sanitarios de aquellos países donde las cifras de muertes han sido catastróficas. La lección está que cuando los sistemas sanitarios se dejan en las riendas de la privatización de la economía se corre el riesgo de que la vida quede en el segundo plano como elemento a atender, de lo que se derivan las grandes catástrofes sociales.

Los Estados deberán ser gerentes de la garantía de sistemas socio-económicos estables. De aquí la importancia de la redefinición de su papel, fortaleciendo los sistemas sanitarios a nivel de lo público, como precaución para dar respuesta a acontecimientos sociales que se expresen en crisis. El principal impacto de la pandemia, está en el lado de la oferta de la economía mundial, mientras que las soluciones que se proponen y aplican ahora están en el lado de la demanda.

La crisis de salud pública inducida por el coronavirus creó una oportunidad para que muchos gobiernos hicieran reformas duraderas en el sector de la salud pública. Países como el Reino Unido y España repararon su sistema de salud pública y solucionaron otras deficiencias de la infraestructura pública, como la transición a la educación en línea, los sistemas de transporte y los sistemas de detección de enfermedades en los hospitales públicos. Algunos gobiernos también aprovecharon la crisis como una oportunidad para arreglar el sistema económico y el sistema financiero con el plan de estímulo federal.

### **Referencias bibliográficas**

Adrian, T. and Natalucci, F. (Abril 2020). La crisis de la COVID-19 es una amenaza para la estabilidad financiera. Diálogo a fondo. Recuperado de: <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=13195>.

Agencia Prensa Latina (Abril 2020). Crisis por COVID-19 hará que EE.UU. ceda hegemonía. Recuperado de: <http://www.escambray.cu/author/prensa-latina/>.

American Hotel And Lodging Association (Abril 2020). COVID-19 devastating hotel industry. Recuperado de: [https://www.ahla.com/sites/default/files/FACT%20SHEET\\_COVID19%20Impact%20on%20Hotel%20Industry\\_4.22.20\\_updated.pdf](https://www.ahla.com/sites/default/files/FACT%20SHEET_COVID19%20Impact%20on%20Hotel%20Industry_4.22.20_updated.pdf).

Aslan, M. (Abril 2020). COVID-19 causa pérdida por USD 18 billones de los mercados bursátiles mundiales. Recuperado de: <https://www.aa.com.tr/es/econom%C3%ADa/covid-19-causa-p%C3%A9rdida-por-usd-18-billones-de-los-mercados-burs%C3%A1tiles-mundiales/1793553>.

Baker, S. R., Bloom, N., Davis, S. J., Kost, K. J., Sammon, M. C., & Viratyosin, T. (2020). The unprecedented stock market impact of COVID-19 (No. w26945). National Bureau of Economic Research.

Baldwin, R. and Weder di Mauro, B. (2020). Economics in the Time of COVID-19. Centre for Economic Policy Research 33 Great Sutton Street, London, EC1V 0DX, UK. Copyright © CEPR

Press, 2020. ISBN: 978-1-912179-28-2. A CEPR Press VoxEU.org eBook. Recuperado de: <https://www.incae.edu/sites/default/files/covid-19.pdf#page=52>.

Bárcena, A. (Marzo 2020). COVID-19 tendrá graves efectos sobre la economía mundial e impactará a los países de América Latina y el Caribe. Secretaria Ejecutiva de la CEPAL. Recuperado de: <https://www.thedialogue.org/events/conference-call-coronavirus-and-its-consequences-for-latin-american-caribbean-economies/>.

Biçer, A. (Abril 2020). El gran golpe del COVID-19 a los mercados de la energía. Recuperado de: <https://www.aa.com.tr/es/econom%C3%ADa/el-gran-golpe-del-covid-19-a-los-mercados-de-la-energ%C3%ADa/1817694>.

BID (2020). Impacto del COVID-19 en el comercio internacional. Recuperado de: <https://conexionintal.iadb.org/2020/03/25/impacto-del-covid-19-en-el-comercio-internacional/>.

Bihr, A. (Abril 2020). Covid-19. Trois scénarios pour explorer le champ des possibles à l'horizon de la sortie de crise (I). Recuperado de: <http://alencontre.org/societe/covid-19-trois-scenarios-pour-explorer-le-champ-des-possibles-a-lhorizon-de-la-sortie-de-crise-i.html>.

Boone, L. (2020). Tackling the fallout from COVID-19. En\_ Baldwin, R. and Weder di Mauro, B. (2020). Economics in the Time of COVID-19. Centre for Economic Policy Research 33 Great Sutton Street, London, EC1V 0DX, UK. Copyright © CEPR Press, 2020. ISBN: 978-1-912179-28-2. A CEPR Press VoxEU.org eBook. Recuperado de: <https://www.incae.edu/sites/default/files/covid-19.pdf#page=52>.

Bourse, F. et al, (2020). Crise du Covid-19: scénarios à l'horizon fin 2021. Document de travail – 20 avril 2020. Futuribles International. Recuperado de: <https://www.futuribles.com/fr/document/crise-du-covid-19-esquisse-de-scenarios-a-lhorizon/>.

Carod, J. (2020). Agente causal: SARS-CoV-2. Manual COVID-19 para el neurólogo general, 2. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Angel\\_Aledo-Serrano/publication/340778619\\_Handbook\\_of\\_COVID-19\\_for\\_neurologists\\_-\\_Manual\\_COVID-19\\_para\\_el\\_neurologo\\_general/links/5e9d6b1392851c2f52b29b14/Handbook-of-COVID-19-for-neurologists-Manual-COVID-19-para-el-neurologo-general.pdf#page=12](https://www.researchgate.net/profile/Angel_Aledo-Serrano/publication/340778619_Handbook_of_COVID-19_for_neurologists_-_Manual_COVID-19_para_el_neurologo_general/links/5e9d6b1392851c2f52b29b14/Handbook-of-COVID-19-for-neurologists-Manual-COVID-19-para-el-neurologo-general.pdf#page=12).

Couturier, B. (Mayo 2020). Crise du Covid-19: quelles conséquences politiques? En France Culture. Recuperado de: <https://www.franceculture.fr/politique/les-consequences-politiques-previsibles-de-la-crise-en-cours>.

De Jesús Sánchez-Zúñiga, M., & Carrillo-Esper, R. (2020). Coronavirus-2019. Consideraciones Generales. Revista Mexicana de, 43(2), 83-91. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.35366/92866>.

El país economía (Febrero 2020). Covid-19: EE UU identifica 20 fármacos con riesgos de suministro que se fabrican en China. Recuperado de: [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/02/25/companias/1582655865\\_501923.html](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/02/25/companias/1582655865_501923.html).

Engels, F. (1976). La situación de la clase obrera en Inglaterra (Vol. 29). Madrid: Akal. (Publicado originalmente en 1845)

Engels, F., & Marx, K. (1978). La sagrada familia (Vol. 105). Ediciones AKAL. (Publicado originalmente en 1845)

Ferreira Silva, A et, al, (Abril 2020). A economia e a vida em tempos de COVID-19. Carta escrita por professores do curso de Ciências Econômicas da UFG sobre a falsa contradição entre economia e a vida. Recuperado de: <https://jornal.ufg.br/n/125823-a-economia-e-a-vida-em-tempos-de-covid-19>.

Firpo, S. (2020). Or que salvar vidas ou a economia na crise do coronavírus é um falso dilemma. Recuperado de: <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/03/por-que-salvar-vidas-ou-a-economia-na-crise-do-coronavirus-e-um-falso-dilema.shtml>.

Fontes, G. (2020). ¿Salvar vidas ou preservar a economía? Especialista mostra por que esse é um falso dilema. Recuperado de: <https://www.gazetadopovo.com.br/economia/crise-coronavirus-valor-vida-recuperacao-economia/>.

- Gil de San Vicente, I. (2020). El Covid-19 y la cuestión del poder. Mimeografiado.
- González Arencibia, M. (2020). Vida entre economía y política: un reto generado por las amenazas del COVID 19. COVID-19. Consecuencias Psicológicas, Sociales, Políticas Y, Económicas. Memorias del Congreso Internacional Virtual Sobre. Celebrado del 14 al 28 de mayo de 2020. Dr. Ramón Rivera Espinosa / Coordinador Universidad Autónoma Chapingo, México. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. Grupo Eumed.net. ISBN-13: 978-84-17583-98-9. Pp.78-88.
- Goodwin, J. y He, L. (Abril 2020). Los precios del petróleo siguen cayendo y los mercados bursátiles mundiales sufren. Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/04/21/el-precio-del-petroleo-de-ee-uu-vuelve-a-estar-por-encima-de-us-1-despues-de-su-peor-dia/>.
- Guterres, A. (Marzo 2020). La recuperación de la crisis de la COVID-19 deberá conducirnos a una economía diferente. Noveno Secretario General de las Naciones Unidas. Recuperado de: [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg\\_report\\_socio-economic\\_impact\\_of\\_covid19.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg_report_socio-economic_impact_of_covid19.pdf).
- Hernando Cuñado, J. (Abril 2020). La COVID-19 y la economía: ¿qué normalidad nos espera? Profesor de Economía y Empresa, Universidad Nebrija. Copyright © 2010–2020, The Conversation US, Inc. Recuperado de: <https://www.rve.es/noticias/20200414/economia-espanola-caera-8-este-ano-segun-fmi-empeora-previsiones/2011974.shtml>.
- Hevia, C and P A Neumeyer (2020). "A Conceptual Framework for Analyzing the Economic Impact of COVID-19 and its Policy Implication", UNDP LAC COVID-19 Policy Documents Series 1, 29 March. Recuperado de: <https://www.undp.org/content/dam/rblac/Policy%20Papers%20COVID%2019/UNDP-RBLAC-CD19-PDS-Number1-EN-F2.pdf>.
- Laparra Navarro, M. (abril 2020). ¿Qué transformaciones sociales nos traerá el coronavirus? Profesor Titular del Departamento de Sociología y Trabajo Social, Universidad Pública de Navarra.
- Longo, L. (2020). Salvare la popolazione o l'economia? Due strategie contro il coronavirus. Recuperado de: <https://formiche.net/2020/03/strategie-opposte-coronavirus/>.
- Lucio Scandizzo, P. (2020). Coronavirus, salvare vite umane o l'economia? Il prof. Scandizzo spiega il dilemma. Recuperado de: <https://formiche.net/2020/03/misure-economia-italia-coronavirus/>.
- Maital, S. y Barzani, E. (Marzo 2020). The Global Economic Impact of COVID-19: A Summary of Research. Recuperado de: [https://www.neaman.org.il/EN/Files/Global%20Economic%20Impact%20of%20COVID-19\\_20200322163553.399.pdf](https://www.neaman.org.il/EN/Files/Global%20Economic%20Impact%20of%20COVID-19_20200322163553.399.pdf).
- Martínez Pérez, J. y Mendez Martínez, I. (2017). ¿Qué podemos saber sobre el valor estadístico de la vida en España utilizando datos laborales? Recuperado de: <https://webs.um.es/jorgemp/VEV.pdf>.
- Martins, P. (2020). O aparente dilema implicado pela pandemia da COVID-19: salvar vidas ou a economia? Recuperado de: <https://www.abrasco.org.br/site/noticias/o-aparente-dilema-implicado-pela-pandemia-da-covid-19-salvar-vidas-ou-a-economia-artigo/47221/>.
- Marx, C. (1966). El capital: crítica de la economía política. (Publicado originalmente en 1867)
- Maryla, V. M., & Aaditya, M. (2020). The potential impact of covid-19 on GDP and trade: A preliminary assessment. The World Bank, resreport. Recuperado de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/295991586526445673/pdf/The-Potential-Impact-of-COVID-19-on-GDP-and-Trade-A-Preliminary-Assessment.pdf>.
- McKibbin, W. and Roshen Fernando (2020). The economic impact of COVID-19. En\_ Baldwin, R. and Weder di Mauro, B. (2020). Economics in the Time of COVID-19. Centre for Economic Policy Research 33 Great Sutton Street, London, EC1V 0DX, UK. Copyright © CEPR Press, 2020. ISBN: 978-1-912179-28-2. A CEPR Press VoxEU.org eBook. Recuperado de: <https://www.incae.edu/sites/default/files/covid-19.pdf#page=52>.

McKibbin, Warwick J. and Fernando, Roshen, (2020). The Global Macroeconomic Impacts of COVID-19: Seven Scenarios (March 2, 2020). CAMA Working Paper No. 19/2020. Recuperado de: SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3547729> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3547729>

Mondo (Mayo 2020). Coronavirus, ¿salvare la vita o l'economia? Per Ft è un falso dilemma. GoWare ebook team | Recuperado de: <https://www.firstonline.info/coronavirus-salvare-la-vita-o-leconomia-per-ft-e-un-falso-dilemma/>.

Monteiro, S. (2020). Empreendedorismo solidário econômico em tempos de crise. Boletim Economia Empírica. Volúmen 1, No. 2. Recuperado de: <https://portal.idp.emnuvens.com.br/bee/article/view/4119>.

Mota, A. S., Prado, A. C., Mejía, J. G., Ruiz, L. F. F., & Reyes, J. M. (2020). Un dilema inevitable del Covid-19: ¿Cómo salvar más vidas cuando se acaben las camas?. Recuperado de: [https://works.bepress.com/javier\\_martin/75/download/](https://works.bepress.com/javier_martin/75/download/).

Ozili, P. y Arun, T. (2020). Spillover of COVID-19: Impact on the Global Economy. MPRA Paper No. 99850, posted 26 Apr 2020 08:37 UTC. Recuperado de: <https://ssrn.com/abstract=3562570> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3562570>.

Pérez Cruz, O. (2020). La competitividad y la seguridad alimentaria en México. Economía coyuntural, Revista de temas de coyuntura y perspectivas, ISSN 2415-0630 (en línea) ISSN 2415-0622 (impresa), vol.5 n°1, 119-142, ene-mar 2020. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3746608>.

Randewich, N. (Marzo 2020). Coronavirus, oil collapse erases \$5 trillion from U.S. stocks. Recuperado de: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-stocks-carnage/coronavirus-then-oil-collapse-erases-5-trillion-from-u-s-stocks-idUSKBN20W2TJ>.

Rezende, A. (2020). Coronavírus e o dilema entre salvar vidas vs. manter a economia. Recuperado de: <https://rhpravoce.com.br/posts/coronavirus-e-o-dilema-entre-salvar-vidas-vs-manter-a-economia>.

Rifkin, Jeremy. (Abril 2020). Estamos ante la amenaza de una extinción y la gente ni siquiera lo sabe. Entrevista realizada por Juan M. Zafra, dirige la Revista Telos, que edita Fundación Telefónica. Universidad Carlos III. Recuperado de: <https://telos.fundaciontelefonica.com/portada-telos-113-jeremy-rifkin-todas-mis-esperanzas-estan-depositadas-en-la-generacion-milenial/>.

Rotman, David (Abril 2020). Stop covid or save the economy? We can do both. MIT Technology Review. Recuperado de: <https://www.technologyreview.com/2020/04/08/998785/stop-covid-or-save-the-economy-we-can-do-both/>.

Scott R. Baker, Nicholas Bloom, Steven J. Davis, Stephen J. Terry (April 2020). COVID-Induced Economic Uncertainty. Recuperado de: <https://www.doi.org/10.3386/w26983>.

Tan BY, Chew NW, Lee GK, et al. (April 2020). Psychological Impact of the COVID-19 Pandemic on Health Care Workers in Singapore. Ann Intern Med. 2020; [Epub ahead of print 6 April 2020]. Recuperado de: doi: <https://doi.org/10.7326/M20-1083>.

The International Air Transport Association (IATA) (Marzo de 2020). ATA Updates COVID-19 Financial Impacts -Relief Measures Needed-. Recuperado de <https://www.iata.org/en/pressroom/pr/2020-03-05-01>.

Timbeau, X. (Marzo 2020). L'économie au temps du COVID-19. OFCE LE BLOG. Recuperado de: <https://www.ofce.sciences-po.fr/blog/leconomie-au-temps-du-covid-19/>.

Valladão, A. (2020). Salvar vidas ou salvar a economia? COVID-19 vem alimentando esse debate em todo o mundo. Recuperado de: <http://www.rfi.fr/br/economia/20200406-salvar-vidas-ou-salvar-a-economia-covid-19-vem-alimentando-esse-debate-em-todo-o-mundo>.

Vargas Hernández, J. López Lemus, J. y Morales Medrano, M. (2020). Circular Green economy: an analysis based on the theory of resources and capabilities. Economía coyuntural, Revista de temas

de coyuntura y perspectivas, ISSN 2415-0630 (en línea) ISSN 2415-0622 (impresa), vol.5 n°1, 37-69, ene-mar 2020. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3746594>.

Villegas-Chiroque, M. (2020). Pandemia de COVID-19: pelea o huye. Revista Experiencia en Medicina del Hospital Regional Lambayeque, 6(1). Recuperado de: [rem.hrlamb.gob.pe/index.php/REM/article/download/424/250](http://rem.hrlamb.gob.pe/index.php/REM/article/download/424/250).

Vommaro, P. A. (2020). O mundo em tempos de pandemia: certezas, dilemas e perspectivas. Revista Direito e Práxis. Recuperado de: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/revistaceaju/article/view/51001>.