

TREN MAYA, INNOVACION SOCIAL Y CAPACIDADES EMPRENDEDORAS INDIGENAS

Anel Flores Novelo¹

**Facultad de Contaduría y Administración
de la Universidad Autónoma de Yucatán**

anel.flores@correo.uady.mx

Ana Laura Bojórquez Carrillo²

**Facultad de Contaduría y Administración
de la Universidad Autónoma de Yucatán**

anabc@correo.uady.mx

Juan Morua Ramírez³

**Departamento de finanzas y administración
de la Universidad de Guanajuato**

juan.morua@ugto.mx

El objetivo principal de este trabajo es identificar los elementos esenciales que deberán considerarse en un modelo pentahélice de innovación social que contribuya con el problema de la falta de capacidades emprendedoras en los indígenas que viven en zonas rurales de alta marginación, ante situaciones de cambio como la posible instalación del Tren Maya en sus comunidades. Esta investigación es parte de una revisión bibliográfica. El enfoque de esta investigación es cualitativo, en el paradigma interpretativo, la técnica de investigación es análisis de contenido, debido a que se pretende avanzar con el análisis interpretativo del “Modelo de innovación social” presentado en Bojórquez y Flores (2019), y el “Modelo para la consolidación de micronegocios de productos no agrícolas de zonas suburbanas” presentado por Bojórquez, Suárez y Flores (2019). Como resultados y conclusiones, se establecen por lo tanto los aspectos importantes para considerarse en un modelo pentahélice de innovación social enfocado a los emprendedores indígenas.

PALABRAS CLAVE

Innovación social, tren maya, capacidades emprendedoras, indígenas, desarrollo local

¹ Doctora en Ciencias de la Administración por la Universidad Nacional Autónoma de México, actualmente es profesora de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Yucatán.

² Doctora en Estudios del Desarrollo. Perspectivas Latinoamericanas, por la Universidad Complutense de Madrid, en España, actualmente se desempeña como Profesora Investigadora de tiempo completo de la Universidad Autónoma de Yucatán.

³ Doctor en gestión de la Université de Lorraine en Francia. Actualmente se desempeña como profesor de tiempo completo en la Universidad de Guanajuato.

Clasificación JEL: R13, R58.

INTRODUCCION

El ecosistema emprendedor del sureste de México ha excluido a los indígenas mayas, a consecuencia del modelo neoliberal que propicia sistemas de opresión y privilegios que limitan sus oportunidades para iniciar y desarrollar sus actividades empresariales. Por otro lado, el discurso académico y político sobre el emprendimiento tiene fuertes matices hacia la cultura anglosajona a partir de la cual se hecho la principal contribución teórica de este tema y que por tanto, no contempla las múltiples dimensiones de la identidad de los indígenas que configuran sus estilos de vida. Si bien, el fenómeno emprendedor ha sido ampliamente estudiado desde múltiples perspectivas y es reconocido que las características sociales como género, raza, origen étnico, influyen en su desarrollo; estos enfoques han sido realizados bajo la perspectiva del "eje único", lo que limita la comprensión del impacto de sus interacciones simultáneas.

Los indígenas mayas enfrentan exclusión económica, financiera, educativa y social. Es un problema histórico al que se debe dar respuesta y la coyuntura de inversiones que se relacionan con estas zonas indígenas, como el proyecto del tren maya, lo hace urgente y con la necesidad de actuar, bajo un modelo de innovación social, desde la participación activa de los actores claves del desarrollo local: gobierno, academia, industria, medio ambiente y sociedad (modelo pentahélice).

METODOLOGIA

Esta investigación es parte de una revisión bibliográfica. El enfoque de esta investigación es cualitativo, en el paradigma interpretativo, la técnica de investigación es análisis de contenido, debido a que se pretende avanzar con el análisis interpretativo del "Modelo de innovación social" presentado en Bojórquez y Flores (2019), y el "Modelo para la consolidación de micronegocios de productos no agrícolas de zonas suburbanas" presentado en el libro "Microempresas femeninas y las TIC" (Bojórquez, Suárez y Flores, 2019).

Atendiendo a ello, el **objetivo principal** de este trabajo es identificar los elementos esenciales que deberán considerarse en un modelo pentahélice de innovación social que contribuya con el problema de

la falta de capacidades emprendedoras en los indígenas que viven en zonas rurales de alta marginación, ante situaciones de cambio como la posible instalación del Tren Maya en sus comunidades.

MARCO DE REFERENCIA Y TEORICO

El Tren Maya es uno de los denominados macro proyectos del Gobierno Federal (Gobierno de México, 2019). Es el proyecto regional más importante para el sureste de México, propuesto en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Su ejecución se plantea como un medio para mejorar los ingresos económicos de la zona, crear empleos e impulsar el desarrollo sostenible. Un punto importante es que se busca integrar a los pobladores a la obra y sus beneficios (Diario Oficial de la Federación, 2019).

La construcción del Tren Maya generará grandes cambios. El gobierno espera que contribuya al desarrollo de las empresas locales, detone actividades emprendedoras e impacte en el desarrollo económico de la región.

No obstante, los beneficios planteados en el Plan Nacional de Desarrollo, esta iniciativa ha provocado una gran resistencia por parte de las comunidades indígenas y así lo expresan en el “Pronunciamiento de organizaciones Mayas de la Península de Yucatán”, donde exponen su temor a perder la propiedad de sus tierras y su identidad como pueblo maya (CCMSS, 2019).

Ante esto, surge la necesidad de propiciar los medios para detonar el fenómeno emprendedor, pero bajo una perspectiva étnica, que integre la complejidad de la cultura maya. Desafortunadamente, la escasa investigación bajo este tema ha sido realizada en países desarrollados para resolver sus problemas de migración y no ha sido aplicada en Latinoamérica.

Asimismo, el temor de los indígenas mayas de perder identidad y su propiedad en las tierras encuentra sentido si se considera que todo el desarrollo económico de la región se concentra en las zonas que históricamente han sido territorio de la población de raza blanca. La guerra de castas (1847-1911), dividió a la península en tres: el norte y occidente para los blancos, una franja divisoria en el sur de mayas pacíficos, y el sur y oriente para los mayas rebeldes. La trayectorias históricas a partir de esos hechos propiciaron una estructura económica concentrada en las zonas asociadas con la población de raza blanca, ubicada en los centros urbanos (Iturriaga, 2016). Por ejemplo, de acuerdo con los censos

económicos de 2014, el valor agregado censal bruto que aporta la ciudad de Mérida es el 77% del total estatal, seguido del municipio de Umán, conurbado de la ciudad de Mérida con el 8% (INEGI, 2014).

Asimismo, de acuerdo con Iturriaga (2016), las élites de la ciudad de Mérida, asociadas a herederos de los antiguos hacendados, tienen estereotipos y prejuicios negativos hacia los indígenas mayas. Declara que los nombres y apellidos en castellano o en maya, determinan en gran medida la posición social del individuo al interior de la sociedad peninsular. La autora remarca que el que tener rasgos mayas supone la imposibilidad de acceder a espacios donde se adquiere el capital social y simbólico, lo cual es fundamental para la creación y desarrollo de empresas.

De hecho, Ramirez Carrillo (2019) declara que, en el sureste de México, en conjunto, se observa una alta correlación entre identidad étnica y pobreza, con mayor fuerza que en otras partes de México. La marginalidad social y la discriminación étnica son dos características que acompañan la pobreza en la región. En este sentido plantea que uno de los procesos más urgentes por comprender, es el vínculo de la pobreza y la identidad étnica.

Otro importante aspecto a considerar en el proyecto del Tren Maya son los retos ambientales. Científicos del Centro de Investigación Científica de Yucatán (CICY) manifiesta la urgencia de realizar investigaciones para conocer los impactos sociales, económicos, ambientales y culturales que podría derivarse de dicho proyecto, puesto que se corre el riesgo de que ocurra un colapso ecológico (Reyes, Espadas, García, & Tamayo, 2019).

Los indígenas frecuentemente se enfrentan a oportunidades escasas en el mercado laboral que favorece su inserción a la economía informal como vendedores ambulantes, trabajadores domésticos, campesinos, ganaderos y artesanos (Hikido, 2018; Peraza-Noriega & Mendoza-Guerrero, 2015). Su decisión de emprender o no, se basa en una combinación de factores que incluyen una precariedad de recursos, desconocimiento de las leyes, bajo nivel de desarrollo humano, falta de dominio en lenguaje y escritura del idioma (Baycan-Levent, Nijkamp, & Sahin, 2009; Romero & Valdez, 2016), falta de educación formal y habilidades para iniciar una empresa (Bojórquez, Suárez-Núñez, & Flores-Novelo, 2019)

De hecho, es ampliamente reconocido que características sociales como, género (Bojórquez et al., 2019; DeMartino & Barbato, 2003; Marlow, 2002; Singh & Sebastian, 2018), raza (Hikido, 2018; Knight, 2016),

origen étnico (Baycan-Levent, Nijkamp and Sahin, 2009; Karmokar, 2014; Romero and Valdez, 2016; Howell, 2019; Freire-Gibb and Nielsen, 2013; Kungwansupaphan and Leihaothabam, 2016) influyen en la forma en que se desarrolla el fenómeno emprendedor. Si bien existe suficiente evidencia de que las variables sociales limitan o potencializan los emprendimientos, estos estudios han sido realizados bajo el enfoque de “eje único”⁴, lo que limita la comprensión del impacto de sus interacciones simultáneas. La desigualdad y los problemas subyacentes asociados a la misma, son de alta complejidad por lo que hay mucho espacio para una mayor investigación desde la perspectiva de la interseccionalidad en el ámbito del emprendimiento, que se observa escasa y es considerada como emergente (Dy & Agwunobi, 2018b; Knight, 2016; Martinez et al., 2018; Romero & Valdez, 2016). Además, se destaca que la escasa investigación bajo la perspectiva de la interseccionalidad en el ámbito del emprendimiento se ha hecho en países desarrollados para resolver sus problemas de migración y prácticamente no ha sido aplicada en Latinoamérica.

Asimismo, los académicos han hecho hincapié en la necesidad de comprender el contexto que rodea al fenómeno emprendedor y ha faltado un detalle clave: la multiplicidad de jerarquías sociales que estructuran la sociedad (Dy & Agwunobi, 2018b).

Múltiples jerarquías sociales, como género, raza, etnia y clase social operan simultáneamente, aunque en diferentes grados en diferentes momentos, permitiendo y limitando el comportamiento a través de la distribución desigual del poder, la influencia, los recursos materiales y culturales y su acumulación a lo largo del curso de la vida; lo que dan forma a los contextos sociales para los emprendimientos empresariales (Anthias, 2001a; Jayawarna et al., 2014; Rouse y Kitching, 2006 citados por Dy and Agwunobi, 2018a).

El emprendimiento étnico ha sido estudiado de poblaciones empresariales marginadas, típicamente a migrantes que comparten un mismo origen étnico, principalmente mexicanos en Estados Unidos (Cederberg & Villares-Varela, 2019; Hikido, 2018; Peraza-Noriega & Mendoza-Guerrero, 2015; Romero & Valdez, 2016). Estos grupos, enfrentan problemas de racismo y discriminación que limitan sus oportunidades empresariales y de inserción al mercado formal. Se han estudiado bajo la perspectiva de la economía del enclave (Checa & Arjona, 2006; Hikido, 2018) pero al parecer no hay estudios que

⁴ *Single axis approach*, en su traducción al inglés.

exploren su aplicación en sus propios países de origen, un contexto donde son mayoría, pero aun así enfrentan otras facetas de discriminación, lo que da sentido a esta propuesta de investigación⁵.

La interseccionalidad proporciona un marco teórico flexible para comprender sus experiencias dentro de sectores empresariales que enfrentan diferentes oportunidades debido a rasgos particulares de raza, origen étnico, clase social y/o género. Asimismo, da la oportunidad de poner en evidencia las fuerzas estructurales que limitan a los pueblos indígenas, como los mayas, en su desarrollo como empresarios y en general, las barreras que limitan sus oportunidades (Romero & Valdez, 2016).

RESULTADOS

Las ciencias administrativas tienen grandes retos para entender a los emprendedores indígenas en el contexto rural, que plantean lógicas desde un esquema capitalista, diferente al emprendedurismo indígena que favorece más el colectivismo que el individualismo, con mayor valor simbólico y cultural que económico.

Muchos emprendedores en estos contextos son artesanos, campesinos, ganaderos, etc. que desarrollan sus oficios con conocimientos que han pasado de generación en generación. Su importancia no sólo radica en el aspecto económico y de mercado sino en el significado de sus actividades en el contexto histórico y su aportación al desarrollo de la identidad de sus comunidades. Por lo que es urgente generar mecanismos para que los pueblos originarios logren capitalizar las oportunidades derivadas de los cambios relacionados con el proyecto del tren maya. Lograr el desarrollo de emprendedores que propicien cambios en la estructura económica, social y cultural es crucial para ello.

En un foro organizado por la Universidad Autónoma de Yucatán el 10 de septiembre de 2019 en la Facultad de Economía, se reunieron actores de gobierno, academia y comunidades mayas discutieron los costos y beneficios del Tren Maya, quedó claro que la falta de información para el diseño de programas que acompañen a la obra es uno de los principales retos del gobierno federal.

⁵ Se consultaron las bases de datos de scopus y web of science y no se localizaron papers con esta perspectiva. No obstante, se encontraron varios artículos de divulgación con el termino etnoemprendimiento.

En este sentido, es necesario destacar que, para lograr los propósitos en materia de desarrollo económico, es prioritario desarrollar un modelo que considere la perspectiva del pueblo maya y se reconozca que:

- 1) Los instrumentos de política pública para el desarrollo emprendedor que se han aplicado en México y Yucatán en los últimos años y en general, el ecosistema emprendedor de la región ha excluido a los pequeños empresarios (Castilla, 2014), y más aún, a las empresas con propietarios indígenas mayas, con barreras de lenguaje, capital social, escaso financiamiento, etc.
- 2) Los fenómenos emprendedores han sido abordados desde la perspectiva de los países desarrollados, lo que ha dado forma al pensamiento en este tema en ámbitos académico, político, educativo, social, etc. El emprendedor, entonces, se asume como un individuo con iniciativa, personalidad proactiva, seguro de sí mismo, arriesgado, que emprende en solitario su negocio con el fin de obtener utilidades en un ambiente de libre competencia y con igualdad de oportunidades (Julien & Molina Sánchez, 2012; Kungwansupaphan & Leihaothabam, 2019; Lanero, Sánchez García, Villanueva, & D'Almeida, 2011; Solesvik, Westhead, & Matlay, 2014).
- 3) Los modelos asociados al desarrollo empresarial están siendo cuestionados, puesto que han excluido de su análisis aspectos relacionados al grupo social, origen étnico, raza, clase o género. Desde un enfoque interseccional, estos grupos vulnerables enfrentan varias formas de exclusión y discriminación insertas en las instituciones y que pocas veces son visibilizadas en las ciencias administrativas (Dy & Agwunobi, 2018a; Knight, 2016; Romero & Valdez, 2016).
- 4) Finalmente, la retórica que propone que la incorporación de la tecnología llevará a empoderar y desarrollar económicamente a grupos vulnerables, se basa en una ontología plana que no considera sus desventajas en ámbitos como educación, salud, infraestructura, etc., que los deshabilita y limita para lograr el éxito en sus actividades empresariales (Martinez, Martin, & Marlow, 2018).

Articular las capacidades emprendedoras con los recursos y capacidades de la región en un modelo de innovación social puede aportar a la solución sostenible de la problemática antes descrita desde diferentes puntos de vista y campos de acción. Este concepto ha adquirido una importancia creciente en la agenda académica como una noción portadora de un enfoque renovado para explorar los nuevos

problemas sociales emergentes en las sociedades contemporáneas (Howaldt y Schwarz, 2010; Murray et al., 2010 citados por la Agencia Vasca de la Innovación, 2013). Es considerado como un factor clave para lograr la cohesión social, la competitividad y la sostenibilidad de nuestras sociedades (Agencia Vasca de la Innovación, 2013; Bernaola, 2016; Rey de Marulanda y Tancredi, 2010).

La innovación social representa la disrupción de un modelo dominante para cambiar patrones de marginalización y permitir a los individuos, y a los que los rodean, un mejor entendimiento y reconocimiento de sus saberes, capacidades y en general revalorar sus conocimientos técnicos sociales y culturales que propicie su bienestar.

Las estrategias planteadas en el “Modelo para la consolidación de micronegocios de productos no agrícolas de zonas suburbanas” (Bojórquez, Suárez y Flores, 2019) consideran las tres características fundamentales que combaten la pobreza, las cuales son:

- Escala, que hace referencia a la enorme magnitud del problema de la pobreza y se requiere una dimensión acorde con las soluciones.
- Permanente, que se relaciona con que los proyectos aplicados sean a largo plazo.
- Eficiente y efectiva, que considere que los recursos son escasos, por lo tanto, se necesita obtener el máximo beneficio posible.

Asimismo, se consideran los siguientes aspectos importantes:

- La flexibilidad del modelo
- El doble sentido del apoyo en las etapas del proyecto.
- Proceso sin final
- Utilización de una plataforma virtual.

Por otro lado, en el Modelo de Innovación Social planteado previamente en Bojórquez y Flores (2019) se consideran las siguientes etapas:

- Identificación del problema
- Construcción de “puentes”
- Elección de soluciones
- Desarrollo e implementación de la innovación social

- Escalamiento.

En ambos modelos se resalta la importancia de contribuir con los Objetivos del Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y también, la necesidad de la participación esencial de los actores claves del desarrollo local: gobiernos locales, academia, empresas, asociaciones civiles, medio ambiente.

Asimismo, es importante destacar que para detonar el fenómeno emprendedor en zonas rurales y/o de escasos recursos deben de considerar las características particulares y cultura de cada grupo de beneficiarios, zona en dónde viven y circunstancias y que hacen de esos territorios únicos.

Se identifica, por lo tanto, una brecha conceptual para la generación de conocimiento, debido a que se considera que el discurso académico y político sobre el emprendimiento no contempla las múltiples dimensiones de la identidad de los indígenas, que configuran sus estilos de vida e ignora cómo los sistemas de opresión y privilegio limitan sus oportunidades para iniciar y desarrollar actividades empresariales.

Con base en las reflexiones anteriores, los elementos esenciales que se deben de considerar en un modelo pentahélice de innovación social que contribuya con la falta de capacidades emprendedoras en los indígenas que viven en zonas rurales de alta marginación son: el ecosistema emprendedor, el nivel de sustentabilidad y calidad de vida, las capacidades de producción, las competencias emprendedoras y de uso de las TIC para fomentar la apropiación de las estructuras de poder (económico-comercial) mediante la comercialización electrónica, con base en los enfoques del emprendimiento étnico y la interseccionalidad.

Asimismo, se debe de atender el problema en cada uno de sus niveles:

- Nivel macro (ecosistema emprendedor, sustentabilidad y calidad de vida, considerando las dimensiones de la pentahélice),
- nivel meso (recursos y capacidades),
- y el nivel micro (competencias emprendedoras, capacidades de producción y dominio de las TIC).

En la figura 1, se presentan los elementos a considerar en el nivel macro del modelo pentahélice:

- Figura 1. Integración del nivel macro en el modelo pentahélice

Dimensiones del modelo pentahélice	Elementos del ecosistema del emprendedor (GEM)	Elementos del Índice de sustentabilidad y calidad de vida (McCoy et al., 2017)
Gobierno	Apoyo financiero Programas de gobierno Políticas del gobierno Acceso a infraestructura física	Gobernanza Infraestructura
Academia	Transferencia de investigación y desarrollo Educación emprendedora	
Industria	Apoyo financiero (sistema financiero) Apertura del mercado interno Infraestructura comercial y profesional	Infraestructura
Medio ambiente		Recursos naturales
Sociedad	Normas sociales y culturales	Características socioeconómicas

Fuente: Elaboración propia.

- El segundo nivel de análisis del diagnóstico es meso. A este nivel se deberá hacer un análisis del territorio a través de observación, visitas, estadísticas y registros históricos de la región para evaluar sus trayectorias, vocación productiva y recursos para determinar sus capacidades, a

través por ejemplo de un análisis para identificar ventajas diferenciales a partir de un análisis VRIO⁶, que es parte de la teoría de recursos y capacidades.

- El tercer nivel es el análisis micro. A este nivel se deberá diagnosticar y evaluar las competencias emprendedoras de los indígenas.

Al analizar los parámetros para evaluar los niveles macro, meso y micro del emprendedor indígena, se debe de considerar lo siguiente:

1) Macro:

1.1 Ecosistema Emprendedor. Conceptualizado a partir del modelo del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), pero planteando una adaptación para incluir un análisis cualitativo del contexto para identificar la construcción simbólica y develar estereotipos, conductas y prácticas para exponer las condiciones que han propiciado la exclusión de los indígenas en el empresariado del sureste mexicano.

1.2 Medición de la sustentabilidad y calidad de vida a partir de la propuesta de McCoy, Aguiar, Caamal, Martínez (2017) que evalúa seguridad, educación, conectividad, transporte y en general al acceso y calidad de servicios públicos.

2) Meso: Mapeo de Recursos y Capacidades. A través de la teoría de recursos y capacidades ⁷ (Alvarez & Barney, 2008; Barney, 2001; Kozlenkova, Samaha, & Palmatier, 2014; Penrose, 1995), la cual es ampliamente aplicada y aceptada para medir competitividad y ventajas competitivas que pueden ser aprovechadas a nivel de la organización.

3) Micro en dos sentidos;

3.1 Competencias emprendedoras. Que son el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes para iniciar y desarrollar empresas (Filser, Kraus, Roig-Tierno, Kailer, & Fischer, 2019; Suhaimi, Mamun, Zainol, Nawi, & Saufi, 2018).

⁶ El análisis VRIO es una herramienta para evaluar recursos y capacidades a partir de la Teoría Basada en Recursos (RBV). Sus siglas significan: Valioso, Raro, Inimitable y aprovechable por la Organización.

⁷ Resource Based View (RVB)

3.2 Capacidades de producción. Estas se refieren a la evaluación de las ofertas de productos y servicios existentes para adecuarlos a los requerimientos del mercado en términos de calidad y diseño. Esto se hará a partir de un diseño propio (original).

Para evaluar a este nivel se propone integrar la perspectiva de interseccionalidad y los avances teóricos en emprendimiento étnico, de tal forma que se identifiquen competencias propias de los emprendedores indígenas mayas (es decir, no se deben de considerar los parámetros de los estudios de origen anglosajón o de otras zonas, sino que se deben de identificar los propios de la región). Este nivel de análisis expondrá las particularidades del emprendimiento en la cultura maya, los retos y las barreras que los emprendedores indígenas enfrentan en su cotidianidad.

Conclusión

En el sureste de México hay un vínculo ineludible entre la etnia maya y la pobreza. De acuerdo con Ramírez (2019) este vínculo es más fuerte en los estados de Chiapas, Campeche y Yucatán por la gran población maya hablante, por tanto, los proyectos como el Tren Maya, deben considerar la identidad y cultura maya en todas sus dimensiones.

Si bien el mega proyecto del Tren Maya, plantea beneficios económicos a los habitantes del sur de México en especial para la etnia maya, por la cual toma su nombre; los mecanismos actuales para el fomento y desarrollo empresarial hacen suponer que los grandes capitales son los que tienen a su favor los medios para aprovecharlo.

La exclusión económica, financiera, educativa y social que enfrentan los indígenas mayas es un problema histórico al que se debe dar respuesta y la coyuntura de la gran inversión del proyecto del tren maya la hace urgente.

En general y en conclusión, se hace indispensable tomar en cuenta lo siguiente para un modelo pentahélice de innovación social:

- 1 Considerar los sistemas de opresión y privilegio, que enfrentan los emprendedores indígenas mayas del sureste de México, lo cual permitirá trabajar para su transformación y abrirá oportunidades para que inicien y desarrollen actividades empresariales.
- 2 Fortalecer las competencias emprendedoras de indígenas mayas del sureste de México, lo cual favorecerá el desarrollo de un modelo de innovación social que contribuirá a mejorar sus estructuras de mercado e impactará positivamente en su calidad de vida de forma sostenible.
- 3 Integrar las particularidades de las empresas indígenas en la política pública de desarrollo empresarial que acompañará al proyecto Tren Maya del gobierno federal podrá favorecer al desarrollo económico de los pueblos mayas de la región
- 4 Permitir que el modelo pentahélice de innovación social integre las acciones del gobierno, de la academia, de la industria, de la sociedad y de las instituciones del medio ambiente, lo que impactará positivamente en la calidad de vida de los pueblos mayas de la región.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez, S. A., & Barney, J. B. (2008). Resource-Based Theory and the Entrepreneurial Firm. In *Strategic Entrepreneurship: Creating a New Mindset* (pp. 89–105). Wiley.
<https://doi.org/10.1002/9781405164085.ch5>
- Barney, J. B. (2001). Is the resource-based “view” a useful perspective for strategic management research? Yes. *Academy of Management Review*. <https://doi.org/10.1002/smj.332>
- Baycan-Levent, T., Nijkamp, P., & Sahin, M. (2009). New orientations in ethnic entrepreneurship: Motivation, goals and strategies of new generation ethnic entrepreneurs. *International Journal of Foresight and Innovation Policy*, 5(1–3), 83–112. <https://doi.org/10.1504/IJFIP.2009.022100>
- Bojórquez, A., Suárez-Núñez, T., & Flores-Novelo, A. (2019). *Microempresas femeninas y la contribución de las tic a su desarrollo*. México, DF: Fontamara.
- Bojórquez, A. y Flores, A. (2019). Propuesta de un modelo para el análisis de iniciativas desde el enfoque de innovación social, en Molina Sánchez, R., López Salazar, A., Caldera González D. y

- López Salazar, G. L. (coord.). *El emprendimiento y la gestión social sustentable para el desarrollo empresarial*. Pearson; 3-34.
- CCMSS. (2019). Pronunciamento de Organizaciones Mayas de la Península de Yucatán. Retrieved October 28, 2019, from <https://www.ccmss.org.mx/pronunciamento-de-organizaciones-mayas-de-la-peninsula-de-yucatan/>
- Cederberg, M., & Villares-Varela, M. (2019). Ethnic entrepreneurship and the question of agency: the role of different forms of capital, and the relevance of social class. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45(1), 115–132. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2018.1459521>
- Checa Olmos, J., & Arjona Garrido, A. (2006). Economía técnica: teorías, conceptos y nuevos avances. *Revista Internacional de Sociología*, (45), 117–143.
- DeMartino, R., & Barbato, R. (2003). Differences between women and men MBA entrepreneurs: Exploring family flexibility and wealth creation as career motivators. *Journal of Business Venturing*. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(03\)00003-X](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(03)00003-X)
- Diario Oficial de la Federación. (2019, July 12). DOF. *Diario Oficial de La Federación*. Retrieved from https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019
- Dy, A., & Agwunobi, A. J. (2018a). Intersectionality and mixed methods for social context in entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*. <https://doi.org/10.1108/IJEER-12-2017-0498>
- Dy, A., & Agwunobi, A. J. (2018b). Intersectionality and mixed methods for social context in entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*. <https://doi.org/10.1108/IJEER-12-2017-0498>
- Filser, M., Kraus, S., Roig-Tierno, N., Kailer, N., & Fischer, U. (2019). Entrepreneurship as Catalyst for Sustainable Development: Opening the Black Box. *Sustainability*, 11(16), 4503. <https://doi.org/10.3390/su11164503>
- Freire-Gibb, L. C., & Nielsen, K. (2013). Entrepreneurship Within Urban and Rural Areas: Creative People and Social Networks. *Regional Studies*, 48(1), 139–153. <https://doi.org/10.1080/00343404.2013.808322>
- Gobierno de México. (2019). Tren Maya – Proyectos México. Retrieved October 30, 2019, from

- https://www.proyectosmexico.gob.mx/proyecto_inversion/tren-maya/
- Hikido, A. (2018). Entrepreneurship in South African township tourism: the impact of interracial social capital. *Ethnic and Racial Studies*, 41(14), 2580–2598.
<https://doi.org/10.1080/01419870.2017.1392026>
- Howell, A. (2019). Ethnic entrepreneurship, initial financing, and business performance in China. *Small Business Economics*, 52(3), 697–712. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9980-5>
- INEGI. (2014). *Censos Económicos 2014*. Retrieved from
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ce/ce2014/>
- Iturriaga, E. (2016). *Las élites de la ciudad blanca. Discursos racistas sobre la otredad*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México. Retrieved from
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-57662018000100207
- Julien, P. A., & Molina Sánchez, R. (2012). *Una Teoría sobre el emprendimiento regional en la economía del conocimiento*. México, DF: Pearson.
- Karmokar, S. (2014). Community Capacity Building: The Role of Design in Entrepreneurship. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 6(1), 162–173. Retrieved from
<http://www.ejecs.org/index.php/JECS/article/view/231/pdf>
- Knight, M. (2016). Race-ing, Classing and Gendering Racialized Women's Participation in Entrepreneurship. *Gender, Work and Organization*. <https://doi.org/10.1111/gwao.12060>
- Kozlenkova, I. V, Samaha, S. A., & Palmatier, R. W. (2014). Resource-based theory in marketing. *Journal of the Academy of Marketing Science*. <https://doi.org/10.1007/s11747-013-0336-7>
- Kungwansupaphan, C., & Leihaothabam, J. K. S. (2016). Capital factors and rural women entrepreneurship development: A perspective of Manipur state, India. *Gender in Management*, 31(3), 207–221. <https://doi.org/10.1108/GM-04-2015-0031>
- Kungwansupaphan, C., & Leihaothabam, J. K. S. (2019). Entrepreneurial Orientation, Performance and the Moderating Role of Institutional Capital: A Case Study of Female Entrepreneurs in Thailand. *Journal of Developmental Entrepreneurship*. <https://doi.org/10.1142/S1084946719500080>
- Lanero, A., Sánchez García, J. C., Villanueva, J., & D'Almeida, O. (2011). La perspectiva cognitiva en el proceso emprendedor. *Psicothema*, 23(3), 433–438.

- Marlow, S. (2002). Women and self-employment, (May), 83–91.
- Martinez, A., Martin, L., & Marlow, S. (2018). Emancipation through digital entrepreneurship? A critical realist analysis. *Organization*, 25(5), 585–608. <https://doi.org/10.1177/1350508418777891>
- Penrose, E. (1995). *The Theory of the Growth of the Firm*. *Academy of Management Review* (Vol. 33). <https://doi.org/10.5465/amr.2008.34425026>
- Peraza-Noriega, B. E., & Mendoza-Guerrero, J. M. (2015). Mexican ethnic economy: A factor for social mobility and economic improvement of their employees? *Cienciauat*, 10(1), 32–46.
- Reyes, C., Espadas, C., García, A., & Tamayo, M. (2019). El tren maya ¿Por qué están tan preocupados los biólogos? *Desde El Herbario CICY*, 11, 119–125. Retrieved from http://www.cicy.mx/sitios/desde_herbario/
- Romero, M., & Valdez, Z. (2016). Introduction to the special issue: intersectionality and entrepreneurship. *Ethnic and Racial Studies*, 39(9), 1553–1565. <https://doi.org/10.1080/01419870.2016.1171374>
- Singh, R., & Sebastian, T. (2018). Familial legacies: a study on Gujarati women and family entrepreneurship. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 8(1), 5. <https://doi.org/10.1186/s40497-018-0090-x>
- Solesvik, M., Westhead, P., & Matlay, H. (2014). Cultural factors and entrepreneurial intention. *Education + Training*, 56(8/9), 680–696. <https://doi.org/10.1108/ET-07-2014-0075>
- Suhaimi, N. H. B. M., Mamun, A. Al, Zainol, N. R., Nawi, N. C., & Saufi, R. A. (2018). The moderating effect of a supportive environment toward the relationship of entrepreneurial competencies and the performance of informal women entrepreneurs in Kelantan, Malaysia. *The Journal of Developing Areas*, 52(1), 251–259. Retrieved from <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=b7fec2e9-95aa-4c9f-bf26-0000a351e844%40sessionmgr120>