

DESIGUALDAD SOCIAL EN LOS NIÑOS: UN ENFOQUE DESDE LA TEORÍA DE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL.

Social inequality in children: an approach from the social stratification theory

Javier Alejandro Galván González ¹

Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades Universidad
Autónoma de Tamaulipas, México
Correo electrónico: Alejandr12@live.com.mx

Resumen: La situación que viven miles de niños trabajadores en situación de calle y vulnerabilidad, cada día va en incremento, sin embargo, dicho problema social pasa por desapercibido ante las autoridades del municipio de Victoria, Tamaulipas. Este trabajo de investigación brindara una explicación de los procesos de desigualdad social que sufren los niños trabajadores en situación de calle y vulnerabilidad desde la perspectiva de la teoría de la Estratificación Social. El estudio es de corte cuantitativo, la técnica para el acopio de datos fue la encuesta por conveniencia a una población de 27 niños en situación de calle. Los resultados demuestran que la desigualdad, jerarquización y estratificación social son métodos utilizados como formas de sometimiento clandestino para la generación de ingresos económicos.

Palabras clave: Desigualdad social - Niños trabajadores en situación de calle y vulnerabilidad - Estratificación social - Jerarquización social - Etiquetaje social.

Abstract: The vulnerable situation that thousands of homeless working children live in, is increasing every day. However, this social problem goes unnoticed by the authorities of the municipality of Victoria, Tamaulipas. This research will provide an explanation of the social inequality processes and vulnerability suffered by homeless working children from the perspective of the Social Stratification theory. This is a quantitative study, the used data collection technique was the convenience survey of a population of 27 homeless children. The results show that inequality, hierarchization and social stratification, are methods used as forms of clandestine submission to generate an economic income.

Keywords: Social inequality - Homeless and vulnerable working children - Social stratification - Social hierarchization - Social Labeling.

¹ Estudiante del Quinto periodo de la Licenciatura en Sociología de la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Este trabajo es producto de la materia de Técnica de investigación cuantitativa y fue revisado por los profesores integrantes del Cuerpo Académico Evaluación Educativa UAT-CA-135.

1. Introducción

Uno de los problemas más preocupantes en México, actualmente es la desigualdad social a la que se enfrentan día con día los niños trabajadores en situación de calle y vulnerabilidad. En los Censos más recientes del Módulo de Trabajo Infantil (MTI) se estimó que cerca de 3.2 millones de niños y niñas de 5 a 17 años realizan actividades económicas no permitidas o quehaceres domésticos en condiciones no adecuadas. Esto significa una tasa de ocupación de 11.0% para el conjunto de la población infantil: 13.6% para los varones y 8.4% en mujeres (INEGI, 2019). Tamaulipas es solo un aportador más para el índice de desigualdad en el país. En el estudio más reciente sobre el trabajo infantil en Tamaulipas existen 34,566 niñas, niños y adolescentes en ocupaciones no permitidas, que corresponde a 1.6% del total nacional. De las personas menores de edad que trabajan, el 73.39% son niños y el 26.61% son niñas (STPS, 2015). En el caso de Ciudad Victoria representa solo un 3.6% de todos los niños de Tamaulipas que no asisten a la escuela por realizar alguna actividad económica no permitida (ibídem), aunque es una cifra baja debe ser atendida para evitar que crezca y con ello se promueve el vandalismo, la drogadicción y el pandillerismo entre otros problemas sociales.

2. Desigualdad y estratificación social

Uno de los enfoques más importantes para comprender el fenómeno de la desigualdad es la denominada teoría de la estratificación social. Parsons (Citado en Duke e Inda, 2014) mencionan que “la estratificación en su aspecto valorativo (...) es la asignación de un orden a las unidades de un sistema social de acuerdo con las normas del sistema valorativo común” (p.3). Mientras que para Reygadas (2019),

El elemento fundamental de la estratificación es el poder. En todas las formas de organización humana, la clave es quién tiene poder suficiente en el entramado social como para articular y mantener un sistema de privilegios, de dependencias y de reparto de tareas que permita concentrar riquezas y disfrutar de posiciones ventajosas (p.49).

La desigualdad social ha penetrado las normas de carácter social causando la normalización de dicho fenómeno, al grado de permitir una convivencia cotidiana llena de desórdenes sociales.

La teoría de la estratificación social nos plantea varias pautas para entender que los niños trabajadores y en situación de calle son los principales afectados cuando hablamos de desigualdad social, dicha teoría nos abre un panorama para entender el problema no solo en el ámbito social sino también en el económico. Parson plantea que no todos los individuos tienen la capacidad para pertenecer a una clase social alta, heredar propiedades o riquezas, pero si nacen con la capacidad de generar fuerzas de trabajo.

Huerta (2015) menciona “el capital social se encuentra distribuido de manera desigual en la estratificación social, con un mayor uso de lazos fuertes entre los relativamente pobres, y un mayor uso de lazos débiles entre los relativamente ricos” (p.122).

De esta forma los niños en situación de calle tienen la necesidad de trabajar para suplir necesidades que tienen sobretodo relacionado con la canasta básica. De igual forma Weber argumenta que todos los individuos tienen la capacidad más no el mismo poder adquisitivo, de esta forma los menores en situación de calle y trabajadores son los más afectados ya que a menudo reciben maltratos, regaños, discriminación o son juzgados por no tener un aspecto como una persona “normal”, o en peores ocasiones tienden a gastar sus fuerzas de trabajo para después no ser remunerados como se les prometió. De esta forma es que los niños se enfrentan cada día a la situación de desigualdad en Cd. Victoria, Tamaulipas.

Para Duke e Inda (2006),

La estratificación designada por Weber, la forma en la que se distribuye el poder en una comunidad. Autodenominada modelo de estratificación tridimensional ya que busca la separación de los órdenes o esferas económicas, sociales y políticas (p.8).

El entorno social al que estos niños se enfrentaba era un tanto difícil, se pudo comprobar que el concepto que Weber planteó al inicio sobre “estratificación” es completamente aceptable para medir un caso de desigualdad, en donde el encargado de los menores jefe/padrone tiene el control de la calle donde trabajan, el dinero que generan y sus decisiones de trabajo y se puede decir que no existe una separación del orden económico, social o político.

Salas (2018), considera como factor determinante a los grupos de individuos debido a la posición que tengan hacia los medios de producción, y las clases con relación a la explotación, donde los trabajadores producen más que los dueños para satisfacer sus salarios, plusvalía (p.3).

La economía es considerada una pieza importante para la adaptación en la sociedad en un entorno de trabajo, producción y distribución en donde la jerarquización tiende a aparecer como un sistema de control (jefe y trabajador). Goldthorpe, 2012; Grusky y Ku, 2008; Wright, 2005 (Citados en Marinho y Quiroz, 2018). Se puede observar que la jerarquización fue utilizada como un método de control para el trabajo de los menores, en donde el niño más grande realiza el trabajo de mayor dificultad y arriesgado, por lo tanto, el rol que desempeña es prácticamente es el de un adulto.

Goldthorpe, 2012; Grusky y Ku, 2008; Wright, 2005 (Citado en Marinho y Quiroz, 2018), “la desigualdad es un reflejo de un sistema de estratificación donde hay diferencias en el sistema de recompensas económicas y sociales según la posición en la ocupación y otros roles sociales” (p.12). Mientras que para

Weber (Citado en Duke e Inda, 2014) la distribución del poder social o prestigio en una comunidad configura su orden estamental.

Se llama situación estamental a una pretensión, típicamente efectiva, de privilegios positivos o negativos en la consideración social, fundada: a) en el modo de vida y, en consecuencia, b) en formas formales de educación (...) c) en un prestigio hereditario o profesional (p.245).

Para Weber la desigualdad en la sociedad no tiene que ver con las diferencias económicas, mercado, bienes o trabajo sino más bien alude a una diferencia entre clases o estratos de la sociedad. Laurrine Frenette (Citado en Duke e Inda, 2014). Al respecto, los roles o etiquetas juegan un papel determinante en la convivencia entre sus pares, ya que una gran parte de ellos mencionan las críticas, regaños e insultos a los que someten muchos de ellos de forma cotidiana por su aspecto, o por el simple hecho de estar en la calle, mal vestidos o sucios. Osorio (2019), “el estrato de ingresos alto no mantiene relaciones sustantivas que determinan su condición y que definan a su vez la situación de otros estratos, en este caso, el de ingresos bajo” (p.64). Por lo tanto, la estratificación se deriva del control que tiene un pequeño grupo de individuos en la sociedad y con ello se mantiene el sistema de acción colectiva orientado a valores comunes (p.142).

Podemos decir que para Laurrine la jerarquización o estratificación de clases se ha convertido en una forma de controlar a las masas o de administración de bienes en donde los valores comunes son rotos.

3. Metodología

El método empleado para la investigación fue el cuantitativo, La técnica utilizada para el acopio de datos fue el cuestionario “instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas” (Arias, 2012:74). El universo se integró por 27 niños en situación de calle que trabajan como limpiaparabrisas, malabaristas y vendedores ambulantes los cuales 18 son hombres y 9 mujeres, sus edades fluctúan entre los 10 y los 15 años de edad.

4. Discusión de resultados

El universo se integró por 27 adolescentes en situación de calle, de los cuales 67% son hombres y el 33% son mujeres, el 51.9% aseguraron que son de ciudad victoria, el 33.3% de Chiapas y 14.8% de Matamoros. El 96.3% dijo que no acudía a la escuela y el 3.7% contestó sí.

El 40.7% del trabajo que realizan los encuestados es malabarismo, el 33.3% son limpiaparabrisas y 25.9% vendedores ambulantes. El mundo gira alrededor de un sistema de roles en donde cada persona cumple una acción en la sociedad, pero no todas cumplen la acción que les corresponde tal es el caso de los menores en situación de calle o trabajo infantil. Duke e Inda (2014), asume que “un sistema social es un

sistema “diferenciado”, esto es, un sistema donde los roles están diferenciados y los actores están distribuidos de una determinada manera en esos roles” (p.161).

El 70.4% de los niños mencionó que sí les gusta su trabajo mientras que el 29.6% dijo que no. Parsons (Citado en Duke e Inda, 2006), argumenta que;

Los objetos de recompensa no relacionales pueden estar integrados, naturalmente, con el sistema de prestigio, en un aspecto de su significación, como símbolos expresivos. De ahí que muchos elementos del “estilo de vida” lleguen a ser importantes, entre otras cosas, como símbolos de prestigio en el sistema de la estratificación (p.144).

La sociedad tiende a seguir un patrón jerárquico de recompensas en donde el trabajador/obrero en este caso el menor tiende a vender sus fuerzas de trabajo para recibir un sueldo que será proporcionado por su jefe/patrón. Lamentablemente en este caso el sueldo no será gozado ya que los menores dependen de una autoridad mayor en este caso nos referimos a el “padrote o madrota” esto se debe a “existe, pues, un sentido en que todos los elementos del sistema de recompensas relacionales llegan a estar integrados sobre la base de un sistema de ordenación en términos de estima, del mismo modo que el control de los bienes está ordenado en un sistema de poder”. Parsons, 1966 (Citado en Duke e Inda, 2006:144),

El 77.8% de los menores respondieron que sí les resulta fácil trabajar y solo el 22.8% respondió que no. Parsons (Citado en Duke e Inda, 2014) menciona que,

dentro de los sistemas de acción, los sistemas culturales están especializados en torno a la función de mantenimiento de patrones, los sistemas sociales en torno a la integración de las unidades actuantes (individuos humanos o, de manera más precisa, personalidades que desempeñan papeles), los sistemas de personalidad en torno al alcance de metas, y el organismo conductual, en torno a la adaptación” (p.18).

No todas las personas nacen con las posibilidades de pertenecer a un estatus alto en la sociedad, pero gran parte nace con la capacidad de utilizar sus fuerzas de trabajo para generar ingresos, Parsons menciona que el individuo de una sociedad tiene que adaptarse al sistema social en el que esté inmerso para poder sobrevivir de esta forma los niños no tienen otra opción más que adaptarse a un trabajo que no les gusta para poder sobrevivir.

De igual forma el 96.3% de los niños encuestados mencionaron que no son obligados a trabajar, mientras que el 3.7% sí. Lamentablemente gran parte de los niños en situación de desigualdad tienden a trabajar para aportar un capital a sus familias un factor más que contribuye al etiquetaje social, jerarquización o donde el poder de adquisición toma parte. Weber (Citado en Duke e Inda, 2006), argumenta que,

Las clases constituyen la jerarquía específica del orden económico. Clase es todo grupo humano que se encuentra en una igual situación de clase, entendiéndose por ésta “[...] el conjunto de probabilidades típicas de: 1. De provisión de bienes, 2. De posición externa, 3. De destino personal, que derivan, dentro de un determinado orden económico, de la magnitud y naturaleza del poder de disposición (o de la carencia de él) sobre bienes y servicios y de las maneras de su aplicabilidad para la obtención de rentas o ingresos (p.242).

La situación de clases sociales se define en lo esencial por la capacidad adquisitiva o ingresos, en donde todos tenemos la misma capacidad de generar bienes o ingresos, pero no todos tienen el mismo poder adquisitivo (autoridades máximas).

A lo largo del proceso de recolección de datos y como final de las preguntas generales se le preguntó a cada uno de los menores lo siguiente ¿Cómo te trata la gente cuando te ve? en donde el 66.7% menciona que bien, el 25.9% ni bien, ni mal y el 7.4% muy bien. Miles de niños en situación de calle son vulnerables a infinidad de ataques constantes, uno de ellas es la desigualdad que ellos reciben por parte de la sociedad por diversos factores entre ellos los más comunes que son por su aspecto o la actividad que realizan. Parsons y Shils (Citados en Duke e Inda),

Los roles se hallan institucionalizados cuando son totalmente congruentes con los patrones culturales vigentes, y se organizan alrededor de expectativas acordes con los patrones moralmente sancionados de la orientación de valor que es compartida por los miembros de la colectividad en que el rol funciona (p.42).

Parson y Shils argumentan que dependiendo la acción u actividad que ejerza en sociedad basta para ser asignado con rol o ser etiquetado injustamente.

5. Conclusiones

A manera de conclusión se pudo dar respuesta a las preguntas planteadas en el transcurso de la investigación y de tal manera se pudo confirmar que la desigualdad social, la jerarquización y la estratificación de clases son utilizadas como un método de control por parte de los Jefes/Padrotes que se encargan de emplear menores para que realicen actividades económicas riesgosas en los cruceros con el fin de obtener recompensas o privilegios conforme a la subyugación de sus derechos y valores comunes de los niños trabajadores en situación de calle y vulnerabilidad.

Referencias:

- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción al método científico. Venezuela. Editorial Episteme, C.A.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Colombia. Prentice Hall.
- Duke, C., Inda, G. (2006). La teoría de la estratificación social de Weber: un análisis crítico. Argentina. Universidad Nacional de Cuyo.
- Duke, C., Inda, G. (2014). La teoría de la estratificación social de Parsons: una arquitectura del consenso y de la estabilización del conflicto. Argentina. Universidad Nacional de Cuyo e Instituto de Estudios Históricos, Económicos, Sociales e Internacionales.
- Huerta, W. J. E. (2015). ¿Es el capitalismo social un tipo de capital? Un análisis desde el proceso de estratificación. México. Universidad de San Luis.
- INEGI (2019). Estadística a propósito del día mundial contra el trabajo infantil (Datos nacionales).
- Marinho, M., Quiroz, V. (2018). Estratificación social: una propuesta metodológica multidimensional para la subregión norte de América Latina y el Caribe. México. CEPAL.
- Osorio, J. (2019). Renovar la teoría de la dependencia sin teoría del capitalismo dependiente: nota crítica a la propuesta de Claudio Karz. México. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco.
- Reygadas, L. (2019). La desigualdad siempre es política. México. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- Salas, L. E. (2018). Análisis de la estratificación de niveles socioeconómicos de Ecuador. Ecuador. Universidad Espíritu Santo.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social. (2015). Modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil. Tamaulipas México.