

“VIDA ENTRE ECONOMÍA Y POLÍTICA: UN RETO GENERADO POR LAS AMENAZAS DEL COVID 19”

Dr. Mario González Arencibia

mgarencibia@uci.cu

Universidad de las Ciencias Informáticas

KLa Habana, Cuba

Resumen

Estas notas tienen como propósito analizar aspectos del debate acerca de la vida entre la economía y la política en el escenario generado por el COVID-19. Se reflexiona en torno a las diversas maneras en que se está enfrentando las crisis sanitaria que afecta las diversas fases del desarrollo social, en lo fundamental la economía y la vida. La lección fundamental está, en que si los gobiernos a nivel nacional y local no manejan la atención de la plandemia COVID 19 de manera equilibrada, a partir de un nuevo pensamiento, donde lo primero es la vida humana, se corre el peligro de su extinción. Esta propuesta deberá comenzar por repensar desde los gobiernos, la manera en que hasta ahora se ha estado organizando la vida socio-económica en el planeta. Ello requiere poner fin a la explotación indiscriminada de los recursos naturales. Se aplica el paradigma de la investigación cualitativa, a partir de la observación y análisis documental, que permite identificar la variedad de criterios sobre el tema e inducir formas para la solución de los problemas encontrados.

Palabras clave: Economía, crisis, COVID 19, sociedad, pandemia.

Abstract

The purpose of these notes is to analyze aspects of the debate about life between the economy and politics in the scenario generated by COVID-19. It reflects on the various manners in which the health crises affecting the various phases of social development, fundamentally the economy and life. The lesson is that if governments at the national and local levels do not manage the COVID 19 pandemic in a balanced, based on a new way of thinking, where human life comes first, the danger of its extinction is present. This proposal should begin by rethinking from the governments, the manner in which socio-economic life has been organized on the planet. This requires a stop to the indiscriminate exploitation of natural resources. The paradigm of qualitative research is applied, based on observation and documentary analysis, allows the identification of the variety of criteria on the subject and induces forms for the solution of the problems found.

Keywords: Economy, crisis, COVID 19, society, pandemic.

Introducción

Sobre el tema del COVID 19, existen diversos criterios,¹ en relación a sus causas, consecuencias y sobre cómo enfrentarlo, siendo el consenso la necesidad de unirse, bajo la línea de pensamiento de pensar globalmente y actuar localmente. Aspecto que pone en duda los acelerados procesos de globalización que se han estado produciendo desde finales del siglo pasado y el actual siglo XXI, en un contexto en que ha estado predominando la desterritorialización y la tendencia a modelar los espacios del Estado-nación desde estructuras de carácter global (McKibbin, Warwick J. and Fernando, Roshen, 2020).

Todo parece indicar que la alteración del ecosistema natural con la acción indiscriminada de los procesos sociales, está provocando un efecto bumerang, en contra de la especie humana. Ello se está expresando en la emergencia global de catastrofes naturales, pandemias y cambios en la temperatura de la tierra que perturban todo tipo de vida a escala planetaria.

En este escenario es importante, atender el cambio climático como una de las causas generadoras de turbulencias ecológicas, que han estimulado movimientos globales, no solo de la especie humana, sino también de la vida animal, cuyas migraciones han estado provocando acontecimientos atmosféricos no deseados, con lo cuales también se transportan virus que se trasladan de la vida animal a la especie humana.

La humanidad con esta contingencia global, causada por las señales del COVID 19, está asistiendo a un cambio de época, que requiere de nuevas maneras de relacionarse, en un contexto, en que deben surgir modos de producción diferentes. Estos deberán permitir la coexistencia en la tierra, considerando los postulados del respeto del medio ambiente, como vía para enfrentar los peligros derivados de las perturbaciones generadas por este, cuando no se atiende de manera apropiada.

Rifkin, J. (Abril 2020), destacado asesor de gobiernos y corporaciones a nivel mundial, plantea como criterio la importancia de asumir modos de comportamiento a nivel glocal, orientados por las acciones que se pueden desarrollar a partir de la espacialidad de los territorios, asentados en las comunidades. Este autor coloca la atención fundamental en el desarrollo de actividades que mejoren la calidad de vida del hombre en la tierra, cuidando el medio ambiente.

Desde lo tecnológico, este supuesto de Rifkin, J. (Abril 2020), se dirige al desarrollo de un modelo digital con cero emisiones, y al desarrollo de actividades que no generen desastres naturales y sociales, con infraestructuras basadas en energías,

¹ Agencia Prensa Latina (Abril 2020), Laparra Navarro, M. (Abril 2020), Rifkin, Jeremy. (Abril 2020), Hernando Cuñado, J. (Abril 2020), Guterres, A. (Marzo 2020), Bárcena, A. (Marzo 2020), Scott R. Baker, Nicholas Bloom, Steven J. Davis, Stephen J. Terry (April 2020), Hevia, C and P A Neumeyer (2020).

logísticas, de transporte, de comunicación con un alto valor agregado concebidas como soluciones ecológicas.

La lección fundamental está, en que si los gobiernos nacionales y a nivel local no manejan la atención de la plandemia COVID 19 de manera equilibrada, a partir de un nuevo pensamiento, donde lo primero es la vida humana, se corre el peligro de su extinción. Ello requiere proceder en consecuencia, tomando consciencia sobre la importancia de atender la armonía ecológica en la relación economía-hombre-naturaleza.

Esta propuesta deberá comenzar por repensar desde los gobiernos, a nivel local y nacional, la manera en que hasta ahora se ha estado organizando la vida socio-económica en el planeta. Ello requiere poner fin a la explotación indiscriminada de los recursos naturales. Considerando los asuntos planteados, estas notas tienen como propósito analizar aspectos del debate acerca de la vida entre la economía y la política en el escenario generado por el COVID-19.

Metodología

Se emplea el paradigma cualitativo de investigación, basado en la observación y análisis documental, que posibilita la identificación de los factores que emergen del debate asociado al impacto económico del COVID 19. Aplicando el método de lo deductivo a lo inducido se considera como conclusión central, que se está asistiendo a la necesidad de un cambio de época, que exige de nuevos comportamientos económicos, en un ámbito en que la modificación de la relación entre la economía y el medio ambiente es fundamental.

Resultados

Argumentos del debate

La crisis del COVID 19 está impactando a la economía mundial, por el lado de la oferta y la demanda. Ello se refleja en la obstaculización de las cadenas de producción, sacudiendo el comercio mundial, mediante la pérdida de ingresos y de ganancias lo que tiene su causa en el alza del desempleo y el aumento de problemas para cumplir con los compromisos de deuda. El contexto en que se desarrollan los criterios en torno de la crisis del COVID 19. Según la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, pone en riesgo un recurso público global esencial, la salud humana, en este sentido plantea 5 canales de transmisión de la crisis a América Latina que afectan la economía y la vida (Bárcena, A. Marzo 2020: 6-15):

Un primer canal de transmisión de esta crisis es la relentización de la actividad económica de los principales socios comerciales en las exportaciones de bienes de los países de la región latinoamericana. China, por ejemplo, es un destino para las exportaciones latinoamérica, siendo el principal socio comercial en los casos de Chile, Perú y Brasil. CEPAL estima que las exportaciones de la región a ese destino podrían caer hasta 10,7% en valor.

Un segundo canal es la caída en la demanda de servicios de turismo, lo que impacta de manera directa al Caribe. Se calcula que si la prohibición de viajes a causa del

virus se prolonga por uno, dos, o tres meses, la actividad turística en el Caribe, por ejemplo, en 2020 se contraería en 8%, 17% y 25%, respectivamente.

Un tercer canal de transmisión funciona a través de la interrupción de las cadenas globales de valor. Esto afectaría principalmente a México y Brasil, países que importan partes y bienes intermedios desde China para sus sectores manufactureros (en especial en los casos de repuestos para automóviles, electrodomésticos, productos electrónicos y farmacéuticos).

Un cuarto canal que afecta a la región de América Latina y el Caribe está en la caída de los precios de los productos básicos (commodities), sobre todo para los países exportadores de materias primas en América del Sur.

Un quinto canal de transmisión se deriva de la abstención de los inversionistas y el empeoramiento de las condiciones financieras globales, explicó. Ello se aprecia en la fuerte disminución de los índices bursátiles en la región.

En medio de este escenario, sobre cómo solucionar la transmisión de los efectos del COVID 19, a nivel internacional y, en la región de América Latina y el Caribe, las preguntas son variadas, lo cual se analiza a continuación.

Primera pregunta: ¿Salvar vidas o salvar la economía?

Uno de los argumentos que más polémica ha causado en el marco de la búsqueda de soluciones frente a los peligros provocados por la pandemia COVID 19, ha sido la propuesta del Presidente Norteamericano, Donald Trump en relación con la pregunta ¿Salvar vidas o salvar la economía? Cuestión que ha sido seguida incluso por gobiernos latinoamericanos como Argentina, Colombia, Ecuador y Chile, con la idea de salvar la deuda y la economía por encima de la vida.

Para ello se han plegado a las propuestas de abrir los espacios de la economía en sus respectivos países, sin importar el peligro que esto puede generar para la población con la aparición de nuevos rebrotes de contagios que pudieran empeorar la situación a nivel local y regional.

Rotman, (2020) investigador del Instituto de Tecnología de Massachusetts, en su artículo Stop covid or save the economy? We can do both, traducido al español como ¿Frenar el Covid-19 o salvar la economía? Podemos hacer ambas cosas, plantea que la dicotomía entre salvar la economía o la vida, es falsa. Aseverando que una manera de salvar la economía es salvando vidas, con ello se opone a la apresurada idea de reabrir los espacios de la economía en medio de la pandemia que azota a EEUU, lo cual es válido para cualquier otro país.

La idea se contrapone a las leyes económicas que es importante movilizar en medio de una crisis, debido a que lo que se está llamando es a quedarse en casa. El juego estadístico de la vida en este marco de reflexiones, está planteando que salvar la vida equivale a un beneficio de alrededor de 8 billones de dólares para la economía, o alrededor de un tercio del PIB de los Estados Unidos, según pronósticos del Imperial College de Londres, mientras que el Colegio Imperial, Greenstone predice,

el distanciamiento social podría aún ahorrar unos 3,6 billones de dólares (Citado por Rotman, Abril 2020).

Es alarmante la manera en que se debate el valor de una vida estadística, en medio de una confrontación generada por los desequilibrios existentes en la relación economía-medio ambiente. Ello da la idea, de la sublime exageración de lo material por encima de lo social, en un medio en que la apropiación de los resultados económicos cada vez más beneficia a aquellos que son dueños de los medios de producción.

Rotman, (2020) sugiere una acertada política donde se logre salvar la economía y la vida de las personas, basada primero en invertir en tecnologías procedentes de las empresas -Cepheid del Silicon Valley y del gigante farmacéutico Roche- que logren identificar a los afectados por el COVID 19, haciendo 20 millones de pruebas diarias. La idea central es que si se logra localizar y aislar a los afectados, la otra parte de la población podría volver al trabajo.

En principio la idea de Rotman, (2020) no es descabellada, pero requiere de repensar acciones, no sólo en el corto plazo, sino en el mediano y largo plazo. Ello requiere de asumir una nueva cultura en relación a la higiene, evitando aglomeraciones y comprobando semanalmente los contagios para impedir un rebrote. También deberá repensarse la manera de relacionarse e incluso de trabajar, concibiendo las potencialidades del trabajo a distancia, donde todo parece indicar, que en tendencia predominarán las empresas pequeñas y medianas.

Un reto importante en lo analizado, es el relacionado con la manera en que se deberá garantizar el flujo circular de la renta, en medio de la relación Estado, empresas y familias. Donde el rol del Estado es responder por el funcionamiento de este mecanismo, posibilitando el funcionamiento de las empresas y el consumo de bienes y servicios de las familias (Hernando Cuñado, J. Abril 2020). Es decir, las medidas deberá estar orientadas a facilitar la vida social.

Ello significa según Guterres, A. (Marzo 2020),² Noveno Secretario General de las Naciones Unidas, la necesidad de gestionar políticas monetarias y fiscales, con capacidad para proveer de recursos a las amplias masas sociales (hogares y trabajadores), con la garantía de seguros de salud y de empleo. Todo ello sustentado en la protección social, evitando el quiebre de las empresas y de pérdidas masivas de empleo.

Ello deberá ocurrir en un ambiente que exige de trabajar juntos frente a las predominantes hasta ahora, ideas de competencias demoledoras. La idea es la producción de infraestructuras inteligentes, que se sustenten en el encadenamiento

² El Secretario General, António Guterres, participa en la extraordinaria Cumbre virtual de Líderes del Grupo de los Veinte (G-20) sobre la pandemia COVID-19. Presentación del informe sobre los efectos socioeconómicos de la COVID-19.

socio-económico global-local, distribuidas y dosificadas mediante redes abiertas. La oportunidad está en la existencia de tecnologías que facilitan la integración de grandes masas de personas a un nuevo escenario de relaciones socio-económicas. Por ejemplo, con el internet de las cosas se podría reestructurar la manera en que se planifica, organiza, lideran, evalúa y controlan las actividades en el siglo XXI.

Segunda pregunta: ¿Qué transformaciones socio-económicas en marcha se están delineando con el acontecimiento del COVID 19 para garantizar economía y vida?

Las transformaciones en marcha que se están produciendo para garantizar la relación economía-sociedad, se expresan en los aspectos siguientes:

- El reconocimiento del valor de la gestión pública y aquellas iniciativas locales de rango comunitario, que han revivido la importancia del barrio como célula de organización social, a nivel internacional.
- La situación exige el fortalecimiento de los sistemas sanitarios públicos como salvaguarda de lo social, con un Estado garante de recursos económicos para su intervención social.
- La economía de mercado está dando señales de la necesidad de su orientación social, que considere a los recursos humanos como un valor económico a preservar.
- Repensar lo social, descubriendo la importancia de los servicios sociales, ligados a la gestión pública, es un imperativo económico en las circunstancias actuales.
- Los acontecimientos actuales indican que se puede orientar una vida diferente, con resultados económicos que hagan más eficientes los procesos, se ha comprobado que se pueden reducir los consumos de contaminación y fuentes energéticas.
- Según Laparra Navarro, M. (Abril 2020), la economía del confinamiento ha reforzado la gestión social, en relación a la educación a distancia, el teletrabajo, ventas online, servicios a domicilio, en lo que se han beneficiado los pequeños y grandes comercios, con implicaciones positivas implicaciones en la forma en que se organizan las relaciones laborales y el trabajo, lo que podría estar poniendo en práctica, un nuevo modelo de integración social.
- Lo planteado permite realizar la acotación que economía y vida se pueden organizar de manera equilibrada, cuando predomina la voluntad social, lo que exige de Estados sólidos y estables que garanticen la seguridad de los grandes proyectos sociales.

Todo parece indicar que emergerá un nuevo sistema socio-económico y político con un creciente rol del Estado y el control de este de la economía de mercado. Con lo que el neoliberalismo está siendo según el académico Atilio Borón, la primera víctima mortal de la actual situación con la Covid-19 (Agencia Prensa Latina, Abril 2020).

En relación a la recuperación económica, todavía es un tema en estudio, en este ámbito se distinguen como escenarios probables los siguientes (Hernando Cuñado, J. Abril 2020) y (Maital, y Barzani, Marzo 2020):

- En forma de W: Esto representa, que después de una leve recuperación, se alcanzaría una nueva caída y luego la recuperación económica total. Esta disyuntiva es coherente con la emergencia de un rebrote o con el desvanecimiento del efecto inicial de las medidas monetarias y fiscales para combatir el coronavirus.
- En forma de V: Simboliza un rebote cuando finalice el confinamiento y una vuelta vertiginosa a la tranquilidad económica. Esta iniciativa es probable, pero es difícil que se produzca debido a que, no se volverá al mismo ambiente económico que antes de la pandemia. Las medidas de seguridad, aforos limitados, fronteras cerradas y miedo al contagio están en contra de esta expectativa.
- En forma de U: Significa que el desplazamiento al equilibrio económico demora más tiempo. Esta manera de corrección está más cerca de la situación que se encontrará después del confinamiento ya que la apertura será paulatina y el entorno será diferente a la de antes de la aparición del coronavirus.
- En forma de L: esta es la peor opción a enfrentar. En esta se atraviesa por una gran crisis que demora en recuperarse. Este es el espacio económico implica fuertes transformaciones económicas y sociales, lo que sucede como regularidad cuando se producen grandes colapsos económicos.

Tercera pregunta: ¿Cómo la relación economía-vida en el contexto del COVID 19 está moldeando la hegemonía mundial?

Otro elemento del debate es cómo un país como China, con una población de más 1 millón 300 mil personas, ha sido capaz de controlar la pandemia garantizando los resortes de la economía, y ha actuado a nivel internacional, como mecanismo en busca de la estabilización social. Esto coloca a este país, como un ejemplo a seguir sobre cómo ha puesto en el centro de su política un enfoque antropocéntrico, donde el componente humano es la base de sus procesos. Sin embargo, un país como EEUU, ha orientado su política exterior a bloquear y a amenazar al resto de la comunidad mundial, con una alta desatención de sus ciudadanos.

La consecuencia de estos acontecimientos es que EEUU está cediendo su hegemonía en medio de la pandemia del COVID, y mucho tiene que ver con su modo de actuación en la arena internacional. Por otra parte, China se está consolidando como la primera economía a nivel mundial. El significado de estas transformaciones en marcha es que se concurre a una nueva geopolítica que deberá ser guiada por China como potencia económica y por Rusia, por su fortaleza militar. Agencia Prensa Latina (Abril 2020).

Discusión

La generalidad de la literatura revisada, reconoce al COVID 19 como la causa de la crisis generada con impacto mundial. Sin embargo, la pregunta está ¿Es la COVID

19 la causa de la crisis global a la que se asiste? ¿O un efecto de la inapropiada atención a la relación sociedad- medio ambiente?

En realidad la COVID 19, es consecuencia derivada de los inadecuados manejos de la relación sociedad-medio ambiente, en un contexto en que la interferencia de la vida humana con la animal, cuando no se administra con esquemas sanitarios preventivos, tiende a poner en peligro las relaciones sociales.

La crisis a la que se está asistiendo rompe con las culturas tradicionales predominantes hasta ahora, exigen de respuestas glocales desde los barrios, las comunidades, donde cada experiencia se globalice socialmente (Tan BY, Chew NW, Lee GK, et al. April 2020).

Un elemento del debate es la idea sobre todo lo que se ejecute durante la crisis y después de ella, deberá estar orientado a la construcción de sociedades y economías inclusivas, equitativas, sostenibles ecológica y culturalmente. Con un motor resistente al cambio climáticos y sus efectos representados en pandemias (Guterres, Marzo 2020).

Lecturas

De todo el examen generado anteriormente se podrían extraer varias lecturas, una de ellas podría ser: ¿Qué medidas podrían ser útiles para responder ante las crisis del COVID 19?

Según Maital, S. y Barzani, E. (Marzo 2020), existen un conjunto de medidas que podrían ser útiles frente a la crisis del COVID 19, las cuales se comparten a continuación:

1. Actualizar la inteligencia: Es decir, seguir la información más reciente. Esto es más difícil de lo que parece, porque hay una enorme cantidad de histeria, pánico y datos falsos.
2. Tener cuidado con la publicidad: "A medida que absorbe las últimas noticias, piense críticamente en la fuente de la información antes de actuar en ella."
3. Compartir información: "Se ha descubierto que crear y compartir ampliamente un resumen actualizado regularmente de los hechos e implicaciones es invaluable".
4. Usar los expertos y los pronósticos con cuidado: "Cada epidemia es impredecible y única, y todavía se está aprendiendo sobre las características críticas de la actual".
5. Reformular su comprensión de lo que está sucediendo constantemente: "Un general chino dijo una vez: dar órdenes por la mañana, cambiarlas por la tarde".
6. Cuidado con la burocracia: "Todo el mundo tendrá peso, sobre lo que hay que hacer -evitar la inercia y el retraso que puede resultar".

7. Asegúrate de que tu respuesta planeada sea equilibrada, a través de...: Comunicaciones, necesidades de los empleados, viajes, trabajo a distancia, cadena de suministro, seguimiento del negocio y responsabilidad corporativa.

8. Utilice los principios de la resiliencia: La resiliencia requiere "redundancia" (segunda y tercera fuente de suministros), diversidad (enfoques múltiples), modularidad (ensamble su sistema de negocios de diferentes maneras), capacidad de evolución (adaptarse y cambiar, ¡rápido!), prudencia (evite la histeria) e integración (viva sus valores, no sobreviva a expensas de otros).

9 Prepárese ahora para la próxima crisis (espere más problemas después de COVID-19).

10 La preparación intelectual no es suficiente: (Prepara una pequeña sala de guerra, practica varios escenarios).

11. Reflexiona sobre lo que has aprendido.

12. Prepárate para un mundo cambiado. No será el mismo mundo después de que todo esto termine.

Conclusiones

Cuando el determinismo económico prevalece se corre el riesgo de poner en peligro las grandes masas sociales. Gestionar la vida, equivale a cuidar los agentes sociales que impulsan la economía, por lo que no se debe concebir la economía al margen de la vida social.

La situación actual, exige ampliar la capacidad de respuesta ante la crisis, en los aspectos socio-económicos, políticos, ideológicos y sanitarios. Requiere además, derivar lecciones de las experiencias actuales, convirtiendo los fracasos en soluciones. De ello dependerá la sociedad en construcción en que vivirán las generaciones actuales y futuras.

La crisis actual y las urgencias e impactos de su alcance en países desarrollados es expresión de la vulnerabilidad de los sistemas sanitarios de aquellos países donde las cifras de muertes han sido catastróficas.

La lección está que cuando los sistemas sanitarios se dejan en las riendas de la privatización de la economía se corre el riesgo de que la vida quede en el segundo plano como elemento a atender, de lo que se derivan las grandes catástrofes sociales.

Los Estados deberán ser gerentes de la garantía de sistemas socio-económicos estables. De aquí la importancia de la redefinición de su papel, fortaleciendo los sistemas sanitarios a nivel de lo público, como precaución para dar respuesta a acontecimientos sociales que se expresen en crisis.

El principal impacto de la pandemia, está en el lado de la oferta de la economía mundial, mientras que las soluciones que se proponen y aplican ahora están en el lado de la demanda.

Referencias bibliográficas

Agencia Prensa Latina (Abril 2020). Crisis por COVID-19 hará que EE.UU. ceda hegemonía. Recuperado de: <http://www.escambray.cu/author/prensa-latina/>.

Laparra Navarro, M. (Abril 2020). ¿Qué transformaciones sociales nos traerá el coronavirus? Profesor Titular del Departamento de Sociología y Trabajo Social, Universidad Pública de Navarra.

Rifkin, Jeremy. (Abril 2020). Estamos ante la amenaza de una extinción y la gente ni siquiera lo sabe. Entrevista realizada por Juan M. Zafra, dirige la Revista Telos, que edita Fundación Telefónica. Universidad Carlos III. Recuperado de: <https://telos.fundaciontelefonica.com/portada-telos-113-jeremy-rifkin-todas-mis-esperanzas-estan-depositadas-en-la-generacion-milenial/>.

Rotman, David (Abril 2020). Stop covid or save the economy? We can do both. MIT Technology Review. Recuperado de: <https://www.technologyreview.com/2020/04/08/998785/stop-covid-or-save-the-economy-we-can-do-both/>.

[Hernando Cuñado](#), J. (Abril 2020). La COVID-19 y la economía: ¿qué normalidad nos espera? Profesor de Economía y Empresa, Universidad Nebrija. Copyright © 2010–2020, The Conversation US, Inc. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20200414/economia-espanola-caera-8-este-ano-segun-fmi-empeora-previsiones/2011974.shtml>.

Guterres, A. (Marzo 2020). La recuperación de la crisis de la COVID-19 deberá conducirnos a una economía diferente. Noveno Secretario General de las Naciones Unidas. Recuperado de: https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg_report_socio-economic_impact_of_covid19.pdf.

Bárcena, A. (Marzo 2020). COVID-19 tendrá graves efectos sobre la economía mundial e impactará a los países de América Latina y el Caribe. Secretaria Ejecutiva de la CEPAL. Recuperado de: <https://www.thedialogue.org/events/conference-call-coronavirus-and-its-consequences-for-latin-american-caribbean-economies/>.

Maital, S. y Barzani, E. (Marzo 2020). The Global Economic Impact of COVID-19: A Summary of Research. Recuperado de https://www.neaman.org.il/EN/Files/Global%20Economic%20Impact%20of%20COVID-19_20200322163553.399.pdf.

[Scott R. Baker](#), [Nicholas Bloom](#), [Steven J. Davis](#), [Stephen J. Terry](#) (April 2020). COVID-Induced Economic Uncertainty. Recuperado de: [https://www. \(DOI\): 10.3386/w26983](https://www.doi.org/10.3386/w26983).

McKibbin, Warwick J. and Fernando, Roshen, (2020). The Global Macroeconomic Impacts of COVID-19: Seven Scenarios (March 2, 2020). CAMA Working Paper No. 19/2020. Recuperado de: SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3547729> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3547729>

Tan BY, Chew NW, Lee GK, et al. (April 2020). Psychological Impact of the COVID-19 Pandemic on Health Care Workers in Singapore. *Ann Intern Med.* 2020; [Epub ahead of print 6 April 2020]. Recuperado de: doi: <https://doi.org/10.7326/M20-1083>.

Hevia, C and P A Neumeyer (2020). "[A Conceptual Framework for Analyzing the Economic Impact of COVID-19 and its Policy Implication](#)", UNDP LAC COVID-19 Policy Documents Series 1, 29 March. Recuperado de: <https://www.undp.org/content/dam/rblac/Policy%20Papers%20COVID%2019/UND-P-RBLAC-CD19-PDS-Number1-EN-F2.pdf>.