

FACTORES MACRO DE IMPACTO EN LA COMPETITIVIDAD SISTÉMICA EN LA MICROINDUSTRIA DE ESCÁRCEGA

Sagrario María Quijano Gutiérrez¹
Instituto Tecnológico Superior de Escárcega
Sagrario_quijano@itsescarcega.edu.mx

Geidy de los Ángeles Gómez Xul²
Geidy_gomez@itsescarcega.edu.mx
Instituto Tecnológico Superior de Escárcega

Anselmo Estrella Villaseñor³

Anselmo011994@gmail.com

Instituto Tecnológico Superior de Escárcega
Ismael Abinadad Reyes Damas⁴

Bixo_reys@hotmail.com

Instituto Tecnológico Superior de Escárcega

RESUMEN

El concepto de competitividad se gestó en el ámbito empresarial desde mediados del siglo XX. Surgió como un concepto de carácter microeconómico que se refería a la capacidad de las empresas para ser exitosas comercializando sus productos, sin embargo, este factor diferenciador así mismo depende del entorno macroeconómico en el que se desarrolle. El presente trabajo es resultado de la investigación “Estudio de la competitividad sistémica de la micro industria en Escárcega”, para la recolección de datos se empleó una encuesta enfocada en los niveles micro y macro de la metodología de Competitividad sistémica propuesta por la CEPAL, dicho instrumento fue aplicado a una muestra estratificada de 75 empresas pertenecientes a la clase 31 y 32 del DENUE. La investigación realizada es de tipo descriptiva-cualitativa y los resultados que se presentan se enfocaron en evaluar la competitividad sistémica en la microindustria a nivel macro; en el análisis obtenido se destaca un nivel bajo de competitividad en aspectos como política económica, cambiaria y comercial, afectando de manera importante la capacidad competitiva de las empresas.

Palabras Clave: competitividad sistémica - factores macro – microindustria- política económica-política cambiaria- política comercial.

¹ Licenciada y maestra en administración. Docente adscrita al Instituto Tecnológico Superior de Escárcega, actividades de investigación en organizaciones del sector público y privado en temas de planeación estratégica y competitividad.

² Maestra en ingeniería administrativa adscrita al Instituto Tecnológico Superior de Escárcega con proyectos en temáticas de emprendimiento e innovación, mercadotecnia digital y comercio electrónico, planeación estratégica y competitividad empresarial.

³ Tesista egresado del Instituto Tecnológico Superior de Escárcega.

⁴ Tesista egresado del Instituto Tecnológico Superior de Escárcega.

ABSTRACT

The concept of competitiveness was developed in the business field since the mid-twentieth century. It emerged as a microeconomic concept that refers to the ability of companies to be successful in marketing, their products, however, this differentiating factor also depends on the macroeconomic environment in which it develops. The present work is the result of the investigation "Study of the systemic competitiveness of the micro industry in Escárcega", for the data collection a survey focused on the micro and macro levels of the systemic Competitiveness methodology proposed by ECLAC was used. The instrument was applied to a stratified sample of 75 companies belonging to DENU class 31 and 32. The research carried out is descriptive-qualitative and the results presented focused on evaluating the systematic competitiveness in the micro-industry at the macro level; In the analysis obtained, a low level of competitiveness is highlighted in aspects such as economic, exchange and commercial policy, significantly affecting the competitive capacity of companies.

KEYWORDS: Systemic competitiveness- macro factors- microindustry- economic policy- Exchange rate policy- comercial policy.

1. INTRODUCCIÓN

Para que un país sea competitivo es indispensable que exista una competencia interna en cada uno de los sectores. La competencia se activa cuando una empresa, un sector o un país tienen la libertad de ofrecer y adquirir bienes y servicios. Esto se traduce en que, para un bien o servicio determinado, exista más de una empresa que lo oferta, y también, existan diversos demandantes. Por lo anterior, es necesario fomentar estrategias para innovar, crear, adoptar tendencias que resulten atractivas para el consumidor; así como incentivar la eficiencia de los procesos de calidad que permitan minimizar costos a las empresas, haciéndolas más productivas. (Gobierno de México , 2010)

Actualmente el enfoque que se le ha dado se ha extendido de un ámbito empresarial a uno industrial y hasta nacional. Para la CEPAL según Hounie et al. (1999) la competitividad nacional se refiere a "aquella capacidad con la que cuenta un país y que le permite incrementar o mantener su participación en mercados internacionales, lo que se traduce a su vez en un aumento del nivel de

vida de la población” (Citado en Ordoñez, 2011, p.3). Por su parte, la OECD interpreta la competitividad como “el grado en el cual un país puede generar, expuesto a la competencia internacional, ingresos y niveles de empleo relativamente altos”.

El instituto mexicano para la competitividad A.C. (IMCO), en su publicación índices de competitividad estatal 2012, señala que el estado de Campeche en el año 2008, se posicionaba en el 5to lugar a nivel nacional, sin embargo, en 2010 señala que el estado sufrió una caída en su competitividad ocupando el 6to lugar.

El instituto nacional de estadística y geografía (INEGI) Señala que en 2008 el estado de Campeche sumaba un total de 30,022 unidades económicas, el municipio de Escárcega ocupaba el 5to lugar de los municipios con más índices de empresas, con un total de 1,836 empresas, el primer lugar con mayor índice de unidades económicas era ocupado por el municipio de Campeche con un total de 11,234 empresas.

Es así que se vuelve necesario hacer de estudio las características que modifican o condicionan la competitividad dentro de un área de estudio, en este caso de la localidad de Escárcega Campeche; la perspectiva propuesta de estudio es a través de la competitividad sistémica propuesta por la CEPAL, pues se enfoca en la generación de un entorno eficaz para el crecimiento de las empresas y así estas contribuyan en buena medida al desarrollo económico de las naciones

2. MARCO TEÓRICO

Alonso (2007), indica que el concepto de competitividad se gestó en el ámbito empresarial desde mediados del siglo XX. Surgió como un concepto de carácter microeconómico que se refería a la capacidad de las empresas para ser exitosas comercializando sus productos. Dicha concepción se refería a la competencia que existía entre empresas para ganar participaciones o segmentos de mercado, por lo que podemos decir que era un esquema que servía para establecer qué empresa era la mejor, comparando los niveles de ventas y rentabilidad, reflejos de su capacidad para satisfacer las demandas de sus clientes (Citado en Ordoñez, 2011, p. 3).

Actualmente el enfoque que se le ha dado se ha extendido de un ámbito empresarial a uno industrial y hasta nacional. Para la CEPAL según Hounie et al. (1999) la competitividad nacional se refiere a “aquella capacidad con la que cuenta un país y que le permite incrementar o mantener su participación en mercados internacionales, lo que se traduce a su vez en un aumento del nivel de vida de la población” (Citado en Ordoñez, 2011, p.3). Por su parte, la OECD interpreta la competitividad como “el grado en el cual un país puede generar, expuesto a la competencia internacional, ingresos y niveles de empleo relativamente altos”.

El análisis de la competitividad a estos niveles, sobre todo el nacional, requiere de enfoques y metodologías distintos a los usados a nivel empresarial, ya que se refiere a objetivos de naturaleza

diferentes y, además, ha de considerarse su efecto sobre el bienestar de la población, así como las responsabilidades y funciones que asume el sector público.

Diversas instituciones y organismos se han preocupado por atender el tema de la competitividad. La CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) y la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) bien podrían considerarse dentro del primer enfoque presentado.

Relacionadas con el segundo enfoque se encuentran los informes como los del International Institute for Management Development (IMD) o del World Economic Forum (WEF). que son útiles para impulsar a alcanzar a los mejores en los rankings. Los países compiten, pero hay una distinción de vital importancia: los países no rivalizan entre ellos, compiten contra sí mismos, para ser mejores que antes, para demostrar que son capaces de seguir el ritmo mundial y no quedarse rezagados. (Guasca, Buitrano, 2012, p. 21).

2.1 Competitividad Sistémica

El concepto de “Competitividad sistémica” constituye un marco de referencia para los países tanto industrializados como en desarrollo. Hay dos elementos que diferencian este concepto de otros dirigidos a identificar los factores de la competitividad industrial; el primero es la distinción entre cuatro niveles analíticos (meta, macro, meso y micro), siendo en el nivel meta donde se examinan factores como la capacidad de una sociedad para la integración y la acción estratégica, y en el nivel meso donde se estudia la formación de un entorno capaz de fomentar, completar y multiplicar los esfuerzos de las empresas; el segundo es la vinculación de elementos pertenecientes a la economía industrial, a la teoría de la innovación y a la sociología industrial con los argumentos del reciente debate sobre gestión económica que se ha desarrollado en el plano de la de las ciencias políticas en torno a las redes de políticas. (Messner, 1996, p. 15) Por lo tanto, esta teoría hace énfasis en la generación de un entorno eficaz para el crecimiento de las empresas y así estas contribuyan en buena medida al desarrollo económico de las naciones.

Uno de los primeros estudio de competitividad sistémica fue realizado por Esser, Hillebrand, Messner y Meyer-Stamer, (1996) donde la definen como “un marco de referencia tanto para países industrializados como en desarrollo”(p.3). Mencionan que la competitividad sistémica es aplicable para cualquier país y entorno, no existen limitantes que no permitan su desarrollo, está se puede generar en una región de escasos recursos como de igual forma en un país del primer mundo, puesto trata de hacer a cada empresa mejor en el entorno en que se desenvuelvan.

Otorga además gran importancia al entorno institucional como factor determinante de las condiciones para impulsar la competitividad: aunque señala que es necesario que las empresas se sometán a una presión que las motive a realizar esfuerzos permanentes para mantener su posición de mercado, considera preciso que se analicen los requerimientos de las empresas en función del

entorno institucional, dado que el comportamiento de las empresas no sólo se ve afectado por el mercado, sino también por las condiciones institucionales prevalecientes (Esser et al., 1996).

El modelo de competitividad sistémica se basa en enfatizar 4 niveles analíticos que son: (meta, macro, meso y micro) los cuales permitirán un desarrollo en los diferentes niveles de agregación; (empresa, industria, sector y país), como se puede observar en la ilustración 1.

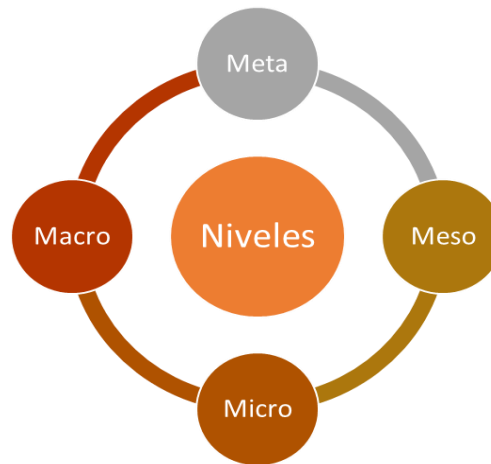


Ilustración 1 Niveles de la competitividad sistémica, elaboración propia con datos de (Esser, Wolfgang, Messner, & Meyer-Stamer, 1996)

En el nivel micro se encuentran las empresas y las redes a las que éstas pertenecen. En este apartado se requiere que las organizaciones estén inmersas en procesos de mejora e incremento de su productividad y competitividad, aprovechando las externalidades que se generen de su interacción.

Respecto al nivel meso, tenemos un contexto que establece las condiciones para que el desarrollo de la competitividad de determinados sectores se pueda realizar. Contempla elementos fundamentales como la estructura industrial, el mercado de trabajo, la infraestructura, el comercio internacional y la educación, entre otros.

En el nivel macro se encuentra un contexto más general para el fortalecimiento de la competitividad, donde deben existir condiciones macroeconómicas estables en variables como la fiscalidad, la inflación y el tipo de cambio, entre otras.

Respecto al nivel meta, tenemos que se refiere a elementos como las estructuras socioculturales, la orientación de la economía y la capacidad de actores sociales para formular estrategias y de manera conjunta establecer políticas.

Estos cuatro niveles establecen un marco de referencia para comprender y analizar la manera en la que la competitividad se gesta, ya que son múltiples los mecanismos y factores que tienen influencia sobre ella.

Es interesante observar que tanto en el ámbito de los factores que inciden sobre la productividad de los agentes económicos como en las condiciones del entorno y el ambiente de negocios, que brindan la cultura y las instituciones, la influencia de las políticas públicas puede ser considerable, lo que nos remite nuevamente a la importancia que la influencia del Estado puede tener sobre la competitividad.

2.2 Descripción de los niveles Meta, Meso, Micro y Macro

- **Nivel meta**

Constituido por los patrones de organización política y económica orientados al desarrollo y por la estructura competitiva de la economía en su conjunto. Incluye las condiciones institucionales básicas (por ejemplo, el sistema nacional de innovación) y el consenso básico de desarrollo industrial e integración competitiva en mercados mundiales. (Hernández, 2001, p. 16).

Un factor que converge en este nivel son los factores socioculturales ya que a partir de ellos depende, por ejemplo, que se aliente o desaliente el despliegue de la dinámica empresarial en el seno de la sociedad. (Saavedra y Tapía, 2012, p. 10). Otros factores son la escala de valores, organización política, jurídica y económica.

Dentro del nivel meta algunos factores a considerar son los siguientes:

- 1.- Factores socioculturales
- 2.- Escala de valores
- 3.- Patrones básicos de organización política, jurídica y económica
- 4.- Capacidad estratégica y política.

- **Nivel meso**

Se considera el desarrollo de políticas que fomenten la formación de estructuras y apoyo específico hacia aquellas industrias o empresas líderes en el mercado nacional, así como también formar y apoyar aquellas empresas que consideren que pueden alcanzar a los líderes o la formación de competidores. (Aguilar, 2005, 32).

Dentro de este nivel se estudian elementos como:

- 1.- La política de infraestructura física
- 2.- Política educacional
- 3.- Política tecnológica
- 4.- Política de infraestructura industrial
- 5.- Política ambiental
- 6.- Política regional
- 7.- Política de importación
- 8.- Política impulsora de exportación.

- **Nivel micro**

Este enfatiza la capacidad que tienen las empresas para el desarrollar procesos de mejora continua, y asociaciones. Un sector de actividad económica en general no es competitivo por sí mismo, especialmente si no cuenta con un entorno de apoyo a proveedores, o servicios orientados a la producción, o una presión competitiva basada en las alianzas. (Ferrer, 2005, p. 154).

Entre los factores que se estudian en el nivel micro es la capacidad de gestión que se enfoca en el fortalecimiento organizacional como área de intervención para construir capacidad, en particular en los sistemas de gestión para mejorar el desempeño de tareas y funciones específicas de la organización misma y del conjunto de organizaciones con las cuales se relaciona para funcionar efectivamente. (Rosas, 2008, p. 129), así mismo se analizan la estrategia empresarial, gestión de la innovación, mejores práctica en el ciclo completo de producción, la interacción de proveedores y productores.

Los factores que se involucran en este aspecto son los siguientes:

- 1.- Capacidad de Gestión
- 2.- Estrategia empresarial
- 3.- Gestión de la innovación
- 4.- Mejores prácticas en el ciclo completo de producción (Desarrollo, producción y comercialización)
- 5.- Interacción en redes de cooperación tecnológicas y logística empresarial
- 6.- Interacción de proveedores y productores

- **Nivel macro**

La CEPAL (2001) está compuesta por las condiciones macroeconómicas estables, particularmente una política cambiaria realista y una política comercial que estimule la industria local. (citado por Ferrer, 2005, p. 153)

Eisaa y Ferro (2001) mencionan que para lograr una transición de un marco macroeconómico inestable a otro estable resulta difícil por las siguientes razones: La lucha contra la inflación a través de una política presupuestaria y monetaria restrictiva disminuye el consumo y las inversiones, limitando el crecimiento económico, para lograr la estabilización, macroeconómica debe ir acompañado de difíciles y largas reformas estructurales, muchas veces los distintos factores económicos tienen conflicto de objetivos, hecho que alarga el periodo de aplicación, los costos de los ajustes económicos, surgen inmediatamente mientras que los beneficios es a largo plazo y por último los sectores sociales no son afectados por igual lo que da lugar a ganadores y perdedores creando conflictos en el plano de política interior. (Citado en Labarca, 2007, p.176).

Se considera importante hacer hincapié en la descripción de los factores que se encuentran inmersos en el nivel macro de la competitividad sistémica como se puntualiza a continuación:

- **Política presupuestaria:** Es una de las políticas económicas a disposición del Estado y se refiere sobre todo la gestión por los representantes políticos de los beneficios, gastos y financiamiento del sector público. Se consideran las estrategias y medidas que el Estado implementa, no sólo para generar beneficios/ganancias (a través de la política fiscal, relativa al cobro de impuestos), sino también para administrar de forma eficiente los mencionados recursos (a través de políticas de gasto y de inversión). (Nunes, 2018)
- **Política monetaria:** Consiste en ajustar la oferta de dinero en la económica para conjugar la estabilización de la inflación y del producto (Mathai, 2009, p. 46).

- **Política fiscal:** Su objetivo es lograr la solidez de las finanzas públicas y permitir atender las necesidades de gasto que tiene el país, a través de una estructura tributaria equitativa que promueva la competitividad, favorezca la creación de empleos y minimice las distorsiones al obtener recursos. (CEESP, 2007, p.2). Este factor para que contribuya a la competitividad debe ser un sistema sencillo y equitativo.
- **Política de competencia:** Marco legal e institucional de la competencia, incluyendo disposiciones antimonopolio, de defensa del consumidor y modernización de regulación de servicios de utilidad pública. (Schata & Avalos, 2006, p.12)

Se requiere una política de competencia que se adapte a las características tanto de las pequeñas como las medianas y grandes economías y que apoye el proceso de desarrollo económico. Asimismo, debe estudiarse con cuidado la limitada aplicación de políticas de competencia nacionales en el ámbito mundial (por ejemplo, fusiones y creación de carteles internacionales) y considerar para ello la inequidad del sistema comercial internacional, así como la forma en que los países más pequeños pueden hacer frente a esta situación (Schata & Avalos, 2006, p.15).

- **Política cambiaria:** Atiende el comportamiento de la tasa de cambio de divisas. Es un tipo de cambio que equilibra el tipo de cambio nominal con el tipo de cambio real. Algunos autores mencionan han concluido que una tasa de cambio Real o subvaluado es una condición de facilitadora del crecimiento, mientras que otros plantean que cualquier desviación de la tasa de cambio real respecto a su nivel de equilibrio (sobreevaluación o subvaluación) es nociva para el crecimiento. (Ibarra, 2016, p. 41)
- **Política comercial:** Es una política del gobierno que se emplea para lograr la diversificación comercial y la creación de valor añadido (Gibbs, 2007, p. 9), ello conducirá a mejoras en el acceso a los mercados y a una distribución más eficiente de los recursos, estimulando el crecimiento económico y el desarrollo (Gibbs, 2007, p. 10)

Es claro que cada una de estas políticas deben tener como objetivo elevar el crecimiento económico y mejorar la competitividad, deben dirigirse a lograr la estabilidad económica a largo plazo, promoviendo la inversión privada, y elevar la competitividad del país. (CEESP, 2007, P.1)

2.3 Competitividad nivel empresa

La competitividad desde un contexto empresarial se define como la oportunidad que les permitirá el éxito empresarial a cualquier entidad independientemente de cualquier entorno en el que se desenvuelva. “Una empresa es competitiva cuando ofrece al mercado productos o servicios con altos índices de calidad, iguales o superiores a los de su competencia” (Rubio, 2005 p.132). Entonces Se dice que una empresa es competitiva cuando el producto que ofrece es de mucho mejor calidad que el de su competencia, lo que les permitirá obtener más remuneraciones económicas que otras entidades.

El mismo autor plantea que la competitividad de las empresas se ve limitada por diversos factores externos, una empresa puede ser la más eficiente y exitosa en su ámbito interno pero si las condiciones externas, le imponen diversos costos la cohiben, y esto logra que acabe siendo limitada. Para ser competitivas, las empresas deben desenvolverse en un ámbito externo favorable, donde exista un: entorno físico, legal y regulatorio, que contribuya a reducir los costos y elevar la productividad.

Mientras otra definición nos la proporciona el autor (Laos, 2000) donde el define a la competitividad como “la capacidad de las empresas de vender más productos y/o servicios y de mantener o aumentar su participación en el mercado, sin necesidad de sacrificar utilidades” (p.23). La competitividad no solo se logra con ofrecer un producto con altos índices de calidad, lo importante y primordial son las ventas que pueda generar el producto, por lo tanto, la competitividad también se puede definir como la capacidad de venta de las empresas maximizando ganancias y minimizando pérdida de utilidades.

En otras palabras, para que una empresa sea realmente competitiva el mercado en que se mantiene o fortalece su posición tiene que ser abierto y mantener tres elementos importantes:

- a) mantener o acrecentar la participación en el mercado,
- b) sin reducir utilidades y
- c) operar en mercados abiertos y competidos.

Entonces se llega a la conclusión que un mundo globalizado como el de hoy en día la competitividad de un país es un factor determinante para lograr un crecimiento político y financiero. Para dominar un mercado internacional de manera competitiva es necesario conocer los niveles de recursos, económicos, naturales, de bienes y servicios con los se cuentan.

En otros términos la competitividad de un país se diferenciaría en el número de recursos con los cuales disponga para ofrecer al mercado internacional, mientras un país tenga mayores recursos,

económicos, naturales de bienes y servicios mayor será su competitividad a nivel nacional, ofreciendo un mejor nivel de vida para su población.

Mientras la competitividad a nivel empresa enfatiza la importancia de la calidad de los productos que ofrezcan a su mercado, pero de igual manera la empresa se debe desenvolver en un entorno externo favorable que le permita el crecimiento. Por muy buena que sea internamente si existen confrontaciones externas que no le permitan el éxito empresarial caerán en el fracaso organizacional.

2.4 Competitividad en el Estado de Campeche

Del total de empresas consideradas en la ENAPROCE 2015, en México existen aproximadamente, 4, 048,543 empresas, de las cuales el 97.6% son microempresas y concentran el 75.4% del personal ocupado total. Le siguen las empresas pequeñas, que son un 2% y tienen el 13.5% del personal ocupado. Las medianas representan 0.4% de las unidades económicas y tienen poco más del 11% de los ocupados.

Tabla 1 Número de empresas por tamaño y personal ocupado

Tamaño	Empresas		Personal ocupado
	Número	Participación (%)	Participación (%)
Micro	3 952 422	97.6	75.4
Pequeña	79 367	2.0	13.5
Mediana	16 754	0.4	11.1
Total	4 048 543	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de ENPROCE (2015)

También respecto a las empresas consideradas en esta Encuesta, 12.6% imparte capacitación a su personal. De ellas, 73.7% de las empresas medianas y 55.8% de las unidades pequeñas, destinan tiempo y recursos para capacitación, en tanto que, de las microempresas, solo 11.5% capacita a su personal.

Por otra parte, 43.6% de las empresas medianas, además de aplicar las medidas de solución ante problemas que se presentan en el proceso de producción, también instrumentan procesos de mejora continua para evitar futuras eventualidades. Estas acciones se realizan en un 30.8% en las pequeñas empresas y en un 9.8% en las microempresas.

Durante 2015, el 14.3% de las empresas declaran conocer al menos uno de los programas de promoción y apoyo del Gobierno Federal. De ese total, el mayor porcentaje conoce la Red de Apoyo al Emprendedor, alcanzando el 61.1%, seguido por el programa Crezcamos juntos con el 42.6%, así como otros programas del INADEM con el 39.4 por ciento. (Secretaría de Economía, 2016).

El instituto mexicano para la competitividad A.C. (IMCO), en su publicación índices de competitividad estatal 2012, señala que el estado de Campeche en el año 2008, se posicionaba en el quinto lugar a nivel nacional, sin embargo, en 2010 señala que el estado sufrió una caída en su competitividad ocupando el Sexto lugar.

El instituto nacional de estadística y geografía (INEGI) Señala que en 2008 el estado de Campeche sumaba un total de 30,022 unidades económicas, el municipio de Escárcega ocupaba el 5to lugar de los municipios con más índices de empresas, con un total de 1,836 empresas, el primer lugar con mayor índice de unidades económicas era ocupado por el municipio de Campeche con un total de 11,234 empresas.

3. METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo descriptivo, de acuerdo con (Del Cid & Méndez, 2011) Describir es caracterizar algo; para describirlo con propiedad por lo regular se recurre a medir alguna o varias de sus características, así mismo es de enfoque cualitativo pues busca entender las interacciones del nivel macro con el sector micro industrial de la localidad de Escárcega al explorar las características y factores de competitividad sistémica de acuerdo a CEPAL (2001)

La muestra a estudiar se integra por 75 micro empresas industriales que procesan productos del sector primario en el municipio de Escárcega (unidades económicas con actividad "industria manufacturera" clave 31 y 32, de 1 a 10 empleados del DENUÉ Novena edición año 2017).

Para la recolección de datos se emplearán fuentes primarias como entrevistas y aplicación de cuestionarios basados en los componentes de la competitividad sistémica a nivel Macro (CEPAL, 2001). Así mismo, se emplearon fuentes secundarias al investigar documentos de estudios similares y se recolectarán datos a través de instituciones como SAGARPA, INCA RURAL, INEGI entre otros, finalmente se analizará la información detalladamente para que nos permita obtener resultados de relevancia para la investigación.

4. POBLACIÓN Y MUESTRA

El municipio de Escárcega registra un total de 150 empresas micro industriales pertenecientes a las clases 31 y 32 "Industria manufacturera" de acuerdo al (DENUÉ, 2018).

Se obtuvo una muestra estratificada de 75 empresas en la localidad de Escárcega, es necesario mencionar que una de las limitaciones del estudio es que aproximadamente el 23% de las micro empresas objeto de estudio no se encontraban en funcionamiento.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En relación a la Política presupuestaria, se obtuvo que únicamente 8% de las empresas encuestadas han hecho uso de algún tipo de programas de apoyo al fortalecimiento de las empresas, tal es el caso de las convocatorias promovidas a través de la Secretaría de Economía como lo son las siguientes:

- 2.3.- Creación y fortalecimiento de empresas básicas a través del programa de incubación en línea (PIL)
- 4.1.- Fortalecimiento a la microempresa
- 1.1.- Desarrollo de Redes y cadenas globales de valor

Así mismo, el 92% restante son empresas que se consideran no competitivas esto en relación a que desconocen o no han accedido a los diversos programas existentes o tienen miedo de adquirir responsabilidades que no puedan cumplir al momento de hacer uso de alguno de los programas destinados a su sector.

Para la política monetaria, se midió el uso de financiamiento a través de la banca privada y los beneficios que ha generado en la empresa, se resalta que el 64% de ellas no han hecho uso de algún tipo de financiamiento, este, manifiestan es causado por el temor a no tener la capacidad de pago y a la situación macroeconómica inestable en el país, lo cual deja en evidencia el poco control administrativo o de producción dentro de la empresa, por otro lado se destaca que el 36% de las empresas han logrado ser competitivas a medida que han hecho uso de algún tipo de financiamiento de la banca privada con la finalidad de mejorar sus instalaciones.

Para el aspecto política de competencia, se midió la percepción que el empresario tiene sobre la situación en la que éstas compiten, el análisis arrojó que el 61.33% no perciben la existencia de un monopolio dentro de la industria en la que participan, de igual manera reconocen la existencias de las regulaciones públicas que controlan la competencia dentro del municipio, por ejemplo para la industria del maíz, en específico las tortillerías está restringido que haya más de dos a menos de quinientos metros de distancia; estas restricciones los empresarios las perciben como candados que evitan que exista abuso de posición dominante y competencia desleal entre empresas. En lo que concierne al 38.67% restante manifiestan desconocer si la industria en la cual compiten se encuentra bajo normas que regulen la competencia. Es sustancial para un sector industrial conocer el marco normativo bajo el cual trabajan, pues de su conocimiento depende la permanencia de la empresa en el sector.

En relación a la política cambiaria se midió si la empresa realizaba transacciones en divisas extranjeras, a esto, el 100% de las empresas encuestadas argumentan no contar con cuentas en divisas extranjeras o haber realizado transacciones en moneda extranjera, así mismo exponen que no ha sido necesario adquirir maquinaria e insumos de procedencia internacional, de igual modo no

reconocen como una oportunidad capacitarse para poder introducir sus productos al mercado extranjero.

Respecto a la política fiscal tan solo un 33.33% de las empresas analizadas resultaron ser empresas están de acuerdo con la carga fiscal que es aplicada a su régimen tributario, así mismo, afirman haber tenido una disminución en su carga fiscal a lo largo de los últimos seis años y niegan haber tenido un aumento en su carga tributaria a nivel Federal (SAT) como también en su carga tributaria a nivel Estatal, no así con el pago de impuestos a nivel Municipal en relación al aumento de los costos de permisos como: uso de suelo y licencia de funcionamiento entre otros. El porcentaje restante que corresponde al 66.67% son empresas que cumplen con el pago de impuestos, sin embargo, se encuentran en total desacuerdo con la carga fiscal que le es aplicada a su régimen tributario y afirman que en el transcurso de los últimos seis años han tenido aumentos en su carga tributaria a nivel Federal (SAT), nivel Estatal como también a nivel Municipal, los cuales han afectado a las empresas en su capital al cubrir cada uno de los cargos tributarios ya mencionados; una de las posibles causas de este último resultado se debe a la transición en materia de reforma fiscal y a cambios en la administración Estatal.

En el factor Política comercial se tomó en cuenta la estrategia de Zonas Económicas Especiales; mecanismos para exportación e importación de productos así como políticas arancelarias y acuerdos comerciales sin embargo, el 100% de las empresas manifestaron no estar beneficiadas por la estrategia de zonas económicas especiales, así mismo, desconocen las políticas para la importación o exportación de materia prima o insumos, así como políticas arancelarias y acuerdos comerciales que pudiesen tener algún impacto en su área.

En general se observa que las condiciones macroeconómicas afectan de manera trascendental la manera en que compite la micro industria en la ciudad de Escárcega, el mejoramiento de las condiciones fiscales, políticas comerciales que generen una base sólida para los productos locales en un marco de sana competencia, así mismo políticas encaminadas a la investigación, desarrollo e innovación de productos que permitan generar ventajas comparativas (derivadas de la ubicación geográfica, proximidad de recursos, etc.), y competitivas (patentes, modelos de utilidad, etc.) que puedan ser sostenibles.

6.CONCLUSIONES

La competitividad sistémica, así como la teoría de Michael Porter, fueron los principales autores referentes para poder establecer las variables a nivel macro, estas a su vez fueron medidas en grado de aplicación en las empresas de la clase 31 y 32 de la localidad de Escárcega.

A través del análisis y los resultados obtenidos, se obtuvo elementos que afectan a las empresas de clase 31 y 32 de la localidad de Escárcega, estas pueden generar nuevas oportunidades en

mercados nacionales o internacionales, sin embargo, es importante recalcar que es necesario un cambio empresarial en donde se propicie la mejora al entorno donde compiten las microindustrias, así mismo incentivar la sofisticación de sus procesos internos de las empresas, capacitación adecuada a través del fortalecimiento del talento humano de cada uno del personal intervinientes, agregar valor al producto que comercializan, pues para que sus productos puedan cumplir con los estándares internacionales es necesario contar con un grado de innovación o valor agregado para el cliente; así mismo es necesario destacar el papel fundamental que tiene las instituciones gubernamentales para el desarrollo de estas estrategias, pues se han fortalecido otros sectores y la microindustria sigue trabajando como el principal motor del país pero sin la capacidad de crecer hacia otras fronteras, destaco uno de los resultados que se obtuvo en el instrumento tal es el caso del desconocimiento total de algunos empresarios de las políticas para la exportación de sus productos, muchos de ellos así mismo se muestra renuentes a la participación en las convocatorias de apoyo para el fortalecimiento de empresas pues existe un grado de desconfianza en el sistema político pues, a su parecer, este favorece a otros sectores como las empresas más grandes y líderes de la industria, se considera importante resaltar que gran parte de las empresas encuestadas llevan más de cinco años en su negocio, pueden innovar, sin embargo no están ciertos en los beneficios que la implementación de ésta les pudiese traer, lo cual, es un aspecto significativo a tratarse en posteriores trabajos ya que si no se cuenta con un producto bien hecho y que tenga ese factor de innovación, no va a permitir ser competitivo cuando éste salga de sus fronteras.

Referencias

Aguilar, M. A. (2005), *La competitividad de la industria textil en México en un contexto de globalización 1985-2003*. (Tesis de pregrado), Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, Puebla, México.

CEESP (2007), *Acerca de la Competitividad y la política Fiscal*. Recuperado de: <https://www.ccpm.or.mx/avisos/ceesp3septiembrepoliticaFiscal.pdf>

Del Cid, A., & Méndez, R. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. México: Pearson Education.

- Economía, S. d. (2010). *Gobierno de México*. Obtenido de Gobierno de México : <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/economia-para-todos/abc-de-economia/competitividad>
- DENUE. (17 de Abril de 2018). *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas*. Obtenido de Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas: <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/>
- Ferrer, J. (2005). Competitividad Sistémica. Niveles Analíticos para el fortalecimiento de sectores de actividad económica. *Revista de Ciencias Sociales, Vol. XI, núm. 1*. Recuperado desde: <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011110.pdf>
- Gibbs, Murray (2007). Política Comercial, ONU DAES/ UN DESA, Fecha de consulta 30 de octubre de 2019. Disponible en: http://esa.un.org/techcoop/documents/Trade_Spanish.pdf.
- Guasca, M. L y Buitrago, L. A. (2012). Elucidación del término "Competitividad nacional" y análisis de su medición. retrieved from <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4042/Fasc%EDculo141.pdf;jsessionid=E85CA4CB4B8197BDF459DDFE93BE8288?sequence=1>
- Hernández, R. A. (2001) Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano, Naciones Unidas, CEPAL, México
- Ibarra, Carlos A. (2016). Tipo de cambio real y crecimiento: Una revisión de la literatura. *Revista de Economía Mexicana*. Num, 1, Fecha de consulta 30 de octubre de 2019, Disponible en: <http://www.economia.unam.mx/assets/pdf/econmex/01/02CIbarra.pdf>
- Klaus Esser, W. H.-S. (1996). Competitividad Sistémica: Un nuevo desafío para las empresas y política. *Revista de la CEPAL*, 39-52.
- Rosas, A. (2008), Una ruta metodológica para evaluar la capacidad institucional, Política y cultura, núm. 30. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422008000200006
- Labarca, Nelson (2007). Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial. *Omnia*, 13 (2), undefined-undefined. Fecha de consulta 30 de octubre de 2019. ISSN: 1315-8856. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=737/73713208>
- Laos, E. H. (2000). *La competitividad industrial en México*. Ciudad de México: Plaza y Valdes Editores.
- Rubio Freidberg, L., & Baz, V. (2005). *El poder de la competitividad*. (Jmaime Balmes, Ed.) (Primera Ed). México: Centro de Investigación para el Desarrollo.
- Saavedra G., María Luisa, Tapía S. Blanca, (2012). El entorno Sociocultural y la Competitividad de la PYME en México. *Panorama socioeconómico*, 30 (44), undefined. Fecha de consulta 30 de octubre de 2019. ISSN: 0716-1921. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399/399/39926274001>
- Schata & Avalos (2006), Condiciones y políticas de competencia. *Económicas pequeñas de Centroamérica y el Caribe*. Primera edición. México: Fondo de cultura económica.
- Secretaría de Economía, G. de M. (2016). Se difunden estadísticas detalladas sobre las micro, pequeñas y medianas empresas del país | Secretaría de Economía | Gobierno | gov.mx. Retrieved May 22, 2019, from <https://www.bancomext.com/comunicados/14237>
- Mathai, Koshy (2009), ¿Qué es la política monetaria?. *Finanzas & Desarrollo*. Fecha de consulta 30 de octubre de 2019. Disponible en:

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2009/09/pdf/basics.pdf>

Messner, D. (1996), Latinoamérica hacia la economía mundial: Condiciones para el desarrollo de la "Competitividad Sistémica", Aportes Prosur, Fundación Friedrich Ebert.

Nunes, Paulo. (2018). Política presupuestaria. Knoow.net. Recuperado de: <https://knoow.net/es/cieeconcom/economia-es/politica-presupuestaria/>

Ordóñez Tovar, Jorge Alberto (2011). ¿Competitividad para qué? Análisis de la relación entre competitividad y desarrollo humano en México. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (51), undefined-undefined. [fecha de Consulta 14 de Octubre de 2019]. ISSN: 1315-2378. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3575/357533683007>