

## LA INTERRELACIÓN DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS CON EL ÉXITO ACADÉMICO UNIVERSITARIO EN EL ECUADOR

**Julio A. Alvarado Vélez**<sup>1</sup>

julio2alvarado@gmail.com

Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), campus Santo Domingo

**Jennifer Mabel Ube Olvera**<sup>2</sup>

jenniferolvera1997@gmail.com

Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), campus Santo Domingo

**Franklin Naranjo Armijo**<sup>3</sup>

fnaranjo\_a1981@hotmail.com

Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), campus Santo Domingo

### Resumen

Los factores socioeconómicos son considerados como los principales elementos que influyen en el éxito o el fracaso de los estudiantes en la región latinoamericana. En este contexto, la presente investigación ahonda en este debate y analiza su interrelación con el rendimiento académico universitario. Para este estudio se planteó un diseño cuantitativo-correlacional, realizando encuestas a estudiantes de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo. Los resultados demuestran que, desde una perspectiva amplia, los factores socioeconómicos no inciden en las calificaciones. Sin embargo, la situación laboral de los estudiantes y la disponibilidad de computadoras en sus viviendas son factores que denotan una correlación moderada. En conclusión, los hallazgos sugieren que el desempeño académico universitario es multicausal.

**Palabras clave:** progreso académico- rendimiento académico- factores socioeconómicos- valoración del estudiante- nota de examen

### Abstract

Socioeconomic factors are considered as the main elements that influence the success or failure of students in the Latin American region. In this context, the present investigation delves into this debate and analyzes its interrelation with university academic performance. For this study, a quantitative-correlational design was proposed, conducting surveys to students from Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo. The results show that, from a broad perspective, socioeconomic factors do not affect the academic achievement. However, the employment status of

---

<sup>1</sup> Doctorando en Ciencias Sociales de la FLACSO Argentina. Máster en Relaciones Económicas Internacionales de la V.N. Karazin Kharkiv National University. Investigador categorizado Auxiliar 1 por la SENESCYT reg-inv-18-02643. Docente-Investigador de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo, Ecuador.

<sup>2</sup> Estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría CPA e Investigadora becaria de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo, Ecuador.

<sup>3</sup> Magister en Administración de Empresas. Docente-Investigador de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo, Ecuador.

students and the availability of computers in their homes are factors that show a moderate correlation. In conclusion, the findings suggest that university academic performance is multicausal.

**Keywords:** academic achievement- academic performance- socioeconomic factors- student evaluation- examination marks

## INTRODUCCIÓN

En América Latina, a pesar de los avances observados, desde inicios del siglo XXI, en el desempeño académico, distintos estudios realizados en la región continúan señalando bajos niveles presentados por la mayoría de los estudiantes, particularmente, dentro del contexto escolar (Gordillo Rico, Martínez Morales, & Valles Baca, 2013; Zapata Bustamante, 2015). Distintas variables han sido señaladas como las principales causas: la influencia de los docentes, la amplitud de los programas de estudio, los conceptos previos que poseen los estudiantes, las metodologías de enseñanza empleadas la disfuncionalidad familiar, la frecuencia de las clases y sus horarios, entre otros (Araujo, Carneiro, Cruz-Aguayo, & Schady, 2016; Benítez, Gimenez, & Osicka, 2000; Cotti, Gordanier, & Ozturk, 2018; Edel Navarro, 2003; Garzón, Rojas, del Riesgo, Pinzón, & Salamanca, 2010; López Mero, Barreto Pico, Mendoza Rodríguez, & del Salto Bello, 2015). Pese a esta variedad de elementos, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) afirma que, en América Latina, los factores socioeconómicos representan la causa principal que incide en el éxito o el fracaso del desempeño académico (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016; Zapata Bustamante, 2015).

En contraste con esta realidad, el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) de la UNESCO afirma que los estudiantes con mejores calificaciones provienen, principalmente, de hogares con mayores niveles socioeconómicos (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016). Esto, de entrada, puede observarse como una contradicción al crecimiento económico sostenido experimentado en América Latina desde el año 2000. Sin embargo, pese a este avance en materia económica, la región latinoamericana continúa siendo el área geográfica con mayores índices de desigualdad, lo que consecuentemente ha provocado desafíos para los estudiantes que provienen de familias con recursos económicos limitados.

En medio de este contexto regional, Ecuador simboliza uno de los casos más emblemáticos en cuanto al decrecimiento del índice de desigualdad socioeconómica (o índice GINI) y el aumento del nivel académico se refiere. En efecto, tan solo como ejemplo, durante el periodo 2006-2012, este país logró reducir su índice GINI de 0,53 a 0,47 (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016), al mismo tiempo que su nivel académico escolar se incrementó. No obstante, es importante mencionar que la realidad y las cifras sobre el “rendimiento académico universitario” han sido infravaloradas y se encuentran prácticamente ausentes en estos informes.

Y es que, a pesar de la importancia creciente, especialmente en América Latina, de analizar y comprender los elementos que tienen un mayor impacto en el desempeño académico, la mayoría de las investigaciones previas se han enfocado en analizar, particularmente, la correlación existente entre las distintas variables y el “rendimiento escolar” (Edel Navarro, 2003; Gordillo Rico et al., 2013; Guzmán Medina, 2000; Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016; López Mero et al., 2015). Por su parte, las investigaciones que han estudiado los factores que influyen en el “rendimiento académico universitario” se han enfocado en el análisis individual de estos factores —como, por ejemplo, en la correlación entre la educación de los padres y su impacto en las calificaciones de los estudiantes (Davis-Kean, 2005) o en la correlación entre la situación laboral de los estudiantes y su desempeño académico (Carrillo Regalado & Ríos Almodóvar, 2013) — y continúan siendo escasos dentro de los debates académicos (Alvarado Vélez, Ube Olvera, Cañizares, & Martínez, 2018; Garzón et al., 2010; Martínez Villafuerte & Salazar Poveda, 2014; Ruiz Jácome, 2016).

Por esta razón, la presente investigación pretende llenar el vacío en la literatura a través de un análisis de la relación factores socioeconómicos-rendimiento académico universitario. Así, la pregunta que guía esta investigación es: ¿Qué factores socioeconómicos familiares inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios?

### **RENDIMIENTO ACADÉMICO y FACTORES SOCIOECONÓMICOS: PRECISIONES TEÓRICAS**

Según Edel Navarro (2003), la conceptualización del concepto “rendimiento académico” es compleja ya que existen distintas semánticas empleadas en la literatura como, por ejemplo, aptitud escolar, la vida escolar y la experiencia docente, desempeño académico, entre otras. Pese a esto, son varios los académicos especializados que han intentado reducir estas ambigüedades a través de una definición más concreta. Por ejemplo, si tomamos en consideración los trabajos de Jiménez (1995), este concepto hace referencia al nivel de conocimientos que el estudiante demuestra en una materia o en un área comparado con las normas de edad y nivel académico, es decir, el rendimiento tiene que ser medido a partir de los procesos de valoración o evaluación. Este abordaje, sin embargo, ha sido criticado porque, tal y como lo plantea Edel Navarro (2003), esta medición no permite percatarse de todos los factores necesarios para mejorar el proceso de la calidad educativa.

A pesar de este debate, la mayoría de las investigaciones concuerdan que el rendimiento académico se asocia a las calificaciones (Cascón, 2000; Edel Navarro, 2003). De hecho, el indicador del nivel educativo adquirido, en prácticamente todos los escenarios de educación a nivel global, ha sido, sigue y posiblemente seguirán siendo las calificaciones (Cascón, 2000). Así, estas casi siempre implican una valoración cuantitativa que se las puede determinar como el valor que se le asigna al logro de los estudiantes en su desempeño académico (Garbanzo Vargas, 2013). Por supuesto, este rendimiento puede ser satisfactorio o no, y puede implicar el éxito o la deserción académica

(Alvarado et al., 2018). Entonces, en esta investigación nos adherimos a los planteamientos que estiman que el valor de las calificaciones representa el mejor indicador para lograr medir el desempeño académico y, de hecho, se puede asumir que las calificaciones simbolizan los logros en los distintos elementos del aprendizaje en la actividad académica (Garbanzo Vargas, 2013; Vélez & Roa, 2005).

Por su parte, los factores socioeconómicos comprenden rasgos cuantitativos y cualitativos que caracterizan a un individuo o a un grupo dentro de una estructura social y que pueden limitar o mejorar sus capacidades de reproducción en un entorno determinado (Alvarado et al., 2018). Además, son considerados estables a corto plazo, debido a los elementos que interactúan de manera constante en una sociedad determinada.

A priori, esta investigación adopta la hipótesis de la UNESCO que sugiere que los factores económicos inciden en el rendimiento académico.

## **METODOLOGÍA**

Para responder a la interrogante establecida, se planteó un diseño de investigación de campo. La problemática fue abordada con un enfoque cuantitativo con un nivel de profundidad de tipo correlativo. Los datos se obtuvieron a través de encuestas socioeconómicas fundamentadas en la encuesta de estratificación del nivel socioeconómico del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)<sup>4</sup> y el cuestionario de Guzmán Medina (2000).

Las encuestas se aplicaron a los estudiantes del tercer semestre de la carrera de Contabilidad y Auditoría CPA de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), campus Santo Domingo (n= 27), de las modalidades presencial (n=12) y semipresencial (n=15). Esta universidad es privada y los estudiantes de la modalidad presencial atienden sus clases por la noche, después de trabajar ocho horas en distintos trabajos. Los estudiantes de la modalidad semipresencial atienden sus clases los días sábados y domingos y, durante la semana, se desempeñan en varios trabajos. La muestra se la obtuvo de manera no probabilística, utilizando los métodos de muestreo “oportunistas” (porque estaban disponibles y eran accesibles) e “intencional” (porque estos poseían el conocimiento sobre la problemática) ( Bell, 2015).

Concretamente, la encuesta se dividió en dos partes. En primer lugar, indagamos sobre los siguientes aspectos: identificación del jefe familiar (el estudiante u otra persona), sexo, edad, tipo de ocupación (empleado, subempleado o desempleado) y su estado civil. Luego, preguntamos acerca de la cantidad de miembros familiares que vivían en los hogares de los encuestados, así como también en conocer cuántos trabajaban o estudiaban; su tipo de vivienda (casa, finca,

---

<sup>4</sup> Disponible en: [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Sociales/Encuesta\\_Estratificacion\\_Nivel\\_Socioeconomico/Cuestionario\\_Estratificacion.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Encuesta_Estratificacion_Nivel_Socioeconomico/Cuestionario_Estratificacion.pdf)

departamento) y tenencia de la vivienda (propia o alquilada); acceso a la tecnología (servicio de internet, computadora de escritorio o portátil, número de celulares); su situación económica (ingresos familiares, gastos familiares, ingresos del estudiante); el número de horas diarias dedicadas al estudio; y, finalmente, su rendimiento académico promedio (calificaciones) de los últimos tres semestres.

Los datos obtenidos fueron tabulados y procesados con el paquete estadístico Excel 2016. El procesamiento de esta información consistió en aplicar la fórmula de correlación entre las distintas variables socioeconómicas con sus calificaciones. Por último, las correlaciones obtenidas (valor de r) fueron categorizadas según su fuerza de relación (tabla 1).

**Tabla No. 1: Directrices sobre la fuerza de la relación**

Valor de r	Fuerza de relación
-1,0 A -0,5 o 1,0 A 0,5	Fuerte
-0,5 A -0,3 o 0,3 A 0,5	Moderada
-0,3 A -0,1 o 0,1 a 0,3	Débil
-0,1 A 0,1	Ninguna o muy débil

**Fuente:** Elaboración de los autores con base en “La correlación estadística” (Explorable, 2009).

## RESULTADOS

A continuación, las siguientes tablas presentan los resultados de las correlaciones (valor de r) de los datos obtenidos en las encuestas con los estudiantes y su interpretación (o fuerza de correlación).

**Tabla No. 2: Correlación entre los factores socioeconómicos del jefe de familia y las calificaciones de los estudiantes**

Categoría de análisis	Variable correlacionada con las calificaciones	Resultado de la correlación de R	Fuerza de relación Valor
Variables del jefe familiar*	Edad del jefe de familiar	-0,0241	Ninguna o muy débil
	Instrucción del jefe familiar	-0,3211	Débil
	Sexo del jefe familiar	-0,0643	Ninguna o muy débil

\*Cuando el jefe de familia no es el estudiante.

**Tabla No. 3: Correlación entre las variables de los estudiantes y su rendimiento académico**

<b>Categoría de análisis</b>	<b>Variable correlacionada con las calificaciones</b>	<b>Resultado de la correlación Valor de R</b>	<b>Fuerza de relación</b>
Variables de los estudiantes	Estudiante jefe de hogar	0,0691	Ninguna o muy débil
	Edad del estudiante	-0,0525	Ninguna o muy débil
	Sexo del estudiante	0,0370	Débil
	Situación laboral del estudiante	0,4066	Moderada
	Estado civil del estudiante	0,0538	Ninguna o muy débil
	Horas dedicadas al estudio	-0,0548	Ninguna o muy débil

**Tabla No. 4: Correlación entre las variables de los familiares en el hogar y las calificaciones de los estudiantes**

<b>Categoría de análisis</b>	<b>Variable correlacionada con las calificaciones</b>	<b>Resultado de la correlación Valor de R</b>	<b>Fuerza de relación</b>
Variables de los familiares en el hogar	Miembros en el hogar	-0,2108	Débil
	Familiares en el trabajo	0,0696	Ninguna o muy débil
	Familiares estudiando	-0,3324	Débil

**Tabla No. 5: Correlación entre el acceso a la tecnología y el rendimiento académico**

<b>Categoría de análisis</b>	<b>Variable correlacionada con las calificaciones</b>	<b>Resultado de la correlación Valor de R</b>	<b>Fuerza de relación</b>
Acceso a la tecnología	Internet	n/d	n/d*
	Celulares	-0,2315	Débil
	Computadoras	-0,4375	Moderada

\*Todos los estudiantes tienen acceso a Internet, por lo tanto, la correlación no es posible. No existen variables (poseen y no poseen) que permitan determinar la fuerza de relación con las calificaciones.

**Tabla No. 6: Correlación entre los factores económicos y el rendimiento académico**

<b>Categoría de análisis</b>	<b>de Variable correlacionada con las calificaciones</b>	<b>Resultado de la correlación Valor de R</b>	<b>Fuerza de relación</b>
Factores económicos	Ingreso familiar	-0,0975	Ninguna o muy débil
	Ingreso del estudiante	-0,1713	Ninguna o muy débil
	Gastos familiares	-0,1549	Ninguna o muy débil

## DISCUSIÓN

La tabla 2 demuestra que los factores socioeconómicos de los jefes de familia tienen una fuerza de relación muy débil (o ninguna) con las calificaciones de los estudiantes. Esto contradice los planteamientos de otros estudios (Davis-Kean, 2005) que sugieren que los años de educación, especialmente superior universitaria, de los jefes familiares influye, indirectamente, en los logros académicos de sus hijos. Una explicación podría ser el que, el hecho de tratarse de una universidad privada, donde los estudiantes tienen que desembolsar pagos periódicos por sus estudios, motiva de igual manera a todos los estudiantes en el aula para obtener buenas calificaciones. Caso contrario, un pobre desempeño académico podría significar el fracaso en una o varias materias, lo que a su vez causaría mayores desembolsos monetarios.

La tabla 3 presentan correlaciones, mayoritariamente, de relación “débil o muy débil”, entre las variables socioeconómicas y el rendimiento académico de los estudiantes. Pese a esto, aquí se destaca la correlación “situación laboral del estudiante-calificaciones” ( $r =$  moderada). En efecto, a diferencia de las otras variables en esta categoría de análisis, la situación laboral de los estudiantes podría influir en la consecución de mejores calificaciones. De hecho, los datos de las encuestas demuestran que los estudiantes desempleados tienen mejores calificaciones que aquellos empleados o subempleados. Esto concuerda con otros estudios que sugieren que la ocupación laboral de los estudiantes disminuye su tiempo disponible para actividades académicas, lo que a su vez incide negativamente sus notas (Carrillo Regalado & Ríos Almodóvar, 2013).

Los resultados de la tabla 4 indican que la correlación entre las variables de los familiares en el hogar y las notas de los estudiantes es inexistente o débil. Así, esto contradice los hallazgos de otras investigaciones que han demostrado que existe una correlación entre el apoyo que los estudiantes reciben y la importancia de la familia en el desempeño académico (Torres Velázquez & Rodríguez Soriano, 2006). De hecho, esto podría jugar un rol clave para mejorar sus calificaciones y prevenir una posible deserción académica.

En la correlación acceso a la tecnología-calificaciones, la tabla 5 presenta resultados heterogéneos. Se observa que la tenencia de computadoras en el hogar influye en un mayor desempeño

académico. De esta forma, nuestros hallazgos reafirman los planteamientos de otras investigaciones (Arceo, López Osorio, & Aguilar, 2017) que demuestran que el acceso a una computadora ayuda en el desempeño académico debido a que las facilidades que este dispositivo brinda, como, por ejemplo, al momento de buscar y digitar textos de una forma más sencilla que a través del uso de celulares.

Por último, la tabla 6 indica que la correlación entre los factores económicos (ingreso familiar y estudiantil y gastos familiares) y las calificaciones es “ninguna o muy débil”. En este sentido, la fuerza de correlación obtenida nos permite refutar aquellas investigaciones que sugieren que los estudiantes en situaciones financieras complejas tienden a obtener un menor rendimiento académico calificaciones (Jara et al., 2008).

## **CONCLUSIÓN**

El objetivo de este artículo fue medir la correlación existente entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico universitario. Los hallazgos presentados nos permiten refutar, al menos para nuestro caso de estudio, la hipótesis que señala que los factores socioeconómicos inciden negativamente en el desempeño académico universitario. Así, esto nos posibilita argumentar, tal y como ha sido planteado en otros estudios (Garbanzo Vargas, 2013; Jara et al., 2008), que el rendimiento académico es altamente multicausal y una temática compleja.

En efecto, el análisis correlacional pone en evidencia la complejidad de comprender la relación entre los factores socioeconómicos y su impacto en el rendimiento académico universitario. Sin embargo, podemos observar que la situación laboral y la tenencia de computadoras son variables que pueden influir moderadamente en las notas de los estudiantes.

Desde un punto de vista académico, consideramos que esta investigación se presenta como un trabajo original que expone hallazgos relevantes que podrían servir como base para realizar futuras investigaciones, comparar resultados, y contribuir al debate sobre la relación factores socioeconómicos-desempeño académico universitario. No obstante, debido al alcance del estudio y sus limitaciones muestrales, estimamos necesario que deberían reforzarse los estudios para llegar a conclusiones más definitivas con respecto a su incidencia en las calificaciones de los estudiantes universitarios. Por supuesto, también deberían considerarse otros elementos como, por ejemplo, los personales, institucionales y poblacionales.

A pesar de estas limitaciones, consideramos que este estudio permitirá planificar y ejecutar estrategias de intervención, particular, aunque no exclusivamente para esta universidad. Esto, a su vez, podría ayudar a mitigar los efectos de los factores socioeconómicos familiares y mejorar el rendimiento académico y los procesos de aprendizaje de los estudiantes, así como los modelos de enseñanza-aprendizaje universitario.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado Vélez, J. A., Ube Olvera, J. M., Cañizares, F., & Martínez, Z. (2018). Los factores socioeconómicos: ¿inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios? *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6(edición especial), 1–13.
- Araujo, M. C., Carneiro, P., Cruz-Aguayo, Y., & Schady, N. (2016). Teacher Quality and Learning Outcomes in Kindergarten. *The Quarterly Journal of Economics*, 131(3), 1415-1453. doi:<https://doi.org/10.1093/qje/qjw016>
- Arceo, N., López Osorio, J., & Aguilar, M. (2017). Usos de la laptop y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de bachillerato. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, (págs. 1-10). San Luis, Potosí. Recuperado el 3 de julio de 2018, de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2884.pdf>
- Bell, K. (2015). Can the capitalist economic system deliver environmental justice? *Environmental Research Letters*, 10(12), en línea. doi:<https://doi.org/10.1088/1748-9326/10/12/125017>
- Benítez, M., Gimenez, M., & Osicka, R. (2000). Las Asignaturas Pendientes y el Rendimiento Académico: ¿Existe Alguna Relación? Recuperado el 12 de mayo de 2018, de <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/cyt/humanidades/h-009.pdf>
- Carrillo Regalado, S., & Ríos Almodóvar, J. (2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista de La Educación Superior*, 42(166), 9-34.
- Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. Recuperado el 12 de mayo de 2018, de <http://www3.usal.es./inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>
- Cotti, C., Gordanier, J., & Ozturk, O. (2018). Class meeting frequency, start times, and academic performance. *Economics of Education Review*, 62, 12-15. doi:<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2017.10.010>
- Davis-Kean, P. E. (2005). The Influence of Parent Education and Family Income on Child Achievement: The Indirect Role of Parental Expectations and the Home Environment. *Journal of Family Psychology*, 19(2), 294-304. doi:<https://doi.org/10.1037/0893-3200.19.2.294>
- Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 1(2), 0.

- Explorable. (2009). La Correlación Estadística. Recuperado el 12 de junio de 2018, de <https://explorable.com/es/la-correlacion-estadistica>
- Garbanzo Vargas, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 57-87.
- Garzón, R., Rojas, M., del Riesgo, L., Pinzón, M., & Salamanca, A. (2010). Factores que pueden influir en el rendimiento académico de estudiantes de Bioquímica que ingresan en el programa de Medicina de la Universidad del Rosario-Colombia. *Educación Médica*, 13(2), 85-96.
- Gordillo Rico, E., Martínez Morales, J., & Valles Baca, H. G. (2013). Rendimiento académico en escuelas de nivel medio superior . *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 4(6), 51-58.
- Guzmán Medina, D. (2000). *Los factores socioeconómicos de la familia y el rendimiento escolar de los alumnos de la II etapa de la escuela básica "Félix Valois Leal"*. (Tesis de grado) Universidad Nacional Abierta, Venezuela. Recuperado el 12 de mayo de 2018, de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t34356.pdf>
- Jara, D., Velarde, H., Gordillo, G., Guerra, G., León, I., Arroyo, C., & Figueroa, M. (2008). Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 69(3), 193-197.
- Jiménez, M. (1995). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Aprendizaje*(24), 21-48.
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2016). *El informe de Resultados de "Factores Asociados"*. (M. Bilagher, Ed.) Santiago de Chile: OREAL/UNESCO Santiago.
- López Mero, P., Barreto Pico, A., Mendoza Rodríguez, E., & del Salto Bello, M. W. (2015). *MEDISAN*, 19(9), 1163-1166.
- Martínez Villafuerte, J., & Salazar Poveda, R. (2014). *Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de Medicina, Enfermería, Microbiología, Psicología, Arquitectura y Derecho de la Universidad Católica del Ecuador del primer semestre de la carrera universitaria*. (tesis de grado). Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.

Ruiz Jácome, V. (2016). *El estrés académico y el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato*. (tesis de grado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Vélez, A., & Roa, C. (2005). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. *Educación Médica*, 8(2), 74-82.

Zapata Bustamante, W. (2015). UNESCO: Factores socioeconómicos afectan el rendimiento de los estudiantes de América Latina. Recuperado el 12 de julio de 2018, de <http://ecuadoruniversitario.com/noticias/noticias-de-interes-general/unesco-factores-socioeconomicos-afectan-el-rendimiento-de-los-estudiantes-de-america-latina/>