

## **UNA APROXIMACIÓN A LOS ESTUDIOS DEL DESARROLLO LOCAL Y LA NUEVA RURALIDAD EN MAZUNTE, OAXACA**

**Nicéforo García Alberto<sup>1</sup>**

niceforog192@gmail.com

**Arturo César López García<sup>2</sup>**

arturocezar@gmail.com

### **RESUMEN**

Este trabajo pretende hacer una aproximación a los estudios sobre desarrollo local y nueva ruralidad. Esta investigación de corte cualitativa-descriptiva, incluye una metodología que inicia con la revisión de estudios que muestran resultados de la interrelación de estas variables en el ámbito rural de México, así también incorpora trabajo de campo se aplicaron una serie de entrevistas semiestructuradas a actores sociales de Mazunte, un Pueblo Mágico con valor turístico en la costa de Oaxaca, con la finalidad de evidenciar las transformaciones de Mazunte en relación con otros territorios rurales. La discusión de resultados se realizó triangulando la teoría con los argumentos de los informantes. Los resultados presentados evidencian que a través de la implementación de la política pública del Programa Pueblos Mágicos, Mazunte presentó transformaciones en su territorio como el aumento del turismo, conflictos de poder, cambios de una infraestructura rural a una urbana y el desplazamiento de sus actividades primarias al servicio del sector turismo. En relación con los resultados de esta investigación se considera que en Mazunte el desarrollo local es débil pues se encontró la existencia de una desarticulación entre sus actores sociales. Además, el programa no está permeando equitativamente ya que beneficia a actores externos a la comunidad que han creado empresas turísticas y sólo brindan empleo “mal remunerado” a la población local.

**Palabras claves:** Globalización – Neoliberalismo - Territorio rural - Transformación del territorio - Población local.

### **Abstract**

This work intends to make an approximation to the studies on local development and new rurality. This research, qualitative-descriptive, includes a methodology that starts with the review

---

<sup>1</sup> Licenciado en Administración Turística (Universidad del Mar, Campus Huatulco, Oaxaca, México). Estudiante de la Maestría en Planeación Estratégica Municipal en la División de Estudios de Posgrado de la Universidad de la Sierra Sur, Oaxaca, México. Becario CONACYT desde el año 2018.

<sup>2</sup> Doctor en Estudios del Desarrollo Global. Profesor Investigador de Tiempo Completo en la División de Estudios de Posgrado de la Universidad de la Sierra Sur.

of studies that show results of the interrelation of these variables in rural Mexico. To recover the information in the field, a series of semi-structured interviews were applied to social actors from Mazunte, a Magical Town with tourist value on the coast of Oaxaca, with the purpose of demonstrating the transformations of Mazunte in relation to other rural territories. The discussion of results was carried out by triangulating the theory with the arguments of the informants. The presented results show that through the implementation of the public policy of the Magical Towns Program, Mazunte presented transformations in its territory as the increase of tourism, conflicts of power, changes of a rural infrastructure to an urban and the displacement of its primary activities at the service of the tourism sector. In relation to the results of this investigation, it is considered that in Mazunte local development is weak because the existence of a disarticulation among its social actors was found. In addition, the program is not permeating equitably since it benefits actors external to the community who have created tourism businesses and only provide "poorly paid" employment to the local population.

**Keywords:** Globalization - Neoliberalism - Rural Territory - Transformation of the territory - Local population.

## 1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo local implica la participación de los actores locales como principales agentes en la toma de decisiones generando un desarrollo “desde abajo hacia arriba”, tomando en consideración sus factores endógenos. La nueva ruralidad, es una propuesta de organismos internacionales y del Estado, surge “desde arriba hacia abajo” en busca del desarrollo en el ámbito rural. Ante este escenario, la presente investigación pretende hacer una aproximación a los estudios sobre desarrollo local y nueva ruralidad.

El documento está dividido en cuatro principales epígrafes. En el primero, se presentan los materiales y métodos utilizados divididos en dos etapas: una revisión de la literatura especializada y el trabajo de campo a través de una serie de entrevistas semiestructuradas. En el segundo epígrafe, se discute de manera teórica los alcances de la globalización y de la política neoliberal en el ámbito rural, así mismo se presenta información sobre los avances de estudios de desarrollo local y nueva ruralidad.

Posteriormente, se recurre a la discusión de resultados en el que se realizó una consulta sobre investigaciones que contextualizaran la interrelación entre desarrollo local y nueva ruralidad en México. Dicha información sirvió para realizar la triangulación de la teoría con los argumentos de los informantes que fueron entrevistados en la comunidad rural de Mazunte, Oaxaca. Finalmente se expone un apartado de conclusiones.

## 2. METODOLOGÍA

Por sus alcances, el presente documento es de corte cualitativo-descriptivo. La metodología para la obtención de la información se realizó en dos fases. Primero se recurrió a la revisión de una serie de datos con base en la literatura especializada. La indagación de conceptos sobre desarrollo local y nueva ruralidad se realizó a partir de un marco interpretativo. La segunda fase

consistió en el trabajo de campo en la comunidad de Mazunte, Oaxaca; basado en la observación no participante y la aplicación de diez entrevistas semiestructuradas a actores claves seleccionados de manera intencionada, durante el mes de diciembre de 2018, se seleccionó para este trabajo, a informantes de diferentes negocios así como a población local de la comunidad. El objetivo de esta fase fue comparar de manera empírica los resultados de la revisión documental sobre los casos aplicados al desarrollo local y nueva ruralidad en México.

### **3. MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. Globalización y neoliberalismo**

Desde la década de 1970 se ha evidenciado la profundización de la globalización como una dinámica en curso que abre paso a una nueva concepción de desarrollo y consecuentemente, de las estrategias para alcanzar mayores niveles de productividad y competitividad, vinculado al bienestar social (García y Quintero, 2009: 192). A consecuencia de la globalización, el campo latinoamericano se ha enfrentado a diversas transformaciones, pasando de una sociedad agraria “heterogénea” a una sociedad rural diversificada y “homogénea”. Ante este escenario las actividades “fuera de la granja” han proliferado en el campo.

En este orden de ideas, Grammont (2004: 279-280) plantea que la relación campo-ciudad cada vez es más difícil, ya no sólo se enfrenta al intercambio desigual y la migración de los pobres del campo hacia las ciudades. La vida rural abriga una diversidad de actividades y relaciones sociales que vincula al campo con los centros urbanos y la actividad industrial; aunque esta relación dicotómica ya no tiene valor explicativo en el marco de la globalización del capital. Por lo anterior, Grammont plantea que actualmente en el campo, además de las actividades agropecuarias y forestales, se debe tomar en cuenta las demás actividades desarrolladas por su población, desde el nivel local hasta el internacional; esta mutación representa el concepto de la nueva ruralidad.

Dicho concepto implica la existencia de cambios importantes en el campo que parecen marcar una nueva etapa en su relación con la ciudad y la sociedad en general, tanto en el nivel económico, como social, cultural y político (Grammont, 2010: 2). En América Latina, se extiende el término en la misma medida en que se agotan los conceptos de los análisis económicos y sociológicos de las escuelas neoclásicas, marxistas y luego neoliberales. Cobrando patente hacia finales de la década de los ochenta del siglo XX (Grammont, 2004: 289-290).

De acuerdo con lo anterior, Kay (2009: 607-608) menciona que el enfoque de la nueva ruralidad del desarrollo rural,<sup>3</sup> surge para explicar las transformaciones rurales de la región, debido al cambio de una estrategia de desarrollo impulsada por el Estado a una neoliberal impulsada por el mercado. Este autor agrega que la estrategia de desarrollo se deriva entre las décadas de 1980 y 1990, y estaba orientada al interior vía la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) por una estrategia orientada al exterior, que acercó más al sector agrícola a los mercados globales, desencadenando una reestructuración mayor de la sociedad

---

<sup>3</sup> Para poder contextualizar los diferentes paradigmas de desarrollo rural por el cual transitó América Latina véase Anónimo (s,f) y Cuéllar y Moreno (2009).

y de la economía rural en latinoamérica.<sup>4</sup> A través del modelo ISI, “Prebisch favorecía la industrialización de la periferia pues él creía que ésta reduciría su vulnerabilidad frente a las crisis económicas mundiales, conduciría hacia mayores aumentos en la productividad y los ingresos y reduciría el desempleo” (Kay, 1991: 5)

Una de las causas inmediatas de la crisis económica de América Latina se encuentra en la recesión internacional de los años 80, en especial por la combinación de caídas acentuadas en los precios de las exportaciones y de agudas alzas en las tasas de interés reales en el mercado internacional, lo que provocó un cuantioso déficit en las cuentas externas de la región (Sunkel y Zuleta, 1990: 36), detonando el esparcimiento de las políticas neoliberales. Los lineamientos de la política neoliberal estaban basados fundamentalmente en la liberación del mercado, la apertura económica y el libre comercio, la redefinición del papel del Estado, los procesos de privatización de empresas públicas y las desregulaciones, entre otros; con la finalidad de garantizar la libre movilidad de los capitales y de los bienes producidos (García y Quintero, 2009: 192).

De esta forma, se brindó la oportunidad a instituciones multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) a presionar hacia la adopción de “Programas de Ajuste Estructural” (PAE) como una condición necesaria para recibir préstamos de ayuda al desarrollo. Los PAEs contenían los elementos clave de las propuestas de políticas públicas neoliberales, su objetivo era reducir drásticamente el rol del Estado en la economía y dar el libre reinado a las fuerzas del mercado. A finales de 1980 estas políticas fueron denominadas como “El Consenso de Washington” (Kay, 2016: 3-4).

Con estas acciones se buscaba reprogramar el servicio de la deuda y facilitar el restringido acceso a nuevos recursos financieros. Lo anterior fue consecuencia de la imposibilidad de financiar el déficit externo en un contexto de violento deterioro de los términos de intercambio, altas tasas de interés internacional y nulo acceso al flujo voluntario de créditos externos (Sunkel y Zuleta, 1990: 36; Kay, 2016: 3). Por un lado, los países endeudados no tenían otra opción que aceptar estas recetas para así obtener los préstamos de parte de las instituciones financieras internacionales, por el otro, aunque algunos países tenían la capacidad de resistir esas presiones, adoptaron voluntariamente dichas políticas.

A consecuencia de este escenario, el Estado deja de desempeñar el papel central como motor de las políticas de desarrollo, y posteriormente se produce una revalorización del territorio, impulsada desde la década de 1980 por los actores locales, en el marco de las teorías del desarrollo alternativo donde se pueden ubicar las políticas de desarrollo local (García y Quintero, 2009: 192). Por medio de estas ideas, a continuación se desarrollan los conceptos de desarrollo local y nueva ruralidad.

### **3.2. Desarrollo local**

Lo local surge como una alternativa para promover el desarrollo sobre la base del conocimiento, la innovación y el proceso tecnológico, la renovación de las actividades

---

<sup>4</sup> América Latina fue la región del mundo en la que se implementó con anterioridad y con mayor fuerza las políticas neoliberales (Kay, 2016: 3).

tradicionales, la utilización de los recursos endógenos y/o exógenos, y la organización del tejido empresarial (García y Quintero, 2009: 196). Estos mismos autores agregan que se promueve la utilización de los recursos territoriales y, en consecuencia, la reactivación de la dinámica productiva, la preservación de las tradiciones locales, y la consideración del contexto local, social y cultural en el proceso de desarrollo.

Por su parte, Gudynas (2011: 21) presenta información en la que de acuerdo con Furtado (1975) el desarrollo presentaba tres objetivos abstractos basados en las inversiones, las exportaciones y el crecimiento. Furtado critica que es irrealizable que los pueblos pobres algún día lleguen a disfrutar de la vida de los pueblos ricos. Estos autores expresan que la idea del desarrollo fue utilizada para argumentar la destrucción de las culturas arcaicas de la periferia, centradas en lo tradicional y heterogéneo, y justificar formas de dependencia que refuerzan el carácter predatorio del sistema productivo.

Así, el objetivo del desarrollo es lograr superar el atraso y pasar a un progreso en los sectores económico y social. En este sentido, el desarrollo es un avance explicado a través de un contexto histórico e intervenido por cuestiones políticas, sociales, ambientales, humanas, de bienestar social, entre otras. La definición del concepto de desarrollo se ha vuelto una tarea difícil. En la literatura se encuentra que la palabra proviene de diferentes campos como la biología; las ciencias sociales y políticas; inclusive existen agencias que la incluyen en su denominación, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Al no haber un consenso sobre su definición, lo que *no* es el desarrollo y lo que significa la *falta* de desarrollo, han servido para dar un acercamiento y tratar de definir lo que es el desarrollo (Anónimo, s,f: 68; Gudynas, 2011: 22).

El desarrollo no es estático sino que es un proceso multidimensional que implica transformaciones en lo social, económico, político, cultural, ambiental e institucional. Busca reducir la pobreza y la desigualdad social. En este sentido, García y Quintero (2009: 191), mencionan que a partir de la década de 1980 se plantea el desarrollo local como una alternativa para enfrentar las desigualdades territoriales y promover procesos de cambio estructural. Estos mismos autores conciben al desarrollo local como un proceso de transformación sistemática en la estructura socioeconómica y política del territorio, que se enmarca en tres órdenes (Figura 1).

**Figura 1. Órdenes en el que se enmarca el desarrollo local.**



Fuente: elaboración propia con base en García y Quintero (2009: 198-199).

El orden social, engloba la participación, la organización y el capital social, así como la conformación y/o consolidación de una red de actores socioeconómicos. El orden económico-tecnológico, abarca las características de la economía local y global, el fortalecimiento del tejido empresarial, la innovación y el desarrollo tecnológico, y la integración entre lo rural y lo urbano. El orden político-administrativo, comprende el rol del gobierno central, regional y local en el proceso de desarrollo, la elaboración de una agenda sobre el desarrollo local y la planificación local (García y Quintero, 2009: 199).

El desarrollo local al tener un carácter pluridimensional, busca la dinamización del territorio a través de la participación social. La variedad de actores en el territorio,<sup>5</sup> han provocado una desarticulación en la toma de decisiones en la que la población local tiene una participación débil y limitada. En este sentido, es necesario posicionar a la población local como principal factor en la toma de decisiones para cumplir con la propuesta de un desarrollo “desde abajo hacia arriba”.

### 3.3. Nueva ruralidad

La década de 1990 fue importante en el surgimiento de la nueva ruralidad en América Latina. A través de este enfoque empezaron a surgir estudios y documentos por parte de sociólogos rurales que trataban de explicar las transformaciones que surgieron a partir del proceso de la globalización neoliberal (Kay, 2009: 608). En primera instancia el término ganó popularidad en el mundo académico, extendiendo su uso a organismos multilaterales con fines políticos.

Uno de los principales autores en el tema de la nueva ruralidad es Humbert C. de Grammont, quien desde su perspectiva menciona que ésta tiene un significado “polisémico” que limita su uso conceptual e identifica dos enfoques para abordar su estudio.

“Por un lado, el enfoque que estudia las transformaciones económicas, sociales y políticas de la sociedad; por el otro, el enfoque que estudia cuáles deben ser las políticas públicas para responder no sólo a las nuevas situaciones existentes en el campo (producción agrícola, manufactura a domicilio, maquiladoras, pobreza, migración,

<sup>5</sup> En este caso se han identificado tres sistemas de actores como el político-administrativo, el empresarial y el socioterritorial.

etc.) sino para que este cumpla con todas las funciones que hoy se le atribuyen: en Europa se enfatiza la conservación del medio ambiente, mientras que en América Latina se busca, además, fomentar un desarrollo equitativo. El primer enfoque privilegia el estudio de la relación local-global con sus cadenas productivas y los efectos de las migraciones, mientras que el segundo parte del análisis del territorio y pone en el centro de sus preocupaciones el desarrollo sustentable” (Grammont, 2004: 282).

Por su parte, García y Quintero (2009: 204) afirman que la nueva ruralidad, aun cuando es un concepto complejo y multisectorial, se trata de un proceso fundamentalmente endógeno dirigido al cambio estructural para elevar la calidad de vida de la población local en un contexto territorial sustentable y sostenible. Así el desarrollo local a nivel rural comprende aspectos económicos, productivos, de orden tecnológico, social, cultural, educativo y ambiental. Continúan diciendo que uno de los requisitos de la nueva ruralidad es la cooperación entre los actores locales; aunque en América Latina, estas acciones son limitadas a causa del centralismo y la tradición de poderes autoritarios en la que las instancias de participación suelen ser débiles, particularmente en el medio rural.

La nueva ruralidad comprende las relaciones entre el campo y la ciudad, marcadas por etapas de cambio en los sectores económico, social, cultural, ambiental y político. De acuerdo con Hoyos y Hernández (2008: 113) la visión económica de la nueva ruralidad permite el surgimiento de nuevas realidades rurales en la que la explotación de recursos tradicionales y de valor ambiental son comunes, creando así, localidades urbano-rurales. En este sentido, se deben considerar los cambios estructurales, las transformaciones entre actores, las actividades económicas y las acciones que prevalecen en un espacio rural. Es decir, las realidades son necesarias de interpretación de acuerdo a cada territorio, ya que estos son cambiantes según su contexto y condiciones específicas, varían con base al tiempo, la dinámica sociocultural y gobierno en turno.

El Estado ha elaborado estrategias para la renovación del espacio rural, con la finalidad de promover el modo de producción capitalista (Palafox, Martínez y Anaya, 2016: 64). Bajo estas ideas se hace referencia al proceso complementario y de opción para el desarrollo rural actual, esto es, el territorio y sus recursos sociales, culturales y ambientales ahora son considerados susceptibles de generar economía local con base en el entramado de los diversos productores y empresarios propietarios de la economía de los servicios y la dinámica de las familias del ámbito rural, todo ello en conjunto como generadora de bienestar (Hoyos y Hernández, 2008: 112).

Sin embargo, en dicho espacio se genera una serie de transformaciones, “las cuales están vinculadas directamente a la estructura hegemónica (Nueva Ruralidad Institucional) o aquellas con un enfoque comunitario (Nueva Ruralidad Comunitaria), ambos escenarios reconfiguran y revalorizan el campo” (Palafox, Martínez y González, 2018: 50). Así mismo, Rosas ubica lo rural como una categoría residual en los albores de la industrialización; y sus efectos en el territorio rural que se explica a través de “efectos socioeconómicos de la emigración en las comunidades, pobreza, estrategias productivas, diversificación, gestión sustentable de recursos naturales y la adquisición de capacidades para la colocación de

productos al mercado y movimientos sociales cuyo principal reclamo es la autonomía” (Rosas, 2013: 3).

En este orden de ideas, Zamudio, Corona y López (2008: 180-181) también expresan que la nueva ruralidad explica las transformaciones que se presentan en los espacios rurales como la urbanización del campo, la precarización del empleo agrícola, la diversidad económica, entre otras. Siguiendo con estos autores, los lugares rurales cercanos a las ciudades y que cuentan principalmente con atractivos turísticos, han experimentado un rápido crecimiento demográfico y una transformación económica. Lo que implica que las actividades primarias se vean afectadas, siendo desplazadas principalmente por las actividades dedicadas al sector servicios como lo es el turismo.

#### 4. DISCUSIÓN

La presente discusión se centra en estudios aplicados en México sobre el desarrollo local y nueva ruralidad. La selección de los documentos sobre dichos temas fue con base en las propuestas de Grammont (2004). Los temas centrales de selección fueron los estudios que hablan sobre las transformaciones económicas, sociales y políticas; además de las políticas públicas relacionadas con el desarrollo del territorio rural y que buscan el desarrollo sostenible. Para reforzar la parte del desarrollo local se centró en la participación local como principal actor en la toma de decisiones sobre su territorio rural.

Así mismo se toma en consideración las ideas de García y Quintero (2009),<sup>6</sup> quienes expresan sus ideas sobre la interrelación del desarrollo local y nueva ruralidad.

“...el desarrollo local en el sector rural no depende única y exclusivamente de la dotación de recursos naturales de un territorio. Hay otros componentes como las fuerzas de la participación de los actores locales, el cambio en las instituciones, la capacidad creativa e innovadora de las empresas, la identidad cultural, el patrimonio histórico, entre otros activos territoriales en interacción conjunta. Éstos determinan el progreso tanto económico como social y, en consecuencia, contribuyen con la elevación de la calidad de vida de la población en el medio rural” (García y Quintero, 2009: 205).

Una de las características que resaltan en los espacios rurales de México es que no son homogéneos ni en lo económico ni en lo social. Cada uno tiene una historia y cultura diferente. Aunque por su riqueza cultural y natural se han creado políticas públicas que buscan un desarrollo sostenible de la localidad; donde la participación local juega un rol importante. Para poder interpretar los avances de estos espacios rurales, es conveniente tomar en consideración las bases que explique su contexto pasado y actual, comparándoseles con otros espacios de sus mismas dimensiones, y así poder explicar las diferencias de desarrollo o modificación entre unos y otros.

Al identificar una serie de cambios relacionados con la nueva ruralidad, Macías (2013) realizó una investigación acerca de los pequeños productores agrícolas en Zapotlán El Grande,

---

<sup>6</sup> Estos autores logran identificar siete dimensiones que explican las relaciones que fundamentan un proceso de desarrollo local y el planteamiento de la nueva ruralidad: la dimensión territorial, la dimensión social, la dimensión económica, la dimensión ambiental, la dimensión tecnológica, la dimensión cultural y la dimensión educativa.



México; donde “la agricultura ha sido históricamente una actividad importante para el desarrollo local”. Sin embargo, ha sufrido cambios significativos especialmente en las prácticas agrarias y de consumo, a causa de “la modificación estructural de la economía mexicana y su impacto en la agricultura, así como el crecimiento urbano de Ciudad Guzmán”. A través de este análisis, toma en consideración la relación entre la dicotomía rural-agrícola respecto a la urbano-industrial. Discute que los principales cambios se han centrado en las prácticas de cultivo, el envejecimiento y disminución de los actores agrícolas, introducción de insumos externos y dependencia de los agricultores, la pluriactividad y apoyo familiar, migración, así como cambios en las fuentes de aprovisionamiento de los alimentos consumidos por las familias de agricultores.

Por otro lado, uno de los fenómenos que interviene en las transformaciones de lo rural, es el turismo. Ante ello, Palafox, Martínez y González (2018), hacen un estudio en el que explican la relación entre la nueva ruralidad y el turismo en México, resaltando que el territorio rural ha optado por insertarse en una nueva ruralidad mediante la instrumentación de la actividad turística. Para impulsar el turismo en el territorio rural, la estrategia del Estado ha sido crear una política pública como el Programa Pueblo Mágico.<sup>7</sup> Bajo este esquema estos autores se centran en analizar el caso del pueblo mágico de Calvillo, Aguascalientes y la comunidad de Cabo Pulmo, Baja California Sur; entre sus resultados encontraron que este esquema “contribuye sustantivamente a mejorar las condiciones de sustentabilidad social, toda vez que la participación de la sociedad incide en el aumento de sus capacidades, cualidades, potencialidades y fortalecimiento de la identidad”. Al mismo tiempo, Hoyos y Hernández (2008: 13) expresan que este programa puede acelerar los cambios sociales y actividades en el territorio al tiempo que concentra la inversión, ya que focaliza su actuación en estructuras turísticas dinámicas de larga trayectoria.

Otros autores que se pueden citar ante este escenario son Pérez y Antolín (2016) quienes realizan un estudio para conocer los alcances y limitaciones del Programa Pueblos Mágicos en el desarrollo local. Su propuesta metodológica lo fundamenta en los planteamientos de Arocena (2002), que delinea las bases para el estudio de desarrollo local con base en las variables: modo de desarrollo, sistema de actores e identidad local. Pérez y Antolín proponen que para generar un desarrollo desde abajo es preciso posicionar a la población local como actores protagónicos en la construcción de desarrollo local “con la finalidad de favorecer la búsqueda de soluciones a problemáticas comunes y la distribución compartida de los beneficios generados”. Sin embargo, la implementación del programa tiene limitantes.

“...tal como ha sucedido en otros casos, puede dar prioridad a la satisfacción de las necesidades de actores externos por encima de las necesidades locales, mediante la canalización de recursos públicos para la construcción de equipamiento e infraestructura

---

<sup>7</sup> El Programa Pueblo Mágico surgió como política pública en el año 2001 delineado por el Gobierno Federal en coordinación con la Secretaría de Turismo (Sectur). El programa está enfocado a localidades que en un diferente nivel de desarrollo, como en crecimiento, maduros o en riesgo de declive, requieren una nueva orientación o propuesta para hacer del turismo una actividad de contribución real para elevar los niveles de bienestar, mantener y acrecentar el empleo, fomentar y hacer rentable la inversión, así como fortalecer y optimizar el aprovechamiento racional de los recursos y atractivos naturales y culturales (Sectur, 2001).

turística, incentivos para la instalación y apertura de nuevos establecimientos o el desarrollo inmobiliario para nuevos residentes, que sin bien resultan indispensables para detonar la actividad económica en este lugar, pueden desestimar otras carencias locales referentes a la educación, salud, empleo o cobertura de servicios públicos” (Pérez y Antolín, 2016: 223).

Ante estos resultados surgió el interés por conocer la transformación socioterritorial de Mazunte, una comunidad rural con 873 habitantes, localizada en la región costa del estado de Oaxaca. El interés en centrarse en esta comunidad se debe a que se encuentra en medio de dos centros urbanos turísticos como Puerto Escondido y el Centro Integralmente Planeado “Bahías de Huatulco”. La comunidad de Mazunte, por su valor turístico, se ha dedicado a atender al turismo que representa su principal actividad económica 50% y el resto vive de la pesca 20% y del comercio 30%. Con la puesta en marcha del ecoturismo en 1992, los campesinos y pescadores se convirtieron en microempresarios, sobresaliendo negocios de restaurantes y hoteles (Baumhackl, 2003: 10).

Los resultados que se encontraron en Mazunte principalmente giran en torno a los siguientes factores:

1. **Aumento del turismo:** Mazunte fue considerado en el año 2015 como pueblo mágico por su riqueza cultural y natural, lo que ha ocasionado un constantemente incremento de la afluencia del turismo, considerada actualmente como la actividad de mayor importancia en la comunidad. La principal oferta que presenta la comunidad es el Centro Mexicano de la Tortuga, la Fábrica de Cosméticos Naturales, Punta Cometa (principal cerro visitado por el turismo para observar la puesta del sol) y sus playas. Aunque se encontró que la mayoría del turismo sólo va de visita, organizados en un tour turístico proveniente de Puerto Escondido o de Bahías de Huatulco.

[...] Mazunte tiene muchas cosas que ofrecer al turismo, por eso es un pueblo mágico...sus atractivos son interesantes para que el turismo llegue pero es mal visto cuando ya otras empresa de afuera...como las agencias de viajes de Huatulco y Puerto Escondido...traen a los turistas sólo a visitar sus atractivos (Entrevistado 2, Dueño de cafetería, 2018).

Esta forma de visita ha incomodado a la población local, pues quienes se quedan con la mayor derrama económica son las agencias de viajes, ya que venden el tour a Mazunte y sólo dejan “propinas” a los lugares que visitan. Algunos turistas compran cosméticos, artesanías y visitan “uno que otro” restaurante, sin embargo no es suficiente para la mejorar la economía de la población local, además al ofrecerles un servicio o producto, los turistas buscan la forma de pagar un menor precio, y al vendedor no le queda más que acceder para ganar algo de dinero ese día.

[...] fíjese que es bonito que el turismo nos visite pero cuando ya compraron un tour de afuera, a nosotros solo nos dejan unas propinas y no es justo que otras personas de afuera se queden con el dinero que nos pertenece y eso me enoja (Entrevistado 7, Mesero, 2018).

[...] yo me dedico a vender artesanías y son bonitas, muchos turistas vienen y sólo ven y se van no quieren comprar porque dicen que esta caro, pero ellos

traen mucho dinero...cuando un turista decide comprarme algo y le digo el precio siempre "regatean" el precio de mi artesanía...quieren pagar menos y si no he vendido en el día tengo que dárselo a un precio más bajo para que mi familia tenga que comer, pero a veces no nos alcanza (Entrevistada 10, Vendedora de artesanías, 2018).

Por otro lado, los turistas que deciden hospedarse en Mazunte son en su mayoría jóvenes entre los 18 y 35 años, con una duración promedio de entre 2 y 8 días (Basurto, 2008: 58), estos turistas son los que benefician a la comunidad pues al estar más tiempo consumen más y por lo tanto genera un mayor ingreso económico. Este escenario se incrementa en el mes de noviembre cuando se celebra el Concierto de Jazz en la comunidad, pues es un evento internacional y los interesados en asistir, comienzan a hacer sus reservaciones con meses de anticipación.

[...] Llegan turistas que sólo vienen de paso al museo de la tortuga pero esos ni interesan porque sólo vienen un rato y luego se van. Los que nos importan más son aquellos que se quedan dos o más noches, ya que duermen más noches en mi hotel y bajan a comer a mi restaurante, y nos consumen mucho...tenemos que aprovechar al turismo...más cuando es el concierto de Jazz, a mí me hacen reservaciones como...con un mes de anticipación y me preparo para recibir a más turistas en mis negocios, esos si nos beneficia (Entrevistada 3, Dueña de hotel y restaurante, 2018).

2. **Turismo que llega para quedarse:** se encontró también que por su belleza turística y cultural, Mazunte se ha vuelto atractivo para los turistas quienes, una vez que visitan el lugar, regresan con el afán de radicar aquí. Se ha observado un incremento de personas externas a la comunidad que han comprado terrenos, particularmente cercanos a la playa, y abren negocios para beneficiarse de la derrama económica del turismo.

[...] mi amigo el argentino vive aquí desde hace cinco años, él me contó que le gustó mucho Mazunte y regresó...al principio no tenía donde quedarse pero él con el paso del tiempo logró conseguir pedir préstamos con otras personas y puso un "restaurantito" desde hace dos años, cocina muy bien por eso la gente llega a consumirlo, y él aprovecha del turismo que llega, me cuenta que para él no fue difícil quedarse en Mazunte, tal vez al principio sí, pero mire ahorita ya tiene un negocio...si continuamos vamos a encontrar muchas personas que han comprado terreno para vivir aquí, porque Mazunte es bonito (Entrevistado 2, Dueño de cafetería, 2018).

3. **Conflictos de poder:** las decisiones son centralizadas, principalmente en materia turística, quien toma las decisiones es el regidor de turismo del municipio de Santa María Tonaméca. Las decisiones se refuerzan con la presencia del Comité del Pueblo Mágico. Además, los empresarios no están organizados cada quien atiende al turismo con forme a sus intereses, aunque existen interesados por brindar un mejor servicio y están buscando la forma de organizar a la comunidad. Esto da pie a afirmar, que actualmente existe una desarticulación entre los actores sociales que debilita el desarrollo de la comunidad.

[...] quien toma las decisiones es el regidor de turismo pues esa es su tarea, cuando Mazunte se convirtió en pueblo mágico, muchos ni se enteraron...la comunidad no participa en las decisiones de nuestro destino, sólo quieren ganar dinero...el Comité del Pueblo Mágico a veces participa y opina en lo que se puede hacer...pero realmente en Mazunte nos falta organización, ya que todos los empresarios estamos desorganizados...tengo en mente y ya platique con otros amigos de formar representantes de hoteles, de restaurantes, de artesanos y así, para organizar un grupo y llegar a buenos acuerdos para atender bien al turismo...cuando yo salgo de viaje me gusta que me atiendan bien, por eso aquí debemos hacer lo mismo (Entrevistado 1, Dueño de cafetería y hotel, 2018).

4. **Cambios de infraestructura rural a una urbana:** la imagen de la comunidad pasó de una tradicional a una apegada a características urbanas, este es uno de los principales apoyos que brinda el programa. Desafortunadamente lo que se embelleció fue el centro de la población para darle una mejor imagen al turismo, pero del otro lado del centro existen aún problemas sociales como falta de servicios públicos.

[...] el centro de Mazunte hace unos años era como que más viejo, las casas estaban despintadas, no había una buena imagen, pero se veía bien...ahora como ve ya cambio a otro tono como más moderno, las calles fueron pavimentadas y las empresas del centro fueron pintadas de otro color...pero a mí me da tristeza porque si va del otro lado del centro, la comunidad tiene basura en la calle...hay falta de servicios como el agua por ejemplo (Entrevistada 8, Ciudadana local, 2018).

5. **Cambios en actividades económicas:** la comunidad poco a poco está desplazando sus actividades primarias, principalmente pesca y agricultura, para dedicarse a brindar un servicio al turismo. Algunas personas han abierto negocios familiares desde hoteles, restaurantes, venta de artesanías, vendedores ambulantes, hasta convertirse en empleados de alguna empresa turística establecida en la comunidad. Otros han tenido que conseguir empleo en municipios cercanos como en Puerto Escondido y Bahías de Huatulco. Ahora se puede decir que la pluriactividad ha alcanzado a esta comunidad rural transformando su modo de vida tradicional a una más moderna y homogénea.

[...] antes yo me dedicaba a la pesca con mis hijos pero el dinero no alcanzaba, así que el más grande de mis hijos se fue a Huatulco a trabajar para ganar un poquito más de dinero...como pudimos abrimos este puestecito de comida y otro de mis hijos va a pescar con sus amigos y aquí vendemos el pescado preparado...así como yo, otros abrieron unos negocios aunque ganamos poquito pero estamos mejor que antes (Entrevistado 5, Ciudadano local y dueño de comedor, 2018).

## 5. CONCLUSIONES

Con las políticas neoliberales se proponía al mercado como el regulador de la economía dejando por un lado al Estado. Así el mercado capitalista podía gobernar evitando ser

interferido por la política o manipulación de grupos económicos y sociales poderosos. Los principales impactos del neoliberalismo en el desarrollo rural se centran principalmente en la creciente concentración de los recursos naturales en manos del capital corporativo y la precarización del trabajo rural.

Con la globalización, el ámbito rural se ha visto perjudicado debido a que sus actividades agrícolas ahora ya no son suficientes para este fenómeno y han tenido que recurrir a actividades complementarias “fuera de la granja”, para adaptarse a la nueva forma económica y social a nivel mundial. Así se ha estudiado al campo como un sector con una serie de actividades económicas, definidas en el mundo académico como “pluriactividad” lo que implica la “desagrarización” del campo o el surgimiento de familias postagrícolas. Esto se debe a la integración de actividades principales como el agroturismo, producción de materias primas, generación de biocombustible, entre otras. Otro cambio que se ha observado es la presencia de diferentes sistemas de actores que intervienen en la toma de decisiones entre ellos se encuentran los actores del sistema político-administrativo, empresarial y socioterritorial.

Con base en las líneas anteriores, se encuentra íntimamente ligado el desarrollo local y la nueva ruralidad. Sin embargo existen diferencias que hace más interesante su estudio. El primero, es un enfoque que se puede aplicar en lo rural o urbano, ya que implica la fuerte intervención de la población local para generar un desarrollo “desde abajo hacia arriba”. El segundo, es la forma en que los organismos multinacionales y el Estado, buscan la oportunidad de crear políticas públicas para justificar el desarrollo rural, es decir “desde arriba hacia abajo”.

Por último, es preciso mencionar que con la presencia de diversos actores, la toma de decisiones en referencia al desarrollo del campo, cada vez se hace más compleja, pues la intervención del poder sobresale por encima de los intereses de la población local. Así mismo, con estos cambios personas externas a la comunidad llegan a instalar empresas para aprovechar los recursos que el campo provee. Con este escenario, los ingresos se distribuyen de manera inequitativa y quienes se ven más beneficiados son los empresarios en el entorno rural y además externos a la comunidad. Esta última, paga las consecuencias ya que se enfrentan a un fenómeno impulsado por el interés de satisfacer sus necesidades privadas y lo que provoca es dejar en última instancia la preservación y conservación del patrimonio natural y cultural del territorio rural.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anónimo (s,f). *La evolución del pensamiento sobre desarrollo*. Recuperado de [https://docplayer.es/16984367-Capitulo-i-2-la-evolucion-del-pensamiento-sobre-desarrollo.html#show\\_full\\_text](https://docplayer.es/16984367-Capitulo-i-2-la-evolucion-del-pensamiento-sobre-desarrollo.html#show_full_text)
- Basurto, B. (2008). *Impacto socioeconómico y cultural del turismo en la comunidad de Mazunte, Santa María Tonaméca, Oaxaca*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, México.
- Baumhackl, G. (2003). Ecoturismo y desarrollo sustentable en Mazunte, Oaxaca, México. *Ciencia y Mar*, 3-15.

- Cuéllar, Ó. y Moreno, F. (2009). Del crecimiento económico al desarrollo humano. Los cambiantes usos del concepto de desarrollo en América Latina, 1950-2000. *Sociológica*, 24(70), 83-114.
- García, L. y Quintero, M. (2009). Desarrollo local y nueva ruralidad. *Economía*, 34, (28), 191-212.
- Grammont, H. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 66(Núm. especial), 279-300.
- Grammont, H. (2010). Nueva Ruralidad: ¿un concepto útil para repensar la relación campo-ciudad en América Latina? *Ciudades*, 85, 2-6
- Gudynas, E. (2011). Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa. En Lang, M. y Mokrani (editoras). *Más allá del desarrollo*. Quito.
- Hoyos, G. y Hernández, O. (2008). Localidades con recursos turísticos y el Programa Pueblos Mágicos en medio del proceso de la Nueva Ruralidad. Los casos de Tepetzotlán y Valle de Bravo en el Estado de México. *Quivera*, 10(2), 111-130.
- Kay, C. (1991). Teorías latinoamericanas del desarrollo. *Nueva Sociedad* (113), 101-113.
- Kay, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? *Revista Mexicana de Sociología*, 71(4), 607-645.
- Kay, C. (2016). La transformación neoliberal del mundo rural: procesos de concentración de la tierra y del capital y la intensificación de la precariedad del campo. *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales*, 1, (1), 1-26.
- Macías, A. (2013). Pequeños agricultores y nueva ruralidad en el occidente de México. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10(71), 187-207.
- Palafox, A., Martínez, M. y Anaya, J. (2016). Nueva ruralidad y sustentabilidad social en el pueblo mágico de Calvillo, Aguascalientes. *RITUR*, (6), 64-81.
- Palafox, A., Martínez, M. y González, A. (2018). La nueva ruralidad y el turismo en México: entre la hegemonía y la comunidad. En Espinoza, R., Chávez, R. y Andrade, E. (Coord.), *Población local y Pueblos Mágicos de México. Una mirada crítica de la realidad*. (pp.49-70). México: EÓN Sociales.
- Pérez, C. y Antolín, D. (2016). Programa pueblos mágicos y desarrollo local: actores, dimensiones y perspectivas en El Oro, México. *Estudios Sociales*, 25(47), 219-243.
- Rosas, M. (2013). Nueva Ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica. *Polis*, (34), 1-15.
- Secretaría de Turismo (2001). Programa Pueblos Mágicos. Recuperado de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Publicaciones/CDs2008/CDProgramasyreglas/pdf/45.pdf>
- Sunkel, O. y Zuleta, G. (1990). Neoestructuralismo versus neoliberalismo en los años noventa. *Revista de la CEPAL*, (42), 35-53.
- Zamudio, F., Corona, A. y López, I. (2008). Un índice de ruralidad para México. *Espiral*, 14(42), 179-214.

## **7. ENTREVISTAS**

Entrevistado 1. Dueño de cafetería y hotel. Entrevista realizad el 20 de diciembre de 2018.

Entrevistado 2. Dueño de cafetería. Entrevista realizada en 20 de diciembre de 2018.

Entrevistada 3. Dueña de hotel y restaurante. Entrevista realizada el 20 de diciembre de 2018.

Entrevistado 5. Ciudadano local y dueño de comedor. Entrevista realizada el 23 de diciembre de 2018.

Entrevistado 7. Mesero. Entrevista realizada el 23 de diciembre de 2018.

Entrevistada 8. Ciudadana local. Entrevista realizada el 27 de diciembre de 2018.

Entrevistada 10. Vendedora de artesanías. Entrevista realizada el 28 de diciembre de 2018.