

4º congreso internacional sobre Efectos de la Desigualdad Educativa y Empleos Juveniles Precarios (noviembre 2019)

## **FACTORES DE RIESGO: MENORES INFRACTORES DEL CENTRO DE REINTEGRACIÓN FAMILIAR SOCIAL Y FAMILIAR DEL MUNICIPIO DE GÜEMES, TAMAULIPAS**

Adriana Chávez<sup>1</sup>  
Luis Diego Vélez Manzano<sup>2</sup>  
Dra. Ma. Del Rosario Hernández Fonseca

### **RESUMEN**

La familia es la institución más importante en la vida de toda persona y las acciones y comportamientos que se enseñen en esta afectarán de una manera positiva o negativa en el comportamiento de los jóvenes, por lo cual, es de suma importancia la investigación en este círculo social primario. Actualmente en México, el fácil acceso a las drogas, la falta de oportunidades de empleo, educación, la desintegración familiar, salud y espacios para la cultura y los deportes, la impunidad, entre otros factores, componen el contexto en el que nace y crece la juventud mexicana. La mayoría de los jóvenes carecen de proyectos de vida y son considerados incapaces para lograr adaptarse al medio social y a consecuencia toman la delincuencia como alternativa de sobrevivencia. En el caso de los jóvenes internos en el centro de reintegración social y familiar del adolescente del municipio de Güémez, Tamaulipas se puede decir que las familias influyen en que los jóvenes realicen actos delictivos puesto que las mismas familias generan más factores de riesgo que de protección.

### **PALABRAS CLAVE**

Familia- Delincuente juvenil-Factores de riesgo- Sistemas familiares-resiliencia.

---

<sup>1</sup> Estudiante del quinto periodo de la Licenciatura en Sociología. Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades (UAMCEH) de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), México.

<sup>2</sup> Estudiante del quinto periodo de la Licenciatura en Sociología. Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. Dicho trabajo fue dirigido por la Dra. María del Rosario Hernández Fonseca, Coordinadora de la Licenciatura en Sociología UAMCEH-UAT, durante la asignatura de Técnicas de investigación cualitativa.

## **ABSTRACT**

The family is the most important institution in the life of every person and the actions and behaviors taught in it will affect positively or negatively the behavior of young people, so it is of utmost importance to research in this primary social circle. Currently in Mexico, easy access to drugs, lack of employment opportunities, education, family disintegration, health and Spaces for culture and sports, impunity, among other factors, make up the context in which Mexican youth are born and grow up. The majority of young people lack life plans and are considered incapable of adapting to the social environment and consequently take delinquency as a survival alternative. In the case of young inmates at the center for social and family reintegration of adolescents in the municipality of guemez tamaulipas, it can be said that families influence young people to commit criminal ACTS, since the same families generate more risk factors than protection.

## **KEYWORDS**

Family- Juvenile delinquent- Risk factors- Family Systems- resilience.

## **INTRODUCCIÓN**

Una de las variantes más preocupantes del comportamiento delictivo es aquel protagonizado por jóvenes y menores de edad, ya que puede acarrear consecuencias futuras negativas, tanto para ellos como para su entorno. Son diversas las investigaciones que han dado una explicación de los factores que influyen en el desarrollo del comportamiento humano, para esta investigación el tema a tratar se posiciona como uno de los más urgentes en la literatura criminológica actual, pues se advierte sobre la necesidad de conocer los factores de riesgo, ya que, no teniendo control de ellos pueden predecir comportamientos inadecuados en años posteriores, sobre este punto cabe agregar que “el fortalecimiento de las capacidades de la familias para promover el desarrollo de todos sus miembros debe ser un propósito de toda política infantil”; puesto que si la familia no tiene la capacidad de proveer atenciones, ni condiciones sociopolíticas ni económicas, no podrán garantizar el desarrollo del menor en esos ciclos de vida, los factores de riesgo y en los factores de protección, delimitando su aplicación al contexto familiar y al menor de edad influyen en la

posible carrera delictiva de los jóvenes. Una mirada más positiva invita a pensar en todo el potencial del ser humano y de las familias, en los recursos que los llevan a superar una situación, el cual se convierte desde la resiliencia en una oportunidad para fortalecerse y salir adelante a pesar del dolor y las pérdidas que conlleva una experiencia de adversidad. La resiliencia también tiene su delimitación en la familia, pues es la capacidad para reorganizarse después de una adversidad, con mayor fuerza y recursos, va de un proceso activo de fortalecimiento y crecimiento en respuesta a los desafíos. Finalmente se plantean algunas propuestas que da pie tanto al desarrollo personal del joven, como el desarrollo de integración de la familia.

## **METODOLOGÍA**

El método utilizado es el cualitativo, el enfoque cualitativo pretende que los miembros de la comunidad formen parte del proceso de construcción del conocimiento generado a partir del proyecto, así como en la toma de decisiones y en las diferentes fases de ejecución de este. La técnica de investigación empleada será la Investigación Acción Participante (IAP). Contreras (1986:7) argumenta que la investigación acción participativa promueve la modificación de las condiciones que afectan la vida cotidiana de los sectores populares, su ventaja es ofrecer respuestas más exhaustivas respecto a cuestiones más difíciles de acometer con encuestas y su desventaja es al no ofrecer resultados inmediatos puede desalentar, dificultad de motivar a la colaboración de la comunidad. Los informantes para esta investigación desde un principio eran 15 jóvenes internos, pero por motivos de sus actividades diarias, solo fue posible trabajar con 13, de los cuales 10 son hombres y 3 mujeres, además de 2 informantes claves los cuales son los directivos de la institución. Los informantes son identificados con tal término por ser los sujetos que viven y experimentan el propio fenómeno que se estudia, la información directa sobre el problema es aportada por ellos. Para Mendieta (2015) asumen a los informantes como los sujetos que adaptan dentro del fenómeno, "tienen su propia forma de entender, ofrecer y proveer la información que conduzca a la investigación del hecho"(Pág.3). Martínez (2013) menciona dos tipos de informantes. El primer tipo son los sujetos naturales del estudio son solamente llamados informantes, el siguiente tipo son los informantes claves los cuales introducen al investigador

en el grupo, le sugieren de las formas de relacionarse con el grupo, en breves palabras es el puente entre el investigador y los sujetos que viven enmarcados en el fenómeno de estudio.

## **REVISIÓN DE LA LITERATURA.**

### **DELINCUENTE JUVENIL.**

Según Ludwig,B y Ludwig,G (1985) al delincuente se le puede mostrar como una víctima de la misma sociedad, o se le puede mostrar como un enfermo o se le muestra como alguien que hace mérito a la compasión (p.15). “la calificación de delincuente o criminal no afecta únicamente al adolescente o joven, implica en todo caso una reacción por parte de la sociedad” (p. 29). Por otro lado, Monrat (2003) nos menciona que la definición de delincuencia juvenil se pueden encontrar varias definiciones, como por ejemplo la definición jurídica de la delincuencia juvenil, que delimita la Ley de Responsabilidad Penal del Menor, la cual menciona al fenómeno social conformado por el conjunto de las infracciones penales cometidos por mayores de 14 años y menores de 18. García (2015) hace mención sobre la definición criminológica de la delincuencia juvenil, puesto que adicionalmente de las conductas constitutivas de infracciones penales, se llegan a incluir otras conductas no delictivas, pero asociadas al mismo, como lo puede ser el alcoholismo, la drogadicción, etc. Además, se amplía la franja de edad, ya que ahora se considera jóvenes delincuentes a los menores de 25 años. Con respecto a los tipos de delitos, Herrero (2005) comenta que los delitos más frecuentes entre los jóvenes se puede encontrar el robo, que predomina entre los más cometidos, seguido de la sustracción de vehículos a motor al igual que sustracciones en el interior de los vehículos, hurtos, robos con intimidación y por último atentados contra agentes de la autoridad.

### **FACTORES DE RIESGO**

Trudel y Puentes (2000) exponen que los factores de riesgo son variables que pueden llegar a afectar negativamente el desarrollo de las personas. En términos más particulares se argumenta que el hecho de presenciar situaciones contextuales o personales al estar presente pueden aumentar las probabilidades de desarrollar problemas emocionales, conductuales o de salud. Se menciona

que los factores de riesgo pueden clasificarse en 6 ámbitos de origen, desde un nivel individual hasta un nivel sociocultural. El primero que observamos es el factor individual, que en este se encuentra: bajo coeficiente intelectual, poca capacidad para resolver conflictos, hiperactividad y temperamento difícil en la infancia. Enseguida se encuentra el factor familiar el cual habla de: baja cohesión familiar, padres con enfermedades mentales, estilos parentales coercitivos. Continúa el factor ligado al grupo de pares el cual: el sujeto pertenece a grupos involucrados en actividades de riesgo como comportamientos delictivos o consumo de drogas. Simultáneamente se habla del factor escolar donde: no hay ningún apoyo por parte del profesor o existe una violencia escolar. Después se habla del factor social o comunitario, donde: No hay apoyo comunitario y existe una exclusión de actividades comunitarias. Por último, se habla del factor socioeconómico y cultural el cual se resume en: vivir en condición de pobreza y desempleo juvenil (P.3). Los factores de riesgo pueden llegar a influir de forma directa o indirecta en el desarrollo de conductas problemáticas. "Los factores de riesgo con ocurrencia próxima en el tiempo pueden tener una incidencia directa sobre el desarrollo de problemas conductuales" (Trudel y Puentes, 2000:4). Es importante también hacer mención sobre el concepto de conductas de riesgo, ya que los factores de riesgo son situaciones que reducen la probabilidad de lograr un desarrollo plena, el concepto de conducta de riesgo se refiere al resultado acerca del comportamiento que tienen dichos factores. Estos comportamientos de riesgo se clasifican en 4 grupos. Primeramente, abuso de alcohol y drogas: En la adolescencia es común experimentar con distintas drogas ya sean ilegales o legales, todo esto es asociado con problemas de adaptación en la escuela, mala relación con los padres o incluso que los padres consuman la droga. El segundo comportamiento son las relaciones sexuales no protegidas o precoces: Donde los jóvenes tienen relaciones sexuales riesgosas ya que sufren estrés emocional, rechazo hacia las normas sociales convencionales, poca preocupación por parte de la familia. El tercer comportamiento es el bajo rendimiento, fracaso y deserción escolar: Donde se considera que el permanecer en la escuela es el factor que más llega a influir en el mejoramiento y desarrollo personal pleno; La deserción escolar se ve influida por factores de riesgo como la pobreza, sin apoyo social, falta de motivación. Por último, se encuentra el comportamiento de delincuencia, crimen y violencia: En donde de todos los

problemas en los que los jóvenes pueden verse mortificados, el que les causa más preocupación o hasta temor de una opinión pública es la delincuencia y la violencia; debido a que en la adolescencia más que en cualquier otra etapa de la vida, las personas exploran y experimentan diversos comportamientos, es de esperarse que los jóvenes aumenten su exploración en conductas de riesgo (P.4). En conclusión, es importante el poder distinguir las conductas de riesgo que se pueden manifestar como parte del desarrollo, que pueden irse con el tiempo o persistir y volverse problemáticas.

### **TEORÍA DE LOS SISTEMAS FAMILIARES**

Gómez (2012) comenta que, desde la perspectiva de la teoría general de sistemas, la familia es conceptuada como "un sistema dinámico viviente que está sometido a un continuo establecimiento de reglas y de búsqueda de acuerdo con ellas" (p.2). La familia vista como un sistema juega un papel de suma importancia, a medida en la que esta cumpla sus funciones básicas. Se considera a la familia como un sistema integrador multigeneracional, que tiene como característica múltiples subsistemas de funcionamiento interno que es influido por una variedad de sistemas externos relacionado. Para Smith (1995), una familia puede ser observada como un sistema ya que esta posee las siguientes características: La conducta de cada miembro de una familia, afecta a todas las otras personas que pertenecen a ella; las personas que necesitan adaptarse y para esto recolectan información, hacen decisiones respecto a las diferentes alternativas que se les puede presentar y tratan de obtener una retroalimentación respecto a su éxito o fracaso y llegan a modificar su conducta si es preciso; las familias efectúan ciertas labores para poder sobrevivir, entre ellas se encuentra la reproducción de sus miembros, su mantenimiento físico y económico, su cuidado emocional y la socialización de los roles familiares y laborales (p.65). En el grupo familiar, el comportamiento de cada sujeto está conectado de un modo dinámico con el de los otros miembros de la familia y al equilibrio del conjunto. Por consiguiente, la familia es visualizada como una red de comunicaciones entrelazadas en la que todos los miembros influyen en la naturaleza del sistema y que al mismo tiempo todos se logran ver afectados por el (Gómez, D. 2012:6). Uno de los objetivos del sistema de la familia que es determinada por la especie, es la reproducción. Para lograr esta finalidad se

debe cumplir con varios objetivos de por medio: Dar a todos y cada uno de sus miembros seguridad afectiva; Dar a todos y a cada uno de sus miembros seguridad económica; Proporcionar a la pareja pleno goce de sus funciones sexuales; Enseñar respuestas adaptativas a sus miembros para la interacción social (p.7). Respecto a la comunicación en el sistema familiar, esta se transporta las reglas que limitan los comportamientos individuales en el seno familiar; además de que gracias a la comunicación se establece como deberán ser expresados, recibidos e interpretados los sentimientos y emociones de sus miembros. Domínguez (2014) menciona que las características singularmente de las familias emergen de las relaciones entre sus partes, puesto que se encuentran dinámicamente relacionadas, tanto con el entorno como entre sí. Por otro lado, la definición desde la perspectiva sistemática a la familia por Broderick (1993) argumenta que "la familia es un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además de ciertas facetas, tales como su estructuración única de género y generación lo diferencia de otros sistemas sociales. Además, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estado vital), las características psicológicas individuales de sus miembros y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio". Retomando a Gómez (2012) habla de la estructura y subsistema del grupo familiar, se mencionan tres. Subsistema conyugal: en donde dos adultos se unen con la finalidad de formar una familia, compartiendo metas, objetivos y mismos intereses. El subsistema filial o fraterno: los hijos que constituyen un núcleo diferenciado de miembros del sistema. Y el subsistema parental: en donde nace el primer hijo. Además de conocer los subsistemas, Gómez (2012) argumenta acerca de la comunicación, es importante esta ya que a través de la comunicación se transportarán las reglas que limitarán los comportamientos individuales en el seno de la familia. La comunicación va a establecer cómo tiene que ser expresados e interpretados los sentimientos y emociones de cada miembro. Acerca de las reglas y rituales familiares, se comenta que "la familia es un sistema gobernado por reglas"; por regla podemos entender que son los acuerdos que llegan a limitar el comportamiento individual. Existe un "acuerdo" entre los miembros de la familia para obrar de un determinado modo; puede que la mayoría de las veces estos acuerdos sean o no conocidos por los propios

familiares. (p.10). Se comenta a cerca de tres tipos de reglas; las reglas conocidas, las cuales: son establecidas de manera directa y abierta cuando se origina la familia; Las reglas implícitas: estas facilitan funcionamientos sobreentendidos sobre los que la familia no tiene la necesidad de hablar de modo explícito; y las reglas secretas: que desencadenan modos de actuar con los que un miembro de la familia bloquea las acciones de otro de ellos. (p.11). Con otro concepto Broderick (1993) menciona que, de las regularidades observables, es decir de dichas formas de organización, pueden deducirse las reglas que guían el sistema. Estas reglas están relacionadas con los horarios de alimentación, de sueño, las normas de higiene y de cuidado, etc. Tales reglas se estructuran de acuerdo con la jerarquía de la familia, el género, la edad de los miembros y los recursos sociales y económicos. Continuando con Gómez (2012) en un apartado menciona sobre los mitos conceptuando estos mismo como "número de creencias bien sistematizadas y compartidas por todos los miembros de la familia respecto de sus roles mutuos y de la naturaleza de su relación"(p.12). Estos mitos familiares abarcan muchas reglas secretas de la relación que está oculta entre la rutina habitual de la vida familiar. La función de estos mitos es de negar o llegar a deformar algunos aspectos de las relaciones familiares y también de las implicaciones individuales sean del pasado o del presente. La autora clasifica los mitos en tres: Mitos de armonía, son aquellos donde se encuentran los mecanismos de negación e idealización; Mitos de salvación o protección, donde se puede encontrar el mecanismo pasivo; y por último el mito de disculpa y redención, donde se encuentra el mecanismo de identificación proyectiva. Por último, Gómez (2012) comenta que una familia se caracteriza a causa del comportamiento de cada uno de sus miembros está relacionado con el comportamiento de los demás y con el de la familia. Y existen unos límites del sistema familiar, los cuales están conformados por las reglas que definen quienes participan y de qué manera. La función de los límites es proteger la diferenciación del sistema, puedes debe haber flexibilidad, "marcando los territorios de cada cual, a la vez que permeables" con el fin de permitir al sistema cambios para su supervivencia (p.20). Y se hace una comparación con una familia distante o caótica, una familia aglutinada o simétrica y una familia complementaria. La familia distante se destaca por: cada persona está por su lado, existe un distanciamiento que suele ser anticipado y descompensado, no

existen reglas ni estructuras estables, se encuentran malos tratos y abusos sexuales. La familia aglutinada se puede encontrar: sus miembros están mezclados y confusos, no se encuentran manifestaciones de autonomía, pero tampoco de dependencia, existe una dinámica de poder en la que alguien domina y otros están dominados, se encuentra una pérdida de identidad, demasiado individualización tiene a asfixiar a los miembros al tener una dependencia exagerada. Por último, se encuentra la familia complementaria, esta se destaca por: Cada miembro es lo que le corresponde, existe la sensación de "ser yo mismo", no existe el sentimiento de miedo a ser manipulado o controlado, cada miembro está consciente de su propio valor y el respeto hacia los demás, existe un espacio abierto para entrar y salir porque sus límites son flexibles y sanos (p.23).

## **RESULTADOS**

### **Primera Fase. Autodiagnóstico**

En esta fase se hizo una investigación documental en donde se busca las posibles causas sociales por las cuales los jóvenes toman la decisión de cometer algún delito y por consecuencia son llevados al centro de reintegración social. Para esta fase nos basamos en una serie de teorías y trabajos hechos anteriormente y tomando de base una tesis de investigación cuantitativa en donde el trabajo de campo se realizó con los jóvenes de este centro, se puede decir que la familia influye, ya que, la mayoría de los jóvenes tenían una serie de características negativas en torno a la familia como lo son: familias separadas, padres alcohólicos, violencia intrafamiliar, entre otras cosas.

### **Segunda Fase: Trabajo de Campo y Primeras Propuestas**

En esta fase se llevaron a cabo entrevistas grupales con los jóvenes internos, en un principio se tenía contemplado trabajar con 15 de ellos, pero por motivos de sus actividades diarias solo se trabajó con 13.

#### **Datos generales.**

Los jóvenes participantes tienen una edad entre los 14 y los 23 años. Los informantes son 10 hombres y 3 mujeres. 5 de los jóvenes tienen hijos de entre 1 y 4 años.

### Datos escolares:

A pesar de que esta investigación se basa en la influencia de la familia, es de suma importancia conocer como era su rendimiento académico, ya que, aquí nos podremos dar cuenta como influía la familia hacia el rendimiento académico de los jóvenes y como lo dice la literatura “se habla del factor escolar donde: no hay ningún apoyo por parte del profesor o padre de familia o existe una violencia escolar” (Trudel y Puentes, 2000).

Empezamos preguntándole a los jóvenes que personaje de la familia era el principal que les ayudaba en sus tareas de la escuela en la infancia, principalmente en la etapa de los primeros tres años de la educación primaria; la mayoría de los jóvenes comentaban que la madre es la que los ayudaba a hacer sus tareas y ellos estaban contentos en que ellas los ayudaran. Otros jóvenes principalmente de familia monoparental comentaron de una forma triste que ellos nunca tuvieron quien los ayudara a hacer sus tareas, ya que, los motivos van desde que la madre, padre o tutor no sabían leer o escribir, o que los adultos no mostraban interés en que ellos cumplieran con las tareas. Comparando esto con los factores de riesgo y de protección los jóvenes de familia monoparental mostraban más factores de riesgo ante los jóvenes de familias tradicionales, ya que, los jóvenes de familias tradicionales su mamá estaba con ellos ayudándolos en su tarea, mientras que los jóvenes de las familias monoparentales no tenían quien los ayudara. Una vez que terminamos de dialogar este tema nos fuimos al último grado de estudios en lo que mayoría de los jóvenes comentaron que su último grado de estudios fue algún grado de la secundaria, lo que nos dice que no contaban con la educación básica cuando fueron internados en el centro, los motivos por los cuales los jóvenes abandonaron los estudios son variados y van desde golpear a profesores y directivos por gusto como lo comentan 2 jóvenes varones, falta de apoyo por parte de la familia como es el caso de 5 jóvenes y por motivos económicos en donde los jóvenes tenían que salir a trabajar para poder ayudar en el sustento de la casa y de los demás integrantes de la familia. el promedio que estos tenían en su último grado de estudios esta entre 7 y 9 lo que nos dice que tenían un promedio regular. Según Trudel y Puentes (2000) es importante también hacer mención sobre el concepto de conductas de riesgo, ya que los factores de riesgo son situaciones que reducen la probabilidad de lograr

un desarrollo plena, el concepto de conducta de riesgo se refiere al resultado acerca del comportamiento que tienen dichos factores, un comportamiento de riesgo es el bajo rendimiento, fracaso y deserción escolar: Donde se considera que el permanecer en la escuela es el factor que más llega a influir en el mejoramiento y desarrollo personal pleno; La deserción escolar se ve influida por factores de riesgo como la pobreza, sin apoyo social, falta de motivación.

## **DATOS FAMILIARES**

Para Smith (1995), una familia puede ser observada como un sistema ya que esta posee las siguientes características: La conducta de cada miembro de una familia, afecta a todas las otras personas que pertenecen a ella; Las personas que necesitan adaptarse y para esto recolectan información, hacen decisiones respecto a las diferentes alternativas que se les puede presentar y tratan de obtener una retroalimentación respecto a su éxito o fracaso y llegan a modificar su conducta si es preciso; las familias efectúan ciertas labores para poder sobrevivir, entre ellas se encuentra la reproducción de sus miembros, su mantenimiento físico y económico, su cuidado emocional y la socialización de los roles familiares y laborales (p.65). El tipo de familia del que provienen estos jóvenes son dos: la tradicional y la monoparental. En la familia monoparental hay casos en la que mayormente la familia está a cargo de la madre y con dos casos la familia estaba a cargo del padre.

En la mayoría de las familias tradicionales el padre era el que trabajaba y la madre solo se dedicaba al hogar, mientras que en la monoparental el jefe de la familia era la persona que trabajaba en excepción de un caso en donde la madre era ama de casa y los hijos eran los que trabajaban para poder subsistir.

Los horarios de los padres eran variados ya que la mayoría eran: albañiles, obreros o comerciantes informales, por lo cual, solo se veían en la tarde por lo que convivían muy poco cuando ellos estaban en la escuela y una vez que éstos la abandonaron se veían menos ya que a la mayoría de los jóvenes les gustaba salir en la tarde y otros abandonaron sus hogares por distintos motivos. Regresando a la infancia de los jóvenes de familia monoparental comentan que cuando ellos chicos y su mamá o papá tenían que salir a trabajar ellos se tenían que quedar solos con sus hermanos ya sean mayores o menores. Tanto las

familias que se encuentran en crisis como las que no lo están, se establecen como grupo, por medio de interacciones permanentes, donde cada miembro, ya sea lugar físico o emocional que ocupa en la organización familiar, contribuye a la unificación de un sistema particular que lo convierte en único e irrepetible. Ahora las interacciones que se construyen son a partir de los significados que cada uno tiene del otro, ya hay ideas compartidas, se va consolidando con las interacciones mutuas.

Tercera Fase: futuras propuestas de acción.

Después de un par de encuentros con los directivos del centro. decidieron que hiciéramos primero los talleres solo con los jóvenes y después se llevaría a la realización con los padres. Pero por motivos de tiempo no fue posible la realización de dichos talleres

### **CONCLUSIONES.**

A manera de conclusión con los hallazgos encontrados se pudo dar una respuesta a la pregunta de investigación planteada y se puede decir que los jóvenes presentan una serie de factores de riesgo. Desde la infancia se empiezan a generar una serie de factores de riesgo que después se van agrandando en la adolescencia y van desde un distanciamiento de los hijos a los padres por sus trabajos y una vez que llegan a la edad de adolescentes estos jóvenes tienen que abandonar sus estudios por motivos económicos esta variable si se puede generalizar, ya que, la mayoría de los internos paso por esto.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Broderick, C. (1993). Entendiendo los procesos familiares: bases sistémicas de la familia. Londres: Sage.

Contreras, R.(1986). La Investigación Participativa en la Educación entre Adultos. Costa Rica. CEMIE.

Domínguez,E. (2014). Un modelo teórico:La resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE.Manizales.

García, N. (2015). Unidad Didáctica 1: Intervención en justicia de menores. Delincuencia juvenil. Centro CRIMINA. Elche.

Gómez,D. (2012). La familia como sistema.Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. México.

Herrero, C. (2005). Delincuencia de menores: tratamiento criminológico y jurídico. Madrid

Ludwig,B., Ludwig,G. (1985) "Delincuencia en niños y adolescentes". México.Roca.

Martínez M (2013) Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa, 2º Edición Editorial Trillas México.

Mendieta G (2015) Informantes y muestreo en la investigación cualitativa Revista Investigaciones Andina Fundación Universitaria del área Andina Colombia.

Morant, J. (2003). La delincuencia juvenil. ACAIP: Agrupación de los Cuerpos de la Administración de Instituciones Penitenciarias.

Smith, S. (1995). Familia y estudios multiculturales. Nueva York: Guildford Press.

Trudel, M., Puentes-Neuman, G. (2000) Los conceptos contemporáneos de niños en riesgo: modelos teóricos y enfoques en los primeros años. Simposio de la Agenda de Investigación de la Educación Canadiense, Adolescencia. Canadá.