

4º congreso internacional sobre Efectos de la Desigualdad Educativa y Empleos Juveniles Precarios (noviembre 2019)

“CULTURA DE LA POBREZA Y SUS REPERCUSIONES EN EL MUNICIPIO DE PADILLA, TAMAULIPAS, MÉXICO”

Dra. María del Rosario Hernández Fonseca¹
Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades
Universidad Autónoma de Tamaulipas
mrhernand@docentes.uat.edu.mx

Resumen:

La pobreza no es el problema, sino los síntomas que ésta genera, tales como la carencia económica que se mide con el sueldo percibido y los servicios con los que cuenta la vivienda, así como carencias sociales en educación y salud, entre otras (Luna, 2015). Las causas se asocian con su origen desde sucesos históricos mientras que los efectos hacen que se siga manteniendo el problema como la escasez de mercados, la corrupción y las pocas oportunidades de empleo (Bartle, 2009). Las personas que viven en estado de pobreza muestran rasgos de personalidad como la apatía y la desesperanza aprendida. Este trabajo de investigación brinda una explicación de las condiciones de pobreza que presentan los padillenses a partir de lo estipulado en la teoría de la cultura de la pobreza. El estudio es de carácter cuantitativo, se aplicaron 619 encuestas en 25 comunidades del municipio de Padilla². Las conclusiones muestran la inconformidad de padillenses con respecto a las acciones que realiza la administración municipal en función de su cultura y no de los apoyos otorgados.

Palabras clave:

Pobreza- cultura- educación- cultura de la pobreza- padillenses

¹ Doctora en Gerencia pública y política social por la Universidad de Baja California. Actualmente es profesor de tiempo completo en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, es Coordinadora de la Licenciatura en Sociología en la misma institución educativa y es Perfil Deseable del 2013 a la fecha.

² Nueva Villa de Padilla, Cinco de Mayo, Plan de Ayala, Corpus Christi, Campoamor, Santa Juana, El Tablero, José López Portillo, Conrado Castillo, Ampliación Conrado Castillo, El Barretal, Los Brasiles, La Soledad, José Silva Sánchez, Quince de Febrero, San Patricio, La Concepción, Marte R. Gómez, Nuevo San Juan, Chinameca, Úrsulo Galván, Galideño, Luis Donaldo Colosio, Ampliación Cinco de Mayo y Vicente Guerrero.

Abstract:

The actual problem is not poverty, rather the symptoms that it generates; such as economic deprivation, which is measured through salary received and available housing services, and social deprivation in education and health, among others (Luna, 2015). The causes of poverty are associated with its historical origin while the effects maintain the problem such as market shortages, corruption and reduced employment opportunities (Bartle, 2009). People living in poverty present personality traits such as apathy and learned hopelessness. This research provides an explanation of the poverty conditions presented by Padilla natives based on the culture of poverty theory. The study is quantitative with 619 surveys applied in 25 communities in the municipality of Padilla, Tamaulipas. Results show the disagreement with people from Padilla regarding the actions carried out by the municipal administration depending on their culture and not on the support granted to them.

Keywords

Poverty- culture- education- poverty culture- Padillenses

Introducción:

Los efectos de la pobreza son un problema social de la agenda pública por ser un tema mundial. En las sociedades actuales, existe un número de familias en situación de pobreza. La pobreza en general se asocia a la falta de los recursos económicos de una persona, pero tiene que ver con los factores para que este se pueda desenvolver en la sociedad, y que estos factores son: educación, vivienda en conjunto sus servicios básicos, seguridad social, la insatisfacción de los derechos humanos, económicos, sociales y culturales.

En las sociedades la pobreza tiene su origen en la formación de las mismas, ya que la organización está en un grupo de personas limitado, que se ocupa de la resolución de sus propios problemas y no de la sociedad como conjunto. Tal vez se deba a que no existe una participación del pueblo en el gobierno, ni una repartición de bienes entre la misma sociedad.

En el comunicado de prensa No. 09 que emite la Dirección de Información y Comunicación Social que emite el Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social, con fecha de 30 de agosto de 2017 reporta que los índices de la población en situación de pobreza en México se redujeron en el 2016 (43.6%) en comparación de los años 2014 (46.2%); 2012 (45.5%); y 2010 (46.1%). Por tanto, el número de personas en pobreza extrema en 2016 fue de 53.4 millones, es decir, menor al reportado en el año 2014 que reportó los 55.3 millones. Cabe hacer mención que esta cifra fue mayor a la reportada en el 2012 (53.3 millones) y a la obtenida en el 2010 (52.8 millones). (CONEVAL, 2017).

En lo que concierne al estado de Tamaulipas el número de personas en situación de pobreza fue de 1,156.2 en el año 2016, misma que había reflejado un aumento considerable en el año 2014 (1,330.7 personas) y una disminución en el año 2012 (1,315.6) y en el año 2010 (1,301.7). Como podemos observar el fenómeno de la pobreza se mueve de forma permanente y esto se debe a la diversidad de factores que intervienen. En el caso de CONEVAL presenta varias tipificaciones del comportamiento de la pobreza de acuerdo a los factores que intervienen: carencias sociales, rezago educativo, carencia por acceso a la salud, carencia por acceso a la seguridad social, carencia por calidad en el espacio de la vivienda, por servicios públicos de la vivienda, carencia por acceso a la alimentación, etc. (Ibídem).

Al considerar la encuesta intercensal del INEGI 2015, el municipio de Padilla, Tamaulipas cuenta con una población de 13, 927 habitantes (INEGI, 2015) de los cuales el 50.1% son mujeres y el 49.9 hombres. De acuerdo al porcentaje de población en situación de pobreza considerado por el CONEVAL durante el año 2010 los habitantes del municipio de Padilla representan el 61.8% en pobreza y el 9.4% se encuentra en pobreza extrema.

Desarrollo:

Como ya se ha descrito, la pobreza es un fenómeno social que se define por medio de carencias económicas ocasionando dificultades para suplir necesidades básicas y adquirir bienes que se consideran esenciales por la población en general. Este fenómeno ha generado mucho interés debido a la intención que se tiene por parte de las organizaciones mundiales para contrarrestar sus efectos excluyentes y generadores de desigualdad, las investigaciones sobre ella, han sido dominadas por un enfoque economicista limitando el hecho de tomar en cuenta la existencia de otras variables (Jaímez, 2016). La teoría y concepto de la "*Cultura de la pobreza*" fue acuñado por Oscar Lewis en 1959 en su estudio *Antropología de la pobreza: Cinco familias*. Así mismo Lewis (1961) menciona que:

Uno puede hablar de la cultura de la pobreza, ya que tiene sus propias modalidades y consecuencias distintivas sociales y psicológicas para sus miembros. Me parece que la cultura de la pobreza rebasa los límites de lo regional, de lo rural y urbano, y aún de lo nacional. (p. 17).

Como se aprecia para este autor en el contexto donde se localiza la pobreza se desarrolla una subcultura conformada por estilos de vida y valores que a su vez coincide con una escasa organización social, insolidaridad, apatía, resignación, ausencia de participación socio-política (Ardiles, 2008). Partiendo de esta premisa es preciso mencionar que el 53.2% de la población encuestada afirma que el gobierno municipal no se preocupa por el bienestar de las familias padillenses debido a que el 85.5% afirma que las visitas del alcalde a la comunidad son poco y nada frecuentes, además el 61.1% asegura que no ha recibido apoyo por parte de presidencia o del DIF municipal. Lewis en sus investigaciones defiende que dicha cultura se presenta como un proceso de adaptación hacia un entorno en el cual las condiciones materiales escasas son la base de una pobreza económica, además de otros factores involucrados que originan un conjunto de normas, valores y actitudes de repulsión hacia los estilos de vida de clases superiores (Romero, 2013), es decir que no sólo la carencia económica es lo que hace pobre al pobre, sino también el hecho de estar inmerso en una cultura que desarrolla mecanismos de adaptación ante dicha realidad

social y que la sumerge en un estado de confrontación ante la injusticia social y la desigualdad.

Pareciera contradictorio, pero el 62.2% de la población encuestada afirma que el gobierno municipal apoya actividades deportivas en las comunidades, el 86.1% asegura que promueve el cuidado de la salud; el 52.3% menciona que se realizan acciones de limpieza en los ríos, solares baldíos y plazas públicas; el 39.3% afirma que se promueve la producción del campo; el 53.6% está convencido que se brindan apoyos para la construcción de viviendas; el 62.7% considera que el gobierno municipal otorga apoyos para la educación, tales como becas, uniformes y útiles escolares.

En todo grupo las personas tienen conocimientos determinados y se hacen una idea de las cosas acorde al medio social en el que interactúan, todas las ideas y representaciones elaboradas sirven al sujeto para ver, entender y concebir su realidad y actuar en base a ello, todo esto no es un producto casual ya que responde a un sistema basado en la realidad del mundo que poseen los demás miembros del grupo (Pallares, 1996).

Por un lado, Anta (1998) refiere la importancia de observar que tras lo pobre existen discursos diversos e ideologías que sirven para crear y justificar la dominación de unos grupos sociales sobre otros, además de observar el comportamiento de las clases sociales bajas en relación con el resto. La pobreza económica y material mantiene continuidad de generación en generación a través de la educación familiar, la cultura de la pobreza pervive en las familias por medio de la transmisión de ciertos valores, normas e ideas que se dan en el proceso de socialización del individuo, de esta manera es de suponer que si un actor social cualquiera es integrado a un contexto cultural donde predomina la pobreza éste mantendrá sus prácticas sociales y discursivas durante toda su vida (Ibídem).

Ardiles (2008) alude que: "la cultura de la pobreza aísla al pobre y lo somete a sus designios (...) confina al hombre a su situación y le impide aprovechar las oportunidades y posibilidades que la sociedad le podría ofrecer" (p.136). Aunado a ello, Bourdieu (1988) en su trabajo *"La distinción: Criterio y bases sociales del*

gusto” habla sobre un *envejecimiento social* en donde los actores inmersos dentro de una situación desfavorable ajustan sus “sueños” a sus posibilidades sociales admitiendo sus condiciones objetivas, es decir estas personas aprenden a contentarse con lo que tienen engañándose a sí mismos sobre lo que son y que sus sueños e ideales son inalcanzables, así mismo estos tienen una complicidad colectiva dentro de su grupo quienes le reafirman la imposibilidad de lograr lo que se quiere. Debido a esta situación es que el gobierno municipal de Padilla no “complace” a sus habitantes, aunque ellos mismos –en su mayoría—estén convencidos de los servicios que se brindan para mejorar la calidad de vida de sus familias. Bayón (2015) dice que, en lugar de tener una cultura, los individuos responden, usan y crean símbolos culturales acorde al contexto en el que se desenvuelven y que a través de ellos las personas les dan un sentido a sus vidas.

Conclusiones:

Para finalizar podemos considerar que lo analizado anteriormente sobre el fenómeno de la pobreza no es únicamente un problema económico, sino que también es cultural en la medida en que se construyen normas, valores y comportamientos proclives a la pobreza. La cultura de la pobreza se desarrolla, configura y dinamiza en lugares donde se presentan carencias en todos los sentidos, se transmite de generación en generación por medio de la educación familiar, los individuos asumen desde pequeños de manera inconsciente su papel como pobres cumpliendo roles que han asimilado a través de la enculturalización, por lo tanto, las formas de actuar y de pensar de los padillenses están en función de sus patrones culturales.

Fuentes consultadas

Anta, J. L. (1998). Revisitando el concepto de pobreza. *Espiral*, 4 (11), 47-71.
Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/138/13841103.pdf>

Ardiles, F. (2008). Apuntes sobre la pobreza y su cultura. *Revista Venezolana*, 1(2), 127-137. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2190/219016822007.pdf>

Bartle, P. (2009). Los cinco principales factores de la pobreza: Factores, no síntomas. Colectivo de Potenciación Comunitaria. Recuperado de <http://cec.vcn.bc.ca/mpfc/modules/emp-povs.htm>

Bayón, M. C. (2015). La construcción del otro y el discurso de la pobreza. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 60 (223), 357-376.
Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v60n223/v60n223a13.pdf>

Bourdieu, P. (1988). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2016).

Medición de la Pobreza. Recuperado de

http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2016.aspx

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2010). Documento recuperado de: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Tamaulipas/Paginas/pob_municipal.aspx

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2017, agosto 30). Evolución de la pobreza 2010-2016. Documento recuperado de <https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/Comunicado-09-medicion-pobreza-2016.pdf>

INEGI (2015). Encuesta intercensal.

Jaímez, R. (2016). La investigación de la pobreza, la ciencia social emancipatoria y el pensamiento crítico. *Acta Sociológica*, 70,29-48. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ras/article/view/57828>

Lewis, O. (1961). La cultura de la pobreza. Cinco familias. FCE. México.

Luna, C. (2015). México Tiene Más Pobres. *Expansión*. Recuperado de <http://expansion.mx/economia/2015/07/23/mexico-tiene-mas-pobres>

Pallares, O. (1996). Análisis de la cultura de la pobreza en una comunidad de pescadores. Estudio de caso, Pueblo Viejo (Magdalena). *Investigación y Desarrollo, Universidad del Norte*, 4, 90-113. Recuperado de http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/invest_desarrollo/4/analisis_de_la_cultura_de_la_pobreza_en_una_comunidad_de_pescadores.pdf

Romero, V. (2013). La cultura de la pobreza: una breve reflexión desde la Ecología Cultural. *ETNICEX*, 5, 121-131. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4761690>