

4º congreso internacional sobre Efectos de la Desigualdad Educativa y Empleos Juveniles  
Precarios (noviembre 2019)

## “DESIGUALDAD Y EXPLOTACIÓN INFANTIL EN MÉXICO”<sup>1</sup>

Javier Alejandro Galván González  
UAMCEH Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT)  
[alejandr12@live.com.mx](mailto:alejandr12@live.com.mx)

### RESUMEN:

En este trabajo reportamos una investigación sobre el trabajo infantil en México. Dónde por medio de encuestas aplicadas a la casa hogar del niño Victoria, que se encuentra ubicada en Calzada General Luis Caballero N°297 en la capital del Estado de Tamaulipas, ciudad Victoria. Seleccionado un total de 20 muestras para poder realizar las investigaciones correctamente. Encuestando a niños de 6 a 14 años de edad ya que según la Ley Federal del Trabajo señala en el artículo 5 que la edad mínima para trabajar es a los 15 años de edad, siempre y cuando no practique ninguna actividad educativa que pueda afectar su capacidad intelectual. Se tomaron en cuenta aspectos muy importantes entre ellos; el bienestar de los niños, que sus derechos fueran respetados y que se les dé un trato justo para una mejor convivencia en dicha institución. El objetivo general de esta investigación es que no haya irregularidades en el sistema público de dichos servicios, en donde los niños crezcan y se desarrollen de la mejor manera sus capacidades sin dejar atrás ningún aspecto importante de su niñez.

**PALABRAS CLAVE:** Trabajo, Explotación, Casa hogar, Derechos, Institución, Infantil.

---

<sup>1</sup> Este ensayo fue elaborado por Javier A. Galván González, con la asesoría del Dr. Jorge Lera, es producto de trabajo de investigación aplicado por alumnos de la Asignatura “Introducción a la Economía” de la carrera de Sociología de la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades (UAMCEH) de la UAT, que impartió el Dr. Jorge Alfredo Lera Mejía en el Semestre 2019-1 (enero a mayo 2019). Una finalidad del trabajo docente investigativo, es motivar que los alumnos universitarios realicen ensayos con trabajos de campo, que les induzca a la tarea de indagar en nuevas formas de hacer teorías y ejercicios prácticos. Finalmente, se les invita a participar en Congresos nacionales e internacionales para superar sus miedos y mejora personal.

**INTRODUCCIÓN:**

Me dispongo a escribir este trabajo después de darme a conocer sobre las condiciones en las que se encuentran millones de niños del país, condiciones realmente dolorosas. Llegando a pensar si la persona realmente tiene la información necesaria de lo que es el “Trabajo infantil”, sus causas y el daño que ocasiona al niño.

Contando con algunas opiniones de expertos en dicho tema y otras relacionados con algunas respuestas emitidas por niños de entre 6 a 14 años de edad de la Casa hogar del Niño Victoria del DIF Tamaulipas.

Es necesario apuntar que el objetivo principal de esta investigación es combatir cualquier tipo de desigualdad en instituciones de asistencia infantil pública.

Este objetivo deberá cumplirse mediante la satisfacción y seguridad de los niños de la casa hogar.

El proceso de investigación nos abrió paso para que nuestro trabajo tenga un enfoque más real de lo que los niños se enfrentan al estar en dichos lugares.

Para finalizar las encuestas realizadas a los niños de la casa hogar se mantendrán totalmente anónimas para no dañar la imagen de los niños.

**OBJETIVO:**

Uno de los grandes problemas a los cuales México se enfrenta actualmente es el trabajo infantil. El enfoque primordial de este proyecto se inclina a conseguir que los niños y niñas de la Casa Hogar del Niño del DIF Tamaulipas, tengan un desarrollo pleno y satisfactorio, alejados del trabajo que puedan afectar su desempeño como estudiantes y su desarrollo como niño.

El segundo es combatir todas las irregularidades que sean posibles en las instituciones de asistencia infantil pública para forjar niños con habilidades que lo beneficien en un futuro.

Y por último y el más importante que se respeten los derechos de los niños y que se les dé un trato justo para un mejor desarrollo y establecer más la convivencia entre los trabajadores y los niños.

## **PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

Es necesario recalcar que, en el transcurso de realización de la investigación, se requiera de ciertas interrogantes que darán paso a un objetivo para una investigación de calidad.

Así, en este caso, podemos cuestionar: ¿Los niños en general se sentirán satisfechos con los servicios que les proporcionan la casa hogar?

Así, de esta manera pretenderé responder a las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Los niños se sentirán con seguridad?
- ¿Cuántos de los niños tiene una educación de calidad?
- ¿Cuántos de los niños tienen familia?

Estos cuestionamientos determinan el objetivo de nuestra investigación. El instrumento de evaluación utilizado consta en la aplicación de encuestas (descriptivas) con un total de 10 preguntas donde mencionaron las irregularidades que se les presentan a los niños en la casa hogar.

## **MARCO TEÓRICO:**

### **3.1. Definición de Trabajo Infantil.**

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) se caracteriza por su ayuda humanitaria en gran parte del mundo, es una de las organizaciones sin fines de lucro más grande del mundo que se encarga de combatir el trabajo infantil.

La definición que utilizaremos, a continuación, tiene como objetivo la concientizar de lo que es el trabajo infantil y familiarizarnos más con la definición.

El trabajo infantil es un concepto más limitado que se refiere a los niños que trabajan en contravención de las normas de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que aparecen en las Convenciones 138 y 182. Esto incluye a todos los niños menores de 12 años que trabajan en cualquier actividad económica, así como a los que tienen de 12 a 14 años y trabajan en un trabajo más que ligero, y a los niños y las niñas sometidos a las peores formas de trabajo infantil. (UNICEF, 2018).

El trabajo infantil es concebido como: "El conjunto de actividades que implican, sea la participación de los niños en la producción y la comercialización familiar de los bienes no destinados al autoconsumo, sea la prestación de servicios para los niños a personas naturales o jurídicas" (Staelens, 1993).

### **3.2. La participación de los niños en el mercado laboral.**

La entrada de los menores al mercado laboral se debe, en la mayoría de los casos, a un entorno familiar y al medio circundante no apropiado para el desarrollo del menor. Los componentes económicos, sociales y culturales se asocian a sus necesidades, que son las que finalmente impulsan al menor a entrar como trabajador a una edad prematura, por el deseo del sostenimiento familiar, como lo afirma Schibotto, (Flórez, Knaul y Méndez, 1994, p. 3).

En este sentido, el informe de UNICEF (1997) denuncia que "el trabajo infantil nunca terminará hasta que la pobreza desaparezca definitivamente".

Para Fernández y De los Campos (2005), las familias que se encuentran en situación de pobreza estructural y tienen la problemática de que el trabajo infantil se reproduce generacionalmente, observan un círculo vicioso en donde los niños deben ayudar a la familia, particularmente a sus hermanos más chicos y a sus padres, que ya se encuentran 'viejos' para desarrollar ciertas actividades (p. 57).

En la investigación de Canagarajah y Coulombe (1998) que realizaron en Ghana, para analizar los determinantes del trabajo infantil, se corroboran algunos aspectos antes mencionados, pero en el de la pobreza tienen discrepancias. Lo que encontraron fue lo siguiente: 1) que la política para disminuir el trabajo infantil se vuelve más efectiva cuando aumenta la demanda por educación; 2) la educación del padre tiene una relación inversa con el trabajo infantil y la educación de la madre solo influye en la asistencia escolar; 3) el ser cristiano lleva a que los niños asistan más al sistema educativo y 4) aunque en los quintiles de ingreso más alto la asistencia es mayor, el índice de bienestar no muestra una relación negativa con la decisión de trabajar. Este último hallazgo soporta el argumento de que la pobreza no es un factor determinante de la vinculación de los niños y jóvenes al mercado laboral (Sánchez y otros 2006, p. 7).

De otra parte, Costa, Zamora y Gutiérrez (2003) argumentan que: el colegio y los profesores son factores preponderantes en el desarrollo del conocimiento en los menores, de manera que estos elementos de clima escolar pueden compensar las carencias de los estudiantes en sus hogares. En la medida que mejoren el aprendizaje y el logro académico, a través de un mejor clima escolar, disminuirá la deserción. En este sentido, si los colegios hacen lo posible por mejorar la relación entre estudiantes y docentes se reducirá la probabilidad de deserción. No obstante, el contexto sociocultural de los colegios afecta la disposición de los profesores, particularmente en los de bajos recursos (Sánchez y otros, 2006, pp. 10-11).

En la mayoría de las investigaciones, a excepción del trabajo en Ghana, se encontró que la situación de la pobreza es un factor determinante de la vinculación de los menores al mercado laboral; mientras más pobre sea la familia existe mayor probabilidad de trabajo infantil. El nivel educativo de los hogares es otro de los factores importantes; el mayor nivel de educación promedio del hogar aumenta la posibilidad de que el menor no trabaje, es decir, la educación de los padres tiene una relación inversa con el trabajo infantil; también está asociada a un mayor nivel de ingreso o un menor número de trabajadores en el hogar. Mientras más educación haya, se obtienen mayores ingresos y se necesitan menos trabajadores dentro de

un hogar. Si hay menor grado de educación se van a percibir menores ingresos y por ende se necesitarán más trabajadores dentro de un núcleo familiar.

Otros factores que llevan a los infantes a trabajar son: el ser varón, el tener una mayor edad dentro de los hermanos, la falta de recursos, el número de personas dentro del núcleo familiar y el entorno social y cultural de los menores. Estos trabajos a los que se ven abocados generalmente están asociados con la informalidad.

### **3.3. Trabajo infantil en México.**

En 2012, la pobreza en México pasó de 52 millones 813 mil personas a 53 millones 349 mil, y quienes se encuentran en pobreza extrema pasaron de 12 millones 964 mil personas a 11 millones 529 mil (Coneval, 2015).

Si ya la pobreza en que viven muchos mexicanos es preocupante, la cuestión social adquiere niveles dramáticos; uno de los indicadores más utilizados para entender el bienestar social es el nivel educativo que tiene la población, y aquí se encuentra otro de los graves problemas nacionales, se estima que tenemos 19.2% de la población en rezago educativo, es decir, no han alcanzado o no lograrán alcanzar, completar o iniciar estudios que les proporcionarán herramientas básicas, como saber leer y escribir. Además, hay otra serie de indicadores sociales para elaborar una imagen de país al borde del precipicio, aproximadamente 23.3% de la población tiene serias dificultades para acceder a la alimentación, 21.5% encuentra dificultades para acceder a servicios de salud, 71% de jefes de hogar tienen severas dificultades para el acceso a servicios básicos de seguridad social y 15.9 millones de personas presentan carencias en el acceso a la vivienda y calidad de ella (Coneval, 2010).

El trabajo infantil se encuentra sumergido en esa constelación de condiciones estructurales que lo condicionan en su aparición y reproducción en nuestra sociedad; también hay otros factores que intervienen en su incidencia e impactos sociales, como los sistemas familiares a los que se encuentran ligados los niños que trabajan, en cuanto a su composición, su forma de organización económica y

laboral, al significado que otorgan a la educación y al trabajo, y a sus cambios en la era moderna del individualismo (De Andraca, 2007).

El total de la población infantil de 5 a 17 años, al tener más de 50% de esa población, se concentra en ocho estados de la República (Estado de México, Veracruz, Jalisco, Distrito Federal, Chiapas, Puebla, Guanajuato y Michoacán). Resaltó que Chiapas, Guanajuato y Michoacán, a su vez, tienen la población con mayores porcentajes de no asistencia escolar, 10.55%, 10.25% y 12% respectivamente. De la población total de estos niños y adolescentes (29 millones), 8.6% se encuentra ocupada, cifra que pudiera parecer alentadora en el plan para erradicar el la Tecnología de la Información (TI), si consideramos que los índices de dicho rubro en los países desarrollados llegan a pasar el 30% (véase Liebel, 2003).

De la población ocupada, 36% no asiste a la escuela y vive, en su gran mayoría, en hogares con más de cuatro miembros en la familia, situación que se vuelve significativa porque ambos aspectos, escolar y familiar, están relacionados con situaciones de pobreza que se han considerado como los factores principales para entender la tecnología de la información (TI). Por su parte, Puebla y Guanajuato tienen los mayores porcentajes de población infantil ocupada (13.63% y 13.23%, respectivamente, en cuanto a su población interna); aunque en el rubro de población infantil ocupada sin asistir a la escuela, en el caso de Chihuahua la cifra llega a 73.8%<sup>2</sup>. Es interesante resaltar este dato junto con la situación que prevalece en los estados del sur, donde históricamente la población se ha encontrado en condiciones de vida vinculadas a la marginación y pobreza; de igual manera, es de notar que las condiciones de la ciudad de México permiten que la mayoría de su población infantil asista a la escuela a pesar de ser una de las entidades con mayor densidad (MTI, 2013).

En cuanto a las actividades a que se dedican los niños y adolescentes, el comercio y servicios concentran 50.49%, en tanto que el sector agropecuario recluta a 30.48%, la manufactura tiene 13% y la construcción, 4.21%. A nivel estatal, Chiapas, Guerrero y Oaxaca tienen los mayores porcentajes de población infantil trabajadora en el sector primario (64%, 57% y 59%, respectivamente); por otro lado,

el Distrito Federal, Guanajuato, Jalisco, Estado de México y Nuevo León tienen a su población infantil en el sector terciario.

Se puede observar, con los datos expuestos, que hay una tercerización del trabajo que tiene las características siguientes: 55.40% de los trabajadores están ubicados en actividades elementales y de apoyo, 62.10% se concentran en unidades económicas que no cuentan con un local, 74.74% tienen personal de dos a cinco individuos que trabajan tiempo parcial o como temporales y obtienen ingresos de dos salarios mínimos o menos. En los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca, se estima que más de 70% de su población no recibe ningún ingreso, cuestión que tiene a agravarse en el último estado, en el que 40.5% de los menores de edad trabajan más de 35 horas a la semana (MTI, 2013).

La población infantil que se encuentra ocupada se localiza en las áreas menos urbanizadas, aproximadamente 70% de trabajadores entre 5 y 17 años viven en zonas rurales de México o en poblaciones con menos de cien mil habitantes. La cuestión de género está bien marcada, los niños trabajadores superan más del doble en número a las niñas que trabajan: 67.36% de los niños entre 5 y 17 años trabaja, en comparación con 32.63% de niñas. En la distribución social de la Tecnología de la Información (TI), los varones son quienes tienen mayor acceso al mercado laboral y realizan actividades que requieren de fuerza física, en contraste, las mujeres quedan relegadas a los quehaceres domésticos.

En este punto surge una cuestión interesante, los quehaceres domésticos de acuerdo con el marco conceptual del mismo Módulo sobre Trabajo Infantil no son considerados como parte de las actividades económicas, estimadas como significativas para la producción y organización del trabajo. Esta conceptualización, cargada de una desvalorización del trabajo infantil y sobretodo el realizado por las niñas, desconoce que las actividades realizadas por los infantes forman parte importante de la reproducción de la explotación capitalista del trabajo en su conjunto, lo que implica una excusa más para sostener la necesidad de la eliminación del ti.

A la desvalorización del ti, también se vinculan otras condiciones estructurales que lo convierten en una zona de preocupación nacional, los niños trabajadores realizan sus actividades en entornos laborales degradantes. Según el Módulo de Trabajo Infantil (MTI) (2013), se estima que 61.42% de esa masa de trabajadores que realizan alguna actividad económica no perciben ningún salario, situación que se agrava en el campo, con un 34.83% de niños trabajadores que carecen de remuneración alguna.

Una posible comprensión de este comportamiento laboral es que el trabajo asalariado de los menores es contratado principalmente por la propia familia, entorno que también se encuentra trazado por autoritarismos y relaciones humanas verticales, que en muchas ocasiones llegan a los abusos y degradación de la dignidad humana. 61.67% trabaja con algún familiar, 34.04% lo hace con otra persona y sólo 4.20% lo hace de manera independiente, lo cual se deriva del hecho de que únicamente se registran las actividades económicas y se dejan de lado las tareas domésticas o los cuidados de atención de algún miembro de la misma familia.

De la población infantil entre 5 y 17 años, 66.1% coopera en las tareas de su hogar y gran parte trabaja por razones asociadas con la necesidad de aportar recursos (bienes y/o servicios) al hogar, con lo que tenemos un sector infantil-adolescente que participa activamente en las tareas del hogar, además de que en su mayoría asiste a la escuela, lo cual nos indica la existencia de una doble jornada de trabajo. En este sentido, se está cumpliendo con el sueño de una sociedad que se encuentra en pleno camino ideal dictado por los países desarrollados: los niños a estudiar en primer lugar y de forma secundaria a trabajar.

Otro dato relevante proporcionado por la encuesta mencionada es que 59.1% trabaja por motivos que no están relacionados con la imposición de los padres de ayudar al hogar; en tanto que 32.2% lo hace para apoyar en su casa, ya sea con dinero o con trabajo. Esta información puede llevarnos a presuponer que los niños trabajadores mexicanos deciden si trabajan o no, quitando al trabajo sus características de obligación estructural. Y quizá la intención política oculta de esa encuesta es generar una representación de los niños que trabajan como sujetos

sociales que deciden respecto a su propia historia, como si estuviéramos en los países desarrollados o casi en la construcción de un sujeto racional.

En un contexto económico que funciona como una fábrica de la pobreza, vinculada a una sostenida degradación del trabajo adulto, es muy audaz construir escenarios optimistas del Tecnología de la información (TI). Ante las políticas laborales que tienden a reducir las protecciones legales del trabajo de los mexicanos y al reforzamiento de un Estado autoritario corporativo, es necesario tener precaución acerca de los presuntos avances en la disminución del trabajo infantil, y aún más graves son las categorizaciones sociales y marcos conceptuales con los que se observa al ti, los cuales pueden terminar reforzando un tipo de trabajo al que se le adjudica una naturaleza patológica socialmente. Así, la pregunta obligada es qué hacer con el ti, en un contexto de creciente explotación de todo trabajo y de pobreza, en el que el Estado de derecho brilla por su ausencia y donde es patente la crisis de los partidos políticos y organizaciones sindicales.

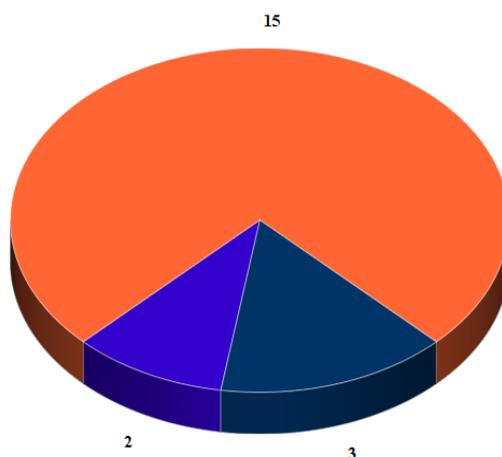
## **METODOLOGÍA**

### **4.1. ¿Los niños se sentirán con seguridad?**

Los niños encuestados se sintieron demasiado satisfechos con la seguridad que se les brinda en dicha institución, haciendo a sí un lugar de armonía y paz, mientras una cuarta parte menciona no haberse sentido del todo seguro por ciertos aspectos que se suscitan en la actualidad como la violencia o inseguridad.

### ¿TE SIENTES SEGURO ESTANDO EN ESTE LUGAR?

■ Si    ■ No del todo    ■ No



*Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida.*

#### 4.2. ¿Cuántos de los niños tiene una educación de calidad?

Mientras que 20 de cada 20 niños contestaron que se les brindan todos los servicios necesarios para que tengan un desarrollo pleno.

De los 20 niños seleccionados para encuestar todos nos comentaron que reciben la educación necesaria en este caso solo la educación primaria y secundaria, quedando excluida la preparatoria ya que nadie de los encuestados alcanza la edad.

| Tipo de educación | Frecuencia | %    |
|-------------------|------------|------|
| Primaria          | 11         | 55%  |
| Secundaria        | 9          | 45%  |
| Preparatoria      | 0          | 0%   |
| Total             | 20         | 100% |

*Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida.*

### 4.3. ¿Cuántos de los niños tienen familia?

13 de los niños en algún momento mencionaron haber tenido por lo menos un familiar, mientras que 6 de ellos no tienen algún padre o tutor que se haya hecho responsable de ellos en algún momento y solo 1 mencionó con seguridad no haber conocido a alguien de su familiar. Sabemos que gran parte de los niños que se encuentra en dicha institución tiene algún familiar que por razones de irresponsabilidad, violencia, problemas legales, etc. Se hallan separado de sus hijo de esa manera.

|                          | Frecuencia | %    |
|--------------------------|------------|------|
| Con familia              | 13         | 65%  |
| Sin familia              | 6          | 30%  |
| Sin conocer a su familia | 1          | 5%   |
| Total                    | 20         | 100% |

**Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida.**

### DESARROLLO DEL TEMA:

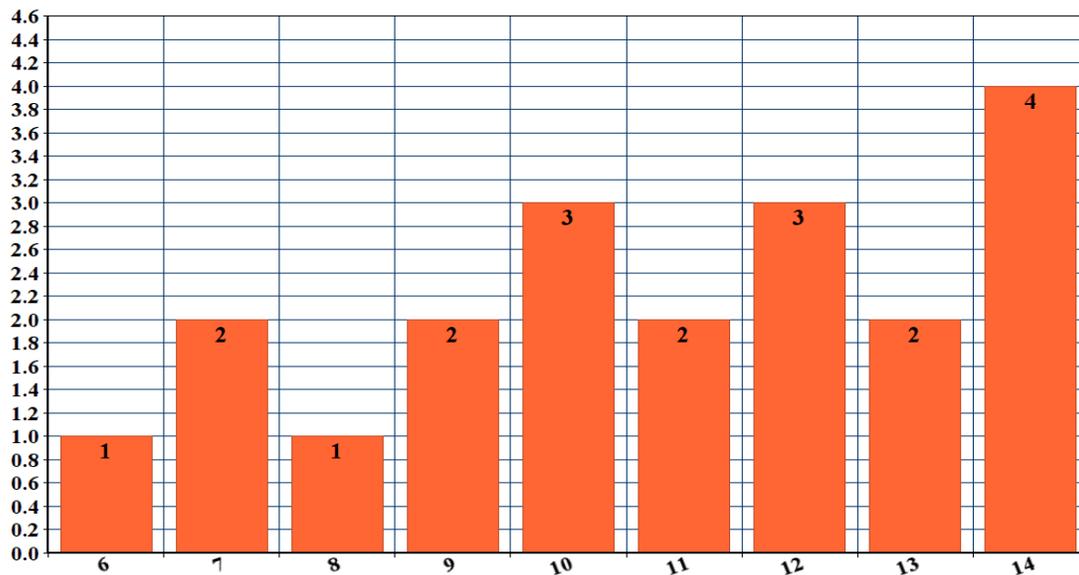
La población a la que fue dirigida esta investigación fueron niños y niñas de la Casa Hogar del Niño en ciudad Victoria Tamaulipas México. Se contó con la participación de 20 niños en general (hombres y mujeres) de edades de 6 y 14 años de edad.

| Género | Frecuencia | %   |
|--------|------------|-----|
| Hombre | 9          | 45% |
| Mujer  | 11         | 55% |
| Total  | 20         | 100 |

**Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida.**

Se les aplicó una encuesta (descriptiva) a los niños y niñas de la Casa Hogar, de manera personal y privada. Las preguntas trataban de su comodidad en dicho lugar, los tratos que reciben, si reciben algún tipo de violencia, si reciben educación o los alimentos necesarios. El objetivo de la aplicación de la encuesta era para evaluar las condiciones en las que se encuentran y que sus valores como niños se hagan valer.

#### EDADES

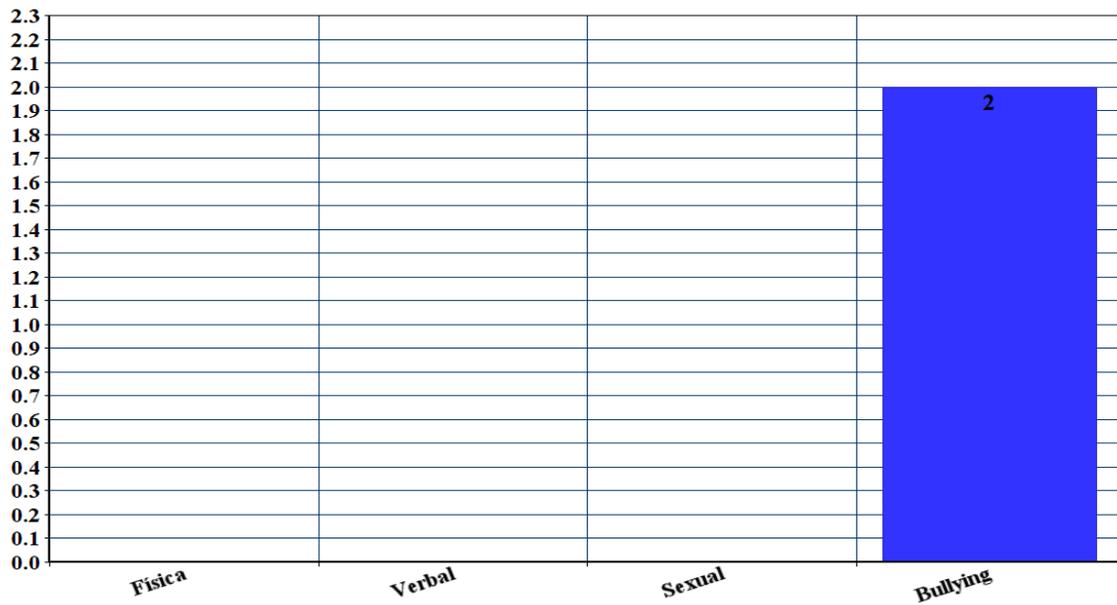


*Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida.*

Gran parte de las preguntas que se le aplicaron a los niños las contestaron de la mejor manera, mostrando una confianza absoluta y una disposición para contestar, pero no fue con todos los reactivos ya que no se sentirán tan respaldados por su seguridad.

2 de cada 20 niños de la Casa Hogar comentaron que sufren de bullying por parte de sus compañeros.

**¿HAN SUFRIDO ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA?**



**Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida.**

4 de los niños no se sintió del todo satisfecho con las instalaciones de la Casa Hogar mientras tanto los otros 16 están más que satisfechos y nadie está insatisfecho con las instalaciones donde se hospedan.

¿CONSIDERAS QUE ESTÁN EN BUEN ESTADO LAS INSTALACIONES EN DONDE TE HOSPEDAS?



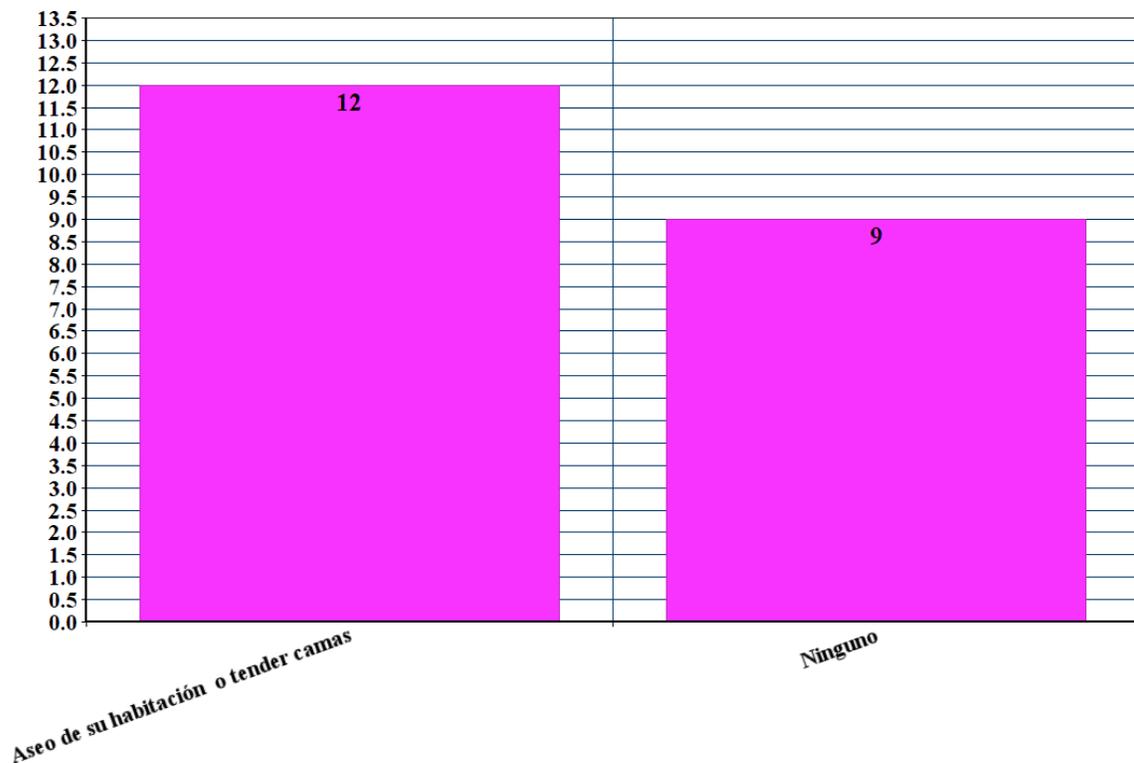
*Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida.*

Ahora bien, llegando a la pregunta qué es la base de esta investigación. ¿Los niños ejercen algún tipo de trabajo? 12 de los 20 niños contestó que el único trabajo que les piden que hagan es tender su cama o limpiar sus cuartos y los otros no mencionaron nada al respecto.

|   | Frecuencia | %    |
|---|------------|------|
| Tender sus camas o aseo de su habitación. | 12         | 60%  |
| Ningún trabajo                            | 8          | 40%  |
| Total                                     | 20         | 100% |

*Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida.*

## TIPO DE TRABAJO



***Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida.***

Gran parte de los niños mencionaron que se sienten conformes con las instalaciones en donde se hospedan, causándoles una comodidad y satisfacción muy buena.

Se contó con una encuesta de tipo descriptivo con un total de 10 reactivos en donde el niño podrá mostrar sus opiniones sobre la estancia en donde se hospeda.

Con el objetivo de que no haya irregularidades en las instituciones de asistencia infantil.

**CONCLUSIÓN O RECOMENDACIÓN:**

El propósito de este proyecto era poder notar las irregularidades que se presentaban en las estancias de asistencia infantil pública, pero se demostró que gran parte de los niños se sienten muy bien contando los aspectos de seguridad, bienestar y educación que les brinda la institución.

Como futuro sociólogo me encantaría poder encontrar todas las irregularidades que se esconden en todas las instituciones públicas que involucren el desarrollo del niño para que se le hará valer sus derechos y que tengan el bienestar que se les fue arrebatado o que por alguna razón no lo estén gozando.

Poder ayudar en la causa del trabajo infantil y poder contribuir al problema de desatención infantil.

**BIBLIOGRAFÍAS:**

- CONEVAL. (2015). Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México 2014. [http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS\\_2014/IEPDS\\_2014.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS_2014/IEPDS_2014.pdf)
- De Andraca, A. M. (2007). Políticas educativas para la niñez trabajadora: Hacia la erradicación del trabajo Infantil en Centroamérica y República Dominicana. [https://www.researchgate.net/profile/Cristian\\_Bellei/publication/299407406\\_Politic\\_educativas\\_para\\_la\\_ninez\\_trabajadora\\_Hacia\\_la\\_erradicacion\\_del\\_trabajo\\_infantil\\_en\\_Centroamerica\\_y\\_Republica\\_Dominicana/links/56f4393f08ae7c1fda2d73f6/Politic\\_educativas\\_para\\_la\\_ninez\\_trabajadora\\_Hacia\\_la\\_erradicacion\\_del\\_trabajo\\_infantil\\_en\\_Centroamerica\\_y\\_Republica\\_Dominicana.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Cristian_Bellei/publication/299407406_Politic_educativas_para_la_ninez_trabajadora_Hacia_la_erradicacion_del_trabajo_infantil_en_Centroamerica_y_Republica_Dominicana/links/56f4393f08ae7c1fda2d73f6/Politic_educativas_para_la_ninez_trabajadora_Hacia_la_erradicacion_del_trabajo_infantil_en_Centroamerica_y_Republica_Dominicana.pdf)
- Fernández, J. y De los campos, H. (2005). Estudio de las características de los niños, niñas y adolescentes trabajadores y sus familias: modalidades de trabajo infantil en peores formas, perfil socioeconómico y cultural de las familias, PP.57. [https://www.vozyvos.org.uy/wp-content/uploads/2015/09/ti\\_uruguay\\_ciesu.pdf](https://www.vozyvos.org.uy/wp-content/uploads/2015/09/ti_uruguay_ciesu.pdf)
- Flórez, Knaul y Méndez. (1994). Estado del arte del trabajo infantil, pp. 3. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-89532012000200013](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89532012000200013)
- Liebel, M. (2003). Infancia y trabajo. Lima: Instituto de Formación de Educadores de jóvenes, Adolescentes y Niños Trabajadores de América latina. <https://bice.org/es/instituto-de-formacion-de-educadores-de-jovenes-adolescentes-y-ninos-trabajadores-de-america-latina-ifejant/>
- MTI. (2013). Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/mti/default>.
- (consultado el 18 abril de 2015).
- Sánchez, F., Fernández, C., Cuesta, L. y Soto V. (2006). Logro académico, asistencia escolar y riesgo de trabajo infantil y juvenil en la sabana de Bogotá, [https://economia.uniandes.edu.co/components/com\\_booklibrary/ebooks/d2006-18.pdf](https://economia.uniandes.edu.co/components/com_booklibrary/ebooks/d2006-18.pdf)
- Staelens. (1993). El trabajo de los menores, Uam, Azcapotzalco. Ciudad de México, PP.16. <https://core.ac.uk/download/pdf/48394873.pdf>
- UNICEF. (2018). El trabajo infantil. <https://www.unicef.es/noticia/el-trabajo-infantil>
- UNICEF. (1997). Estado mundial de la infancia 1997. <https://www.unicef.org/spanish/sowc97sp/spswcr1.pdf>



## ANEXOS

Universidad Autónoma de Tamaulipas

Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades

Introducción a la Economía

Mtro. Dr. Jorge Lera Mejía

Alumno: Javier Galván

Carrera: Sociología

DIF-Casa Hogar del Niño de Ciudad Victoria Tamaulipas.

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

¿Por qué motivo te encuentras en este lugar?

2. ¿Te sientes seguro estando en este lugar?

- Si
- No del todo
- No

¿Por qué?

3. ¿Les brindan los siguientes servicios?

- Alimentos
- Agua
- Drenaje
- Electricidad

- Seguridad
- Hospedaje
- Educación

4. ¿Les prohíben alguno de los siguientes servicios?

- Alimentos
- Agua
- Drenaje
- Electricidad
- Seguridad
- Hospedaje

¿En el caso de que les nieguen algún servicio explique por qué razón?

5. ¿En el caso de tener familiares les permiten que los visiten?

¿En el caso de no por qué motivo?

6. ¿Has sufrido algún tipo de violencia?

- Física (Golpes)
- Verbal (Insultos, discriminación, etc)
- Sexual
- Bullying

7. ¿Les brindan la educación necesaria?

¿Qué tipo de educación?

- Primaria

- Secundaria
- Preparatoria

¿En el caso de que no por qué razón?

8. ¿Consideras que están en buen estado las instalaciones donde te hospedas?

- Si
- No del todo
- No

9. ¿Le exigen algún tipo de trabajo?

¿Qué tipo de trabajo?

10. ¿Les exigen algún tipo de trabajo para brindarles algún servicio?

¿En el caso de que si explique qué trabajo?