

LA MIGRACION EN MEXICO, CAUSAS Y EFECTOS EN LA ECONOMIA

Adela Chávez.¹
Instituto Politécnico Nacional.
adelita1122@yahoo.com.mx

RESUMEN

La migración siempre ha existido, sin embargo, en el sistema capitalista ha representado no solo una forma de vida para obtener lo que se requiere y cubrir las necesidades más vitales sino en una necesidad misma para mejorar niveles de existencia. La fuerza humana de trabajo como se sabe es una mercancía que solo se da como categoría bajo este sistema. Es una relación social que se establece para intercambiar una mercancía llamada dinero (equivalente general) por otra mercancía llamada fuerza de trabajo que consiste en la capacidad física y espiritual que se posee en forma natural por los individuos.

El desarrollo desigual de las economías provoca el movimiento físico de las personas aspirando a mejorar su calidad de vida ya que los países de origen no son capaces de proporcionar empleos con mejores sueldos, la educación es precaria, la vivienda además de insuficiente es cara y poco funcional, los niveles de los sistemas de salud son muy básicos, etc. Cabe hacer notar que los aspectos de desarrollo antes citados solo tienen estas características para grupos sociales de bajos ingresos como en el caso de México en donde más de la mitad de la población es pobre. Los países desarrollados tienen la ventaja de vivir en mejores condiciones materiales y culturales, aunque si existe una marcada diferencia social no solo de los nativos hacia los migrantes (sobre todo latinoamericanos, africanos y asiáticos, sino también entre ricos y pobres de la misma nación).

Dentro de este contexto la mano de obra barata que ofrecen los países atrasados a los países altamente industrializados es parte de la súper ganancia que se queda como resultado de la diferencia de sueldos entre los migrantes (sobre todo agrícolas y manufactureros) y los trabajadores sindicalizados que son naturales del país anfitrión..

PALABRAS CLAVE

Emigrante, Migración, Capitalismo, Mercancía, Equivalente General.

INTRODUCCIÓN.

La migración como fenómeno es hasta cierto punto normal dado que la humanidad siempre ha migrado a otras latitudes ya sea por el clima, por alimento, por huir del enemigo, por enfermedades, por decisiones de sus líderes, por poder y también porque no como estrategia.

¹ Lic. En Comercio Internacional, Maestra en Ciencias en Administración Pública. Docente e investigadora del Instituto Politécnico Nacional, México. Imparte unidades de aprendizaje de Economía y Comercio Internacional.

El concepto de migración en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2018) se considera como conjunto de habitantes de un país que trasladan a su domicilio a otro por un tiempo ilimitado, o en ocasiones temporalmente, distinguiéndose de migraciones aunque ambas tienen la misma raíz latina de migrator, el que cambia de domicilio, pues estas últimas se definen como acción y efecto de pasar de un país a otro para establecerse en él. Dícese hablando de las históricas que han hecho las razas o los pueblos enteros. En otras palabras, parecería que, para la academia, y en el caso de América Latina, habría emigración y no migración. (Términos Latinoamericanos para el diccionario de ciencias sociales, 1976).

Hablar de este movimiento o desplazamiento social en las diferentes etapas de la evolución de la población en América Latina, es decir a través de los diferentes modos de producción desde el comunismo primitivo hasta nuestros días en que el continente ha probado ya la experiencia del socialismo en Cuba y posteriormente los proyectos en otros países del continente. Cabe aclarar que uno de los modos de producción predominantes en América es el capitalismo, el cual ha sido excesivamente rico en experiencias de como se ha sometido a los pueblos de este continente.

Ejemplo de lo anterior es el concepto de globalización, la cual dentro de su naturaleza neoliberal contempla no solo la exportación (movilidad) de mercancías y de capitales, sino de cultura, etc. Entre otras cosas se basa en procesos de intercambio tecnológico, económico, político, empresarial por medio de procesos de comunicación e interdependencia entre todos los países. No podía quedar fuera de contexto la exportación de talentos como de mano de obra barata aparte de la exportación de materia prima.

Dentro de la globalización económica en qué medida los migrantes Los fenómenos migratorios son también resultado de las economías globalizadas en las que los seres humanos al igual que los productos traspasan las fronteras borrándolas y modificando no solo las economías sino las culturas haciendo que la humanidad entera viva de repente en un mundo en cual no encuentra acomodo por que cambia demasiado pronto para interpretarlo.

¿Cuáles son las causas de la migración en América, específicamente en México? Hoy la población busca constantemente acomodo muchas veces para mejorar su calidad de vida, pero también queda la tentación de utilizar estos flujos de migrantes como caballo de Troya con intereses geo-políticos. México no está exento de estos acontecimientos. El objetivo que se plantea en la presente ponencia se base en explicar las causas de la migración a partir de la situación económica de la población y su consecuente necesidad de migrar a otros países.

DESARROLLO

La migración es como un testigo de un desarrollo desigual en el que las naciones más ricas por su enorme ventaja en recursos financieros y tecnológicos trasladan sus capitales hacia los países más pobres los cuales al no contar con recursos entran en un proceso de endeudamiento que no les permite alcanzar los niveles necesarios para poder desarrollarse adecuadamente. Lo anterior gracias a gobiernos nativos corruptos que facilitan la entrada a inversiones extranjeras

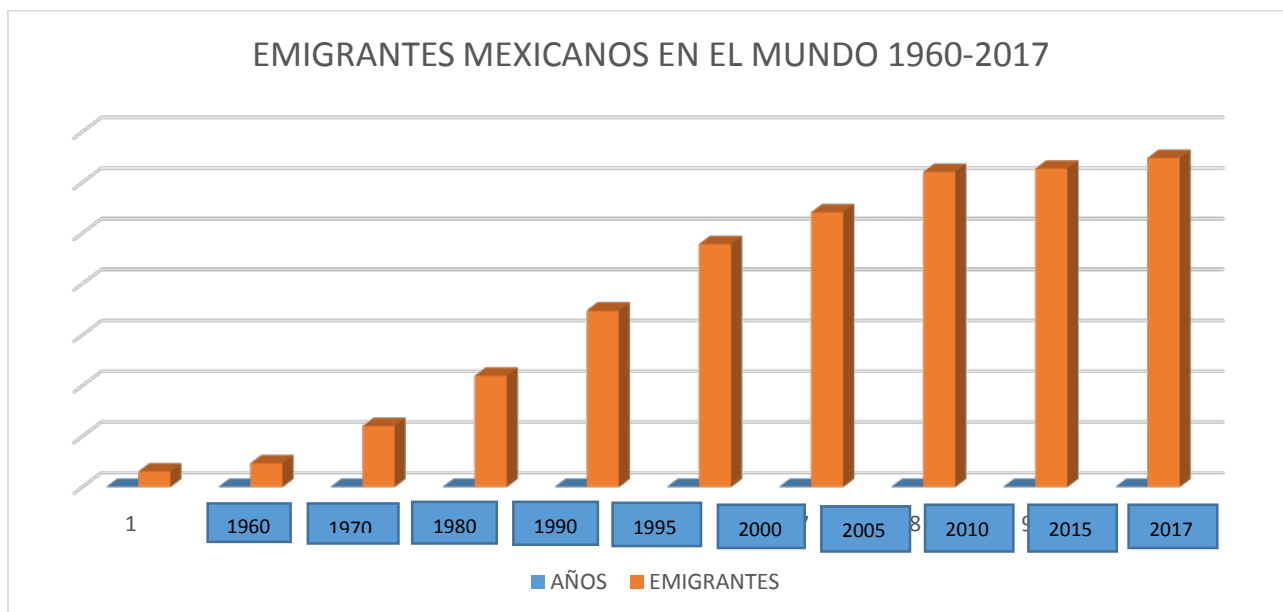
en esferas escasamente relacionadas con la producción y ampliamente favorecidas en el sector financiero especulativo.

Al encontrarse envueltos en ciclos de estancamiento económico la población se ve presionada por la falta de oportunidades para aplicar sus conocimientos o trabajar bajo condiciones más favorables que les permitan transferir recursos a sus familias en sus países de origen.

Para Rionda, (2009), La migración de la población en México tiene explicaciones de tipo histórico – funcional - estructuralista: los distintos regímenes de regulación, la estructura económica internacional, aunado al esquema reproductivo del país, así como a diversas coyunturas que se dan como oportunidades para la economía nacional, propicia una ruptura con el esquema de sustitución de importaciones propio del periodo del desarrollo estabilizador (1940 – 1984). Los patrones que vienen caracterizando a la migración tanto interestatal como internacional viran a nuevas expresiones con conductas singulares. La globalización reorienta la especialización del trabajo y de otros factores productivos, trayendo con ello, una redistribución espacial de la población ante nuevos polos de desarrollo, así como de los orígenes y destinos de los migrantes.

En la gráfica 1 se muestra la evolución y tendencia de los emigrantes mexicanos en el mundo durante el período 1960-2017 en donde puede observarse claramente la relación que existe entre la política económica en la década de 1960-1970 en que existía un modelo de crecimiento congruente con las necesidades de la población (Desarrollo Estabilizador) y gobiernos estadounidenses que instrumentaban políticas de ocupación de los migrantes en forma controlada para labores agrícolas y ferroviarios (1942-1964).

Gráfica 1. Emigrantes Mexicanos en el mundo



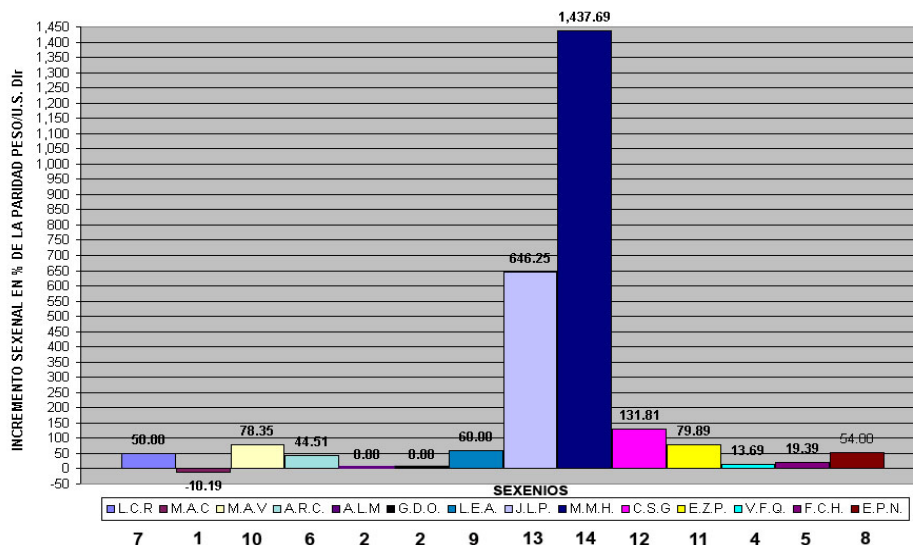
Fuente: Elaboración propia con datos del Anuario de migración y remesas 2018

A partir de 1970 en México con el presidente Luis Echeverría Álvarez un nuevo modelo económico se implanta dejando atrás el Desarrollo Estabilizador. Este modelo llamado de desarrollo compartido se convierte en un pozo sin fondo al fomentar un sistema aún más

corporativo que el que ya existía, se abusa el gasto público sobre todo en el gasto corriente. El populismo y una falsa idea de la realidad llevó al presidente a tomar decisiones fuera de contexto, las finanzas públicas se deterioraron de tal forma que el déficit pasó de 2.5% del PIB en 1971 a 9.3% en 1975. (El Financiero, 2018).

Como puede observarse si es totalmente cierto que a partir de este sexenio se empezó a olvidar por parte de los gobiernos en turno la situación de pobreza en que se hundía cada vez más a la población de México por lo que se fue contemplando la posibilidad de trabajar por períodos cada vez más largos en los Estados Unidos, sino es que ya se pensaba en no volver a su país. El período de que se habla pasó de 936,424 migrantes en 1970 a 2,408,502 en 1975 representando un 452% de incremento en los mexicanos que se fueron a trabajar a la Unión Americana a comparación de 325,637 durante el período de 1960 a 1970. (Anuario de Migración y Remesas, 2018). Con el presidente José López Portillo en su periodo presidencial de 1976 a 1982 se notaron aspectos importantes en el aspecto de migración de mano de obra mexicana y se pueden citar algunos como por ejemplo se puede decir que este sexenio fue de sueños de grandeza a pesadillas de pobreza. Al parecer el entorno mundial apuntaba a un boom financiero para aquellos países que pretendían pertenecer al club VIP de las exportaciones de crudo. El presidente Carter actuó con cautela ante la soberbia del presidente mexicano quien vociferaba frases como: hemos sufrido carencias ancestrales, ahora preparémonos para administrar la abundancia” o también: “defenderé el peso como un perro”. Mientras el panorama se vendía como si la economía mexicana fuera la competencia directa de Irán u otro país de medio oriente lo cierto es que al interior de la República Mexicana se vivía con cifras alarmantes como la caída estrepitosa del PIB a final de sexenio de 8.53 en 1981 a -0.52 en 1982. En cuanto a la inflación esta creció de 27.20% en 1976 a 98.84 en 1982. (Banco de Información Económica INEGI, 2018). En la gráfica 2 se aprecia la diferencia entre los porcentajes de devaluación del peso mexicano frente al dólar.

Gráfica 2. Paridad del peso mexicano por sexenios.



Fuente: <http://www.mexicomaxico.org/Voto/SobreVal02.htm#rank>

En la siguiente grafica se muestra el ranking sexenal de devaluación del peso mexicano.

Gráfica 3. Ranking sexenal de devaluación del peso, 1935-2018.

En esta gráfica se resume la historia post revolucionaria de la paridad peso-dólar por sexenio y determina el ranking presidencial en el manejo de este importante factor de la economía mexicana, quedando del mejor al peor, de la siguiente forma:

RANKING SEXENAL DE DEVALUACIÓN DEL PESO, 1935-2018			
Presidente	Periodo	% Sexenal	Ranking
Manuel Avila Camacho	1941-1946	-10.19	1
Adolfo López Mateos	1959-1964	0.00	2
Gustavo Díaz Ordaz	1965-1970	0.00	3
Vicente Fox Quesada	2001-2006	13.69	4
Felipe Calderón Hinojosa	2007-2012	19.39	5
Adolfo Ruiz Cortines	1953-1958	44.51	6
Lázaro Cárdenas del Río	1935-1940	50.00	7
Enrique Peña Nieto **	2013-2018	54.00	8
Luis Echeverría Álvarez	1971-1976	60.00	9
Miguel Alemán Valdés	1947-1952	78.35	10
Ernesto Zedillo Ponce de León	1995-2000	79.89	11
Carlos Salinas de Gortari	1989-1994	131.81	12
José López Portillo	1977-1982	646.25	13
Miguel de la Madrid Hurtado	1983-1988	1,437.69	14

Fuente: **** Datos de EPN preliminares**
Recopilación: www.mexicomaxico.org,
Termómetro de la Economía Mexicana
 con datos de: **BANXICO,**

Fuente: <http://www.mexicomaxico.org/Voto/SobreVal02.htm#rank>

Con este escenario es fácil pensar que no se diversificó ni la producción ni los mercados sino que todo se consideró en la misma canasta y al caer los precios internacionales del petróleo y al producirse el derrame de petróleo del pozo Ixtoc además del megaproyecto de un gasoducto para abastecer de gas natural a seis compañías estadounidenses, dicho proyecto de 1,350 km. Desde Chiapas a Tamaulipas proporcionaría mucho empleo a trabajadores mexicanos, sin embargo el presidente Carter estratégicamente pidió reducir los precios del petróleo mexicano y una mala decisión del presidente López Portillo al sentir que la situación era favorable negó tal posibilidad ante lo cual los Estados Unidos cancelaron el proyecto empezando la pesadilla para México al aumentar la migración a las grandes ciudades del país y luego a los Estados Unidos.

En cuanto a la migración de trabajadores principalmente de México a los Estados Unidos, el comportamiento por década (incluyendo sexenios) han sido variables ya que desde 1970 en que aproximadamente eran 900,000 migrantes connacionales, pasando por 1980 en que aumentó la cifra a un poco más de 2'000,000 destacando México como país líder en migrantes. En 1990 el número de migrantes se duplica a 4.4 millones de migrantes y para el año 2000 el Censo de del Estados Unidos contabilizó 9.3 millones de connacionales

Se puede decir que los factores que han obligado a los trabajadores mexicanos a emigrar son en 1970 el fin del modelo de desarrollo estabilizador, para 1980 la crisis inflacionaria y devaluatoria de México, para 1990 el movimiento armado de Chiapas, la crisis política de la sucesión presidencial el endeudamiento y el crack financiero, para la década del 2000 en que se pensó que el flujo migratorio descendería por las promesas de empleo y defensa de migrantes por el presidente Fox y sin embargo se pasó de 9.4 a 11.9 millones de mexicanos (Gaspar, 2011).

El sexenio de Calderón ha sido calificado como la pesadilla de los migrantes ya que durante su gestión al menos 100,000 migrantes fueron secuestrados entre 2008 y 2012 descendiendo obviamente por la aparición de desplazados por el narcotráfico, la cifra se sitúa en los 11 millones de migrantes.

CONCLUSIONES

La situación que guarda la migración en todo el mundo y particularmente en México es de mucha actualidad por los fenómenos que se están presentando en diferentes latitudes como Siria, India, Pakistan, México, casi toda Centroamérica, Venezuela, Argelia, Rusia, China, etc.

Los fenómenos migratorios son también resultado de las economías globalizadas en las que los seres humanos al igual que los productos traspasan las fronteras borrándolas y modificando no solo las economías sino las culturas haciendo que la humanidad entera viva de repente en un mundo en cual no encuentra acomodo por que cambia demasiado pronto para interpretarlo.

La migración ya dejó de pertenecer a los desplazados por una guerra, hoy la población busca constantemente acomodo muchas veces para mejorar su calidad de vida, pero también queda la tentación de utilizar estos flujos de migrantes como caballo de Troya con intereses geopolíticos. México no está exento de estos fenómenos y se ha visto involucrado directamente en migraciones masivas que necesariamente modificaran correlaciones de fuerza, gastos extraordinarios, estabilidad y gobierno.

Por otro lado, las remesas seguirán solventando la falta de recursos familiares que la falta de empleo ha generado, un Estado que continúa con la tarea dictada por las grandes corporaciones internacionales, endeudando más a los países y funcionando para sí mientras se encuentra mágicamente una solución a los flujos de migrantes.

REFERENCIAS.

Aguirre, M (2018), Devaluación-Inflación, 1970-2018, México-USA, Valuación del peso Mexicano-dólar USD.:Recuperado de: <http://www.mexicomaxico.org/Voto/SobreVal02.htm>

Anuario de Migración y remesas, (2018) Recuperado de: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2018-173515>

Diccionario de la real academia española (2018), Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=migraci%C3%B3n>

Gaspar, S. (2011). Migración, México, E.U. en cifras (1990-2011). Recuperado de: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2018-173515>

Términos Latinoamericanos para el diccionario de ciencias sociales. (1976). Grupo de trabajo de desarrollo cultural. Informe de investigación, serie: Ciencias Sociales, edición conjunta, Clacso ildis Buenos Aires

Rionda, J. I. (2009). La migración en la reestructuración económica actual, Málaga: Eumed

Diario El Financiero, recuperado de: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/enrique-quintana/los-tiempos-de-luis-echeverria>

Banco de información Económica del Inegi