

ETNOLOGÍA DE LAS INFANCIAS Y FRONTERAS. UN POSIBLE MODELO

José Luis Ramos R.¹

Resumen

A partir de reconocer la poca productividad investigativa en la Licenciatura de Etnología (de la Escuela Nacional de Antropología e Historia), expresada en el número de tesis elaboradas a lo largo de 6 décadas, que consideran a los niños como sujetos de estudio; en el presente texto desarrollo un esquema de pesquisa etnológica acerca de las infancias, particularmente en condiciones de frontera. Ofrezco un modelo heurístico para analizar y comparar diversas situaciones socioculturales en las que están involucrados niños/as, a partir de un horizonte más amplio del quehacer etnológico.

Palabras clave

Infancia, etnología, frontera, cultura y unidad sistémica.

ETHNOLOGY OF CHILDREN AND BORDERS. A POSSIBLE MODEL

Abstract

From recognizing the low research productivity in the Bachelor of Ethnology (of the National School of Anthropology and History), expressed in the number of theses developed over 6 decades, which consider children as subjects of study; In the present text I develop an ethnological research scheme about childhoods, particularly in border conditions. I offer a heuristic model to analyze and compare various sociocultural situations in which children are involved, from a broader horizon of ethnological work.

Keywords

Childhood, ethnology, border, culture and systemic unity.

Tesis de Etnología sobre niños

Una manera de apreciar el desarrollo científico de un determinado campo del conocimiento consiste en revisar las tesis producidas dentro de su ámbito, que expresan un resultado de la necesaria tarea formativa. Producción que materializa

el fomento a la investigación en ese campo particular de estudio. Un ejemplo son las tesis sustentadas en la Licenciatura de Etnología, de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) que permite apreciar parte de la trayectoria de esta especialidad antropológica. Buscar las tesis y analizar su contenido, forma parte de la pesquisa acerca de esta Licenciatura, en el marco del proyecto de Adela (Krotz y de Teresa, 2012).ⁱⁱ

Al revisar la lista de tesis de Etnología presentadas entre 1948 y 2008, de un total de 381 sólo aparecen 4 que incluyen a los niños como sujetos de estudio. La primera tesis es de 2001, lo que implica que en el siglo XX no hubo ningún estudio sobre la infancia. Los otros trabajos fueron generados en el 2002, 2003 y 2006. Si bien son 4 trabajos, sólo los primeros tres realizan investigación sobre determinadas condiciones o experiencias infantiles, mientras que la cuarta sitúa a los niños como receptores de información antropológica, más que un estudio etnológico remite a una labor pedagógica.

El primer estudio es de Graciela Vázquez Pérez (2001), titulado *Trabajo y educación: el caso de los niños jornaleros migrantes indígenas en los campos agrícolas de la costa*.

El segundo corresponde a Rosario Cornejo Duckles (2002), con el título *La educación en la Huasteca Potosina: el caso de la comunidad Teenek de Tampate y Eureka, Municipio de Aquismon, SLP los maestros, los alumnos y los padres de familia*.

La tercera investigación corresponde a Cirse Tatiana Quiroz Bernal (2003), cuyo título es *Esbozo de una identidad: la identidad del niño indígena enfermo, de la casa de los mil colores*.

Por último, está el trabajo de Violeta Covarrubias Acosta (2006) titulado *En búsqueda de una conciencia global: antropología para niños y niñas*.

Ante este raquítico panorama de tesis de Etnología, cabe pensar en la necesidad de promover un mayor número de investigación etnológica sobre la infancia.

Etnología clásica y contemporánea

En los últimos años se viene discutiendo el perfil de la Etnología, aunque no de manera tan formal y pública, sí en ciertas coyunturas académicas; por ejemplo, al momento de hablar sobre el perfil curricular de la Licenciatura de Etnología. Hay estudiosos que defienden la idea de que la Etnología debe concentrarse en investigar a la población indígena, mientras que atender a otros colectivos es más propio de la Antropología Social. En cambio, otros investigadores proponen que la Etnología sí debe atender a una multiplicidad de colectividades humanas (Laburthe-Tolra y Warnier, 1998).

La propuesta que ofrezco parte de la segunda orientación, considero pertinente investigar a diversas agrupaciones sociales y no sólo a la población indígena. Una razón deriva de la baja producción de tesis de Etnología, en los hechos (práctica escolar y académica) están siendo atendidas otras categorías sociales; es decir, los egresados y directores de tesis han optado por el segundo enfoque, aún cuando no lo expresen discursiva y públicamente, la elección está materializada en las tesis de grado.

Luego de señalar que la mirada etnológica atrapa a diversos sujetos sociales, me interesa establecer el perfil de su horizonte. Distingo como centro del enfoque etnológico al estudio de la cultura de diversas colectividades sociales, de manera comparativa. Adopto la división analítica y heurística que han propuesto otros autores (Pérez-Taylor, 2006). En un primer plano ocurre la Etnografía, como la descripción cultural de una determinada unidad social; en un segundo nivel, se desenvuelve la Etnología, que amplía el conocimiento al comparar la experiencia de varias unidades sociales, para arribar a un tercer grado, donde la Antropología pretende generar una comprensión más amplia, universal, de la cultura humana. Desglose que no implica que las premisas e hipótesis antropológicas estén ausentes en la pesquisa etnográfica y etnológica.

Investigación de situaciones socioculturales

Conforme a lo señalado, considero a la Etnología como la disciplina que estudia múltiples situaciones socioculturales de manera comparada, para encontrar similitudes y diferencias entre ellas, entrelaza lo universal y singular de la vida humana, presente y pretérita.

Para apreciar mejor esta idea, primero esquematizo un modelo de situación sociocultural. Incluyo los componentes básicos -a considerar- para operar un estudio etnológico.ⁱⁱⁱ Esquema que aparece en la figura no. 1.

El fundamento sobre el cual va tejiéndose toda la situación sociocultural es la interacción social que ocurre entre dos sujetos sociales (A y B).^{iv} Interacción que puede ser directa (<->) o mediada por un objeto (O) natural o tecnológico, real o imaginado. Además, está el nexo exclusivo entre sujeto y objeto, también apreciado como una liga social, por la carga simbólica que contiene el objeto.

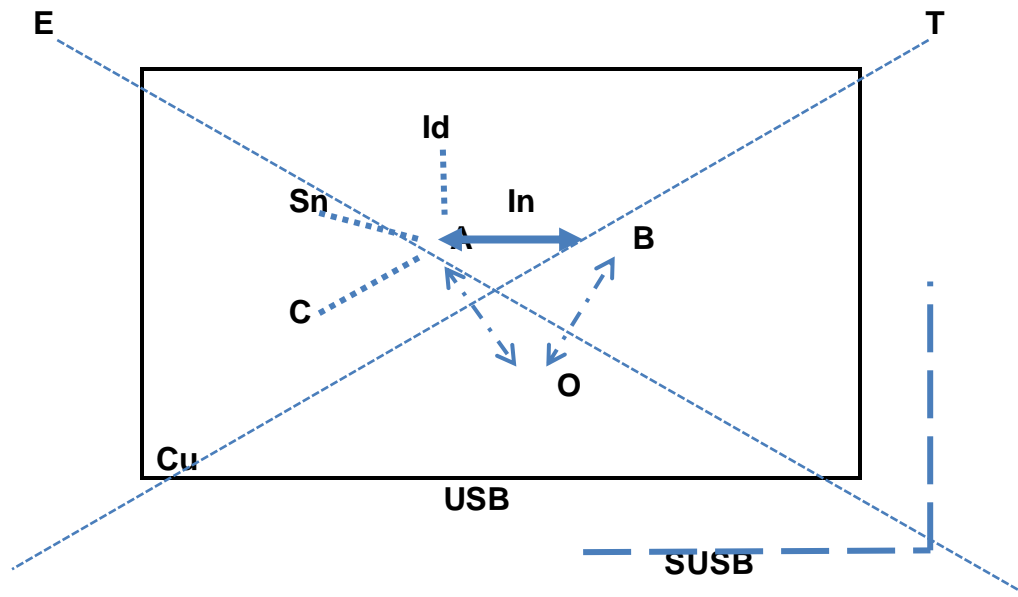
Para entender las pautas que orientan la interacción social conviene mencionar e incluir otros aspectos como los sistemas de ideas, sentimientos y corporales.^v Al primero lo denomino ideología,^{vi} que incluye no sólo ideas, también contiene normas y valores, cuya función estriba en ser una guía para la acción. Ideas, representaciones, imaginarios, creencias, etc.,^{vii} que refieren al propio sujeto (A) que las elabora, al otro sujeto (B), al objeto (O) y a la interacción social (In) que ocurre. Los sujetos A y B piensan socialmente sobre cada uno de los componentes de la situación sociocultural.

Otro rubro presente pero menos atendido en lo social (que apenas despunta en tiempos recientes), consiste en el sistema de sentimientos (Sn) de cada sujeto que interactúa. Es decir, los sujetos no sólo piensan sobre la interacción y sus componentes, también despliegan afectos, sentimientos y emociones, reconociendo la complejidad que encierra una situación sociocultural.

Un tercer sistema corresponde al cuerpo biofísico de los sujetos, su morfología.^{viii} Que de manera semejante al sistema de sentimientos, ha ido cobrando mayor interés su estudio desde el enfoque sociocultural, aunque

persisten las dificultades para integrarlo con las investigaciones de la Antropología Física, por ejemplo. Lo que representa una labor pendiente.

Figura no. 1
SITUACIÓN SOCIOCULTURAL



Simbología:

- E = Espacio
- T = Tiempo
- A = Sujeto A
- B = Sujeto B
- In = Interacción social
- Id = Ideología (ideas, normas y valores)
- Sn = Sentimientos
- C = Cuerpo
- Cu = Cultura (dimensión simbólica)
- USB = Unidad sistémica básica
- SUSB = Sistema de USBs
- O = Objeto (natural o tecnológico)

Con estas referencias podemos apreciar que los sujetos A y B cuando entran en interacción social actúan cada uno de los sistemas marcados (la ideología, los sentimientos y su cuerpo). Componentes y situación que estarán ubicados espacial (E)^x y temporalmente (T).^x Por último, esta totalidad contiene

una dimensión simbólica, de significado, que es la cultura (Cu)^{xi} propia para cada situación, que califico de sociocultural.

Situación que reconozco como unidad sistémica básica (USB), mínima experiencia reconocida que cabe investigarla etnográficamente. Sin olvidar que esta unidad básica forma parte de un conjunto más amplio de unidades, conformando un sistema de unidades básicas (SUSB). Nivel que le corresponde atender a la Etnología, el estudio comparativo de unidades básicas que han sido etnografiadas.

En la etnografía busco conocer (indagar, describir, explicar) y comprender la cultura de una unidad sistémica básica. Con la etnología promuevo un estudio comparado de la cultura de dos o más unidades básicas (ver Figura no. 2). Dejando para la antropología la elaboración de una explicación y comprensión – pretendida- más universal.

Figura no. 2
POSIBLES COMPARACIONES EN ETNOLOGÍA

USB \neq USB

SUSB \neq SUSB

USB \neq USB

n n

n: Número de aspectos

Pienso en tres posibilidades de análisis comparativos. Como primera opción cabe contrastar dos unidades sistémicas básicas. En la segunda, pueden confrontarse dos sistemas de unidades (USBs). Y, una tercera posibilidad consiste en comparar diferentes aspectos propios de cada unidad sistémica.

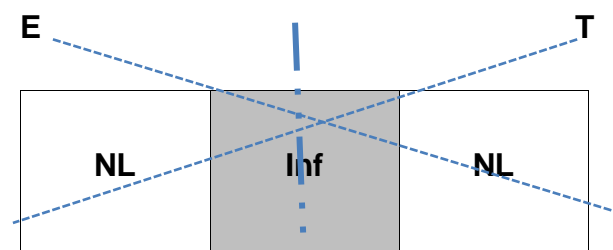
Etnología de las infancias en contextos de frontera

Como indiqué en el primer apartado, son escasos los estudios etnológicos sobre la infancia en México, tomando como referencia las tesis presentadas hasta el 2008, en la Licenciatura de Etnología (de la ENAH).^{xii} Por lo que interesa promover e impulsar la investigación etnológica sobre esta categoría social, para lo cual estoy exponiendo un esquema de trabajo que permita cubrir paulatinamente esta labor. Que para el caso particular de las infancias en contextos de frontera, imagino la siguiente situación sociocultural que expongo en la segunda figura.

La situación sociocultural indica una interacción social amplia entre dos colectividades nacionales (NL); por ejemplo, la relación entre sujetos sociales pertenecientes a Estados Unidos de América y México. Nivel general que contextualiza las interacciones de menor rango, pero que giran en torno a las infancias (rectángulos). Espacios entrecruzados que expresan la interconexión de todo lo relativo a las infancias, de manera directa (espacio sombreado) o indirecta (espacios en blanco). Es decir, situaciones que ponen en contacto directo a los niños/as de ambas nacionalidades o indirecta, donde ocurren experiencias socioculturales referidas a los infantes pero experimentadas por otros sujetos sociales (adultos, etc.).

Figura No. 3

SITUACIÓN SOCIOCULTURAL FRONTERIZA



USFr_Ir**L**

Simbología:

E = Espacio

T = Tiempo

NL = Nación

Inf = Infancias

USFr_Ir = Unidad Sistémica Fronteriza Internacional

L = Límite fronterizo

Situaciones que posibilitan investigar acerca de las interacciones directas o bien comparar las experiencias que ocurren en ambos lados de la frontera, en torno a las infancias. Vivencias que van a estar perfiladas conforme al rubro de contacto o contexto, sean de tipo económico, religioso, educativo, etc.

Más que concluir, invitar

Después de señalar la carencia de estudios etnológicos sobre las infancias y de elaborar un esquema de trabajo, ahora puedo invitar a los interesados/as en realizar pesquisas sobre las infancias. Una posibilidad y necesidad es enfocarlas desde la Etnografía y la Etnología. Llevar a cabo estudios descriptivos y comparativos de diversas situaciones socioculturales en donde estén presentes o referidas las infancias. De esta forma podremos ampliar y complementar nuestras miradas sobre esta categoría sociocultural.

Bibliografía

Bagú, Sergio (1970): "Tiempo, realidad social y conocimiento". Siglo XXI,^{xiii} México.

Durkheim, Emile (1978): "Las reglas del método sociológico". Pleyáde, Buenos Aires.

Krotz, Esteban y De Teresa, Ana Paula (2012): "A modo de introducción: Antropología de la Antropología en las Instituciones RedMIFA" en: Antropología de la Antropología Mexicana. Instituciones y Programas de Formación I, RedMIFA/UAM-I/Juan Pablos, México.

Laburthe-Tolra, Philippe y Warnier, Jean-Pierre (1998): "Etnología y Antropología". Akal, Madrid.

Mauss, Marcel (2006): "Manual de Etnografía". Fondo de Cultura Económica, México.

Pérez-Taylor, Rafael (2006): "Anthropologías: Avances en la complejidad humana". Edit. Sb, Buenos Aires.

Van Dijk, Teun (1999): "Ideología. Una aproximación interdisciplinaria". Gedisa, Barcelona.

ⁱ Profesor-investigador de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Correspondencia: xozeluizr@gmail.com.

ⁱⁱ El proyecto Adela (Antropología de la Antropología) surgió para materializar uno de los objetivos de la RedMIFA (Red Mexicana de Instituciones Formadoras de Antropólogos), creada para realizar

actividades conjuntas que beneficien al desarrollo de las tareas académicas del conjunto de instituciones que forman la Red (Krotz y De Teresa, 2012).

ⁱⁱⁱ Para armar el presente modelo he tomado como referencia el concepto de realidad social que propone Sergio Bagú (1970), como la interacción social directa o mediada por objetos materiales.

^{iv} Hay autores que emplean los términos de actor o agente para enfatizar el papel activo que muestran; sin embargo, yo prefiero utilizar la denominación de sujeto para destacar la subjetividad que contiene el sujeto.

^v Esta complejidad es anunciada cuando leemos que los sujetos son entidades bio-psico-sociales. O bien, cuando se pretende indagar sobre el pensamiento, discurso y afectos que acompañan a los actos sociales de las personas. Una primera acotación al respecto la encontramos en Durkheim (1978).

^{vi} En el sentido amplio de ser un sistema de ideas, siguiendo a Van Dijk (1999).

^{vii} La ubicación espacial es física o geográfica, además de tipo social que posibilita hablar de jerarquías, oposiciones, etc.

^{viii} Considerando que anuncia Marcel Mauss (2006) para la labor etnográfica.

^{ix} La ubicación espacial es física o geográfica, además de tipo social que posibilita hablar de jerarquías, oposiciones, etc.

^x Que permite atender en los análisis la dimensión diacrónica (histórica).

^{xi} Dimensión significativa y estructurada de una unidad sistémica sociohistórica, donde el contenido remite a un sistema de ideas, normas, valores y afectos.

^{xii} Es el único lugar en México donde se estudia Etnología.

^{xiii}