

III Congreso internacional virtual sobre La Educación en el Siglo XXI
(marzo 2018)

“EDUCACIÓN E INTERCULTURALIDAD: “RETOS PARA UN PROCESO DOCENTE EDUCATIVO INTEGRADOR Y DESARROLLADOR”.

Lic. Paula Yuleni Hechavarría Leyva¹. yuleni@uci.cu. Profesora Auxiliar de la Universidad de las Ciencias Informáticas.

Resumen:

En vista a la percepción más amplia y diversificada de las discusiones teóricas acerca la educación e interculturalidad se pretende establecer los nexos y lazos referenciales entre los principales nudos conceptuales, desde una perspectiva sociológica.

Se trata, por tanto, de brindar a partir del análisis teórico un instrumento de reflexión para las entidades y agentes educativos, coherente con las exigencias de la Educación en el siglo XXI y a propósito del llamado internacional de una educación multicultural, integradora y desarrolladora.

La síntesis se realiza a partir de la triangulación teórica como metodología de análisis; utilizando el Estructural Funcionalismo, la Sociología Crítica y la Sociología Emergente como paradigmas teóricos fundamentales. Se resumen las contribuciones del artículo en una interrogante: ¿Estamos realmente avanzando hacia una Educación Intercultural en América Latina?

La reflexión toma como modelo la experiencia cubana que a diferencia de otros modelos latinoamericanos, garantiza como principio fundamental, la educación para todos en los distintos niveles de enseñanza, lo que supone un camino más corto en el afán de la educación del siglo XXI, sin embargo aún resulta insuficiente en materia de interculturalidad. En este sentido se destacan algunos resultados de investigaciones precedente, que señalan las insuficiencias, para contribuir a su perfección, en virtud de lograr una Educación Intercultural, integradora y desarrolladora”

Summary:

With the aim of the broader and more diversified perception of the theoretical discussions about education and interculturality, it is intended to establish the referential links and ties between the main conceptual knots, from a sociological perspective. It is, therefore, to provide from the theoretical analysis an instrument of reflection for educational entities and agents, consistent with the demands of Education in the XXI century and with regard to the international call for a multicultural education, integrating and developing.

The synthesis is made from the theoretical triangulation as analysis methodology; using Structural Functionalism, Critical Sociology and Emerging Sociology as fundamental theoretical paradigms. The contributions of the article are summarized in a question: Are we really moving

¹Licenciada en Sociología. Es profesora Auxiliar e Investigadora. Ejerce su función en el Departamento de Ciencias Sociales en la Universidad de las Ciencias Informática. Cuba . Sus principales líneas de Investigación : Desigualdades sociales, empoderamiento femenino y Sociología de la Educación. Ha participado en varios eventos y proyectos internacionales dentro y fuera del país.

towards an Intercultural Education in Latin America?

The reflection takes as a model the Cuban experience that, unlike other Latin American models, guarantees as a fundamental principle, education for all in the different levels of education, which implies a shorter path in the 21st century's desire for education, however, it is still insufficient in terms of interculturality. In this sense some results of previous research are highlighted, which point out the insufficiencies, to contribute to its perfection, in virtue of achieving an Intercultural, integrating and developing Education "

Palabras Claves: Educación-Multiculturalidad – Currículo - Proceso Docente -Educación del siglo XXI.

Key words: Education-Multiculturalism - Curriculum - Teaching Process - Education of the 21st century.

A modo de introducción:

En el mundo globalizado de hoy, la Organización de Naciones Unidas (ONU) estableció metas y objetivos² para impulsar el desarrollo sostenible de los países: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizajes durante toda la vida para todos” constituye uno de los objetivos ha alcanzar en la agenda del 2030.

Dentro del objetivo se establece metas o indicadores específicos que demandan constantemente estudios multidisciplinarios, tanto para la sistematización, el diagnóstico, evaluación y la intervención. Algunos de estos indicadores se refieren a: la posibilidad y acceso al sistema de educación; atención a las diferencias o diversidad y a promover modelos de educación multiculturales. Asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos para promover el desarrollo sostenible, valorando la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo³.

En las últimas décadas, los movimientos migratorios de los países pobres al primer mundo, el aumento del racismo y la articulación de movimientos sociales antirracista son razones que explican la importancia política y académica de la educación multicultural y la consiguiente aparición de iniciativas pública y de un gran número de investigaciones empíricas sobre escuela y etnocentrismo. Estas investigaciones perfilaron un nuevo énfasis de superar el mito de la transmisión de la inteligencia y de la desventaja étnica, evidente en estudios etnográficos sobre la interacción y las condiciones pedagógicas de estratificación racial en el aula, así como la dinámica interna de la escuela. A su vez, confirman la capacidad de negociación, de producción de significados del alumnado y de introducir sus culturas en el ambiente escolar, lo que se manifiesta en los conflicto que se dan en las interacciones en el aula y el juego entre los estereotipo, ya sean de clases, género o raciales. En este marco surge, como evolución de los diferentes paradigmas de la gestión etnocultural, la educación intercultural (Gallardo López, 2011)

En este sentido, resulta conveniente en el marco del escenario internacional y la voluntad política de las diversas naciones del mundo⁴, brindar a partir del análisis teórico, un instrumento de reflexión para las entidades y agentes educativos, coherente con las exigencias de la Educación en el siglo XXI y a propósito del llamado internacional de una educación multicultural, integradora y desarrolladora.

² La ONU estableció los objetivos del milenio a inicio de los años se establecen plazos de tiempo para medir y evaluar cuanto se avanza en cada uno de los indicadores.

³ Meta 4.7 del objetivo 4 de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

⁴ La adopción de la Declaración del Milenio por los 189 estados miembros de orientar sus esfuerzos hacia una visión común afirmada en ideales y valores universalmente aceptados: la libertad, la igualdad de oportunidades, la solidaridad y la tolerancia.

1.1 HACIA LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS VARIABLES FUNDAMENTALES.

La Educación como eje central del análisis, ha constituido el objeto de estudio de distintos campos del conocimiento. La Sociología de la Educación es un campo especializado, que ha dado respuesta de los principales vínculos entre Educación y Sociedad. Ese interés sociológico por la escuela ha generado diversos marcos teóricos-metodológicos, los cuales, a pesar de coincidir en partir de la relación educación-sociedad, se diferencian según las funciones y efectos atribuidos a la misma, así como por las perspectivas metodológicas con que explican su desenvolvimiento.

Uno de los sobresalientes padres fundadores fue sin duda alguna, Emile Durkheim quien logro precisar su campo de estudio y al cual incluso, se le debe el término de “Sociología de la Educación”.

Se asume, en este estudio su definición, consciente de sus limitantes. Consideraba la educación como una entidad social, por sus orígenes y funciones, en este caso la conformación del ser social. Ello implica en primer lugar la preparación para la vida en la sociedad, a través de estados físicos, intelectuales y morales comunes a todos, para garantizar la cohesión social y evitar la anomía social, y en segundo, la preparación para el futuro puesto en la división social del trabajo, o sea transmitir aptitudes y conocimientos particulares para la función que está llamada a cumplir. De esta manera la educación desempeñaría las tareas de homogenización y heterogenización social simultáneamente, las cuales no podían darse una al margen de la otra.⁵

Otra de las variables fundamentales es Educación Multicultural o Intercultural. Como tendencia contemporánea es definido con un enfoque holístico e inclusivo, se sustenta en la educación, en el respeto y valoración de la diversidad de la cultura de origen, orientándose hacia la reforma de la escuela y el cambio social para superar manifestaciones de racismo discriminación, exclusión y favorecer la comunicación y competencia interculturales, sin embargo la práctica evidencia su énfasis exclusivo a aulas interculturales, omitiendo una formación real para todo el estudiantado, tanto como tema transversal o a través de un conjunto de programas específicos.

Cada región geográfica tienes sus particularidades y asume uno u otro término. América Latina ha concentrado la atención en la integración y participación de los grupos indígenas. Europa hacia la integración de las minorías y los emigrantes a la cultura nacional, promueven el respeto mutuo y el entendimiento entre los estudiantes, más allá de su origen cultural, lingüístico, étnico o religioso.

1.2 EDUCACIÓN E INTERCULTURALIDAD: UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA.

A pesar de que los primeros estudios sobre las diferencias en la educación aparecieron en la década del 50, la sociología de la educación consolidó una línea específica de investigación sobre el tema en la década del 80.

⁵ Rivero Baxter, Yisel y Clotilde Proveyer: Selección de lecturas de Sociología y Política social de la Educación. Editorial Félix Varela. La Habana, 2005

Dentro del **Estructural – Funcionalismo** como paradigma teórico de la Sociología, el funcionalismo reformista:

- Supuso un interés por las desigualdades que se generaban en la escuela. Concebía la escuela como una fuente de desigualdad, viendo las diferencias entre los niños que se incrementaban con el tiempo transcurrido en ella.
- Realizo una distinción crucial entre la igualdad de oportunidades y la igualdad de resultados, al demostrar que no bastaba con ofrecer similares oportunidades de asistencia a las escuelas para todos, sino asegurar la equivalencia de los logros escolares por grupos sociales identificables.

Algunos de los representantes de este marco teórico como Charles Jenks (1972) le atribuían a la familia la credencial de condicionar en mayor medida tanto el éxito escolar como el laboral, ante la cual las reformas educativas poco podían hacer, lo que se infiere que la escuela no era la causante de las desigualdades sociales pero tampoco las cambiaba.

La mayoría de estos estudios buscaban una explicación causal de la falta de igualdad, a partir de las etnias, género y clases sociales. Se centraba en las características culturales de las familias, sobre todo de los obreros e inmigrantes, consideradas con carencias afectivas, lingüísticas e intelectuales, las cuales eran asumidas como incompatibles con lo inculcado por la escuela.

Aquí radica su principal debilidad, la de des-responsabilizar a la institución, a las políticas educativas o al contexto social de los fracasos escolares y atribuir un mayor peso a los factores individuales, tales como la capacidad cognitiva, la familia o el ambiente. De esta manera mantenían las causas del fallo dentro del contexto particular del hombre, culpando a las propias víctimas de su situación, minimizando el peso de los procesos políticos, sociales, económicos más generales. ⁶

Esta perspectiva sociológica ha mostrado como las aspiraciones de los miembros de una sociedad no son de ningún modo azarosas, ni están exentas de acotaciones y coerciones, sino que, al contrario, cada individuo a la hora de decidir, coloca al límite de sus aspiraciones de acuerdo con la probabilidad que tiene él de alcanzarlo, teniendo en cuenta sus condicionantes biográficas y sociales.

Permite analizar el papel que juegan otros agentes socializadores, en este caso la familia, en acentuar las desigualdades. Introduce las vertientes fundamentales para analizar como la escuela no tiene en cuenta en el proceso de enseñanza aprendizaje (PEA) los puntos de partida de cada estudiante, en cuanto a capital cultural se trata, y homogeniza el aprendizaje en códigos universales. (Analizados posteriormente por Bernstein⁷ como uno de los tipos de códigos sociolingüísticos que existen en la comunicación dentro del PEA).

⁶ Rivero Baxter, Bisel y Clotilde Proveyer : Selección de Lecturas de Sociología y Política Social de la Educación. Editorial Félix Varela. La Habana 2005

⁷ Basil Bernstein representante de las teorías de la reproducción. Resalta el papel de la comunicación en la Educación. Define dos tipos de códigos en la comunicación: los códigos sociolingüísticos restringidos o léxico, predominante en la clase pobre, y los códigos sociolingüísticos elaborados o sintácticos predominantes en la clase alta.

A pesar de su intención de integración carece de un enfoque humanista que atienda la individualidad y la diversidad en el proceso docente educativo que contribuya a potenciar el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes.⁸

La Sociología Crítica toma auge debido a la ineficiencia de la escuela para educar a los grupos minoritarios negros, latinos o indios, la presión de los movimientos sociales o raciales y a la falta real de oportunidades educativas. Se aleja del carácter neutral que le atribuye la visión funcionalista a la escuela. Sus representantes coinciden que la institución escolar es central para reconstruir, difundir y controlar tanto los contenidos culturales como las subjetividades asociadas a los comportamientos.

La institución escolar es vista por todos como una de las vías fundamentales a través de la cual el individuo puede y debe encontrar el camino hacia el desarrollo y éxito personal y con esto su aporte a la evolución de la Sociedad. Pero unido a esta visión se difunde otra, demasiado cuestionable, al presentar que lo único que cuenta para acceder a la educación son las habilidades del individuo y su capacidad para ejercerlas adecuadamente. Los estudiantes son el resultado no tan sólo de ello, sino de un contexto que impide el desarrollo de esas habilidades. Además si acertamos esta idea como cierta, se desviaría "la crítica de la estructura social hacia uno mismo, si se forma parte del grupo de miembros de la sociedad que no tienen un acceso pleno e igual a las oportunidades."⁹

Corroborando lo anterior las Teorías de la reproducción, enfatizan en que la escuela no es imparcial, ni asigna y distribuye categorías sociales a partir de los méritos individuales, sino que reproduce las posiciones sociales de origen y condiciona el éxito o el fracaso de grupos específicos en su recorrido por la misma. Idea que varía en función de los objetivos de la reproducción y de las formas en que es llevada a cabo, y marca posiciones específicas dentro del conjunto de esas teorías.

Es decir, que las Teorías de la Reproducción introducen el análisis de como la escuela reproduce las desigualdades, otorgándole un papel pasivo al receptor del aprendizaje (el estudiante), percibe al individuo como transcriptor de la cultura dominante, que la internaliza hasta convertirla en un hábitus de su propia personalidad.

Al tratarse de la reproducción de la cultura se destacan autores como Pierre Bourdieu y Passeron, para los cuales la escuela no es más que una agencia de violencia simbólica, violencia porque se impone y simbólica porque recurre a las significaciones de la cultura dominante, para ellos llamada arbitrariedad cultural en tanto las normas, valores y costumbres que encierra no responden a leyes naturales, físicas o biológicas, sino a la cultura de la clase dominante. A su juicio, esta última garantiza que su cultura obtenga alto grado de consenso y en correspondencia, su legitimización, o sea, que se reconozca tácitamente por medio de la escuela, la cual logra que la misma se asuma como necesaria, mientras que se desvaloriza otras culturas y somete a sus portadores a su propia lógica.¹⁰

⁸ Tomando como referente la teoría curricular del modelo Histórico Cultural de VIGOTSKI (1987).

⁹ Ver: Merton, Robert k. Estructura social y anomía.

¹⁰ Rivero Baxter, Yisel y Clotilde Proveyer: Selección de lecturas de Sociología y Política social de la Educación. Editorial Félix Varela. La Habana, 2005

La violencia simbólica puede constituir una herramienta que limita la interculturalidad en el proceso educativo, a partir de su instrumental quirúrgico compuesto por un arsenal de símbolos que de forma sutil reflejan la superioridad o inferioridad entre los grupos humanos, teniendo como presa la conciencia humana y como víctima, la cultura divergente de la dominante.

La teoría de la reproducción de P. Bourdieu, corrobora el papel de la escuela de mantener el control social. Ya que los cultores de lo que se consideraría la contracultura son numerosos, por lo que la sociedad no puede resolver la diferencia aislándolos o liquidándolos físicamente en masa, porque el costo político y económico de esas medidas sería prohibitivo, y porque ellas podrían obligar al grupo disidente, rebelarse abiertamente en defensa de su supervivencia. Debe, pues, sostener una ofensiva ideológica, un tipo especial de ofensiva destinada a devorar a sus propios hijos, a negar su propia capacidad de transformarse. En el fondo, a negarse a sí misma y a esterilizar sus propias fuentes vitales, porque como veremos, la generación de subcultura y contraculturas es el proceso mediante el cual una cultura evoluciona y se adapta.

De ahí que es una limitante de esta teoría que no analiza las diferentes miradas y culturas que se activan en el proceso de enseñanza- aprendizaje (PEA). No concibe al sujeto como un ente-activo en la transformación de su realidad, capaz de generar la existencia de una contracultura que puede contradecir abiertamente la cultura dominante. Por lo que permite no sólo concebir la escuela como una institución conservadora que arbitrariamente reproduce la cultura dominante, dado que los estudiantes reciben de su medio familiar herencias culturales completamente desiguales y desarrollan sus propios mecanismos de defensa para contrarrestar los efectos de la cultura hegemónica.

Esta visión pesimista de Bordieu y Parsons de la función del sistema de enseñanza ignora el hecho de que cuánto mayores son los efectos de la reproducción de la homogeneidad cultural, mayores son las probabilidades de rebelión y resistencia de los dominados (Bechellovi, en Bordieu y Parsseon, 1977)¹¹

En todo caso no es sólo la autonomía relativa de la institución escolar, sino la capacidad para adaptarse al cambio y gestionar las contradicciones, lo que precisamente permite a la escuela ejercer las funciones sociales de reproducción, legitimación e inculcación de la cultura dominante. Por lo que el concepto de cambio educativo o de concentración está ausente en el trabajo de Bordieu y Parsseon su análisis de la institución escolar es estático.

Esto conlleva a otra mirada teórica: **La teoría de la resistencia**, que tiene como foco principal las contestaciones que los grupos subordinados pueden ejercer sobre la estructura de dominación vigente, además de entender la supremacía cultural y social como un proceso sujeto a resistencia y contradicciones. Los autores de estos estudios resaltan que la reproducción en la escuela no es un proceso mecánico, puesto que los actores, con su experiencia, alteran y median los mensajes escolares. Analizan en que medida reaccionan los grupos subordinados antes el **currículum oculto** (entendido como aquellos contenidos culturales, rutinas, interacciones y tareas que predominan en la institución de forma invisible,

¹¹ Bonal, Xavier: Sociología de la Educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas.

sobreentendida y tácita). Este concepto empieza a ser central en la llamada: **La Nueva Sociología de la educación o Sociología emergente.**

Michel Apple como representante de esta perspectiva de análisis, defendía la idea de que la escuela siempre tiene una intencionalidad a la hora de diseñar el currículo pero siempre tendrán una contrapartida. Aportando categorías importantes, tales como: currículo oculto, currículo explícito, currículo en uso. El currículo oculto son los conocimientos, significados, normas y valores que se trasmite y desaparecen del currículo explícito en el momento en que la función controladora de la educación se suaviza y las funciones de control y relación pasan a formar parte de la institución. El currículo explícito son los contenidos explícitos que componen el plan de estudio de los estudiantes y el currículo en uso es la unión de los dos (oculto y explícito).

1.3 EDUCACIÓN INTERCULTURAL: RETOS EN EL MODELO EDUCATIVO CUBANO.

El modelo educativo cubano se rige por principios básicos, destacando: el principio de la coeducación y de la escuela abierta a la diversidad¹²; el principio de la gratuidad¹³; el principio de la atención diferenciada y la integración escolar. De manera que Cuba hace mas de 50 años responde a las demandas internacionales que permiten posibilidades reales de conocimiento y oportunidades de desarrollo físico y mental para todos los niños, jóvenes y ciudadanos en general. En este sentido los estudios sobre educación e interculturalidad deben enfocar su atención hacia el perfeccionamiento y enriquecimiento de la práctica en las diferentes instituciones y niveles de enseñanza.

Las investigaciones realizadas en las últimas décadas en aras del perfeccionamiento del mismo han demostrado que aún se puede hacer más en este sentido y que existen insuficiencias a pesar de ser un modelo a imitar en materia de igualdad de derechos:

- Los troncos formativos de nuestra nacionalidad y de nuestra cultura no se integran equilibradamente dentro del contenido de la educación que se imparte, no comparten por igual el contenido de los planes de estudios y programas. Niños o jóvenes cubanos, blancos, negros y mestizos, no se sientan en las aulas a recibir una enseñanza que, por igual los asuma como parte de una sociedad uni -étnica y multirracial. En nuestras universidades la llamada cultura occidental, anglo, blanca, aplasta o mantiene en un lugar secundario y subalterno a las culturas de origen africano o no blancas en general. En nuestras universidades la llamada

¹² Se garantiza a la mujer y al hombre el acceso a los centros de formación en cualesquiera de las especialidades y profesiones que ofrece dicho sistema. Garantiza el ingreso, permanencia y trabajo por la graduación con éxito para todos, sin ningún condicionamiento por razón de sexo, raza, religión, grupo social o capacidad.

¹³ La enseñanza es gratuita en todos los niveles. El estado mantiene un amplio sistema de becas para todos los estudiantes y proporciona oportunidad de estudio a los trabajadores a fin de alcanzar la universalización de la enseñanza.

cultura occidental, anglo, blanca, aplasta o mantiene en un lugar secundario y subalterno a las culturas de origen africano o no blancas en general.¹⁴

- Las posiciones del profesorado sobre la desigualdad son complejas y, en muchas ocasiones, contradictorias; ello significa que no se deben hacer derivaciones automáticas o traducciones simplistas. Aun así, parece claro que, por ejemplo, la orientación individualista difícilmente nos permite abrir líneas para desarrollar mecanismos e instrumentos que aumenten realmente las posibilidades de promoción social del alumnado de origen subalterno (sin duda una de las formas en las que se concreta la democratización del sistema)¹⁵.
- La necesidad de la educación intercultural se manifiesta, en primer lugar, por el carácter integral de la formación del profesional y la pertinencia del proceso formativo y, en segundo lugar, por la posible presencia de estereotipos en profesores respecto a los estudiantes según la cultura de origen y a conflictos que se generan en aulas interculturales.¹⁶
- Las acciones en lo curricular se limita al aprendizaje de idioma extranjero y las extensionista con énfasis en lo folclórico de las culturas extranjeras.¹⁷
- Las formas de acercamiento a los problemas escolares por parte del profesorado contienen, consciente o inconscientemente, unos planteamientos ideológicos, políticos y culturales que ayudan o no a mantener las desigualdades sociales (con su aparente y supuesta legitimidad).¹⁸
- No se delimita una concepción teórica- metodológica que re-interprete las propuestas existentes, fundamentadas desde diversas posturas filosóficas y referidas a contextos y realidades diferentes, para explicitar un enfoque concreto de educación intercultural, ausente hoy en el proceso de formación de profesionales y en las producciones científicas. En este sentido las prácticas educativas se centran en el estudiante extranjero, constatable en el Reglamento para estudiantes extranjeros en los Centros de Educación Cubana y en el Reglamento para el Trabajo Docente y Metodológico en la Educación Superior.

¹⁴ Morales, Esteban: Cuba: Algunos desafíos del Color.

¹⁵ Ávila Vargas, Niuva: Familia, Racialidad y acceso social a la Educación Superior en Cuba. Un estudio de caso. Tesis de Sociología. Universidad de La Habana junio 2006.

¹⁶ Gallardo López, Teresita de Jesús: Educación intercultural del estudiante universitario: modelo desde la labor educativa del año académico. Tesis de Doctorado, 2011

¹⁷ Gallardo López, Teresita de Jesús, 2011/58

¹⁸ Rivero Baxter, Yisel y Clotilde Proveyer: Selección de lecturas de Sociología y Política social de la Educación. Editorial Félix Varela. La Habana, 2005

- El conocimiento teórico-metodológico del profesorado en términos de educación intercultural es limitado. Limitación que se extiende a la elaboración de los proyectos educativos de los grupos docentes.

¿Qué impacto puede tener esto en los estudiantes, su formación y en la retro-alimentación de tales criterios excluyentes? No sólo cabe preguntarse qué es lo que se enseña a partir de los currículos, sino ¿cómo se enseña?, ¿qué papel juega la comunicación en la asimilación y comprensión de lo que se enseña?

El mérito al respecto lo tiene Basil Bernstein. En su obra, el lenguaje constituye un campo de estudio fundamental para comprender la transmisión cultural. Es por medio del lenguaje que el medio social se interioriza y que la estructura social se incorpora en la experiencia del individuo. Su trabajo se orienta hacia el análisis de las distintas formas de estructura de comunicación en la familia en función del origen social de la misma. Cada clase social utiliza un código diferente de comunicación, lo que produce diferentes variantes del habla. Analiza la relación que existe entre la educación y la comunicación, entre la educación oculta y los discursos ocultos. Plantea que los mismos factores de clase regulaban la institucionalización de los códigos elaborados en la educación, así como las forma de su transmisión y las formas de su manifestación, además de regular la estructura de la comunicación en la familia y por tanto los códigos sociolingüísticos en la infancia. De ahí que existe en la comunicación dos tipos de códigos: los códigos sociolingüísticos restringidos, predominante en la clase obrera y los códigos elaborados predominantes en la clase media.

La escuela por su parte tiende a utilizar un lenguaje y a orientar los significados según el código elaborado, por lo que es probable que los niños de la clase trabajadora se enfrenten a situaciones de estreñimiento ante la institución escolar.¹⁹

El conocimiento educativo, su contenido, la forma de trasmitirlo (lenguaje culto y cerrado) y la forma de evaluarlo se convierte en la clave para comprender los mecanismos de reproducción cultural en la escuela. La siguiente cita de Bernstein sintetiza perfectamente el contenido de su tesis sobre la transmisión educativa:

...” Como una sociedad selecciona, clasifica, distribuye, trasmite y evalúa el conocimiento educativo, que ella considera debe ser público, refleja tanto la distribución del poder como los principios de control social. Desde este punto de vista, las diferencias dentro de, y el cambio en, la organización, transmisión y evaluación del conocimiento educativo debería ser una importante área de interés sociológico”.²⁰

Bernstein profundiza en la forma en que la institución reproduce la cultura dominante. Explica no sólo la forma institucionalizada de la reproducción cultural, sino los efectos que producen en la conciencia de los distintos grupos sociales. Su teoría permite explicar algo que en la teoría

¹⁹Bonal, Xavier: Sociología de la Educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas.

²⁰Ídem Pág. 83.

de la reproducción está enunciado pero no desarrollado: La conexión entre los niveles materiales y símbolos, esto es entre las relaciones de poder, las formas de transmisión cultural y la distribución de formas de conciencia.

Las cuestiones anteriores no sólo nos invita a reflexionar sobre la construcción social del conocimiento educativo y las relaciones de poder que las subyacen- de clase, género y etnia, como acierta a señalar Apple (1996), sino que aporta una nueva visión a este estudio: la interacción que se establece alumno –profesor. En este sentido R. Rosenthal y L. Jacobson ofrecieron una evidencia empírica, por la cual los resultados escolares no dependen solamente de la capacidad de los alumnos, sino fundamentalmente del profesor, de sus expectativas, estereotipos, e imagen de los alumnos.

A MODO DE CONCLUSIÓN:

A lo largo del ejercicio han quedado reflejadas algunas de las teorías críticas de la Sociología de la educación, cuyo denominador común es el interpretar la educación como una institución fundamental en las sociedades. Es posible, proponer e impulsar transformaciones en los modelos y práctica educativas de las instituciones escolares a partir del análisis de las teorías sociológicas. Se pudo corroborar que:

- Las teorías revisadas hacen énfasis en los principios causales fundamentales de la función de la reproducción cultural y social de la escuela, y en el modo en que dicha función es llevada a cabo: la transmisión de la cultura dominante definidora de hábitos de clase (Bourdieu), el código sociolingüístico de origen (Bernstein), el currículo oculto (Apple) y el papel del profesor.
- La escuela, sobre la base de una igualdad de partida, afecta a todo el mundo, juzga a todos y otorga a cada uno un lugar dentro de las jerarquías escolares, estructuradas en torno a la doble función del sistema escolar: la socialización en los valores culturales dominantes de la sociedad y la distribución de la mano de obra. La ideología presente en la cultura escolar enseña a los estudiantes a ver el fracaso como algo individual que resulta de su escasez de habilidad, desarrollando unos principios que priorizan las diferencias y divisiones en términos de rendimiento académico; consecuentemente, el sistema de enseñanza se encarga de transformar las diferencias y desigualdades extraescolares en desigualdades reales de aprendizaje o de capital cultural. De esa manera la igualdad formal, que rige los principios y las prácticas escolares, ha servido para enmascarar, más que para superar, las desigualdades reales ante la enseñanza y la cultura enseñada y exigida.
- La educación intercultural no sólo se basa en la igualdad de oportunidades, sino también en el otorgamiento del valor de la excelencia como fórmula de justificación de

las diferencias y de la jerarquización; la promoción escolar y la movilidad social van indisolublemente unidas a la implantación de la igualdad formal.

- La asimilación del principio de la igualdad de oportunidades por parte de los clientes del sistema escolar, asociado al de la promoción individual, es fundamental en relación con la reproducción y el mantenimiento social, a través de la justificación individualizada de los fracasos, los logros y las opciones escolares. Por tanto, la aceptación de estos principios por parte del alumnado es esencial en el proceso de legitimación de la cultura escolar. Pero en dicho proceso son igualmente importantes las posiciones que desarrolla el profesorado. Analizar el poder de estas premisas en las concepciones concretas del profesorado es una tarea importante que nos permite aclarar y matizar el pensamiento del profesorado sobre la naturaleza política de su ocupación.
- La sociología de la educación se presenta como ciencia que desenmascara las apariencias, reveladora de las definiciones sociales de la función integradora de la educación. Se produce así la ruptura epistemológica que Bourdieu (1976) preconiza como única forma válida de evitar la sociología espontánea, dependiente de las funciones manifiesta y de la definición oficial de los problemas sociales.
- El principal reto que tiene una Educación Intercultural en Cuba es establecerse como eje transversal a todo el proceso de enseñanza –aprendizaje desde la concepción curricular.

Referencias Bibliográficas:

1. Bárcena, Alicia. (2016): Agenda 2030 y los objetivos de Desarrollo Sostenible. Disponible en www.un.org/sustainable/development/es. Consultado 14-03-2018 a las 12:12 pm.
2. Colectivo de autores. (2013): El aprendizaje desarrollador, teoría y práctica en la formación de educadores. Facultad de pedagogía Universidad Enrique José Varona.
3. Vallejo Osorio, León (2002): Vigotski, Las corrientes pedagógicas contemporáneas y la innovación del currículo.
4. Vigotski, L.S. (1982). Obras Completas. Tomo V. La Habana: Pueblo y Educación.