

## PRERREQUISITOS MACROECONÓMICOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL CONCEPTO DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN UCRANIA

Oksana V. Hrynevych<sup>1</sup>

Universidad Politécnica Nacional de Odessa

[studyabroad416@gmail.com](mailto:studyabroad416@gmail.com), [oksana.hrynevych@alum.uca.es](mailto:oksana.hrynevych@alum.uca.es)

Oleksii S. Goncharenko<sup>2</sup>

Universidad Politécnica Nacional de Odessa

[gon4arenko@ukr.net](mailto:gon4arenko@ukr.net), [goncharenko@opu.ua](mailto:goncharenko@opu.ua)

Tema: Economía y sociedad: nuevos retos

### Resumen

El artículo investiga los aspectos de la economía social y solidaria, las condiciones previas para el desarrollo de una economía social y solidaria desde el punto de vista macroeconómico. En el curso del estudio se consideró un análisis de indicadores macroeconómicos de la economía ucraniana, que fueron considerados como puntos de partida para la introducción de principios básicos de la economía social y solidaria y que pueden convertirse en una base para el desarrollo de las líneas de actuación para potenciar los principios de la economía social, solidaria y sostenible en Ucrania.

### Palabras clave:

economía solidaria-economía social-desarrollo sustentable-sistema económico-análisis macroeconómico-economía nacional

### Abstract

The article investigates the aspects of the social and solidarity economy, the preconditions for the development of a social and solidarity economy from the macroeconomic point of view. In the course of the study was developed an analysis of macroeconomic indicators of the Ukrainian economy, which were considered as starting points for the introduction of basic principles of the social and solidarity economy and that can become a basis for the development of the lines of action to enhance the principles of the social, solidarity and sustainable economy in Ukraine.

### Key words:

solidarity economy-social economy-sustainable development-economic system-macroeconomic analysis-national economy

---

<sup>1</sup> PhD candidate in General economics at the Odessa national polytechnic university, Ukraine

<sup>2</sup> PhD candidate in General economics at the Sumy State University, Ukraine; Head of department on work with foreign students

## 1. INTRODUCCIÓN.

Vivimos en el mundo de umbrales ecológicos inevitables y puntos de inflexión en el medio ambiente, la desigualdad social continua y la pobreza persistente. Las nuevas amenazas globales a "nuestro futuro común" requieren una acción colectiva mucho mayor, una mejor distribución de los beneficios de los recursos naturales y proporcionar más fondos para la conversión (acciones transformadoras). Y alentando estos cambios, necesitamos un nuevo imperativo moral vinculado a resultados justos de preocupación distribuida y requisitos iguales, incluidos los derechos de las generaciones futuras. Necesitamos desarrollar un nuevo modelo económico que pueda progresar y lograr los objetivos del desarrollo sostenible, y que satisfaga las ambiciones de los países a medida que comienzan la implementación de la Agenda +2030 sobre "Desarrollo Sostenible". Un modelo tan prometedor para los países que buscan alcanzar el desarrollo sostenible dando esperanza para un mejor futuro de las nuevas generaciones y para alcanzar la prosperidad, puede ser la sinergia de los principios de la economía social y solidaria [Van Paddenburg, A., Bassi, A., Buter, E., et al., 2012; 70].

El actual interés por el concepto de la economía social y solidaria y el desarrollo sostenible sin duda contribuye a la creciente desilusión con el modelo económico más común y al agotamiento generado por las múltiples crisis y fallas del mecanismo del mercado, que ocurrió durante la primera década del nuevo siglo, especialmente la crisis financiera y económica de 2008. Pero al mismo tiempo estamos viendo más y más signos de progreso, la aparición de un nuevo modelo económico, dentro del cual la humanidad no pagará por nuevos bienes materiales por un mayor riesgo para el medio ambiente, la escasez de recursos naturales y el aumento de las diferencias sociales.

Estos signos también indican que la transición a la economía social y solidaria tiene una fuerte justificación económica y social. Existen fuertes argumentos a favor de duplicar los esfuerzos del estado y el sector privado para la implementación de la transformación económica. Por lo tanto, el estado se enfrenta a la tarea de igualar las condiciones del juego para productos "verdes" evitando la provisión de reformas anticuadas a las políticas de subsidios y creando nuevos incentivos, fortaleciendo la infraestructura de mercado y los mecanismos de mercado, redireccionando las inversiones estatales y la transición hacia adquisiciones estatales verdes. El sector privado tiene el desafío de comprender y utilizar las oportunidades reales que ofrece la transición a la economía social y solidaria en varios sectores clave, y responder a las reformas de políticas y las señales de los precios a través de una mayor financiación e inversión [UNEP, 2011; 5].

## 2. MARCO TEÓRICO.

Un destacado número de científicos [L.G. Melnik, I.B. Degtyareva et al., 2014; 1] consideran la economía social y solidaria como una forma de superar los fenómenos de crisis, una alternativa al sistema capitalista de relaciones económicas. En el marco del funcionamiento de la economía social y solidaria, la gente común desempeña el papel principal en la formación de las relaciones económicas. En contraste con los conceptos de crecimiento económico, la economía social y solidaria es la economía de los principios éticos y los enfoques de valor para el desarrollo económico, de acuerdo con los cuales se proporciona el desarrollo de la soja de los sistemas socioeconómicos y ecológicos. Convergamos con los autores de L.G. Melnik, I.B. Degtyareva, que en el sentido más amplio la economía social y solidaria

se entiende como tales formas de organización social del trabajo, bajo el cual hay una armonización de las metas y los intereses económicos y sociales (incluidos los ambientales, percibidos como socialmente necesarios) de las entidades económicas.

El estudio de los aspectos de la economía social y solidaria, la justificación de sus perspectivas de desarrollo, como una alternativa a la economía existente, en el nivel del desarrollo económico nacional está inextricablemente unida a la evaluación de los requisitos previos para su desarrollo. Consideramos los requisitos previos para el desarrollo de una economía social y solidaria desde un punto de vista macroeconómico.

### 3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA.

#### 3.1. ANÁLISIS DE INDICADORES DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO.

La definición de indicadores clave del estado de la economía doméstica comienza con el PIB como uno de los indicadores más importantes del desarrollo económico, que caracteriza el resultado final de las actividades de producción de las unidades económicas-residentes en el campo de la producción tangible e intangible.

El análisis estadístico muestra que la economía ucraniana se encuentra en un estado inestable, en el período 2013-2015, hubo una clara tendencia a disminuir el PIB nominal (medido en precios actuales en el momento de la producción) en términos de dólares. A fines de 2015, el PIB era de \$ 90,6 mil millones, o un 101% menos que la cifra correspondiente de 2013. Pero en 2016, la situación comenzó a mejorar, y para fin de año, el nivel del PIB era de 2385,4 mil millones de hryvnias, y en 2017 ascendió a 2982,9 mil millones de hryvnias y sigue creciendo (Tabla 1).

**Tabla 1. Análisis de indicadores del producto interno bruto (PIB)**

Año	Mil millones USD	Mil millones UAH	A precios constantes en 2010,% al año anterior	
			Cambio del volumen	Cambio del deflator
2010	136,4	1079,3	4,1	13,7
2011	163,2	1300,0	5,5	14,2
2012	175,8	1404,7	0,2	7,8
2013	183,3	1465,2	0,0	4,3
2014	131,8	1586,9	-6,6	15,9
2015	90,3	1988,5	-9,8	38,9
2016	93,6	2385,4	2,4	17,1
2017	112,2	2982,9	2,5	22,0

Cabe señalar que, junto con el crecimiento del PIB nominal en el equivalente en dólares, sigue existiendo una clara tendencia a aumentar el PIB en la equivalencia hryvnia. Por lo tanto, en 2017, el PIB nominal aumentó a 2982.9 mil millones de UAH, que es un 78% más que en 2013 [4].

Para contrastar si se determina el potencial económico en Ucrania, analizaremos el PIB real, que se mide en precios constantes (constantes, básicos), es decir, la magnitud de este indicador solo se ve afectada por cambios en los volúmenes de producción y no afecta los posibles procesos de inflación y devaluación, cuyas consecuencias serán investigadas a continuación (Gráfico 1).

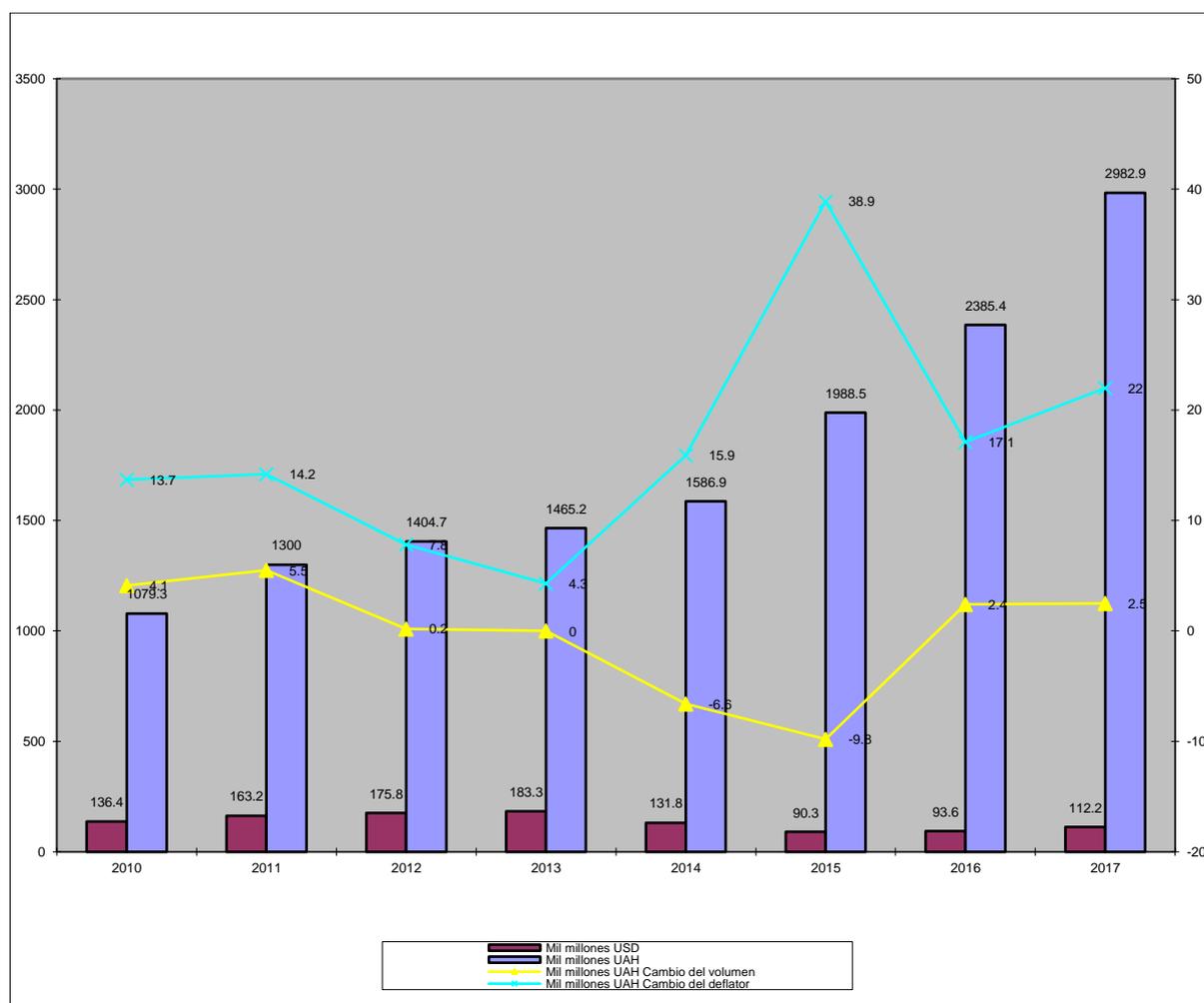


Gráfico 1. PIB real (a precios constantes en 2010, % al período correspondiente del año anterior)

El análisis de la dinámica del PIB real en el período de 2013 a 2016 muestra claramente los procesos recesivos de la economía ucraniana, a saber, la caída de la producción. Incluso un crecimiento real del PIB del 1,5% en 2016 es un resultado negativo, ya que el crecimiento correspondiente se calcula en relación con el año anterior y, como muestra el calendario, la rápida disminución del PIB real durante 2014-2015 solo confirma que la economía del país ha vuelto a Nivel de 2000, pero dados los datos de 2017 (el nivel del PIB aumentó en 2.1%), el crecimiento del PIB está aumentando lentamente, lo que según las fuentes de estadísticas estatales para el período de abril de 2018 es de 3.1%, esto indica que la economía del país comienza a recuperarse de la crisis últimos años [5].

Se puede argumentar que el conflicto militar en las dos regiones industriales principales, que se consideraba la fuerza motriz de la economía, confirmó la dependencia de la economía ucraniana en la industria minera y de procesamiento, que se concentra en la mayor parte de esta región.

El PIB per cápita por paridad del poder adquisitivo (PPA) es la característica más precisa que determina el nivel de desarrollo económico, así como el crecimiento de la economía. Todos los indicadores de comparabilidad se expresan en la moneda única: dólares de la Reserva Federal de EE. UU. La conversión de las monedas nacionales, como es habitual en las comparaciones económicas internacionales, se lleva a cabo no en las tasas de cambio del mercado, sino en las paridades del poder adquisitivo.

Según las estadísticas de 1992, el PIB por paridad del poder adquisitivo ascendió a \$ 318 mil millones, y para el final de 2017 - 368 mil millones \$. Curiosamente, desde 1993, el PIB de la paridad de poder adquisitivo de Ucrania comenzó a disminuir y se recuperó solo en 2000 desde marca 193 mil millones de dólares. Actualmente, Ucrania ocupa el tercer lugar entre los países postsoviéticos y el 118 ° del mundo, lo que deja en claro que la economía del país ha tomado un camino de estabilización después de 2016, cuando finalmente se detuvo la recesión económica [5].

### **3.2. ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE EL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y EL NIVEL DE INFLACIÓN.**

El análisis del PIB en el período 2013-2017 mostró un desequilibrio entre los indicadores del PIB nominal, expresado en moneda nacional (crecimiento) y equivalente en dólares (caída), y un crecimiento lento estable de los datos de 2017. Después de analizar los datos para los períodos correspondientes de PIB real, se estableció una disminución en la producción. Por lo tanto, la discrepancia en el crecimiento del indicador hryvnia del PIB nominal se debe solo a la alta inflación [4].

Cabe señalar que los procesos inflacionarios en Ucrania en el período de 2013 a 2017 se pueden dividir en dos etapas:

- rápida profundización de la inflación 2014-2015 hiperinflación se debió, por un lado, la pérdida de las regiones económicas importantes y las políticas públicas ineficaces, lo que resulta en una caída en la tasa de crecimiento de la producción y su baja eficiencia, y el segundo - el aumento del déficit público con una disminución ingresos y preservación del ingreso en el nivel anterior y aumento de los gastos del estado. Como resultado de esto, incluso debido a la falta de inversiones, hubo un problema continuo, y la inflación anual fue del 24,9% en 2014; 2015 - 43.3%.

- El gobierno y la administración del Banco Nacional de Ucrania (BNU) en respuesta a la alta inflación, a través de sus acciones administrativas, por temor a la inflación incontrolada empezaron una política de contención, lo que llevó a una disminución de la inflación (deflación) en 2016 a 14,2%, y el 13,11% en 2017. En abril de 2018 la inflación en Ucrania ascendió a 0,80%, que es 0,30 menos que en marzo de 2018 y menos de 0,10 en abril de 2017. Al mismo tiempo, la inflación desde el comienzo de 2018 fue 4,37%, y en términos anuales - 14,4%. Esto reflejó el aumento de los precios de los alimentos, una recuperación gradual de la demanda de los consumidores y el aumento de los costos laborales. Los precios de los alimentos aumentaron un 13%, los precios de las viviendas y los servicios públicos crecieron un 27% (Gráfico 2).

- BNU cambió la tasa de descuento del 14% anual al 14.5% anual durante el año. El BNU redujo su tasa de descuento dos veces en la primavera, pero devolvió la tasa de descuento a un nivel superior a la anterior, después del aumento de las presiones inflacionarias a fin de año. Sin embargo, las tasas de interés bancarias continuaron disminuyendo en 2017. El índice de tasas para depósitos a 12 meses de individuos en UAH ha disminuido a un nivel inferior al 15% anual del 18% anual.

- La tasa de cambio interbancaria ha disminuido un poco desde 27 UAH por 1 USD al comienzo del año a 28 UAH por 1 USD a fin de año. El tipo de cambio del hryvnia tenía fluctuaciones estacionales tradicionales, donde se intensificó en la primavera y se debilitó a finales de año. El crecimiento en la demanda de consumo e inversión de bienes importados ha exacerbado la presión sobre el tipo de cambio en el último trimestre de 2017. Las reservas internacionales del BNU

ascendieron a 18.8 mil millones de dólares al final de 2017 debido a los préstamos del sector público y la compra neta de divisas en el mercado interbancario.

- La tasa de inflación acumulada en los últimos años (2014-2017) es del 100,2%.
- En 2018, Ucrania ocupa el puesto 17 en términos de inflación en el mundo.

Existe el riesgo de que un déficit diferido constante de la masa de los productos básicos, una caída en las características de calidad de los productos y la falta de demanda efectiva constituyan la base para la formación de los próximos picos de inflación.

Una duplicación del salario mínimo sin un aumento real de la producción tendrá como resultado el crecimiento de los costos de producción promedio, que es la base para la expansión de los costos inflacionarios. Si el gobierno y el Banco Nacional no encontrará en sus herramientas de gestión de eliminación de las expectativas de inflación, sobre la base de "salario - precio" emerge la inflación descontrolada con el rápido ritmo de crecimiento de los precios, lo que hace impacto particularmente perjudicial en el empleo y la producción, ya que en estas condiciones es económicamente rentable para invertir fondos en operaciones especulativas, y no en inversiones. La desconfianza de las políticas inconsistentes del gobierno y del Banco Nacional es un buen "medio" para desplegar una inflación incontrolada (Gráfico 2).

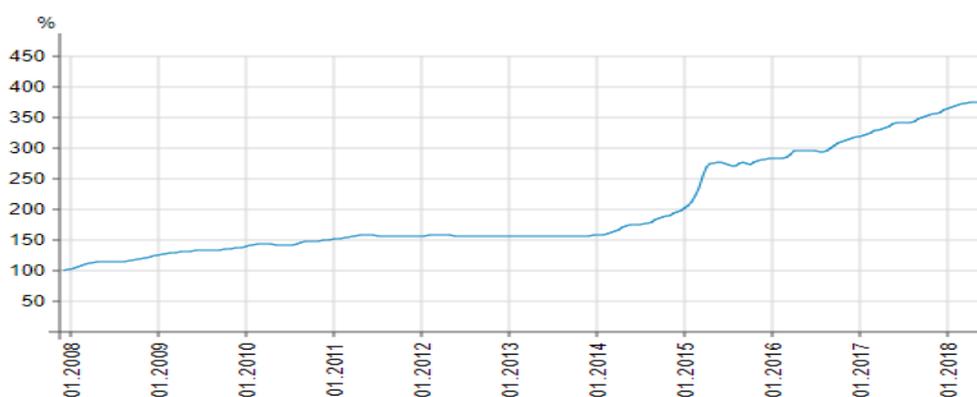


Gráfico 2. Dinámica del cambio del índice de inflación en Ucrania

Por el momento, la economía ucraniana ha encontrado una manera de superar la condición hiperinflacionaria, por lo tanto, una de las formas de mantener ciertos puntos de referencia de la inflación en el BNU es disuadir aún más el déficit de moneda nacional, la actividad empresarial. Sin embargo, este método es extremadamente peligroso para la economía y podría llevar a una crisis de 90 años, reactivando las operaciones de trueque y causando una inflación galopante.

### 3.3. ANÁLISIS DE LA BALANZA DE PAGOS.

La próxima etapa del diagnóstico de la economía nacional es la balanza de pagos. Este es uno de los indicadores más importantes que refleja las relaciones comerciales entre residentes y no residentes e indica la saturación de divisas del país. El valor de la balanza de pagos tiene un impacto directamente proporcional en la formación de la política cambiaria, debido a la formación de la demanda y el suministro de divisas.

Cabe señalar que, desde el punto de vista de los ingresos recibidos (esto afecta la formación del PIB), Ucrania pertenece a los estados orientados a la exportación. La mayor parte de los productos producidos en Ucrania se venden en el extranjero, como lo muestra la relación entre el PIB y las

exportaciones, que es del 50%. Además, desafortunadamente, Ucrania en su mayor parte exporta al exterior productos no terminados, pero solo materias primas (acero, grano, mineral).

Por lo tanto, en 2015, las exportaciones ascendieron al 42% del PIB. Además, el indicador de las exportaciones de 2017 en relación con el PIB está en el nivel de 47%.

En enero-noviembre de 2017 la exportación de bienes ascendió a 39486,1 millones de dólares, la importación - 44697,6 millones de dólares. Comparado con enero-noviembre de 2016 las exportaciones aumentaron en un 20.6% (en 6753.4 millones de dólares), las importaciones - en un 27.5% (en 9634.8 millones de dólares). El saldo negativo fue de 5211.5 millones de dólares. (en enero-noviembre de 2016 también fue negativo: 2330,2 millones de dólares) [4].

El índice de cobertura de exportaciones fue de 0.88 en 2017, mientras que en los 11 meses de 2016 fue de 0.93 (Tabla 2).

El índice de precios para el comercio exterior de bienes (noviembre de 2017 a noviembre de 2016) en las exportaciones fue del 117,9%, en las importaciones: 114,9%.

Las operaciones de comercio exterior se llevaron a cabo con socios de 221 países del mundo.

**Tabla 2. Análisis de la relación entre exportación y PIB**

<b>Año</b>	<b>PIB, miles de millones de dólares</b>	<b>Exportación, miles de millones de dólares</b>	<b>Exportación / PIB</b>
2015	90,6	38,1	42 %
2016	93,6	44,89	48 %
2017	112,2	52,3	47 %

En años 90, Ucrania ha elegido la forma más fácil de generar ingresos a partir de la venta de productos no procesados en lugar del desarrollo tecnológico. Todos los países productores de materias primas están en riesgo: sus productos principales pueden abaratar y superar la economía en cualquier momento. Los países en bruto no controlan su propio desarrollo.

Se determinó que Ucrania exportaba una parte sustancial de su producto manufacturado, mientras que el resto del PIB restante (otro 50%) caía en el mercado interno, donde intenta competir con productos importados.

Cabe señalar que la participación general de las importaciones corresponde al mercado interno, porque la base de las exportaciones nacionales es la venta de materias primas y productos no manufacturados, que excluye la presencia de importaciones en el costo de las exportaciones (Tabla 3).

**Tabla 3. Análisis de la relación entre las importaciones y la circulación de productos básicos**

<b>Año</b>	<b>Volumen de negocios total, mil millones de dólares</b>	<b>PIB, miles de millones de dólares</b>	<b>Importaciones (bienes y servicios), mil millones de dólares</b>	<b>La relación entre las importaciones y la circulación de productos básicos / PIB</b>
------------	---	--	--	--

2017*	84,19	112,2	44,7	53,0%/39,83%
2016	199,6	93,6	103,7	51,9%/110,8%
2015	143,7	90,6	70,7	49,1%/78,0%
2014	159	131,9	70,04	44,05%/53,1%

\* datos reales para el trimestre I-III de 2017

Los datos presentados en la tabla anterior muestran la tremenda dependencia del mercado interno de los productos importados. Esta es también una tendencia bastante peligrosa, ya que la presencia en la estructura del mercado interno de un volumen significativo de importaciones conduce a una disminución del ingreso nacional.

Todos estos factores son una carga para el desarrollo económico y señalan la necesidad de reformas estructurales.

Al analizar una balanza de pagos, debe determinarse que incluye:

- a) cuenta de las operaciones actuales (la diferencia entre la exportación e importación de todos los bienes, servicios y otros ingresos);
- b) volumen de transacciones de la cuenta financiera (entrada / salida de inversiones y endeudamiento neto).

El déficit de la cuenta corriente se mantuvo en el nivel del año 2016 (\$ 3.5 mil millones en 2017 y \$ 3.4 mil millones en 2018). En enero-noviembre de 2017 la exportación de bienes ascendió a 39486,1 millones de dólares, importación - 44697,6 millones de dólares. En comparación con enero-noviembre de 2016 las exportaciones aumentaron en un 20.6% (en 6753.4 millones de dólares), las importaciones - en un 27.5% (en 9634.8 millones de dólares). El saldo negativo fue de 5211.5 millones de dólares (en enero-noviembre de 2016 también fue negativo: 2330,2 millones de dólares) [4].

La pérdida gradual de un productor nacional del mercado interno (reducción de la producción nacional) está asociada a un aumento adicional de las importaciones. Por lo tanto, en 2016, la situación correspondiente condujo a un aumento en la presión de la devaluación (demanda de moneda bajo contratos de importación) sobre la moneda nacional.

La base de la estructura del producto de las exportaciones ucranianas consistía en metales no preciosos y productos derivados, productos vegetales, grasas y aceites de origen animal o vegetal, productos minerales, máquinas mecánicas y eléctricas, productos alimenticios preparados, productos químicos e industrias relacionadas, y madera y productos de madera.

El volumen de exportación de bienes a los países de la Unión Europea ascendió a 15914.4 millones de dólares, o 40.3% de las exportaciones totales (en enero-noviembre de 2016 - 12201.3 millones de dólares, o 37.3%), y aumentó en comparación con enero-noviembre de 2016 por 3713.1 millones de dólares, o por 30.4%.

Los mayores volúmenes de exportaciones a los países de la UE fueron productos del complejo agroindustrial y la industria alimentaria: 31,8% del total de las exportaciones, metales no preciosos y artículos fabricados de ellas - 21,4%, maquinaria mecánica y eléctrica - 14,1%.

La base de la estructura del producto de las importaciones ucranias consistía en productos minerales, maquinaria mecánica y eléctrica, productos de la industria química y afines, vehículos de

transporte terrestre, aeronaves, medios flotantes, materiales poliméricos, plásticos y sus manufacturas, metales preciosos y sus manufacturas, productos alimenticios listos para usar, materiales textiles y textiles y productos de origen vegetal.

En el volumen total de importación de bienes, la proporción de combustibles minerales, petróleo y productos de su destilación aumentó de 19.5% a 23.7%, y los vehículos de transporte terrestre, con excepción de los ferrocarriles, aumentaron de 7.2% a 8.1%. La participación de las máquinas mecánicas cayó de 12.0% a 10.5%, plásticos, materiales poliméricos, de 5.7% a 5.0%, productos farmacéuticos, de 4.1% a 3.5%.

Las importaciones de bienes de los países de la Unión Europea ascendieron a 18831,6 millones de dólares, o 42,1% del volumen total (en enero-noviembre de 2016, respectivamente, 15334,1 millones de dólares y 43,7%), y aumentaron en comparación con el período correspondiente 2016 por 3497,5 millones de dólares, o por 22,8%.

El índice de precios para el comercio exterior de bienes (noviembre de 2017 a noviembre de 2016) en las exportaciones ascendió al 117,9%, en las importaciones: 114,9%.

Por lo tanto, resumiendo los datos anteriores:

- Durante los 11 meses de 2017, el déficit de la cuenta de pago se mantuvo en \$ 3,000 millones (que es muy poco diferente de la cifra de 2016). El crecimiento del déficit comercial de bienes y los pagos de los ingresos de inversión se compensó con un aumento de las transferencias a Ucrania y un superávit en el comercio de bienes.

- Las exportaciones de bienes crecieron por 20% interanual, incluido un aumento de las exportaciones a la UE del 33% interanual. Esto refleja un aumento en los precios de los productos básicos y, posiblemente, los efectos del libre comercio con la UE. En enero-noviembre, las importaciones aumentaron un 22% interanual, ya que las importaciones de productos minerales aumentaron un 51% interanual desde una base baja. La demanda de inversión explica el rápido crecimiento adicional de las importaciones de maquinaria y equipos, que redujeron más del 81% del mínimo en 2015. Las importaciones de otros bienes aumentaron un 15% interanual: se vio estimulada por una mayor demanda de los consumidores.

- El superávit de la cuenta financiera alcanzó los 5.5 mil millones de dólares en enero-noviembre (en comparación con \$ 4.7 mil millones para el mismo período en 2016). Los ingresos del sector público crecieron a 2.100 millones de dólares desde que Ucrania emitió eurobonos. Los ingresos de IED a sector no bancario aumentó a 1,5 mil millones de dólares., pero sigue siendo muy baja.

Las consecuencias de 2014 el gobierno no puede superar incluso en 2018, eligiendo el mecanismo equivocado para eliminar los efectos del financiamiento exclusivamente de los prestamistas internacionales, en lugar de buscar los problemas fundamentales que se encuentran en la economía del país [5].

### **3.4. ANÁLISIS DE LA DEUDA EXTERNA BRUTA.**

Estudio de la deuda externa bruta permite analizar los pasivos totales de todas las obligaciones existentes que deben ser pagados por los deudores y que son pasivos de los residentes de la economía a no residentes. En otras palabras, es la deuda total del país en préstamos externos e intereses no pagados por ellos.

Analizando los indicadores relevantes para el período de 2013, se puede argumentar que hay la reducción total de la deuda externa bruta en un 18,3%. Sin embargo, a pesar de la reducción de la deuda total que se observa incremento en la tendencia negativa de la deuda con respecto al PIB - 78% a partir del 01/01/2014 fue fundamental para el 131% a partir del 01/10/2016. Según el BNU, desde el comienzo de 2017, la deuda externa bruta de Ucrania se ha incrementado en 1.4 billones de dólares o el 1.2%, y al 1 de julio de 2017 ascendieron a 114.8 mil millones de dólares. La estructura monetaria de la deuda no ha cambiado significativamente - la mayor parte (74,5%) denominados en dólares (Gráfico 3) [4].



Gráfico 3. Dinámica de la deuda externa bruta de Ucrania (millones de dólares)

El volumen de los activos de reserva oficiales del país a fines de junio de 2017 ascendió al 15,7% del monto total de la deuda externa.

El aumento en el volumen de la deuda externa bruta se debió al aumento de los pasivos del sector público. Desde el comienzo del año, han crecido en \$ 2.3 mil millones, o en un 5.4% y al 1 de julio de 2017 ascendieron a \$ 44.9 mil millones (o 39.1% de la deuda total).

La deuda del sector privado disminuyó en casi \$ 1 mil millones, o en un 1.4%, y en 2017 ascendió a \$ 69.9 mil millones. (o 60.9% de la deuda total).

Debido a que el indicador de la deuda externa bruta total refleja la deuda total de todas las entidades privadas y el estado, es conveniente analizar la estructura de la deuda externa (Tabla 4).

Tabla 4. Análisis de la deuda externa de los sujetos del estado, respectivamente

Sujetos del estado	Deuda a la fecha, (millones de dólares)			
	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017
Sector de gobierno general	29 922	32 884	35 959	36 374
Banco central	1 775	2 176	6 708	6 242
Otras corporaciones de depósito	22 555	18 752	12 823	8 966

Otros sectores	76 642	63 253	54 677	53 322
Inversiones directas: deuda entre empresas	11 185	9 243	8 562	8 614
Deuda externa bruta	142 079	126 308	118 729	113 878

Como se ve en la estructura de la deuda externa bruta, en un momento en que las entidades privadas intentaban pagar tanto como era posible de acuerdo con compromisos anteriores o reestructurar deudas, el estado solo aumentó las deudas de \$ 31,6 mil millones a fines de 2013 a \$ 43,87 mil millones al 10/01/2016, o un aumento del 36%.

Desde el comienzo de 2017, por 1.3 mil millones de dólares o en un 7,2%, aumentó la deuda vencida del sector real, que a partir del 1 de julio de 2017 ascendió a 19.500 millones de dólares.

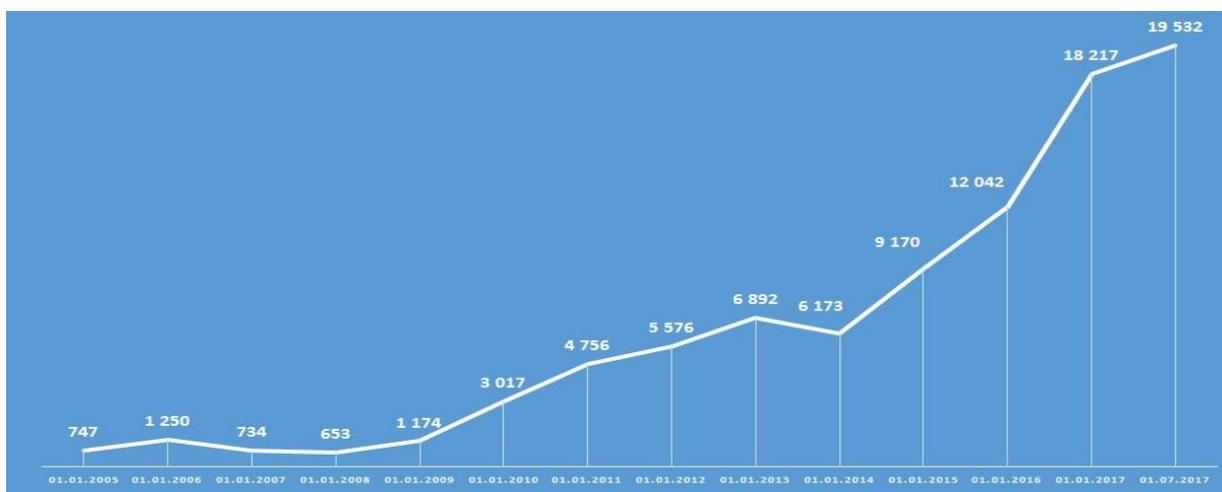


Gráfico 4. Cambio en el volumen de deudas vencidas ( millones de dólares)

Los pasivos externos del sector del gobierno general crecieron a \$ 37,4 mil millones (a 41,3% del PIB) en 2016 o \$ 7,4 mil millones (+ 24%) en comparación con el final de 2013, en principalmente debido a:

- atracción de fondos de la cooperación internacional;
- reorganización de las obligaciones de los préstamos garantizados de las empresas estatales mediante la emisión de bonos del gobierno;

La deuda externa del banco central aumentó a partir de 2016 en \$ 4.7 mil millones (+ 265%) en comparación con el final de 2013 y fue \$ 6.5 mil millones (7.2% del PIB). La reducción de \$ 1.3 mil millones en compromisos de canje fue parcialmente compensada por el producto del próximo tramo del préstamo del FMI por \$ 1 mil millones en el tercer trimestre [5].

La deuda externa otras sociedades de depósito (bancos) de Ucrania a partir de 01.10.2016 ascendió a \$ 9.5 mil millones (10,5% del PIB). Durante los 9 meses de 2016, los pasivos por préstamos de bancos de Ucrania disminuyeron significativamente en \$ 3,2 mil millones, incluyendo \$ 2,4 mil millones para préstamos interbancarios. La deuda de los bancos ucranianos se redujo debido a la reducción de pasivos: para préstamos - en \$ 4,6 mil millones (incluidos \$ 3,7 mil millones para préstamos

interbancarios); títulos de deuda (incluyendo en hryvnia) - en \$ 0.9 mil millones; depósitos a largo plazo y saldos en cuentas de no residentes en bancos de Ucrania - en \$ 600 millones.

A partir del 1 de octubre de 2016, la deuda externa de otros sectores de la economía ascendió a \$ 53.9 mil millones (59.6% del PIB), que es \$ 0.7 mil millones menos que a principios de año. Los principales factores de esto fueron:

- reducción de deuda en préstamos garantizados a largo plazo;
- reducción del endeudamiento en préstamos a largo plazo no garantizados.

A partir del 1 de octubre de 2016, el dólar estadounidense se mantuvo como la principal moneda de endeudamiento en moneda extranjera (73.9%). La participación de los pasivos en derechos especiales a empréstitos antes del FMI aumentó en el tercer trimestre al 11.7% (desde el 11.1%), mientras que parte de la deuda externa en UAH permaneció insignificante: 0.9% de la deuda bruta. Las obligaciones en rublos rusos representaron el 1,7% del pasivo externo bruto de los residentes ucranianos.

- Durante los once meses de 2017, la deuda pública creció un 7,5% en dólares equivalentes. (a 76.3 mil millones de dólares) o por 6.9% en el equivalente de la UAH (hasta 2 062 mil millones UAH). La sostenibilidad fiscal externa sigue siendo baja: la deuda pública denominada en moneda extranjera constituye el 69,7% de la deuda total.

- En enero-noviembre, la deuda interna creció un 6,8% en equivalente de UAH principalmente debido a una mayor recapitalización de los bancos estatales. En 2017, la afluencia total de capital a Privatbank, Savings Bank y Ukreximbank (recapitalización) ascendió a 70,7 mil millones de UAH.

- En octubre, el gobierno y la NBU completaron el rediseño de los bonos del gobierno propiedad de la NBU. Los bonos del Estado por un valor de UAH 220 mil millones (de un total de 361 mil millones de grivnas) fueron reemplazados por bonos del gobierno a largo plazo (con vencimiento en 2025-2047) con una tasa indexada (alrededor de 145 mil millones de hryvnias).

- En 2017, Ucrania, por primera vez desde 2013, regresó al mercado internacional de capitales. Se colocaron los eurobonos a 15 años por valor de \$ 3,000 millones con una tasa anual de 7,375, de los cuales 1,6 mil millones de dólares se usaron para recomprar eurobonos con vencimiento en 2019-2020. Ucrania también recibió 1.0 mil millones de dólares del FMI un tramo en el marco del Programa de financiación reforzada (FEP) y la asistencia macrofinanciera de la UE (AMF III) por valor de 600 millones de euros. En conjunto, durante los once meses de 2017, la deuda externa estatal creció un 7,6% en dólares equivalentes.

- El Ministerio de Finanzas aprobó la Estrategia a Plazo Medio para la Gestión de la Deuda del Estado para 2017-2019. La proyección del valor límite de la deuda pública directa en relación con el PIB para 2017-2019, respectivamente, del 66%, 62% y 58%. Se espera que el vencimiento promedio de la deuda aumente a 7 años en 2017-2018 y 6 años en 2019.

Además, el estado está buscando préstamos en el mercado interno. Dichos préstamos se realizan para cubrir el déficit presupuestario a nivel estatal y regional, el financiamiento objetivo de varios programas, la reposición de los activos de reserva necesarios, así como para refinanciar préstamos estatales previamente emitidos.

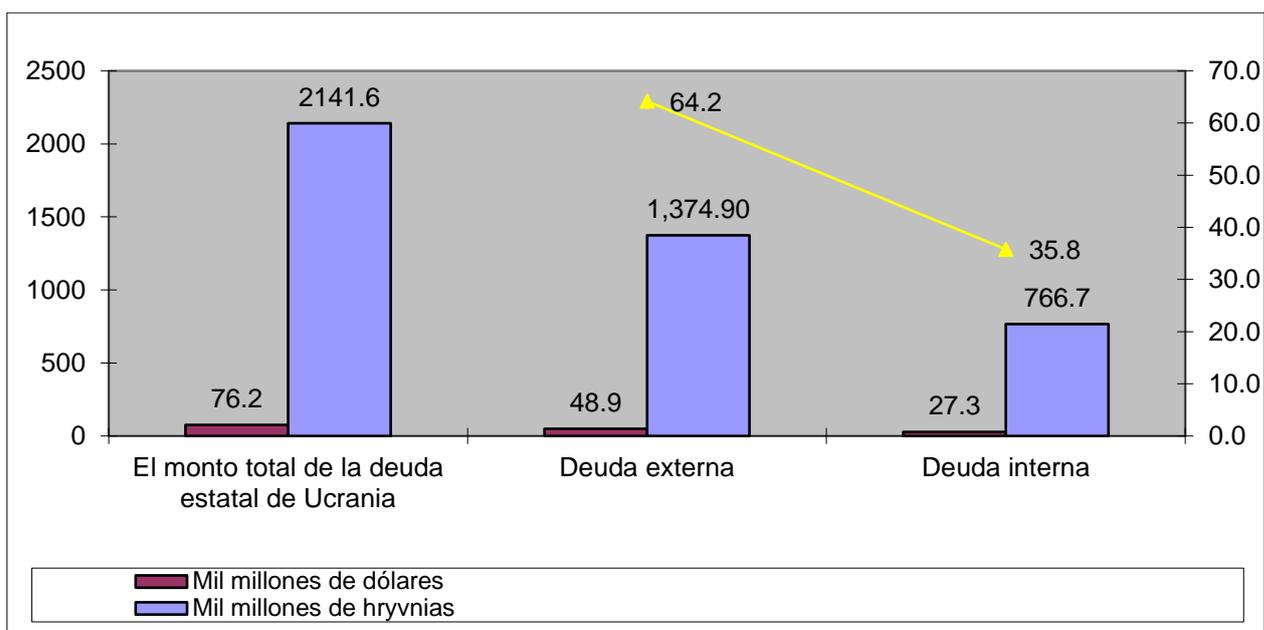
En realidad, la deuda del estado surge como resultado de préstamos financieros del estado, contratos y contratos para la concesión de créditos y préstamos, la prolongación y la reestructuración de las deudas de los últimos años. La deuda agregada del estado también contiene una deuda garantizada

por el estado que surge de las garantías recibidas por el estado sobre las responsabilidades de terceros o las obligaciones asumidas por el estado por terceros. Consideremos la estructura de la deuda pública a partir del 01.01.2018 (Tabla 5).

**Tabla 5. La estructura de la deuda pública de Ucrania**

El monto total de la deuda estatal de Ucrania	Mil millones de dólares	Mil millones de hryvnias	La participación de la deuda externa en el monto total de la deuda estatal de Ucrania, %
		76,2	2141,6
Deuda externa	48,9	1 374,9	64,2%
Deuda interna	27,3	766,7	35,8%

Con base en los datos proporcionados, formaremos un gráfico de la estructura de la deuda estatal de Ucrania (Gráfico 5).



**Gráfico 5. La estructura de la deuda estatal de Ucrania**

Con cada año que pasa, es cada vez más difícil pagar las deudas. Hasta la fecha, Ucrania ha recibido préstamos para reestructurar los compromisos adquiridos anteriormente, de lo contrario, el incumplimiento.

El crecimiento de la deuda pública conduce a un aumento en el costo de su servicio. La gestión de la deuda pública debe tener como objetivo aumentar el vencimiento de la deuda y reducir los costos del servicio de la deuda, por lo que los compromisos a largo plazo deben ocupar un lugar central en el monto total de los pasivos del gobierno. Es necesario optimizar la estructura de la deuda pública, usar los préstamos antes que nada para invertir en producción, aumentar los ingresos presupuestarios. Solo

una solución integral al problema de la deuda pública contribuirá a la mejora de la situación financiera en Ucrania.

#### **4. CONCLUSIONES.**

El análisis primario de los principales indicadores macroeconómicos determinó la tendencia positiva de los procesos económicos en Ucrania y las principales causas de las consecuencias relevantes.

En primer lugar, en el país entre finales de 2013 y 2017, se registró una fuerte caída en la economía. Incluso un indicador positivo del PIB real de 2017 en la cantidad de + 2.1% no se puede comparar con la caída reiterada de la economía desde finales de 2013. Además, actualmente Ucrania ocupa el tercer lugar en términos de PIB per cápita en el nivel de su poder adquisitivo entre los antiguos países soviéticos, y 118 en el mundo, deja claro que la economía se encamina a la estabilización después de una recesión 2016 fue finalmente parado.

En segundo lugar, el crecimiento incontrolado de la inflación en el período 2014-2015 dio lugar a desequilibrios estructurales en la economía nacional. Al resolver la tarea política de mantener la inflación en un 10-15% y prevenir la inflación, el gobierno ha creado una hambruna financiera para las empresas nacionales. Debido a la falta de dinero barato en el mercado, las empresas reducen la producción o incluso cierran. Los resultados de la contención de la inflación en 2016 pueden tener un impacto negativo en los procesos inflacionarios futuros, que pueden ir acompañados de esquemas de trueque y una mayor inflación no controlada.

En tercer lugar, se determina que debido a la dolarización de la economía doméstica, el problema estructural es la presencia de exportaciones de productos no refinados y no tecnológicos, lo que hace que el país dependa de la coyuntura externa y la alta dependencia de las importaciones del mercado interno, es más fácil competir con los nacionales, que están en una condición financiera insatisfactoria.

En cuarto lugar, uno de los principales riesgos para la economía nacional es su alta dependencia de los préstamos externos. Ya debe pensar en cómo salir de una trampa de deuda y no en acumular nuevas deudas. Además, el mercado interno de bonos del gobierno puede convertirse en un factor importante para impulsar la actividad económica en el país, la entrada de inversiones y la estabilización del mercado de divisas.

Como se puede ver en este estudio, la exacerbación de los problemas sociales y económicos plantea interrogantes sobre la naturaleza de la formación de una nueva las relaciones socioeconómicas, que armonice, objetivos e intereses sociales y económicos. agentes económicos que maximizan los beneficios constantes y dominantes de prioridad, haciendo caso omiso de los principios de desarrollo sostenible, por desgracia, no pueden proporcionar un crecimiento estable de los niveles de vida. Es necesario buscar una forma alternativa de relaciones sociales y económicas. La experiencia de la Unión Europea en la formación y desarrollo de tales medios alternativos es la economía social y solidaria, puede ser muy beneficiosa [3].

Por lo tanto, dado el análisis del estado actual de la situación macroeconómica en Ucrania, cabe señalar que el país tiene las condiciones para la implementación de los principios básicos de la economía social y solidaria, ya que la situación económica actual requiere una nueva perspectiva y nuevos enfoques para superar los problemas económicos identificados.

## 5. BIBLIOGRAFÍA.

1. Van Paddenburg, A., Bassi, A., Buter, E., Cosslett, C. (2012): Investing in Nature for a Green Economy report. Part III «Envisioning and modeling the Green Economy».
2. UNEP. (2011): Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication - A Synthesis for Policy Makers. Disponible en: [www.unep.org/greeneconomy](http://www.unep.org/greeneconomy). Consultado en 20/06/2018 a 12:37.
3. Melnik L., Degtyareva I., Shkarupa E., Chigrin E. (2014): Social and Solidarity Economy in Transition to Sustainable Development: The EU Experience. International Scientific Journal “Mechanism of Economic Regulation”, №4. Sumy State University.
4. Public audit. Global Analysis of Ukraine's Basic Macroeconomic Indicators (2016). Disponible en: <http://publicaudit.com.ua/reports-on-audit/analiz-bazovykh-makroekonomichnykh-pokaznykiv-ukrayiny-2013-2016-rr/>. Consultado en 01/07/2018 a 19:45.
5. Recurso electrónico de estadística (Servicio Estatal de Estadísticas de Ucrania), (2017): Informe sobre el datos estadísticos (2013-2018). Disponible en: <http://www.ukrstat.gov.ua/>. Consultado en 26/06/2018 a 10:02.