

II Congreso Virtual Internacional Economía, finanzas y contextos organizativos: nuevos retos  
(julio 2018)

## **EL METODO DIALECTICO MATERIALISTA Y SU IMPORTANCIA EN LA FORMACION DEL ECONOMISTA**

Lic. Arístides Gonzalo Pérez Romero  
Universidad de Holguín. Facultad de Ciencias Empresariales y Administración Licenciado Economía Política.

Profesor Auxiliar del Dpto Economía.  
[arperom@uho.edu.cu](mailto:arperom@uho.edu.cu)

## RESUMEN

La Teoría Económica de Carlos Marx, expuesta en toda su magnitud en su obra cumbre, representó no solo una Revolución en la Filosofía, la Economía Política, sino además en la Pedagogía, en particular, en la didáctica, donde el enfrentamiento, se convirtió no solo en el campo de las ideas, sino que se enfrentó a todo un proceso educacional, basado en métodos rígidos, discriminatorios al sexo, a la raza, a la nacionalidad e impuestos para defender los intereses de la clase más rica e impedir el desarrollo del pensamiento del hombre en aquel contexto hostil de la sociedad capitalista.

En el trabajo, se relacionan algunos de los aportes de Carlos Marx, como su método dialéctico materialista, motor impulsor de la revolución, así como las leyes de la dialéctica, como leyes universales, pues, están presente en el desarrollo del pensamiento, la naturaleza y la sociedad. Las enseñanzas que legó a la clase obrera mundial, sobre la naturaleza contradictoria del modo de producción capitalista.

Expresó con claridad, sus ideas sobre las leyes económicas que rigen el desenvolvimiento del proceso económico, destacando que a cada formación económica social, le corresponde su propia ley económica fundamental, aquella que marca su nacimiento, desarrollo y desaparición, de la misma que expresa que cada sociedad, posee su propia ley de la población.

La principal enseñanza de la dialéctica materialista que nos dejó Carlos Marx, producto de su genial investigación, fue la forma en que estructuró su principal obra: El Capital, cuatro tomos, donde haciendo uso de su método dialéctico materialista, inicia su obra describiendo en detalle cada uno de las relaciones sociales de producción, que caracterizan la esencia del entonces naciente modo de producción capitalista, inicia su análisis por la relación más simple, pero que constituye la célula económica fundamental del capitalismo, en tanto, encierra todas las contradicciones que describirá en el desarrollo de su exposición. Esencia, que hoy en pleno siglo XXI, se encuentra detrás de cualquier proceso económico. Por supuesto, el capitalismo de aquellos tiempos, ocultaba la esencia explotadora del régimen capitalista a través de diferentes formas y Marx, las expuso en el tercer tomo de El Capital, relacionándolas con el actuar de las leyes económicas expuestas en el Tomo I. El Tomo II, lo dedicó a la exposición del movimiento que el dinero recorre para convertirse en capital en forma cíclica y expone como el ciclo se ve interrumpido por el estallido de crisis económicas y además, es capaz de caracterizar diferenciando sus fases como crisis, depresión, reanimación y auge o prosperidad, precisando, que sólo un proceso masivo del capital fijo, llevaría a la economía a la fase de recuperación.

Y culmina su análisis con la ley General de la acumulación y la tendencia histórica del capitalismo, donde da las razones que llevarían al capitalismo a desaparecer.

Los economistas contemporáneos, para mencionar los más leídos del siglo XX, Alfred Marshall, John May Keynes, Paul Anthony Samuelson y Milton Friedman, forman parte, de la evolución de la Economía Política que reinó hasta el siglo XIX. Ninguno hace referencia a la obra de Carlos Marx, pero sí tuvieron en cuenta sus análisis, por ejemplo, Marshall, considerado como el padre de la microeconomía, dado sus análisis del lugar de la economía de la empresa en la sociedad, relacionadas con la producción, oferta, demanda y precio. Keynes, padre de la macroeconomía, es el único que acepta y declara que las crisis económicas y el desempleo acompañan a la sociedad capitalista. Samuelson, mejora tanto la microeconomía como la macroeconomía. Friedman, en su afán de defender al capitalismo, retuerce la economía expuesta hasta ese momento y destruye la macro explicada por Keynes y se presta a desarrollar ideas de un neoliberalismo agresivo, destructor de todo obstáculo, sólo por satisfacer los intereses del gran capital.

Federico Engels calificó a la obra de Marx como "La biblia de los trabajadores" y Ernesto Guevara de la Serna, "el Che" calificó a la obra de Marx como "La biblia de los economistas"

Palabras claves: dialéctica, métodos, metafísica, pedagogía, didáctica.

• *Criterios de clasificación JEL* (Journal of Economic Literature). A22 Enseñanza universitaria. Wikipedia JEL y UNESCO 6 dígitos. 58 Pedagogía).

## SUMMARY

Carlos' Economic Theory Marx, exposed in all his magnitude in his work summit, not represented alone a Revolution in the Philosophy, the Political Economy, but also in the Pedagogy, in particular, in the didactics, where the confrontation, not became alone in the field of the ideas, but rather he/she faced an entire educational process, based on rigid methods, discriminatory to the sex, to the race, to the nationality and taxes to defend the interests of the richest class and to impede the development of the man's thought in that hostile context of the capitalist society.

In the work, they are related some of Carlos' contributions Marx, as their materialistic dialectical method, impeller motor of the revolution, as well as the laws of the dialectical one, as universal laws, because, they are present in the development of the thought, the nature and the society. The teachings that I bequeath to the world labor class, on the contradictory nature in the way of capitalist production.

It expressed with clarity, their ideas on the economic laws that govern the development of the economic process, highlighting that to each socioeconomic formation, it corresponds him their own fundamenteconomic law, that that marks their birth, development and disappearance, of lamisma that expresses that each society, it possesses their own law of the population.

The materialistic main teaching of the dialectical one that Carlos left us Marx, product of his brilliant investigation, the form in that it structured its main work was: The Capital, four volumes, where making use of their materialistic dialectical method, it begins their work describing in detail each one of the social relationships of production that you/they characterize the essence of the then nascent way of capitalist production, it begins their analysis for the simplest relationship, but that it constitutes the fundamental economic cell of the capitalism, as long as, it contains all the contradictions that it will describe in the development of their exhibition. Essence that today in the middle of XXI century, it is behind any economic process. Of course, the capitalism of those times, hid the operating essence of the capitalist régime through different forms and Marx, it exposed them in the third I take of The Capital, relating them with acting of the economic laws exposed in the Volume I. The Volume II, he/she dedicated it to the exhibition of the movement that the money travels to become capital in recurrent form and it exposes as the cycle it is interrupted by the explosion of economic crisis and also, it is able to characterize differentiating its phases like crisis, depression, reanimación and peak or prosperity, specifying that only a massive process of the fixed capital, would take to the economy to the recovery phase.

And their analysis culminates with the General law of the accumulation and the historical tendency of the capitalism, where he/she agrees with.

The contemporary economists, to mention the read in the XX century, Alfred Marshall, John May Keynes, Paul Anthony Samuelson and Milton Frenma, is part, of the evolution of the Political Economy that reigned until the XIX century. None makes reference to Carlos' work Marx, but yes they kept in mind their analyses, for example, Marshall, considered as the father of the microeconomía, given their analyses of the place of the economy of the company in the society, related with the production, it offers, it demands and price. Keynes, father of the macroeconomics, is the only one that accepts and he declares that the economic crises and the unemployment accompany to the capitalist society. Samuelson, improves as much the microeconomía as the macroeconomics. Frenma, in its desire of defending to the capitalism, twists the exposed economy until that moment and it destroys the macro explained by Keynes and you ready to develop ideas of an aggressive neoliberalismo, destructive of all obstacle, only to satisfy the interests of the great capital.

Federico Engels qualified to Marx's work like "The Bible of the workers" and Ernesto Guevara of the Serna, "the Che" it qualified to Marx's work like "The Bible of the economists"

Key words: dialectical, methods, metaphysics, pedagogy, didactics.

"Classification approaches JEL (Journal of Economic Literature). A22 University Teaching. Wikipedia JEL and UNESCO 6 digits. 58 pedagogy).

## DESARROLLO

Es conocido que los estudios de Carlos Marx y Federico Engels, revolucionaron toda la filosofía, la Economía Política, y nació la teoría de un comunismo científico, sin embargo, se ha escrito poco sobre los aportes de Marx y Engels a la Revolución en la pedagogía, que en aquella época, la pedagogía respondía a los intereses de la clase dominante: la burguesía, cuyo único interés era y es fortalecer su dominio económico y social, sin descartar el uso de cualquier medio, además aprovechando la fuerza que las ideas religiosas que predominaron hasta el régimen feudal, apoyaban que el método extendido en la pedagogía burguesa fuera el metafísico, donde lo ideal se imponía como elemento determinante sobre lo material.

La metafísica, estudia todo lo que tiene que ver de alguna forma con Dios, caracterizándose como ciencia, como el sostén de la sabiduría de todo lo que no podemos percibir mediante los cinco sentidos y que solamente la parte mental del cuerpo humano podrá comprender, y en este sentido, desde el régimen esclavista, le competen tres campos de estudio: La Ontología, la Teología y la Gnoseología, cada una como ciencia se resume en la metafísica.

### Ontología

Es la ciencia que estudia el Ser con su característica de ser incambiable, libre de modificaciones, pues la única movilidad que presenta es la opuesta: no-ser, que es un estado, del que no se puede conocer porque si no es, no existió y no se podrá percibir por ninguna vía de captación. Si hablar como existencia de hecho le estamos dando Ser y llegaríamos a ser, es. Todo Es. El no ser no existe. Cuando ese Es, se manifestará a sí mismo y se transformará en la Acción que constituye la primera consecuencia que se desprenderá del hecho de ser o existir.

### Teología

Reconoce a Dios como el Ser Máximo y supremo, estudiándolo en manifestación, en dirección hacia el "yo soy". En el principio sólo existía el Ser, en la forma de una persona. Aquella miró a su alrededor y no vio nada excepto su propio ser. Y dijo fue "yo soy"; así fue cómo pronunciando Su nombre, "Yo". La escolástica, el pensamiento teológico-filosófico dominante en época medieval, una subordinación absoluta y rígida de la razón a la fe. Este pensamiento dominó en la instrucción y formación de cualquier enseñanza, incluyendo las universidades.

### Gnoseología

Ciencia que estudia el conocimiento en sí mismo, como principio universal, llevando de forma consecuente al descubrimiento de la Ontología y la Teología. De igual forma escudriña en el campo de la acción que mueve en la manifestación la Teología, que a su vez ha sido movida por la Ontología. El Ser y su estudio; por lo que la Ontología trajo como consecuencia la existencia y el estudio de Dios; la Teología, dando lugar al conocimiento: la Gnoseología.

Durante el siglo XIX, el método metafísico, predominaba en la pedagogía burguesa, los objetivos de la educación, así como sus concepciones, se concebían en la metafísica, los problemas en el proceso educativo, se explicaban sobre bases y propiedades invariables, con la expresión de una definición sagrada y bajo la dirección de leyes naturales, eternas e invariables.

Carlos Marx inicia la Revolución en la Filosofía de la época, cuando expone la diferencia del método dialéctico de Hegel, basado en la idea, aportando su propio método dialéctico materialista, que revoluciona además a la Pedagogía como ciencia y en particular a la didáctica.

La elaboración y exposición del método dialéctico materialista, es expuesto por Marx, de forma lógica y con ejemplos de análisis concretos en su investigación sobre el modo de producción capitalista, en su obra cumbre: El Capital.

Así se describe el método dialéctico

1.-Aporta dos descubrimientos que constituye la cúspide del método dialéctico materialista:

- La relación entre el ser y el pensar, donde expone y defiende que lo primario es el ser y lo secundario es la conciencia. Al referir el papel secundario del pensar con relación al ser, lo que sirve de punto de partida no es la idea, sino la manifestación externa, exclusivamente de la conciencia.
- Expone tres leyes de la dialéctica, presentes en el desarrollo del pensamiento, la naturaleza y la sociedad: la ley de la unidad y lucha de contrarios, la ley de la negación de la negación y la ley de los cambios cuantitativos en cualitativos.
- Lo que importa es descubrir la ley de los fenómenos que domina, que dirige el proceso, en una época dada: la ley económica fundamental.
- La ley que rige sus cambios, su evolución, es decir, el tránsito de una forma a otra, de uno a otro en un orden de interdependencia.
- El esclarecimiento de las leyes especiales que presiden el nacimiento, la existencia, el desarrollo y la muerte de un determinado organismo económico social y su sustitución por otro más elevado.

- Las formas definitivas y las relaciones de interdependencia que brotan de las leyes.
- Expone los efectos en que se manifiesta dentro de la vida social.
- Demuestra la necesidad de determinados órdenes de relaciones sociales y su correspondencia con el desarrollo de las fuerzas productivas.

2.-Seleccionar y exponer del modo más impecable, los hechos que le sirven de punto de partida y de apoyo en la investigación y para ello:

- La necesidad del orden presente.
- La necesidad de movimiento de un orden nuevo hacia el que aquél tiene inevitablemente que derivar.
- Concibe los cambios en la sociedad como un proceso histórico-social regido por leyes.
- Como causa de estos cambios, solo concibe sus contradicciones internas, solo hay que exponerlas.
- Tales leyes existen independientes de la voluntad, la conciencia y la intención de los hombres, pero además, determinan su conciencia, voluntad e intenciones.

3.-Muestra el comportamiento de la crítica en la investigación de los fenómenos económicos y sociales:

- La crítica tiene que limitarse a comparar y contrastar un hecho no con la idea, sino con otro hecho.
- Lo que a la crítica le importa es, sencillamente, que ambos hechos sean investigados de la manera más escrupulosa posible.
- Destacar que formen real y verdaderamente, el uno respecto al otro, distintos momentos de desarrollo,
- La serie en que aparecen enlazados los órdenes, la sucesión y articulación en que enlazan las distintas fases del desarrollo.

4.-Para Marx cada época histórica tiene sus propias leyes.

5.-La vida económica y su desarrollo, provoca cambios en las relaciones sociales y las leyes que las rigen.

6.-Nos legó que en las investigaciones económicas y sociales, no se pueden ignorar la existencia de las leyes económicas.

7.-Nos legó además, el conocimiento de la existencia histórica de una formación económico social, que permite analizar sus partes interrelacionadas: las relaciones sociales de producción que constituye la base económica (determinante) y la superestructura ( Estado, sus instituciones y las formas de manifestarse la conciencia social: la religión, política, ateísmo, etc)

Trazándose como mira investigar y explicar el orden económico capitalista con este criterio, Marx se limita a formular con el máximo rigor científico la meta que toda investigación exacta de la vida económica debe proponerse: descubre y expone en detalle la ley económica fundamental del capitalismo.

El propio Marx expresa:

"Mi método dialéctico no sólo es fundamentalmente distinto del método de Hegel, sino que es, en todo y por todo, la antítesis de él para Hegel, el proceso del pensamiento, al que él convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo de lo real, y esto la simple forma externa en que toma cuerpo para mí, lo ideal no es, por el contrario, más que lo material traducido y traspuesto a la cabeza del hombre."<sup>1</sup>

Reconoce el mérito de Hegel por ser el primero en exponer su método dialéctico, que aunque aún llevando el ropaje de la mistificación, expuso de forma amplia y consciente sus formas generales de movimiento.

"La dialéctica mistificada llegó a ponerse de moda en Alemania, porque parecía transfigurar lo existente. Reducida a su forma racional, provoca la cólera y es el azote de la burguesía y de sus portavoces doctrinarios, porque en la inteligencia y explicación positiva de lo que existe, se abruga a la par la inteligencia de su negación, de su muerte forzosa; porque, crítica y revolucionaria por esencia, enfoca todas las formas actuales en pleno movimiento, sin omitir, por tanto, lo que tiene de perecedero y sin dejarse intimidar por nada"<sup>2</sup>

La Historia ha demostrado que el descubrimiento del método dialéctico materialista, liberó a la pedagogía, la didáctica y a la enseñanza de la economía en particular del método metafísico y la vincula con los procesos concretos de la realidad, tanto psíquica como social, supera el hábito de analizar las causas y efectos de forma independientes, de considerar la invariabilidad de los fenómenos y procesos, de las propiedades y aptitudes de los educandos. La educación ha sido y es variable, se desarrolla, se transforma, se especializa, bajo la acción de sus propias contradicciones en el proceso, lo cual, es incompatible con el método metafísico.

El método dialéctico materialista, inicia la Revolución en la enseñanza de la economía y muestra toda su riqueza precisamente con la relación de interdependencia y desarrollo que muestra hoy la la pedagogía y la didáctica en su relación con la psicología como ciencia.

La didáctica, no es una ciencia independiente, sino que forma parte importante de la Pedagogía, es el tratamiento de los problemas e interrogantes que plantea la actividad instructiva, la reflexión sistemática sobre la naturaleza del conocimiento, sobre las causas de la adquisición por nuestra parte de nuevos saberes, nuevas actitudes y nuevas destrezas, exige un esfuerzo enormemente mayor que la simple práctica rutinaria de la enseñanza, mientras que la psicología explica el comportamiento y el cuadro síquico de los educandos, complementado por el trabajo de la didáctica y la pedagogía.

Por otro lado, la formación del economista, exige involucrarlos en proyectos de investigación, donde tengan la oportunidad de transitar y conocer los distintos procesos naturales del desarrollo económico, ya sea a nivel microeconómico o macroeconómico, es donde, el estudiante descubre las contradicciones que explican la necesidad del perfeccionamiento o la presencia de un nuevo proceso. En cualesquiera de los sistemas económicos: Finanzas, Recursos Humanos, comercial, Cuentas Nacionales, Operaciones y en el campo de la teoría económica, se precisa de la investigación científica.

Marx, deja para nuevas generaciones de economistas, la idea que a diferencia de otras ciencias, las cuales, pueden utilizar herramientas o reactivos químicos que les permita descubrir y analizar los procesos físicos o químicos, en el análisis de los procesos económicos, solo se cuenta con la capacidad de abstracción.

La capacidad de abstracción, como único medio de investigación, posibilita el análisis de las partes y sus nexos internos en una relación de causa y efecto, en un orden lógico e histórico; lo que permitirá al finalizar sintetizar lo investigado, aquí uno de los métodos teóricos fundamentales a utilizar es el método histórico lógico, la relación contenido y forma, esencia y fenómeno. El objetivo no es sólo describir cómo se ha comportado el proceso a investigar en los períodos estudiados, las condiciones económicas, políticas y sociales que influyeron en los cambios, a través de que formas se expresa, sino que hace falta también conocer la lógica de su desarrollo, qué elementos de esencia incidieron en los cambios operados en cada etapa, cuales leyes acompañan el cambio.

Como se observa, por si solo ni el método histórico, ni el lógico por separado, proporcionarían la posibilidad al investigador penetrar a la esencia del fenómeno y de poder sintetizar lo investigado, se quedarían en pura especulación de los hechos sin los conceptos elaborados.

Como expone el propio Marx:

"Claro está que el método de exposición debe distinguirse formalmente del método de investigación, la investigación ha de tender a asimilarse en detalle la materia investigada, a analizar sus diversas normas de desarrollo y a descubrir sus nexos internos, sólo después de coronada esta labor, puede el investigador proceder a exponer adecuadamente el movimiento real, y si sabe hacerlo y consigue reflejar idealmente en la exposición la vida de la materia, cabe siempre la posibilidad de que se tenga la impresión de estar ante una construcción a priori (IX)"<sup>3</sup>

"En el análisis de las formas económicas de nada sirven el microscopio ni los reactivos químicos. El único medio de que disponemos, en este terreno, es la capacidad de abstracción"<sup>4</sup>

En particular, en las investigaciones económicas y en la enseñanza superior de las especialidades de Economía, es muy importante, la aplicación del método dialéctico materialista, pues de ellas, se desprenden tres conclusiones de principios en el desarrollo de la pedagogía:

En primer lugar:

Como dice el propio Marx:

La investigación de los problemas pedagógicos, exige precisamente un método lógico de este tipo, cuya esencia solo constituye respecto al método histórico, una forma histórica disfrazada. Esto constituye una conclusión que posibilitaría solucionar correctamente muchos de los problemas pedagógicos y didácticos.

En segundo lugar:

Por otro lado, cabe destacar, la importancia que posee el método dialéctico materialista para el desarrollo de las investigaciones en los diferentes campos, en particular en la economía, cualesquiera de las ciencias que se instruyen y educan a los educandos, no importa la enseñanza, cumplen con éxito el camino del método del conocimiento trazado por Carlos Marx:

Concreto sensible	Abstracto	concreto pensado
Empírico	Análisis	síntesis

Lo concreto sensible, capta a través de la observación simple, empírica, el problema lleno de contradicciones, solo que para conocer las contradicciones, su naturaleza, sus causas, se separan, se dividen, se seleccionan hasta lograr la caracterización, por lo que se estaría en condiciones de emitir los conceptos correspondientes, es decir, se realiza la síntesis de lo investigado.

La distinción de estas dos direcciones del pensamiento, el conocimiento del doble sentido, del concepto concreto (sensible, empírico y el pensado) se convierte en una regla metodológica fundamental de la pedagogía. La previene de un uso superficial del hecho no analizado como unidad de la diversidad y de un empirismo estrecho. La protege de un método unilateral de abstracción, que suministra solo sutiles definiciones simples. Al recomendar un procedimiento de pensar en dos direcciones, vincula las investigaciones con la realidad y permite comprenderla en toda su magnitud.

En tercer lugar:

Es la relación entre la Teoría y la Práctica, el método dialéctico materialista, posibilita el desarrollo de ambas pero en una relación de interdependencia, donde la Teoría se nutre de la Práctica y esta a su vez, se fortalece con la conceptualización teórica de las relaciones, sus contradicciones y categorías que la caracterizan.

El hecho de que Carlos Marx, con su método dialéctico materialista provocara la Revolución en la Pedagogía, aporta lo más novedoso de la época, le imprime a la pedagogía un contenido clasista, y un fuerte contenido ideológico, las investigaciones expuestas en su obra cumbre *El Capital*, llevaban siempre el claro objetivo de denunciar el mecanismo diabólico del modo de producción capitalista, por su esencia explotadora y denunció sus descubrimientos más relevantes, instruyendo a la clase obrera asalariada de la naturaleza destructora del capitalismo y de la necesidad de la organización de la lucha desde un partido revolucionario. Sus investigaciones científicas expuestas en *El Capital*, gracias al método dialéctico materialista, las desglosa en detalles, siempre cuidando los análisis más sencillos y las reflexiones más analíticas para su comprensión, es el momento para insertar unas líneas de Marx al respecto, cuando en la segunda edición de *El Capital Tomo I*, reescribe lo escrito sobre la forma de valor:

“El capítulo I, 3 (la forma del valor) ha sido totalmente modificado: así lo exigía, entre otras cosas, la doble exposición que de esta teoría se hace en la edición anterior. Advertiré de pasada que la iniciativa de aquella doble forma de exposición se debe a mi amigo el doctor L. Kugelmann, de Hannover. Estaba yo en su casa pasando unos días, en la primavera de 1867, cuando me enviaron de Hamburgo los primeros paquetes de pruebas de mi obra, y fue él quien me convenció de que para la mayoría de los lectores sería conveniente completar el análisis de la forma del valor con otro de carácter más didáctico”<sup>5</sup>

Los principales aportes de Carlos Marx al conocimiento de la esencia y las formas del modo de producción capitalista, muestran la aplicación de su método dialéctico materialista y de una didáctica especial dirigida principalmente a la aceptación y comprensión de la clase obrera asalariada de la esencia explotadora del régimen capitalista y el uso de sus diferentes medios.

Muestra una nueva Economía Política como la Ciencia que estudia el conjunto de las relaciones sociales de producción, distribución, cambio y consumo, así como las leyes y las categorías económicas que le corresponden, en su interrelación con el desarrollo de las fuerzas productivas.

- Dejó un análisis integral en una relación causa y efecto y en un orden lógico e histórico del desarrollo de la oferta, demanda y precio.
- Descubre la ley de la plusvalía como la que demuestra el nacimiento, desarrollo y desaparición del capitalismo.
- Explica que la fuente de la riqueza de la sociedad está en el trabajo y la tierra.
- Expone que el trabajo del obrero asalariado es la fuente creadora de valores que enriquecen a la clase capitalista.
- De ahí, las relaciones de explotación entre el obrero y el capitalista.
- Deja para el mundo empresarial los indicadores de eficiencia económica de la actividad productiva.
- Así como el mecanismo económico que por un lado fortalece la economía capitalista y por el otro, eleva la explotación de la clase obrera.
- Mientras que en la clase más rica se acumula la riqueza, en la clase obrera, se acumula pobreza, hambre y pauperismo.
- Demostró que el sistema capitalista es y será incompatible con los intereses de la clase obrera asalariada.
- Previó la inevitable internacionalización de las relaciones de producción capitalista.

Las concepciones sobre economía, continuó su avance a finales del siglo XIX y durante todo el siglo XX.

Es creada la corriente neoclásica o marginalista a finales del siglo XIX y principio del XX, entre varios economistas de la época, se destaca Alfred Marshall, de origen inglés, sus aportes a las ideas económicas sobre la oferta y la demanda, la determinación de costes de producción y precios de venta, la elasticidad de los precios, el funcionamiento de los mercados y la utilidad marginal. Su obra principal, “*Principios de economía*”, publicado en 1890, se convirtió durante muchos años en el

principal libro de texto en las facultades de todo el mundo. Los escritos de los neoclásicos, aunque no referencian las ideas económicas de Marx, sí abordan los análisis de relación oferta, demanda, precio.

En el periodo de la crisis de 1929 -1933, nace un nuevo economista, John M. Keynes, sus ideas constituyen un análisis de la demanda efectiva y su incidencia en las variaciones del nivel de producción y empleo. Rompía así con la doctrina oficial existente y con la ley de los mercados, cambiando completamente la visión que existía sobre la macroeconomía. Por primera vez, es reconocido por un economista no marxista que al capitalismo, le es característico periódicamente el estallido de las crisis económicas y la aparición del desempleo. Publica su libro *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, que alteró radicalmente la visión sobre el funcionamiento de las economías modernas.

Keynes propone una economía mixta, entre el sistema de economía de mercado y el sistema de economía planificada, hubo quien lo calificó de comunista, lo cierto es que sus ideas se basaban en el papel económico del Estado, aplicar una política financiera diferente, donde se lograra el multiplicador del dinero y el de inversión con una efectiva política fiscal e incentivar el crecimiento de la economía y la disminución del desempleo

En los años 70, surge un nuevo escenario económico donde aparecen paralelas una alta inflación y el desempleo, es lo que se denominó "estanflación".

Esta nueva situación no era explicada por las teorías keynesianas y surge la corriente monetarista, perteneciente a la Escuela de Chicago que reivindicaba el liberalismo neoclásico de Adam Smith, desarrollando nuevas ideas sobre el liberalismo, es decir, el neoliberalismo.

Estas ideas contradicen las teorías keynesianas, resaltan el papel del mercado y defienden la idea de limitar las acciones del Estado a la política monetaria y fiscal, haciendo un uso combinado del interés bancario, el dinero y los impuestos. Su mayor exponente fue Milton Friedman.

En el periodo posterior a la segunda guerra mundial, se destaca un economista estadounidense Paul Anthony Samuelson, representante de la "síntesis neoclásica", que representa una fusión de un conjunto coherente de la economía de Keynes con la de sus predecesores. Enriqueció las teorías de la microeconomía y la macroeconomía e su libro *Economía*, consultado por años en diferentes universidades del mundo

## CONCLUSIONES

Carlos Marx, aportó a la ciencia el método dialéctico materialista y desató una cadena de cambios en las ideas filosóficas, económicas, pedagógicas, políticas e ideológicas, de ahí su valla para la lucha de la clase obrera no sólo de aquellos tiempos, sino también para la lucha de los nuevos tiempos.

Como dijera Federico Engels, "fue el hombre más odiado por sus enemigos", pero el más querido por la clase obrera mundial. Su obra trasciende no solo Europa, no solo su siglo, sino que perdurará para siempre y por siempre.

La pedagogía de hoy, agradece los aportes de Carlos Marx ante un método metafísico que amenazaba con extenderse. Hoy la pedagogía se enriquece, pues está en constante perfeccionamiento.

En pleno siglo XXI, se puede afirmar que en la obra cumbre de Carlos Marx se aprecia, lo que se nombra la didáctica especial, pues, su objetivo fue instruir a la clase obrera en el conocimiento del por qué mantener una lucha contra el Capitalismo como sistema y no contra el capitalista como hombre.

## REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

1. Marx Carlos. Tomo I. POSTFACIO A LA SEGUNDA EDICION. P.11 (soporte magnético)
2. Marx Carlos. Tomo I. POSTFACIO A LA SEGUNDA EDICION. P.12 (soporte magnético)
3. Marx Carlos. Tomo I. POSTFACIO A LA SEGUNDA EDICION. P.11 (soporte magnético)
4. Marx Carlos. Tomo I. PROLOGO A LA PRIMERA EDICION. P.1. (soporte magnético)
5. Marx Carlos. Tomo I. POSTFACIO A LA SEGUNDA EDICION. P.1.pág.5 (soporte magnético)

## BIBLIOGRAFIA

1. Abdullina.O.A. y Otros. Pedagogía Editorial libros para la Educación la Habana 1981:150-185
2. Alonso, J.(1992) Motivar en la Adolescencia. Teoría, Evaluación e Intervención. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
3. Alvarez, C. La Escuela en la Vida. CEES. "Manuel F. Gran" Universidad de Oriente.1995
4. Alvarez,C Metodología de la Investigación Científica. CEES "Manuel F. Gran" Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, 1995.
5. Alvarez,C Fundamentos de Didáctica de la Educación Superior. Universidad de Oriente, 1995.
6. Asieev.V.G. Problema teórico de la Psicología de la Personalidad. Editorial Pueblo y Educación 1988 La Habana, pp 18-34
7. Castañeda H. Angel E. El Diseño curricular de carreras de Ingeniería y el impacto de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. Educación Universitaria. No 2, 1999. U. De Matanzas. Cuba.
8. Cárdenas, J. (1994). ¿Estamos aptos para pensar? Educación y Pedagogía. Universidad de Salle, año I, No. 2, Colombia.
9. Carreteras, M. (1995). Constructivismo y Educación. Editorial AIQUE. Didáctica.
10. Castro, J. (1996). Mediación, aprendizaje y habilidades del pensamiento. Instituto Politécnico Nacional, México.
11. Cátedra" Manuel F. Gran".(1995).Conferencias de didáctica. Maestría en Ciencias de la Educación Superior. Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba.
12. Marx, C. (1974). El Capital Tomos I, II y III. Editorial Pueblo y Educación.
13. Marx, C. (1974) Historia Crítica a la Teoría de la Plusvalía. Editorial Pueblo y Educación.
14. Marx, C. (1974) Obras escogidas en dos tomos. Editorial Progreso.
15. Marx, C. (1974) Fundamentos críticos de la Economía Política. Editorial Pueblo y Educación. 1974
16. S/N. (1977) Enfoque Integral de la Labor Educativa con los estudiantes. Edi. Félix Varela. La Habana.