



Federico Pablo Martí

# La movilidad empresarial en la industria española

*Introducción*



UNIVERSIDAD DE  
ALCALÁ



*Although natural selection can act only through  
and for the good of each being, yet characters and  
structures, which we are apt to consider as of  
very trifling importance,...*

*Darwin, Ch. (1859), Capítulo IV*

La movilidad empresarial desempeña un papel central en el análisis económico, al constituir la vía fundamental a través de la cual se consigue el equilibrio en los mercados competitivos. Además, el proceso dinámico de entradas y salidas de empresas del mercado origina un proceso de selección natural que favorece la mejora de la eficiencia media sectorial. Las empresas entrantes introducen innovaciones de diversa índole, que, aunque procedentes en muchos casos de otros sectores, pueden ser también de carácter aleatorio. Si la innovación, entendida en su sentido más amplio, favorece la supervivencia de las empresas, al suponer una mayor adaptación al medio, las fuerzas competitivas del mercado tenderán a seleccionar a aquellas empresas que la hayan internalizado, ya sean éstas entrantes o establecidas, expulsando del mercado a las menos adaptadas y eficaces.

Hasta épocas muy recientes, el análisis de la movilidad empresarial se ha centrado en aspectos parciales del proceso de carácter por lo general descriptivo, como su cuantificación o el estudio de sus determinantes más inmediatos, debido, probablemente, a la gran complejidad analítica que conlleva. Por otra parte, la introducción de los aspectos de largo plazo, como la incidencia del ciclo de vida del mercado, se ven impedidos en la práctica por la falta de datos, ya que habitualmente no se dispone ni de series suficientemente largas ni de la desagregación por empresas individuales que sería necesaria.

Todo esto ha hecho que no exista un marco analítico de carácter general para la movilidad empresarial, lo que obliga a la utilización de modelos parciales, adecuados a las necesidades de cada caso, pero contradictorios e inconsistentes entre si.

La hipótesis seguida en esta Memoria considera que la movilidad empresarial tiene un efecto considerable sobre los mercados, aunque limitado en muchos casos a las primeras fases de su desarrollo, cuando las posibilidades de innovación son mayores y la posición de las empresas establecidas todavía no está demasiado consolidada.

Esta hipótesis no contradice las propuestas tradicionales de la Economía Industrial sobre el papel de la movilidad empresarial, aunque las matiza. Los modelos habituales explican la incapacidad de la movilidad empresarial para incrementar el nivel de competencia en muchos mercados a partir de la existencia de diferentes tipos de barreras a la entrada. Esta visión se fundamenta en la idea de que los entrantes suponen un incremento en la presión competitiva que sufren las empresas establecidas, al entrar con una dimensión y una tecnología más o menos equivalente a la de éstas, si bien esto no siempre es así.

Desde la perspectiva de este trabajo, en la mayor parte de los casos las nuevas empresas sólo supondrían un incremento importante de la presión competitiva en determinadas situaciones, especialmente en las primeras fases de la vida de un sector, cuando las posibilidades de innovación de producto son mayores, las desventajas derivadas de la escasa dimensión de los entrantes no son decisivas y las ventajas de costes de las empresas ya establecidas derivadas de la curva de experiencia no son todavía demasiado grandes.

El efecto de las entrantes sobre el nivel de innovación de las empresas establecidas no es igual para la innovación de producto que para la de proceso. Así, mientras cualquier aumento de la presión competitiva incentivará la innovación dirigida a la elevación de la eficiencia productiva, el efecto sobre la decisión de innovar en diferenciación de producto dependerá de la capacidad de la empresa para llevarla a cabo. La respuesta de las empresas establecidas ante la entrada de nuevas empresas puede ser la reducción de su innovación de producto,

abandonando así su estrategia de diferenciación de producto y centrándose en la de liderazgo en costes, si se encuentran cerca del límite de su capacidad de innovación.

La literatura sobre estas cuestiones muestra que la movilidad empresarial tiene un efecto positivo sobre la productividad y la competitividad de los sectores, a pesar de que la estructura de los mercados no parece verse alterada de forma sustancial. Esta mejora de la productividad se basa, aparentemente, en la aportación de innovaciones por parte de las empresas entrantes. Sin embargo, la mejora de la competitividad de los sectores podría no deberse a la existencia de nuevas empresas innovadoras, sino a la adopción por parte de las empresas ya existentes de estas innovaciones, dado que el grado de supervivencia de las nuevas empresas es bajo.

Los objetivos que se ha establecido en este trabajo son básicamente tres: en primer lugar, caracterizar, para el caso de España, a las empresas manufactureras entrantes; en segundo lugar, determinar la importancia de la movilidad empresarial en la industria española, y, por último, establecer un modelo de dinámica empresarial de carácter lo más general posible, que sea compatible con la amplia, aunque parcial y dispersa, evidencia disponible.

Esta Memoria de Tesis se articula en cinco capítulos, más un anexo. En el primero se realiza un repaso de la literatura disponible sobre movilidad empresarial, entresacando y sistematizando las múltiples aportaciones, de carácter muy heterogéneo, aparecidas en los últimos tiempos. El capítulo segundo analiza la importancia y las características de las empresas entrantes en la industria española, a partir de los datos de la Encuesta Industrial referidos al periodo 1980-1992. El capítulo tercero, de carácter marcadamente empírico, estudia los determinantes de la movilidad en el caso español, así como sus efectos sobre la estructura sectorial. El capítulo cuarto desarrolla un modelo dinámico de movilidad empresarial, integrando aspectos diversos que en otras investigaciones sólo aparecían parcialmente tratados, ofreciendo, así, un modelo más realista y mejor adaptado al análisis de la industria española. Por último, en el capítulo quinto se resumen las principales conclusiones obtenidas.

Las fuentes de datos merecen también un comentario en estas líneas introductorias. La falta de estadísticas empresariales a escala individual ha constituido hasta fechas muy recientes una limitación muy seria al desarrollo de los estudios sobre movilidad empresarial, haciendo que muchos de éstos se limitaran a una visión meramente poblacional. Por desgracia, en el caso de España, a diferencia de lo que ocurre en otros países desarrollados, este problema persiste, en gran medida, lo que supone una grave dificultad para el análisis de nuestra realidad empresarial.

Los datos utilizados, de carácter sectorial, han sido, fundamentalmente, los del Registro Industrial del Ministerio de Industria y los de la Encuesta Industrial del Instituto Nacional de Estadística; Desafortunadamente, ambas fuentes solo llegan hasta 1992, no existiendo alternativas que permitan prolongar las series hasta fechas más recientes con el suficiente grado de desagregación. Esta limitación no supone, sin embargo, una grave contrariedad, dados los objetivos, fundamentalmente analíticos, de la investigación.

Por último, y en cuanto a la metodología se refiere, las dificultades insalvables para desarrollar matemáticamente el modelo de movilidad empresarial del capítulo cuarto, especialmente el carácter estocástico y la no linealidad de algunas de las ecuaciones, obligaron a utilizar métodos de simulación por ordenador en su contrastación. Esta metodología, profusamente utilizada en otras disciplinas, aunque relativamente novedosa en el ámbito de la economía, está conociendo en los últimos años un vertiginoso desarrollo, especialmente en los campos en los que los métodos matemáticos habituales habían chocado con escollos difícilmente superables.

• • •

Todo trabajo de investigación es el fruto de un esfuerzo individual y colectivo, siendo aquel tanto más provechoso cuanto mayor sea el respaldo de la comunidad científica y académica que rodea al investigador. Esto, que es cierto con carácter general, lo es especialmente -así al menos lo siente su autor- en el caso de este trabajo. Estas últimas líneas difícilmente podrían expresarlo con la debida justicia, y sólo tratan de dejar constancia de algunas de las deudas de gratitud más impagables.

Este capítulo de agradecimientos debe comenzar, y no sólo porque lo mande la tradición, por el Director de la Tesis, Prof. Dr. Rafael Myro, quien, con su esfuerzo y paciente comprensión a lo largo de unos años que espero no haberle convertido en demasiado largos, me ha permitido disfrutar de sus consejos y de su propio ejemplo personal. Sus observaciones e indicaciones, siempre exigentes, han constituido para mí una ayuda inestimable, no sólo en esta Memoria y en mi formación como investigador, sino también en mi maduración personal. Y, aunque haya contraído con él una deuda de gratitud imposible de saldar, no por ello voy a dejar de empeñarme en hacerme acreedor a la generosa confianza que me ha demostrado.

No podría expresar con palabras muy distintas mi agradecimiento al Tutor de mis estudios de Tercer Ciclo, Prof. Dr. Antonio Mora. También desde hace largos años ha guiado mis pasos académicos y mi incorporación al mundo universitario, dedicándome, durante todo el periodo de realización de mi Tesis doctoral, su atención y apoyo constantes, con múltiples indicaciones que me han permitido mejorar y completar esta investigación.

Mi trabajo se ha desarrollado dentro de la Unidad Docente de Estructura Económica del Departamento de Estadística, Estructura Económica y Organización Económica Internacional. El Dr. Antonio Torrero, Catedrático al frente de esta Unidad Docente, me ha prestado a lo largo del tiempo su inestimable ayuda y estímulo. Difícil sería hacer una relación de todos mis motivos de agradecimiento con él, pero, al menos, quisiera dejar constancia de cómo he aprendido, gracias a él y a su ejemplo, la importancia de la independencia intelectual y el estudio de los clásicos, quienes, desde su magisterio, han de ser fuente tanto de inspiración como de humildad en el trabajo de los economistas.

Mis compañeros del Departamento y de la Unidad Docente me han dedicado igualmente su paciencia y atención. Ellos me han sugerido líneas de investigación que había pasado por alto y me han ayudado en la resolución de los problemas que he ido encontrando durante la realización de la Tesis. Por proximidad personal, del Dr. Juan Carlos Jiménez he recibido quizá los consejos más inmediatos y la ayuda más valiosa para la conclusión de la Memoria, lo que me obliga a dejar aquí la más sincera constancia de agradecimiento.

Mención expresa merecen igualmente el Dr. Ignacio Olmeda y el Profesor Carlos Muñoz por sus sugerencias y, muy particularmente, por su inestimable ayuda en solventar los problemas metodológicos y estadísticos que surgieron en el capítulo cuarto.

Quisiera también manifestar mi gratitud a los miembros del Departamento de Economía Aplicada II de la Universidad Complutense, hoy dirigido por mi Director de Tesis, y anteriormente por los profesores José Luis García Delgado y José Molero, que me han brindado, desde los años en que mantuve relación formal con ese Departamento, a comienzos de los años noventa, su colaboración desinteresada y su amable hospitalidad.

La Universidad Complutense y la Cátedra Banco Central Hispano de la Universidad de Alcalá me concedieron el apoyo económico necesario para la realización de esta Tesis. Desearía que los resultados obtenidos estuvieran a la altura de su generosidad y de la valía de los apoyos personales arriba mencionados. La responsabilidad por los errores, en todo caso, me corresponde exclusivamente.

Como exclusivo ha sido el sacrificio que para Uta Rittmeyer ha supuesto el estar a mi lado durante esta investigación. Difícil será compensar su generosidad, aunque lo asumo también como un reto para el futuro.