

CAPÍTULO IV

TRABAJO DE CAMPO Y CONTRASTE DE HIPÓTESIS

1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

1.1 Validez y confiabilidad del instrumento

La validez y la confiabilidad de los instrumentos aplicados fueron analizadas por quien investiga el problema y por las personas que cumplen el rol de encaminar las actividades, además de autores que dan a conocer que su aplicación es importante porque permite analizar y realizar una buena elección. Algunos autores como Black y Champion, Johnston y Pennypacker, Kerlinger, citados por Barba y Solis, señalan que la validez es sinónimo de confiabilidad.

El primero, se refiere al significado de la medida como cierta o precisa. El segundo, se refiere al hecho de lo que se mide actualmente es lo que se quiere medir. Se estima la confiabilidad de un instrumento de medición cuando permite determinar que el mismo, mide lo que se quiere medir, y aplicado varias veces, indique el mismo resultado.

De la misma manera, Baechle y Earle consideran que la validez es el grado en que una prueba o ítem mide lo que pretende medir; es la característica más importante de una prueba.

1.2 Análisis de la confiabilidad del instrumento

Según lo indica Hernández (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados. En la elaboración del diseño de investigación, uno de los aspectos que debe cuidarse es el concerniente con la confiabilidad, por ello se presentaron algunas definiciones de diversos autores que dieron una idea de lo amplio de este concepto.

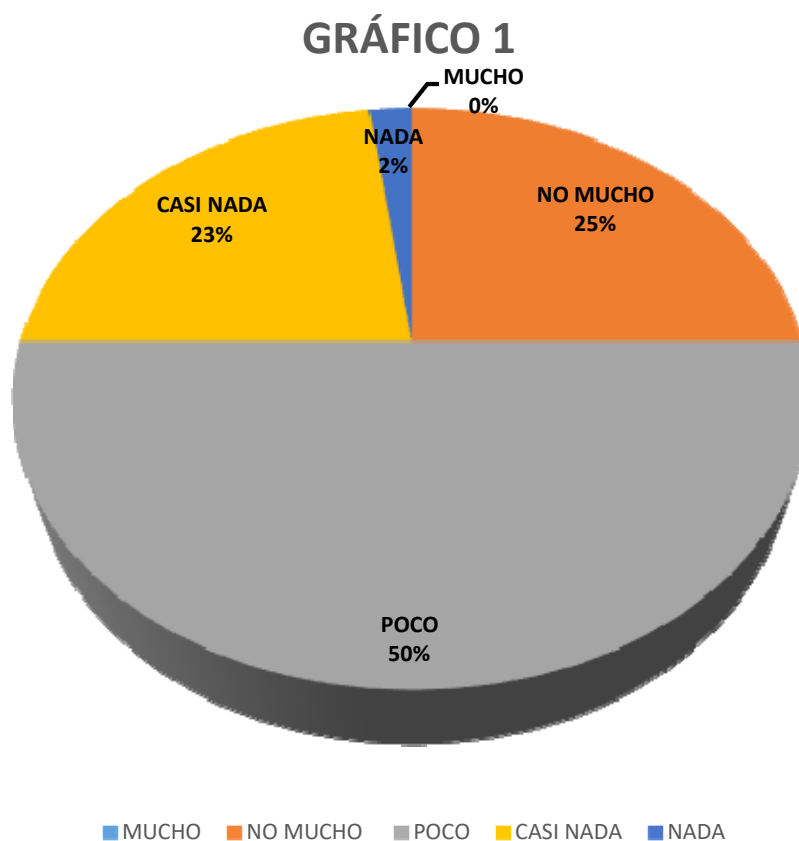
Para ello en la ejecución del procedimiento metodológico cuantitativo se la aplicaron la encuesta y la observación mediante un cuestionario y una lista de cotejo respectivamente, a usuarios que formaban parte de la muestra, pero presentaban características de los mismos. Para hallar el coeficiente de confiabilidad se procedió de la siguiente manera:

- Aplicar la técnica historia de vida a un grupo de estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí
- Aplicar la técnica de la observación a dos grupos de estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí.
- Aplicar la técnica de la encuesta a los estudiantes tomados como muestra de la Universidad Técnica de Manabí.
- Codificación de las respuestas: transcripción de las respuestas en cuadros estadísticos tabulados y analizados.
- Interpretación de los valores tomando en cuenta los resultados dados.
- Determinación de resultados mediante el análisis de fragmentos científicos.

CUADRO Y GRÁFICO N° 1

1. ¿Qué tanto conocimiento tienes sobre el buen humor?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Mucho.	0	0%
b.	No mucho.	94	25%
c.	Poco.	188	50%
d.	Casi nada.	86	23%
e.	Nada.	8	2%
TOTAL		376	100%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 1

¿Qué tanto conocimiento tienes sobre el buen humor?

En base a lo recolectado en esta pregunta nos podemos dar cuenta que el 50% de los estudiantes encuestados respondieron que conocen poco sobre el buen humor, el 25% no mucho, el 23% casi nada y el 2% nada.

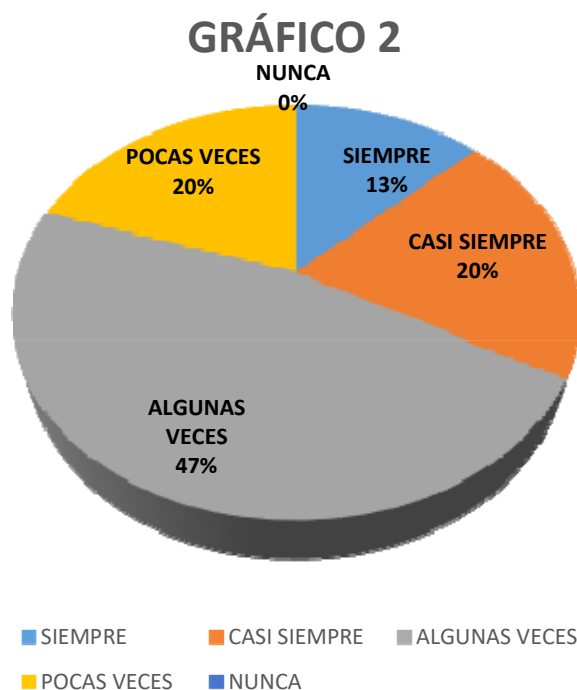
Tal como lo afirma Leiva y Rozas el humor nace de una experiencia radical del ser humano: el sentir los límites de lo individual. El contexto universal del humor es lo inmediato y sus límites. Por lo tanto, el humor implica vernos viviendo. Es una matriz de acción que nos mueve a una perspectiva abierta para entendernos. En ella está implícito los siguientes factores: aceptar las limitaciones, corregir errores, abrirnos a la experiencia, superar los límites que nos imponen, y superar los límites que nos imponemos, y, principalmente, escapar del sufrimiento, sin embargo, se puede notar que el buen humor por desconocimiento no se utiliza ni se transmite como herramienta en la que el docente y el estudiante puedan mejorar dentro de sus actividades.

De este modo es indispensable que dentro de la educación el buen humor se lo utilice como técnica para mejorar la calidad de los aprendizajes y a nivel universitario formar profesionales exitosos, talentosos y sobre todo alegres de su profesión.

CUADRO Y GRÁFICO N° 2

2. ¿Cuándo crees tú que debería ser una clase con buen humor?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Siempre.	49	13%
b.	Casi siempre.	75	20%
c.	Algunas veces.	177	47%
d.	Pocas veces.	75	20%
e.	Nunca.	0	0%
TOTAL		376	100%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 2

¿Cuándo crees tú que debería ser una clase con buen humor?

La mayoría de los estudiantes que corresponden al 47% respondieron que algunas veces deberían ser la clase con buen humor, un 20% casi siempre, otro 20% pocas veces y el 13% siempre.

Como lo sustenta Liébana el buen sentido del humor puede considerarse como un rasgo positivo ya que hace que la persona que lo tiene pueda experimentar la risa y el placer subjetivo asociado a ella, así como los beneficios psico-físicos vinculados a esta, más frecuentemente.

Por ello es indispensable dejar claro que dentro del salón de clases una de las fortalezas que deben de formar parte es el sentido del humor como fortaleza, ya que forman parte de la psicología positiva siendo así una herramienta fácil de adquirir.

La educación universitaria es uno de los aspectos más importantes del ser humano, por lo cual debe ser un proceso de formación enriquecedor en todos sus aspectos, es allí donde recae la responsabilidad del docente como trasmisor de sabios conocimientos, es él, quien debe de buscar las herramientas, técnicas e instrumentos necesarios con el fin de que la clase sea amena y desarrollada con éxito, he aquí donde el buen humor cumple su papel satisfactorio dentro de la formación profesional.

CUADRO Y GRÁFICO N° 3

3. ¿Cómo consideras que debería ser una clase con buen humor?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Amena y productiva.	75	20%
b.	Divertida e interesante.	106	28%
c.	Motivadora e inspiradora.	90	24%
d.	Desestresante.	90	24%
e.	Común y corriente.	15	4%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 3

¿Cómo consideras que debería ser una clase con buen humor?

Mediante la encuesta realizada a los estudiantes obtuvimos los siguientes resultados: un 28% de los estudiantes consideran que una clase con buen humor debería de ser divertida e interesante, un 24% motivadora e inspiradora, otro 24% desestresante y un 20% amena y productiva.

Según Liébana Cristina el buen humor, como la importante destreza de comunicación que es, puede considerarse potencialmente útil para los líderes. Por ejemplo, el uso de humor podría ser beneficio para enseñar y clarificar las tareas de trabajo, ayudar a motivar y modificar conductas, promover el afrontamiento creativo de estrés y en general hacer más positivas y menos tensas las interacciones entre el directivo y los subordinados.

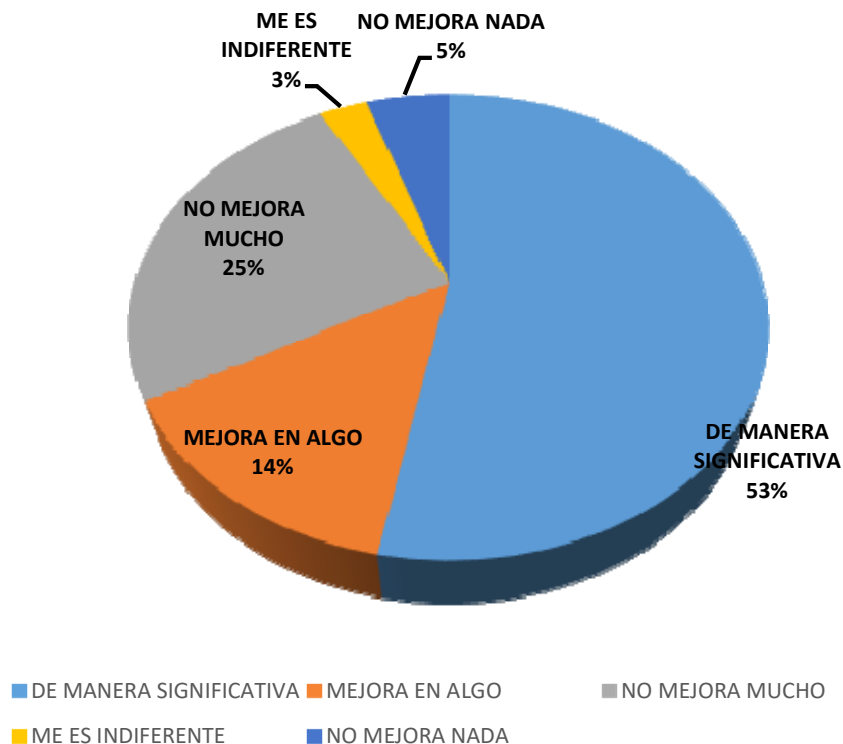
Siendo el buen humor una destreza de comunicación dentro de todos los ámbitos de la sociedad y sobre todo dentro de la educación, es indispensable su uso, ya que permite transmitir conocimientos enriquecedores, dejando atrás la desmotivación, el estrés, la tensión y la preocupación, por ello ha demostrado ser una técnica que permite ser un arma capaz de modificar y reformar la sociedad, por su gran forma de comunicar múltiples significados.

CUADRO Y GRÁFICO N° 4

4. ¿De qué manera se mejora la calidad del aprendizaje con el buen humor en el aula de clases?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	De manera significativa.	199	53%
b.	Mejora en algo.	53	14%
c.	No mejora mucho.	94	25%
d.	Me es indiferente.	11	3%
e.	No mejora nada.	19	5%
TOTAL		376	100%

GRÁFICO 4



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 4

¿De qué manera se mejora la calidad del aprendizaje con el buen humor en el aula de clases?

Los resultados de esta pregunta indican que el 53% de los estudiantes manifiestan que se mejora de manera significativa la calidad del aprendizaje con el buen humor en el aula de clase, no mejora mucho un 25%, mejora algo un 14%, no mejora nada un 5% y me es indiferente un 3%.

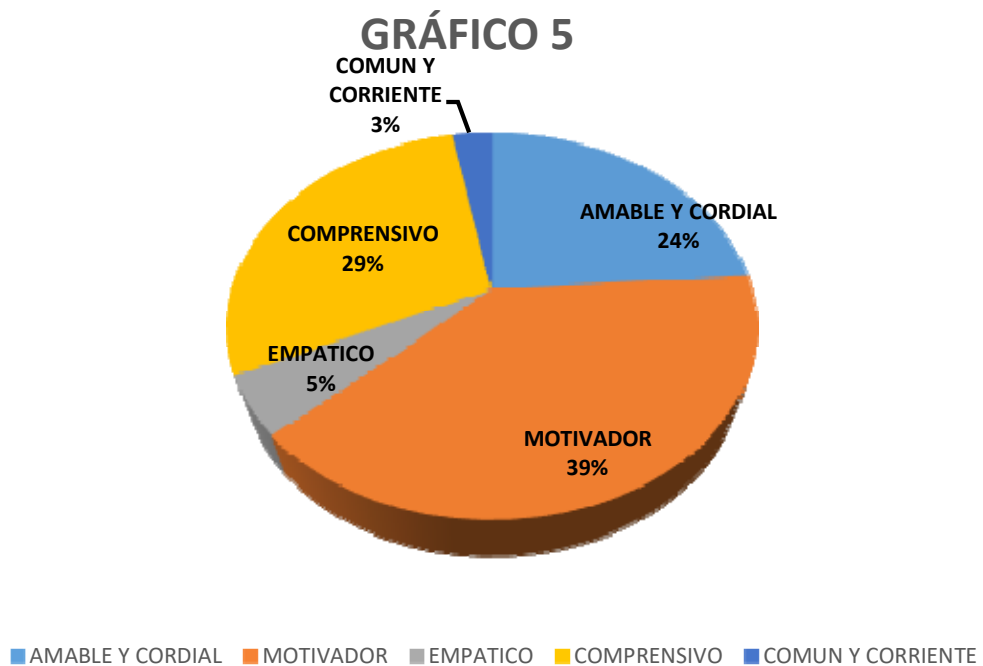
Según lo sustenta Salinas Elita la calidad es la búsqueda del mejoramiento continuo de los resultados del aprendizaje. La calidad en el desarrollo educativo se determina por la pertinencia de los propósitos, los cuales deben ser relevantes para las personas y la sociedad y dar respuesta a las necesidades presentes y futuras de los beneficiarios, por la eficacia, que es la capacidad que tiene el centro para obtener los resultados deseados con todos los estudiantes en el tiempo previsto y por la eficiencia, que se refiere a la capacidad de hacer una gestión satisfactoria que los recursos que se poseen.

Es indispensable recalcar que el buen humor se ha convertido en una de las técnicas indispensables para lograr la calidad de los aprendizajes, ya que permite la construcción de nuevos conocimientos, valores y actitudes, elementos fundamentales para enriquecer la formación universitaria, adquiriendo así, profesionales de calidad y calidez en todos los niveles.

CUADRO Y GRÁFICO N° 5

5. ¿Cómo consideras que debería ser el trato de tu docente hacia ti para que potencie tu aprendizaje?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Amable y cordial.	90	24%
b.	Motivador.	147	39%
c.	Empático.	19	5%
d.	Comprensivo.	109	29%
e.	Común y corriente.	11	3%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 5

¿Cómo consideras que debería ser el trato de tu docente hacia ti para que potencie tu aprendizaje?

Los resultados de esta pregunta reflejan que el 39% de los estudiantes encuestados consideran que el docente debería ser motivador hacia ellos para potenciar sus aprendizajes, el 29% comprensivo, el 24% amable y cordial, 5% empático y un 3% común y corriente.

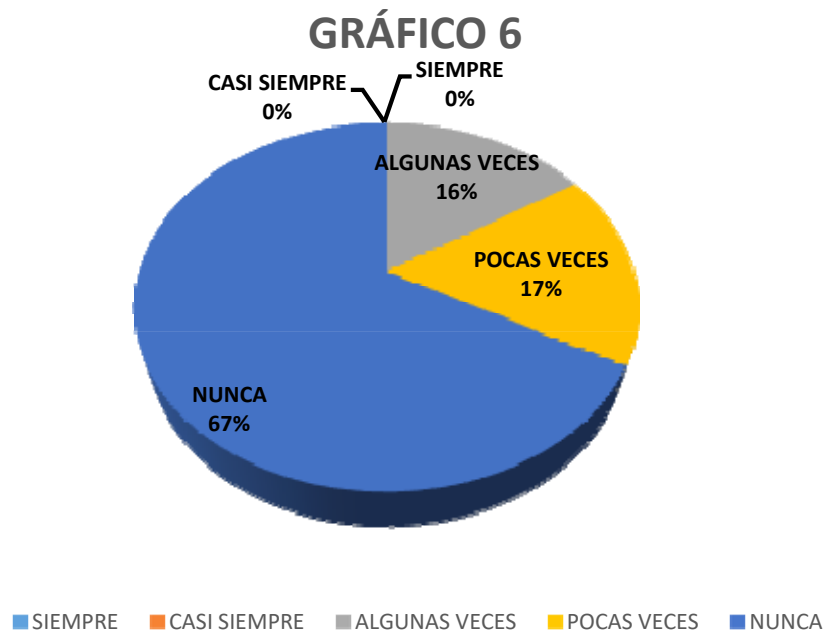
Como lo sustenta Pila Jorge, Malow determina a la motivación dentro del aula de clases como “un concepto abstracto, un concepto hipotético que existe para poder explicar la razón por la cual la gente se comporta y piensa de la forma que lo hace. La motivación está relacionada con uno de los aspectos más básicos de la mente humana y esta tiene un rol determinante en el éxito o fracaso en cualquier situación de aprendizaje”

Es importante tener claro que la motivación es uno de los aspectos fundamentales para incentivar el cumplimiento de objetivos planteados o propuestos, por ello dentro de la educación universitaria es indispensable que los docentes estén motivados a enseñar y de la misma forma transmitan la motivación necesaria a los futuros profesionales, con el fin de que pueda tener éxito en su función laboral.

CUADRO Y GRÁFICO N° 6

6. ¿Con que frecuencia tus docentes aplican dinámicas en el aula de clases?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Siempre.	0	0%
b.	Casi siempre.	0	0%
c.	Algunas veces.	60	16%
d.	Pocas veces.	64	17%
e.	Nunca.	252	67%
TOTAL		376	100%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 6

¿Con qué frecuencia tus docentes aplican dinámicas en el aula de clases?

En esta pregunta un 67% de los estudiantes encuestados consideran que los docentes nunca aplican dinámicas en el aula de clases, un 17% pocas veces y el 16% algunas veces.

Según Cañeque “El jugar tiene un lugar y un tiempo... No se encuentra “adentro”... tampoco está “afuera”... Jugar es hacer... Es bueno recordar siempre que el juego es por sí mismo una terapia... En él, y quizá sólo en él, el niño o el adulto están en libertad de ser creadores”

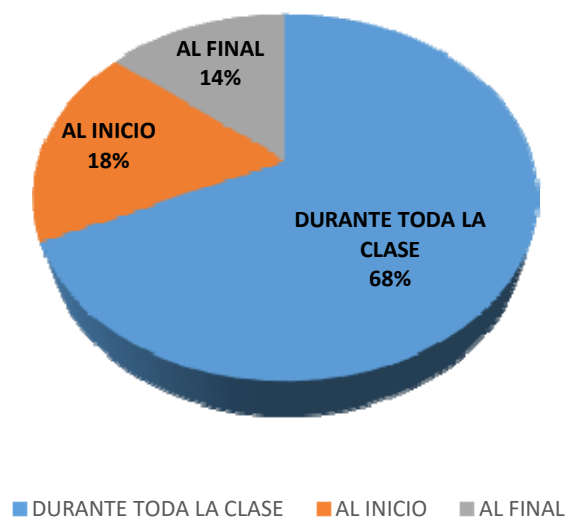
Es importante conocer que al hablar de la parte dinámica que se debe de tener en cuenta dentro de las aulas de clases universitarias están inmersos los juegos como una terapia de relajación y aprendizaje. Por ello los docentes deben llevar su planificación enfocando el dinamismo con el fin de crear una ideología positiva en la formación académica y profesional y así sean beneficiarios principales la sociedad en general.

CUADRO Y GRÁFICO N° 7

7. ¿En qué momento de la clase consideras que debe existir la motivación por parte del docente?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Durante toda la clase.	256	68%
b.	Al inicio.	67	18%
c.	Al final.	53	14%
	TOTAL	376	100%

GRÁFICO 7



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 7

¿En qué momento de la clase consideras que debe existir la motivación por parte del docente?

El 68% de los estudiantes encuestados consideran que el momento en que debe existir la motivación por parte del docente es mediante toda la clase, mientras que el 18% al inicio de la clase y una minoría con el 14% al final de la clase.

Según Pila Jorge el proceso de la motivación es desarrollado por todo un conjunto de actores de un determinado proceso; y que la función del líder o motivador es ayudar a que cada individuo alinee sus propios objetivos con los objetivos comunes del grupo, es decir, la motivación no consiste en imponer una voluntad sobre otra, sino en convencer a todas las voluntades para lograr un objetivo común.

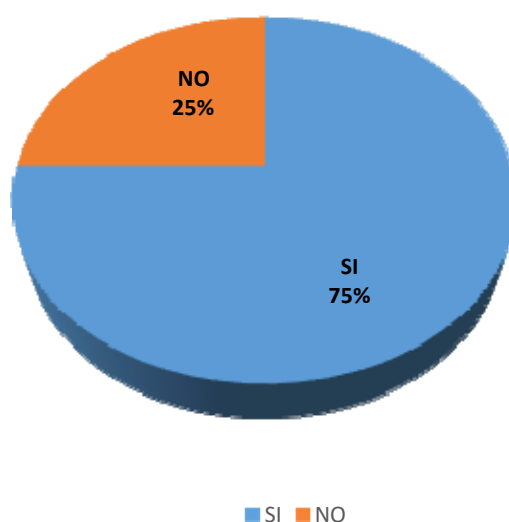
Es importante conocer que la motivación dentro del ámbito educativo es uno de los factores más importantes sobre todo dentro del aula de clases ya que cada una de las actividades deben ser motivadas por quien las dirige, por ello el docente universitario debe tener en cuenta que en todo momento debe de brindar la confianza necesaria y de esta manera motivará al cumplimiento de los objetos en los estudiantes.

CUADRO Y GRÁFICO N° 8

8. ¿consideras tu que en el ambiente universitario debe existir buen humor?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Si.	282	75%
b.	No.	94	25%
	TOTAL	376	100%

GRÁFICO 8



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 8

¿Consideras tú que en el ambiente universitario debe existir el buen humor?

En esta pregunta el 75% de los estudiantes encuestados consideran que si debe existir en el ambiente universitario el buen humor y en una minoría del 25% que no debe existir.

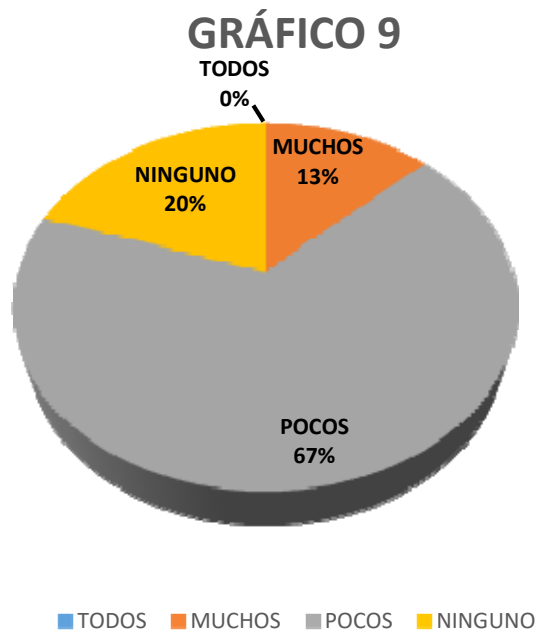
Al respecto, Dziegielewski, Jacinto, Laudadio y Legg-Rodríguez afirman que incluso el humor es concebido como poco profesional. No obstante, el estudio del fenómeno denominado *humor* es abordado desde muy diversas disciplinas: antropología, sociología, lingüística, psicología, fisiología, medicina, filosofía o educación y constituye, por lo tanto, un campo interdisciplinar.

En el sistema educativo es indispensable que exista el buen humor, y más aun a nivel universitario donde los estudiantes son personas adultas y con una mentalidad mucho más abierta. Los docentes deben de tener en cuenta que en el ambiente universitario si debe existir el buen humor que les permita a los futuros profesionales crear una ideología científica a través de esa parte humorística que ayudará a su rendimiento en el desempeño profesional.

CUADRO Y GRÁFICO N° 9

9. ¿Tus docentes tienen actitudes vanguardistas en cuanto a su metodología?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Todos.	0	0%
b.	Muchos.	49	13%
c.	Pocos.	252	67%
d.	Ninguno.	75	20%
TOTAL		376	100%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 9

¿Tus docentes tienen actitudes vanguardistas en cuanto a su metodología?

En base a la respuestas de los estudiantes en esta pregunta en su mayoría siendo 67% manifiestan que pocos docentes tienen actitudes vanguardistas en cuanto a su metodología, un 20% ninguna y en su minoría con el 13% muchos.

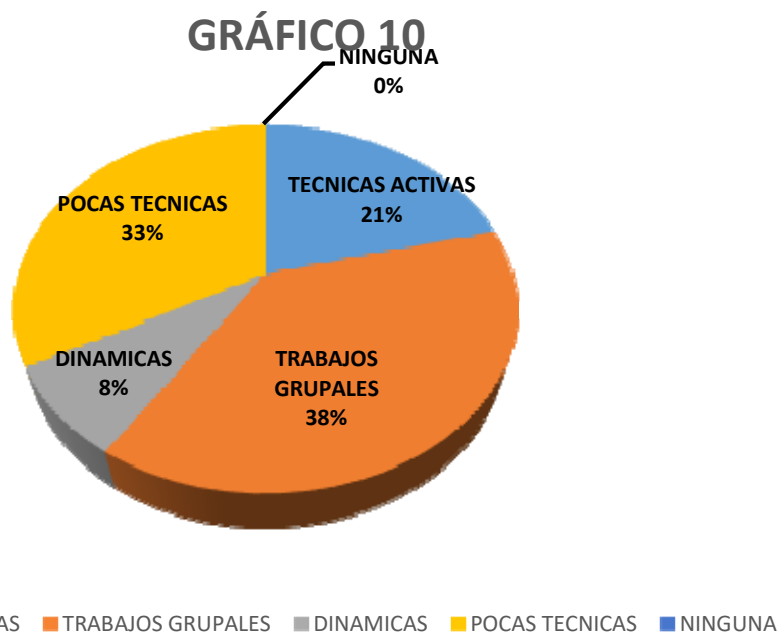
Como lo firma Marqués Graells los recursos educativos que se pueden utilizar en una situación de enseñanza y aprendizaje pueden ser o no medios didácticos. Un vídeo para aprender qué son los volcanes y su dinámica será un material didáctico (pretende enseñar); en cambio, un vídeo con un reportaje del National Geographic sobre los volcanes del mundo, a pesar de que pueda utilizarse como recurso educativo, no es en sí mismo un material didáctico, porque sólo pretende informar.

Mediante este fragmento se puede definir que a la actualidad los docentes deben de tener actitudes vanguardistas en cuanto a su metodología ya que al realizar actividades innovadoras, mostrarán con el ejemplo y motivaran a sus estudiantes. Los recursos didácticos educativos son medios innovadores que permiten que las situaciones de enseñanza y aprendizaje sean significativas, por lo cual dentro del ámbito educativo universitario estas actitudes y medios fortalecen la formación de un nuevo profesional de la sociedad.

CUADRO Y GRÁFICO N° 10

10. ¿Qué técnicas didácticas aplican tus docentes para mejorar la calidad de los aprendizajes?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Técnicas activas.	79	21%
b.	Trabajos grupales.	143	38%
c.	Dinámicas.	30	8%
d.	Pocas técnicas.	124	33%
e.	Ninguna.	0	0%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 10

¿Qué técnicas didácticas aplican tus docentes para mejorar la calidad de los aprendizajes?

En esta pregunta el 38% de los estudiantes indican que para mejorar la calidad de los aprendizajes los docentes aplican como técnica didáctica los trabajos grupales, sin embargo un 33% consideran que aplican pocas técnicas, un 21 % técnicas activas y un 8% dinámicas.

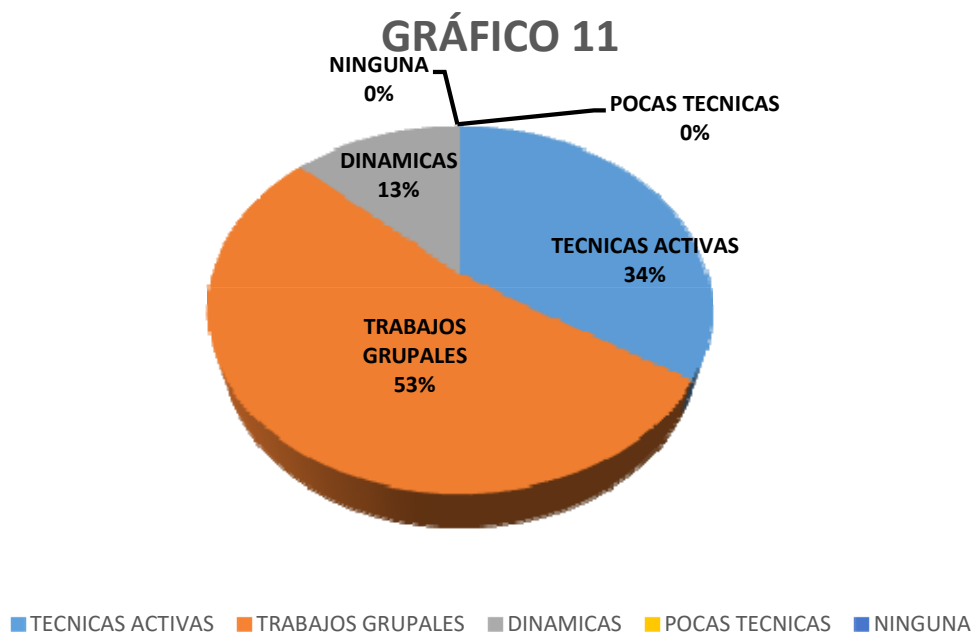
Como lo afirma Fuentes y Ruano las técnicas didácticas de enseñanza - aprendizaje son la herramienta metodológica más importante del docente, ya que son de gran ayuda para que los estudiantes asimilen y comprendan de mejor manera sus temas de clase; las técnicas activas de enseñanza aprendizaje a aplicarse deben ser novedosas, llamativas, interesantes y que realmente motiven y despierten el interés y el razonamiento lógico; enfocados a que los estudiantes desarrollen su carácter reflexivo, crítico, y creador de su propio conocimiento.

Por ello se puede decir que los docentes deben utilizar nuevas técnicas didácticas que permitan mejorar la calidad de los aprendizajes, innovando así el cumplimiento de las actividades que se proponga dentro y fuera del aula de clases. Es indispensable ser investigador y motivador de nuevos conocimientos con el fin de no caer en la monotonía educativa sino, más bien de enriquecer los procesos donde los beneficiarios principales serán los estudiantes universitarios.

CUADRO Y GRÁFICO N° 11

11. ¿Qué técnicas didácticas de las que aplican tus docentes para mejorar la calidad de los aprendizajes han tenido mejor efecto en tu rendimiento académico?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Técnicas activas.	128	34%
b.	Trabajos grupales.	199	53%
c.	Dinámicas.	49	13%
d.	Pocas técnicas.	0	0%
e.	Ninguna.	0	0%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 11

¿Qué técnicas didácticas de las que aplican tus docentes para mejorar la calidad de los aprendizajes han tenido mejor efecto en tu rendimiento académico?

En su gran mayoría con un 53% los estudiantes respondieron a trabajos grupales como técnica didáctica que más efecto tiene en su rendimiento académico de las que los docentes aplican para mejorar la calidad de los aprendizajes, 34% en técnicas activas y en su minoría con un 13% en dinámicas.

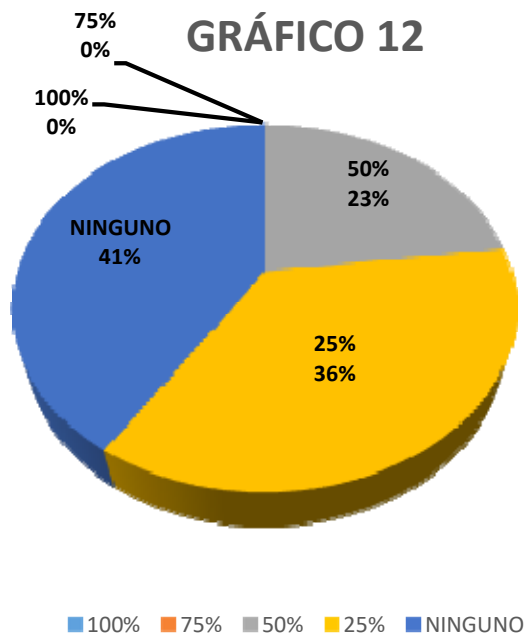
Como lo sustenta Suárez, Ferreiro, considera que una técnica es el recurso o la habilidad que permite realizar algo de forma correcta y fácil siguiendo una secuencia de pasos, por ende las técnicas didácticas son medios y procedimientos empleados para lograr los objetivos planteados del proceso de enseñanza aprendizaje. Así mismo como sustenta Guzman, Pino y Dinora el rendimiento académico de los estudiantes constituye un factor fundamental que sirve para realizar valoraciones con respecto a la calidad educativa y corresponde a la integración de diferentes factores que actúan durante el proceso de aprendizaje de una persona.

Las técnicas didácticas son los medios enriquecedores que están estrechamente relacionados con el rendimiento académico de los educandos, por ello la responsabilidad que tiene el docente en el uso de las mismas es muy importante ya que si su uso es fructíferos los resultados se reflejarán en los promedios de los estudiantes y en la calidad de aprendizaje que hayan obtenido. En el caso de los estudiantes universitarios se verá reflejado en su práctica profesional, es allí que reflejará su conocimiento adquirido en su etapa educativa.

CUADRO Y GRÁFICO N° 12

12. ¿Qué porcentaje del total de tus docentes utilizan el buen humor para sus clases?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	100%	0	0%
b.	75%	0	0%
c.	50%	86	23%
d.	25%	136	36%
e.	Ninguno.	154	41%
TOTAL		376	100%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 12

¿Qué porcentaje del total de tus docentes utilizan el buen humor para sus clases?

Los estudiantes en un 41% respondieron que ninguno de sus docentes utilizan el buen humor para sus clases, un 36% de los encuestados dio a conocer que un 25% de los docentes lo hace y en una minoría de 23% expreso que el 50% utiliza el buen humor en clases.

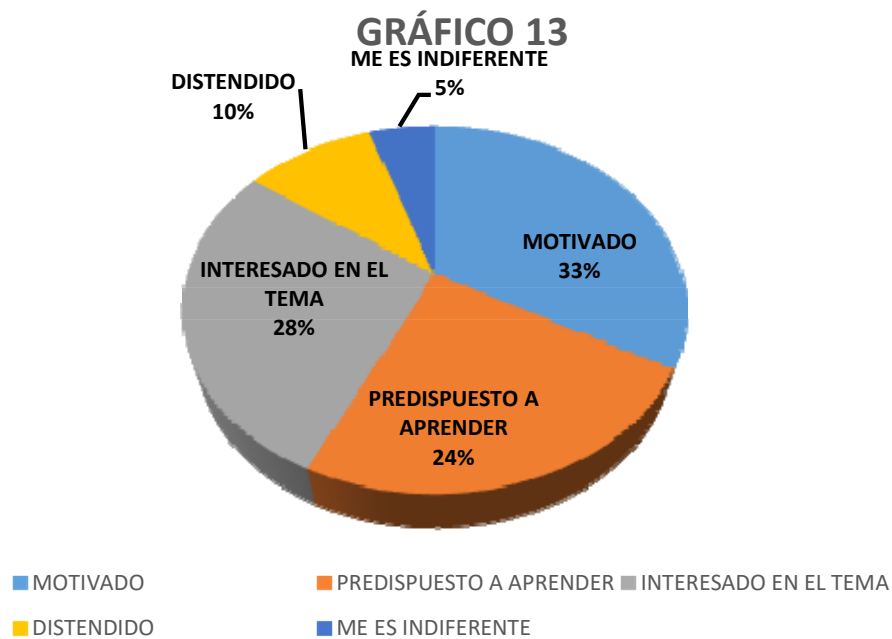
Ivan Escalona (2000), en su trabajo sobre “El sentido del buen humor en la educación”, comenta: La persona con sentido del humor es, en las relaciones humanas, comprensiva. Entiende, "tiene sentido" del humor, es decir, comprende lo que pasa a sus semejantes y a él mismo. Comprende que no es tan fácil mostrarnos tan buenos como somos debido al "humor", a nuestro estado de salud espiritual.

El buen humor está demostrando a lo largo de vida educativa que un sentimiento que permite estar bien consigo mismo y transmitir a su vez a las personas que están a su alrededor. Dentro de las clases los docentes con buen sentido del humor han logrado que los estudiantes universitarios puedan comprender y entender cada una de las actividades, de esta manera los futuros profesionales se destacan desde su proceso educativo y alcanzan el éxito en la adquisición de experiencia laboral.

CUADRO Y GRÁFICO N° 13

13. ¿Cómo te sientes en una clase que es impartida con buen humor?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Motivado.	124	33%
b.	Predisuesto a aprender.	90	24%
c.	Interesado en el tema.	105	28%
d.	Distendido.	38	10%
e.	Me es indiferente.	19	5%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 13

¿Cómo te sientes en una clase que es impartida con buen humor?

Dentro de las respuestas que los estudiantes dieron a esta pregunta tenemos: 33% de los encuestados se sienten motivados en una clase que es impartida con buen humor, 28% se sienten interesado en el tema, 24% predispuestos a aprender, un 10% distendido y un 5% se sienten indiferente.

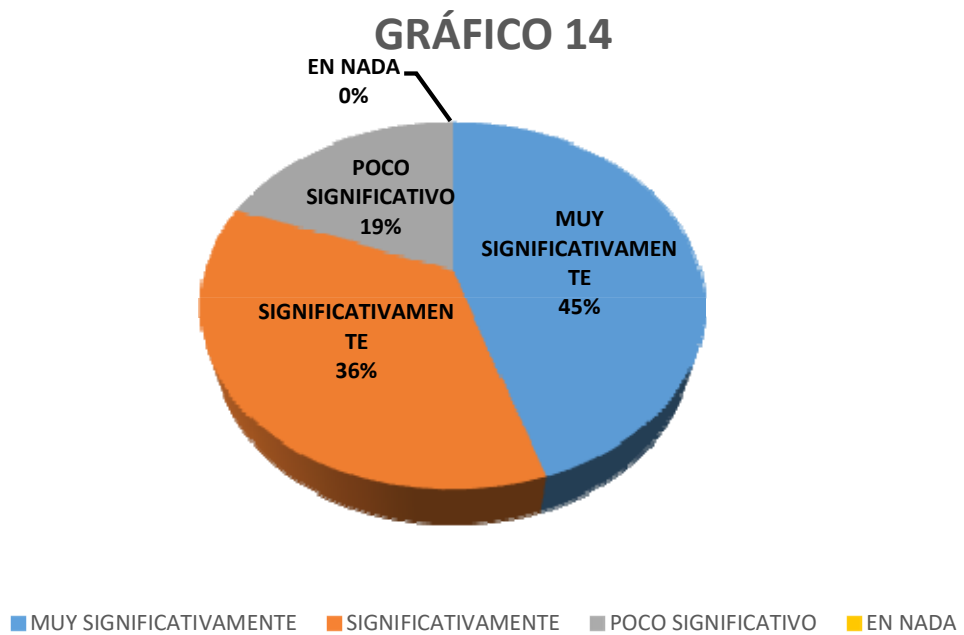
Como lo afirma Escalona el que tiene sentido del humor entiende profundamente que, primero que nada, importa la felicidad de las personas, y sabe que ésta es el verdadero camino de su perfección, de su mejora. Por eso, ante cualquier situación, sabe encontrar el aspecto más cercano a la felicidad y lo pone de manifiesto. Y si no acierta a encontrarlo, se alegra cuando otro lo encuentra y goza con él igualmente.

Las clases y todas aquellas actividades que se den dentro del salón son las mismas que permitirán que los estudiantes universitarios se sientan interesados, predispuestos e innovados a aprender, por ello, el rol del docente es el más importante dentro del sistema educativo, ya que la actitud que refleje servirá para compartir sus conocimientos. El buen humor es una de las actitudes indispensables para lograr que el proceso educativo se cumpla y favorezca la formación universitaria.

CUADRO Y GRÁFICO N° 14

14. ¿De qué manera consideras que mejoraría tu desempeño académico si recibieras clases con buen humor?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Muy significativamente.	169	45%
b.	Significativamente.	135	36%
c.	Poco significativo.	72	19%
d.	En nada.	0	0%
TOTAL		376	100%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 14

¿De qué manera consideras que mejoraría tu desempeño académico si recibieras clases con humor?

Los estudiantes en un 45% consideran que su desempeño académico mejoraría muy significativamente si recibieran las clases con buen humor, mientras un 36% consideran que fuera significativo y el 19% que sería poco significativo.

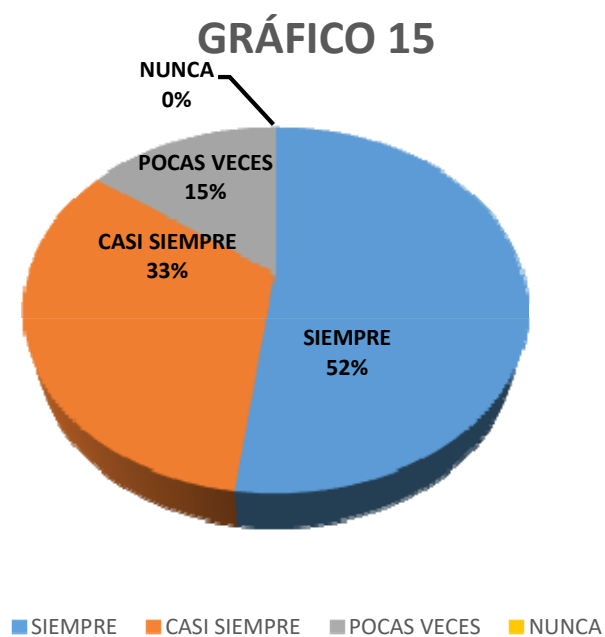
Como lo afirma Oliva María la excelencia se considera como el óptimo rendimiento en cualquier actividad que se realice; alcanzar el mejor resultado, en el menor tiempo y esfuerzo posible. En realidad es aplicar a la educación el criterio de productividad, calidad final del producto; es así de varios autores opinan que rinde aquel que llega a donde se propone y alcanza sus objetivos; obtiene logros al establecer metas a seguir el camino que lo lleve al éxito.

El buen humor es una herramienta que ha demostrado la efectividad en las actividades educativas y sobre todo en el nivel superior. Los docentes tienen una gran labor en el sistema educativo como brindar la enseñanza mediante actividades para lograr aprendizajes significativos y estos resultados que les brindan los educandos son los que permiten evaluar su trabajo, por ello el rendimiento académico es el resultado óptimo de las actividades.

CUADRO Y GRÁFICO N° 15

15. ¿Con que frecuencia has comprendido mejor las clases cuando se dan con buen humor?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Siempre.	196	52%
b.	Casi siempre.	124	33%
c.	Pocas veces.	56	15%
d.	Nunca.	0	0%
TOTAL		376	100%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 15

¿Con qué frecuencia has comprendido mejor las clases cuando se dan con buen humor?

Los estudiantes en su gran mayoría con un 52% indican que siempre comprenden las clases cuando se las dan con buen humor, el 33% manifiesta que casi siempre comprenden las clases y un 15% pocas veces las comprenden.

Como manifiesta Pogré, Paula: “la comprensión de contenidos, presenta una manera nueva de enseñar, fundamentalmente dirigida a que nuestros alumnos aprendan a pensar y puedan hacerlo independientemente de sus condiciones sociales. Todos los chicos sólo por su condición de seres humanos, son capaces de pensar.

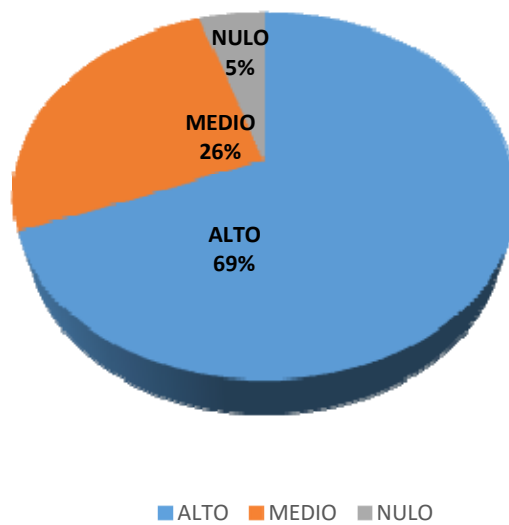
Por ello el docente debe utilizar el buen humor siempre en todas las actividades que se realicen y de esta manera innovar a los estudiantes universitarios a la adquisición de nuevos conocimientos y aprendizajes significativos. Un docente humorista logrará que las clases sean comprendidas por los educandos y en este caso los futuros profesionales logrando así buenos pensamientos en su desempeño laboral.

CUADRO Y GRÁFICO N° 16

16. ¿Cuál es tu nivel de cumplimiento de las actividades en las asignaturas que se imparten con buen humor?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Algo.	259	69%
b.	Medio.	98	26%
c.	Nulo.	19	5%
TOTAL		376	100%

GRÁFICO 16



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 16

¿Cuál es tu nivel de cumplimiento de las actividades en las asignaturas que se imparten con buen humor?

El 69% de los encuestados respondieron que es alto su nivel de cumplimiento de las actividades en las asignaturas que se imparten con buen humor, sin embargo el 26% que su nivel de cumplimiento es medio y el 5% que es nulo.

Como lo afirma Gaete Ricardo el cumplimiento de las actividades es la tarea de liderar los aportes y reflexiones que permitan alcanzar una mejor sociedad, más equitativa y justa con especial atención en un desarrollo más sustentable, en donde la universidad sea la institución capaz de mostrar cuáles son las mejores formas de construir una mejor sociedad.

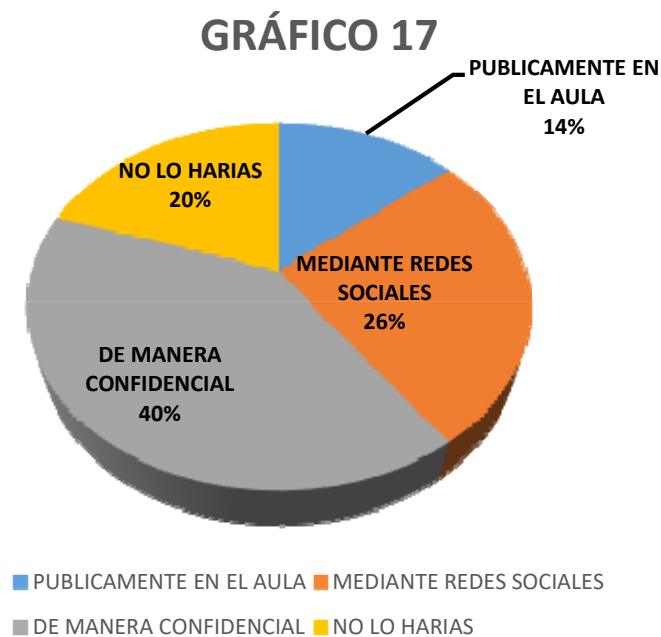
Por ello los docentes deben poner mayor atención en el cumplimiento de actividades, y determinar por qué el incumplimiento de las mismas, con el fin de autoevaluarse y evaluar a los educandos y de esta forma poder verificar en qué nivel se encuentra.

Los estudiantes universitarios deben de tener un propósito indispensable de cumplimiento, pero el docente es quien debe inculcar el mismo mediante estrategias para de esta manera formar profesionales que rindan en su desempeño laboral.

CUADRO Y GRÁFICO N° 17

17. ¿De qué forma le expresarías a tu docente que incluya el buen humor en sus clases?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Públicamente en el aula.	53	14%
b.	Mediante redes sociales.	98	26%
c.	De manera confidencial.	150	40%
d.	No lo harías.	75	20%
TOTAL		376	100%



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 17

¿De qué forma le expresarías a tu docente que incluya el buen humor en sus clases?

Los estudiantes encuestados determinan en un 40% que le expresarían a los docentes de manera confidencial para que incluyan el buen humor en sus clases, el 26% lo harían mediante redes sociales, el 20% no lo haría y un 14% lo haría públicamente en el aula.

Como lo sustenta Liébana en el ámbito educativo los docentes son quienes deben de transmitir aquellos aspectos relevantes para la adquisición de nuevos conocimientos, por ello el sentido del humor está relacionado con la creatividad ya que permitirá producir cosas nuevas, llegar a conclusiones e ideas novedosas para resolver problemas de forma original.

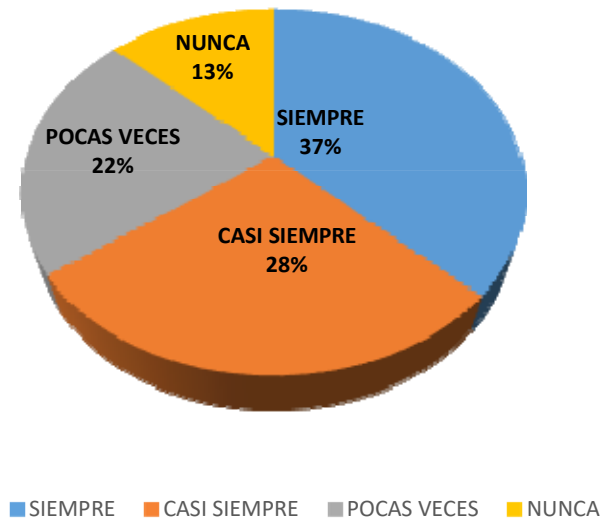
Por ello se puede determinar claramente que el buen humor se adapta a todos los aspectos necesarios y esenciales para lograr nuevos conocimientos y así el liderazgo profesional de quienes adquieren los aprendizajes. Es indispensable que los estudiantes transmitan lo que piensan a sus docentes, para que de esta manera el docente pueda autoevaluarse y mejorar su rendimiento como transmisor de aprendizajes, de tal forma se logrará la satisfacción de todos quienes integran sistema educativo.

CUADRO Y GRÁFICO N° 18

18. ¿Cuándo consideras que tu desempeño académico se desarrolla en función del buen humor de tu docente?

LITERAL	ALTERNATIVAS	ESTUDIANTES	
		F	%
a.	Siempre.	139	37%
b.	Casi siempre.	105	28%
c.	Pocas veces.	83	22%
d.	Nunca.	49	13%
	TOTAL	376	100%

GRÁFICO 18



FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la “Universidad Técnica de Manabí”.

Elaboración del autor.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO Y GRÁFICO N° 18

¿Cuándo consideras que tu desempeño académico se desarrolla en función del buen humor de tu docente?

El 37% de los estudiantes consideran que siempre su desempeño académico se desarrollara en función del buen humor de su docente, mientras el 28% casi siempre, el 22% pocas veces y un 13% manifestó que nunca.

Como lo afirma Ariel J. se comprende el rendimiento escolar como la acción que se desencadena a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje realizado dentro del aula con asesoría directa de un docente.

La función del buen humor que trasmite el docente es la que logra que los estudiantes universitarios mejoren su desempeño académico, por ello se le ha dado gran relevancia a sentido humorista del docente ya que mediante esta actitud se logran grandes objetivos y mejorará en gran medida cada una de las actividades que tengan como responsabilidad los estudiantes, y al final se obtendrán grandes profesionales en todos los ámbitos.

2. Proceso de prueba de hipótesis

H1

1. La técnica didáctica del buen humor mejora la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí.

H0

2. La técnica didáctica del buen humor no mejora la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí.

Para la validación de la hipótesis general se utilizaron métodos estadísticos, descriptivos y estadísticos inferenciales. En los métodos estadísticos se utilizó distribución de frecuencia y diagrama de barras. Los resultados de la investigación fueron contrastados con la hipótesis aplicando el coeficiente de correlación de ANOVA simple, donde se hicieron pruebas como análisis de varianza de un factor, resúmenes estadísticos, pruebas de múltiples rangos, prueba de Kruskal-Wallis, y prueba de Modd, con Chi cuadrada.

Hipótesis 4: Un buen clima de aula, mejora significativamente la calidad de los aprendizajes.

Anova Simple para la prueba de hipótesis 4 alterna

Factor: grupos de control y experimental 5to nivel

Número de observaciones: 58

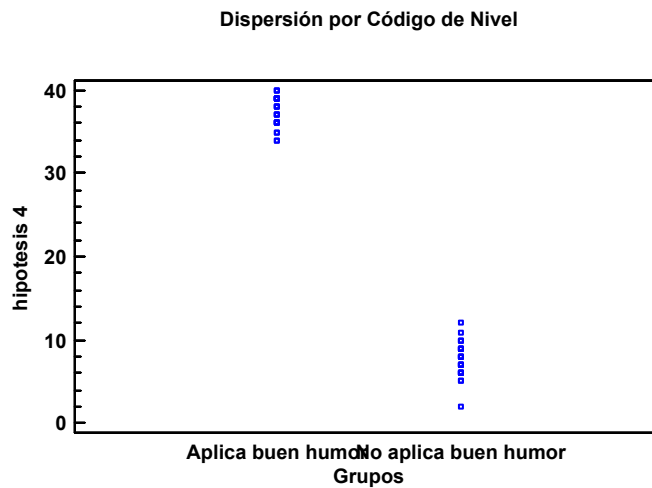
Número de niveles: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento ejecuta un análisis de varianza de un factor para hipótesis 4. Construye varias pruebas y gráficas para comparar los valores medios de hipótesis 4 para los 2 diferentes niveles de Grupos. La prueba-F en la tabla ANOVA determina si hay diferencias significativas entre las medias. Si las hay, las pruebas de rangos múltiples dirán cuáles medias son significativamente diferentes de otras. Si preocupa la presencia de valores atípicos, puede elegir la

Prueba de Kruskal-Wallis la cual compara las medianas en lugar de las medias.

Las diferentes gráficas ayudarán a juzgar la significancia práctica de los resultados, así como permitirán buscar posibles violaciones de los supuestos subyacentes en el análisis de varianza.



Resumen Estadístico para hipótesis 4

<i>Grupos</i>	<i>Recuento</i>	<i>Promedio</i>	<i>Desviación Estándar</i>	<i>Coefficiente de Variación</i>	<i>Mínimo</i>
Aplica buen humor	29	37,4483	1,78458	4,76546%	34,0
No aplica buen humor	29	7,62069	2,07732	27,259%	2,0
Total	58	22,5345	15,166	67,3013%	2,0
<i>Grupos</i>	<i>Máximo</i>	<i>Rango</i>	<i>Sesgo Estandarizado</i>	<i>Curtosis Estandarizada</i>	
Aplica buen humor	40,0	6,0	-0,73501	-1,01994	
No aplica buen humor	12,0	10,0	-0,601382	0,881858	
Total	40,0	38,0	-0,0247749	-3,1138	

El StatAdvisor

Esta tabla muestra diferentes estadísticos de hipótesis 4 para cada uno de los 2 niveles de Grupos. La intención principal del análisis de varianza de un factor es la de comparar las medias de los diferentes niveles, enlistados aquí bajo la columna de promedio.

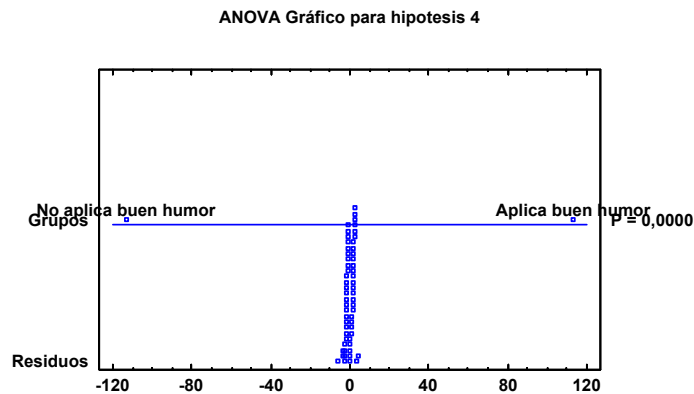


Tabla ANOVA para Hipótesis 4 por Grupos

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>de G l</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Entre grupos	12900,4	1	12900,4	3440,11	0,0000
Intra grupos	210,0	5 6	3,75		
Total (Corr.)	13110,4	5 7			

El StatAdvisor

La tabla ANOVA descompone la varianza de hipótesis 4 en dos componentes: un componente entre-grupos y un componente dentro-de-grupos. La razón-F, que en este caso es igual a 3440,11, es el cociente entre el estimado entre-grupos y el estimado dentro-de-grupos. Puesto que el valor-P de la prueba-F es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre la media de hipótesis 4 entre un nivel de grupos y otro, con un nivel del 95,0% de confianza.

Para determinar cuáles medias son significativamente diferentes de otras, seleccione pruebas de múltiples rangos, de la lista de opciones tabulares.

Pruebas de múltiples rangos para hipótesis 4 por Grupos

Método: 95,0 porcentaje LSD

<i>Grupos</i>	<i>Cas os</i>	<i>Media</i>	<i>Grupos Homogéneos</i>		
No aplica buen humor	29	7,62069	X		
Aplica buen humor	29	37,4483	X		
<i>Contraste</i>			<i>Sig .</i>	<i>Diferencia</i>	<i>+/- Límites</i>
Aplica buen humor - No aplica buen humor			*	29,8276	1,01875

* indica una diferencia significativa.

El StatAdvisor

Esta tabla aplica un procedimiento de comparación múltiple para determinar cuáles medias son significativamente diferentes de otras. La mitad inferior de la salida muestra las diferencias estimadas entre cada par de medias. Se ha colocado un asterisco junto a 1 par, indicando que este par muestra diferencias estadísticamente significativas con un nivel del 95,0% de confianza. En la parte superior de la página, se han identificado 2 grupos homogéneos según la alineación de las X's en columnas. No existen diferencias estadísticamente significativas entre aquellos niveles que compartan una misma columna de X's.

El método empleado actualmente para discriminar entre las medias es el procedimiento de diferencia mínima significativa (LSD) de Fisher. Con este método hay un riesgo del 5,0% al decir que cada par de medias es significativamente diferente, cuando la diferencia real es igual a 0.

Prueba de Kruskal-Wallis para hipótesis 4 por Grupos

<i>Grupos</i>		<i>Tamaño</i>	<i>Rango</i>
		<i>Muestra</i>	<i>Promedio</i>
Aplica	buen humor	29	44,0
No aplica	buen humor	29	15,0

Estadístico = 43,0874 Valor-P = 5,23473E-11

El StatAdvisor

La prueba de Kruskal-Wallis evalúa la hipótesis de que las medianas de hipótesis 4 dentro de cada uno de los 2 niveles de Grupos son iguales. Primero se combinan los datos de todos los niveles y se ordenan de menor a mayor. Luego se calcula el rango (rank) promedio para los datos de cada nivel. Puesto que el valor-P es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un nivel del 95,0% de confianza. Para determinar cuáles medianas son significativamente diferentes de otras.

Prueba de la mediana de Mood para hipótesis 4 por Grupos

Total n = 58

Gran mediana = 23,0

<i>Grupos</i>		<i>Tamaño</i>	<i>de</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>Media</i>	<i>LC inferior</i>	<i>LC superior</i>
		<i>Muestra</i>	<i>=</i>	<i>></i>	<i>na</i>	<i>95,0%</i>	<i>95,0%</i>	
Aplica	buen humor	29	0	2	38,0	36,0	39,0	
No aplica	buen humor	29	29	0	8,0	6,0	9,0	

Estadístico = 58,0 Valor-P = 0

El StatAdvisor

La prueba de medianas de Mood evalúa la hipótesis de que las medianas de todas las 2 muestras son iguales. Lo hace contando el número de observaciones en cada muestra, a cada lado de la mediana global, la cual es igual a 23,0. Puesto que el valor-P para la prueba de chi-cuadrada es menor que 0,05, las medianas de las muestras son significativamente diferentes con un nivel de confianza del 95,0%. También se incluyen (si están disponibles) los intervalos del 95,0% de confianza para mediana, basados en los estadísticos de orden de cada muestra.

Decisión:

Una vez procesados los datos del grupo de control (sin la aplicación del buen humor) y el experimental (aplicando el buen humor) en el 5to nivel y luego de analizar los resultados descriptivos e inferenciales de la prueba de múltiples rangos, análisis de varianzas, prueba de Kruskal-Wallis y prueba de Mood con chi-cuadrada, se tiene como resultado que las muestras son significativamente diferentes, con un nivel de confianza del 95.0%, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1) que indica: *Un buen clima de aula, mejora significativamente la calidad de los aprendizajes.*

Sub hipótesis 1: Al aplicar el buen humor en el aula se propicia un ambiente de respeto y ameno

Anova simple para la prueba de sub hipótesis 1 alterna

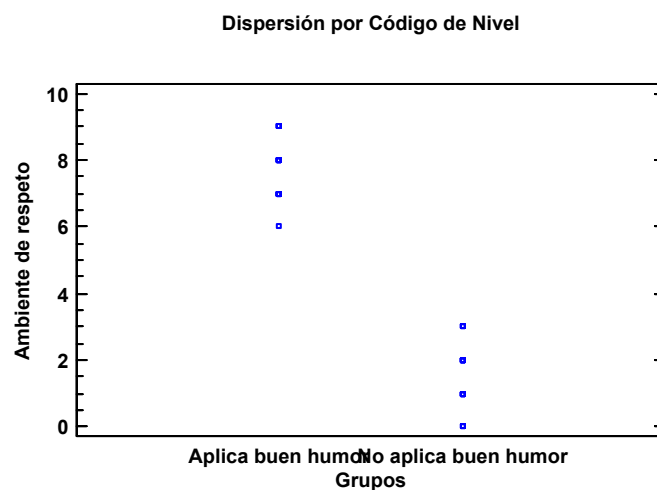
Factor: Grupos de control y experimental 5to nivel

Número de observaciones: 58

Número de niveles: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento ejecuta un análisis de varianza de un factor para el criterio Ambiente de respeto de la sub hipótesis alterna 1. Construye varias pruebas y gráficas para comparar los valores medios de Ambiente de respeto para los 2 diferentes niveles de Grupos. La prueba-F en la tabla ANOVA determina si hay diferencias significativas entre las medias. Si las hay, las Pruebas de Rangos Múltiples le dirán cuáles medias son significativamente diferentes de otras. Si preocupa la presencia de valores atípicos, se elegirá la prueba de Kruskal-Wallis la cual compara las medianas en lugar de las medias. Las diferentes gráficas ayudarán a juzgar la significancia práctica de los resultados, así como permitirán buscar posibles violaciones de los supuestos subyacentes en el análisis de varianza.



Resumen Estadístico para Ambiente de respeto

Grupos	Recuento	Promedio	Desviación Estándar	Coficiente de Variación	Mínimo
Aplica buen humor	29	7,72414	0,840771	10,885%	6,0
No aplica buen humor	29	1,62069	0,902924	55,7123%	0
Total	58	4,67241	3,19752	68,434%	0

Grupos	Máximo	Rango	Sesgo Estandarizado	Curtosis Estandarizada
Aplica buen humor	9,0	3,0	0,424165	-0,947631
No aplica buen humor	3,0	3,0	-0,165102	-0,717799
Total	9,0	9,0	-0,0453328	-2,73547

El StatAdvisor

Esta tabla muestra diferentes estadísticos de ambiente de respeto para cada uno de los 2 niveles de Grupos. La intención principal del análisis de varianza de un factor es la de comparar las medias de los diferentes niveles, enlistados aquí bajo la columna de promedio.

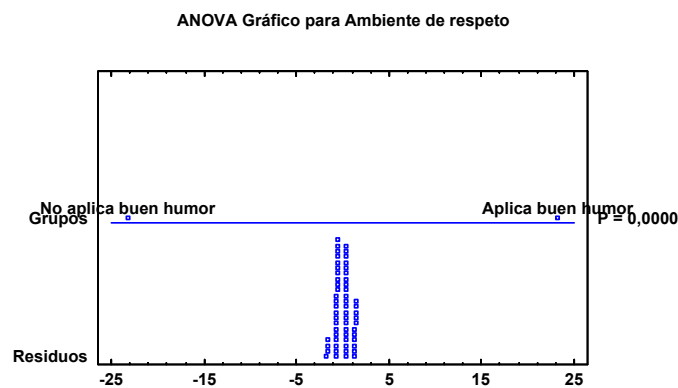


Tabla ANOVA para Ambiente de respeto por Grupos

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>de G l</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Entre grupos	540,155	1	540,155	709,72	0,0000
Intra grupos	42,6207	5 6	0,761084		
Total (Corr.)	582,776	5 7			

El StatAdvisor

La tabla ANOVA descompone la varianza de ambiente de respeto en dos componentes: un componente entre-grupos y un componente dentro-de-grupos. La razón-F, que en este caso es igual a 709,718, es el cociente entre el estimado entre-grupos y el estimado dentro-de-grupos. Puesto que el valor-P de la prueba-F es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre la media de ambiente de respeto entre un nivel de grupos y otro, con un nivel del 95,0% de confianza.

<i>Contraste</i>	<i>Sig</i>	<i>Diferencia</i>	<i>+/- Límites</i>
Aplica buen humor - No aplica buen humor	*	6,10345	0,45895 1

* indica una diferencia significativa.

El StatAdvisor

Esta tabla aplica un procedimiento de comparación múltiple para determinar cuáles medias son significativamente diferentes de otras. La mitad inferior de la salida muestra las diferencias estimadas entre cada par de medias.

Se ha colocado un asterisco junto a 1 par, indicando que este par muestra diferencias estadísticamente significativas con un nivel del 95,0% de confianza.

En la parte superior de la página, se han identificado 2 grupos homogéneos según la alineación de las X's en columnas. No existen diferencias estadísticamente significativas entre aquellos niveles que compartan una misma columna de X's.

El método empleado actualmente para discriminar entre las medias es el procedimiento de diferencia mínima significativa (LSD) de Fisher. Con este método hay un riesgo del 5,0% al decir que cada par de medias es significativamente diferente, cuando la diferencia real es igual a 0.

El StatAdvisor

La prueba de Kruskal-Wallis evalúa la hipótesis de que las medianas de ambiente de respeto dentro de cada uno de los 2 niveles de grupos son iguales. Primero se combinan los datos de todos los niveles y se ordenan de menor a mayor. Luego se calcula el rango (rank) promedio para los datos de cada nivel.

Puesto que el valor-P es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un nivel del 95,0% de confianza.

Prueba de la mediana de Mood para ambiente de respeto por grupos

Total n = 58

Gran mediana = 4,5

<i>Grupos</i>	<i>Tamaño de muestra</i>	<i>n <</i>	<i>n</i>	<i>Media</i>	<i>LC inferior</i>	<i>LC superior</i>
		<i>=</i>	<i>></i>	<i>na</i>	<i>95,0%</i>	<i>95,0%</i>
Aplica buen humor	29	0	29	8,0	7,0	8,0
No aplica buen humor	29	29	0	2,0	1,0	2,0

Estadístico = 58,0 Valor-P = 0

El StatAdvisor

La prueba de medianas de Mood evalúa la hipótesis de que las medianas de todas las 2 muestras son iguales. Lo hace contando el número de observaciones en cada muestra, a cada lado de la mediana global, la cual es igual a 4,5. Puesto que el valor-P para la prueba de chi-cuadrada es menor que 0,05, las medianas de las muestras son significativamente diferentes con un nivel de confianza del 95,0%. También se incluyen (si están disponibles) los intervalos del 95,0% de confianza para mediana, basados en los estadísticos de orden de cada muestra.

Decisión:

Una vez procesados los datos del grupo de control (sin la aplicación del buen humor) y el experimental (aplicando el buen humor) en el 5to nivel y luego de analizar los resultados descriptivos e inferenciales de la prueba de múltiples rangos, análisis de varianzas, prueba de Kruskal-Wallis y prueba de Mood con chi-cuadrada, se tiene como resultado que las muestras son significativamente diferentes, con un nivel de confianza del 95.0%, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1) que indica: *Al aplicar el buen humor en el aula se propicia un ambiente de respeto y ameno*

Sub hipótesis 2: - El buen humor fomenta el liderazgo dentro del aula de clases

Anova simple para la prueba de sub hipótesis 2 alterna

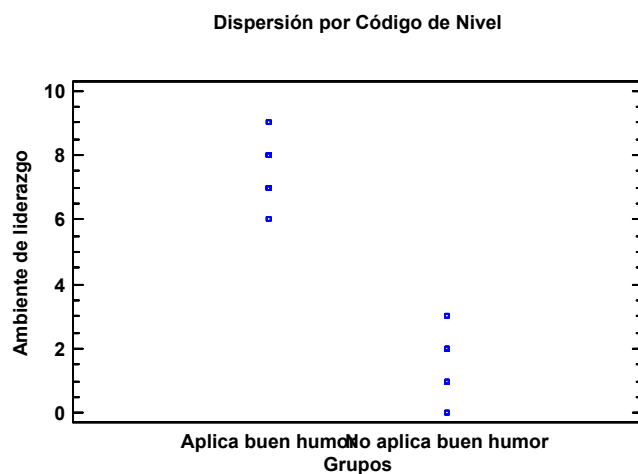
Factor: Grupos de control y experimental 5to nivel

Número de observaciones: 58

Número de niveles: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento ejecuta un análisis de varianza de un factor para Ambiente de liderazgo. Construye varias pruebas y gráficas para comparar los valores medios de ambiente de liderazgo para los 2 diferentes niveles de grupos. La prueba-F en la tabla ANOVA determina si hay diferencias significativas entre las medias. Si las hay, las pruebas de rangos múltiples dirán cuáles medias son significativamente diferentes de otras. Si preocupa la presencia de valores atípicos, puede elegir la prueba de Kruskal-Wallis la cual compara las medianas en lugar de las medias. Las diferentes gráficas ayudarán a juzgar la significancia práctica de los resultados, así como permitirán buscar posibles violaciones de los supuestos subyacentes en el análisis de varianza.



Resumen Estadístico para Ambiente de liderazgo

Grupos	Recuento	Promedio	Desviación Estándar	Coefficiente de Variación	Mínimo
Aplica buen humor	29	7,4827	0,828971	11,0784%	6,0
No aplica buen humor	29	1,5172	0,870988	57,406%	0
Total	58	4,5	3,12461	69,4357%	0

Grupos		Máximo	Rango	Sesgo Estandarizado	Curtosis Estandarizada
Aplica humor	buen	9,0	3,0	0,128854	-0,40266
No aplica humor	buen	3,0	3,0	-0,507193	-0,550794
Total		9,0	9,0	-0,0388899	-2,73291

El StatAdvisor

Esta tabla muestra diferentes estadísticos de ambiente de liderazgo para cada uno de los 2 niveles de grupos. La intención principal del análisis de varianza de un factor es la de comparar las medias de los diferentes niveles, enlistados aquí bajo la columna de promedio.

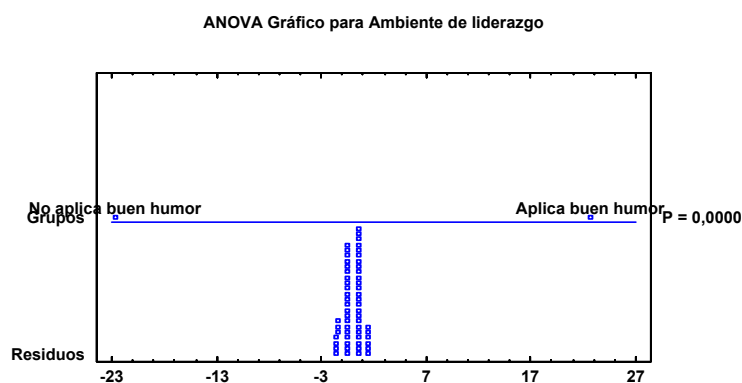


Tabla ANOVA para Ambiente de liderazgo por Grupos

Fuente	Suma de Cuadrados	de G l	Cuadrado Medio	Razón-F	Valor-P
Entre grupos	516,017	1	516,017	713,81	0,0000
Intra grupos	40,4828	5 6	0,722906		
Total (Corr.)	556,5	5 7			

El StatAdvisor

La tabla ANOVA descompone la varianza de ambiente de liderazgo en dos componentes: un componente entre-grupos y un componente dentro-de-grupos. La razón-F, que en este caso es igual a 713,809, es el cociente entre el estimado entre-grupos y el estimado dentro-de-grupos. Puesto que el valor-P de la prueba-F es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre la media de ambiente de liderazgo entre un nivel de grupos y otro, con un nivel del 95,0% de confianza.

El StatAdvisor

Esta tabla aplica un procedimiento de comparación múltiple para determinar cuáles medias son significativamente diferentes de otras. La mitad inferior de la salida muestra las diferencias estimadas entre cada par de medias. Se ha colocado un asterisco junto a 1 par, indicando que este par muestra diferencias estadísticamente significativas con un nivel del 95,0% de confianza. En la parte superior de la página, se han identificado 2 grupos homogéneos según la alineación de las X's en columnas. No existen diferencias estadísticamente significativas entre aquellos niveles que compartan una misma columna de X's. El método empleado actualmente para discriminar entre las medias es el procedimiento de diferencia mínima significativa (LSD) de Fisher. Con este método hay un riesgo del 5,0% al decir que cada par de medias es significativamente diferente, cuando la diferencia real es igual a 0.

Prueba de Kruskal-Wallis para ambiente de liderazgo por grupos

<i>Grupos</i>	<i>Tamaño</i>	<i>Rango</i>
	<i>Muestra</i>	<i>Promedio</i>
Aplica buen humor	29	44,0
No aplica buen humor	29	15,0

Estadístico = 44,1367 Valor-P = 3,06228E-11

El StatAdvisor

La prueba de Kruskal-Wallis evalúa la hipótesis de que las medianas de ambiente de liderazgo dentro de cada uno de los 2 niveles de grupos son iguales.

Primero se combinan los datos de todos los niveles y se ordenan de menor a mayor. Luego se calcula el rango (rank) promedio para los datos de cada nivel. Puesto que el valor-P es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un nivel del 95,0% de confianza.

Prueba de la mediana de Mood para ambiente de liderazgo por grupos

Total n = 58

Gran mediana = 4,5

<i>Grupos</i>	<i>Tamaño de muestra</i>	<i>n < n =</i>	<i>n ></i>	<i>Media na</i>	<i>LC inferior 95,0%</i>	<i>LC superior 95,0%</i>
Aplica buen humor	29	0	29	7,0	7,0	8,0
No aplica buen humor	29	29	0	2,0	1,0	2,0

Estadístico = 58,0 Valor-P = 0

El StatAdvisor

La prueba de medianas de Mood evalúa la hipótesis de que las medianas de todas las 2 muestras son iguales. Lo hace contando el número de observaciones en cada muestra, a cada lado de la mediana global, la cual es igual a 4,5. Puesto que el valor-P para la prueba de chi-cuadrada es menor que 0,05, las medianas de las muestras son significativamente diferentes con un nivel de confianza del 95,0%. También se incluyen (si están disponibles) los intervalos del 95,0% de confianza para mediana, basados en los estadísticos de orden de cada muestra.

Decisión:

Una vez procesados los datos del grupo de control (sin la aplicación del buen humor) y el experimental (aplicando el buen humor) en el 5to nivel y luego de analizar los resultados descriptivos e inferenciales de la prueba de múltiples rangos, análisis de varianzas, prueba de Kruskal-Wallis y prueba de Mood con chi-cuadrada, se tiene como resultado que las muestras son significativamente diferentes, con un nivel de confianza del 95.0%, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1) que indica: *El buen humor fomenta el liderazgo dentro del aula de clases sub hipótesis 3: - Actitud docente por Grupos*

Hipótesis específica 3: Al incluir situaciones anecdóticas dentro de una clase, se mejora significativamente la atención

Anova simple para la prueba de sub hipótesis 3 alterna

Factor: grupos de control y experimental 5to nivel

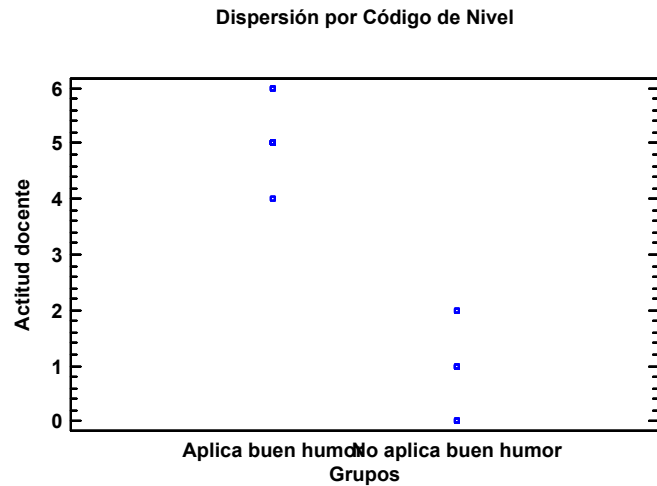
Número de observaciones: 58

Número de niveles: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento ejecuta un análisis de varianza de un factor para actitud docente. Construye varias pruebas y gráficas para comparar los valores medios de Actitud docente para los 2 diferentes niveles de grupos. La prueba-F en la tabla ANOVA determina si hay diferencias significativas entre las medias. Si las hay, las pruebas de rangos múltiples dirán cuáles medias son significativamente diferentes de otras. Si preocupa la presencia de valores atípicos, puede elegir la prueba de Kruskal-Wallis la cual compara las medianas en lugar de las medias. Las diferentes gráficas ayudarán a juzgar la significancia

práctica de los resultados, así como permitirán buscar posibles violaciones de los supuestos subyacentes en el análisis de varianza.



Resumen Estadístico para Actitud docente

<i>Grupos</i>	<i>Recuento</i>	<i>Promedio</i>	<i>Desviación Estándar</i>	<i>Coefficiente de Variación</i>	<i>Mínimo</i>
Aplica buen humor	29	5,06897	0,593479	11,7081%	4,0
No aplica buen humor	29	0,896552	0,724314	80,7889%	0
Total	58	2,98276	2,20439	73,9045%	0

<i>Grupos</i>	<i>Máximo</i>	<i>Rango</i>	<i>Sesgo Estandarizado</i>	<i>Curtosis Estandarizada</i>
Aplica buen humor	6,0	2,0	-0,0201483	0,133746
No aplica buen humor	2,0	2,0	0,353085	-1,08232
Total	6,0	6,0	-0,15122	-2,67324

El StatAdvisor

Esta tabla muestra diferentes estadísticos de actitud docente para cada uno de los 2 niveles de grupos. La intención principal del análisis de varianza de un factor es la de comparar las medias de los diferentes niveles, enlistados aquí bajo la columna de promedio.

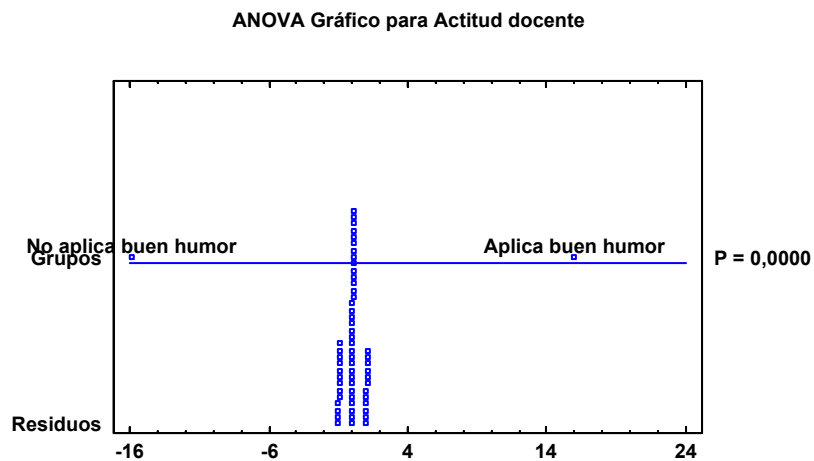


Tabla ANOVA para Actitud docente por Grupos

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>de G l</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Entre grupos	252,431	1	252,431	575,77	0,0000
Intra grupos	24,5517	5 6	0,438424		
Total (Corr.)	276,983	5 7			

El StatAdvisor

La tabla ANOVA descompone la varianza de actitud docente en dos componentes: un componente entre-grupos y un componente dentro-de-grupos. La razón-F, que en este caso es igual a 575,77, es el cociente entre el estimado entre-grupos y el estimado dentro-de-grupos. Puesto que el valor-P de la prueba-

F es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre la media de Actitud docente entre un nivel de Grupos y otro, con un nivel del 95,0% de confianza.

Pruebas de múltiple rangos para actitud docente por grupos

Método: 95,0 porcentaje LSD

<i>Grupos</i>	<i>Cas</i>	<i>Media</i>	<i>Grupos</i>
	<i>os</i>		<i>Homogéneos</i>
No aplica buen humor	29	0,8965 52	X
Aplica buen humor	29	5,0689 7	X

<i>Contraste</i>	<i>Sig</i>	<i>Diferen</i>	<i>+/-</i>
	<i>.</i>	<i>cia</i>	<i>Límites</i>
Aplica buen humor - No aplica buen humor	*	4,17241	0,34833 5

* indica una diferencia significativa.

El StatAdvisor

Esta tabla aplica un procedimiento de comparación múltiple para determinar cuáles medias son significativamente diferentes de otras. La mitad inferior de la salida muestra las diferencias estimadas entre cada par de medias. Se ha colocado un asterisco junto a 1 par, indicando que este par muestra diferencias estadísticamente significativas con un nivel del 95,0% de confianza.

En la parte superior de la página, se han identificado 2 grupos homogéneos según la alineación de las X's en columnas. No existen diferencias estadísticamente significativas entre aquellos niveles que compartan una misma columna de X's. El método empleado actualmente para discriminar entre las medias es el procedimiento de diferencia mínima significativa (LSD) de Fisher.

Con este método hay un riesgo del 5,0% al decir que cada par de medias es significativamente diferente, cuando la diferencia real es igual a 0.

Prueba de Kruskal-Wallis para actitud docente por grupos

<i>Grupos</i>		<i>Tamaño</i>	<i>Rango</i>
		<i>Muestra</i>	<i>Promedio</i>
Aplica	buen humor	29	44,0
No aplica	buen humor	29	15,0

Estadístico = 45,2619 Valor-P = 1,72373E-11

El StatAdvisor

La prueba de Kruskal-Wallis evalúa la hipótesis de que las medianas de Actitud docente dentro de cada uno de los 2 niveles de Grupos son iguales. Primero se combinan los datos de todos los niveles y se ordenan de menor a mayor. Luego se calcula el rango (rank) promedio para los datos de cada nivel. Puesto que el valor-P es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un nivel del 95,0% de confianza.

Prueba de la mediana de Mood para actitud docente por grupos

Total n = 58

Gran mediana = 3,0

<i>Grupos</i>		<i>Tamaño</i>	<i>de</i>	<i>n</i>	<i>Media</i>	<i>LC inferior</i>	<i>LC superior</i>
		<i>Muestra</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>na</i>	<i>95,0%</i>	<i>95,0%</i>
			<i>=</i>	<i>></i>			
Aplica	buen humor	29	0	2	5,0	5,0	5,0
No aplica	buen humor	29	29	0	1,0	0	1,0

Estadístico = 58,0 Valor-P = 0

El StatAdvisor

La prueba de medianas de Mood evalúa la hipótesis de que las medianas de todas las 2 muestras son iguales. Lo hace contando el número de observaciones en cada muestra, a cada lado de la mediana global, la cual es igual a 3,0. Puesto que el valor-P para la prueba de chi-cuadrada es menor que 0,05, las medianas de las muestras son significativamente diferentes con un nivel de confianza del 95,0%. También se incluyen (si están disponibles) los intervalos del 95,0% de confianza para mediana, basados en los estadísticos de orden de cada muestra.

Decisión:

Una vez procesados los datos del grupo de control (sin la aplicación del buen humor) y el experimental (aplicando el buen humor) en el 5to nivel y luego de analizar los resultados descriptivos e inferenciales de la prueba de múltiples rangos, análisis de varianzas, prueba de Kruskal-Wallis y prueba de Mood con chi-cuadrada, se tiene como resultado que las muestras son significativamente diferentes, con un nivel de confianza del 95.0%, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1) que indica: *Al incluir situaciones anecdóticas dentro de una clase, se mejora significativamente la atención*

Sub hipótesis 4: - Con la técnica didáctica del buen humor se mejora la comunicación en los estudiantes en los trabajos cooperativos

Anova simple para la prueba de sub hipótesis 4 alterna

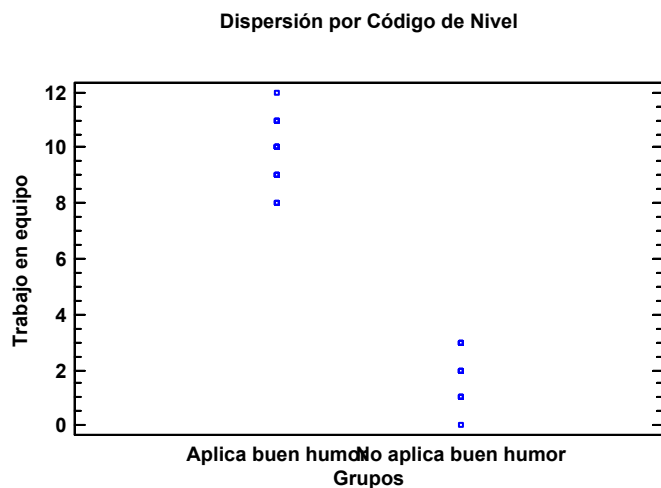
Factor: Grupos de control y experimental 5to nivel

Número de observaciones: 58

Número de niveles: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento ejecuta un análisis de varianza de un factor para Trabajo en equipo. Construye varias pruebas y gráficas para comparar los valores medios de Trabajo en equipo para los 2 diferentes niveles de Grupos. La prueba-F en la tabla ANOVA determina si hay diferencias significativas entre las medias. Si las hay, las Pruebas de Rangos Múltiples dirán cuáles medias son significativamente diferentes de otras. Si preocupa la presencia de valores atípicos, puede elegir la Prueba de Kruskal-Wallis la cual compara las medianas en lugar de las medias. Las diferentes gráficas ayudarán a juzgar la significancia práctica de los resultados, así como permitirán buscar posibles violaciones de los supuestos subyacentes en el análisis de varianza.



Resumen estadístico para trabajos cooperativos

<i>Grupos</i>	<i>Recuento</i>	<i>Promedio</i>	<i>Desviación Estándar</i>	<i>Coefficiente de Variación</i>	<i>Mínimo</i>
Aplica buen humor	29	9,72414	1,03152	10,6079%	8,0
No aplica buen humor	29	2,03448	0,865314	42,5324%	0
Total	58	5,87931	3,99156	67,8916%	0

<i>Grupos</i>	<i>Máximo</i>	<i>Rango</i>	<i>Sesgo Estandarizado</i>	<i>Curtosis Estandarizada</i>
Aplica buen humor	12,0	4,0	-0,0564619	-0,356012
No aplica buen humor	3,0	3,0	-0,933253	-0,746333
Total	12,0	12,0	0,0834293	-2,84412

El StatAdvisor

Esta tabla muestra diferentes estadísticos de trabajo cooperativos para cada uno de los 2 niveles de Grupos. La intención principal del análisis de varianza de un factor es la de comparar las medias de los diferentes niveles, enlistados aquí bajo la columna de promedio.

ANOVA Gráfico para Trabajo en equipo

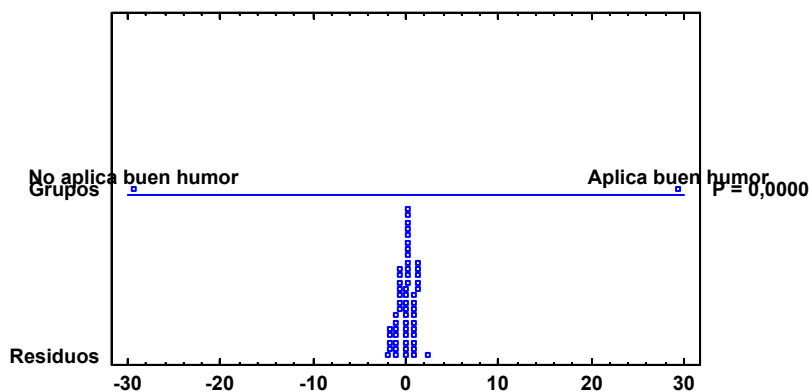


Tabla ANOVA para Trabajo en equipo por Grupos

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>de G l</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Entre grupos	857,397	1	857,397	945,93	0,0000
Intra grupos	50,7586	5 6	0,906404		
Total (Corr.)	908,155	5 7			

El StatAdvisor

La tabla ANOVA descompone la varianza de trabajos cooperativos en dos componentes: un componente entre-grupos y un componente dentro-de-grupos. La razón-F, que en este caso es igual a 945,932, es el cociente entre el estimado entre-grupos y el estimado dentro-de-grupos. Puesto que el valor-P de la prueba-F es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre la media de trabajos cooperativos entre un nivel de grupos y otro, con un nivel del 95,0% de confianza.

Pruebas de múltiple rangos para trabajos cooperativos por grupos

Método: 95,0 porcentaje LSD

<i>Grupos</i>	<i>Cas</i>	<i>Media</i>	<i>Grupos</i>
	<i>os</i>		<i>Homogéneos</i>
No aplica buen humor	29	2,034 48	X
Aplica buen humor	29	9,724 14	X

<i>Contraste</i>	<i>Sig</i>	<i>Diferen</i>	<i>+/-</i>
	.	<i>cia</i>	<i>Límites</i>
Aplica buen humor - No aplica buen humor	*	7,68966	0,50085 4

* indica una diferencia significativa.

El StatAdvisor

Esta tabla aplica un procedimiento de comparación múltiple para determinar cuáles medias son significativamente diferentes de otras. La mitad inferior de la salida muestra las diferencias estimadas entre cada par de medias. Se ha colocado un asterisco junto a 1 par, indicando que este par muestra diferencias estadísticamente significativas con un nivel del 95,0% de confianza.

En la parte superior de la página, se han identificado 2 grupos homogéneos según la alineación de las X's en columnas. No existen diferencias estadísticamente significativas entre aquellos niveles que compartan una misma columna de X's. El método empleado actualmente para discriminar entre las medias es el procedimiento de diferencia mínima significativa (LSD) de Fisher.

Con este método hay un riesgo del 5,0% al decir que cada par de medias es significativamente diferente, cuando la diferencia real es igual a 0.

Prueba de Kruskal-Wallis para trabajos cooperativos por grupos

<i>Grupos</i>		<i>Tamaño</i>	<i>Rango</i>
		<i>Muestra</i>	<i>Promedio</i>
Aplica	buen humor	29	44,0
No aplica	buen humor	29	15,0

Estadístico = 43,8596 Valor-P = 3,52801E-11

El StatAdvisor

La prueba de Kruskal-Wallis evalúa la hipótesis de que las medianas de trabajos cooperativos dentro de cada uno de los 2 niveles de grupos son iguales. Primero se combinan los datos de todos los niveles y se ordenan de menor a mayor. Luego se calcula el rango (rank) promedio para los datos de cada nivel. Puesto que el valor-P es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un nivel del 95,0% de confianza.

Prueba de la mediana de Mood para trabajos cooperativos por grupos

Total n = 58

Gran mediana = 5,5

<i>Grupos</i>		<i>Tamaño</i>	<i>de</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>Media</i>	<i>LC inferior</i>	<i>LC superior</i>
		<i>Muestra</i>		<i>=</i>	<i>></i>	<i>na</i>	<i>95,0%</i>	<i>95,0%</i>
Aplica	buen humor	29		0	2	10,0	9,0	10,0
No aplica	buen humor	29		29	0	2,0	1,69368	3,0

Estadístico = 58,0 Valor-P = 0

El StatAdvisor

La prueba de medianas de Mood evalúa la hipótesis de que las medianas de todas las 2 muestras son iguales. Lo hace contando el número de observaciones en cada muestra, a cada lado de la mediana global, la cual es igual a 5,5. Puesto que el valor-P para la prueba de chi-cuadrada es menor que 0,05, las medianas de las muestras son significativamente diferentes con un nivel de confianza del 95,0%. También se incluyen (si están disponibles) los intervalos del 95,0% de confianza para mediana, basados en los estadísticos de orden de cada muestra.

Decisión:

Una vez procesados los datos del grupo de control (sin la aplicación del buen humor) y el experimental (aplicando el buen humor) en el 5to nivel y luego de analizar los resultados descriptivos e inferenciales de la prueba de múltiples rangos, análisis de varianzas, prueba de Kruskal-Wallis y prueba de Mood con chi-cuadrada, se tiene como resultado que las muestras son significativamente diferentes, con un nivel de confianza del 95.0%, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1) que indica: *Con la técnica del buen humor se mejora la comunicación en los estudiantes en los trabajos cooperativos*

Sub hipótesis 5: Al utilizar el buen humor como técnica didáctica se cumplen los objetivos académicos planteados.

Anova simple para la prueba de sub hipótesis 5 alterna

Factor: Grupos de control y experimental 5to nivel

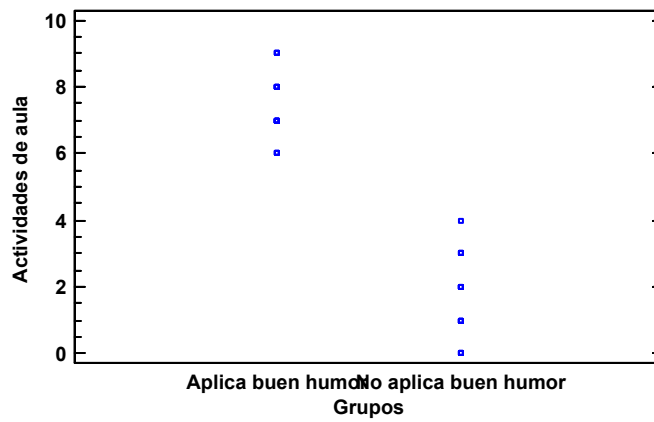
Número de observaciones: 58

Número de niveles: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento ejecuta un análisis de varianza de un factor para actividades de aula. Construye varias pruebas y gráficas para comparar los valores medios de actividades de aula para los 2 diferentes niveles de grupos. La prueba-F en la tabla ANOVA determina si hay diferencias significativas entre las medias. Si las hay, las pruebas de rangos múltiples dirán cuáles medias son significativamente diferentes de otras. Si preocupa la presencia de valores atípicos, puede elegir la prueba de Kruskal-Wallis la cual compara las medianas en lugar de las medias. Las diferentes gráficas ayudarán a juzgar la significancia práctica de los resultados, así como permitirán buscar posibles violaciones de los supuestos subyacentes en el análisis de varianza.

Dispersión por Código de Nivel



Resumen Estadístico para Actividades de aula

Grupos	Recuento	Promedio	Desviación Estándar	Coefficiente de Variación	Mínimo
Aplica buen humor	29	7,44828	0,909718	12,2138%	6,0
No aplica buen humor	29	1,55172	1,05513	67,9973%	0
Total	58	4,5	3,13021	69,5603%	0

Grupos	Máximo	Rango	Sesgo Estandarizado	Curtosis Estandarizada
Aplica buen humor	9,0	3,0	0,361221	-0,691696
No aplica buen humor	4,0	4,0	0,540879	-0,395218
Total	9,0	9,0	-0,110518	-2,6182

El StatAdvisor

Esta tabla muestra diferentes estadísticos de actividades de aula para cada uno de los 2 niveles de grupos. La intención principal del análisis de varianza de un factor es la de comparar las medias de los diferentes niveles, enlistados aquí bajo la columna de promedio.

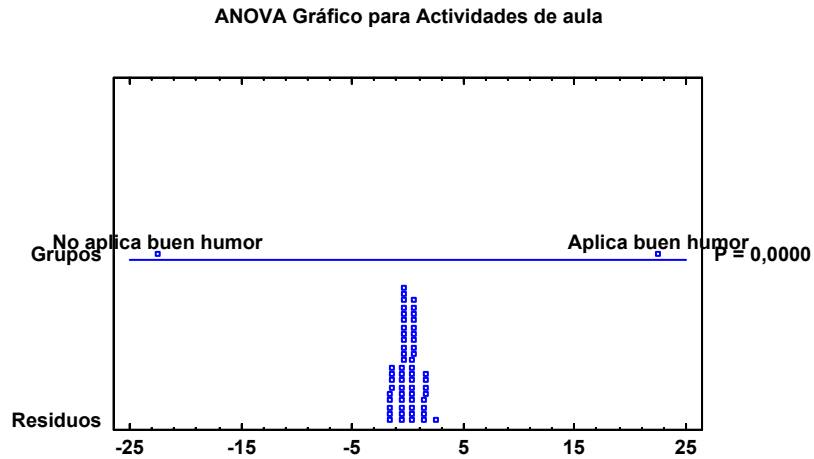


Tabla ANOVA para actividades de aula por grupos

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>de G l</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Entre grupos	504,155	1	504,155	519,51	0,0000
Intra grupos	54,3448	5 6	0,970443		
Total (Corr.)	558,5	5 7			

El StatAdvisor

La tabla ANOVA descompone la varianza de actividades de aula en dos componentes: un componente entre-grupos y un componente dentro-de-grupos. La razón-F, que en este caso es igual a 519,51, es el cociente entre el estimado entre-grupos y el estimado dentro-de-grupos. Puesto que el valor-P de la prueba-F es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre la

media de actividades de aula entre un nivel de grupos y otro, con un nivel del 95,0% de confianza.

El StatAdvisor

Esta tabla aplica un procedimiento de comparación múltiple para determinar cuáles medias son significativamente diferentes de otras. La mitad inferior de la salida muestra las diferencias estimadas entre cada par de medias.

Se ha colocado un asterisco junto a 1 par, indicando que este par muestra diferencias estadísticamente significativas con un nivel del 95,0% de confianza.

En la parte superior de la página, se han identificado 2 grupos homogéneos según la alineación de las X's en columnas. No existen diferencias estadísticamente significativas entre aquellos niveles que compartan una misma columna de X's. El método empleado actualmente para discriminar entre las medias es el procedimiento de diferencia mínima significativa (LSD) de Fisher.

Con este método hay un riesgo del 5,0% al decir que cada par de medias es significativamente diferente, cuando la diferencia real es igual a 0.

Prueba de Kruskal-Wallis para actividades de aula por grupos

<i>Grupos</i>		<i>Tamaño</i>	<i>Rango</i>
		<i>Muestra</i>	<i>Promedio</i>
Aplica	buen humor	29	44,0
No aplica	buen humor	29	15,0

Estadístico = 43,7602 Valor-P = 3,71183E-11

El StatAdvisor

La prueba de Kruskal-Wallis evalúa la hipótesis de que las medianas de Actividades de aula dentro de cada uno de los 2 niveles de grupos son iguales.

Primero se combinan los datos de todos los niveles y se ordenan de menor a mayor. Luego se calcula el rango (rank) promedio para los datos de cada nivel. Puesto que el valor-P es menor que 0,05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un nivel del 95,0% de confianza.

Prueba de la mediana de Mood para actividades de aula por grupos

Total n = 58

Gran mediana = 5,0

<i>Grupos</i>	<i>Tamaño de Muestra</i>	<i>n < n =</i>	<i>n ></i>	<i>Media na</i>	<i>LC inferior 95,0%</i>	<i>LC superior 95,0%</i>
Aplica buen humor	29	0	29	7,0	7,0	8,0
No aplica buen humor	29	29	0	2,0	1,0	2,0

Estadístico = 58,0 Valor-P = 0

El StatAdvisor

La prueba de medianas de Mood evalúa la hipótesis de que las medianas de todas las 2 muestras son iguales. Lo hace contando el número de observaciones en cada muestra, a cada lado de la mediana global, la cual es igual a 5,0. Puesto que el valor-P para la prueba de chi-cuadrada es menor que 0,05, las medianas de las muestras son significativamente diferentes con un nivel de confianza del 95,0%. También se incluyen (si están disponibles) los intervalos del 95,0% de confianza para mediana, basados en los estadísticos de orden de cada muestra.

Decisión:

Una vez procesados los datos del grupo de control (sin la aplicación del buen humor) y el experimental (aplicando el buen humor) en el 5to nivel y luego de analizar los resultados descriptivos e inferenciales de la prueba de múltiples

rangos, análisis de varianzas, prueba de Kruskal-Wallis y prueba de Mood con chi-cuadrada, se tiene como resultado que las muestras son significativamente diferentes, con un nivel de confianza del 95.0%, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1) que indica: *Al utilizar el buen humor como un recurso didáctico se cumplen los objetivos académicos planteados.*

3. Discusión de resultados

Los resultados del presente estudio sirven para mostrar, tal y como se tenía predicho, que la técnica didáctica del buen humor tiene una estrecha relación con la calidad de los aprendizajes, pues incide directamente sobre ella. Todas las categorías recogidas en la Universidad Técnica de Manabí se han correlacionados de manera significativa dando a conocer cada una de las pautas necesarias para entender y explicar la relación de las dos variables.

Se puede concluir que los valores que tiene un mayor porcentaje son las respuestas negativas ante las variables, es decir; están relacionadas a que los docentes universitarios no utilizan el buen humor, por ello la calidad de aprendizajes no es significativa. De esta manera, el resultado, que coincide con las predicciones efectuadas basadas en la propia conceptualización de los análisis anteriores, todo aquello podría servir para reflejar que el buen humor, entendido equivocadamente como risa o chiste, puede servir como técnica activa para mejorar la calidad de los aprendizajes en los estudiantes universitarios.

Si las respuestas se consideran acertadas en relación al planteamiento de este problema cabe constatar que el buen humor tiene un mayor predictor sobre las dimensiones académicas que se ocupan frente a aquellos aspectos enriquecedores de aprendizajes.

Tal y como lo manifestó Ivan Escalona, en su trabajo sobre “El sentido del buen humor en la educación”: “La persona con sentido del humor es, en las relaciones humanas, comprensiva. Entiende, "tiene sentido" del humor, es decir, comprende lo que pasa a sus semejantes y a él mismo. Comprende que no es tan fácil mostrarnos tan buenos como somos debido al "humor", a nuestro estado de salud espiritual.

A pesar de lo dicho en el último párrafo, los aspectos cognitivos de humor, que serían los relacionados con la calidad de los aprendizajes, se ven ubicados en un espacio conformado por las actitudes personales. Si se dan actitudes positivas

de buen humor recogerían configuraciones a nivel educativo y se identificarían los grandes cambios que provoca el sentido humorista del docente frente a un salón de clases.

En este estudio se ha puesto de manifiesto, que el buen humor se relaciona positivamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes universitarios, creando una formación profesional en un mundo hermoso, imaginativo, motivador, desestresante e innovador. De todos estos aspectos lo que se ha demostrado que el buen humor tiene un valor significativo a nivel educativo, ya que contribuye a mejorar la educación en todos sus niveles y sobre todo a nivel universitario.

Las universidades a la actualidad deben de cumplir con lineamientos que le permitan entrelazarse con el propósito principal de la educación, como es alcanzar la calidad de los aprendizajes que conllevarán a tener una formación profesional a nivel superior. Por ello el buen humor ha llegado a la educación a romper los esquemas y se ha vuelto la técnica más importante para enriquecer todas las actividades educativas.

No se puede negar que la formación del docente se complementa a través de la experiencia que adquiere a medida que los ambientes pedagógicos y los paradigmas evolucionan, así como la parte científica que le permita potenciar cada uno de los procesos. El buen humor por ello se ha destacado y ha demostrado a los docentes universitarios que conlleva a los aprendizajes significativos, mejorando el rendimiento y la calidad académica.

Cada uno de estos aspectos detallados ha permitido determinar que el problema planteado esta direccionado a mejorar la calidad de los aprendizajes, sin embargo los resultados determinan que los docentes universitarios no utilizan el buen humor. Este trabajo de investigación logrará dar a conocer a los docentes universitarios la importancia de la actitud humorista para la comprensión de los conocimientos.

4. Adopción de las decisiones

Con base a la investigación realizada se adoptaron las siguientes decisiones:

1. Proponer a los docentes universitarios el uso de la técnica didáctica del buen humor para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes universitarios.
2. Indagar en el cambio de actitudes de los docentes para fortalecer la formación profesional de sus estudiantes.
3. Determinar que, mediante esta investigación, se ha podido identificar la importancia del sentido humorístico del docente en todos los momentos del aprendizaje.
4. Recomendar a los docentes universitarios el cumplimiento de las actividades a través del buen humor para mejorar la calidad de los aprendizajes y así el rendimiento académico de los futuros profesionales sea fructífero.