

ANEXO IV.

GRADO DE REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA

1. PERFIL SOCIO-DEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN MUESTRAL

Los primeros datos recogidos a través del cuestionario permiten conocer las características de la población encuestada a través de variables como el sexo, la edad, el estado civil, nivel de estudios o la situación laboral. A través de esta información, es posible definir el perfil socio-demográfico de las personas que componen la muestra, lo que permite comprobar el grado de similitud de este perfil con el del conjunto poblacional, indicativo de la representatividad de la misma.

Para el análisis de estos aspectos se han obtenido:

* Una tabla de frecuencia para cada una de las variables anteriores, a las que se ha añadido una última columna en la que se recoge el porcentaje de representación real de cada parámetro para el conjunto poblacional, con fines comparativos. Los datos representados en esta última columna proceden de la Encuesta de FAMILITUR “Movimientos Turísticos de los Españoles,” del IET (2006), documento en el que se ha basado esta investigación para el establecimiento de la población real y las cuotas muestrales.

* Una representación gráfica representativa de la situación muestral y poblacional para cada uno de los factores recogidos en las tablas anteriores.

Analizando en primer lugar la variable sexo (Tabla 1. y Gráfica 1.), se observa un alto grado de homogeneidad en la distribución de la muestra atendiendo a esta característica, ya que se encuesta a un número similar de hombres y mujeres (151 y 166, respectivamente). A su vez, se puede afirmar que la distribución muestral siguiendo el parámetro sexo se encuentra muy próxima a la media de la población española (el porcentaje de hombres y mujeres que conforman la muestra es de un 47,6 por ciento y 52,4 por ciento respectivamente, frente al 49,3 por ciento y 50,7 por ciento poblacional).

Tabla 1.

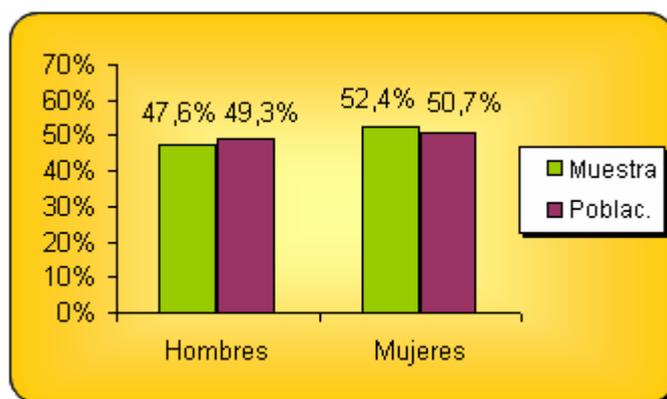
DISTRIBUCIÓN POR SEXO

	MUESTRA		FAMILITUR
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
HOMBRE	151	47,6	49,3
MUJER	166	52,4	50,7
Total	317	100	100

FUENTE: Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR 2006) y elaboración propia.

Gráfica 1.

**COMPARACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN MUESTRAL
Y POBLACIONAL POR SEXO**



FUENTE: Elaboración propia.

Según los datos aportados por el Estudio General de Medios (EGM) (2006), el 59,6 por ciento de los usuarios de Internet son hombres frente al 40,4 por ciento de mujeres.¹ Se comprueba, a través de estas cifras, que aún empleando Internet como medio de recolección de información, a través de una encuesta electrónica y un muestreo auto-seleccionado, los porcentajes de representación obtenidos en la muestra

¹ Datos referidos al periodo octubre/noviembre 2006.

son más similares a la población real –establecida por FAMILITUR- que a la usuaria de Internet –establecida por el EGM-. Esto se debe gracias al empleo de medidas de corrección a las que se ha hecho referencia anteriormente, a través de diferentes “olas” de difusión del mensaje contenedor de la información de la encuesta empleando los foros de viajes y dirigiéndonos a encuestados de uno u otro sexo según la conveniencia de la investigación.

En segundo lugar, otra de las variables definitorias del perfil socio-demográfico de una población es la edad. Según R. Muñoz y P. de Pedraza (2008, p. 117), y haciendo referencia al empleo de Internet para la obtención de la muestra:

“En el caso de España, desde el punto de vista de la edad, encontramos una clara infra-representación de jóvenes menores de 20 años y de mayores de 45 años.”

Esta afirmación coincide con los resultados obtenidos por el EGM (2006), que cifra en un 15 por ciento la población usuaria de Internet de entre 14 y 19 años y en un 19,1 por ciento la mayor de 45.²

No obstante, en el caso de la presente investigación, el empleo de un muestreo por cuota en base a la edad hace que exista un ajuste perfecto entre los intervalos de edad poblacionales y los muestrales (Tabla 2.). Respecto al perfil de la población en función de este parámetro, se observa que es la población de edad media, entre 25 y 44 años, la que más viajes realiza, siendo la población de más edad (a partir de 55) la que menos (Gráfica 2.). Se debe considerar que no se han tenido en cuenta los segmentos poblacionales menores de 15 años ni los pertenecientes a tramos de edad superiores a 64 por los motivos expuestos en apartados anteriores al tratar la definición de la elección muestral.

² Ibídem.

Tabla 2.

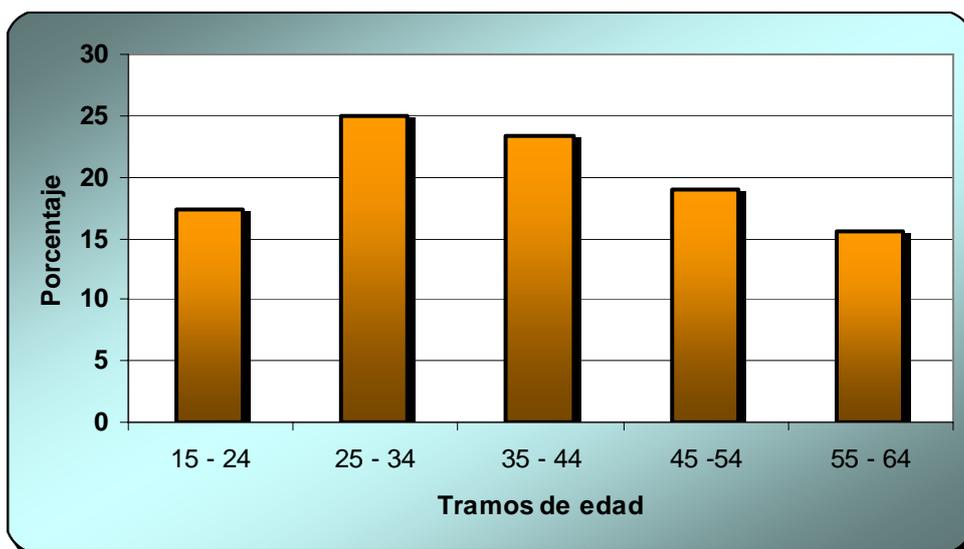
DISTRIBUCIÓN POR EDADES

	MUESTRA		FAMILITUR
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
15 - 24	55	17,4	17,4
25 - 34	79	24,9	24,9
35 - 44	74	23,3	23,3
45 -54	60	18,9	18,9
55 - 64	49	15,5	15,5
Total	317	100	100

FUENTE: Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR 2006) y elaboración propia.

Gráfica 2.

**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL Y POBLACIONAL
POR TRAMOS DE EDAD**



FUENTE: Elaboración propia.

La tercera variable analizada para definir el perfil socio-demográfico de la muestra y relacionarlo con el del conjunto poblacional, es el estado civil. La composición de la muestra de turistas empleada en esta investigación, en lo que a estado civil se refiere, está compuesta por, algo más de un 40 por ciento de individuos solteros y un porcentaje similar de casados. Aproximadamente el 15 por ciento restante se distribuye entre el resto de estados (separados, divorciados y viudos con escasa representatividad, predominando sobre éstos los sujetos que viven con la pareja, ya que representan un 8,8 por ciento del total de la muestra) mientras que un 0,3 por ciento de los individuos encuestados no ha indicado su estado civil (Tabla 3.).

Tabla 3.

DISTRIBUCIÓN POR ESTADO CIVIL

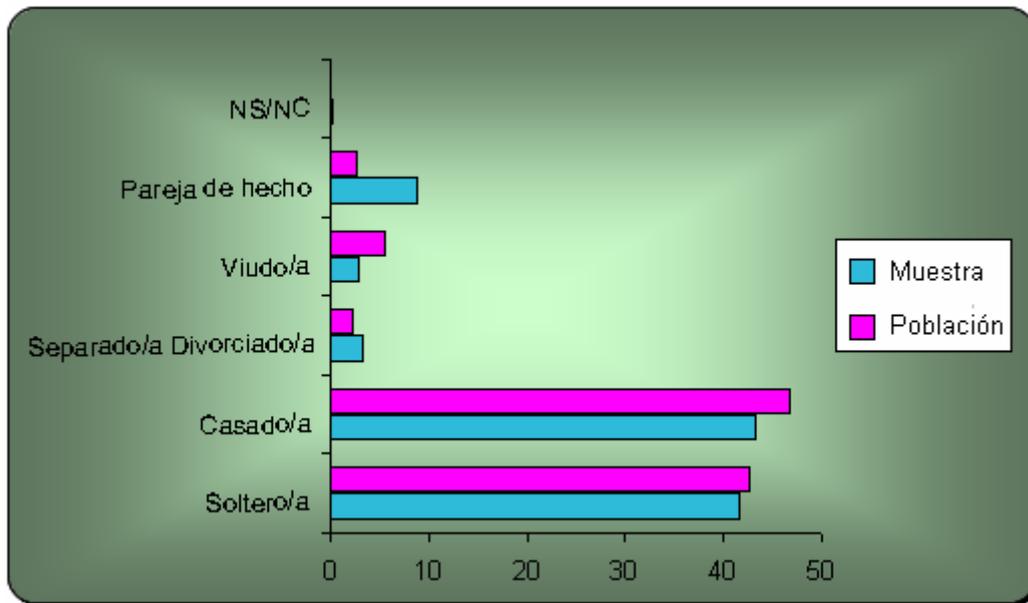
	MUESTRA		FAMILITUR
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
SOLTERO/A	132	41,6	42,6
CASADO/A	137	43,2	46,8
SEPARADO/A-DIVORCIADO/A	10	3,2	2,3
VIUDO/A	9	2,8	5,6
PAREJA DE HECHO	28	8,8	2,7
NS/NC	1	0,3	
Total	317	100	100

FUENTE: Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR 2006) y elaboración propia.

Los porcentajes se ajustan, de manera aproximada, a la media poblacional recogida por FAMILITUR, incidiendo en el hecho de que la muestra no representa a la población mayor de 64 años cuya inclusión provocaría un previsible incremento de los individuos viudos acercándose de esta manera aún más a la situación poblacional (Gráfica 3.).

Gráfica 3.

**COMPARACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN MUESTRAL
Y POBLACIONAL POR ESTADO CIVIL (en porcentaje)**



FUENTE: Elaboración propia.

En cuarto lugar, se analiza la variable nivel de estudios, cuyos datos muestrales y poblacionales se recogen en la Tabla 4. A partir de la observación de los mismos se puede decir que más de la mitad de los sujetos encuestados (el 56,8 por ciento) posee estudios superiores (universitarios y en algunos casos incluso de postgrado) y, aproximadamente, un tercio de ellos estudios secundarios; representando tan sólo un 12 por ciento y 0,6 por ciento los individuos con estudios primarios o sin estudios, respectivamente. Finalmente, el 0,3 por ciento de los encuestados no ha dado respuesta a esta cuestión.

Tabla 4.

DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE ESTUDIOS

	MUESTRA		FAMILITUR
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
SIN ESTUDIOS	2	0,6	22,3
ESTUDIOS PRIMARIOS	38	12,0	36,6
ESTUDIOS SECUNDARIOS	96	30,3	19,8
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS (*)	180	56,8	15,2
NS/NC	1	0,3	
Total	317	100	100 (**)

(*) Incluye estudios de postgrado.

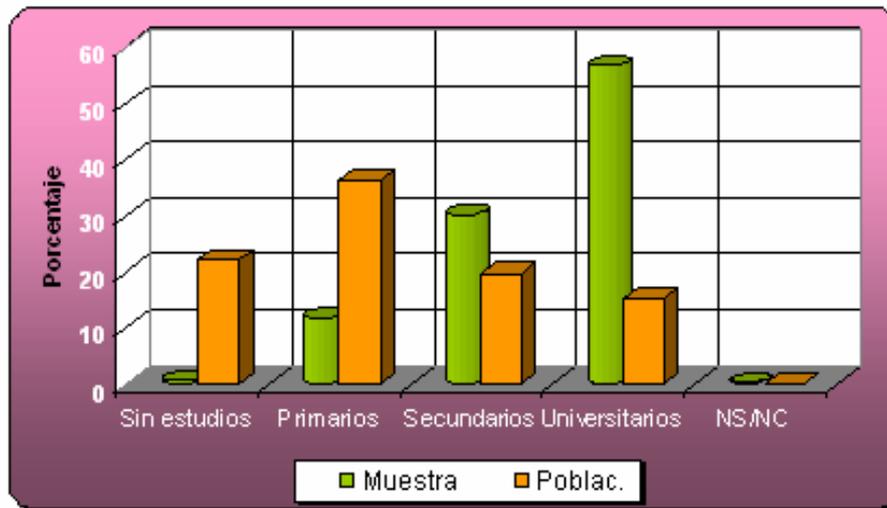
(**) Porcentajes calculados, siguiendo la metodología empleada en FAMILITUR, sobre el total poblacional sin tener en cuenta a los menores de 6 años que representan, aproximadamente, un 6 por ciento de la población.

FUENTE: Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR 2006) y elaboración propia.

Es necesario señalar la existencia de importantes diferencias porcentuales entre la estructura muestral y la poblacional en lo que a nivel educativo se refiere (Gráfica 4.). De esta manera, mientras que, por término medio, más de la mitad de la población española no posee estudios o sólo los primarios, el perfil de la muestra empleada se caracteriza porque más de la mitad de los encuestados poseen estudios superiores.

Gráfica 4.

**COMPARACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN MUESTRAL
Y POBLACIONAL POR NIVEL DE ESTUDIOS**



FUENTE: Elaboración propia.

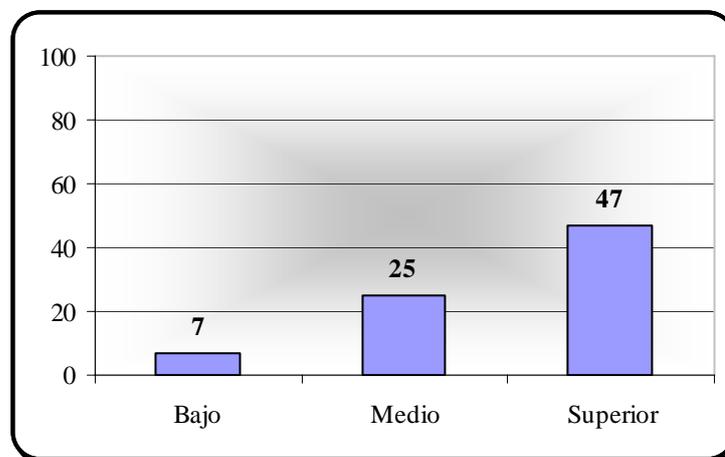
Estas divergencias señaladas entre en el nivel de estudios muestral y el poblacional se explican, básicamente, por tres factores:

- En primer lugar, por excluir de la muestra empleada la población menor de 15 años y mayor de 64; segmentos poblacionales que previsiblemente producirían un incremento porcentual del rango “sin estudios” y “estudios primarios” y reduciría las elevadas cifras relativas del resto de ítems.
- En segundo lugar, por haber empleado como medio de recolección de información Internet –siguiendo el trabajo de autores como R. Muñoz y P. de Pedraza (2008, p. 117), exponen que: “*En cuanto a los niveles educativos, a mayor nivel educativo mayor sobre-representación*”- y, concretamente, los foros especializados en viajes a los que acceden mayoritariamente usuarios jóvenes-maduros y con un determinado grado de formación (estudios secundarios o universitarios).

Siguiendo a B. Knauth (2006, p. 1): “*La propensión a utilizar estos servicios [refiriéndose a servicios de viaje y alojamiento] aumenta sensiblemente con el nivel de educación de los internautas.*” De esta manera, esta autora recoge en su trabajo la Gráfica 5., en la que se reflejan datos procedentes de una encuesta comunitaria realizada en 2005. En la misma se observa que, casi la mitad de los europeos que poseen un nivel de educación elevado emplearon Internet con fines turísticos durante los tres meses anteriores a la realización de la citada encuesta. No obstante, a medida que desciende el nivel cultural también lo hace la propensión al empleo de este medio para la consulta y/o compra del viaje y alojamiento.

Gráfica 5.

UTILIZACIÓN DE INTERNET CON FINES DE VIAJE Y ALOJAMIENTO DURANTE LOS TRES MESES PRECEDENTES A LA ENCUESTA POR NIVEL DE EDUCACIÓN, 2005 (en porcentaje)



UE-25 salvo Bélgica, Alemania, Francia, Irlanda y Malta.

FUENTE: EUROSTAT, “Enquête communautaire sur l’utilisation des TIC par les ménages et les particuliers.”

- En tercer y último lugar, por ser una de las características de obligado cumplimiento para formar parte de la muestra el haber viajado al menos a dos de los cuatro países Mediterráneos que se estudian. Ya que, siguiendo a J.

Callejo Gallego et al. (2008, p. 40),³ se prevé que las personas que cumplen esta condición poseen un nivel cultural medio-alto, actuando como otro factor de discriminación de la población de menor nivel educativo.

Finalmente, la última variable empleada para completar la descripción del perfil socio-demográfico de la muestra empleada en esta investigación, en relación al conjunto poblacional, es la situación laboral. Respecto a la misma, hay que mencionar que tres cuartas partes de los individuos componentes de la muestra forman parte de la población activa, representando la mayor parte la población ocupada (72,8 por ciento) frente al 2,5 por ciento de parados (Tabla 5.).

Tabla 5.

DISTRIBUCIÓN POR SITUACIÓN LABORAL

		MUESTRA		FAMILITUR
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
ACTIVOS	ACTIVOS OCUPADOS	231	72,8	53,7
	ACTIVOS PARADOS	8	2,5	4,9
NO ACTIVOS		78	24,6 (*)	41,1
NS/NC				0,3
Total		317	100	100

(*) Dato compuesto a partir de la adición de las respuestas a las categorías “Estudiante,” “Jubilado” y “Otras” en la encuesta realizada.

FUENTE: Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR 2006) y elaboración propia.

³“Entre los que realizan alguna actividad turística a lo largo del año [refiriéndose al turista español], hay relativamente mayor capacidad económica y un mayor nivel de estudios.”

A su vez, y al objeto de ofrecer un mayor grado de detalle del perfil muestral, también se presentan datos específicos sobre la forma que adquiere la situación laboral de los individuos integrantes de la muestra (estudiante, trabajador por cuenta propia o ajena, jubilado, etc.) (Tabla 5.1).⁴ De esta manera, se puede decir en cuanto a la composición de la población activa que, aproximadamente, un 60 por ciento de la muestra está formada por trabajadores por cuenta ajena, mientras que los trabajadores por cuenta propia representan algo más del 13 por ciento de la misma y los parados tan sólo el 2,5 por ciento. El resto de los individuos muestreados integran la categoría de “No activos” en los que se incluyen estudiantes (16,1 por ciento), jubilados (5 por ciento) y otras situaciones (3,5 por ciento).

Tabla 5.1.

**DETALLE DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LA
POBLACIÓN MUESTREADA**

	Frecuencia	Porcentaje
ESTUDIANTE	51	16,1
DESEMPLEADO	8	2,5
TRAB. CUENTA PROPIA	42	13,2
TRAB. CUENTA AJENA	189	59,6
JUBILADO	16	5,0
OTRAS	11	3,5
Total	317	100

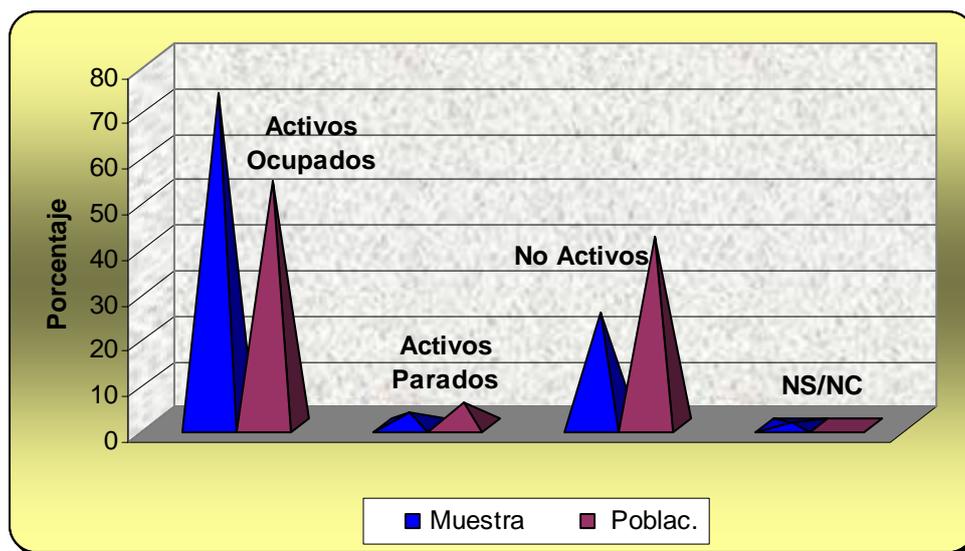
FUENTE: Elaboración propia.

⁴ FAMILITUR no ofrece la información desglosada siguiendo estas categorías, por lo que no se presenta en la Tabla 5.1. el conjunto poblacional.

En cuanto al grado de representatividad de la muestra en relación a la población (Gráfica 6.), la mayor parte de la población española engrosa la categoría de población activa ocupada, seguida por los no activos. Aunque en la muestra seleccionada se observa el mismo orden categórico, los porcentajes de representación no muestran un ajuste tan perfecto como en otras variables como el sexo, ya que la mayor parte de la población muestral son activos ocupados (más del 70 por ciento) frente a una situación más equilibrada entre ocupados y no activos (53,7 y 41,1 por ciento) observada en la población real.

Gráfica 6.

COMPARACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN MUESTRAL Y POBLACIONAL POR SITUACIÓN LABORAL



FUENTE: Elaboración propia.

Nuevamente, es el factor edad el que se puede constituir como principal explicativo de esta situación observada ya que, aunque en esta ocasión las estadísticas de FAMILITUR tampoco tengan en cuenta los datos de la población española menor de 16 años -por no ser población en edad de trabajar-, sí incluye a los mayores de 64, estrato no reflejado muestralmente y cuya inclusión, previsiblemente, conllevaría el

incremento porcentual de la cifra de no activos y la reducción de significación de los activos ocupados, equiparándose a los datos poblacionales.

Otra posible razón que se puede exponer, con carácter secundario y como explicación complementaria a la anterior respecto a las diferencias observadas, es otra de las condiciones exigidas para ser integrante de la muestra: haber visitado al menos dos de estos cuatro países del Mediterráneo europeo. Este requisito puede conllevar implícito un poder adquisitivo medio-elevado (J. Callejo Gallego et al. (2008), p. 40.) e, indirectamente, una situación laboral ocupada frente a parados, estudiantes o jubilados.

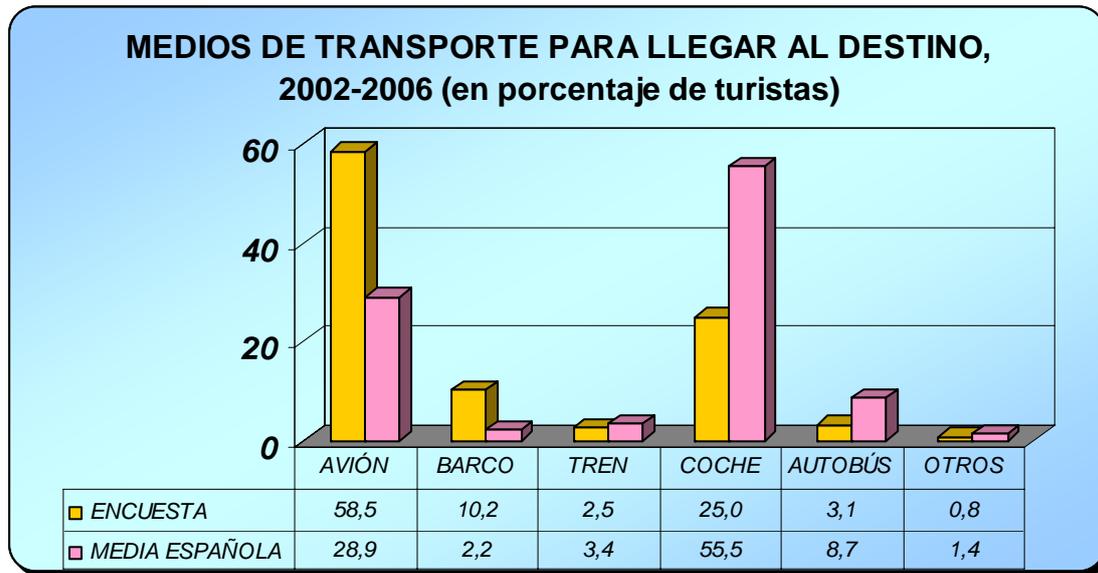
2. CARACTERÍSTICAS DEL VIAJE/S REALIZADO

Otro grupo de variables que es posible analizar a priori para determinar algunos rasgos de la población muestreada y a su vez, el grado de ajuste de la misma respecto a la población real, son las características de los viajes realizados, definidas a través de los medios de transporte utilizados, el alojamiento y la motivación del viaje.⁵

Por lo que respecta a los medios de transporte utilizados para llegar al destino (Gráfica 7.), se observan significativas diferencias, fundamentalmente en la relevancia en el empleo del avión y del coche. Los individuos componentes de la muestra utilizada emplean mayoritariamente (58,5 por ciento) el primero de ellos, mientras que en la media de la población española prima el uso del coche (con un 55,5 por ciento).

⁵ Para ello se establecen comparaciones porcentuales entre los datos muestrales (provenientes de la encuesta a turistas) y los datos poblacionales (definidos a través de la variable denominada "Media española," que se ha calculado a partir de los datos publicados en los documentos del IET: "Movimientos Turísticos de los Españoles (Familitur)," desde el año 2002 hasta el año 2006, dado que éste es el periodo por el que se cuestionó a los individuos encuestados).

Gráfica 7.

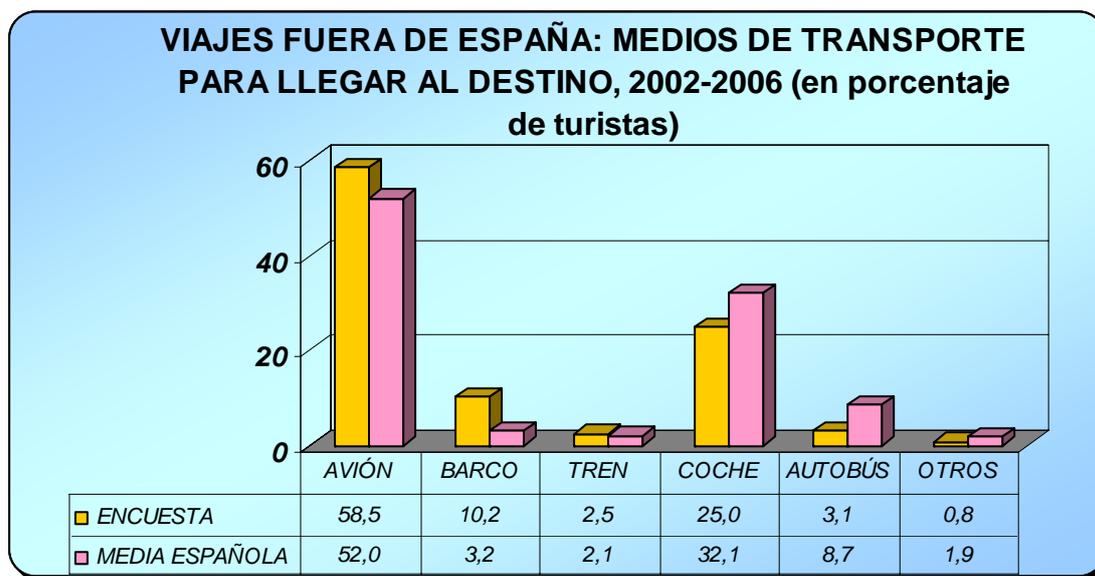


FUENTE: Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR) desde 2002 a 2006 y elaboración propia.

No obstante, se encuentra la explicación a esta divergente significación a través del análisis de los datos aportados por las encuestas de FAMILITUR. En esta fuente se desglosa el estudio de esta variable, “medios de transporte,” en función de que el viaje se realice dentro o fuera de España. En el primer caso, se observa un predominante empleo del coche (en un 70,1 por ciento de los casos para el periodo 2002-2006) frente a un 20,5 por ciento del avión. Los ratios se invierten para los desplazamientos al extranjero en los que el primer puesto lo alcanza el avión, con un empleo del 66,4 por ciento, seguido del coche con un 19,9 por ciento.

Dadas estas importantes diferencias observadas en los datos ofrecidos en función de que el turismo que se realice sea interno o emisor, se puede comprobar, a través de la Gráfica 7.1., la similitud de las cifras alcanzadas por este último con las obtenidas a través de la encuesta realizada, en lo que a medios de transporte empleados se refiere.

Gráfica 7.1.



FUENTE: Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR) desde 2002 a 2006 y elaboración propia.

Uniendo estas observaciones a la escasa frecuencia relativa de aparición de destinos españoles tradicionalmente vacacionales⁶ en la encuesta realizada (Anexo II, pregunta número 11 del apartado “Detalle del viaje”), se observa que la mayoría de los sujetos que han dado respuesta a la encuesta han tomado un enfoque en el que ha predominado su experiencia viajera al extranjero, otorgando escasa relevancia a los desplazamientos interiores por cortos periodos de tiempo y en los que primaría el uso del vehículo propio y, probablemente, el alojamiento en casa de familiares o amigos, comentado en las gráficas siguientes.

Además de lo expuesto anteriormente, también es de destacar a partir de la observación de la Gráfica 7. un porcentaje muestral mucho más elevado de turistas que emplean el barco (10,2 por ciento frente al 2,2 por ciento poblacional). Este hecho puede venir explicado por la conjunción de dos factores:

⁶ La tipología sol y playa es la que predomina en los desplazamientos del turismo interno español y los principales destinos de este turismo se sitúan en el litoral Mediterráneo: Andalucía, Cataluña y Comunidad Valenciana, respectivamente, según datos de FAMILITUR (2006).

- De un lado, debido a una de las condiciones impuestas a los individuos componentes de la muestra: haber viajado como mínimo a dos de los cuatro países de estudio (España, Francia, Italia y Grecia). Dado que la encuesta se realiza exclusivamente a residentes en territorio español, la disposición geográfica de este país y sus peculiaridades orográficas (península unida al continente Europeo sólo a través de la Cordillera Pirenaica) hacen que el avión sea el medio de transporte más empleado para viajar al extranjero, con progresiva relevancia en los últimos años del barco gracias a la expansión de la industria de cruceros, la ampliación y especialización de su oferta y la accesibilidad de sus precios.

- De otro lado, debido a que las cifras recogidas bajo la denominación “media española” vienen referidas tanto al turismo interno como al emisor. Este hecho provoca una reducción en términos relativos de la importancia del barco como medio de transporte empleado por el conjunto poblacional, ya que es de muy reducida utilización en los viajes nacionales.

En definitiva, del análisis de las gráficas anteriores, se puede decir que la existencia de diferencias observables entre los datos muestrales y poblacionales, en lo que a medios de transporte se refiere, no invalidan los resultados de la muestra o disminuyen su representatividad, al existir razones lógicas y justificables de los mismos derivadas del origen de los datos y las condiciones exigidas a los encuestados.

El tipo de alojamiento es otra de las variables clave a tener en cuenta en la realización de un viaje y empleada en esta investigación para definir las características del mismo. La principal diferencia a destacar entre los resultados muestrales y poblacionales (Tabla 6. y Gráfica 8.) es que, mientras que en los primeros son los hoteles y similares los tipos de establecimientos empleados por una mayoría de turistas para su alojamiento durante sus viajes (en un 55 por ciento de los casos), en el segundo caso es la vivienda de familiares y/o amigos (con un 39,6 por ciento).

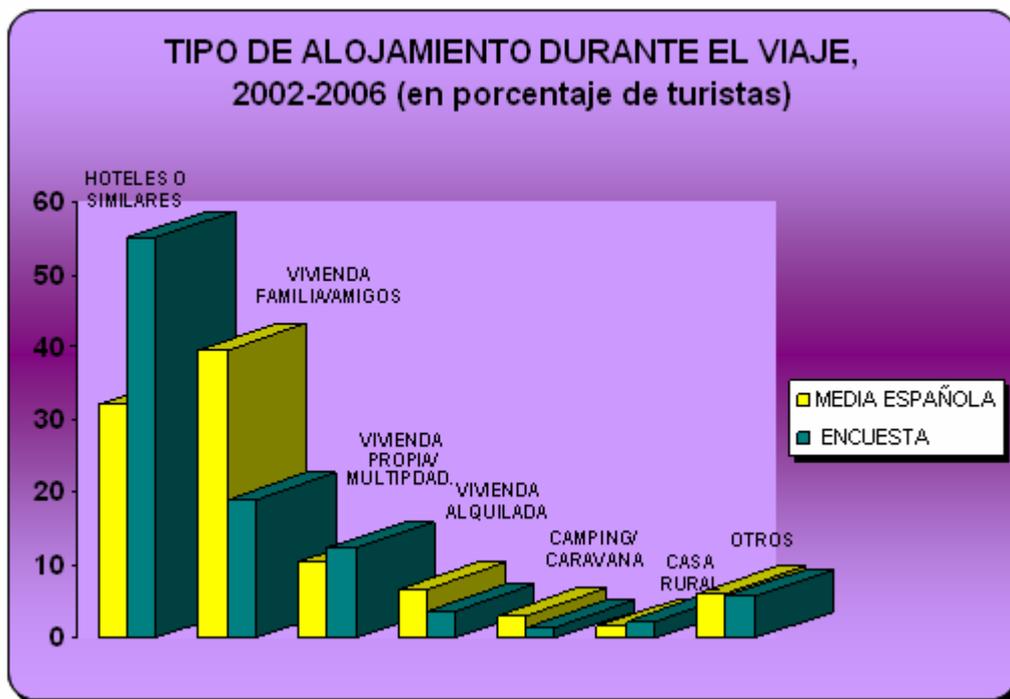
Tabla 6.

TIPO DE ALOJAMIENTO DURANTE EL VIAJE, 2002-2006
(en porcentaje de turistas)

	HOTEL O SIMILAR	VIVIENDA FAMILIA/ AMIGOS	VIVIENDA PROPIA/ MULTIPDAD	VIVIENDA ALQUILER	CAMPING/ CARAVANA	CASA RURAL	OTROS
MEDIA ESPAÑA	32,0	39,6	10,5	6,8	3,2	1,7	6,3
ENCTA.	55,0	19,1	12,4	3,8	1,6	2,4	5,8

FUENTE: Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR) desde 2002 a 2006 y elaboración propia.

Gráfica 8.



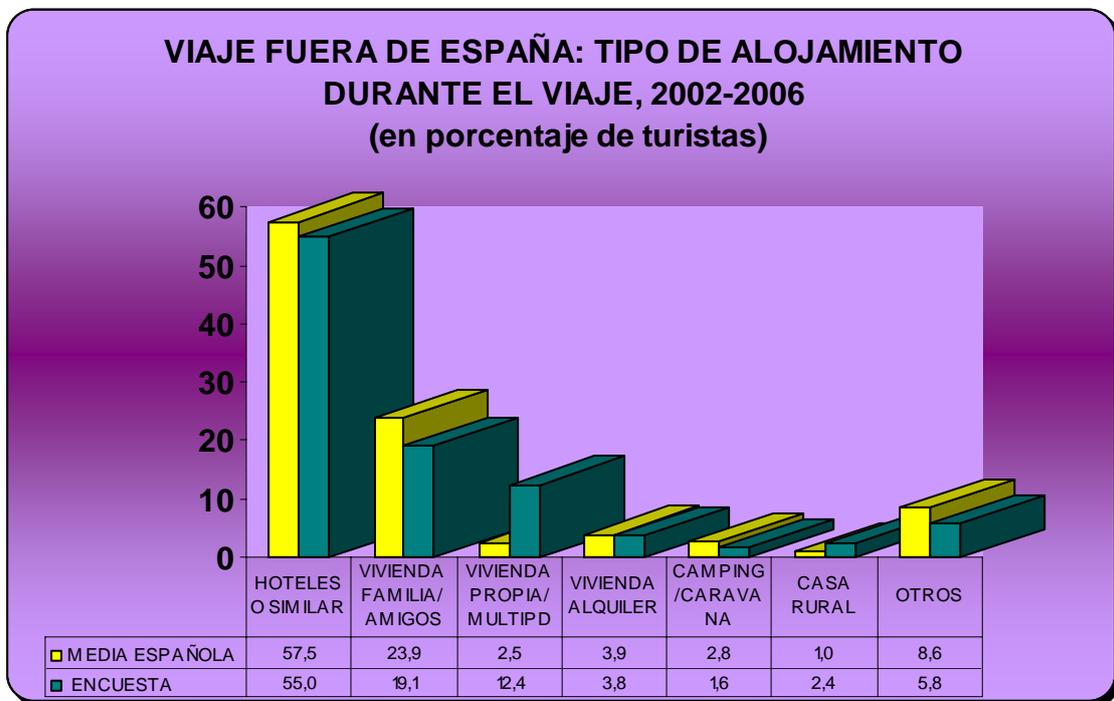
FUENTE: Elaboración propia.

Esta divergencia puede venir explicada por el hecho de que, para conocer la cifra del comportamiento medio poblacional español durante el periodo 2002-2006 se ha utilizado la agregación tanto del turismo interno como externo durante esos años,

dándose la circunstancia del elevado peso del alojamiento en casa de familiares o amigos en la realización de viajes nacionales (40,6 por ciento en 2006 según datos de FAMILITUR) mientras que, por el contrario, el análisis de las respuestas a las encuestas lleva a pensar que la mayoría de los individuos entrevistados han considerado de forma prioritaria sus viajes al extranjero –como ya se demostró con la variable “medios de transporte”- primando, por tanto, el hospedaje en hoteles y similares.

Esta apreciación se comprueba a partir de la comparación de los datos de alojamiento obtenidos a partir de la muestra con los de la media española fuera de España, es decir, teniendo en cuenta para el cálculo de la misma únicamente los viajes realizados al exterior (Gráfica 8.1.). De esta manera, se observa cómo las cifras aportadas por ambas fuentes son más próximas y similares que las presentadas en la Tabla 6., cuya media recoge datos de alojamiento tanto del turismo interno como externo.

Gráfica 8.1.



FUENTE: Elaboración propia.

La categoría “Otros” se configura como objeto de especial interés ya que, al caracterizarse en la encuesta por ser de respuesta abierta se comprueba que, aproximadamente el 97 por ciento de las respuestas marcadas en este ítem se refieren a alojamiento en cruceros, y el 3 por ciento en residencias universitarias. Este factor es indicativo de las observaciones realizadas en el bloque teórico de esta investigación, en el que se hace mención explícita al auge experimentado por el turismo de cruceros y la importancia de su desarrollo en el Mediterráneo europeo.

Con el objeto de presentar un mayor detalle sobre las características del alojamiento empleado por los individuos que conforman la muestra durante sus viajes, se muestra, a través de la Tabla 7. y la Gráfica 9., una desagregación de la categoría “Hoteles y similares” (casilla sombreada en la Tabla 6.).⁷

Tabla 7.

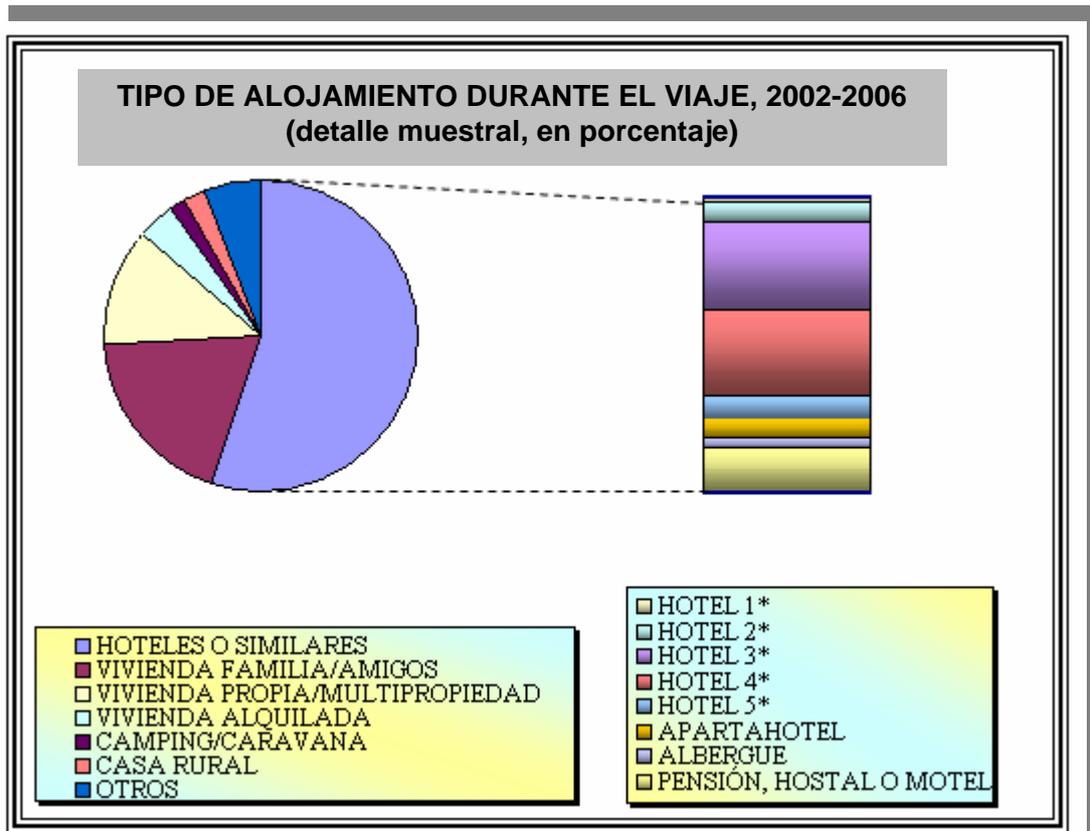
TIPO DE ALOJAMIENTO DURANTE EL VIAJE: DETALLE DE HOTELES Y SIMILARES, 2002-2006 (datos muestrales, en porcentaje de turistas)

HOTEL 1*	HOTEL 2*	HOTEL 3*	HOTEL 4*	HOTEL 5*	APARTA- HOTEL	ALBERGUE	PENSIÓN, HOSTAL O MOTEL
1,2	7,2	30,1	28,9	8,4	6,0	3,6	14,5

FUENTE: Elaboración propia.

⁷ En esta tabla y representación gráfica a las que se hace referencia se recogen sólo datos muestrales, ya que no es posible comparar con datos facilitados por FAMILITUR al no ofrecer esta fuente este nivel de desagregación.

Gráfica 9.



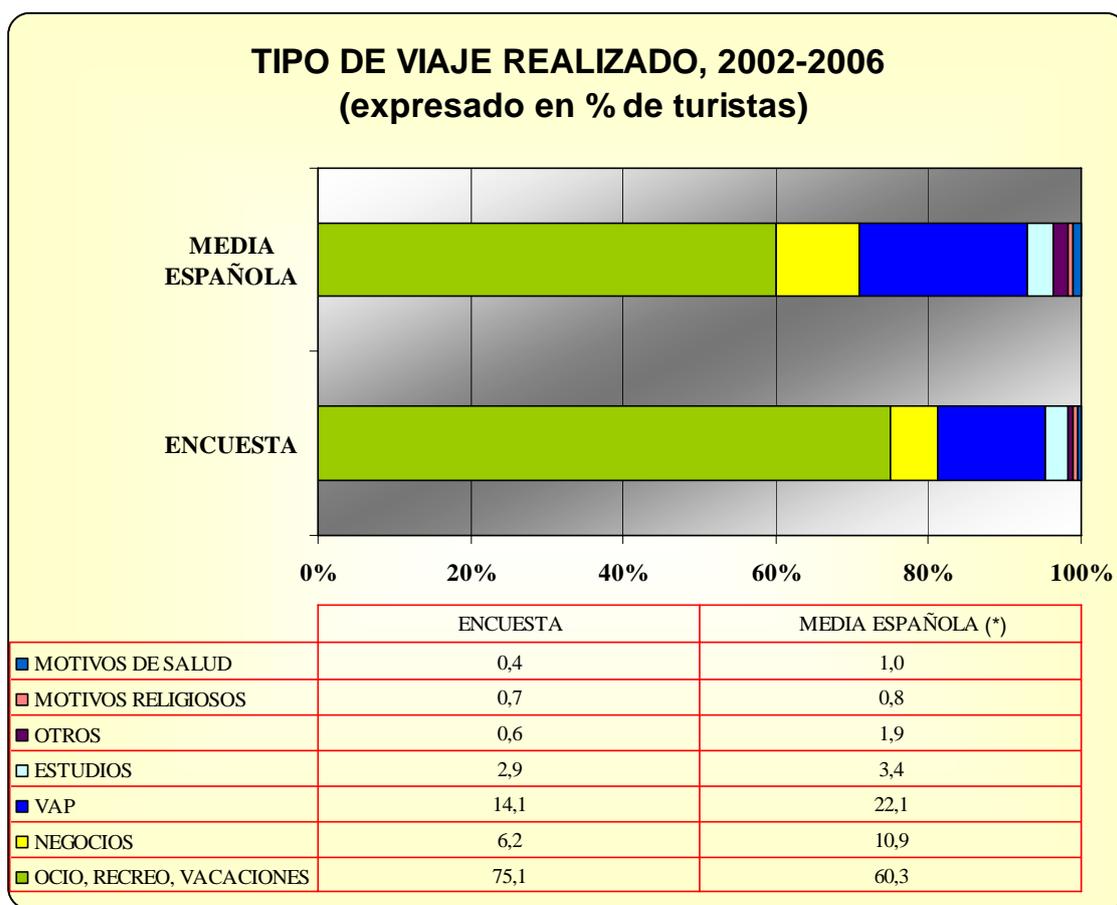
FUENTE: Elaboración propia.

A partir del análisis de la tabla y gráfica precedentes se puede decir que del 55 por ciento de individuos muestreados que se alojan en hoteles y similares durante sus viajes, la mayoría de ellos lo hacen en hoteles de 3 o 4 estrellas (aproximadamente un 30 y 29 por ciento respectivamente), presentándose sin embargo de forma minoritaria aquéllos que se hospedan en albergues y hoteles de 1 sola estrella (3,6 por ciento y 1,2 por ciento en ese orden).

Finalmente, otra característica analizada para definir los viajes realizados por la muestra seleccionada es la motivación principal de los mismos (Gráfica 10.). En este caso, el turismo por motivos vacacionales, de ocio o recreo predomina frente al resto de categorías tanto en el conjunto muestral como poblacional (aunque la muestra seleccionada presenta un porcentaje más elevado de turistas vacacionales, un 75,1 por ciento frente al 60,3 por ciento recogido en FAMILITUR), seguido, aunque con una alta

diferencia porcentual, del turismo de tipo VAP (en este caso, es básicamente a través de este turismo que se compensan las diferencias observadas para el turismo de ocio entre la muestra y la población, ya que en el turismo VAP se presenta la situación inversa, la media muestral es inferior a la española).

Gráfica 10.



(*)La representación gráfica recoge el mismo conjunto de categorías que las observadas por el IET en FAMILITUR (2006). Dado que en este análisis se presentan los datos del periodo 2002-2006, las cifras recogidas se obtienen mediante la agregación de los datos ofrecidos por las encuestas anuales del IET, FAMILITUR, durante los cinco años de estudio. No obstante, se debe mencionar que para el año 2002 esta fuente no recoge los motivos religiosos ni de salud entre los presentados, es por ello que los resultados medios obtenidos para estas dos categorías vienen referidos al periodo 2003-2006.

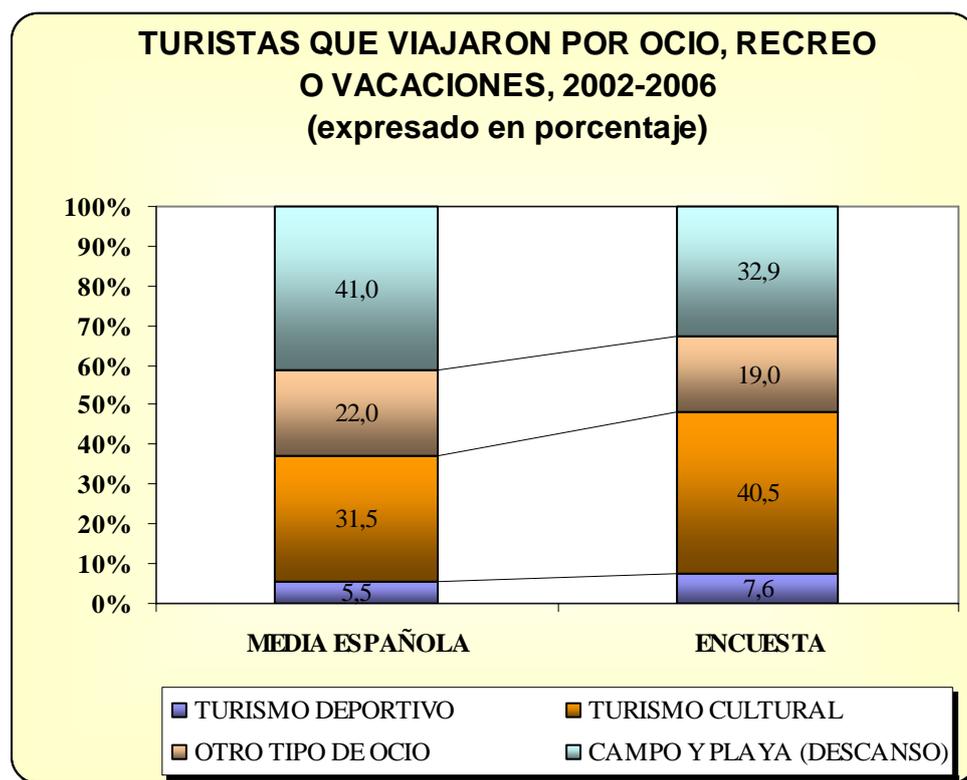
FUENTE: Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR) desde 2002 a 2006 y elaboración propia.

En lo que a viajes por motivos de estudios y de salud se refiere, se observa en la Gráfica 10. que el número de sujetos muestreados que realizan este viaje es inferior en

términos relativos a la media poblacional. Esto puede venir explicado por la no inclusión en la muestra de los segmentos poblacionales menores de 15 años y mayores de 64 años que, previsiblemente engrosarían estas categorías.

Con el objeto de obtener una mayor cantidad de información sobre la principal motivación turística, la vacacional, se realiza un desglose de la misma en turismo deportivo, cultural, campo y playa u otro tipo de ocio (en esta categoría se incluyen los parques temáticos y atracciones, los cruceros y otros sin especificar con una participación del 85 por ciento, 9 por ciento y 6 por ciento, respectivamente) (Gráfica 10.1.).

Gráfica 10.1.



FUENTE: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos de la descomposición del turismo vacacional en diferentes categorías son similares a los de la media española, materializándose el

turismo vacacional español fundamentalmente en turismo de campo y playa y cultural, siendo aún minoritarios los segmentos que viajan para la práctica de turismo deportivo.

Resulta conveniente matizar que en este parámetro, “principal motivación en la realización del viaje,” y a diferencia de los casos anteriores –medios de transporte y alojamiento–, no se observan importantes divergencias entre el turismo interno y emisor ya que, en ambos, son el turismo vacacional, seguido por el VAP y de negocios los más relevantes. Es por ello que se presenta un mejor ajuste entre los datos poblacionales y muestrales para esta variable.

No obstante, a pesar de ello, la observación de porcentajes más elevados del turismo VAP (Gráfica 10.) y del turismo de descanso: naturaleza y sol y playa (integrante del turismo vacacional, Gráfica 10.1.) en los datos poblacionales que los obtenidos muestralmente, pueden venir explicados por el mismo motivo que el observado en el análisis de las variables anteriores: la orientación de las respuestas de los individuos encuestados enfocadas hacia los viajes realizados al extranjero. De esta manera, en los resultados de las encuestas se minimizan las referencias al turismo interno, quedando reflejado esto en una menor importancia relativa del turismo VAP y de descanso, principales motivaciones de este turismo realizado dentro del territorio nacional (según FAMILITUR 2006).

