

ANEXO 1

La promoción de una perspectiva social sobre los desastres se ha visto acompañada del necesario desarrollo de conceptos analíticos relacionados con la idea de la vulnerabilidad humana o social. Dichos conceptos ofrecen un complemento necesario a los avances realizados en el estudio de los factores de riesgo físico o natural, hechos dentro de las ciencias naturales o básicas. Durante los últimos diez años, han sido desarrollados varios marcos conceptuales complementarios relacionados con los niveles y componentes de la vulnerabilidad humana a los desastres.

Posiblemente el más elaborado y desagregado de estos esquemas es el desarrollado por Gustavo Wilches-Chaux (1989) quien identifica diez componentes o niveles de la vulnerabilidad global en los desastres: Ver: WWILCHES-CHAUX, G. *Fundamentos éticos de la gestión del riesgo*. [en línea]. [Consultado: 20/02/2008]. Disponible en: <http://www.ucentral.edu.co/NOMADAS/nunme-ante/21-25/nomadas-22/4-gustavo%20fundamentos-ok.pdf> y *Evolución de los riesgos naturales en el Borde Costero IX Región*. [en línea]. [Consultado: 20/10/2007]. Disponible en: http://berlin.dis.ufro.cl/borde_costero/Capitulo09.pdf.

La vulnerabilidad física (o localizacional)

Se refiere a la localización de grandes contingentes de la población en zonas de riesgo físico; condición suscitada en parte por la pobreza y la falta de opciones para una ubicación menos riesgosa, y por otra, debido a la alta productividad (particularmente agrícola) de un gran número de estas zonas (faldas de volcanes, zona de inundación de ríos, etc.), lo cual tradicionalmente ha incitado el poblamiento de las mismas.

La vulnerabilidad económica

Existe una relación inversa entre ingreso per cápita a nivel nacional, regional, local o poblacional y el impacto de los fenómenos físicos extremos. O sea, la pobreza aumenta el riesgo de desastre. Más allá del problema de los ingresos, la vulnerabilidad económica se refiere, de forma a veces correlacionada, al problema de la dependencia económica nacional, la ausencia de presupuestos adecuados, públicos nacionales, regionales y locales, la falta de diversificación de la base económica, etc.

La vulnerabilidad social

Referida al bajo grado de organización y cohesión interna de comunidades bajo riesgo, que impiden su capacidad de prevenir, mitigar o responder a situaciones de desastre.

La vulnerabilidad política

En el sentido del alto grado de centralización en la toma de decisiones y en la organización gubernamental, y la debilidad en los niveles de autonomía para decidir en los niveles regionales,

locales y comunitarios, lo cual impide una mayor adecuación de las acciones a los problemas sentidos en estos niveles territoriales.

La vulnerabilidad técnica

Referida a las técnicas inadecuadas de construcción de edificios e infraestructura básica utilizadas en zonas de riesgo.

La vulnerabilidad ideológica

Referida a la forma en que los hombres conciben el mundo y el medio ambiente que habitan y con el cual interactúan. La pasividad, el fatalismo, la prevalencia de mitos, etc., todos estos factores aumentan la vulnerabilidad de las poblaciones, limitando su capacidad de actuar adecuadamente frente a los riesgos que presenta la naturaleza.

La vulnerabilidad cultural

Expresada en la forma en que los individuos se ven a sí mismos en la sociedad y como conjunto nacional. Además, el papel que juegan los medios de comunicación en la consolidación de imágenes estereotipadas o en la transmisión de información desviante sobre el medio ambiente y los desastres (potenciales o reales).

La vulnerabilidad educativa

En el sentido de la ausencia, en los programas de educación, de elementos que instruyan adecuadamente sobre el medio ambiente o el entorno que habitan los pobladores, su equilibrio o desequilibrio, etc. Además, se refiere al grado de preparación que recibe la población sobre formas de un comportamiento adecuado a nivel individual, familiar y comunitario en caso de amenaza u ocurrencia de situaciones de desastre.

La vulnerabilidad ecológica

Relacionada con la forma en que los modelos de desarrollo no se fundamentan en "la convivencia, sino en la dominación por la vía de la destrucción de las reservas del ambiente (que necesariamente conduce) a ecosistemas que por una parte resultan altamente vulnerables, incapaces de autoajustarse internamente para compensar los efectos directos o indirectos de la acción humana, y por otra, altamente riesgosos para las comunidades que los explotan o habitan

La vulnerabilidad institucional

Reflejada en la obsolescencia y rigidez de las instituciones, especialmente las jurídicas, donde la burocracia, la prevalencia de la decisión política, el dominio de criterios personalistas, etc., impiden respuestas adecuadas y ágiles a la realidad existente.

Las distintas combinaciones de estos niveles de vulnerabilidad tienen un claro y diferenciado efecto en términos del impacto de un evento físico en una matriz social particular.

ANEXO 2

Tabla 1 Factores generalmente utilizados para explicar la percepción del riesgo

Factor/parámetro	Condiciones hipotéticas para percepciones más altas del riesgo o de la ponderación del mismo
Factores relacionados al tipo de peligro	
Catástrofe potencial	Capaz de causar alto número de muertes/lesionados en el tiempo, o en relación con un solo evento, en comparación con los riesgos normales
Aceptación voluntaria	Involuntario
Grado de control	incontrolable
Conocimiento	Poco conocido para el individuo
Incerteza científica	Poco conocido o desconocido para la ciencia
Controversia	Incierta, hay distintas opiniones sobre el riesgo
Temor	Terrible, temor por el tipo de consecuencias
Historia	Recurrente, ocurrencia previa de accidentes
Aparición de los efectos	Repentina, falta de advertencias previas o importantes efectos inmediatos
Reversibilidad	Irreversible, las consecuencias no pueden ser reguladas o remediadas.
Factores relacionadas al contexto social	
Equidad	Basada en una injusta distribución de riesgos y de beneficios
Beneficios	Incerteza respecto a beneficios
Confianza	Dirigida o estimada, por autoridades o expertos no confiables
Atención de los medios	Altamente expuesto y presentado emocionalmente en los medios de comunicación masiva
Disponibilidad de la información	Se percibe información no confiable o insuficiente, los rumores crecen en importancia
Niños involucrados	Abarca a niños o a fetos
Generaciones futuras	Afecta a futuras generaciones en forma injusta o irrevocable
Identidad de la víctima	Causa daño a alguien conocido o querido
Factores relacionados con el contexto de las opiniones sobre el riesgo o las ponderaciones	
Blanco del riesgo	Ponderaciones de los riesgos para otros y no para uno mismo
Definición del riesgo	Énfasis sobre las consecuencias en contraste con las probabilidades
Marco contextual	Estrechamente relacionado en el tiempo con una experiencia personal negativa o con una situación que induce a una mala disposición.
Factores relacionados con características individuales	
Género	Las mujeres expresan más alta percepción del riesgo que los hombres.
Educación	Personas de menor educación emiten generalmente estimaciones más altas
Edad	Las personas mayores generalmente emiten estimaciones más altas
Ingreso	Las personas de menos ingresos generalmente emiten estimaciones más altas
Sensibilidad psicológica	Las personas más ansiosas generalmente emiten estimaciones más altas
Habilidades personales	Las personas que no tienen conocimientos o entrenamiento sobre riesgos emiten estimaciones más altas

ANEXO 3

Guía para la entrevista en profundidad a informantes claves en el territorio.

En opinión de Taylor y Bogdan (2002:119), "...la guía de la entrevista no es un protocolo estructurado. Se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada informante. En la situación de la entrevista el investigador decide cómo enunciar las preguntas y cuándo formularlas. La guía de la entrevista sirve solamente para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas."

Las cuestiones a explorar en las entrevistas realizadas fueron:

- Funcionamiento del Consejo Popular.
- Principales problemas del Consejo Popular.
- Amenazas siconaturales presentes.
- Valoración sobre el desarrollo de las actividades productivas de las Empresas del Grupo Empresarial Cuba - Níquel en el Consejo o próximas al mismo, que pudieran generar situaciones de desastres.
- Vulnerabilidad social en el territorio y en el Consejo Popular.
- Actividades de capacitación para la reducción del riesgo de desastres que se desarrollan.
- Comportamiento de la población objeto de estudio ante el peligro de intensas lluvias.
- Medios disponibles para enfrentar situaciones de desastres de gran magnitud en el territorio.

Anexo 4

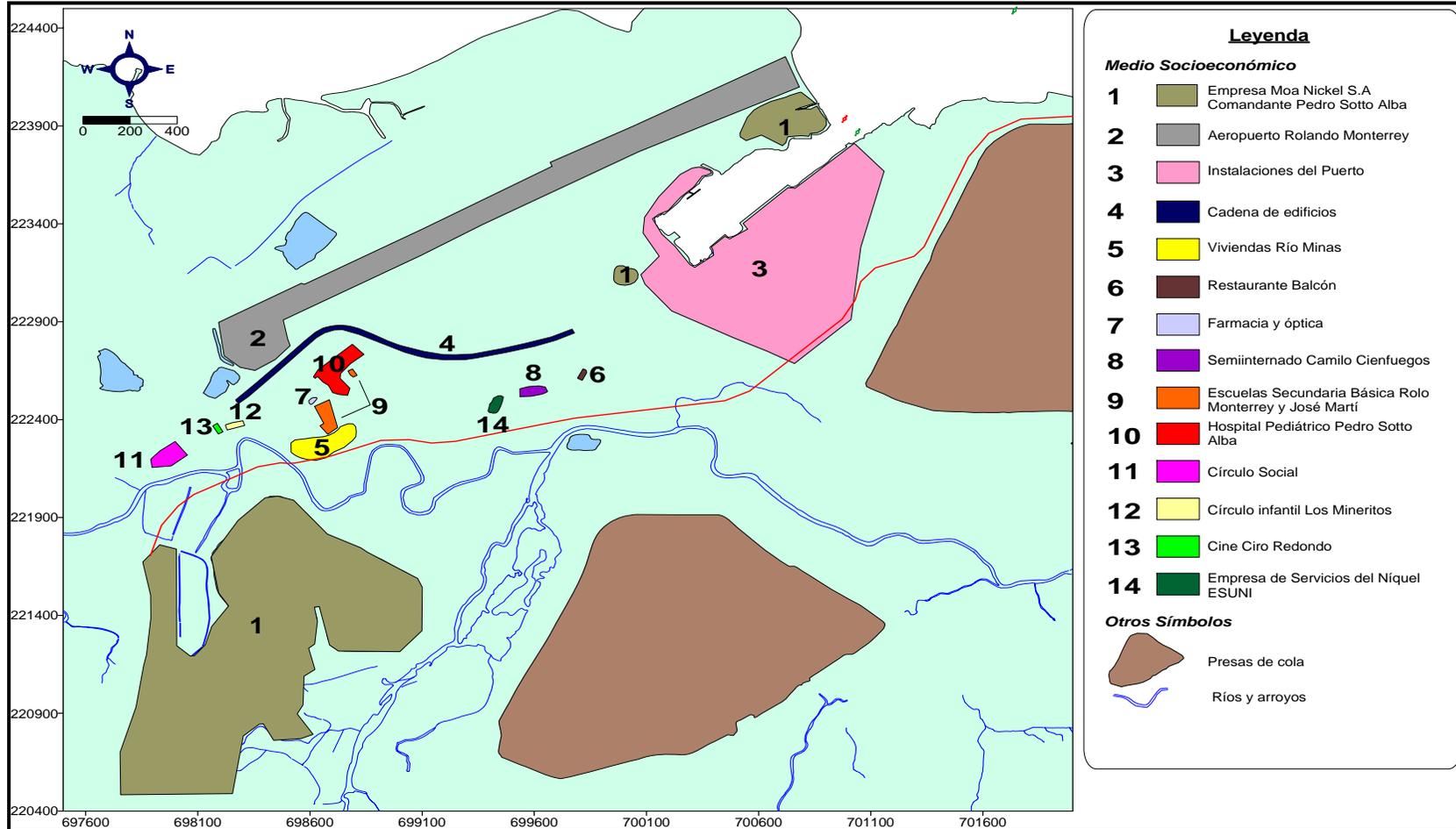


Figura. 1 Elementos más significativos del Medio Socioeconómico en el Consejo Popular Roló Monterrey

ANEXO 5

Entrevistador _____ Fecha _____ No _____

Con el objetivo de perfeccionar la estrategia de prevención ante los peligros naturales, tecnológicos y sanitarios que pudieran afectar el territorio y su persona, el Centro de Gestión de Reducción del Riesgo de la Defensa Civil desarrolla el presente estudio. Le agradeceríamos su valiosa colaboración al contestar y le garantizamos el carácter anónimo de sus respuestas. Características socioeconómicas del entrevistado:

Provincia	Municipio			
Consejo Popular.				
Barrio o Comunidad.				
Sexo.				
Masculino	Femenino			
Edad. _____ años				
Joven	adulto	Adulto mayor		
Nivel de instrucción vencido.				
Sin escolaridad	primaria	secundaria	Medio superior	superior
Situación ocupacional.				
Trabajador	Ama de casa	Jubilado	Estudiante	Desocupado
Tiempo de residencia en el Consejo _____ años				
.Menos de 1 año	De 1 a 3 años	Mas de 3 años		

- 1) Dentro de los tipos de peligro que existen. ¿Cuáles a su juicio pudieran afectar el territorio? **Escoja todos los que considere, pero indicando los tres más importantes.**

Huracanes	
Sismos	
Intensas lluvias	
Plagas	
Intensas sequías	
Derrame de petróleo	
Graves Epidemias	
Rotura de presas	
Escape de sustancias tóxicas	
Incendios de grandes proporciones	
Accidentes catastróficos del transporte	
Penetraciones del mar	

2 Del peligro de mayor importancia mencionado en la pregunta No. 1, diga:

A.1. ¿En qué medida usted conoce el riesgo asociado a este peligro (daños que puede causarle, posibilidades que tiene de experimentar estos daños, etc.

1	Nivel de conocimiento muy bajo	
2	Nivel de conocimiento bajo	
3	Nivel de conocimiento intermedio	
4	Nivel de conocimiento alto	
5	Nivel de conocimiento muy alto	

A.2 ¿En qué medida considera que los responsables de la prevención en su comunidad conocen el riesgo asociado a este peligro?

1	Nivel de conocimiento muy bajo	
2	Nivel de conocimiento bajo	
3	Nivel de conocimiento intermedio	
4	Nivel de conocimiento alto	
5	Nivel de conocimiento muy alto	

A.3 ¿En qué grado usted le teme al daño que se puede derivar de este peligro?

1	En grado muy bajo	
2	En grado bajo	
3	En grado intermedio	
4	En grado alto	
5	En grado muy alto	

A.4. La posibilidad de que Ud. experimente un daño como consecuencia de este peligro es:

1	Posibilidad muy baja	
2	Posibilidad baja	
3	En grado intermedio	
4	Posibilidad alta	
5	Posibilidad muy alta	

A.5 En términos de novedad o antigüedad, este peligro es para su comunidad:

1	Muy antiguo	
2	Antiguo	
3	Ni antiguo/ ni nuevo	
4	Nuevo	
5	Muy nuevo /Novedoso	

A.6 En caso de producirse, la gravedad del daño que le puede causar este peligro es:

1	Gravedad muy baja	
2	Gravedad baja	
3	Gravedad intermedia	
4	Gravedad alta	
5	Gravedad muy alta	

A.7 ¿Para usted, la voluntariedad o involuntariedad en su exposición a este peligro es:

1	Involuntaria	
2	Algo involuntaria	
3	Ni involuntario/ni voluntario	
4	En cierta medida voluntaria	
5	Voluntaria	

A.8 En caso de producirse una situación de riesgo, ¿en qué medida usted puede intervenir para controlar el daño que puede causarle este peligro?

1	Control muy bajo	
2	Control bajo	
3	Control intermedio	
4	Control alto	
5	Control muy alto	

A.9. ¿En qué grado usted puede evitar que este peligro desencadene una situación de consecuencias negativas?

1	En grado muy bajo	
2	En grado bajo	
3	En grado intermedio	
4	En grado alto	
5	En grado muy alto	

A.10 ¿En qué grado este peligro que puede dañar a un gran número de personas de una sola vez?

1	En grado muy bajo	
2	En grado bajo	
3	En grado intermedio	
4	En grado alto	
5	En grado muy alto	

A.11 En caso de ocurrir ¿cuándo se experimentarían los efectos más nocivos de este peligro?

1	Inmediatamente	
2	Casi de inmediato	
3	Inmediatez intermedia	
4	Con cierto retardo	
5	Retardadamente	

G1. ¿Cómo valora el riesgo de accidente o de enfermedad muy grave asociado a este peligro? Considere que los accidentes o enfermedades muy graves pueden ocasionar muerte, pérdida de miembros, de capacidades funcionales, enfermedades crónicas que acortan la vida o reducen su calidad, ya sea de manera inmediata o a mediano/largo plazo.

1	Riesgo muy bajo	
2	Riesgo bajo	
3	Riego intermedio	
4	Riesgo alto	
5	Riesgo muy alto	

ANEXO 6

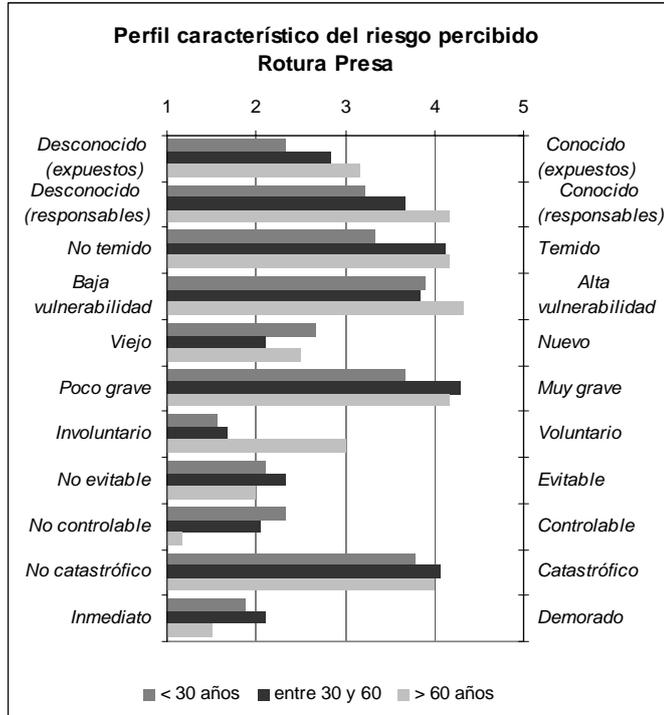


Figura 14. Perfil característico según grupos de edades

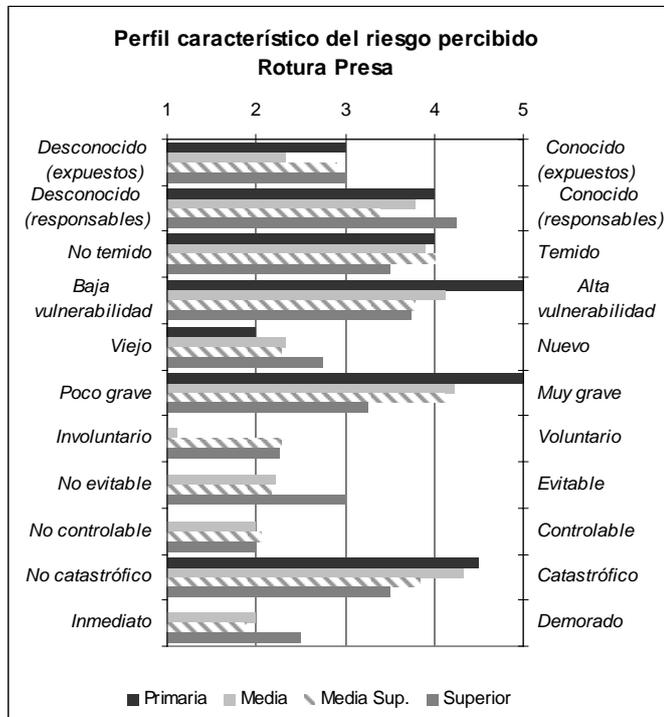


Figura 15. Perfil característico según nivel de escolaridad

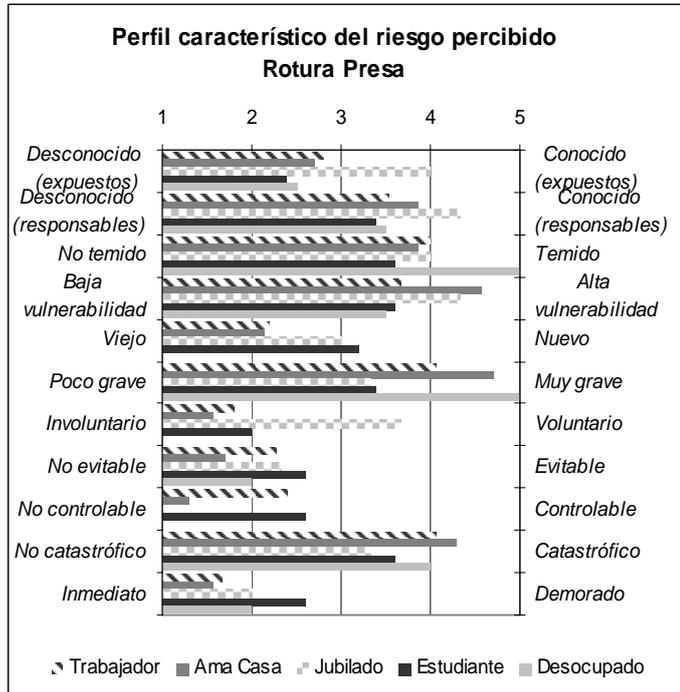


Figura 16. Perfil característico según grupos ocupacionales

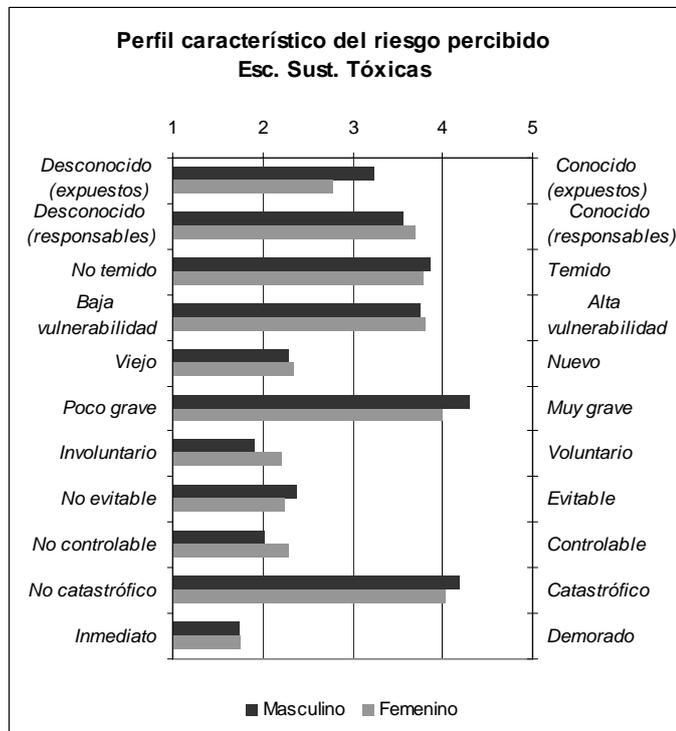


Figura 20. Perfil característico según sexos

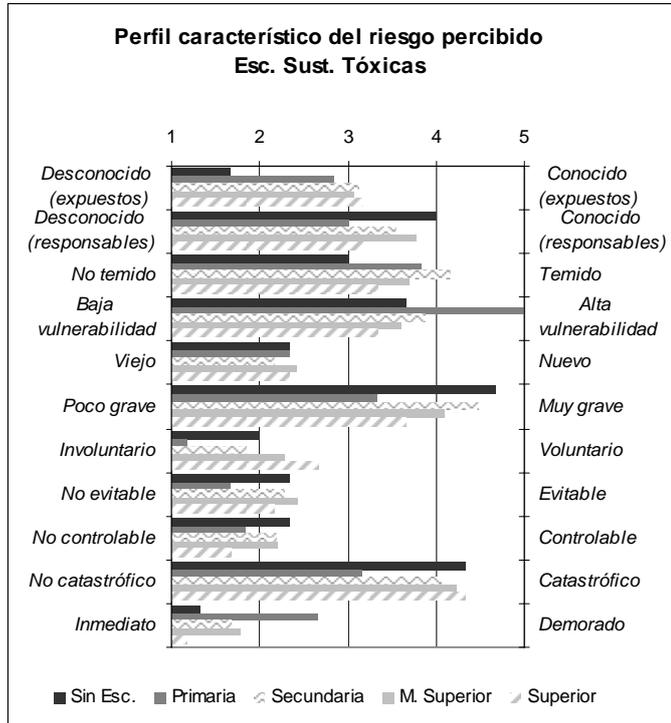


Figura 21. Perfil característico según nivel de escolaridad

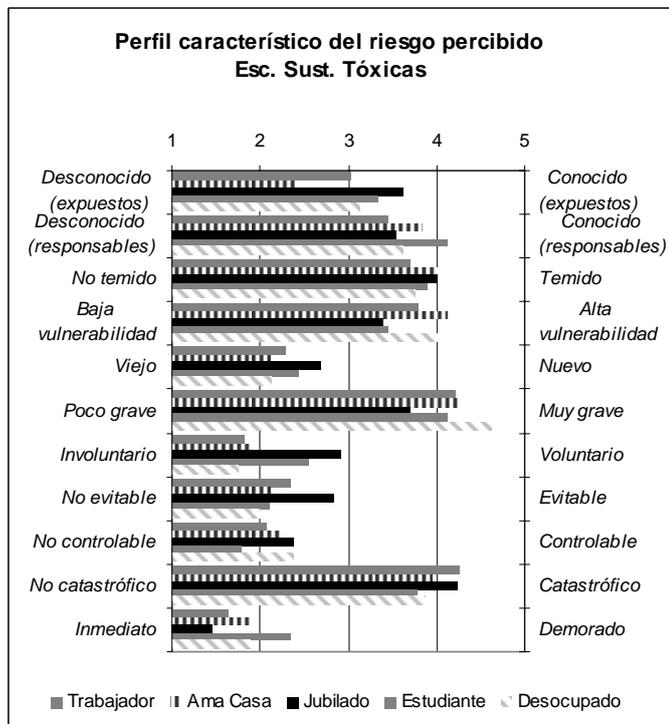


Figura 22. Perfil característico según grupos ocupacionales

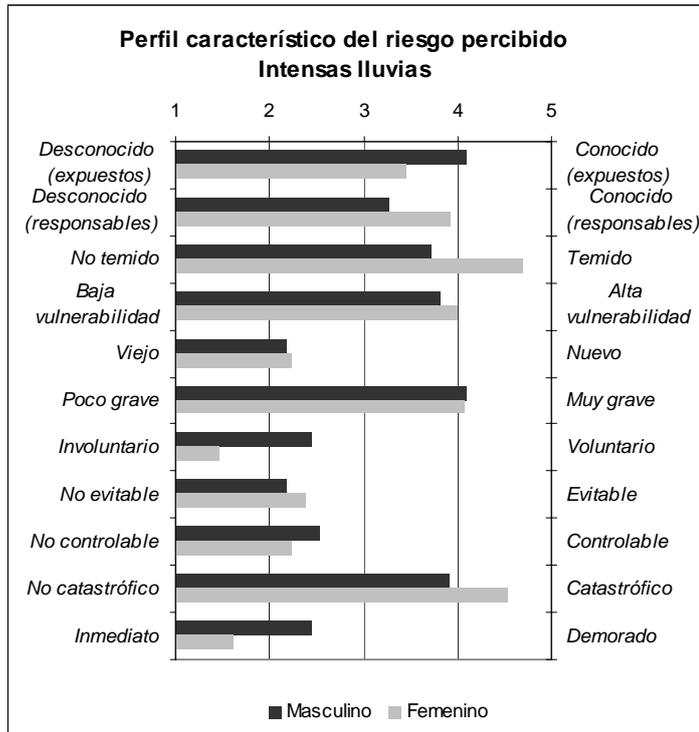


Figura 25. Perfil característico según sexos

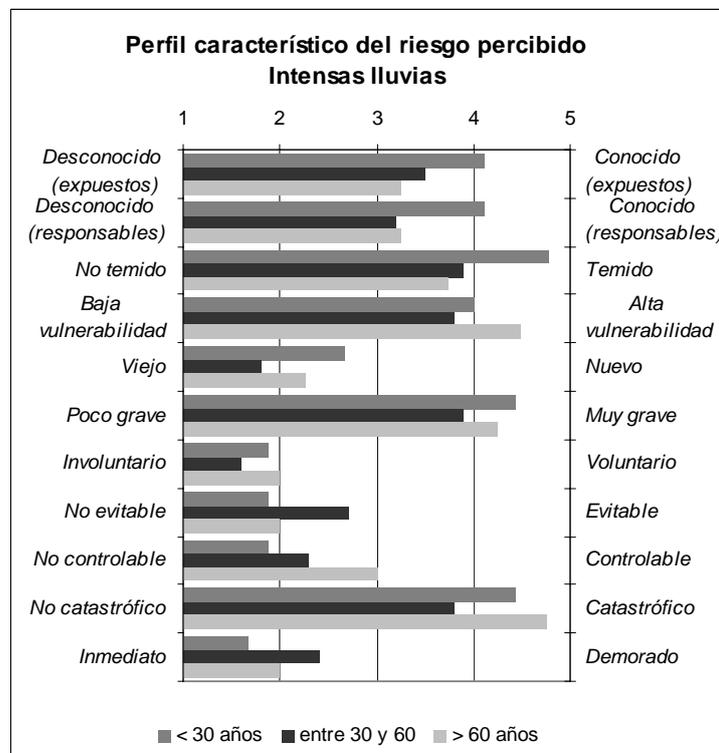


Figura 26. Perfil característico según grupos de edades

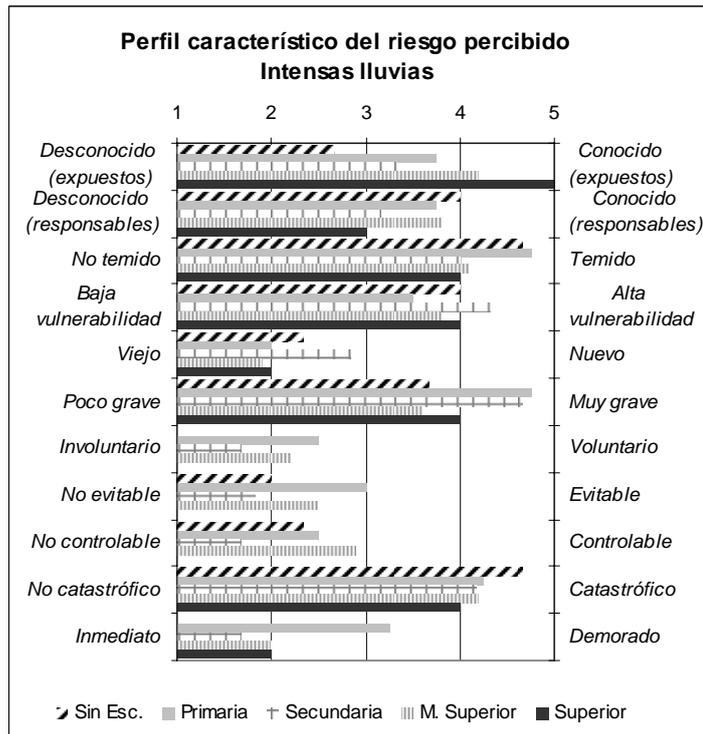


Figura 27. Perfil característico según nivel de escolaridad

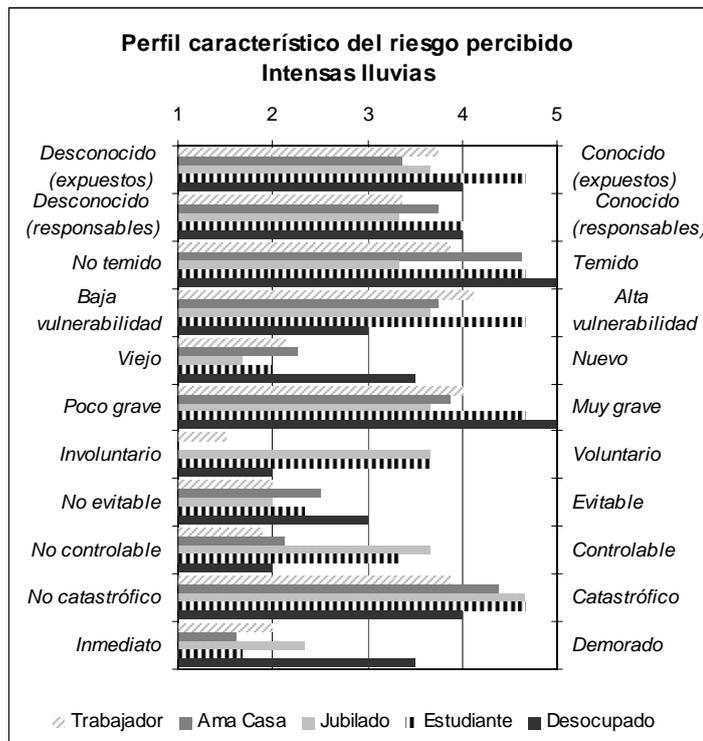


Figura 28. Perfil característico según grupos ocupacionales

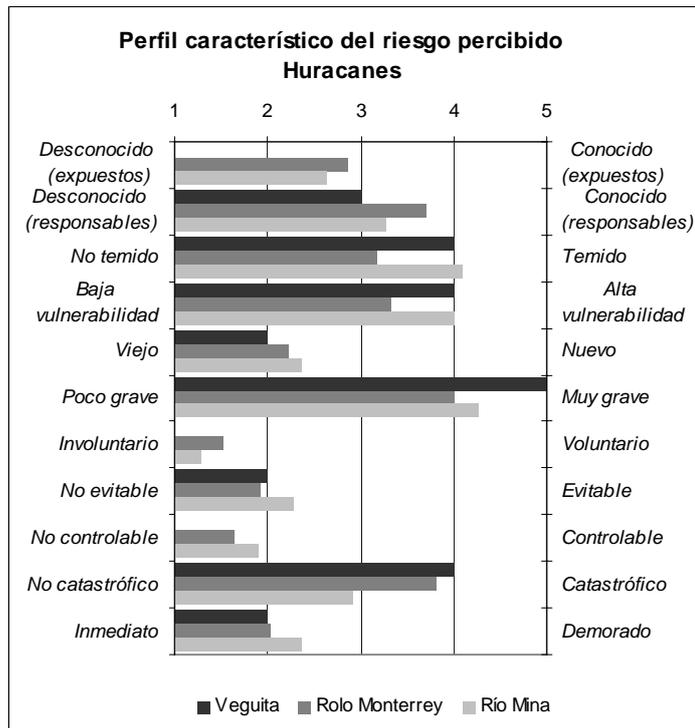


Figura 31. Perfil del riesgo percibido comparando los diferentes estratos estudiados.

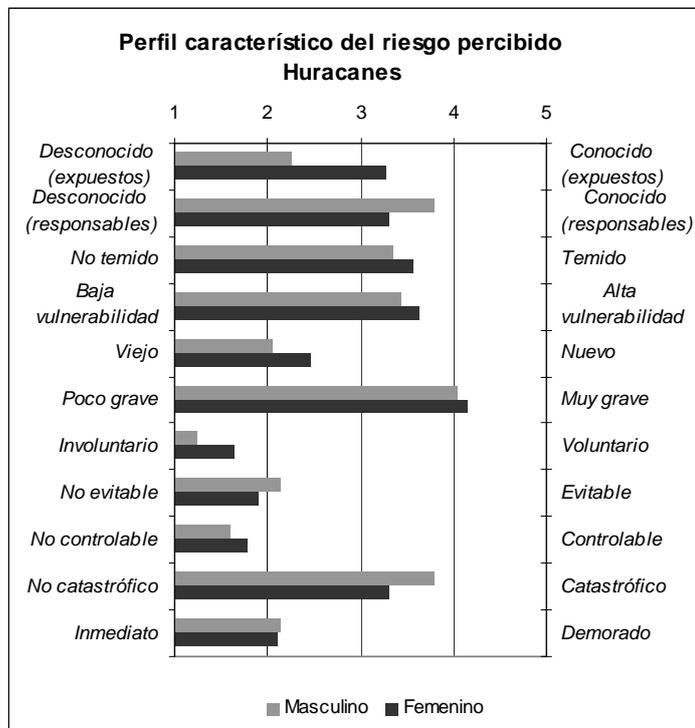


Figura 32. Perfil característico según sexos



Figura 33. Perfil característico según escolaridad

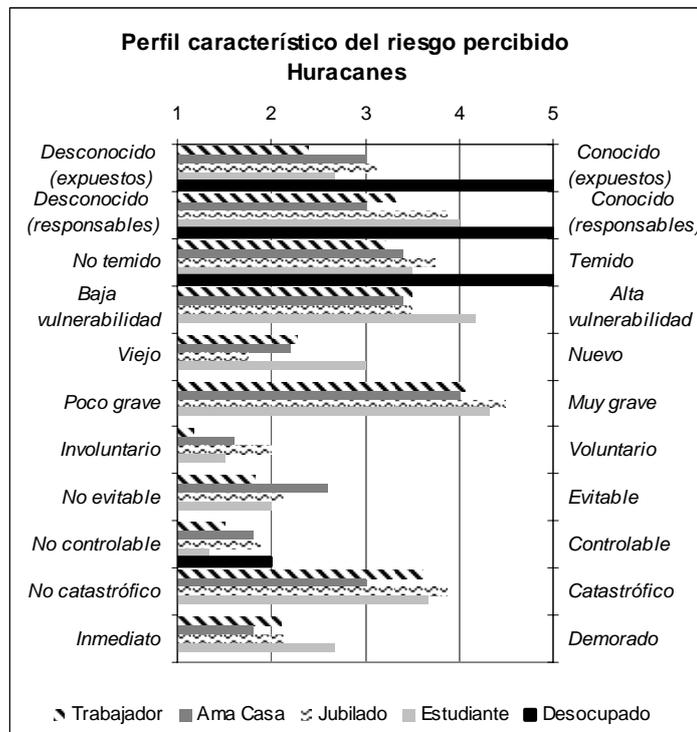


Figura 34. Perfil característico según grupos ocupacionales

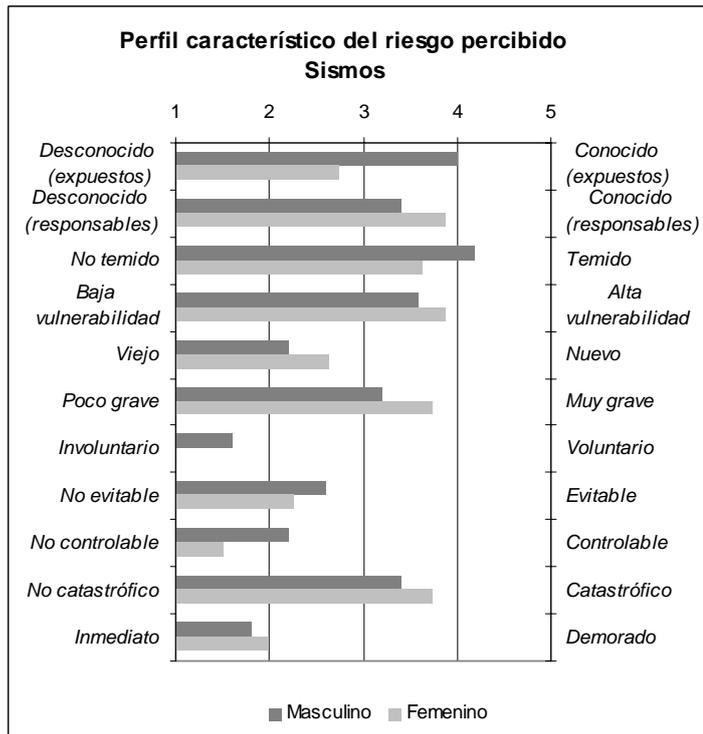


Figura 37. Perfil característico según sexos

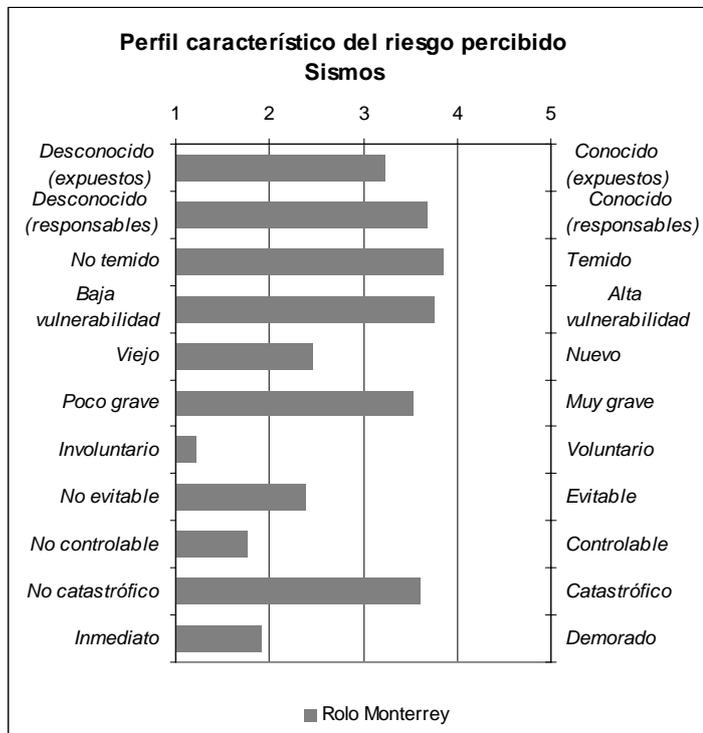


Figura 38. Perfil del riesgo percibido Reparto Rolo Monterrey

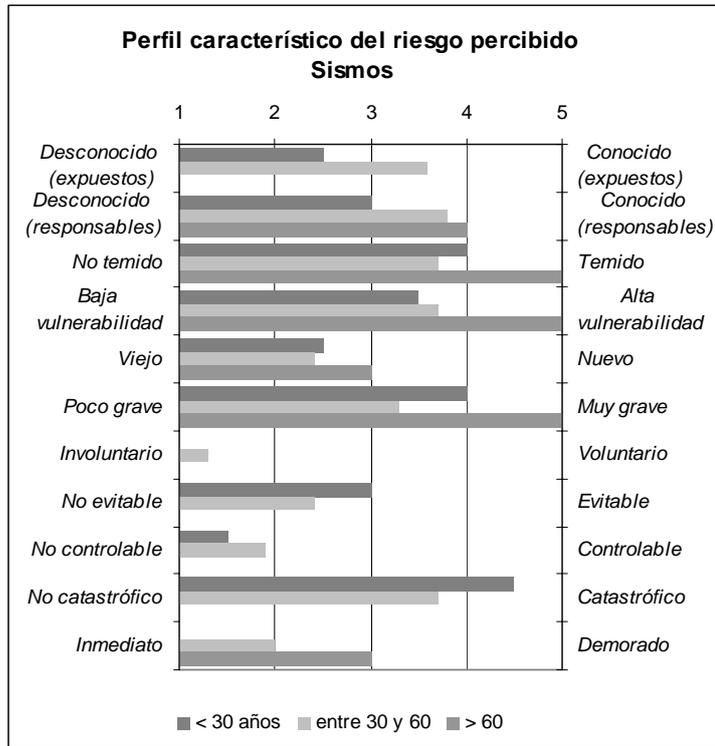


Figura 39. Perfil característico según grupos de edades

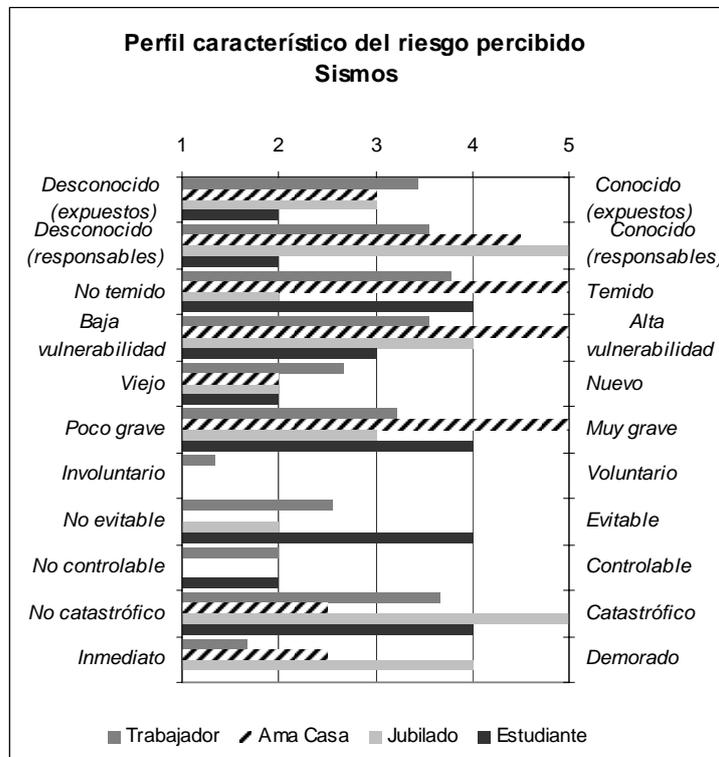


Figura 40. Perfil característico según grupos ocupacionales