



Vol 5, Nº 12 (junio/junho 2012)

PERCEPCIÓN Y ACTITUDES DEL RESIDENTE ACERCA DEL IMPACTO DEL TURISMO EN LA ISLA DE SANTIAGO (CABO VERDE)

Ana M^a Castillo Canalejo
Manuel Osuna Soto
Tomás López Guzmán
Universidad de Córdoba
dt1casca@uco.es

RESUMEN

En este trabajo se analiza la actitud de los residentes de la isla de Santiago (Cabo Verde), con respecto al turismo, con especial énfasis en la percepción de los impactos que podría tener para la comunidad y personalmente, y al mismo tiempo su influencia para contribuir hacia mayores niveles de desarrollo. El desarrollo turístico de una determinada zona, requiere de la interacción de una serie de agentes, en este marco no hay duda que los residentes no pueden quedar al margen de los procesos de planificación turística, de ahí la importancia de conocer sus percepciones y expectativas. Los principales resultados muestran que los residentes de Santiago ven en el turismo una esperanza de futuro que les puede permitir un mayor bienestar general.

PALABRAS CLAVE: Residentes, desarrollo turístico, impacto, Cabo Verde.

ABSTRACT

This paper analyzes the attitude of the residents of the island of Santiago (Cape Verde), with regard to tourism, with special emphasis on the perception of the impacts that could have for the community and personally, and at the same time their influence to contribute to higher levels of development. The development of tourism in a particular area, requires the interaction of a series of agents, in this context, there is no doubt that the residents may not be excluded from the processes of tourism planning, hence the importance of knowing their perceptions and expectations. The main results show that the residents of Santiago see in the tourism a hope of future that can allow them a major general well-being(comfort).

KEY WORDS: Residents, tourism development, impact, Cape Verde.

1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas el sector turístico ha incrementado notablemente su importancia en el conjunto del PIB mundial situándose en la actualidad en torno al 9% del total, aunque existen importantes diferencias entre países. Como consecuencia de tal expansión existe un creciente interés por el estudio del impacto del desarrollo del turismo sobre el entorno.

Dos hechos principales influyen los cambios en la calidad de vida de la comunidad local: la relación turista-residente y el desarrollo de la misma industria (Puczko y Ratz, 2000). Estos dos elementos y sus consecuencias contribuyen directamente en el nivel de satisfacción de los habitantes con la actividad turística y con sus componentes específicos.

Asimismo, hoy en día, fruto de la creciente atención de la opinión pública respecto a la necesidad de que el desarrollo turístico no se produzca en perjuicio del

medio ambiente, se ha extendido el concepto de ecoturismo¹ o turismo ecológico que incluye la idea del respeto a la población residente y la preservación de sus derechos.

Para el logro del desarrollo turístico de una determinada área geográfica es imprescindible contar con la cooperación de una serie de actores (Lanquar, 1985; Vargas, 2007) entre los que destacar: la población de los núcleos de destino, localidades litorales, localidades de interior, administraciones públicas, agentes/promotores turísticos y usuarios de la experiencia turística.

La consideración de las percepciones y actitudes de la población local es un aspecto crucial a la hora de diseñar políticas de desarrollo turístico (Allen *et al.*, 1988; Ap., 1992; Diedrich y García-Buades, 2009; Gursoy *et al.*, 2002; Ritchie y Inkari, 2006). Sin lugar a dudas, la población del destino tendrá mucho que aportar con respecto al impacto del desarrollo turístico en su comunidad desde el punto de vista económico, socio-cultural y ambiental.

El objetivo de este artículo es presentar un análisis de la actitud de los residentes de la isla de Santiago (Cabo Verde) respecto al desarrollo turístico y los impactos que el mismo puede generar a la comunidad. Para cumplir con este objetivo, este artículo se estructura, tras esta introducción, en un segundo apartado donde se realiza someramente una revisión de la literatura científica centrada en las investigaciones que analizan las percepciones y actitudes del residente acerca del impacto del turismo en una determinada área geográfica; en el apartado tercero presentamos una descripción del área geográfica objeto de estudio en este artículo; en el apartado cuatro mostramos la metodología utilizada en la investigación; y en el apartado quinto presentamos los principales resultados de dicha investigación.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Los estudios turísticos no han contemplado tradicionalmente el enfoque de la percepción y actitud del residente hacia el turismo. Tanto en la literatura como en los organismos que gestionan la actividad turística en los destinos, se pueden encontrar con

¹ Existe incluso un decálogo denominado *Código Ético Mundial para el Turismo* elaborado por la Organización Mundial del Turismo (OMT) que define este término.

más frecuencia análisis de satisfacción de los visitantes y en menor frecuencia de los residentes. En los años sesenta del pasado siglo los analistas se fijaron sólo en los efectos positivos que el turismo provocaba en las regiones desarrolladas y aún más en las de menor desarrollo (Swain, *et al.* 1998)².

La consideración del residente comienza a estar presente especialmente a partir de la década de los 70 del pasado siglo. Marrero (2006) afirma que a finales de los setenta y durante la década de los ochenta se van produciendo aportaciones de la literatura antropológica, frecuentemente influida por ideas políticas marxistas, que incitan a considerar los impactos negativos del desarrollo del turismo. Estos impactos llevan al distanciamiento de la población residente y se comienza a considerar ya que el turismo aparte de efectos económicos ocasiona también impactos sociales, culturales y medioambientales (Santana, 1997; Anderek *et al.*, 2005).

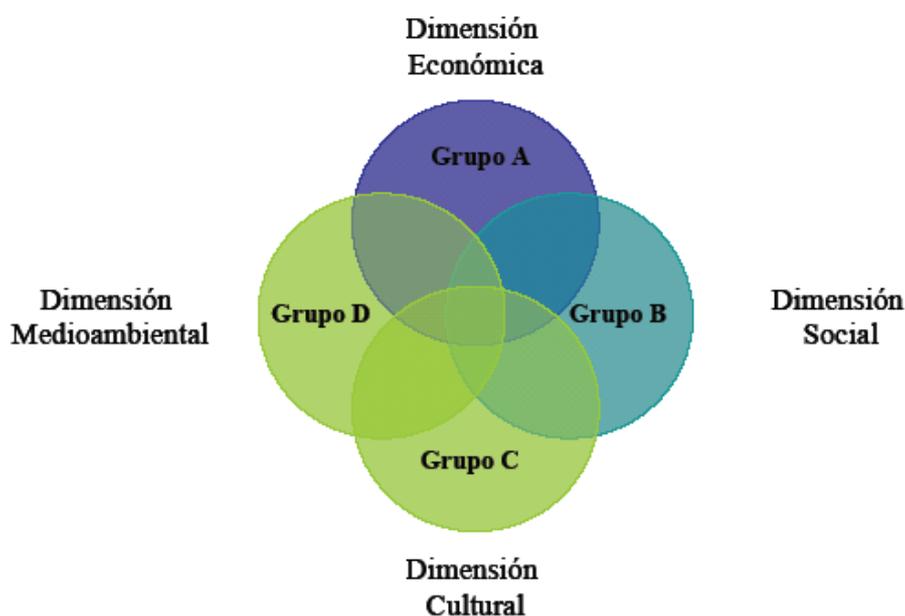
Entre los primeros estudios podemos citar a Murphy (1985) que considera que el turismo es un acontecimiento sociocultural en el que se encuentran residente y turista. Este autor considera que frente a la tradición de mimar exclusivamente los intereses del turista es necesario contemplar los efectos negativos y considerar también los intereses del sector y los efectos sociales. Asimismo, en las últimas décadas se han incrementado considerablemente el número de investigaciones que contemplan el turismo desde la perspectiva del residente (Harril, 2004; Vargas Sánchez, 2007; Monterrubio, 2008).

La mayor parte de las investigaciones obtienen como resultado que una comunidad receptora de turismo se ve influida por el impacto percibido del turismo en tres categorías básicas de beneficios y costes: económicos, medioambientales y sociales (Murphy, 1985; Gunn, 1988; Gee *et al.*, 1989; McIntosh y Goeldner, 1990; Gursoy *et al.*, 2000; Gursoy *et al.*, 2002; Vargas, 2007). Algunos autores desglosan la categoría “social” en dos apartados: social y cultural, considerando, por tanto, cuatro categorías de factores en total (Andereck *et al.*, 2005).

² España es buen ejemplo precisamente de país en el que el turismo fue especialmente importante en esa década y, en absoluto, se produjeron críticas o restricciones a un modelo de crecimiento plenamente libre y acaso desordenado.

Según Díaz y Gutiérrez (2010) al confluir varios impactos agrupados en dimensiones o categorías pueden observarse impactos-dimensiones más o menos relevantes según grupos o segmentos. Los intereses de cada grupo de residentes serán distintos en predisposición hacia el turismo según les afectan diferentes dimensiones. Cada grupo o segmento de residentes presentará intereses comunes y propios que afectan a su actitud hacia el turista (véase figura 1).

Figura 1. Impactos-dimensiones del turismo en cada segmento de residentes



Fuente: Díaz y Gutiérrez (2010)

Los impactos sociales, culturales y económicos, tanto positivos como negativos están estrechamente vinculados.

Determinados trabajos han llegado a la conclusión de que es probable que los residentes de las regiones económicamente deprimidas infravaloren los costes del desarrollo turístico y sobreestimen los beneficios económicos (Liu y Var, 1986; Sheldon y Var, 1984; Var et al., 1985). Por tanto, cabe esperar que cuanto peor sea la percepción del estado de la economía local, mejor será la reacción de la comunidad (Cater, 1987; Harris et al, 1998).

El residente tendrá una posición favorable al desarrollo turístico siempre y cuando perciba un balance positivo de su relación con el turista o la actividad turística (Allen et al, 1993). Aunque debido a la heterogeneidad existente en la comunidad del

destino existirán grupos que apoyarán el turismo cuando observen un intercambio beneficioso para su bienestar, mientras que otros, sintiéndose perjudicados se oponen al desarrollo turístico. Surge, por tanto, la necesidad de conocer la amalgama de factores condicionantes de sobre o infravaloración positiva o negativa, en intensidad, de los diversos impactos considerados (Díaz y Gutiérrez, 2010).

Los beneficios económicos que la comunidad residente espera del desarrollo turístico se suelen traducir en oportunidades de empleo (Belisle y Hoy, 1980; Tyrrell y Spaulding, 1984; Var et al., 1985; Davis et al., 1988; Ritchie, 1988; Tosum, 2002), ingresos derivados del sector turístico (Murphy, 1983; Tyrrel y Spaulding, 1984; Davies et al., 1988; Lankford, 1994; Jurowski et al., 1997) y oportunidades de inversión (Sethna y Richmond, 1978) y de negocio (Davis et al., 1988). La vertiente económica suele ser la principal causante de las actitudes positivas en las comunidades locales, observándose dos visiones: Una pro-desarrollo y otra dañina, en la que el desarrollo desmesurado del turismo, no planificado y de baja calidad origina costes económicos percibidos por la población (Díaz y Gutiérrez, 2010).

Respecto al impacto social del turismo en la comunidad anfitriona, éste puede ser concebido como los cambios en la vida de las personas que residen en las comunidades que forman parte del destino y que tienen relación con la actividad turística (Mathieson y Wall, 1982). Asimismo, los beneficios sociales y culturales (Besculides et. al., 2002) se traducen en un aumento de las actividades lúdicas para los residentes (Keogh, 1990; Liu et al., 1987; Murphy, 1983; Pizam, 1978; Rothman, 1978; Sheldom y Var, 1984), la mejora de los servicios e infraestructuras públicas (Sethna y Richmond, 1978; Pizam, 1978) y el efecto instigador sobre el cambio social (Harrison, 1992). El turismo incrementa el orgullo y la identidad cultural, la cohesión y el intercambio de ideas y mejora el conocimiento de la cultura de la zona (Esman, 1984), crea oportunidades de intercambio cultural y revitaliza las tradiciones locales, incrementa la calidad de vida y mejora la imagen de la comunidad (Besculides et al., 2002).

Por otra parte, es necesario considerar los costes o posibles efectos adversos socioculturales del desarrollo turístico. El turismo, como factor de cambio, puede ejercer una influencia negativa en los valores familiares tradicionales (Kousis, 1989),

causar comercialización cultural (Cohen, 1988) y crear conflictos socioculturales en la comunidad de destino debido a las diferencias en esta índole, de bienestar económico y de poder adquisitivo entre los turistas y los residentes (Tosun, 2002). A largo plazo, la comunidad residente puede empezar a adoptar la normas y valores de los turistas y depender culturalmente del país generador de turismo (Sharpley, 1994). En ocasiones, se le critica a la actividad turística por los impactos socioculturales negativos, especialmente en las comunidades pequeñas y más tradicionales (OMT, 1999).

Asimismo, en la dimensión medioambiental también existe una doble vertiente positiva y negativa. Por una parte, el turismo puede ser el motivo para proteger recursos naturales y conservar diseños urbanos homogéneos (Díaz y Gutiérrez, 2010), es decir, es posible apostar por un desarrollo turístico ordenado causado por un modelo integrado en el medioambiente. Lo contrario sería seguir un modelo turístico en el que la visita no es controlada y, aunque las autoridades lleven a cabo alguna gestión en el ámbito turístico, predomina el abuso y el desarrollo incontrolado, no planificado y orientado a determinados objetivos individuales (Bujosa y Rosselló, 2007).

Si nos centramos en los factores que influyen en las actitudes de los residentes hacia el turismo hay que destacar aspectos como el tipo y grado de interacción entre residente y visitante, la importancia de la industria para la comunidad, el nivel de vinculación de los visitantes con el sector turístico y el nivel general de desarrollo de la comunidad (Murphy, 1985). Además de estos factores genéricos, pueden considerarse otros más específicos como el haber nacido en la comunidad (Um y Crompton, 1987; Cannan y Hennessy, 1989), el tiempo que se lleve residiendo en la comunidad (Liu y Var, 1986), la edad y el nivel de estudios (Allen et al., 1988), el grado de concentración turística en la comunidad (Pizam, 1978), la dependencia económica de la industria turística (Long et al. 1990; Madrigal, 1993) y la distancia de residencia desde la zona turística central (Belisle y Hoy, 1980; Sheldon y Var, 1984).

Siguiendo a Royo y Ruiz (2009), entre los factores que influyen en la percepción de los beneficios y costes del turismo cabe citar: el nivel de dependencia del turismo, el nivel de desarrollo turístico local, la capacidad de utilización de los recursos turísticos

por parte de la población, el sentimiento hacia la comunidad y el compromiso con la comunidad. Dichos factores o condicionantes varían la intensidad o el sentido del impacto, ya sea positivo o negativo.

3. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA GEOGRÁFICA

El área geográfica objeto de nuestra investigación empírica se centra en el archipiélago de Cabo Verde y más concretamente en la isla de Santiago. Cabo Verde tal como se muestra en el mapa está compuesto por 10 islas de origen volcánico (Santo Antão, Sao Vicente, Santa Luzia, Sao Nicolau, Sal, Boa Vista, Maio, Santiago, Fogo y Brava) situadas en el Océano Atlántico, a una distancia aproximada de 500 kilómetros de la costa de Senegal. El país tiene una extensión de 4.033 kilómetros cuadrados y fue colonia portuguesa hasta su independencia.

Figura 1. Mapa Cabo Verde



Fuente: <http://www.islascaboverde.com/mapa-de-cabo-verde.asp>

La población total es de aproximadamente 500.000 personas, aunque también existe una importante diáspora que se cifra en cerca de un millón de personas (African Development Bank, 2009). Cabo Verde es actualmente un ejemplo de país africano donde el progreso socioeconómico y la democracia son una realidad. Así, la ausencia de problemas bien de tipo natural (como huracanes o epidemias) bien de tipo social (como conflictos religiosos o étnicos), sitúan a Cabo Verde como un destino turístico seguro y

atractivo. Por otro lado, la estabilidad democrática, que se refleja a través de la alternancia de los dos grandes partidos políticos, dota al país de una gran seguridad jurídica.

A finales del siglo XX la economía de Cabo Verde se basaba en las remesas enviadas por los emigrantes, en la ayuda oficial al desarrollo procedente de otros países y en los ingresos originados por el tráfico aéreo. Sin embargo, Cabo Verde ha tenido una enorme transformación económica en la última década. Gracias a ello, el Banco Mundial lo incluyó en 2007 como País de Renta Medía. También en 2007 se firmó un Acuerdo Preferencial con la Unión Europea y en 2008 ingresó en la Organización Mundial del Comercio. Y, en parte, esta transformación económica, como anteriormente se ha señalado, se ha debido al turismo. En la tabla 1 se muestra, para el periodo 2000-2010, el número de viajeros extranjeros llegados al país, los ingresos procedentes del turismo y el porcentaje de contribución del sector turístico al PIB. Esta tabla muestra de forma clara el significativo incremento de los ingresos por turismo y cómo su contribución al PIB del país ha pasado en tan sólo una década de un modesto 9,1% hasta cerca del 28%. Y, como elemento positivo, destaca la prácticamente nula estacionalidad del turismo, lo cual permite mantener una actividad uniforme a lo largo del año, al igual que sucede en las islas del Caribe (Vanegas y Croes, 2003).

Tabla 1. Número de viajeros extranjeros. Ingresos por turismo. Impacto del turismo en el PIB. Periodo 2000-2010.

Año	Viajeros Extranjeros	Ingresos por turismo (en millones de dólares)	Contribución al PIB (cifras en %)
2000	115.015	49	9,1
2001	134.169	54	9,5
2002	125.852	65	10,3
2003	150.048	135	15,9
2004	157.052	153	16,1
2005	197.844	177	16,6
2006	241.742	286	22,4
2007	267.188	426	28,1

2008	285.141	542	27,8
2009	287,047	n/a	n/a
2010	381,831	n/a	n/a

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (2011) y Banco Central de Cabo Verde (2010)

Note: n/a – figures not available.

El desarrollo turístico de Cabo Verde se está articulando a través de dos caminos completamente diferentes: primero, a través de la creación de grandes *resorts*, financiados generalmente con capitales extranjeros y construidos principalmente en dos islas (Sal y Boa Vista); segundo, a través de la creación de pequeñas empresas turísticas, gestionadas por parte de la propia comunidad local y financiadas mayoritariamente por capitales enviados por la diáspora.

Centrándonos en la isla de Santiago, la más grande y poblada del archipiélago, con el 56,8% de población y una superficie de 991 Km², se encuentra en medio del grupo de islas de Sotavento y fue la primera isla en ser poblada después del descubrimiento portugués. Santiago llegó a ser un importante correo de comercio de esclavos, de ahí que se considere la isla más africana del archipiélago. La pesca y la agricultura son sus principales recursos económicos, aunque a menudo la isla es afectada por sequía. Hay un gran contraste entre la vegetación y el clima templado y húmedo de las regiones más altas y la de algunas regiones inferiores, que son muy secas y áridas. El producto local incluye el maíz, la caña de azúcar, plátanos, mangos, café y lima así como el cerdo.

En lo que concierne a la actividad turística, Santiago es el destino nacional para el turismo de negocios y ofrece la posibilidad de realizar senderismo en su interior. Del total de entradas de viajeros en el 2010 esta isla ocupa el lugar tercero con el 12,6% de las entradas (48.111) y el primer lugar en número de establecimientos, concentrando 42 establecimientos de oferta de alojamiento. No obstante, existe un mayor número de habitaciones en la isla de Sal (la isla más desarrollada para el turismo y la que ocupa el lugar primero en la demanda turística), debido a que esta isla alberga hoteles más grandes (Instituto Nacional de Estadística, 2011).

La ciudad principal de Santiago es Praia (la capital del país y donde está el aeropuerto internacional), seguida de la segunda población más extensa de la isla, Assomada (famosa por su mercado, testimonio de la notable producción agrícola y ganadera de su entorno) y la tercera, Tarrafal, en el Norte, célebre por sus playas y con centro de Buceo. Destaca Cidade Velha a 15 km al oeste de Santiago declarada Patrimonio de la Humanidad en 2009. La oferta de ocio nocturno se basa principalmente en la música en vivo en bares y restaurantes (Quintal do Musica, Fogo de África, etc).

4. METODOLOGÍA

La metodología utilizada para la realización de esta investigación consistió en el diseño de una encuesta con el objetivo de analizar la actitud de los residentes de Santiago con respecto al turismo, con especial énfasis en la percepción de los impactos que el mismo podría tener para la comunidad. La encuesta se realizó a los residentes de Santiago en diferentes lugares de la isla (concretamente en 11 puntos de encuestación) a través de un muestreo aleatorio simple y realizado por encuestadores especialmente formados para esta tarea. Previamente se efectuó un pre-test de 15 encuestas para detectar posibles desviaciones y errores. El número total de encuestas válidas fue de 601. El trabajo de campo se desarrolló en el período comprendido entre febrero y septiembre de 2011. El instrumento de medida aplicado a las encuestas de residentes se basó en un cuestionario de 23 ítems que aborda el perfil sociodemográfico de los residentes de la muestra, opinión sobre las características y desarrollo del producto turístico y perfil turístico del residente.

La tabulación y el análisis de la información obtenida se ha realizado a través del diseño de una base de datos apropiada en el programa SPSS 15.0. Se han aplicado técnicas de análisis estadístico para obtención de los correspondientes resultados.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los principales datos de las características sociodemográficas de los turistas encuestados se recogen en la tabla 2.

Tabla 2. Perfil sociodemográfico

Variable	Categorías	Porcentaje
Sexo	Hombre	49,50%
	Mujer	50,50%
Edad	18 - 29 años	51,90%
	30- 44 años	30,90%
	45- 64 años	12,40%
	65 años o más	5,30%
Años de residencia en la isla	Menos de 2 años	3,20%
	2 - 6 años	6,60%
	7 – 10 años	1,90%
	11 – 20 años	8,60%
Estado civil	Más de 20 años	79,70%
	Casado o unión de hecho	28,20%
	Soltero/a	64,80%
	Viudo/a	3,40%
Nivel de estudios	Divorciado/a	3,60%
	Sin estudios	9,10%
	Primaria	16,10%
	Secundaria/Bachillerato	45,30%
	Universitario	26,00%
Nivel de renta mensual neta	Otros	3,50%
	Menos de 65.000 escudos	75,30%
	65.000-100.000 escudos	16,70%
	100.000-165.000 escudos	5,80%
	165.000-200.000 escudos	1,50%
	200.000-265.000 escudos	0,50%
Situación laboral	Más de 265.000 escudos	0,30%
	Desempleado	13,00%
	Trabajador por cuenta ajena	20,50%
	Trabajador por cuenta propia	6,80
	Funcionario/a público/a	27,70%
	Jubilado	5,80%
	Estudiante	22,50%
	Ama de casa	3,50%
Otros	0,20%	

Se puede observar que predominan los jóvenes (el 82,2% tienen menos de 44 años), y residentes habituales de la isla (más del 70% lleva más de 7 años viviendo en Santiago). Hay un predominio de solteros/as y el perfil académico es mayoritariamente de estudios de secundaria y bachillerato, aunque también se detecta un porcentaje

significativo de titulados universitarios (26%). El nivel de renta es en tres de cada cuatro casos inferiores a los 65.000 escudos mensuales.

Resulta interesante analizar la relación que tiene la población con el sector turístico ya sea por haber tenido familiares que hayan trabajado o por haber trabajado directamente o tener interés en trabajar. Si las personas muestran un gran interés en trabajar en este sector, o sus familiares o amigos están trabajando en él, van a ser sensibles a dicha actividad y se van a mostrar favorables a la proliferación del sector, ya que lo entienden como medio de vida propio o de sus allegados. La tabla 3 muestra que La población está relacionada con el turismo a través de terceros en un 34.70%, directamente en un 23.40%, pero quiere estar relacionada en un 56.20%, lo cual es un porcentaje poblacional bastante alto el que pretende dedicarse a esta actividad. Pudiera derivarse de este análisis aspectos determinantes en la orientación de la población al turismo, destacando aspectos como la hospitalidad. La población es sensible, sabe de la importancia del sector y tiene pretensiones e interés en conservarlo.

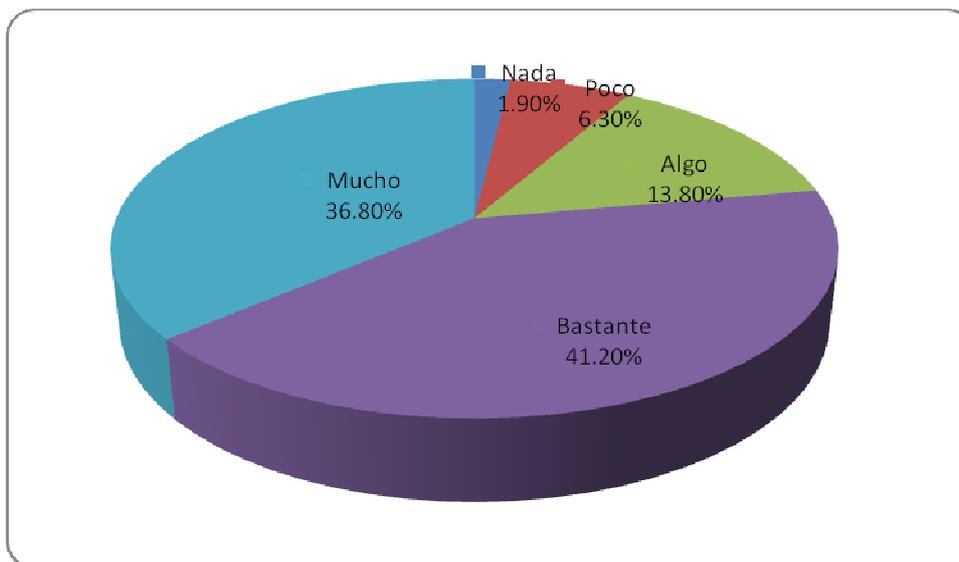
Tabla 3. Preferencias y relación poblacional con el sector

Variable	Categorías	Porcentaje
¿Le gustaría trabajar en el sector turístico?	SI	56.20%
	NO	43.70%
¿Su trabajo está o estuvo vinculado al turismo?	SI	23.40%
	NO	76.60%
¿Tuvo o tiene algún familiar vinculado al turismo?	SI	34.70%
	NO	65.30%

En lo que se refiere al deseo de desarrollo turístico en la isla, se aplica una escala likert en la valoración de respuestas, concediendo el valor 5 a la afirmación de muy de acuerdo y 1 al valor nada de acuerdo. El valor medio arrojado por esta pregunta es de 4.08 puntos de escala likert sobre 5, en virtud de lo cual podemos afirmar que la muestra aleatoria que hemos seleccionado está muy de acuerdo en un mayor desarrollo turístico de la zona. En porcentajes sobre el valor contestado nos da la gráfica 1 en la

que predomina con un 41.20% el valor que representa estar bastante de acuerdo con un mayor desarrollo turístico. Este aspecto está correlacionado con la cuestión “en qué medida considera que el desarrollo turístico puede beneficiarle personalmente”. Así el 54,5% considera que puede beneficiarle bastante o mucho, mientras que sólo el 17,6% cree que poco o nada.

Gráfico 1. Grado de acuerdo con un mayor grado de desarrollo turístico en la isla.



Centrándonos en la percepción que el residente tiene sobre la oferta turística que pone a disposición del visitante, en la encuesta aplicada se le pide que valore concediendo una puntuación de 1 a 5 mediante escala likert las excelencias o defectos que considera de su oferta turística. De entre las variables analizadas, según se observa en la tabla 4, destaca entre todas ellas como la mejor valorada la oferta de sol y playa. Es indudable que el clima, todo el año adecuado al baño y al disfrute de las playas y deportes acuáticos, es una de las excelencias de Cabo Verde y así es percibida por sus habitantes. Le sigue como otro de los valores excelentes del país la oferta gastronómica, con toda una cultura culinaria y platos típicos que la hace diferente y singular de otros países de la zona. En tercer lugar se valora la hospitalidad de los lugareños.

Tabla 4. Valoración de elementos de la oferta turística.

Aspecto	Porcentaje
Precio	2.82
Hospitalidad	3.67
Conservación	3.26
Información y señalización	3.07
Alojamiento	3.65
Restauración	3.58
Comunicaciones	3.49
Seguridad ciudadana	2.59
Limpieza	3.07
Telecomunicaciones	3.57
Alimentación	3.88
Actividades culturales	3.44
Zonas comerciales	3.23
Ecología	3.18
Sol y playa	4.42
Flora y fauna	3.39
Senderos y caminos	3.61

Las siguientes tablas reflejan los efectos percibidos sobre los efectos que produce el turismo, en una escala Likert de cinco puntos (1-totalmente en desacuerdo, 5-totalmente de acuerdo), sobre una serie de aseveraciones, positivas o negativas de las consecuencias que puede suponer el turismo bajo la percepción del residente. De los resultados obtenidos se aprecia en general un alto grado de acuerdo (siempre por encima de 3,5) con los efectos positivos del turismo. Destaca particularmente con un resultado por encima de 4 puntos la percepción de que el turismo ayuda a la recuperación de la artesanía tradicional. También es alto el grado de acuerdo con la afirmación de que el

turismo supone una mejora en las inversiones y desarrollo de infraestructuras, en la calidad de restauración y comercio y en el mayor conocimiento de otras culturas, países y regiones. Del lado negativo, el grado de acuerdo con las afirmaciones propuestas es más reducido. Cabe mencionar el incremento del coste de vida, el incremento del precio de la vivienda y el aumento del precio de productos y servicios.

Analizando las correlaciones entre las variables que definen la percepción de aspectos positivos y algunas otras como el deseo de mayor desarrollo turístico o la consideración de que el desarrollo turístico va a repercutir en un mayor desarrollo personal, hay que señalar que las variables están correlacionadas de manera significativa, así las personas que desean un mayor desarrollo turístico consideran que les repercutirá en su beneficio personal y este a su vez entrañará los efectos positivos relacionados en la tabla 5.

Tabla 5. Efectos positivos del turismo

Tipos de Impactos	Tipo	Porcentaje
Económicos	- Mejora de inversiones, más desarrollo y más aeropuertos e infraestructuras	3.97
	- Incremento de las oportunidades de empleo	3.82
	- Contribución a mejora del nivel de vida	3.74
	- Mejora de rendimientos de la isla vía impuestos	3.41
	- El turismo es una de las principales fuentes de riqueza de la economía caboverdiana	3.48
	- El capital público invertido para fomento de turismo es una buena inversión	3.82
	- El turismo contribuye a la recuperación de la artesanía tradicional	4.01
Socioculturales	- Mejora de la calidad de vida	3.68
	- Potencia la oferta de actividades de ocio y de recreo	3.68
	- Mayor conocimiento de otras culturas/países/regiones	3.91
	- Los habitantes de la isla siente más orgullo por pertenecer a ella	3.83
	- Mejora la calidad del servicio en restaurantes, tiendas y hoteles de la zona	3.96
	- Mejora el nivel de protección policial y contra incendios	3.49
	- Mejora la protección de edificios, monumentos y áreas naturales	3.78
Ambientales	- Mejor protección del medioambiente	3.58
	- Mejora de las infraestructuras	3.59
	- Mejora de carreteras	3.95
	- Más apoyo a la restauración y mantenimiento de edificios históricos	3.82

Tabla 6. Efectos negativos del turismo

Tipos de Impactos	Tipo	Porcentaje
Económicos	- Incremento del precio de la vivienda	2.98
	- Incremento del coste de la vida	3.00
	- Aumento del precio de productos y servicios	2.97
	- Beneficio sólo para un pequeño número de residentes	2.81
	- Los beneficios de la actividad turística revierten más en empresas y personas extranjeras	2.77
Socioculturales	- Incremento de accidentes de viaje	2.21
	- Incremento de robos y vandalismo	2.62
	- Incremento del alcoholismo, prostitución y permisividad sexual	2.76
	- Incremento de juegos ilegales	2.55
	- Incremento de explotación de los nativos	2.58
	- Cambios/pérdida de cultura tradicional	2.39
	- Problemas de convivencia entre los residentes y turistas	2.25
	- El turista goza de privilegios que el residente no tiene	2.77
- Pérdida de tranquilidad de la zona	2.21	
Ambientales	- Daños en el paisaje	2.08
	- Destrucción del ecosistema local	2.13
	- Aumento de la contaminación ambiental	2.35
	- Masificación de espacios de ocio	2.24
EN GENERAL, LOS BENEFICIOS DERIVADOS DEL DESARROLLO TURÍSTICO SUPERAN A LOS COSTES		3.56

6. CONCLUSIONES

Dentro de los grupos de interés vinculados al desarrollo turístico de una determinada zona es preciso considerar a la población local, así como sus percepciones y actitudes con respecto al impacto del desarrollo turístico de su comunidad desde el punto de vista económico, social-cultural y ambiental. Las actitudes son la respuesta aprendida tras el impacto de diversos elementos en los ámbitos mencionados, corregidas en intensidad y sentido por multitud de factores internos y externos al residente. A partir de los fundamentos teóricos desarrollados acerca de la actitud del residente hacia el desarrollo turístico, se pretende la búsqueda de interrelaciones entre las distintas variables que conforman la actitud y la formulación de un modelo teórico.

Por lo dicho anteriormente ante cualquier planificación coherente de desarrollo turístico la actitud de la comunidad hacia el mismo se ha convertido en una variable indispensable. El trabajo presentado aquí centra la atención en la isla de Santiago (Cabo Verde) donde se da un tipo de turismo principalmente gestionado por la comunidad local, que persigue que la riqueza que se genere con esta actividad repercuta de forma directa en los propios habitantes de la isla. Los resultados muestran que el residente está claramente a favor de un mayor desarrollo turístico porque considera que lo beneficia personalmente, sin embargo es consciente de los impactos negativos económicos, socio-culturales y ambientales que el mismo ocasiona sino se gestiona de forma ordenada y beneficiando a la comunidad.

Como conclusión podemos decir que la isla de Santiago presenta un gran potencial para desarrollar un turismo comunitario, pero para que el mismo sea sostenible y los residentes lo perciban como beneficioso, es necesaria una mayor participación local en las iniciativas turísticas que al ser a pequeña escala repercuten en menor medida en el ecosistema. En este aspecto juegan un papel fundamental las diferentes administraciones públicas, ONGs y universidades (tanto nacionales como extranjeras) que deberían de realizar una apuesta por la formación y sensibilización de una población predominantemente joven y así convertir a las isla de Santiago en un ejemplo de cómo el turismo bien gestionado produce un elevado grado de satisfacción en los residentes y a la vez permite un crecimiento sostenible.

BIBLIOGRAFÍA

- ALLEN, L. R., H. R. HAFER, R. LONG, y PERDUE, R.R. (1993): "Rural Residents Attitudes toward Recreation and Tourism Development", *Journal of Travel Research*, nº 31(4), pp. 27-33.
- ALLEN, L. R., P. T. LONG, R. R. PERDUE, y KIESELBACH, S. (1988): "The Impact of Tourism Development on Residents' Perception of Community Life", *Journal of Travel Research*, nº 27(1), pp. 16-21.
- ANDEREK, K.L. *et al.* (2005): "Residents' perceptions of community tourism impacts", *Annals of Tourism Research*, Vol. 32(4), pp. 1056-1076.
- AP, J. (1992): "Residents' perception on tourism impacts". *Annals of Tourism Research*, vol.19 (4), pp. 665-690.
- BANCO CENTRAL DE CABO VERDE (2011): Datos económicos, Praia, Servicio de publicaciones.
- BELISLE, F. J., Y D. R. HOY (1980): "The Perceived Impact of Tourism by Residents: A Case Study in Santa Marta, Columbia", *Annals of Tourism Research*, nº 7, pp. 83-101.
- BESCUVIDES, A.; LEE, M. y MCCORMICK, P. (2002): "Residents' perceptions of the cultural benefits of tourism", *Annals of Tourism Research*, nº 29, pp. 303-319.
- BUJOSA, A. y ROSELLÓ, J. (2007): "Modelling environmental attitudes toward tourism", *Tourism Management*, vol. 28, nº3, pp. 688-695.
- CANNAN, P. Y HENNESSY, M. (1989): "The growth machine, tourism and the selling of culture", *Sociological Perspectives*, nº 32, pp. 227-243.
- CATER, E. A. (1987): "Tourism in the Least Developed Countries", *Annals of Tourism Research*, nº 14, pp. 202-226.
- COHEN, E. (1988): "Tourism and aids in Thailand", *Annals of Tourism Research*, nº 15, pp. 467-486.
- DAVIS, D.; ALLEN, J. y COSENZA, R. M. (1988): "Segmenting local residents by their attitudes, interests, and opinions toward tourism", *Journal of Travel Research*, nº 27, pp. 2-8.
- DÍAZ, R. y GUTIÉRREZ, D. (2010): "La actitud del residente en el destino turístico de Tenerife: evaluación y tendencia", PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Vol.8 nº 4, pp.431-444. <http://www.pasosonline.org>
- DIEDRICH, A. y GARCÍA-BUADES, E. (2009): "Local perceptions of tourism as indicators of destination decline", *Tourism Management*, vol. 30, pp. 512-521.

- ESMAN, M. (1984): "Tourism as ethnic preservation: The Cajuns of Louisiana", *Annals of Tourism Research*, n° 11, pp. 451-467.
- GEE, C. Y., J. C. MACKENS, y D. J. CHOY (1989): *The Travel Industry*. New York NY: Van Nostrand Reinhold.
- GUNN, C. A. (1988): *Tourism Planning*. New York NY: Taylor & Francis.
- GURSOY, D. y JUROWSKI, C. (2000): "Resident attitudes in relation to distance from tourist attractions", *Travel and Tourism Research Association*, <http://www.ttra.com>
- GURSOY, D.; JUROWSKI C. y UYSAL, M. (2002) "Resident attitudes: A Structural Modeling Approach". *Annals of Tourism Research*, 29, 1, pp. 79-105.
- HARRIL, R. (2004): "Residents' attitudes toward tourism development: a literature review with implications for tourism planning", *Journal of Planning Literature*, vol.18, n° 1, pp. 251-266.
- HARRIS, C.; MCLAUGHLIN, W. y BROWN, G. (1998): "Rural communities in the interior Columbia Basin: How resilient are they?", *Journal of Forestry*, n° 96, pp. 11-15.
- HARRISON, D. (1992): *Tourism to less developed countries: The social consequences in tourism and less developed countries*. London: Bellhaven.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA DE CABO VERDE (2011): Datos estadísticos, Praia, Servicio de Publicaciones.
- JUROWSKI, C.; UYSAL, M. y WILLIAMS, R. D. (1997): "A Theoretical Analysis of Host Community Resident Reactions to Tourism", *Journal of Travel Research*, n° 36(2), pp. 3-11.
- KEOGH, B. (1990)^a: "Resident and Recreationists' Perceptions and Attitudes with Respect to Tourism Development", *Journal of Applied Recreation Research*, n° 15(2), pp. 71-83.
- KOUSIS, M. (1989): "Tourism and the family in rural Cretan community", *Annals of Tourism Research*, n° 16, pp. 318-332.
- LANKFORD, S. V., y D. R. HOWARD (1994): "Developing a Tourism Attitude Impact Scale", *Annals of Tourism Research*, n° 21, pp. 121-139.
- LANQUAR (1985): *Sociologie du tourisme et des voyages*. París. Presses Universitaires de France.
- LIU, J. C., P. J. SHELDON, Y T. VAR (1987): "Residents Perceptions of the Environmental Impacts of Tourism", *Annals of Tourism Research*, n° 14, pp. 17-37.
- LIU, J. C., y VAR, T. (1986): "Residents Attitudes toward Tourism Impacts in Hawaii", *Annals of Tourism Research*, n° 13, pp. 193-214.

- LONG, P. T., R. R. PERDUE, y ALLEN, L. (1990): "Rural Resident Tourism Perceptions and Attitudes by Community Level of Tourism", *Journal of Travel Research*, nº 28(3), pp. 3-9.
- MADRIGAL, R. (1993): "A tale of tourism in two cities", *Annals of Tourism Research*, nº 20, pp. 336-353.
- MARRERO, J. R. (2006): "El discurso de rechazo al turismo en Canarias: una aproximación cualitativa", *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 4-nº3, pp. 327-341.
- MATHIESON, A. y WALL, G. (1982): *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. New York: Longman House.
- MCINTOSH, R. W. y GOELDNER, C. R. (1990): *Tourism Principles, Practices, Philosophies*. New York: Wiley.
- MONTERRUBIO CORDERO, J.C. (2008): "Residents' perception of tourism: a critical theoretical and methodological review", *Ciencia ergo sum*, vol. 15-1, pp. 35-44.
- MURPHY, P. E. (1983): "Community Attitudes to Tourism", *Tourism Management*, nº 2, pp. 189-195.
- MURPHY, P. E. (1985): *Tourism: A Community Approach*. New York: Routledge.
- OMT (1999): *Guía para administradores locales: Desarrollo Turístico Sostenible*. Madrid: OMT.
- PIZAM, A. (1978): "Tourism's Impacts: The Social Costs to the Destination Community as Perceived by its Residents", *Journal of Travel Research*, nº 16(4), pp. 8-12.
- PUCZKO, L. y RATZ, T (2000): "Tourist and resident perceptions of the physical impacts of tourism at Lake Balaton, Hungary: Issues for sustainable tourism management", *Journal of Sustainable Tourism*, vol. 8, pp. 458-478.
- RITCHIE, B.W., y INKARI, M. (2006): "Host community attitudes toward tourism and cultural tourism development: the case of the Lewes District, Southern England", *International Journal of Tourism Research*", 8(11), pp. 27-44.
- RITCHIE, J. R. B. (1988): "Consensus Policy Formulation in Tourism", *Tourism Management*, nº 9, pp. 199-216.
- ROTHMAN, R. A. (1978): «Residents and Transients: Community Reaction to Seasonal Visitors», *Journal of Travel Research*, nº 16(3), pp. 8-13.
- ROYO VELA, Marcelo y RUIZ MOLINA, Mª Eugenia (2009): "Actitud del residente hacia el turismo y el visitante: factores determinantes en el turismo y excursionismo rural-cultural", *Cuadernos de Turismo*, nº 23, pp. 217-236.
- SANTANA, A. (1997): *Antropología y Turismo, ¿Nuevas hordas, viejas culturas?*, Ed. Ariel, SA. Madrid.

SETHNA, R. y RICHMOND, B. (1978): "U.S. Virgin islanders perceptions of tourism", *Journal of Travel Research*, nº 17(1), pp. 30-37.

SHARPLEY, R. (1994): *Tourism, tourists and society*. Huntingdon: ELM.

SHELDON, P. J., y T. VAR (1984): "Resident Attitudes to Tourism in North Wales", *Tourism Management*, nº 5, pp. 40-47.

SWAIN, M.B. et al. (1998), "Annals and tourism evolving: index in 25 years of publication", *Annals of Tourism Research*, 25 supplements, pp. 991-1014.

TOSUN, C. (2002): "Host perceptions of impacts: A comparative tourism study", *Annals of Tourism Research*, nº 29, pp. 231-245.

TYRELL, T.J., y SPAULDING, I.A. (1984): "A survey of attitudes toward tourism growth in Rhode Island", *Hospitality Education and Research Journal*, 8(2), pp. 22-33.

UM, S., y J. L. CROMPTON (1987): "Measuring Resident's Attachment Levels in a Host Community", *Journal of Travel Research*, nº 26(2), pp. 27-29.

VAR, T.; KENDALL, K. W. y TARAKCOGLU, E. (1985): "Residents Attitudes toward Tourists in a Turkish Resort Town", *Annals of Tourism Research*, nº 12, pp. 652-658.

VARGAS, A. et al. (2007): "Desarrollo del turismo y percepción de la comunidad local: factores determinantes de su actitud hacia un mayor desarrollo turístico". XXI Congreso Anual AEDEM, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 6,7, y 8 de junio de 2007/Vol.1, pág. 24, coord. por Carmelo Mercado Idoeta.