



ISSN: 1886-8452

Vol.6. Número 17, Diciembre 2014

<http://www.eumed.net/rev/tecsistecat1/index.htm>

EL PROGRAMA NACIONAL PARA EL FINANCIAMIENTO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR MÉXICO (PRONAFES MÉXICO), UNA ALTERNATIVA DE ALTO VALOR AGREGADO

M. en E. F. Alejandro Rodríguez Magaña

Universidad Panamericana Guadalajara

Of. 33-13692200 Móvil 33-15350235

arodrigu@up.edu.mx

Prol. Calz. Circ. Pte. 49 Col. Ciudad Granja

Zapopan Jalisco México C.P. 45010

Dra. Elia Olea Deserti

IPN ESCA Santo Tomás

"Se le presta al estudiante para que pague el profesional"

Dr. Gabriel Betancourt Mejía

Resumen

Ante la falta de espacios en la educación superior pública, el crédito educativo es el mecanismo necesario para romper la línea de restricción presupuestaria de las familias en México. Un adecuado instrumento de financiamiento educativo disminuirá la presión del Estado, dará acceso a clases menos favorecidas y ayudará a que las universidades privadas cumplan su función. El esfuerzo coordinado del Estado, de las instituciones educativas y del alumno, en un programa nacional de financiamiento como el que se propone, pueden contribuir a

la creación de un mecanismo de financiamiento educativo donde el fondo se autoalimenta con presupuesto propio y se da la pauta para el surgimiento de programas de becas y apoyos a la formación académica de estudiantes. El Programa Nacional de Financiamiento a la Educación Superior (PRONAFES) puede ser exitoso en México, e incluso replicarse en cualquier país con el apoyo del Estado, universidades y comunidades educativas.

Palabras clave

Financiamiento Educativo, Educación Superior, Patrocinador del PRONAFES, Programa Nacional de Financiamiento, Apoyos, Formación académica.

Summary

Given the lack of spaces in public higher education, the education credit is needed to break the line of budget constraint mechanism of the families in Mexico. A suitable tool for education funding will decrease the pressure of the state, provide access to lower classes and assist private universities to fulfill their function. Coordinated, the state, the educational institutions and the student in a national funding program such as that proposed, they can contribute to the creation of a mechanism for education funding where the fund is self-powered with its own budget and schedule is given for the emergence of scholarship and academic support for student training. The National Program Funding for Higher Education (PRONAFES) can be successful in Mexico, and even replicated in any country with the support of the state, universities and educational communities.

Keywords

Funding Education, Higher Education, PRONAFES Sponsor, National Program Funding, Supports, Academic training.

1. Introducción

En cuestión de educación, hay algunas reflexiones que se podrían intuir con bajo riesgo de equivocación al tratar de probarse. Puede afirmarse que el hombre tiene un derecho natural a ser educado, que mientras más alto sea su nivel de preparación tiene mejores oportunidades de crecimiento personal y económico, que un país de primer mundo tiene un alto nivel intelectual, que el índice de pobreza está directamente proporcional al índice de analfabetismo, que los esfuerzos de un solo agente como es el Estado serán insuficientes para proveer a la sociedad de la oferta educativa que se demanda. No es complicado pensar, luego de dichas afirmaciones, que las ideas y proyectos que contribuyan a elevar el nivel educativo es digno de ser valorado.

Se sabe que en México existen 1,664 planteles de educación superior, de los cuales el 58%, es decir 972, son privados. Se tienen 2'981,313 alumnos en educación superior, de los cuales el 32%, es decir 944,108 estudian en

instituciones privadas (INEGI, 2013), lo cual se ilustra en la Tabla 1. En el Anexo 1 se encontrará la clasificación general de la Educación Superior en México y su soporte presupuestal. Las universidades privadas destinan aproximadamente el 35% de sus recursos a becas y financiamientos educativos para sus alumnos (Rodríguez, 2013). El costo de la educación privada para estudios de licenciatura oscila entre los \$60,000 a los \$160,000 anuales, estas cuotas han provocado que deban establecerse programas de becas, de distinta naturaleza, para apoyar a sus estudiantes; además la universidad privada requiere recursos para crear mayor oferta educativa, crecer en infraestructura, mejorar la calidad de sus servicios, construir laboratorios, bibliotecas, capacitar profesores, entre otras múltiples necesidades. La experiencia de la universidad privada otorgando créditos no ha sido la mejor debido a que se han cometido errores en el proceso de otorgamiento, en la instrumentación, en el sistema de control, en la concepción estratégica del crédito, en la inadecuada elaboración de pagarés y contratos y falta de seguimiento especializado en la cobranza. Prácticamente todas las universidades privadas están abiertas a formalizar convenios de colaboración con otras instituciones que ofrezcan créditos educativos para que cada quién se enfoque en lo que le es propio (Cordera & Pantoja, 1995), máxime ante la ausencia de programas nacionales y de alternativas favorables para las Instituciones de Educación Superior (IES) y para alumnos interesados en un instrumento crediticio propio de las IES. Hoy en día, hay alternativas de financiamiento que se ofrecen en algunas entidades federativas con gran éxito, pero limitado debido al enfoque regional. Además la banca privada ha instrumentado mecanismos de crédito educativo con una baja colocación debido a las exigencias.

Tabla 1. Estadística del Sistema Educativo de la República Mexicana, ciclo escolar 2010-2011

Nivel / modalidad	TOTAL	Hombres	Mujeres	Docentes	Escuelas
Educación superior	2 981 313	1 497 388	1 483 925	315 178	6 280
<i>Normal licenciatura</i>	128 891	37 019	91 872	15 501	466
<i>Licenciatura</i>	2 644 197	1 360 986	1 283 211	261 652	3 916
<i>Posgrado</i>	208 225	99 383	108 842	38 025	1 898
Público	2 037 205	1 064 417	972 788	188 875	2 804
<i>Federal</i>	409 480	249 958	159 522	35 740	420
<i>Estatal</i>	508 463	265 382	243 081	43 681	997
<i>Autónomo</i>	1 119 262	549 077	570 185	109 454	1 387
<i>Particular</i>	944 108	432 971	511 137	126 303	3 476

Fuente: Ciclo escolar 2010-2011. Estadística e indicadores educativos (INEGI, 2013).

Las universidades privadas en México realizan esfuerzos aislados y aprenden de sí mismas ante la ausencia de una línea o estrategia nacional hacia el fomento a

la educación superior. En este esfuerzo aislado cada IES busca la mejor oferta de becas y apoyos para sus alumnos. La falta de recursos para becas y la ausencia de un mecanismo de crédito accesible y beneficioso, propicia que los jóvenes opten lamentablemente por no estudiar y por incorporarse a la vida laboral con un beneficio de corto plazo evidente pero perjuicio de largo plazo aún mayor al contar con una fuerza de trabajo difícil de capacitar, poco productiva, menor capital intelectual y el efecto que puede traer para que futuras generaciones tampoco se capaciten. Para la universidad implica cumplir en menor medida su vocación de formación de un México más próspero, limitar su acceso a ciertas clases sociales; para el Estado le trae costos sociales importantes con el aumento de índices de analfabetismo y bajos índices nacionales de educación; para el alumno el costo de abandonar sus estudios es equivalente al costo de la matrícula pagada más los gastos adicionales que tuvo que realizar y el costo de oportunidad, sin considerar la parte no cuantificable del ingreso futuro probable al que renuncia. Como se muestra en la tabla 2, a mayor nivel educativo de los padres mayor nivel educativo de los hijos (De Hoyos, Martínez de la Calle, & Székely, 2010).

Tabla 2. Matriz de movilidad educacional

Nivel educativo de los padres	Nivel educativo de los hijos						TOTAL
	Sin instrucción	Primaria	Secundaria	Bachillerato	Superior	Posgrado	
Sin instrucción	20.10%	56.30%	15.70%	5.20%	2.60%	0%	100.00%
Primaria	2.80%	37.30%	29.50%	18.50%	10.90%	0.90%	100.00%
Secundaria	0.80%	6.40%	31.80%	34.60%	25.60%	0.80%	100.00%
Bachillerato	0.10%	6.60%	15.00%	34.60%	38.50%	5.20%	100.00%
Superior	0.50%	3.90%	9%	24.30%	59.90%	2.50%	100.00%
Posgrado	0.00%	0.40%	0%	4.60%	81.40%	13.60%	100.00%

Fuente: (De Hoyos, Martínez de la Calle, & Székely, 2010) en (XXIV Seminario Internacional de Crédito Educativo, 2013)

El Estado destina la mayor parte del presupuesto orientado a la educación para la formación básica, donde la rentabilidad social es mayor y destina apenas una limitada cantidad de recursos, en participación con gobiernos estatales para educación superior.

El crédito educativo que proponen algunas entidades federativas e instituciones educativas, se limita a su ámbito de competencia regional o local, no está alineado a una política nacional y tiene el gran problema de la deserción, donde un alumno que abandona sus estudios universitarios habiendo contraído crédito, difícilmente paga y huye de la responsabilidad con cierta facilidad culpando en ocasiones a la misma IES. En el anexo4 se presenta un caso reciente.

El Programa Nacional de Financiamiento para la Educación Superior que se plantea en el artículo, tiene condiciones tan favorables al alumno que resuelve lo relacionado a la evasión del pago y otros problemas que más adelante se mencionan. Se incluye el modelo en su operación y pautas básicas, se hace una

demostración matemática y financiera de su viabilidad y se proporcionan las bases de lo que podría ser la legislación y reglamentación. En este documento, también se exponen las principales variables que deben cuidarse en la implementación, las causas de éxito o fracaso que podrían tenerse y los resultados esperados. Se concluye que el PRONAFES es el primer programa nacional que se proyecta coordinado estratégicamente, como el impulso que en México se requiere para la educación profesional.

2. Método y materiales

A partir de la historia que ha tenido el crédito educativo en América Latina, de la experiencia investigativa, de la observación de lo que hacen las universidades públicas y privadas -para financiarse y apoyar económicamente a sus estudiantes- además, con base en lo que se presenta en diversas investigaciones, se expone que una de las características de una universidad innovadora es la búsqueda continua de mecanismos de ampliación de recursos presupuestales (Clark, 2000).

La problemática en que se ha visto envuelta la educación superior pública por la falta de recursos del Estado para atender sus necesidades, ha propiciado la reducción de programas de mejora y el abandono de ciertos proyectos universitarios (Villarreal, 2005).

La equidad en la asignación de recursos en educación en América Latina es una necesidad apremiante y llena de oportunidades (Llamas Huitrón, 2003) y la reducción de brechas de oportunidades para estudiantes universitarios no sólo de origen indígena, sino de todo aquel cuyo ingreso es insuficiente para alcanzar su proyecto educativo, como lo expone (García de Fanelli, Moguilansky, Trombetta, & Rezaval, 2007) es la tarea que los investigadores deben hacer con propuestas como las que aquí se presentan, planteando soluciones prácticas a problemas reales. Resulta difícil implementar mecanismos que permitan mantener, efectivamente como principio rector la equidad y propiciar el compromiso de los estudiantes con su formación por la vía del incremento en su participación en el financiamiento (Aupetit, 2001). Sólo con una mayor educación y con el acceso a educación superior de las clases menos favorecidas es como puede lograrse una mejor proyección social con igualdad de oportunidades para el joven estudiante (Muñoz, La contribución de la educación al cambio social, 1994).

Se realizó una investigación documental y se buscó el diálogo con autoridades de organismos expertos en crédito educativo como Asociación Panamericana de Instituciones de Crédito Educativo (APICE) en Colombia, Fundación APEC¹ de Crédito Educativo (FUNDAPEC) en República Dominicana, Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX) en Colombia

¹ APEC el grupo o Holding al que pertenece FUNDAPEC y son las siglas de Acción, Proeducación y Cultura.

(ICETEX, 2006), Finae Sociedad Financiera de Objeto Múltiple (FINAE) en México, programas del Ministerio de Educación del Perú , y una cantidad importante de documentos publicados por Universia, Federación de Instituciones Mexicanas Privadas de Educación Superior (FIMPES), Consejo para la Acreditación de Educación Superior (CAES), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), el Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración (CACECA), la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA), entre otras.

Se analizan las condiciones del crédito educativo que ofrecen algunas instituciones educativas y financieras en México identificando sus problemáticas y áreas de oportunidad (Peña & Rodríguez, 2013), tal es el caso del programa de crédito universitario de Nacional Financiera Banca de Desarrollo (NAFINSA), el programa de becas de posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Fondo Nacional de Becas, el crédito del Fondo para el Desarrollo de Recursos Humanos (FIDERH) administrado por el Banco de México y algunos otros mecanismos de crédito educativo de varios estados de la República Mexicana que se han venido sumando a programas de financiamiento, cada uno con sus características particulares, tal es el caso de Sonora en 1970, Aguascalientes en 1977, Guanajuato en 1999, Tamaulipas en 2000, Quintana Roo en 2002, Hidalgo en 2003, Puebla en 2004, Yucatán en 2006, Baja California en 2007, entre otros.

Para esta propuesta se utilizan las fórmulas financieras de Valor Presente Neto (VPN) y Tasa Interna de Retorno (TIR) para demostrar, en el primer caso, que un crédito educativo adecuado agrega un valor equivalente al sueldo del alumno a perpetuidad una vez que liquida su crédito educativo y en la segunda fórmula de TIR, que los flujos de pago igualados a la inversión inicial, que es el monto financiado, con dicha tasa, se demuestra que el costo real del crédito es ese.

Se han presentado diversos enfoques tratando de identificar la rentabilidad económica de la educación superior, los enfoques han sido comparando costos de estudio contra ingresos que los egresados tienen (Muñoz, Economía de la Educación, 2001). Se menciona el tema de la rentabilidad porque en la medida en que económicamente sea rentable la educación superior para el alumno que estudia, en esa medida se tendrá un menor riesgo de incumplimiento y ello trae un menor costo. Es decir, si se financia una actividad con alto potencial de generación de ingresos futuros el riesgo de default es menor. Lamentablemente es difícil saberlo con anticipación cuando el alumno ingresa a la universidad, pues el éxito en sus estudios no depende únicamente de lo que es el plan de estudios, las instalaciones o la planta docente, estos factores -y otros- condicionan, pero realmente dependerá del alumno en su aprovechamiento y ahí sí que cada estudiante asume sus obligaciones y derechos de manera personal. Está claro que desde que el alumno ingresa a su universidad hasta que se gradúa sufre una transformación que depende de los insumos que se hayan utilizado, tales como material didáctico, planes de estudio, entorno social, vinculación teórica y práctica

(Muñoz, Economía de la Educación, 2001), pero también es cierto que aún cuando haya tenido una transformación real, esto no garantiza que consiga un trabajo bien remunerado.

El hecho de que el Estado tenga una oferta educativa pública limitada, que la universidad privada carezca de suficientes oportunidades para el otorgamiento de becas y apoyo económico y el que los financiamientos ofrecidos por los bancos tengan un bajo índice de otorgamiento (debido a sus exigencias), propician la necesidad de un programa nacional como el que aquí se propone.

El presupuesto para realizar estudios universitarios privados en México, en su nivel más elevado, es de tal magnitud que indudablemente para un estudiante de clase media sería imposible cursar sus estudios en centros educativos privados si no cuenta con un crédito educativo accesible (Peña & Rodríguez, 2013).

Algunos antecedentes del crédito educativo (CE)

El CE en América Latina nace en Colombia cuando en aquel entonces el joven Gabriel Betancourt Mejía pide ayuda para estudiar en el extranjero a la empresa Colombiana de Tabaco (Téllez, 2008). La ayuda se le da, regresa al país y paga su deuda. A partir de ahí se empiezan a idear esquemas de apoyo crediticio, hasta concretar en 1950 con la creación del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX), que es una entidad estatal adscrita al Ministerio de Educación Nacional, y promueve la educación superior mediante el otorgamiento y cobranza de créditos a corto, mediano y largo plazos, con recursos propios y de terceros, con su CE denominado ACCES financia pregrado, carreras técnicas y universitarias registradas en el Sistema Nacional de Información de Educación Superior. Dicho modelo fue luego replicado en otros países, surgiendo en 1962 el Instituto Peruano de Fomento Educativo (IPFE) y en 1965 en Panamá el Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU), mismo año en que se crea el Educruédito AC en Venezuela.

Para 1967 se extiende el diseño a República Dominicana, con la creación de la Fundación APEC de Crédito Educativo, Inc. (FUNDAPEC), 1968 el Educruédito en Honduras y en 1971 en Ecuador el Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo (IECE).

Este sector toma una relevancia especial cuando se incorpora una economía en desarrollo pero de tamaño considerable como es Brasil en 1974 con la creación de la Fundación APLUB de Crédito Educativo (FUNDAPLUB). De hecho hoy en día existe el Ideal Invest².

Algunos otros países que se fueron incorporando son, en 1977 Costa Rica con la Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE), que se publicita en prensa nacional, radio y televisión.

1992 Bolivia con el Programa de Financiamiento Educativo (EDUCAPRO).

² Consultar página de Ideal Invest, portal de crédito educativo www.idealinvest.com.br

Todas estas instituciones se fueron agrupando y en 1960 ya se había creado la Asociación Panamericana de Instituciones de Crédito Educativo (APICE) para compartir experiencias y ayudar a consolidar las mejores prácticas.

Poco a poco cada país fue valorando la importancia del papel de un adecuado financiamiento para estudios y la riqueza que significaba acrecentar el capital intelectual dando incluso una legislación a nivel nacional, tal es el caso de la Asamblea Legislativa de Costa Rica que aprueba la Ley de Creación del Fondo Nacional de Préstamos para la Educación (FONAPE) en 1977, dando argumentos para que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) le prestara en su momento 7 millones de dólares para este fin. Al darse este crédito del BID, el sistema financiero internacional se reservó críticas, parecía arriesgado pero luego del éxito obtenido se abrieron mecanismos de fondeo para el otorgamiento de CE.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en el marco del tercer congreso internacional sobre educación y formación técnica y profesional, realizado en Shanghái (República Popular de China) en Mayo de 2012, recomienda a sus Estados miembros que incrementen la inversión en la educación y formación técnica y profesional y que diversifiquen el financiamiento utilizando mecanismos de incentivo adecuados, insistiendo también en que el CE beneficia a individuos, empresas y Estado, por lo cual le debe dar una elevada prioridad (Tercer Congreso Internacional sobre Educación y Formación Técnica y Profesional, mayo 2012). La principal fuente de recursos de las instituciones de crédito educativo es el gobierno y ello es un argumento que podría restar interés por realizar adecuadamente las gestiones de cobranza. Por otro lado, se cuenta también con el antecedente del XXIV Seminario Internacional de Crédito Educativo que se llevó a cabo en República Dominicana en octubre de 2013, en el que se observó que, de manera reiterada, se expone la necesidad de fortalecer las instituciones a fin de facilitar el acceso a fuentes de financiamiento. Asimismo en seminarios y congresos se plantea el crédito educativo como la alternativa más viable para permitir el acceso a una educación privada (a jóvenes de clase media o media baja) en igualdad de circunstancias con otras clases sociales (integrantes de clase media alta y alta).

En cuanto a México, se ofrecen programas de CE, algunos desde hace tres décadas:

- Programa de Crédito Universitario Nafinsa que financia inscripción y colegiatura de licenciaturas y posgrados para promover la formación de capital humano demandado por las empresas, fortaleciendo el desempeño de las mismas ante el entorno actual globalización, contribuyendo a mejores empleos e incrementando la oferta de personal calificado. La ventaja de este crédito es que vincula al estudiante directamente con el sector productivo. Se vale de dos participantes importantes Banco Santander y Financiera Educativa de México (FINEM) como intermediarios financieros. Nacional Financiera (NAFINSA) nace en 1934 como instrumento ejecutor de importantes transformaciones socioeconómicas y se convirtió rápidamente en el instrumento central para financiar el

desarrollo de infraestructura económica de México y ahora tiene este programa para el futuro profesional

- Programa de Becas de Posgrado de la UNAM. Tiene más de cuarenta años funcionando en coordinación y administración de la Dirección General de Estudios de Posgrado, apoyando a la formación académica y profesional de alto nivel.
- Fondo Nacional de Becas (FONABEC). Es un fideicomiso privado creado para apoyar a jóvenes que no tienen recursos suficientes para sus estudios. Otorga becas y créditos al nivel medio y superior y en las universidades tecnológicas de la Secretaría de Educación Pública (SEP).
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Otorga becas de crédito nacional a alumnos inscritos en posgrados de universidades que forman parte del Padrón Nacional de Programas de Posgrado de Excelencia para Ciencia y Tecnología. Además otorga créditos para maestría y doctorado en el extranjero en áreas de ciencia y tecnología y programas nacionales de maestría en administración, derecho y mercadotecnia.
- Secretaría de Relaciones Exteriores. Coordinado con la Dirección General de asuntos culturales. Busca con financiamientos blandos crear redes de comunicación entre investigadores, profesores y artistas.
- Sistema de Financiamiento Educativo (EDUCAFIN). Programa estatal diseñado sólo para guanajuatenses.
- Banco de México- Fondo para el Desarrollo de Recursos Humanos (FIDERH). Créditos destinados a financiar maestrías, doctorados, postdoctorados y especialidades en México o en el extranjero.
- Fundación Healy. Da crédito educativo para bachillerato, licenciatura y posgrado, en montos mensuales desde US\$70 hasta US\$600 dólares para colegiaturas, estancias y otros gastos relacionados.
- Crédito Educativo de la Fundación Mexicana para la Educación, la Tecnología y la Ciencia (FUNED). Da créditos parciales a mexicanos que quieran cursar maestrías en México o en el extranjero.
- Crédito educativo de la Sociedad de Fomento a la Educación Superior (SOFES)³. Financió desde 1996 a estudiantes mexicanos de buen nivel académico que deseaban iniciar o continuar estudios de licenciatura, maestría o doctorado en alguna institución social particular de educación superior.
- Programa Nacional de Financiamiento a la Educación Superior (PRONAFIES), dado a conocer por el presidente de la república Felipe Calderón Hinojosa el 9 de enero de 2012, ofrece financiamientos hasta por \$215,280 a 15 años a una tasa del 10% y que ha sido muy cuestionado en su momento con argumentos de privatización de la educación superior en México, no porque se hayan vendido las universidades públicas, sino por la aplicación de procesos de índole empresarial en la educación en general,

³ Actualmente está en liquidación por los altos índices de cartera vencida y por haber dejado de percibir recursos de sus proveedores de fondos.

favoreciendo según los críticos de este instrumento, a la educación privada. Se argumenta que en un momento los incentivos fueron la simplificación de los REVOES, en otro momento fue la facilidad en esquemas fiscales, y ahora por el crédito. Lo cierto es que este programa favorece el que una cantidad importante de jóvenes que no ingresaban a la universidad por no tener cupo en las universidades públicas ahora puedan hacerlo en una universidad privada, por otro lado, se tiene la recomendación de la OCDE y otros organismos multilaterales para que México diversifique los instrumentos financieros, que profundice en la banca y seguros.

- Sistema de Financiamiento Educativo Universidad Lasalle Bajío. Sólo aplica para pago de colegiaturas.
- Programa de Asistencia a Estudiantes de Educación Superior (PAEES). Es un programa de la SEP que está dentro de PRONABES.
- Algunas universidades tienen su propio CE al que le ponen nombres muy propios que se entienden sólo en el lenguaje de cada institución con reglas específicas.
- Crédito educativo de Financiamiento a la Educación Superior (FINES) de Banco Santander Mexicano SA de CV. Financia entre el 30% y hasta el 70% de la licenciatura y posgrados. Al 1% mensual fijo durante 10 años con un periodo de gracia de 6 meses, sin comisiones y con seguro de vida gratis. Verifica buró de crédito y tiene límites de edad en alumno y aval.
- Creditón de Bancomer. Es un CE con el que se puede financiar hasta el 100% de la colegiatura. Da la opción de pagos fijos o pagos variados, tasa fija y flexible en plazos que van desde 1 hasta 12 años. Las universidades afiliadas son el Tecnológico de Monterrey, Universidad de Monterrey, Universidad Tecnológica de México (UNITEC) y Universidad Regiomontana. Pide dos coacreditados, un ingreso mínimo para cada nivel de la línea de crédito y no pide garantía real.
- Existen algunos fondos particulares, de empresas o fundaciones que dan tanto becas a fondo perdido como financiamientos, tal es el caso del Laudex⁴, que son opciones de pago diferido en montos pequeños.
- Fundación Telmex tiene un programa llamado Becarios Telmex que premia a la excelencia académica en licenciatura, maestría y doctorado en todo México.

Y otros programas que en cierta forma apoyan proyectos académicos desde la perspectiva económica:

- Plan de Desarrollo Institucional (PDI).
- Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF).
- Programa para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional (PFPN).
- Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI).
- Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado (PIFOP).
- Programa Institucional de Innovación y Desarrollo de los Institutos Tecnológicos (PIID).
- Plan Nacional de Desarrollo (PND).

⁴ Opciones de crédito educativo con pagos pequeños www.laudex.mx

- Padrón Nacional de Posgrados (PNP).
- Programa de Apoyo al Desarrollo Universitario (PROADU).
- Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional (PROLES).
- Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA).
- Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES).
- Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP).
- Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN).
- Programa Nacional de Educación (PRONAE).
- Programa para la Normalización de la Información Administrativa (PRONAD).

Programa Nacional de la Actualización Permanente de los Maestros de Educación Básica en Servicio (PRONAP).

Deficiencias de las opciones que actualmente se tienen. El crédito para la educación superior no es un crédito convencional; los parámetros para otorgarlo, garantizarlo y cobrarlo no han de obedecer al esquema típico de un crédito. Sus características concretas lo condicionan a un esquema muy particular, pues no se está financiando un tangible, el deudor no tiene recursos en el presente aunque sí tiene una promesa futura de ingreso, en ocasiones es menor de edad cuando solicita el crédito, no tiene un patrimonio propio y no tiene garantías.

3. Sujetos de estudio y ámbito de aplicación

Esta propuesta es de aplicación nacional en el universo de las 972 universidades privadas (INEGI, 2013) que se encuentran en territorio mexicano de acuerdo al Anexo 2, donde el 58% de ellas se ubica en el Distrito Federal, Estado de México, Puebla y Veracruz y con una población estudiantil total nacional de 944,108 alumnos en educación superior privada (INEGI, ciclo 2010-2011). De hecho, de acuerdo al interés de algunas de las universidades privadas de mayor prestigio y presencia en diversos estados, como en el caso del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) Universidad Iberoamericana (IBERO) Universidad Panamericana (UP), Universidad Anáhuac (UA), Universidad del Valle de México (UVM), Universidad La Salle (ULS), Escuela Libre de Derecho (ELD), Universidad de Las Américas (UDLA), se aprecian importantes áreas de oportunidad y la manifestación evidente de contar con un programa, que coordinado a nivel nacional, apoye financieramente a los estudiantes que deseen inscribirse en sus programas educativos y que carezcan en ese momento de liquidez para cubrir las cuotas.

Los créditos bancarios que se están otorgando para educación superior llevan a las universidades a retener hasta un 30% del crédito otorgado en fondos de garantía y de ello un 10% promedio para fondo perdido, por lo que, una propuesta con las exigencias del PRONAFES sería totalmente aceptable por parte de las IES privadas.

Aplica a jóvenes mexicanos o residentes permanentes, que están concluyendo sus estudios de preparatoria, a jóvenes que ya están en la universidad y requieren financiamiento para concluir, a profesionistas que desean estudiar un posgrado en territorio nacional.

El interés particular de que este programa de desarrollo es del Estado, en su intención de tender una línea estratégica de largo plazo para ampliar la base presupuestal de educación superior. Interesa al alumno y padre de familia que busca alternativas financieras viables, no onerosas y de fácil acceso. Interesa a las universidades privadas que desean un apoyo financiero adecuado para los alumnos y que reduzca la presión por otorgar becas de fondo perdido.

Cuando el alumno está decidido a estudiar en una universidad privada, producto de no haber encontrado cupo en la universidad pública⁵ o bien porque así lo ha decidido, pasa por un proceso para atender la cuestión presupuestal. En primera instancia detecta la necesidad al revisar que sus ingresos familiares no son suficientes para enfrentar el gasto; posteriormente analiza las alternativas con que cuenta, prefiriendo, desde luego, una beca a fondo perdido; habiendo evaluado las alternativas, si no hay más opción que pedir un crédito, toma la decisión en función de su capacidad de reunir los requisitos para ser sujeto de crédito, al flujo de efectivo que implica tanto en la fase de estudios como en la fase de pagos, a las reciprocidades, garantías o compromisos que exige el acreedor, plazo de pago, costo en términos de tasa, entre otros factores; el siguiente paso será poner en marcha la alternativa seleccionada, en ese triángulo acreedor - deudor - universidad con la formalización de contratos, firma de pagarés y entrega de documentos.

Por su parte la institución que otorga el crédito, en este caso PRONAFES, realiza las siguientes gestiones: promueve la figura crediticia mediante los departamentos de becas, las áreas de admisiones o bien la ventanilla única que se establezca; se diseñan los formatos de solicitud y esquemas de análisis así como los pagarés y contratos; se formaliza la solicitud y recopila la información necesaria; se realiza el estudio socioeconómico y se analiza la información para ver si se otorga el % de crédito solicitado buscando que el alumno obtenga el financiamiento que realmente necesita; por último se decide y notifica a cada instancia la resolución asimismo se transfieren los fondos. Será esencial para el éxito del PRONAFES que los tiempos de resolución y transferencia sean mínimos.

4. La propuesta

⁵ México es el País que destina el menor gasto en educación por alumno dentro de los países miembros de la OCDE, con 2,875 dólares, de esa cantidad el 91.7% se destina a salarios. La SEP recibirá en 2013 \$250 mdp, es decir apenas el 1.6% del PIB. Como una proporción del PIB, México destina el 6.2% a instituciones educativas, similar al promedio de la OCDE que fue 6.3% (OCDE, 2010)

Se desea puntualizar que el PRONAFES es el Programa Nacional de Financiamiento a la Educación Superior orientado a financiar a todo aquel individuo que desea realizar estudios de pregrado y posgrado, llámese licenciatura, maestría o doctorado con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (REVOE) de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

La Misión del PRONAFES es ser la principal fuente de financiamiento a la que acuden los jóvenes que desean acceder a la educación superior, convirtiéndose en un modelo de desarrollo replicable. Los principios que animan al proyecto serán el desarrollo del individuo, forjar su futuro, el impulso a la igualdad social; el reconocimiento del esfuerzo que hace quien se beneficia del fondo de créditos; cumplimiento de la obligación crediticia, por parte del alumno y del PRONAFES, creciendo la cultura financiera de México e inculcando el principio de subsidiariedad por parte del Estado y de la IES así como el de solidaridad entre generaciones al concientizar al graduado de que ahora sus pagos se destinan a mayor financiamiento para quienes lo necesitan.

De acuerdo a la Figura 1, en el modelo intervienen varios actores quienes firman un convenio de adhesión al PRONAFES asumiendo diversos compromisos y a los que se les otorgan diferentes obligaciones, las que se caracterizan a continuación:

El alumno

Es el deudor o usuario de una línea de crédito, de la que dispondrá durante los semestres de duración que tenga su carrera.

Carece de recursos para estudiar -total o parcialmente- en la universidad, lo que se demuestra mediante el estudio socioeconómico que se le realiza.

Ha sido aceptado para estudiar en una IES privada, reside en México y es mexicano. En un porcentaje cercano al 50% de los jóvenes que terminan la preparatoria y que están haciendo trámites para la universidad, no han cumplido la mayoría de edad. Este modelo supera esta deficiencia y otorga crédito temporalmente al aval mientras el alumno alcanza la mayoría de edad, momento en el cual se re instrumenta el crédito en favor del alumno.

Adquiere el compromiso de concluir con éxito sus estudios y pagar la deuda contraída.

Cubre un 6% de interés en la fase de estudios y un 8% en la fase de pago.

El aval

Es el obligado solidario del alumno que responde hasta por el 100% de la deuda.

El aval usualmente será el padre o tutor o quien aporte el ingreso principal del hogar al que pertenece el alumno.

Podrían considerarse dos avales, que pueden ser una persona física o una persona moral, siendo requisito en éste último caso que su presencia en el mercado tenga por lo menos 5 años.

El patrocinador del programa

Es quien provee los fondos en préstamo mientras el mismo se vuelve autosuficiente. La propuesta del PRONAFES es que sea el gobierno federal quien preste los recursos con una tasa de interés similar a la tasa líder, en este caso los Certificados de la Tesorería (CETES), que de acuerdo a los resultados de la subasta de valores del Banco de México (BANXICO) del martes 8 de octubre de 2013 se ubica en 3.4%, para fines del ejercicio de proyección, y como un mecanismo conservador, se considera 6% de costo financiero en fase de estudio y 8% de costo financiero en fase de pago.

El patrocinador del programa aporta un 4% de los recursos que se otorgan en préstamo, a los alumnos, para cubrir un fondo de garantía durante los primeros 20 años; posterior a ello sólo aporta el 2%. Además, esta aportación es útil para cubrir los gastos de operación del PRONAFES; por otro lado ha de aportar inicialmente un espacio físico para oficinas centrales, equipamiento, capital de trabajo y con la madurez del programa sedes alternas en las ciudades con mayor afluencia de alumnos universitarios.

El modelo está preparado también, con la consideración de tasa expuesta, para que un consejo de promotores sea quien fondee este producto, compuesto por uno o varios empresarios o bien una sociedad entre empresarios y gobierno o fundaciones que se mencionan más adelante y que fueron citadas en el XXIV Seminario Internacional del Crédito Educativo, (Octubre 2013), las que manifiestan interés en fomentar la educación superior en México algunas a cambio de un rendimiento moderado.

Invariablemente de qué personaje o institución asuma el patrocinio o fondeo del PRONAFES, el apoyo del gobierno federal radica en una decisión de política pública que aumenta el grado de compromiso de los participantes y reduce el riesgo de los fondos del programa de acuerdo a las reglas de operación que se describirán más adelante. Crea los mecanismos de protección de tasa, vía contratos de cobertura o bien con las emisiones de deuda de largo plazo propias del instrumento que se está financiando. Crea la Ley y reglamentos del PRONAFES.

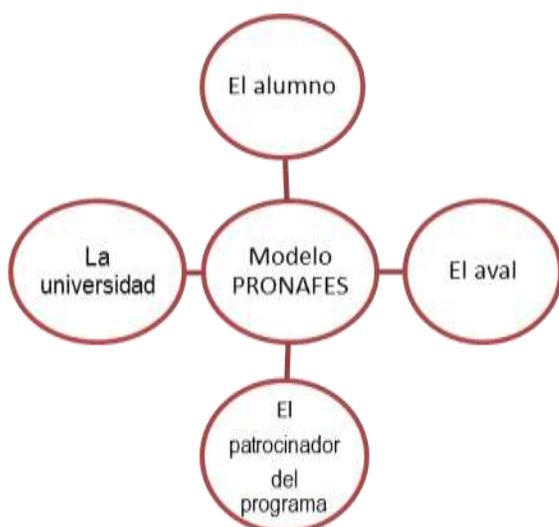
La universidad

Es la Institución de Educación Superior (IES) a la que el alumno está adscrito.

Aporta durante los primeros 20 años el 10% de los recursos que el PRONAFES otorga en préstamo a los alumnos adscritos en esa

universidad, para un fondo que dará sustentabilidad de largo plazo al programa. Posterior a este plazo, su aportación se limita al 5%.

Figura 1. Participantes del modelo PRONAFES



Características del financiamiento educativo adecuado como el que se propone

- Simple, sin engaños o cálculos complejos, de fácil explicación-entendimiento y promoción, de fácil trámite evitando la burocracia.
- De pronta decisión en la resolución del crédito.
- Que entienda el producto o servicio que se está financiando.
- Que cuente con un sistema administrativo adecuado.
- Ser flexible para reaccionar ante baja temporal, estudios de currículo flexible o rígido, cuotas fijas o variables, aumento o disminución del uso de la línea de crédito y de la misma línea de crédito.
- Revolvente⁶, que los recursos que genere vía ingreso, cobranza y cuotas sea suficiente para financiar los nuevos créditos que se otorguen y cubrir el gasto operativo.
- Financiarse con mejores condiciones de crédito de las que otorga o bien, compensar el déficit con una extraordinaria administración y gestión de donativos o patrocinios. Contar con dos o tres fuentes de financiamiento alternativas emergentes.
- Ser especialistas en el producto que se maneja, creando los organismos, departamentos y empresas que le den autonomía en las decisiones y la libertad de otorgamiento y recuperación de cartera.
- Contar con el aval y respaldo de las autoridades.
- Contar con el adecuado respaldo y asesoría jurídica en toda la gestión, diseño de formatos, elaboración de contratos, pagarés, etc.

⁶ Del vocablo revolving fund, creado para ser utilizado en finanzas, bancos, títulos y valores financieros, adecuado para definir un ciclo de operación en el que se realiza la cobranza necesaria y se vuelve a colocar en préstamo ese recurso. Implica autosuficiencia, se otorgan, se recuperan y se vuelven a otorgar a un nuevo deudor.

- Tener claramente definidas las políticas, normas y condiciones de crédito, los métodos de análisis de solicitudes y perfectamente alineada la gestión de cobranza.
- La publicidad del producto que se maneja debe ser clara, simple y lógica, igual que los reglamentos y políticas.

REGLAS BÁSICAS DEL MODELO (de manera enunciativa más no limitativa)

La IES registra sus cuotas vigentes en PRONAFES, tanto de inscripción como de colegiaturas.

PRONAFES financia hasta el 60% de las cuotas de inscripción y colegiatura, no cubre otros conceptos como son constancias, credenciales, laboratorios, idiomas, estacionamiento, asistencia a simposios y demás conceptos misceláneos que podrían las IES cobrar al alumno.

Es importante resaltar que en la fase de estudio, en cada periodo (semestre o cuatrimestre), el alumno dispone del crédito a cuota vigente de la IES en la que desea formarse en programas de licenciatura o posgrado. En ese periodo de estudio, el alumno y aval firman un pagaré a cuota vigente de todo el crédito que ha utilizado.

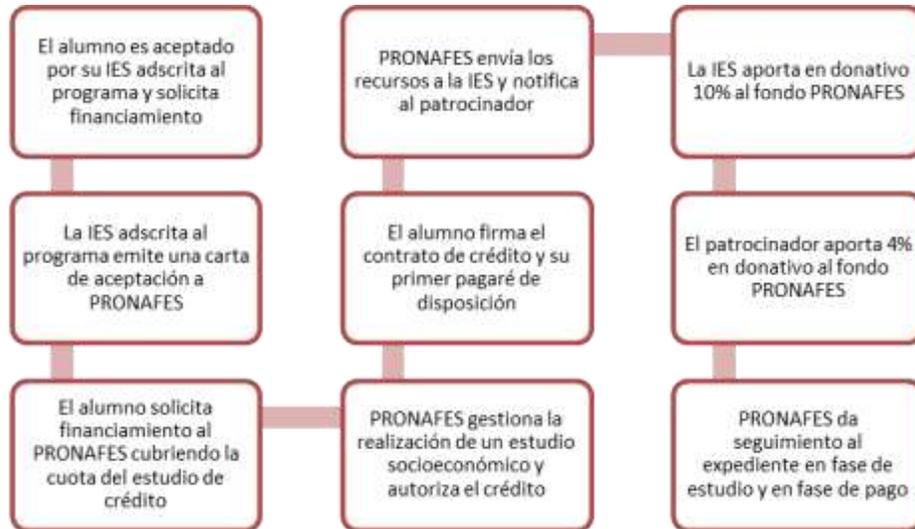
Cuando el alumno es aceptado por su universidad y evalúa su presupuesto, al verse en la necesidad de recurrir a un financiamiento educativo, pide informes a la ventanilla única de servicio que la IES tiene establecida por su propia cuenta, de acuerdo al convenio firmado con PRONAFES. Si el interés del alumno permanece, la IES le emite una constancia de aceptación y recomendación para gozar de los beneficios del programa, así que el estudiante acude a las oficinas más cercanas de PRONAFES, presenta la solicitud firmada que ya elaboró en línea, anexa los documentos requeridos y PRONAFES analiza en una matriz de evaluación los datos proporcionados; al mismo tiempo ordena el estudio socioeconómico correspondiente.

Una vez aprobada la línea de crédito al alumno, se formalizan contratos y pagarés con el mismo y su aval. El estudiante cubre las cuotas de disposición de crédito correspondientes y PRONAFES envía los recursos monetarios a la IES, la que aporta el 10% de los recursos recibidos y el Estado el otro 4% de los recursos otorgados en préstamo, al fondo PRONAFES para su capitalización. Ver Figura 2.

Durante la fase de estudio y fase de pago, es responsabilidad de PRONAFES dar seguimiento a la trayectoria académica del alumno, proporcionándole sus ministraciones de crédito y coordinando con la IES la información relativa al desempeño del alumno y con el mismo, la información relativa a la actualización de su deuda, firma de pagarés, cambio de datos personales, comprobantes vigentes de domicilio, registro histórico de su información además de la de su aval, así como la bitácora de seguimiento. El pagaré es firmado con fecha de vencimiento de un semestre, de tal suerte que si el alumno abandona sus estudios durante ese tiempo, el pagaré es exigible legalmente en el corto plazo, si continúa en sus estudios, se le renueva con el nuevo monto, con una vigencia de otros seis

meses. Para ello debe valerse de un Enterprise Resource Planing (ERP) capaz de guiar ordenadamente los esfuerzos de monitoreo.

Figura 2. Flujo de operaciones entre los distintos actores del PRONAFES para ejercer un crédito.



El gobierno federal tiene un lugar preponderante en el funcionamiento del PRONAFES. Sin su apoyo y decisión, el proyecto podría ser sólo uno más de los muchos intentos que existen. Ser parte de un proyecto estratégico y normativo nacional de largo plazo, con el consenso de todos los involucrados, la ciudadanía representada por sus legisladores, las universidades comprometiéndose a una aportación para capitalización del fondo, los organismos públicos asumiendo las líneas que los reglamentos y políticas dicten para la coordinación en seguimiento de cada expediente, son necesarios/ indispensables para el éxito de PRONAFES.

Cada alumno que se incorpora a la universidad ha de convertirse en un proyecto de vida de carácter nacional, que con el éxito que obtenga dará dividendos importantes para el futuro del país. Esta visión se logra si se cuenta con un liderazgo basado en una vocación de servicio, visión de futuro y desinterés particular, poniendo por encima el interés público. Obviamente un proyecto como éste requiere una cantidad importante de recursos financieros, los que se presentan más adelante, y que serían captados a préstamo por el gobierno federal o un organismo multilaterales como el Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo, CAF-Banco de Desarrollo para América Latina, BCD-Banco de Desarrollo del Caribe y Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE); o bien por un proveedor de fondos privado o fundación con enfoque altruista como son los fondos Blueorchard, Cyprano, Microvest, Oikocredit o bien fundaciones como Calvert, MasterCard Foundation, Soros Economic Development Fund, Rockefeller Foundation, entre otras. El gobierno federal podría ser el emisor de deuda, el aval del proyecto o bien el proveedor directo de los fondos en calidad de préstamo.

Los fondos ingresan de manera temporal (préstamo) al PRONAFES, por lo que, con cada crédito que se coloca, las universidades aportan el 10% a un capital de consolidación por cada disposición que realicen sus alumnos, más un 4% para gasto operativo que aporta el gobierno federal. Prácticamente con este 14% y con una buena administración, el fondo se capitaliza, se hace autosuficiente y a los 5 años prácticamente ya tiene la capacidad de empezar a pagar los recursos con un interés o rendimiento atractivo. Además con esos fondos que se van capitalizando se crea una provisión de reserva para incobrables, que se estima sería mínimo, debido a las políticas y reglamentos que se establecerían y a los esfuerzos conjuntos de las distintas autoridades y entidades a nivel nacional, como es el caso de Buró Nacional de Crédito, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Educación Pública y Secretaría de Hacienda y Crédito Público, entre otras (en lo sucesivo se denominarán como organismos relacionados). El programa es de largo plazo, los fondos han de captarse así y han de colocarse con ese horizonte de tiempo. La visión y enfoque son totalmente estratégicos.

Figura 3. Fondo de recursos



Los dos grandes periodos del modelo propuesto

El modelo se divide en dos periodos que se caracterizan porque los actores presentan un papel diferente con base a las necesidades de los participantes.

Primer periodo. Fase de estudio del beneficiario- alumno

- La deuda se actualiza de acuerdo a la tasa de crecimiento de las cuotas de la universidad privada, en un escenario conservador con una tasa del 6%. En la Tabla 3 se aprecian algunos datos estadísticos de inflación de la educación de los últimos años en México.
- Al respecto, la universidad asume el compromiso de cubrir las siguientes acciones: no incrementar sus colegiaturas más allá de los parámetros nacionales, dar al alumno acreditado un apoyo y asesoría académicas que le faciliten su desempeño, establecer por su cuenta y con recursos propios

una ventanilla de servicio que otorgue información del crédito, integrar el expediente y remitirlo al PRONAFES, facilitar la comunicación entre el alumno y el fondo, ofrecer becas a fondo perdido que complementen las necesidades del alumno y notificar al PRONAFES la presencia de incidencias (cambios en el desempeño académico, baja temporal o definitiva del alumno e intercambios al extranjero, entre otras).

- El alumno tiene un papel que consiste en lo siguiente: mantener un promedio mínimo de 8, dar continuidad a sus estudios, en caso de baja definitiva a presentarse a realizar su cambio para fase de pago y a notificar cambios de domicilio que se presenten en su caso personal o en el de su aval. Tiene la posibilidad de utilizar menor proporción de su línea de crédito en el semestre en que tenga mayor liquidez o simplemente no utilizarla, en cuyo caso, podría contar con una disposición mayor al 60% en semestres posteriores, siempre y cuando no utilice más del 60% equivalente de los semestres transcurridos. En esta fase de estudios el alumno podría incluso renunciar a un mayor uso de la línea de crédito, quedándose con la disposición que tuvo en algunos semestres solamente o incluso tiene la posibilidad de renunciar totalmente al uso de la línea cubriendo un interés del 6% de acuerdo al contrato.
- El PRONAFES se compromete: a fondear, a llevar los controles administrativos en el sistema, a mantener al alumno informado de su situación crediticia con el fondo, a realizar las gestiones necesarias para contar con los recursos suficientes en el momento oportuno, a realizar el estudio socioeconómico y resolución del crédito en un tiempo máximo de cinco días y a hacer las gestiones pertinentes relacionadas con la cobranza ordinaria y extraordinaria.
- Los organismos relacionados tendrían el compromiso de cumplir con la legislación establecida y lo estipulado en los reglamentos del PRONAFES.

Tabla 3. Datos estadísticos de inflación promedio anual en el periodo 2007-2012

Inflación (INPC)	4.64%
Inflación Educación	5.39%
Inflación Educación Superior privada zona centro del país	7%
Inflación Universidades privadas zona occidente del país	6.5%

Fuente: (BANXICO, 2013)

Entre las fases de estudio y de pago, lo que se da al final del semestre último que cursa el alumno, se establece una reunión de salida con el PRONAFES, en la que se realiza la actualización de datos y se explica al alumno la composición exacta de su deuda y las opciones que tiene para pagar; se firma un código de honor y se

le hace conciencia de la conexión y beneficio que traerá a la siguiente generación si realiza oportunamente sus pagos; se le informan las cuentas bancarias, sus códigos de identificación, y se llegan a acuerdos con base a la tabla de amortización que expide el sistema administrativo, montos y plazos de pago, los que no podrán ser mayores al tiempo asignado para el uso del crédito.

En fase de pago

En este periodo, la deuda se actualiza a razón de un 8%. Al terminar los estudios el alumno tiene la facultad de decidir pagar la totalidad de su deuda con un costo financiero anual del 6% para cada disposición o bien plantear el cubrirla en el mismo periodo que utilizó el crédito. Por ejemplo si dispuso del crédito durante 9, tendrá la misma cantidad de 9 semestres más, para pagar. Todos los cálculos se realizan cobrando un interés sobre saldos insolutos y las amortizaciones en fase de pago son mensuales a fin de facilitar que el alumno se forme en una cultura de pago periódico que le permitan tener siempre presente su deuda. En este periodo, el PRONAFES contará con servicios de cobranza domiciliada a cuentas bancarias y cargos automáticos a tarjeta de crédito, así como todas las facilidades posibles en cuentas concentradoras de fondos, proporcionando al alumno una clave de identificación de operaciones que facilite la conciliación de saldos y el control, como podría ser su Registro Federal de Causantes (RFC), su Clave Única de Registro de la Población (CURP) o cualquier otra que se establezca en los reglamentos.

La universidad se obliga a facilitar los medios necesarios para que el alumno se titule en el menor tiempo posible, a formalizar una bolsa de trabajo para atención de sus graduados, a motivar en sus redes de contacto que se cumpla con las obligaciones contraídas de crédito y a fomentar la continuidad en estudios de posgrado.

El alumno se compromete en esta fase a cumplir en tiempo y forma con sus pagos, mantener informado al programa sobre cambio de domicilio, de empleo o de aval. En cualquier momento el alumno puede realizar pagos anticipados sin penalización.

El PRONAFES se asegura de mantener al alumno informado de sus estados de cuenta, a realizar las penalizaciones de tasa de interés moratoria autorizadas por la ley y a notificar a los organismos relacionados el cumplimiento de las obligaciones del mismo. Asimismo de comunicar lo correspondiente a la sujeción y cumplimiento de las leyes de protección de datos personales, de lavado de dinero, de impuesto sobre la renta y otras más que se relacionan, se da por sentado, estableciendo los lineamientos que permitan cumplir cabalmente cualquier legislación que aplique.

Se considera necesario resaltar, que aunque se ha insistido en este documento sobre una ley y reglamentos que deberán ser promovidos por las autoridades cuando acepten la formación del PRONAFES, su contenido básico de modo enunciativo más no limitativo ha de considerar que:

En caso de falsear información, se establezcan responsabilidades, penas a las universidades y personas físicas, funcionarios del PRONAFES.

Se adhiera al buró de crédito nacional, tanto al alumno, como al aval y a la universidad.

Se adscriban los trámites públicos al pago del crédito, ya que en caso de incumplimiento se les impida obtener documentos e incluso negarlos, los cuales corresponden a la expedición de documentos públicos tales como pasaporte, licencias o los que correspondan al Sistema de Administración Tributaria (SAT) en una apuesta total y decisiva al programa. Podría incluso generarse una obligación tributaria.

Se creen los mecanismos presupuestales para que el gobierno federal aporte el 4% del crédito PRONAFES que se asigne, el cual podría ser con cargo parcial a cada entidad federativa.

Se condicione a las IES adheridas al programa a no aumentar sus cuotas más allá de 1.5 veces la inflación anual; en caso de así hacerlo, la diferencia por el incremento de cuotas deberán pagarla las universidades al PRONAFES, sin cargo al alumno.

Otros programas que se pueden derivar del modelo PRONAFES

Una vez que se cuenten con recursos de fondeo autosuficientes, se podrían ofrecer programas de beneficio ampliado entre los que se sugieren como más importantes:

- Programa para financiamiento adicional de gastos de transporte, alimentos y sustento.
- Programa de financiamiento de manutención para estudios en universidad pública
- Programa de financiamiento para hacer estudios en el extranjero
- Programa de financiamiento para extranjeros que deseen hacer estudios en territorio nacional
- Programa de becas a indígenas
- Programa de reestructura de deudas por créditos educativos previos
- Programa de financiamiento de año sabático a doctorandos
- Un tema que debe analizarse es la condonación, por sorteo del adeudo al o los mejores promedios de una cierta generación, ello serviría como un aliciente o impulso a la excelencia de los alumnos beneficiados.

Será objeto de un estudio posterior, la creación de un fondo de ahorro donde pudiera invertirse por parte de personas físicas y morales que deseen apoyar a la educación, a tasas subsidiadas con presupuesto público, una figura en la que un padre de familia pudiera ahorrar en un “crédito educativo” no contraído aún, a cambio de que el PRONAFES pague en el futuro sus estudios universitarios.

Posibles amenazas

- La deserción como la principal amenaza ya que un alumno que abandona sus estudios no tiene incentivos para hacer frente al compromiso de la deuda. Se combate con programas de apoyo académico en las IES, tutoría y respaldo de la gestión del profesor. Es un problema que se resuelve con el esfuerzo individual del alumno y el esfuerzo colectivo del profesor y asesor académico. En el compromiso que se firme con las IES puede compartirse el 50% de la deuda como una pérdida para la IES y el 50% para el PRONAFES, siempre y cuando sea en los primeros tres semestres y en caso de no poderse cobrar, pues la universidad ha de asumir parcialmente la responsabilidad de que un alumno abandone sus estudios. De esta forma, la universidad hará una mayor gestión de retención sin demeritar el nivel académico, pues 25% de los estudiantes que ingresan a nivel universitario abandonan sus estudios sin acreditar las materias de su primer semestre, 26% no pasan del tercer semestre y solo 46% terminan sus estudios (CIDE, SEP. ANUIES); las principales características y causas de dichas bajas se pueden consultar en el anexo 5. Se dice de hecho, que la probabilidad de abandono de estudios es mayor en un alumno que no tiene crédito educativo, es decir, el crédito educativo es un elemento que apoya el combate a la deserción.
- Insuficiencia de fondos, por el gran volumen de recursos que podría implicar. Se resuelve si se cuenta con un patrocinador solvente o bien con el compromiso de fondeo de las propias autoridades. Habría mecanismos calibradores como podrían ser elevar las restricciones para ser sujeto de crédito y acelerar las gestiones de cobranza con premios o recompensas de pago anticipado.
- No recuperación de la cartera. Existe la posibilidad de que los graduados no liquiden sus créditos educativos, para ello se plantea que haya una política pública de alto impacto con penas razonables para quien incumpla. El factor clave del éxito del proyecto es la decisión articulada de organismos relacionados. Se tiene presente que la viabilidad del crédito no se basa en la capacidad presente sino en la expectativa futura de ingresos. Las universidades han de tener una bolsa de trabajo ligada a la bolsa de trabajo del PRONAFES.

Principales retos

- Decisión gubernamental para lograr la legislación adecuada y financiar el proyecto temporalmente.
- Un sistema administrativo que facilite la gestión y comunicación al menor costo. La madurez de la administración, pues la curva de aprendizaje es bastante amplia.
- Mejorar el seguimiento de cada expediente en fase de estudio y en fase de pago a fin de dar información perfecta.
- Eliminar o al menos reducir los índices de deserción con la colaboración de las IES con una sólida vocación social.
- Alcanzar los niveles de financiamiento y recaudación de fondos que las proyecciones indican para alcanzar la viabilidad financiera.
- Obtener la infraestructura necesaria para operar.

- El compromiso de los funcionarios y empleados del PRONAFES y de las IES.
- Que el graduado con crédito PRONAFES tenga un empleo digno que le permita cumplir su obligación crediticia y sus demás compromisos.

5. Resultados esperados

Bases de proyección

Las cuotas válidas son las que publica la tesorería de cada una de las IES incorporadas al programa y que son registradas y actualizadas con la periodicidad que la IES estime conveniente.

El alumno es sujeto de crédito si está aceptado y adscrito a una IES incorporada, si tiene un promedio igual o superior a 8 en una escala de 1 a 10 en su último ciclo escolar cursado.

Para mantener el crédito deben conservarse las condiciones académicas y socioeconómicas que le dieron origen.

Durante la fase de estudio el alumno debe cubrir una cuota administrativa que se fija en \$300, lo que se utiliza como un fondo de seguro de deuda en caso del fallecimiento del alumno.

La universidad aporta el 10% de los créditos que se otorgan a sus alumnos.

El Estado aporta el 4% de los créditos que se colocan.

En el inicio sólo aplica a alumnos de licenciatura y posgrado nacionales en el mercado nacional hasta lograr la autosuficiencia del programa.

El estudio socioeconómico debe mostrar un flujo libre insuficiente para cumplir con sus pagos de matrícula y colegiatura. Además se determina un índice de flujo disponible que debe ser

$$\text{Índice de flujo disponible} = \frac{\text{Flujo libre}}{\text{Ingresos totales de la familia}}$$

El crédito cobra y se actualiza con una tasa del 6% anual, que es el límite máximo de incremento válido para las IES incorporadas al programa. La actualización se realiza con la fórmula de interés conocida

$$\text{Nueva cuota} = \text{Cuota anterior}(1 + \text{tasa de incremento})$$

El alumno que inicia sus estudios en el semestre 1 y concluye en el semestre 9, ha tenido una actualización semestral o quizá anual y por tanto la cuota actualizada al final de sus estudios es

$Cuota\ final = Cuota\ inicial\left(1 + \frac{tasa\ anual\ de\ incremento}{2}\right)^n$ si es semestral el aumento, siendo n el número de semestres o bien

$Cuota\ final = Cuota\ inicial(1 + tasa\ anual\ de\ incremento)^n$ si es anual el aumento, siendo n el número de años

De tal manera que una colegiatura que hoy cuesta 80,000, al final de la carrera del alumno costará

$\$104,382 = \$80,000\left(1 + \frac{.06}{2}\right)^9$ si las colegiaturas crecen semestralmente o bien

$\$103,984 = \$80,000(1 + .06)^{4.5}$ si las colegiaturas crecen de forma anual

De otra forma se puede decir que en fase de estudio, la tasa que hace que el Valor Presente Neto (VPN) sea cero es decir la Tasa Interna de Retorno (TIR) es igual al 6% anual, lo que significa que la tasa efectiva de financiamiento en fase de estudios es 3% semestral o 6% anual, que representa el mejor costo de financiamiento que un alumno podría tener, máxime en las condiciones económicas que lo rodean.

$$Valor\ Actual = \frac{Valor\ futuro}{(1 + tasa\ de\ descuento)^n}$$

es decir, si se financiase el 50% de las cuotas, por poner un ejemplo, considerando que una vez que el alumno inicia sus estudios, su segundo semestre podría tener incremento o bien lo que se observó en las universidades privadas analizadas es que prefieren hacer un ajuste anual a las cuotas y no semestral, de tal suerte que durante su primer año, ambos semestres el alumno tendrá la misma cuota, sin embargo la disposición del tercer semestre habrá incrementado, igual la del quinto, séptimo y noveno semestre.

Así, un alumno que tiene crédito educativo del 50% con una cuota inicial de \$80,000 tendrá la siguiente tabla de uso de crédito.

Tabla 4. Uso del crédito para un alumno

Semestre	Deuda contraída	Incr. Cuota	Deuda final	Diferencia
1	\$ 40,000		\$ 50,499	\$ 10,499
2	\$ 40,000	0%	\$ 50,499	\$ 10,499
3	\$ 42,400	6%	\$ 50,499	\$ 8,099
4	\$ 42,400	0%	\$ 50,499	\$ 8,099
5	\$ 44,944	6%	\$ 50,499	\$ 5,555
6	\$ 44,944	0%	\$ 50,499	\$ 5,555
7	\$ 47,641	6%	\$ 50,499	\$ 2,858
8	\$ 47,641	0%	\$ 50,499	\$ 2,858
9	\$ 50,499	6%	\$ 50,499	\$ -
Total	\$ 400,468		\$454,492	\$ 54,023

Nota: Los autores, a partir de las bases del modelo, elaboraron este ejemplo.

Cabe mencionar que el modelo está diseñado asumiendo que el crédito se otorga desde el primer semestre, sin embargo, cuando el programa sea aprobado, habrá alumnos que estén cursando sus últimos semestres y querrán incorporarse a estos beneficios, por lo que la recuperación de los créditos tendría un menor plazo de recuperación. Como se puede observar en el ejemplo anterior de la Tabla 4, la diferencia entre el monto de la deuda contraída por el alumno (\$400,468) y el monto final que adeuda cuando termina la carrera (\$454,492), es de \$54,023 pesos, lo que significa un 13% de sobreprecio al momento de cambiar de fase de estudio a fase de pago, ello por financiarse durante 9 semestres, lo que es totalmente razonable.

Habiéndole dado la opción de liquidar los \$454,492 al concluir sus estudios, si no decide tomar la opción total o parcialmente, a partir de ahí se le estructura su deuda con una tasa de interés del 8% con una fórmula de anualidad vencida a 9 semestres como máximo, pudiendo el alumno optar por un menor periodo de pago, de tal manera que, partiendo de la fórmula

$$\text{Valor Presente de una Anualidad} = \frac{\text{Anualidad}}{\text{interés}} \left(1 - \frac{1}{(1+\text{interés})^{\text{plazo}}} \right)$$

Y despejando para el cálculo de la anualidad llegamos a

$$\text{Anualidad} = \text{Valor actual de la deuda} \left[\frac{\text{interés} \times (1+\text{interés})^{\text{plazo}}}{(1+\text{interés})^{\text{plazo}} - 1} \right]$$

En fase de pago el alumno tiene un interés anual del 8% sobre saldos insolutos y debe realizar pagos mensuales.

En caso de incumplimiento se circula esta situación a todas los organismos relacionados que están previstos por las leyes y reglamentos respectivos.

En el ejemplo presentado, la anualidad sería de \$61,126 semestral, es decir \$10,188 mensuales durante los 9 semestres de fase de pago.

Por parte de la universidad y del patrocinador, su aportación del 10% de los recursos se destina a un fondo de capitalización, reserva y gasto operativo. La tabla 5 ilustra los resultados financieros de un crédito asignado a un alumno.

Tabla 5. Uso del crédito para un alumno

Semestre	Deuda contraída	Aportación federal	Aportación universidad privada	Aportación alumno	Total aportaciones
1	\$ 40,000	\$ 1,600	\$ 4,000	\$ 300	\$ 5,900
2	\$ 40,000	\$ 1,600	\$ 4,000	\$ 309	\$ 5,909
3	\$ 42,400	\$ 1,696	\$ 4,240	\$ 318	\$ 6,254
4	\$ 42,400	\$ 1,696	\$ 4,240	\$ 328	\$ 6,264
5	\$ 44,944	\$ 1,798	\$ 4,494	\$ 338	\$ 6,630
6	\$ 44,944	\$ 1,798	\$ 4,494	\$ 348	\$ 6,640
7	\$ 47,641	\$ 1,906	\$ 4,764	\$ 358	\$ 7,028
8	\$ 47,641	\$ 1,906	\$ 4,764	\$ 369	\$ 7,039
9	\$ 50,499	\$ 2,020	\$ 5,050	\$ 380	\$ 7,450
Total	\$ 400,468	\$ 16,019	\$ 40,047	\$ 3,048	\$ 59,113

Nota: Los autores elaboraron este ejemplo a partir de las bases del modelo.

Complementando las cifras del ejemplo anterior, se desea mencionar que, además se tienen proyectados los estados financieros que a nivel interno, el responsable realiza como un eje orientador que le permite mantener actualizados los datos referentes a los créditos otorgados. Aquí se incluyen el costo administrativo del 5% del valor del fondo del PRONAFES y el 5% de incobrabilidad, además de los resultados proyectados. Por tanto, después de gastos administrativos, un alumno deja un flujo neto por \$48,828 al final de los 18 semestres que incluyen la fase de estudio más la fase de pago.

La relevancia de un programa como el que se plantea es que si estos números se proyectan para 10,000 o 100,000 alumnos, una cantidad apenas representativa del alcance que podría tener el PRONAFES, los resultados se los planten en la Tabla 6.

Tabla 6. Escenarios de crédito PRONAFES para distintas poblaciones estudiantiles

Concepto	Para una generación de (número de alumnos)		
	1	10,000	100,000
Crédito otorgado	400,468	400,468,000	40,046,800,000
Crédito acumulado a cuota vigente	454,492	454,492,000	45,449,200,000
Interés cobrado fase de pago	95,642	95,642,000	9,564,200,000
Interés pagado al patrocinador	70,857	70,857,000	7,085,700,000
Aportación federal	16,019	16,019,000	1,601,900,000
Aportación universidad privada	40,047	40,047,000	4,004,700,000
Cuota del alumno	7,047	7,047,000	704,700,000
Fondo de incobrabilidad	20,123	20,123,000	2,012,300,000
Gasto operativo	20,123	20,123,000	2,012,300,000
Flujo acumulado final	47,828	47,828,000	4,782,800,000

Nota: Los autores elaboraron este ejemplo a partir de las bases del modelo.

Estos resultados, que parecen muchos ceros, son sólo considerando una generación que inicia en el semestre 1 y termina en el semestre 9 para concluir sus pagos en el semestre 18. El programa se vuelve más ambicioso si se considera que en el semestre 2 debería iniciar una segunda generación con estos mismos resultados sumados, en el semestre 3 igual y así sucesivamente hasta alcanzar en el semestre 18 la madurez necesaria, donde la cantidad de alumnos que pagan al fondo es la misma cantidad que se financia, volviéndose revolvente y autosuficiente, y recogiendo del Estado o patrocinador y de las universidades privadas, los recursos que permitan atender los programas complementarios que se exponen también en este artículo.

Una vez que el alumno concluya su participación en el programa, se le hará una atenta invitación para que de forma voluntaria y opcional, como agradecimiento, done una cantidad mensualmente para un fondo de becas, domiciliado a su tarjeta de crédito, convirtiéndose en miembro honorífico del programa y agregando su

nombre al “muro de honor”⁷ que estará en las instalaciones centrales del PRONAFES.

6. Conclusiones

Estudios han demostrado que más jóvenes de bajos ingresos reconocen el valor de la educación superior y hacen esfuerzos extraordinarios para avanzar hacia un proyecto de vida que incluya estudios profesionales, un trabajo mejor remunerado y un estado de vida digno. El elevado costo de la educación superior privada es una barrera de entrada que hace prohibitivos los estudios para cierto sector de bajos ingresos, lo que aumenta la brecha social donde los ricos son cada vez más ricos y los pobres tienen cada vez menos oportunidades.

- La educación superior tiene un carácter estratégico la promover el vínculo entre la empresa y el talento humano; acercar la fuerza de trabajo a un ambiente de equidad social, con un instrumento de desarrollo económico, hace de la universidad una institución más perfecta, del Estado alguien que cumple con su vocación y del joven estudiante una promesa de futuro.
- Sin duda ha habido esfuerzos aislados de distintas instituciones y organismos que tratan, con los medios a su alcance, de apoyar mecanismos de crédito educativo con limitación de alcance debido a escasos recursos y a la ausencia de un plan nacional, de una legislación y falta de participación del Estado por crear un mecanismo autosostenible.
- Las repercusiones positivas de un programa nacional ya se visualizan en proyectos específicos que se han constituido en universidades privadas; sin embargo puede ampliarse con mayor decisión a todo el sistema de educación superior con las definiciones adecuadas.
- Con propuestas como PRONAFES, se sientan las bases para un México próspero, una educación incluyente e igualdad de oportunidades para todo aquél, que con recursos presentes o futuros desee realizar estudios universitarios. Contar con una población de jóvenes preparados con una formación profesional académica y técnica, será la base del país para posicionar a México en un mejor lugar.
- Visto como un proyecto de inversión, el programa reúne requisitos apetecibles por un inversionista o patrocinador, tales como: es innovador, flexible, rendimientos atractivos con proyecciones en distintos escenarios totalmente auditables o sujetos a cálculos actuariales, flujos previsibles, alto nivel de seguridad en el entorno (bajo nivel de riesgo social), demanda cautiva, periodo de recuperación de la inversión previsible, auto-sostenible y alto impacto social con efecto multiplicador.

⁷ Muro de honor será una pared construida a base de pequeñas lozas en un visible jardín central dentro de las instalaciones del PRONAFES, y en él se escribirá el nombre del alumno, el título obtenido y la universidad donde estudió, dicha loza se instalará seis meses después de que el graduado decida aportar un donativo mensualmente para un fondo de becas.

- Partiendo de un diagnóstico extenso del capital intelectual que se tiene, ha de medirse periódicamente el impacto del PRONAFES para el mayor nivel educativo o incremento del capital intelectual nacional.

PRONAFES dará lugar a una cultura financiera y colaborativa, ligará generaciones con alto sentido de responsabilidad y dará sentido de pertenencia nacional a los que directa o indirectamente resulten beneficiados.

Anexo 1. Instituciones que integran la Educación Superior en México

Se compone de tres subsistemas:

- Normal-Licenciatura
- Licenciatura Universitaria y Tecnológica
- Posgrado (especialidades, maestrías y doctorados)

Algunas instituciones de educación superior son públicas y otras privadas.

Las públicas reciben presupuesto estatal o federal, el alumno paga algunas cuotas menores si es admitido. Ofrecen programas técnicos superiores, profesionales asociados, licenciaturas, especialidades, maestrías y doctorados según sea el caso y son:

- Universidades públicas federales (UPF)
- Universidades públicas autónomas (UPA)
- Universidades públicas estatales (UPE)
- Universidades públicas con apoyo solidario (UPAES)
- Universidades politécnicas (UPOL`S)
- Universidades públicas tecnológicas (UPT)
- Institutos tecnológicos estatales (ITE)
- Institutos tecnológicos federales (ITF)
- Escuelas normales, centros SEP y CONACYT
- Institutos de investigación y posgrado
- Universidades interculturales bilingües (UIB)

Las instituciones privadas de educación superior ofrecen sus servicios con costo a quien está dispuesto a acceder a él paga sus cuotas, algunas de un costo medio y otras de un costo alto. Se clasifican:

- . Universidades religiosas –posturas conservadoras-.
- Universidades o institutos de *elite* –perfil empresarial, técnico industrial, vinculación empresa y universidad-.
- Universidades seculares no *elite* –alineada al sector privado con mentalidad más actual y liberal-.
- Escuelas normales de licenciatura

Anexo 2. Cantidad de planteles educativos públicos y privados de la República Mexicana, por entidad federativa

Estado	Planteles públicos	Planteles privados	TOTAL
Aguascalientes	8	8	16
Baja California Norte	10	25	35
Baja California Sur	11	3	14
Campeche	20	12	32
Chiapas	34	49	83
Chihuahua	21	16	37
Coahuila	29	18	47
Colima	3	4	7
Distrito Federal	57	180	237
Durango	12	4	16
Estado de México	52	129	181
Guanajuato	12	14	26
Guerrero	25	18	43
Hidalgo	16	10	26
Jalisco	39	30	69
Michoacán	31	15	46
Morelos	9	12	21
Nayarit	8	2	10
Nuevo León	6	15	21
Oaxaca	33	15	48
Puebla	50	130	180
Querétaro	7	17	24
Quintana Roo	10	13	23
San Luis Potosí	10	8	18
Sinaloa	10	8	18
Sonora	19	9	28
Tabasco	19	9	28
Tamaulipas	14	13	27
Tlaxcala	9	9	18
Veracruz	81	129	210
Yucatán	12	44	56
Zacatecas	15	4	19
Totales	692	972	1 664

Elaborado a partir de: (Lista de universidades en México, 2013)

http://www.altillo.com/universidades/universidades_mex.asp

Anexo 3. Datos relevantes de las universidades privadas más representativas en México

Universidad	Número de planteles	Fecha de fundación	Oferta educativa	Costo licenciatura
Universidad Iberoamericana	5 sedes: León, DF, Puebla, Tijuana y Torreón	1943	35 licenciaturas 67 posgrados	\$1,097,891 ⁸
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	Dos sedes en el DF: Río Hondo (pregrado) Santa Teresa (posgrado y diplomados)	1946	Administración, ciencias políticas e ingenierías en cinco facultades.	\$603,406 ⁹
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)	Presencia en 26 ciudades principalmente	1943	58 licenciaturas, 52 posgrados	\$744,180 ¹⁰
Universidad Anáhuac	9 Sedes	1964	25 licenciaturas, 14 posgrados	\$812,285 ¹¹
Universidad del Valle de México (UVM)	28 países	1960	40 licenciaturas, 5 facultades	\$428,175 ¹²
Universidad La Salle	Ciudad de México y 15 ciudades más.	1962	28 licenciaturas 52 posgrados	\$661,758 ¹³
Escuela Libre de Derecho	Enseñanza y especialización en leyes	1912	1 licenciatura, 12 posgrados	\$215,000
Universidad Panamericana (UP)	3 sedes Aguascalientes, Ciudad de México y Guadalajara	1968	21 licenciaturas, 50 de posgrado	\$763,350 ¹⁴
Universidad de las Américas	DF y Puebla	1940	53 licenciaturas 37 posgrados, 5 facultades	\$421,140 ¹⁵

Construido a partir del costo más alto consultado el 13 de octubre de 2013 en

http://brunetasociados.com.mx/pdfs/costo_universidades.pdf

<http://www.up.edu.mx/depto.aspx?doc=20696>

<http://fimpes.org.mx/index.php/universidad-anahuac-del-sur>

⁸ Arquitectura

⁹ Derecho

¹⁰ Arquitectura Santa Fe

¹¹ Médico Cirujano

¹² Fisioterapia

¹³ Médico Cirujano

¹⁴ Medicina

¹⁵ Psicología Organizacional

Anexo 4 Comportamiento de la deserción estudiantil universitaria

La deserción es el abandono o suspensión de estudios y es una de los enemigos del crédito educativo más difíciles de enfrentar.

Características:

- Suspensión definitiva voluntaria.
- Expulsión definitiva obligada.
- Cambio de carrera.
- Baja temporal voluntaria.
- Baja temporal obligada.

Factores que las provocan:

- Fisiológicos: problemas de atención, concentración, visuales, auditivos, desnutrición, problemas de salud y peso que de alguna forma contribuyen al menor desempeño académico.
- Pedagógicos: falta de orden y espacios apropiados, falta de atención por exceso de alumnos por profesor, desmotivación de alumno y profesor, métodos de enseñanza obsoletos, escasa vinculación entre teoría y práctica, reglamentos rígidos y enérgicos, exámenes que no corresponden a lo enseñado, bajo nivel de estudios preparatorios. Por la parte del alumno, falta de hábitos de estudio, desorganización personal, malas estrategias de estudio, desorientación vocacional, desinterés por su carrera e institución, bajo rendimiento académico y reprobación de materias, perfil de ingreso inadecuado.
- Psicológicos: desórdenes de memoria, percepción, conceptualización, variables de personalidad, falta de motivaciones esenciales, problemas emocionales por tantos cambios en la vida del estudiante, conductas disruptivas, retraimiento social, afectividad dañada por noviazgos conflictivos, discriminación y *bullying*, falta de personalidad y madurez, problemas de autoestima
- Sociológicos: Posición económica y de convivencia en la familia, nivel de escolaridad y ocupación de padres de familia y hermanos, medio ambiente en que se desenvuelve el estudiante, familias disfuncionales, origen socio-cultural que provoca desadaptación, bajo nivel cultural de la familia, falta de actitud por el logro de metas, insuficiencia de recursos económicos, probar que puede ganar más dinero si trabaja que si estudia, problemas familiares, problemas legales, labores y responsabilidades familiares, responsabilidad que implica el matrimonio u otros compromisos que asume, horarios demandantes, surgimiento de oportunidades laborales, mala relación con compañeros, profesores y autoridades universitarias, desintegración familiar,

Bibliografía

- Aupetit, S. D. (2001). El Financiamiento de la Educación Superior: Problemas y Cuestiones Pendientes. *Educación Superior*, 48-51.
- BANXICO. (15 de 10 de 2013). *Banco de México*. Recuperado el 15 de 10 de 2013, de <http://www.banxico.com/estadísticas/indicesPrecios/indicesPreciosConsumidor.html>
- Clark, B. (2000). *Creando Universidades Innovadoras*. México: Miguel Ángel Porrúa Grupo Editorial.
- Cordera, R., & Pantoja, D. (1995). *Políticas de financiamiento a la educación superior en México*. México: Porrúa.
- De Hoyos, R., Martínez de la Calle, J. M., & Székely, M. (2010). Educación y movilidad social en México. *PNUD*.
- García de Fanelli, A., & Jacinto, C. (2010). *Equidad y Educación Superior en América Latina: El papel de las carreras terciarias y universitarias*. Recuperado el 11 de 2012, de Universia: <http://ries.universia.net>
- García de Fanelli, A., Moguilansky, M., Trombetta, A., & Rezaval, J. (2007). *Reduciendo la brecha de oportunidades para los estudiantes universitarios de origen indígena, Evaluación de Pathways to higher education en la Universidad de San Antonio Abad, Perú*. Buenos Aires: CEDES.
- ICETEX. (2006). *Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior*. Recuperado el 5 de 10 de 2013, de <http://www.icetex.gov.co>
- INEGI. (2013). *Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 2012*. México: INEGI.
- Lista de universidades en México*. (15 de 10 de 2013). Recuperado el 15 de 10 de 2013, de http://www.altillo.com/universidades/universidades_mex.asp
- Llamas Huitrón, I. (2003). *Equidad en la asignación de recursos en educación en Morduchowicz, A., Equidad y Financiamiento de la Educación en América Latina*. Buenos Aires: IPE-UNESCO, pp.59-88.
- Manual de Publicaciones de la American Psychological Association*. (2010). México, DF: Manual Moderno.
- Muñoz, C. (1994). *La contribución de la educación al cambio social*. México: Universidad Iberoamericana, CCE.
- Muñoz, C. (2001). Economía de la Educación. En C. Ornelas, *Investigación y política educativas: ensayos en honor de Pablo Latapí* (págs. 371-390). México: Aula XXI Santillana.
- Peña, M. D., & Rodríguez, A. (2013). Hacia el impulso de la educación superior con crédito educativo en la universidad privada. *XVIII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*. México: UNAM.
- Rodríguez, A. (2013). El crédito educativo en México, operación y funcionamiento. *Trabajo Predoctoral*. México, México: ESCASTO.
- Téllez, J. (2008). *Una visión panorámica del crédito educativo en América Latina*. Recuperado el 10 de Octubre de 2013, de Encuentros Universia: http://encuentros.universia.net/imagenesfotos/images_material_dc/432-4334080-2009625-111214_1.pdf

Tercer Congreso Internacional sobre Educación y Formación Técnica y Profesional. (mayo 2012). Shanghái, República Popular China: UNESCO.

Villarreal, H. (2005). *La Asignación de los Recursos Públicos a la Educación: Problemática y Perspectivas*. México: FCE.

XXIV Seminario Internacional de Crédito Educativo. (2013). *Titularización de Cartera de Créditos Educativos, la experiencia de FINAE*. Santo Domingo, R.D.: ÁPICE.