



RESUMEN:

La presente investigación tuvo su origen en la necesidad de mostrar la importancia y logros de los Movimientos Pedagógicos como organización de base del pueblo boliviano y del pueblo venezolano, así como su incidencia en el diseño de las políticas públicas en el área educativa. Se parte del estudio comparado de dos Movimientos Pedagógicos, el de Warisata (Bolivia) y el Revolucionario (Venezuela) ambos con largas trayectorias y trabajo organizativo que durante el período 2005-2009 han dado valiosos aportes. En el proceso de investigación surgen los Núcleos de Comparación Sistemáticos (NCS) como aporte al método analítico de G. Bereday, los cuales fundamentan el reconocimiento y valoración de ambos Movimientos desde la perspectiva crítica, histórica y filosófica.

Palabras clave: *Movimientos Pedagógicos, Políticas Educativas, Venezuela, Bolivia.*

LOS MOVIMIENTOS PEDAGÓGICOS. LUCHAS Y DEFINICIONES EN EL MARCO DE LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA

***Mgster. Mirna Sojo**

***Mgster. Educación Comparada.**

omt991.2@gmail.com

Docente e investigadora de la Escuela Social Rodrigueana Latinoamericana y del Caribe.

TITLE: THE PEDAGOGIC MOVEMENTS. YOU FIGHT AND DEFINITIONS IN THE EDUCATIONAL TRANSFORMATION'S FRAME

ABSTRAC:

The present investigation had his origin in the need to show the importance and achievements of the Pedagogic Movements as base organization of the Bolivian people and of the Venezuelan people, as well as his incident in the design of the public policies in the educational area. It splits of the compared study of two Pedagogic Movements, that of Warisata (Bolivia) and the Revolutionary (Venezuela) both with long paths and organizational work that during the period 2005-2009 valuable contributions have given. In the process of investigation there arise the Systematic Cores of Comparison (NCS) as contribution to the analytical method of G. Bereday, which base the recognition and valuation of both Movements from the critical, historical and philosophical perspective.

Key words: *Pedagogic Movements, Educational Policies, Venezuela, Bolivia.*



REVISTA ELECTRÓNICA

ENTREVISTA ACADÉMICA

ISSN: 2603-607X

revistae.reea@gmail.com

LE TITRE: LES MOUVEMENTS PEDAGOGIQUES. LUTTES ET DEFINITIONS DANS LE CADRE DE LA TRANSFORMATION DE L'EDUCATION

LE RÉSUMÉ: La présente enquête tire son origine de la nécessité de montrer l'importance et les réalisations des mouvements pédagogiques en tant qu'organisation de base du peuple bolivien et du peuple vénézuélien, ainsi que leur incidence sur l'élaboration des politiques publiques dans le domaine de l'éducation. Il fait partie de l'étude comparative de deux mouvements pédagogiques, Warisata (Bolivie) et Révolutionnaire (Venezuela), qui ont tous deux une longue trajectoire et un travail organisationnel qui, au cours de la période 2005-2009, ont apporté de précieuses contributions. Dans le processus de recherche, les noyaux de comparaison systématique (NCS) apparaissent comme une contribution à la méthode d'analyse de G. Bereday, qui soutiennent la reconnaissance et l'évaluation des deux mouvements d'un point de vue critique, historique et philosophique.

Les mots de la clef: Mouvements pédagogiques, politiques éducatives, Venezuela, Bolivie.

TÍTULO: OS MOVIMENTOS PEDAGÓGICOS LUTAS E DEFINIÇÕES NO QUADRO DA TRANSFORMAÇÃO EDUCACIONAL

RESUMO: A presente investigação teve sua origem na necessidade de mostrar a importância e as conquistas dos Movimentos Pedagógicos como organização básica do povo boliviano e do povo venezuelano, bem como sua incidência no desenho de políticas públicas na área educacional. Faz parte do estudo comparativo de dois Movimentos Pedagógicos, Warisata (Bolívia) e Revolucionário (Venezuela), ambos com longas trajetórias e trabalho organizacional que, no período de 2005-2009, deram valiosas contribuições. No processo de pesquisa, surgem os Núcleos de Comparação Sistemática (NCS) como uma entrada para o método analítico de G. Bereday, que apoiam o reconhecimento e avaliação de ambos os movimentos de uma perspectiva crítica, histórica e filosófica.

Palavras chaves: Movimentos Pedagógicos, Políticas Educacionais, Venezuela, Bolívia.

Fecha de recibo: 28/09/2018

Fecha de aceptación: 12/12/2018

Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/reea.html>

Movimientos sociales pedagógicos.

Es necesario empalmar el origen de los Movimientos pedagógicos con los Nuevos Movimientos Sociales (NMS) pues, la historia de la exclusión, la desigualdad, la discriminación y la inequidad es la historia de los Movimientos Sociales. El capitalismo no dio respuesta con los ideales de la ilustración a estas realidades, por el contrario, la felicidad fue un espejismo que quedó petrificado en el tiempo para una clase social y se hizo realidad con las élites burguesas que encontró en ella su razón de existir y de sobreponerse por sobre un grueso de población para su servicio. El modelo capitalista plantea la explotación a gran escala de los recursos naturales, la rentabilidad, el mercado, la libre competencia, el individualismo y la acumulación como base fundamental de su desarrollo en el planeta, para la clase dominante la felicidad se concreta en ello. El sistema lleva en su esencia, y en su génesis las cualidades que le son propias en el dominio de “los que tienen y los que no tienen”, en resumen es una quimera que muestra unas cabezas pero esconde otras.

Por otra parte, muchos intelectuales (Dagnino, Borón, Stolowicz, (2004),¹ Balaguera, (2011);² Valdez, (2013);³ hablan de Nuevos Movimientos Sociales (NMS) marcando diferencias a lo anteriormente expuesto y ubican su desarrollo en la década de los 80 frente al agotamiento del modelo neoliberal y su aceleramiento en la descomposición de la concepción del trabajo y de lo colectivo; además de ello el agotamiento de la representatividad de los partidos y organizaciones sindicales, superando las tradicionales formas de la demanda social e incursionando en problemas de tipo racial, género, desempleados, ambientalistas. Entre otras cuestiones, estas que escaparon de las lógicas de los partidos de izquierda y sindicales.

Ese agotamiento de la modernidad y sus estructuras partidistas, sindicales y económicas, trajo como consecuencia “nuevas fuerzas políticas y sociales contestatarias”, “fuerzas sociales emergentes” “nuevo proceso de civilización pluralista (...) planetario, pos racista, poscolonial, y quizás posmoderno” “formas organizacionales de nuevo tipo” “rompimiento con la ideología de la modernidad” en resumen, las nuevas subjetividades que impregnaron los vacíos institucionales y emergieron creativamente como fuerzas impulsoras de sentidos y

¹ Dagnino E. Los movimientos sociales en la globalización, retos y perspectivas, Borón Atilio. La izquierda latinoamericana en el umbral del siglo XXI: reflexiones, tareas, desafíos. Stolowicz Beatriz. La izquierda latinoamericana: gobierno y proyecto de cambio, en Duterme Bernard (coordinador). Movimientos y poderes de izquierda en America Latina. Editorial laboratorio educativo. Venezuela. p. 27-90

² Balaguera, González, Colmenarez. op. cit. p 26.

³ Valdez J. Movimientos sociales en Venezuela: una propuesta transformadora. Ministerio del Poder Popular para la Cultura. Fundación Editorial el perro y la rana. Caracas Venezuela. 2013. p. 23-25

significados más cercanos y vinculantes. Seattle 1999, el Foro Social Mundial (FSM 2001) en Porto Alegre Brasil, y las posteriores movilizaciones en diversas partes del mundo marcan un hito en la visibilización de los NMS en contra de la globalización neoliberal.

Ahora bien, en cuanto a sus cualidades, los movimientos sociales se caracterizan por:

1. El territorio o configuración del espacio físico donde se desenvuelven, los cuales pueden traspasar fronteras, pueden generar redes, pueden vincularse de distintos modos para impulsar sus acciones. Michi dice que “el territorio es un espacio político fundado en el poder (...) construido por la ideología (...) y por una determinada relación social marcada por la conflictividad”,⁴ Balaguera por su parte da la dimensión de “territorialidad en lo micro”.⁵ Ambas concepciones se complementan, a tal efecto Stolowicz lo plantea como escenario “de la contradicción de clases” el territorio como “coordinación y despliegue de la rebeldía popular”.⁶ En definitiva, el territorio puede definirse como un producto social, vivo, que expresa claves sociales en determinadas condiciones históricas;
2. Su sentido de autonomía, para lo cual crean y generan sus propios principios, programas y estructuras cónsonas con sus fundamentos. Formas de organización menos autoritaria, no tuteladas por gobiernos ni estructuras partidistas;
3. Crean identidad, definición concreta desde sí mismos y Re-configuración del tejido social.
4. Son en sí mismos un proyecto político en desarrollo. Piensan un tipo de sociedad, país.

Educación popular y Movimientos Pedagógicos.

El sentido de estas luchas “novedosas” y sus características en el tiempo planteó desde entonces una nueva forma de hacer la política y la ocupación del espacio público, generando entre otras posibilidades un ámbito para el conocimiento, la praxis donde se originan, organizan y aprenden a organizar, de modo que los movimientos sociales son considerados como escuelas de formación al interior de sus estructuras. En el desarrollo de sus luchas la principal herramienta ha sido la Educación Popular, desde esta perspectiva, la necesidad por

⁴ Michi Norma. ob. cit. p.42

⁵ Balaguera, González Colmenarez. op cit. p 47.

⁶ Stolowicz Beatriz. La izquierda latinoamericana: gobierno y proyecto de cambio, en Duterme Bernard (coordinador) Movimientos y poderes de izquierda en America Latina. Editorial laboratorio educativo. Venezuela. p 64.

parte de los movimientos de profundizar más en la práctica consciente, ha implicado construir sus postulados teóricos, explicaciones y comprensión de las realidades complejas y han logrado definir una mirada propia en sus planes educativos inherentes a su contexto de acción desde la experiencia reflexionada.

Ahora bien, organizaciones sociales y movimientos apuntan hacia la transformación desde la crítica y la autocrítica para sustentar sus prácticas develando los problemas estructurales que dan como resultado la pobreza, la exclusión y desigualdad social que los oprimen, otros por el contrario se insertan al lucro y al sistema neoliberal que ofrece el capitalismo, caso de las ONGs que actúan como palancas del orden del mercado convirtiendo los escenarios de lucha en cero conflictividad y subordinación,⁷ por ello, se hace la distinción del concepto de escuela social y su proyecto de educación popular cuyo norte es el bien colectivo, una sociedad distinta, la lucha de clases, la opción política por y para los empobrecidos y excluidos en una sociedad donde hayan mecanismos de dominación que impiden las transformaciones sociales. En concordancia con Sirvent, (2008); “se concibe al movimiento social como sujeto pedagógico”.⁸

En sus orígenes, la Educación popular encuentra sus referentes en los movimientos de izquierdas de liberación nacional y cristianos de bases, que durante la década del 60´ plantearon dos formas de lucha ante la necesidad de comprender, explicar y transformar la realidad, con diversas técnicas de estudio y análisis de esta realidad, vinculándose directamente con los contextos de acción mediante prácticas educativas. Los procesos de alfabetización, entre otros, fueron expresiones propias de las conquistas del derecho a la educación fuera del sistema educativo formal. Esta realidad ha llevado a muchos movimientos sociales a crear sus propias escuelas, para el impulso de sus postulados, como por ejemplo los Bachilleratos Populares en Argentina, el Movimiento Sin Tierras en Brasil, las escuelas zapatistas en Chiapas (México), las cuales se proponen como alternativa a los sistemas educativos formales que no dan respuestas a sus identidades, necesidades y significados de lucha.

⁷ Al respecto Juan Carlos Monedero en su libro El gobierno de las palabras alude la forma en que la gobernanza actúa como estructura leal al mercado, logrando así fortalecer en los territorios los diversos desarrollos neoliberales.

⁸ Sirvent María Teresa. En: Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la educación popular en Argentina y América Latina Roberto Elisarde, Marina Ampudia (Compiladores) .1 ra ed. Buenos Aires. Editorial Buenos libros, 2008. p 30.

En este sentido la educación formal se queda corta ante el mundo de construcción que desarrolla el movimiento en permanente dialéctica y dinamismo, lo cual reafirman sus concepciones y visión del mundo en una realidad inmediata.

La educación popular como eje de la transformación social, marca los inicios de lo que posteriormente serían las nuevas voces organizadas de los Movimientos Pedagógicos en sus distintas formas para lograr (frente al proceso privatizador y excluyente del sistema neoliberal de los 80') su permanencia dentro de los movimientos sociales. Es sin duda un referente a la dimensión educativa que inspira a los docentes de diversas latitudes a luchar por una educación emancipadora. En este sentido Paulo Freire, constituyó un baluarte en la lucha por la educación libradora, la politización de los docentes y fue un interpretador de realidades potencialmente transformables. Desde su método de alfabetización, los círculos de cultura, Freire fue un constructor de formas distintas de hacer escuela, teniendo presente un proyecto político cultural para la transformación real y la opción política de los y las docentes que definiendo su postura pueden optar por reproducir o transformar el sistema educativo. Uno de sus principios claves en esa práctica para la libertad de los oprimidos tuvo que ver con la coherencia entre el proyecto político, el discurso y el hacer.

Freire planteó el trabajo pedagógico en dos dimensiones, desde los grupos de base, con la educación popular en un principio, y el trabajo pedagógico con maestros dentro de las escuelas posteriormente, ambas perspectivas para Freire se complementan. Esta visión coloca a la escuela formal como un potencial espacio de transformación. La pedagogía crítica dio aportes significativos en ese sentido en tanto que develó los conflictos de clases dentro de los espacios escolares y nutriéndose de los postulados y teorías que, desde los movimientos sociales ya se venían desarrollando, tal y como se reseñará más adelante.

*“Los grupos populares, ciertamente, con su derecho a organizarse, crear sus escuelas comunitarias y luchar para hacerlas cada vez mejores, tienen derecho incluso a exigir al Estado, a través de convenios nada paternalistas, su colaboración”.*⁹

⁹ Castell Manuel, Flecha Ramón, Paulo Freire, Giroux Henry, Macedo Donald, Willis Paul. Nuevas perspectivas críticas en educación. Editorial Paidós Ibérica S.A, España, Barcelona. 1994. p 83

El Movimiento Pedagógico: un acercamiento a su conceptualización.

Todo lo anterior permite visualizar dentro de los movimientos sociales al Movimiento Pedagógico, definido como organización, luchas e intenciones de docentes que desarrollan sus prácticas dentro del sistema educativo formal y cómo la Educación Popular en sus corrientes ha ido abriendo paso en su desarrollo dentro de las escuelas (década de los 70') y cómo ha influenciado a la militancia docente dentro de las escuelas donde desarrollan sus prácticas, práctica que se ha dado no sin dificultad en lo que implica transformar el sistema educativo en su estructura y superestructura. La formación de los sujetos populares y de la democracia sustantiva demandaba la construcción, aprobación y socialización de saberes que recogieran y problematizaran los conocimientos y valores provenientes del mundo académico con los del mundo popular.¹⁰

Las raíces de los Movimientos Pedagógicos tienen que ver, al igual que los movimientos sociales clásicos y novedosos, con los aspectos de las injusticias, la inequidad, la pérdida de los beneficios de las labores docentes, está muy relacionado con el tema de la pertinencia sociocultural de los aprendizajes traducidos en indicadores de calidad, vista esta desde una visión sociocrítica que devela las formas de dominación y colonialismo que subyace en la escuela, los sistemas educativos y sujetos de la educación. En síntesis el concepto tiene sus orígenes en las contradicciones del sistema capitalista neoliberal que hace mundos injustos y disgregados culturalmente entre otras perversidades, además de ello tiene un componente histórico, social, político.

Estudios y conceptos sobre los Movimientos Pedagógicos se hallan pocos, países como Colombia y Venezuela han trabajado desde la década de los 80-90 su conceptualización desde diversas vertientes. Desde el hilo histórico que se ha venido construyendo con los movimientos sociales se infiere que los movimientos populares de los años sesenta y setenta llevaron dentro de sí el germen de un primer acercamiento a lo que se podría definir como Movimiento Pedagógico, es decir, como constructo transfigurado en lo que Garcés denomina "movimientos de educadores populares" que emergieron de los senos de las movilizaciones de los años 60.

¹⁰ Carrillo Alfonso. ob. cit. pág. 49

“La Educación Popular sesentista nació asociada a este conjunto de movimientos y en la medida que ganó en desarrollo, más de una vez fue también conceptualizada como movimiento de educadores populares”.¹¹

Los educadores populares estuvieron presentes tanto en los movimientos de liberación nacional del continente como en las organizaciones cristianas de base, cuyo vínculo principal se dio a raíz de la reconceptualización de la iglesia católica en lo concerniente a su acción cristiana en la tierra y la opción por los pobres como clase presente. La “Teología de la Liberación” con la Revolución Cubana, la lucha de clases fundamentada en el marxismo, en especial la clase obrera, ambas concepciones se unirán para hacer de la acción educativa un campo de significados propios y de liberación.

“Dos acontecimientos marcaron los cambios y la evolución de la educación popular: el surgimiento de los modelos de investigación participativa, que le daban un norte de sistematización a este discurso; y la construcción de un campo intelectual de educadores populares, resultado de los grupos de izquierda y de la vinculación a las prácticas educativas y políticas de estudiantes y profesionales universitarios”.¹²

Es este proceso de articulación donde se tiende el puente desde el Movimiento de los Educadores Populares y la génesis del Movimiento Pedagógico que comienza a escucharse por primera vez en la década de los 80-90 en América Latina, como un espacio de organización de los docentes en función de avanzar con proyectos alternativos al neoliberalismo, así como también frente a las políticas neoliberales que planteaban y plantean la privatización de la educación y la exclusión del derecho al estudio por las grandes mayorías.

La conceptualización del Movimiento Pedagógico viene entonces a referenciarse desde la Educación Popular y el pensamiento freireano sobre el rol del educador dentro de la escuela y las transformaciones de la realidad pedagógica dentro de un espacio minado de conflictos y hegemonía de clase. De allí que enmarcar las génesis tal y como lo expresan los autores

¹¹ Garcés Mario. Movimientos sociales y educación popular. En: Educación popular desde los actores. Diversos enfoques y movimientos sociales. Revista Latinoamericana de educación y política, núm. 32. vol. I. 2010; 55;(176 páginas). Disponible en: URL: <https://drive.google.com/file/d/0ByOii87plsPS09LWTJLVnVwbjQ/edit>. (Consultado febrero 3, 2015)

¹² Ibídem p 136.

que se han venido estudiando, van muy unido a los mismos motivos que impulsaron la emergencia de los movimientos sociales de la década de los 60-90 y antes.

Un concepto aparece en el mundo pedagógico en Colombia 1982, en la lucha y constitución del Movimiento Pedagógico generado desde la Federación Colombiana de Educadores (FECODE) esta organización en movimiento por parte del magisterio colombiano dio al traste con varias causas que pretendían entre otras, “La imposición de políticas estatales como el “Mapa Educativo” y la Reforma curricular que buscaban “racionalizar” y “mejorar la calidad” de la educación. En el mismo sentido refiere: “el estado creó, en efecto, el ambiente propicio para generar un proceso de estudio, investigación y respuestas por parte del magisterio colombiano al punto de desembocar en la idea del Movimiento Pedagógico.”¹³ Tamayo, (2006); pone en evidencia cómo a partir de la fusión de universidades y movimientos de educación popular toman las riendas para debatir y poner en el tapete a discusión pedagógica en diferentes sentidos. De igual manera Vélez, (2010); expone de manera muy clara cómo la Educación Popular emerge en los ámbitos universitarios y estudiantiles.¹⁴

Este desarrollo, a contracorriente y audaz, de los maestros y maestras colombianos llega a Venezuela a través de los vínculos con el movimiento popular Nuestra América a finales de la década de los 80 y principios de los 90 con la introducción de la corriente de la Investigación Acción Participativa (IAP) y junto a ella la concepción del docente investigador, cuyos desarrollos generaron la organización posterior de los docentes en el campo de la pedagogía crítica, en principio en los ámbitos universitarios y posteriormente en ámbitos escolares y comunitarios.

Se reconoce en esta corriente al profesor Rivero (durante los años 90') con experiencias en el campo de la IAP en la Universidad Central de Venezuela (UCV) la del Sociólogo Lanz Rodríguez, quien con los talleres de Investigación Acción Participativa (IAP) aplicada al aula de clases en la UCV formó a docentes y estudiantes en esta metodología, los desarrollos de trabajos de grado en la Escuela de Relaciones Industriales de la Universidad de Carabobo (UC) y los trabajos de investigación acción dentro de Universidad de Oriente (UDO) con el

¹³ Alfonso Tamayo Valencia. El movimiento pedagógico en Colombia. (Un encuentro de los maestros con la Pedagogía.) Revista HISTEDBR On-line. Campiñas, num.24, 2006; 102-103; (102 –113 páginas), Disponible en: www.histedbr.fae.unicamp.br/revista/edicoes/24/art09_24.pdf. P 102-103. (Consulta febrero 2, 2015)

¹⁴ Vélez de la Calle Claudia. La educación social y popular en Colombia. Relaciones y búsquedas: treinta años de legitimidad. 2011; 139;(14 páginas). Disponible en: URL: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3825327.pdf>. Fecha de (Consultado diciembre 25, 2014)

grupo Escenario, así como también el impulso de otros movimientos de corte pedagógico y político como el liderado por Bigott a través de las Redes Socioculturales (entre los años 70' y 80') con el trabajo con las comunidades y los trabajadores de la cultura. En ello emerge también el trabajo de los afrodescendientes en la persona de García J, la Asociación de Educadores de Latinoamérica y el Caribe (AELAC) Venezuela, en la persona del profesor Lares R, con la movilización de docentes venezolanos a los Congresos de Pedagogía en La Habana Cuba, entre otros. De igual modo el Centro Experimental para el Aprendizaje Permanente (CEPAP-1976) de la Universidad Experimental Simón Rodríguez con el programa de formación de licenciados en educación fue bastión importante entre el vínculo de la Educación Popular y universidad en la década de los 80'. Desde esa perspectiva, se puede hablar de la prefiguración del Movimiento Pedagógico venezolano a finales de la década de los 80' en estas corrientes, sin desmeritar otras de amplio desarrollo en la Educación Popular y grupos cristianos de base. Poca documentación escrita existe en relación a estos procesos y su reconocimiento como movimientos.

Una perspectiva de la investigación desde el problema planteado y el método comparado

El estudio de los Movimientos pedagógicos de Bolivia y Venezuela implica una mirada del asunto público y las correlaciones de fuerzas que se han dado y se dan en la construcción de mecanismos más cercanos a lo que se denomina el poder popular (o el constituyente primario) base organizativa de ambos procesos; asuntos que han pasado desapercibidos en la historia política y educativa de ambos países. Es decir, en la conformación de un Estado que genera y fortalece estructuras organizativas para su sostenimiento y la simbiosis del proyecto político planteado en sus constituciones y planes de desarrollo.

En Bolivia se toma como bandera la construcción del Socialismo Comunitario. En Venezuela el Socialismo Bolivariano del Siglo XXI, retos y desafíos que se traducen en la reestructuración de sus instituciones y los tejidos sociales que entranan ambas sociedades. Con ambos procesos se han gestado formas organizativas "tuteladas" desde las instituciones gubernamentales, pero también se han reconocido aquellas organizaciones y movimientos sociales que en su devenir histórico han fraguado en los dos países como el caso de los movimientos populares, los movimientos originarios, afros, entre otros, que vienen alimentando con sus luchas las dinámicas de transformación social.

En ese sentido, el reconocimiento y la visualización de las diversas organizaciones y plataformas de lucha que han generado los trabajadores y trabajadoras de la educación como Movimientos Pedagógicos es materia pendiente en algunos de los países del ALBA-TCP, más allá de los movimientos sociales tradicionales, entre los que se encuentran los sindicatos, partidos políticos, no se evidencia el estudio de este tipo de organización como parte de los desafíos de los nuevos tiempos que plantea la geopolítica Nuestra Americana.

Sobre el Movimiento Pedagógico Revolucionario (en adelante MPR) en Venezuela, se encuentran registros y reflexiones inéditas en diversos eventos regionales, nacionales e internacionales durante el período comprendido entre 1992 y 2004, donde se ha venido construyendo un fuerte entramado social, producto de las diversas interacciones que han experimentado los maestros y maestras, en los cuales emergen diversas corrientes del pensamiento pedagógico. De igual manera, se encuentran documentos donde se enuncia la conformación del Movimiento Pedagógico, pero que no pasan de un cuerpo de conceptos aún por indagar y conceptualizar. Así mismo, cuando se convocan los distintos actores del MPR, se percibe y evidencian distintas corrientes del pensamiento dentro de su organización, así como también se encuentran actores y actoras de las diversas modalidades del sistema educativo, de las instituciones universitarias, colectivos sociales y comunales, constituyéndose en un espacio plural, diverso y de amplia participación.

Por su parte, la realidad boliviana se muestra compleja para la indagación del Movimiento Pedagógico de Warisata, pues la visión occidental impide entender de modo fácil su realidad. Bolivia es un territorio habitado por una mayoría de naciones originarias, distintos idiomas y que, durante siglos, han resistido a las formas de dominación. A pesar del proceso de globalización e intervención cultural sobreviven sus cosmogonías ancestrales, antes y después de la llegada de Colón y la asunción del presidente Evo Morales en el 2006.

La educación del indígena en el territorio boliviano desde la invasión, conquista, la colonia y luego la república fue marcadamente excluyente y totalmente avasallada con modelos que pretendieron, entre muchos objetivos, desconocer y eliminar la presencia de las culturas ancestrales. Esto le ha dado a los movimientos sociales originarios, motivos de lucha permanente por mantener sus visiones mundo desde la interculturalidad, transculturalidad y sus territorios ancestrales a lo largo de la historia. Bolivia, se ha debatido desde sus estamentos sociales dejados por la colonia, entre lo endógeno y lo exógeno, tal es el caso de los modelos educativos que tensionan una realidad desconocida para la modernidad como lo es la presencia de sus naciones Aymara, Quechua, Amazónicas entre otras, entrando en

conflictos con diversos factores políticos y sociales que ven en estas visiones el peligro de desaparecer ante la inminente protagonismo y ejercicio del poder de los originarios.

Los diversos grupos pedagógicos que se organizan para la lucha y el impulso del buen vivir, se plantean más allá de las reformas, cambios profundos orientados hacia una mejor educación, cada vez más descolonizada, propia y desde la construcción de vertientes históricas que nombren a su realidad. Las luchas que tensionan, generan diversas corrientes y a su vez conflictos que inciden en el desarrollo de políticas o espacios de resistencias que se mantienen a través del tiempo al modo en que lo refiere Rocabado, (2009); cuando expresa que la lucha del indio es por “democratizar el Estado, las políticas públicas y las visiones de futuro”.¹⁵ En Bolivia, se conoce de movimientos indianistas u originarios, que han impulsado políticas educativas en sus distintos momentos de la historia y que, en la actualidad, representa un acervo histórico por la descolonización desde los diversos grupos en su referente más largo, se encuentra la experiencia de Siñani A y Pérez E, en los años 1930-1940, donde incursionan en un movimiento indígena de corte político-educativo con el sistema de escuelas Ayllu de Warisata, y del cual hoy Bolivia nutre su educación.

Todo lo anterior converge como parte del imaginario construido y constituido que, en la actualidad, desde los Movimientos Pedagógicos arroja el estudio comparado: sus inicios, demandas, temas educativos, cómo y cuándo comienzan a ser reconocidos y tomados en cuenta en sus aportes histórico por parte de los gobiernos de Bolivia y Venezuela dentro del período 2005-2009, sus significados y más aún en la orientación de las políticas educativas del ALBA-TCP, permitiendo así trascender los Estados nacionales y configurar un bloque histórico de La Patria Grande para hacerle frente a los poderes hegemónicos del mundo, desde una perspectiva propia del Sur. De esta manera, se fortalece el ALBA-TCP en su educación a través de sus Movimientos Pedagógicos como espacios legítimos en la producción de ideas, propuestas y proyectos en ambos países, sería también reconocer los elementos emancipadores, legados, ideas y concreciones para impulsar una educación en estos tiempos de cambios estructurales del ALBA- TCP, en materia de educación, y dentro de ambos países concretar los planes que se han trazado ambos gobiernos para la creación del nuevo Estado, tanto comunal (Venezuela), como socio-comunitario (Bolivia).

¹⁵ Rocabado Franco. Dilemas y conflictos en la Constitución de Bolivia. Historia política de la Asamblea constituyente. 2009; [302 páginas]. Disponible en: URL: http://www.kas.de/wf/doc/kas_18720-1522-1-30.pdf?100129205615. (Consultado Agosto 15, de 2014).

En este sentido se plantea la siguiente interrogante orientadora de todo el trabajo de investigación: ¿Cómo han contribuido el Movimiento Pedagógico de Warisata y el Movimiento Pedagógico Revolucionario al diseño e implementación de las políticas educativas de Bolivia y Venezuela?

De esta interrogante se derivan otras que dan cuerpo y direccionalidad a la investigación: ¿Cuáles son los elementos conceptuales que definen a los movimientos pedagógicos de Warisata (Bolivia) y Revolucionario (Venezuela)? ¿Cuáles son las características de los Movimientos Pedagógicos de Warisata (Bolivia) y Revolucionario (Venezuela)? ¿Cuáles son los Núcleos de Comparación Sistemáticos (NCS) que permiten visualizar diferencias y semejanzas en el campo pedagógico de ambos movimientos? ¿Cuál es la relación existente entre las políticas estudiadas desde los Movimientos y las políticas que emanan del ALBA-TCP en materia educativa como espacio institucional?

Participación Integral e Incluyente.

Los conflictos y contradicciones que afloran en los Movimientos por ocupar los escenarios políticos del gobierno, encontramos diversos aspectos en una misma dirección en relación a los procesos de participación que expresan un tipo de movilización de las ideas, del discurso más que la movilización física de sus militantes, es lo que describe Prada, como “la singularidad de los movimientos”, estos no pueden catalogarse a la ligera por permitirse la diversificación en la maneras de asumir la participación. Se plantean dos escenarios de participación válidos de “recomposición dentro de los mismos movimientos”. En el caso del MPR son las ideas y la intelectualidad las que impulsan transformaciones y luchan por sus demandas, el MPW, es la movilización territorial que impulsan cambios en el ámbito educativo.

La participación parcial o nula en la mayoría de los casos a lo largo de la historia de los movimientos ha sido firmada por el engaño, la invisibilización, el incumplimiento de acuerdos, el sabotaje, la resistencias, los intereses de clases, la separaciones, fragmentaciones en las relaciones sociales de producción, las reformas, asuntos estos que rechazan en actos de rebeldía y se pronuncian frente a ellas. Desde el MPW, la lucha por ser incluidos desde su idioma, cultura, conocimientos, territorios y desde el MPR, la lucha por reconocer a la escuela, la educación como un espacio donde juega la naturalización, la neutralidad ideológica que impone el sistema capitalista. Estas visiones convergen en profundas tensiones que se mantienen de manera soterrada.

Emancipación

La educación ha obedecido a los intereses de un grupo dominante, elitesco, expansivo, explotador, opresor y colonizador cuyos orígenes se remontan a la concepción moderna de la vida y frente a estas visiones los Movimientos tienen un concepto común que converge en la liberación, el reconocimiento de lo intercultural, la superación de la explotación en todas sus formas, el pensamiento que nombre y con voz propia de los que por derecho existen en la sociedad como parte del entramado humano que plantea otra visión de saberse, entenderse, vivir plenamente sin dominio, imposiciones, subordinaciones, en respeto y reconocimiento de sus capacidades y conocimientos experienciales. Esto implica el proceso de emancipación que se planteó desde MPW en su derecho a ser reconocido no colonial, expresado en el modelo mercantilista y depredador, en su lugar, una civilización con otra visión de la educación y cosmovisión. Los movimientos coinciden en la necesidad profunda de liberarse a partir de la educación que históricamente ha hecho seres esclavizados y domesticados.

El deseo de emancipación se palpa a partir de los conflictos que emergen en las voces de ambos Movimientos que actúan como detonantes para la lucha y que a lo largo de la historia se mantienen y los mantienen en alerta durante y después de las experiencias y demandas logradas o en desarrollo:

- a. La sociedad moderna establece diferencias étnicas, cultural, social, territorial, entre otras. Logra que unos seres humanos estén por encima de otros.
- b. La sociedad moderna impone por la ley, la sangre, la educación y por la costumbre la superioridad del hombre sobre el hombre.
- c. La sociedad moderna discrimina entre los que saben y no saben, entre el experto y los que asume ignorantes.
- d. La política ha sido una práctica exclusiva de un grupo de élites esto genera que el indígena, el trabajador quede excluido de la participación política y solo relegado a un voto.
- e. La descolonización y el verticalismo del modelo neoliberal dos asuntos antagónicos,
- f. El Estado burgués hace que las personas sean domesticadas y dominadas a través de la enseñanza: controlando la psiquis, el cuerpo del estudiante.
- g. Los Movimientos no aceptan el sistema capitalista, su sistema colonial, la explotación imperial y luchan para cambiarlo estructuralmente.
- h. El sistema capitalista trae consigo la división social del trabajo lo cual hace que las

sociedades sean explotadas, enajenadas, engañadas y convertidas en mercancía política y culturalmente. Esto genera procesos de lucha desde los movimientos en su afán por superar estas divisiones que se traducen en correlaciones de fuerzas por la toma del poder.

- i. La escuela, el currículo la formación docente expresan los modos de dominación capitalista al servir de plataforma para generar la fragmentación del conocimiento, las relaciones de poder, las separaciones entre la política y la educación entre otras.
- j. La escuela burguesa es producto de la evolución del sistema capitalista opresor.

Las contradicciones surgen en la necesidad de transgredir y emerger para cambiar estructuralmente el estado de opresión en todos sus tipos, tensionando así las experiencias de ambos movimientos: Educación burguesa Vs educación liberadora, educación elitista Vs educación intercultural, explotador Vs explotados, Educación opresora Vs Educación emancipadora, pensamiento dominante Vs pensamiento crítico integral, acción dominante Vs acción emancipadora, colonización Vs descolonización, sociedad moderna Vs sociedad originaria.

Poder Popular-Poder Insurgente

La toma del poder como parte del MPW, se contrapone con el poder del MPR. Este último se ha valido de los cargos institucionales desde décadas pasadas para incidir en los escenarios del gobierno de turno donde tiene influencia con sus integrantes, van armando entramados sociales y posicionando temas que tocan la fibra de los que a diario vivieron y viven la dominación de la ideología burguesa.

En el caso del MPW sus contradicciones se enmarcaron en la necesidad del reconocimiento de los idiomas indígenas, su ancestralidad, sus contextos, el reconocimiento de su otredad, como parte de su existencia antes de la conquista, cuestiones que fueron arrebatadas y violentadas durante siglos, para lo cual la toma del poder implica el posicionamiento de sus luchas de resistencias desde tiempos pasados y se convierten en punto de honor desde el 2006 en adelante.

La lucha del MPW, ha sostenido durante siglos sus costumbres, sus idiomas ante la prohibición de los invasores y posteriormente de los oligarcas y burgueses de mediados del siglo XX, que vieron al indio como “pongo”. De igual modo es la lucha frente a un docente enajenado, colonizado, al servicio de los dominadores y sin conciencia de ello, para lo cual la reeducación de la sociedad boliviana se basa en el esfuerzo de los docentes por mantener

su cultura andina en el Ayllu, y mucho más allá el poder que emana de la organización y el producto del trabajo.

Esta historia de exclusiones y de sucesivas rupturas con el sistema de dominación ha llevado también a plantearse la no mediación de líderes o personas ajenas a sus culturas asumiendo de viva voz sus propias interlocuciones a partir de las estrategias de combates propuestas, siendo su norte la toma del poder para incidir en el Estado. Para el MPR la lucha se plantea desde la develación de las formas de opresión que existen dentro de la escuelas, asumiendo el paradigma sociocrítico, la visión, la vinculación teoría-práctica, un currículo integral, transformador, el docente productor de sus propios conocimientos una escuela y una educación liberadora a partir de la acumulación de fuerzas de todos los que transiten procesos de reflexión-acción, reflexión transformadora en las ideas que impulsan entrando así en el terreno de las batallas ideológicas desde la praxis, la acción planificada.

Continuidad en los Proyectos Políticos

Las demandas de los movimientos demuestran a partir de la historia una continuidad en el tiempo, además de la coherencia y consistencia en lo que proponen, esta activación de manera permanente del poder constituyente entra en contradicción con el poder constituido, burocrático, vertical acartonado y homogeneizantes frente a sus proyectos políticos educativos.

El hilo histórico plantea tensiones, diversos conflictos que van desde el reconocimiento del mundo indígena, la interculturalidad, el colonialismo en Bolivia hasta las experiencias que dentro de gestiones ha tenido el MPR y los déficits que a lo largo de su historia aún siguen persistiendo en la escuela venezolana. A diferencia de Bolivia, el MPR ha contado con escenarios gubernamentales donde inciden desde el año 1992. En el caso boliviano el MPW logra transmutarse en el tiempo hasta lograr la toma del poder en el año 2006 en la persona del líder Aymara Evo Morales. En ambos movimientos las demandas se han sostenido y se siguen sosteniendo en el tiempo como logro de sus propias construcciones hacia la búsqueda y concreción de ese Estado igualitario e intercultural.

Relación Estado- Movimientos Pedagógicos

Para un Estado capitalista (cuyo sistema de por sí trae inherente las separaciones, las divisiones, el individualismo metodológico y la competencia) plantearse la igualdad de condiciones de los excluidos que luchan por la justicia, y su derecho a vivir en paz sobre la

tierra, es un asunto no contemplado, de allí que las relaciones de los movimientos pedagógicos con ese tipo de Estado siempre serán desde la confrontación, la crítica sostenida, la lucha, la movilización en sus diferentes formas y particularidades que le imprime cada grupo hasta lograr hacer rupturas de fondo e impulsar con el devenir de la historia el otro Estado que permita entender y comprender además, de apoyar la inclusión y la igualdad de los oprimidos. En ese sentido, coinciden en la lucha por ocupar el Estado y participar de él.

Prada, (2007); nos habla de los pactos sucesivos que se han dado a lo largo de la historia boliviana y que hecha la ruptura se entra de nuevo en el conflicto histórico de ser reconocidos en igualdad de condiciones, para el MPW el pacto fue violentado en 1940, donde se cierran las escuelas ayllu y su sistema nuclear, desestructurando así la cultura andina por construir su educación pertinente desde el mismo Estado. El MPR, por su parte, entra en confrontación con el Estado cuando sus propuestas innovadoras sufren arremetidas, obstáculos, desestructuración, discontinuidades y dispersión de las demandas buscadas por años dentro de las estructuras del gobierno. Es necesario señalar que el MPW ha establecido la autonomía como elemento de su liberación y como elemento de permanencia en el tiempo.

Proyecto Transformador

Los movimientos se plantean desde sus intereses de clases, nación, culturas, un proyecto transformador que retome las memorias históricas colectivas, la inclusión y la diversidad étnica. El concepto de la descolonización para el MPW se tradujo en un proyecto político que tomó en cuenta sus méritos, conocimientos, culturas, ideas, visión de mundo, razón por la cual su proyecto político trasciende el plano educativo para posicionarse como una necesidad en todos los ámbitos, pero es la educación un pilar fundamental para iniciar esta igualdad de condiciones, donde los lleva a fijar postura de manera abierta.

El MPW comprendió que la liberación de indio, la ocupación de sus tierras, la defensa del territorio, el taller, la producción y el trabajo conjunto colocó en un nivel de heroísmo a todos los que de alguna manera participaron y se comprometieron con ese proyecto. Su historia está llena de acusaciones, demandas, distorsiones y extorsiones, propinadas por la clase

terrateniente de Bolivia. Este movimiento pulsó y provocó la furia de los enemigos racistas frente a la liberación del indio, en el período 2005-2009 inspira a la educación boliviana.

El proyecto transformador tiene también su horizonte dentro del MPR, en el currículo, la supervisión, la superación de la burocratización y el avance hacia el Estado Comunal a partir de los diferentes consejos dentro de las comunidades aportan elementos de la democracia participativa para la construcción de las bases educativas de la nueva sociedad.

Los proyectos transformadores sufren de una suerte de escozor cuando por un lado la ideología dominante burguesa presente en los actores obstaculiza las transformaciones y por el otro lado los funcionarios que están en el poder atentan contra los proyectos novedosos, que el MPR lo denomina desde el año 1998, como una tendencia a no sistematizar y evaluar sus alcances

Propuestas y Políticas Públicas

Las demandas en la “memoria corta” de las luchas por una Bolivia plurinacional y descolonizada se agudizan a partir del año 2000, con las marchas de la dignidad y del agua en largos y prolongados pactos que se vieron violentados por parte del estado colonial. “Dos Bolivia” concepto reflexionado, construido y acuñado por los movimientos indígenas, originarios y campesinos, ha sido el saldo que ha quedado de largas violaciones a los derechos humanos de los pueblos empobrecidos por estar y vivir en esta tierra que, para el caso de Bolivia, está constituida por la mayoría indígena campesina excluidas.

Básicamente, las demandas traducidas en la preservación y defensa de la tierra junto a la forma de gobiernos comunales y sus lenguas ha sido una constante que recoge el gobierno de Evo Morales durante el período 2005-2009 y las leyes que enmarca la regulación dentro del Estado plurinacional.

El territorio es para los treinta y tres pueblos indígenas un bastión irrenunciable porque implica ceder la vida, la cosmovisión legada por sus antepasados; políticamente es ceder hacia el dominio de un modelo moderno con el cual no están ni estarán de acuerdo porque conlleva a la destrucción, la esclavitud y en definitiva significa transgredir sus valores y principios que plantean el respeto hacia la Madre Tierra y todos los elementos que con ella están y a los cuales consideran sus hermanos. Este recorrido plantea que los pueblos originarios desde tiempos inmemoriales se encuentran en una batalla activa hasta lograr su definitiva emancipación.

El epónimo de la Ley boliviana reconoce el marco histórico de dos hombres que fueron

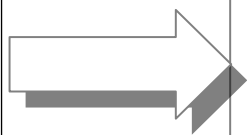
muchos, multitudes a principios del siglo XX, que con las bases oprimidas dejaron una historia de fuerza moral y material para enfrentarse al gamonalismo depredador de los pueblos originarios. La importancia del Movimiento Pedagógico de Warisata radica en esa posibilidad futura que dejó marcada a toda una generación y que con la llegada de Evo Morales constituye un punto de unión de todos los movimientos que ven en Warisata la liberación del hombre y la mujer desde la educación.

La articulación con la memoria larga de las resistencias Campesinas e indígenas que es plasmada en el Anteproyecto de la Ley Avelino Siñani y Elizardo Pérez. El haber consensuado un anteproyecto de ley y simbólicamente haber definido la misma a partir de estos líderes Aymaras permite un reconocimiento y una articulación de la reivindicación de las diferentes naciones.¹⁶

Contribución del Movimiento pedagógico de Warisata a las Políticas Educativas de Bolivia

Hablar de la contribución de las políticas educativas desde el MPW es escudriñar la Ley de Educación Avelino Siñani -Elizardo Pérez desde las demandas anteriores y lo plasmado en ella. A tal efecto se precisan a partir de su articulado lo planteado en las tres memorias que finalmente se convierte en una sola demanda: descolonizar para constituir un Estado Plurinacional, con muchas culturas y lenguas que atraviesan a una sola Bolivia, y desde allí la Educación es clave para su concreción.

Movimiento Pedagógico de Warisata y su aporte a las políticas educativas en la Ley de Educación Avelino Siñani -Elizardo Pérez



- ✓ Educación productiva y comunitaria
- ✓ Educación en consonancia y en equilibrio con la naturaleza.
- ✓ Educación descolonizada. Reconoce las realidades, los pueblos y sus culturas en igualdad de condiciones.
- ✓ Educación potencia a los sujetos políticos
- ✓ Educación toma en cuenta la territorialidad, reorganización del sistema tomando en cuenta los pueblos originarios
- ✓ Delimitación de los espacios desde el estado plurinacional con la educación plurinacional.
- ✓ Educación sin discriminación.
- ✓ Anti imperialista, antiglobalizadora y transformadora de las estructuras económicas, sociales, culturales, políticas e ideológicas.

¹⁶

URL disponible en: http://campus.proeibandes.org/courseib/file.php?file=%2F1%2FBiblioteca_virtual%2FSituacion_Movimientos_indigenas%2FBOLIVIA.pdf.

Gráfico 5. Contribución del Movimiento Pedagógico de Warisata a las políticas educativas. Gamboa Rocabado F, (2009). De las críticas contra el sistema al ejercicio del poder: Los movimientos sociales indígenas y las políticas de Reforma Educativa en Bolivia. Elaboración Propia.

Contribución del Movimiento Pedagógico Revolucionario a las Políticas Educativas de Venezuela

El MPR tiene fuertes argumentos dentro del proceso de las contradicciones que subyacen en el sistema educativo además cuenta con propuestas para hacer rupturas dentro de la educación. En ese sentido Lanz plantea de forma precisa cuando indica que el Núcleo duro del MPR “en lo teórico-ideológico está ubicado en la crítica de la división social del trabajo capitalista: Articulación saber y trabajo, estableciendo un nexo entre la emancipación del trabajo y la educación liberadora. Y la construcción de una nueva educación y nueva escuela en correspondencia con el cambio social revolucionario”.¹⁷

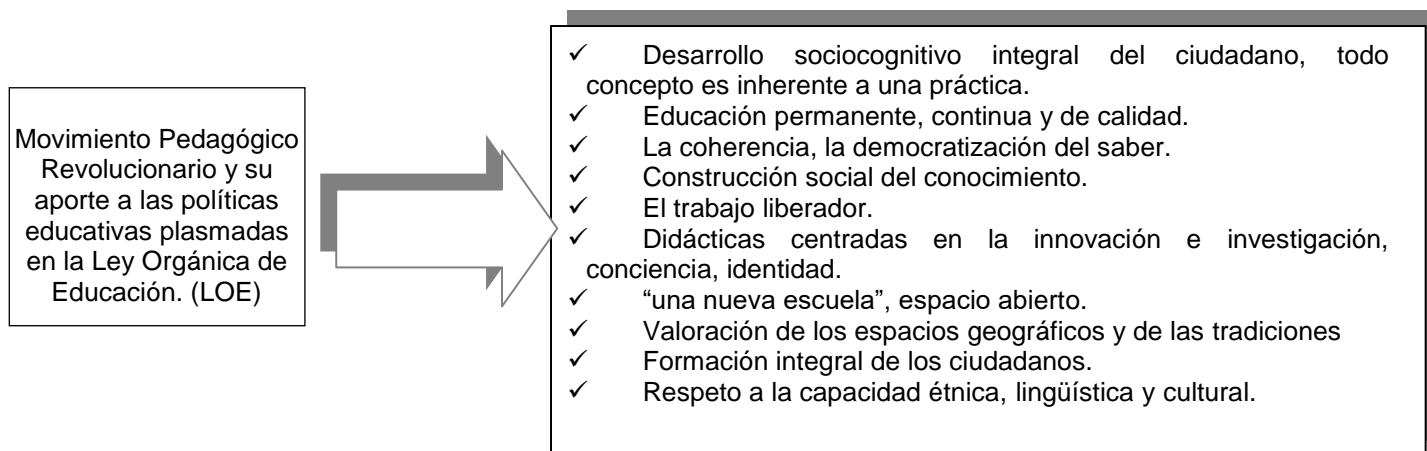


Gráfico 8. Contribución del MPR a las políticas educativas. Fuente: Movimiento Pedagógico Revolucionario (2009) Declaración de Río Chico. Ipasmar. Edo. Miranda. Ley Orgánica de Educación (2009) Reunión Nacional Movimiento Pedagógico Revolucionario (Sep.2009). Monte Carmelo, Sanare estado Lara. Elaboración Propia.

Es necesario establecer y puntualizar aspectos en función de las políticas educativas aportadas por ambos movimientos. En primer lugar, se evidencia que desde lo político posicionan sus ideas dentro de los marcos legales de ambos países producto de sus luchas y movilizaciones. En segundo lugar, en el campo educativo son los portadores de un proyecto de fuerte anclaje ideológico y de experiencias en desarrollo que tributan al

¹⁷ URL disponible en:
http://campus.proeibandes.org/courseib/file.php?file=%2F1%2FBiblioteca_virtual%2FSituacion_Movimientos_in_digenas%2FBOLIVIA.pdf.

enriquecimiento de los debates y construcción teórica no solo de las leyes sino de diversos programas de luchas que apuntan a las transformaciones estructurales de ambos países. Apuestan ambos a la educación como eje transversal a todo proceso de cambio; en tercer lugar, contemplan un proyecto político transformador en el plano cultural, en el desarrollo de la conciencia y el papel histórico que asumen con responsabilidad y que disputan el poder. Las políticas educativas surgen de los procesos de luchas y son generados desde los propios desarrollos de ambos movimientos, inciden en los procesos de cambios de ambos países nutriendo las apuestas de ambos procesos revolucionarios en el período 2009-2012.

Resultados del estudio de ambos Movimientos

1. En el campo de las políticas públicas ambos Movimientos estudiados son generadores de propuestas innovadoras que se posicionan e inciden en los gobiernos (adversos o no) y tuercen el hilo de la historia desde la resistencia, permanencia y perseverancia de sus necesidades. Estas teorías fortalecen la mirada del poder que se ejerce desde los propios campos de acción frente a los espacios de dominación establecidos. Esto permite crear posibilidades que buscan superar de manera creadora las inequidades y desigualdades.
2. Un aspecto importante en el resultado investigativo es que dentro de las teorías que explican la mirada de insurgencia y resistencia de los Movimientos Pedagógicos, está aquella que contempla los aspectos de desigualdad e injusticia social que, para el caso de los Movimientos Pedagógicos estudiados, serán motores de nuevos sistemas organizativos, nuevos actores y organizaciones frente a un sistema cuya razón de ser es apropiarse de todos los ámbitos sociales políticos culturales y económicos de las mayorías. Ambos Movimientos en la actualidad están andando, siendo y construyendo dentro de la geopolítica regional.
3. Desde la visión cosmogónica de las naciones originarias pertenecientes a Bolivia se concluye que son fortalezas en la identidad pedagógica y educativa históricamente presentes y que reconocen y evidencian que Warisata fue un Movimiento Pedagógico que marcó hito y que es referencia a la actual lucha de Bolivia por una educación descolonizada.
4. En relación a las diferencias y semejanzas dentro de ambos Movimientos podemos visualizar las diferencias relacionadas con:

- a) *Los componentes étnicos que los conforman*, siendo el predominante dentro de Bolivia el ancestral originario y en Venezuela los segmentos mestizos.
- b) *Los relacionados con los aspectos históricos sociales* y sus momentos de luchas planteados a lo largo de la investigación desde las espirales de convergencia históricas sociales las cuales plantean un recorrido por los hitos de luchas que, para el caso de Bolivia, emanan de las luchas originarias ancestrales y para el caso de Venezuela de diversas corrientes históricas que son reconocidos como inspiración para la lucha desde los oprimidos.
- c) *Los relacionados con las razones de la lucha*, en el caso de Bolivia se traduce en su visión ancestral basada en la descolonización, la intracultura que hace ruptura con la visión occidental que invisibiliza su presencia en todos los ámbitos. Para el caso de Venezuela los aspectos se basan en la visión marxista de la lucha de clases, dejando entrever que la dominación social se basa en la División Social del trabajo y las relaciones sociales de dominación presente en la escuela. Ambos vistos desde los excluidos, discriminados e invisibilizados por el sistema capitalista.
- d) Lo relacionado con la visión del mundo desde las cosmogonías originarias, que plantean una forma de asumir la educación en los principios de complementariedad, reciprocidad y relacionalidad propias de la cultura andina. De igual modo el reconocimiento de Warisata como Movimiento Pedagógico con trascendencia en los aspectos sociales, políticos, territoriales y culturales de gran trascendencia histórica.
- e) *Lo evidenciado desde la concepción de la educación y sus métodos de lucha*, las propuestas en sus respectivos desarrollos en el tiempo basados en los aspectos territoriales. Para el caso de Bolivia se plantea la lucha y la concepción de su educación desde la conquista del espacio escolar como ámbito de organización y generación del movimiento. Para Venezuela, la acumulación de fuerzas en el campo político desde las organización en programas de lucha principios y acciones desde los territorios diversos de quienes asumen pero que se reconocen en el períodos 2005-2009 en procesos revolucionarios para ambos países. En ambos la educación juega un papel central para la liberación.

5. Desde sus semejanzas, encontramos un tiempo histórico en el período 2005-2009 que reconoce en ambos Movimientos aportes a las políticas educativas de sus países, este tiempo histórico deviene con más madurez y comprensión de los procesos vivido a lo largo de la vida de ambos movimientos que se traduce en una visión ética y moral construidas en la fragua de sus luchas. Los tiempos históricos son similares, traen sobre sus hombros la memoria de los que les antecedieron, brindando así la fuerza moral con las que impulsan sus procesos de transformación. Reconocen ambos Movimientos a la escuela como espacio para la liberación.
6. Programas de luchas y plataformas organizativas reflejan particularidades en ambos Movimientos, pero en el trasfondo está la búsqueda de la equidad, la justicia, el reconocimiento histórico, político, social, territorial y cultural, lo cual se refleja en la necesidad de una educación que reconozca los elementos ancestrales y de lucha de lucha de clases. El campo político de acumulación de fuerzas es clave en ambos Movimientos.
7. Los Núcleos sistemáticos que emergen de las comparaciones guardan relación en el campo de las contradicciones y luchas en contra del sistema y están enmarcados dentro de las categorías de: (1) *Participación*, en sus diversas formas como consecuencia de la invisibilización de ambos movimientos. (2) *La emancipación*, como parte de los argumentos para hacer ruptura con las formas de opresión y subordinación de las ideas, tomas de decisiones y el derecho a hacer presencia en todos los espacios sociales. (3) *Poder popular e insurgente*, como parte de los escenarios para ejercer las relaciones de poder a favor de los ideales de justicia pendientes y que se dan desde la organización de base, sus demandas hasta la ocupación de los cargos en el gobierno. (4) *Los conflictos de intereses* que inciden en todos los espacios organizativos y los cuales establecen conflictos tensiones a superar desde las ideas o movilizaciones hasta generar concreciones de las mismas. Aquí juega el aprovechamiento de los intersticios, espacios y brechas que encuentran en su andar creativo. (5) *Continuidad en los proyectos políticos*, que se traducen en la permanencia y continuidad a través del tiempo de sus propuestas, proyecto e ideas. (6) *Relación Estado–Movimientos Pedagógicos*, que se evidencian en las pugnas y conflictos cuando sus demandas no son atendidas o tomadas en cuentas convirtiéndose en grupos de presión que pueden generar en la resistencia a las políticas pública. (7) *Proyectos transformadores*. Ambos movimientos plantean

políticamente la visión, concepción de una educación, escuela para una sociedad distinta.

8. Se evidencia en ambos Movimientos las importantes contribuciones que en materia de políticas educativas han dado durante el período 2005-2009 donde se dan los procesos de elaboración y aprobación de sus leyes de educación, dentro de las cuales se expresan los elementos que la constituyen a favor de sus demandas políticas e históricas. Para el caso de Venezuela el MPR sigue siendo invisibilizado y desconocido en los aportes a las políticas públicas evidenciadas dentro de la investigación.
9. La experiencia del trabajo de investigación deja a su autora aprendizajes y desafíos que van desde la importancia de sostener, valorar y seguir impulsando los Movimientos Pedagógicos dentro de la geopolítica regional ALBA-TCP, sus potentes proyecciones e iniciativas dentro de los procesos de transformación del continente (espacio político inacabado, complejo y en permanente dialéctica) hasta la necesidad de seguir profundizando en los mecanismos y formas de integración que fortalezcan la unidad Latinoamericana donde se desenvuelven. La profundización en las estrategias para ocupar espacios basados en los intercambios de experiencias y encuentros para la unificación de voluntades frente a los dominios imperiales. De igual modo, permitió valorar los Movimientos Pedagógicos en sus alcances históricos, políticos y educativos en la reafirmación de la identidad Nuestra americana y su concepto de Patria Grande, en ello el método comparado aportó su profundización y análisis.

Bibliografía

Libros

1. BALAGUERA EDGARD, GONZALEZ RAFAEL Y COLMENAREZ ALDO. Para pensar: Viejos y nuevos movimientos sociales. Caracas, Venezuela: Sub dirección de Extensión UPEL-Maracay; 2011.
2. BELTRÁN LUIS A. La verdadera resistencia indígena contra la corona española. Caracas, Venezuela: Ediciones Akurima; 2009.
3. BIGOTT ANTONIO L. Hacia una pedagogía de la descolonización. Caracas, Venezuela: Fondo editorial Ipasme; 2010.
4. CALELLO HUGO, NEUHAUS SUSANA. Gramsci, una travesía hacia el socialismo en América Latina. Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores, CA; 2011.

5. CASTELLANOS MARIA EGILDA. Aportes de la educación comparada Cuba-Venezuela. Caracas, Venezuela: Comisión de estudios de post grados Universidad Central de Venezuela; 1998.
6. DE GAMEZ TEXIER N. Redes de comprensión. Caracas, Venezuela: Fondo editorial Tropykos; 1999
7. DUTERME BERNARD. (COORDINADOR) Movimientos y poderes de izquierda en América Latina. Caracas Venezuela: Editorial Laboratorio Educativo; sin fecha.
8. DE SOUSA SANTOS. Descolonizar el saber, reinventar el poder. Uruguay, Montevideo: Ediciones Trilce; 2010.
9. DOS SANTOS THEOTONIO. Del terror a la esperanza. Auge y decadencia del neoliberalismo. Caracas, Venezuela: Monte de Ávila Editores Latinoamericana C.A; 2006.
10. ELISALDE ROBERTO, AMPUDIA MARINA. Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la educación popular en Argentina y América Latina. Buenos Aires, Argentina: Editorial Buenos Libros; 2008.
11. ESCOBAR ARTURO. La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Caracas, Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana; 2007.
12. FRANCO LUCIANO F. Historia de la revolución de Haití. La batalla por el dominio del Caribe y el Golfo de México. La Habana, Cuba: Editorial de Ciencias Sociales; 2010.
13. HERMOSO VÍCTOR. Encuentro con estudiantes maestría educación comparada. Maracay, Edo Aragua. 2015. Material inédito
14. IMEN PABLO. La escuela pública tiene quien le escriba. Venezuela y Bolivia, y sus nuevas orientaciones político educativas. Buenos Aires, Argentina: Ediciones CCC. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini; 2010.
15. LANDER EDGARDO. (compilador) La colonialidad del saber. Caracas Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana; 2009.
16. LANZ CARLOS. Memoria histórica e innovación pedagógica. (a propósito de la sistematización del proyecto educativo integral comunitario-PEIC) 2009.
17. LANZ R. CARLOS. Teoría crítica e innovaciones pedagógicas. Proyecto educativo global y a articulación del proyecto pedagógico plantel. Barquisimeto, Venezuela: Red de Investigación Acción Diversidad; 1998.
18. LUQUE GUILLERMO. Educación, pueblo y ciudadanía. La educación venezolana en la primera mitad del siglo XXI 1899-1950. Caracas, Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana; 2010.

19. MARIATEGUI JOSÉ. Defensa del marxismo y otros escritos. Caracas, Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana; 2010.
20. MARK BRAY, BOB ADAMSON, MARK MASON. (Compiladores). Educación comparada, enfoques y métodos. Título original: Comparative education research centre (CERC). Argentina: Editorial Granica S.A; 2010.
21. MICHÍ NORMA. Movimientos campesinos y educación. Estudio sobre los movimientos de Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil y Movimiento Campesino de Santiago del Estero MOCASE-VC. Buenos Aires, Argentina: Editorial El colectivo; 2010.
22. MOSTAJO CARLOS E. Warisata mía! Y otros artículos polémicos. La paz, Bolivia: El Cóndor boliviano editores; 2006.
23. MURO VICTOR, CHAC MANUEL. (coordinadores) El estudio de los movimientos sociales: teoría y método. México: Coedición de El Colegio de Michoacán y Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco; 1991.
24. PÉREZ NOEL. Revolución boliviana de 1952. Historias desde abajo. Editorial Ocen Sur; 2014.
25. TAMARIT JOSE, DI PRIETO SUSANA, CABRERA MARIA E. El sentido común del maestro. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila srl; 2002.
26. TORRES C. ALFONSO. Educación popular. Trayectoria y actualidad. Caracas, Venezuela: coordinación de Investigación y publicaciones/imprenta universitaria. Universidad Bolivariana de Venezuela. 2007
27. VARSAVSKY OSCAR. Hacia una política científica nacional. Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores Latinoamericana C.A; 2006.
28. VALDÉZ GILBERTO, PÉREZ ALBERTO, REGALADO ROBERTO. Clases y movimientos populares en América Latina. Cuadernos de formación. Venezuela: Editorial Ocen Sur; 2012.
29. VALDEZ JULIO. Movimientos sociales en Venezuela. Caracas, Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana; 2013.

DOCUMENTOS LEGALES:

1. LEY ORGANICA DE EDUCACION. AGOSTO, 2009. República Bolivarianan de Venezuela.
2. LEY DE LA EDUCACION AVELINO SIÑANI-ELIZARDO PEREZ. Nº 70. DICIEMBRE, 2010. Estado Plurinacional de Bolivia.
3. CONSTITUCION DE LA REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. 1999.

DOCUMENTOS

1. MINISTERIO DE EDUCACION DIRECCION SECTORIAL DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO PROYECTO CONSTITUYENTE EDUCATIVA. Proyecto Educativo Nacional (PEN) Versión preliminar de la sistematización de las propuestas regionales. Caracas, Venezuela. Octubre de 1999.
2. A PROPOSITO DEL MOVIMIENTO PEDAGOGICO REVOLUCIONARIO. Propuesta de la REDIAP-R: colectivo de colectivos. (papel de trabajo para la discusión) documento inédito. Mayo 2009.
3. I ENCUENTRO NACIONAL DEL MOVIMIENTO PEDAGOGICO. VI ENCUENTRO NACIONAL DE INVESTIGACION ACCION, Ipasmar 14-17 de Mayo de 2009.
4. MOVIMIENTO PEDAGOGICO REVOLUCIONARIO. Declaración de Rio Chico. Caracas, Venezuela; 2009.

REFERENCIAS DE FUENTES ELECTRÓNICAS:

1. Bruckmann Mónica y Theotonio Dos Santos. Los movimientos sociales en América latina: un balance histórico. 2005; 2;(21 páginas). Disponible en: URL: http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf. (Consultado febrero 22, 2015)
2. Cáliz R. Álvaro. Emancipación y cambio social: la acción colectiva de los movimientos sociales. 2010. 22;(52 páginas) Disponible en: URL:
3. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/fesamcentral/07579.pdf>. (Consulta agosto 13, 2015).
4. Cedillo Arturo V. La Escuela- Ayllu de Warisata, Bolivia y sus relaciones con México. Revista De Raíz Diversa vol. 1, núm. 1 abril-septiembre. 2014; 161;(145-170 páginas). Disponible en: URL: https://deraizdiversa.files.wordpress.com/2014/04/art_6.pdf. (Consultado febrero 2, 2014)
5. Constantino Tancara Quispe. La promesa de Warisata. Inaugural dissertation zur Erlangung des Grades eines Doktors der Philosophie am Fachbereich Erziehungswissenschaft und Psychologie der Freien Universität Berlin. Tesis de doctorado. Universidad de Berlín 2011. p. 34. Disponible en: http://www.diss.fuberlin.de/diss/servlets/MCRFileNodeServlet/FUDISS_derivate_000000009613/La_promesa_de_Warisata.pdf (Consulta. Enero 15, 2015)
6. Espinoza Víctor. La Educación Comparada, Breve estudio Documental. s.f. 170; (13 páginas). Disponible en: URL: <http://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn3p169.pdf>. (Consultado noviembre 3, 2014)
7. Estado Plurinacional de Bolivia. Ministerio de Educación. Currículo base del sistema educativo plurinacional. 2010; 10-11; (61 páginas) Disponible en: URL:http://www.minedu.gob.bo/convocatoria2/documents/Doss2_7_DCB_Sist_Educ_Plurinacional.pdf (Consultado Junio 16, 2015)

8. Epstein Erwin. Recientes tendencias en la teoría de la educación comparada. Revista pedagogía comparada. Vol. 3: (17 páginas) Disponible en: URL: <http://educar.uab.cat/issue/view/49/showToc> (Consulta noviembre 17, 2014).
9. Garcés Mario. Movimientos sociales y educación popular. En: Educación popular desde los actores. Diversos enfoques y movimientos sociales. Revista Latinoamericana de educación y política, núm. 32. vol. I. 2010; 55;(176 páginas). Disponible en: URL: <https://drive.google.com/file/d/0ByOii87plsPS09LWTJLVnVwbjQ/edit>. (Consultado febrero 3, 2015)
10. González Miguel. Las políticas públicas: Carácter y acciones vinculantes. s.f; 14:(33 páginas). Disponible en: URL: <http://tesuami.uam.mx/revistasuam/polis/include/getdoc.php?id=134&article=118&mode=pdf> (Consultado noviembre 12, 2014)
11. Lamarra N, Mollis M, Rubio S. La educación comparada en américa latina: situación y desafíos para su consolidación académica. Revista Española de Educación Comparada, núm. 11 (2005) p. 171 Disponible en: URL: www.sc.ehu.es/sfwseec/reec11.htm. (Consultado Marzo 12, 2015)
12. Lambertin Gretel-Pilar Lizárraga. (2009). La propuesta de refundación del proceso educativo en el marco de la Asamblea Constituyente en Bolivia: La descolonización de la educación. Febrero 15, 2015, de CampusSitioweb: http://campus.proeibandes.org/courseib/file.php?file=%2F1%2FBiblioteca_virtual%2FSituacion_Movimientos_indigenas_%2FBOLIVIA.pdf.
13. Luciana Gil, Paikin Damián. Mapa de la Integración Regional en América Latina Procesos e instituciones. 2013; 6;(32 páginas). Revista nueva sociedad. Buenos Aires Argentina. Fundación Friedrich Ebert. Disponible en: URL <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2014/14498.pdf>. (Consulta febrero 3, 2015)
14. Martínez Pineda María Cristina. Redes, experiencias y movimientos pedagógicos Revista. Ciencia. Tecnología. Año 14 / No 18 / 2012 (5–11 páginas) Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-75872012000200001&script=sci_arttext# (Consultado diciembre 14, 2014)
15. Mejía Marcos Raúl. Los movimientos educativos y pedagógicos del siglo XXI. Revista Ciencia Política Nº 11. 2011. (páginas 128-156) Disponible en: URL: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3832915.pdf>. (Consultado enero 15, 2015)
16. Oscar Jara. Educación popular y cambio social en América Latina. Oxford University Press and Community Development Journal. 2010; 4;(11 páginas). Disponible en: URL: http://cdj.oxfordjournals.org/content/suppl/2010/06/28/bsq022.DC1/bsq022_supp.pdf. (Consultado enero 26, 2015)

17. Quijano, Aníbal. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. *En libro: La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000. 246; (787-788 páginas) Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/quijano.rtf> (Consultado enero 26, 2015)
18. Quiroga Jaime, Petronilo Flores. La lucha de los movimientos indígena originario campesinos por sus derechos como aporte fundamental en la construcción del actual proceso histórico boliviano. s.f, 17;(58 páginas) Disponible en: <http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/Actividadespadh/invusocias/quirogaflores.pdf>. (Consultado febrero 18, 2015)
19. Quintero Pablo. Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina. Papeles de Trabajo. Núm. 19. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural. 2010; 10;(15 páginas). Disponible en: URL: <http://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/1586> (Consultado diciembre 12, 2014)
20. Ranciere Jackes. Sobre la importancia de la Teoría Crítica para los movimientos sociales actuales. (82-89 páginas) Disponible en: URL: http://estudiosvisuales.net/revista/pdf/num7/05_ranciere.pdf.(Consultado Ener 23, 2015)
21. Rigal Luis. Educación, democracia y ciudadanía en la postmodernidad latinoamericana: a propósito del surgimiento de nuevos actores sociales. Revista de la Asociación de Sociología de la Educación, vol. 1, núm. 3, septiembre 2008 Disponible en: URL dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2794279.pdf. (Consultado diciembre 14, 2014)
22. Rocabado Franco. Dilemas y conflictos en la Constitución de Bolivia. Historia política de la Asamblea constituyente. 2009; [302 páginas]. Disponible en: URL: http://www.kas.de/wf/doc/kas_18720-1522-1-30.pdf?100129205615". (Consultado Agosto 15, de 2014).
23. Tirado Aránzazu. La utopía nuestramericana y bolivariana: una aproximación a las proyecciones externas de la revolución cubana y de la revolución bolivariana de Venezuela. Consejo Latinoamericano de las Ciencias Sociales (CLACSO). 2009; 16;(23 páginas). Bs Aires. Serie documentos de la red de Post grado núm. 9. Disponible en: URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/posgrados/20120420012714/Sanchez.pdf>. (Consultado: enero 16, 2015)
24. Vélez de la Calle Claudia. La educación social y popular en Colombia. Relaciones y búsquedas: treinta años de legitimidad. 2011; 136;(14 páginas). Disponible en: URL: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3825327.pdf>. Fecha de (Consultado diciembre 25, 2014)