



RESUMEN: El discurso con carácter preformativo de los rasgos comunitarios en el marco del endodesarrollo de la comunidad, vistos desde el espacio conversacional del conocimiento, con una pauta semiótica a estudiar, busca dar con esos procesos de conexión o desconexión que desde la comunidad y con su posible vínculo en la influencia de valores comunes, para entender la complejidad desde el punto de vista de sus actores y la concepción intersubjetiva basada en la historicidad de los pueblos, los significados que le asignen los actores en las tomas de decisiones, y en este sentido estudiar el cómo las decisiones de las comunidades pueden influir sobre las políticas públicas. Se sustenta teórico-epistemológicamente en el paradigma socioconstruccionista como vía de acercamiento a la interacción humana y su significación en la vida entre sujetos, el poder construir en participación, el eje de cotidianidad-intercultural sustentado en la interrelación. Con el uso del método hermenéutico desde la oralidad y la etnografía, se asume la participación como proceso colectivo, posteriormente el estudio se centra en la construcción de la realidad social para el desarrollo endógeno como vía de sistematización de procesos de acción, en la construcción del nuevo Estado, en el marco de la nueva institucionalidad.

Palabras clave: Intersubjetividad, ciudadanía, Participación, discurso oral, socioconstruccionismo

INTERSUBJETIVIDADES EXPRESADAS A TRAVÉS DEL DISCURSO ORAL DESDE PROPUESTAS ORGANIZATIVAS Y DE PARTICIPACIÓN

*PhD. ZULEYMA GONZÁLEZ

* Dra. En Ciencias para el Zuleymagonzalez48@gmail.com
Desarrollo Estratégico. Investigadora y tutora de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

TITLE: INTERSUBJETIVIDADES EXPRESSED THROUGH THE ORAL SPEECH SINCE THE ORGANIZATIONAL AND PARTICIPATION PROPOSALS

ABSTRAC: The pre-formative discourse of community traits in the context of community endodering, viewed from the conversational space of knowledge, the semiotic guideline, to study how these processes of connection or disconnection from the community occur and their possible link in the influence Of common values, to understand the complexity from the point of view of its actors and the intersubjective conception based on the historicity of the peoples, the meanings assigned to it by the actors in decision-making, in this sense to study how the decisions of the Communities can influence public policies. It is supported theoretically-epistemologically in the socioconstructionist paradigm as a way of approaching human interaction and its significance in life between subjects, the power to build in participation, the axis of daily life-intercultural sustained in the interrelation. Under the study and investigation of the organized conception of the community and the use of the hermeneutic method from orality and ethnography, participation is assumed as a collective process, later the study focuses on the construction of social reality for endogenous development As a way of systematizing action processes, in the construction of the new State, within the framework of the new institutionalality.

Key words: Intersubjectivity, citizenship, Participation, oral speech, socioconstructionism



REVISTA ELECTRÓNICA

ENTREVISTA ACADÉMICA

ISSN: 2603-607X

revistae.reea@gmail.com

LE TITRE: INTERSUBJECTIVITÉS EXPRIMÉES PAR LE DISCOURS ORAL DE PROPOSITIONS D'ORGANISATION ET DE PARTICIPATION

LE RÉSUMÉ: Le discours à caractère préformatif de la communauté s'inscrit dans le cadre de l'endodéveloppement de la communauté, vu à partir de l'espace conversationnel de la connaissance, avec une ligne directrice sémiotique à étudier, cherche à trouver les processus de connexion ou de déconnexion qui existent entre la communauté et ses possibles lien dans l'influence de valeurs communes, pour comprendre la complexité du point de vue de ses acteurs et la conception intersubjective basée sur l'historicité du peuple, les significations attribuées par les acteurs dans la prise de décision, et dans ce sens l'étude comment les décisions des communautés peuvent influencer les politiques publiques. Il est soutenu théoriquement et épistémologiquement dans le paradigme socio-constructionniste en tant que moyen d'aborder l'interaction humaine et son sens dans la vie entre les sujets, le pouvoir d'intégrer la participation, l'axe de l'interculturel quotidien soutenu dans l'interrelation. Avec l'utilisation de la méthode herméneutique d'oralité et d'ethnographie, la participation est supposée être un processus collectif. L'étude porte ensuite sur la construction de la réalité sociale pour le développement endogène en tant que moyen de systématiser les processus d'action, dans la construction du nouvel État, dans le cadre de la nouvelle institutionnalité.

Les mots de la clef: Intersubjectivité, citoyenneté, participation, discours oral, socioconstructionnisme.

TÍTULO: INTERSUBJETIVIDADES EXPRESSAS ATRAVÉS DO DISCURSO ORAL DAS PROPOSTAS ORGANIZACIONAIS E DE PARTICIPAÇÃO

RESUMO: Falando com a natureza performativa de recursos comunitários dentro da comunidade endodesarrollo, visto a partir do espaço de conversação do conhecimento, com uma semiótica para estudar padrão, olhando para cima com estes processos de conexão ou desconexão da comunidade e sua possível vincular sobre a influência de valores comuns, para compreender a complexidade do ponto de vista de seus atores e as inter concepção baseada na historicidade do povo, os significados atribuídos atores na tomada de decisões, e neste estudo sentido como as decisões das comunidades podem influenciar as políticas públicas. Ele é baseado no paradigma epistemologicamente socialconstructionist teórica como uma maneira de se aproximar de interação humana e sua importância na vida entre os indivíduos, o poder de participação de construção, inter-eixo diária apoiada na inter-relação. Com o uso do método hermenêutico da oralidade e da etnografia, participação como um processo coletivo Assume-se, em seguida, o estudo centra-se na construção da realidade social para o desenvolvimento endógeno como uma forma de sistematizar processos de ação na construção novo Estado, no marco da nova institucionalidade.

Palavras chaves: Intersubjetividade, cidadania, participação, discurso oral, socioconstrucionismo

Fecha de recibo: 26/05/2018

Fecha de aceptación: 22/10/2018

Introducción

Un hecho ineludible es que la realidad no debemos abordarla sólo bajo la óptica de un racionalismo contemplativo o simplemente esquematizante, sino que es obligatoria la obtención de información diversa que revele su heterogeneidad. Esta posición es precisamente la que asume el investigador Hugo Zemelman, (2011); al referirse a la relación entre la realidad socio histórico y el pensamiento. El afirma que existe un pensamiento teórico con un contenido perfectamente organizado y una estructura, en términos de construir preposiciones muy precisa, sin embargo, este pensamiento mantiene un cierto desajuste con la realidad

Oponiéndose al pensamiento teórico, Zemelman considera que es necesaria la valoración del pensamiento epistémico que, a diferencia de aquél, se origina a un ritmo más acorde con los proceso de la realidad y la describe comprendiendo su naturaleza heterogénea y diversa. El pensamiento epistémico se caracteriza por no poseer un contenido organizado, no pertenece a un sistema de ideas bien estructurado, pero ello se debe a que explica la realidad en forma más inmediata, podría decirse empírica, más pormenorizada, detectando una diversidad de hechos, muchos tal vez contradictorios y paradójicos, que develan de manera fidedigna la heterogeneidad y complejidad social.

En el sentido ontológico, la organización de las personas no se basa simplemente en mecanismos de búsqueda de soluciones a problemáticas o coyunturas, ella también forma parte del ser humano; la investigación abordo el estudio de las alternativas de organización de las comunidades desde su discurso como visión de la otrora urbana y reencontrar las estrategias que se propone para conformarse como comunidad en el día a día en base a la participación., sentires, niveles de responsabilidad en la circunstancia de participación.

En relación a esto en Venezuela a partir de 1999, se experimenta un proceso de movilización popular e iniciativas autónomas, movilizaciones reivindicativas, protesta social, de comunidades incentivadas en la recuperación de su identidad, con la intención de que se perfilen nuevos dirigentes, procesos de cambios políticos, económicos y culturales, con el triunfo electoral del Proyecto Bolivariano.

Así pues, se constituye la elaboración y aprobación de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, (1999); con un marco político considerado en la pertinencia social, la práctica investigativa, la comprensión de la realidad Venezolana, y los saberes la

identidad de los pueblos indígenas y sectores desprotegidos, barrios y comunidades tras la búsqueda de su sentido histórico protagónico y corresponsable en la participación.

Surgen los movimientos de grupos y organizaciones sociales que estuvieron durante unas cuatro décadas en la clandestinidad, realizando actividades aislada sin poder ejercer su soberanía fueron actores invisibles anónimos; por ello, esto representaba el momento de convertirse en actores histórico, desde la perspectiva en lo ética , política elaborando una praxis de reconocimiento de identidades colectivas e individuales sin abandonar el carácter teleológico, la claridad de los propósitos sociales trazados

Desde esta perspectiva se enmarca el conocimiento de la realidad social, propone mediante la ciencia entender, abordar y analizar los saberes colectivos. Así como fomentar la consolidación y vinculación con otras instituciones públicas y en especial el promover la interrelación con los ámbitos de los nuevos espacios de participación que emergen de las comunidades de la misma forma se plantea e reconocer la participación diversa, activa de la comunidad y abordar los procesos de carácter político de Venezuela.

Con el fin de posibilitar la interpretación en las comunidades, es relevante aprehender aquello que en la presente artículo se considera fundamental como lo es la participación y la ciudadanía en la construcción de la realidad social, asunto bastante inherente al surgimiento del nuevo Estado enmarcado en el contexto de la reciente institucionalidad social que defiende el accionar, protagónico y participativo de los ciudadanos; mediante la investigación que se efectuó en el seno de la comunidades se devela , el eje de cotidianidad intercultural sustentado en las interrelaciones genuinas halladas en ellas.

La búsqueda constructiva del conocimiento en la realidad es fundamental, al rescatar los discursos orales y los saberes cotidianos en la acción comunicativa de las personas para, ello es necesario, estudiar cómo se manifiesta la intersubjetividad como sistema generador de un proceso de reflexión para redescubrir las experiencias, la realidad y los valores existentes y preexistentes en las diferentes comunidades de estado Aragua, específicamente el Sector La Isabelita de la populosa barriada de San Vicente de Maracay.

Desde esta perspectiva, el objeto de estudio, permite comprender cómo las decisiones de la comunidad pueden influir sobre las políticas públicas en tanto sea el producto de los encuentros con las personas, su cotidianidad, los discursos orales y posible vinculación con los valores inherentes percibidos mediante la concepción intersubjetiva comunitaria a partir de los posibles significados que los actores sociales le asigne a tales decisiones, agentes sociales cual podrían ser (actores comunitarios, miembros de la comunidad, la iglesia en

cualquiera de sus manifestaciones de fe, la escuela y la comunidad escolar, empresa pública y privada) involucrados en la toma de decisiones y en la construcción de la ciudadanía con carácter endógeno. Para tal fin se plantean los objetivos de la investigación:

- Interpretar la cultura de la participación ciudadana sus significados y perspectivas de los actores, a fin de construir una visión de realidad social comunitaria que contribuye con las decisiones emergentes de las políticas públicas del Estado,
- Estudiar la intersubjetividad y su relación con perspectivas reciprocas de nuevas formas de comunicación que a su vez pareciera que generan nuevas formas de organización.
- Construir la concepción de la intersubjetividad comunitaria en el discurso oral, a partir de los significados que asignen los actores y aprehender su relación con estrategias emancipadoras.

El artículo se estructura en presentar una caracterización de la comunidad estudiada, se interpreta la intersubjetividad en la participación en base al visón de comunidad, se presentan las posturas y teorías de la mirada de autores nuestros americanos se plantea las acciones propuestas en la investigación a partir de un proceso de reflexión. La motivación de la investigación se centró en la búsqueda reencontrar en los procesos de organización puestos en prácticas de visibilidad en los líderes populares y el reconocimiento, a partir de este nuevo contexto, como detonante de participación, aproximación como persona desde la realidad social, por la lucha de experiencia de organizaciones anónimas de mujeres madres y jóvenes que durante años en las clandestinidad, en un horizonte colectivo que se viene librando en las comunidades y espacios en función de alternativas de sentirse ahora parte desde la propuesta de organización.

Schütz, (2008) representante de la llamada “filosofía de vida” explica “la acción como conducta proyectada por el actor de manera autoconsciente” y asume como postulado científico la interpretación subjetiva del sentido que el actor asigna a las acciones “su propia conducta”, es decir, él aprecia cómo los elementos biográficos y culturales en la vida de las personas, producen un encuentro y reciprocidad estabilizadora de sentido común; Schütz nos habla de la intersubjetividad como encuentros, recíprocos con el otro, del sentido común y de cómo sobre los resortes que mueven los componentes de la cotidianidad le da sentido y significado a lo asuntos sociales (y que deben ser incorporados en la metodología de la investigación científicas).

Lo anteriormente señalado nos conlleva a precisar, que el propósito fundamental, es el de desarrollar una línea de investigación que sirva de modelo a quienes quieran discurrir con historicidad las realidades sociales e idiosincrásicas de las ciudades, pueblos y comunidades de nuestro país como una forma de entender la complejidad de tales identidades apreciadas desde inexorablemente la perspectiva de sus actores sociales quienes protagonistas pueden interactuar sobre la premisa de optimizar el conocimiento empírico e igualmente aquel que también es adquirido a través de los diferentes niveles de instrucción, y todo ello para permitir que se promueva el surgimiento de la investigación social basada en la historicidad de los pueblos.

El material teórico o marco referencial, desde la visión de la investigación cualitativa “se trata de una posición reflexiva, crítica sobre el objeto de estudio, guiada por la postura epistemológica.”(Márquez 1999 pp15) y continua explicando que “el contexto conceptual, es la organización crítica de fundamentos y consideraciones teóricas.

En énfasis a la teoría intersubjetiva con una mirada territorial de un espacio específico de Venezuela se legitima la identidad a partir de circunstancia y momentos determinados. Se construye el conocimiento desde la integración de la teorías de los autores, las investigación, los actores y el investigador se comprender y categorizan los proceso sentidos, las profundas resistencia y la cotidianidad inserta en la vivencia de los líderes hacia la reorientación desde el accionar coordinar desde la ético la participación organizada

La intersubjetividad en la participación: visión de comunidad.

Un elemento fundamental en la construcción de la realidad social de las comunidades es el énfasis en el aspecto lo ontológico como elemento de práctica, de vida de las personas en su relación con otros.

Es Imprescindible categorizar la comunidad desde la mirada de los investigadores venezolanos, comprender e incorporar como referente la teoría que “desde y en comunidad de la metódica de investigación “explica el investigador, luchador que estuvo en la vanguardia el maestro Luis Bigott, (2011).

El país llamando Venezuela, no constituye un todo homogéneo, se caracteriza por sus profundas diferencias, su heterogeneidad estructural, por la profunda diversidad tanto geográfica como social. De acá surge la necesidad de conocer a Venezuela en su diversidad Continua diciendo” conocer significa situarse es determinante no solo para el conocimiento de la realidad sino para posteriormente constituir las redes socioculturales... situarse

significa una lectura de la realidad en la realidad; es decir ver la realidad misma consiste en analizarla y comprenderla desde el sufrimiento de aquellos que en verdad sufren. En este conocimiento, el reconocimiento de la existencia de otro sujeto de conocimiento que explique y comprenda esa realidad que otro escalemea y distorsiona. En consecuencia enfatiza Bigott a esta altura del juego, no podemos caer en la ilusión de la existencia de una sola realidad, de una sola forma de conocimiento y de la legalización de las tradiciones mediadores (Bigott, 2011 pp. 16).

En énfasis a esa concepción de situarse a la que refiere el autor, es de vital importancia interpretar desde qué aspectos se concibió la participación en comunidad en la investigación, es categorizada como “unidad natural y espontanea mientras que la sociedad es una unidad de cierta manera artificial, la comunidad es una manera de ser para el ante ella incorporada la sociedad es una manera de estar.” (Bigott ,2011 pp.19).

Desde el punto de vista ontológico, este autor la teoriza: “como simétrica y orgánica; no hay suma de elemento sino integración, esto no ocurre en el interior de la sociedad, en lo axiológico prima los valores unitivos en la sociedad lo divergente, lo jurídico, en la comunidad la justicia comunitaria es la que rige y modela” (p.19).

En este sentido, la intersubjetividad comunitaria esto que explica Schütz en la teoría filosófica Intersubjetiva se evidencia en la investigaciones de autores venezolano es este caso continuado con Bigott en la intersubjetiva coincide con lo investigación al señalar que el “ser humano en comunidad comparte interés comunes, comparte procesos sociales son actores y los modos colectivos de conducta son solidarios de esos procesos se caracterizan por sus costumbres y formas de expresión” (Bigott 2011 pp.21) a propósito de la expresión; la investigación propuestas devela en la construcción del discurso oral y su carácter performativo los elementos argumentativo que son usado habitualmente dentro del espacio de cotidianidad de los actores y líderes de la comunidad de san Vicente en especial del sector la Isabelita.

En lo esencial la subjetividad, se construye de la referencia de la realidad de los sujetos que conviven entre ellos. A propósito de esto, Erreguerrna, al analizar la teoría de Cornelius Castoriadis, y sus conceptos explica que” éste propone la forma de la subjetividad: mediante el imaginario social, saber quiénes somos y qué papel debemos desempeñar en la sociedad” (Erreguerrna 2001 pp.10). Basado en la lógica en nuevas formas que se producen permanente es la multiplicidad de significación sociales a la cuales el sujeto tiene y se expone.

El ser humano en la comunidad se relaciona con un proceso que lo legitima es su propia naturaleza; Schütz, introduce al estudio científico la construcción del sentido común y del pensamiento científico; no se puede decir él “avanzar sin apartarse del examen estricto de lo real en la experiencia” (Schütz, 2008 pp.35), es decir, la intersubjetividad para Schütz es la categoría de encuentro social que considera como una “construcción de índole sumamente compleja”; dice más adelante que en la construcción de la realidad, el aspecto real, es la percepción de cómo la persona concibe su realidad.

En la ciencia social él es el representante más significativo del pensamiento fenomenológico. Él consigue dar consistencia sociológica a los principios filosóficos de Husserl y hace de ellos no solo una actitud sin teoría y método en el abordaje de la realidad social, inspirándose y al mismo tiempo distingue de Weber. La fenomenología sociológica presenta una crítica radical al objetivismo de la ciencia, en la medida que propone la subjetividad como fundadora del sentido una demostración de lo subjetivo como constituido del ser social e inherente al ámbito de la auto-comprensión objetiva” Minayo de Souza (1962: pp.262, .263).

El punto de partida para los fenomenología sociológica son las “construcciones de primer orden” usadas por los miembros de una sociedad vale decir, el sentido común aun cuando contenga ideas vagas embutidas de emoción, fragmentada y ambiguas Schütz no cuestiona si el conocimiento el sentido común es superior o inferior a la construcción científica según el propósito científico social es revelar los significados subjetivos implícitos que penetran en el universo de los actores sociales; desde la visión de autores nuestros americanos.

En este énfasis, el sentido común es constituido en relación unos con otros y para la comprensión de la realidad, la ciencia tiene que aprender del mundo social significativos en acciones intersubjetiva. En todo caso el sentido común, es abordado desde una metodología de convivencia, desde el reconocimiento de que estamos visibles, un poder trasladado al espacio de una comunidad que se interpreta e reinterpreta como un elemento que se comprende en la investigación de las propuestas intersubjetivas es el sentido de identidad lo que nos caracteriza.

En este aspecto Castoriadis expresa que:

- Dos factores limitaciones ontológica heredada de tres tipos de seres humanos, la cosa, las personas, la idea. A partir de allí nos volvemos ciegos frente a la imposibilidad de reducir la social histórica a una colección o combinación de esto tres tipos de seres.

- El lenguaje la filosofía y el pensamiento general, no pueden existir sin el lenguaje o al menos, sin fuerte lazos con éste, Pero toda producción primordial individual o contractual del lenguaje es un absurdo histórico y lógico. El lenguaje no puede ser otro cosa que la creación espontaneas de un colectivo humano. Lo mismo es cierto por todos las instituciones primordiales, sin las cuales no hay vida social. Por lo tanto tampoco hay humanos.
- El pensamiento presupone al lenguaje y que el lenguaje es imposible fuera de la sociedad, El pensamiento es esencialmente histórico, cada manifestación del pensamiento es un momento en un encadenamiento histórico y es también su bien más exclusivo, su expresión. De la misma manera el pensamiento es esencialmente social; cada uno de sus manifestaciones es un momento del medio social procede, actúa sobre él, la expresión sin ser reducible a ese hecho Lo que obliga tomar en cuenta lo social histórico es el hecho de que constituye la condición esencial de la existencia del pensamiento y la reflexión.... Es una condición intrínseca, una condición que participa activamente de la existencia de aquello que condiciona” Castoriadis, C (1997 (p.3)

Hay un reconocimiento de la palabra, un lenguaje emergente y que se genera en las comunidades: es posible que la significación se convierta en fundamental, de allí proviene en la característica que sustentan la intersubjetividad en el mundo según Schütz, pero no como rasgos para extrapolar algún elemento y luego establecer comparaciones sino para interpretar los discursos de los actores y su acción significativa que permitan legitimar ese conocimiento en función de lo que se va a proyectar en la acción.

Visto de esta manera, ¿Qué significa pensar desde nuestra América latina?

“Fuimos descubiertos poco a poco que el pensamiento europeo occidental siempre fue desde el principio, un pensamiento no solo situado, sino un pensamiento que se pensaba a sí mismo como cultura y civilización pero a espaldas a la realidad toda “de allí explica que” nace la ideas de producir conceptos y categorías propias que partan de los núcleos problemáticos contenidos propios en nuestra propia realidad cuyo contenidos provengan de nuestra propia tradición”. (p.11)

Continúa diciendo que: “La categoría pensar categorial de origen Zemaniano, alude a aquella intención epistemológica-teórico que no se limita a copiar categorías o conceptos, sino que intentan hacer una incorporación problematizadora y resemantizante en un corpus

categorial nuevo, esto es como la realidad pensada con la anterior categoría para que el nuevo contenido del concepto o categoría sea pertinente a la realidad tematiza” (Bautista, 2011.pp.22).

Al reflexionar desde nuestros propios espacios y sentires en atención a una liberación y ética: “La fenomenología existencial del latinoamericano americano, (...) puede optar por nuestras formas propias de vida o por modernas pero como negatividad aparente, en este sentido de desconstituidora de una subjetividad (...) en cambio ahora se trata de mostrar el movimiento profundo o que la profundidad de nuestra historia está ascendiendo en esta tiempo para la lucha por el reconocimiento de lo que éramos y aun somos, impulsar el verdadero movimiento del espíritu contenido en todos nuestros procesos de liberación” (Bautista , 2011p.251).

Es importante entender, que desde la subjetividad se construye en base a los datos que podemos comprender e interpretar de la realidad que estudiamos los autores e investigadores nuestros americanos permiten establecer esos procesos sociales que se producen en la cotidiana de las comunidades y esa realidad construida por los sujetos desde su historia.

Otro aspecto importante que señala Schütz es la “construcción del objeto de pensamiento de sentido común” (p.38) introduciendo el término vida cotidiana como dinámico “interior y con el cual actúa como un hombre entre sus semejantes” (p.39), es decir, como es el sentido que tienen los individuos de su realidad, que ya antes ha estado estudiado por otros pensadores, pero que con esta teoría, el autor nos muestra la interpretación de lo que él llama la “vida cotidiana” la cual provoca acciones que involucran a los demás en espacio de convivencia y comunicación. En esta categoría de sentido común teorizada por Schütz y replanteada desde el pensamiento más perteneciente y cercano de autores e investigadores nuestros americanos.

Esta teoría que sirve como base para el estudio de la comunicación y organización en la concepción intersubjetiva del discurso y la participación, se vincula con lo que él categoriza como el sentido común; en la investigación actual el sentido común estudia por un lado lo constituido pero por otro lado lo que se construye, los procesos vividos, entre las personas y como se produce los encuentros o desencuentros, la reflexividad.

La reciprocidad es un aspecto de categoría de análisis que este autor ofrece, y nos permite articular la investigación y en la cual se van legitimando los procesos significativos de la vida cotidiana y la realidad social actual, en especial de Venezuela a partir del contexto de

1999 así como y sus procesos coyunturales de organización en las comunidades; la vida cotidiana parte del pensamiento y acción propia de los habitantes, de ese contexto que se construye permanentemente según los eventos, las situaciones y sobre todo, los hechos significativos; por eso también, este autor señala que “la construcción de la realidad va más allá de la interrelación física más bien se basa en el modo en que se comprenden las personas.

Un autor latinoamericano que permite teorizar la intersubjetividad es Paulo Freire, y atendiendo a su teoría: “La pedagogía del oprimido se constituye en la crítica del sistema hegemónico, desde la alteridad de las víctimas en comunicación intersubjetiva y se proponen a sí mismos y la realidad contextual como objeto del conocimiento, esto es afirmación y reconstrucción de la propia identidad, la construcción de un nuevo orden(que comienza en círculo de cultura sindicatos ,movimientos populares y la sociedad civil en general) donde el excluido puede vivir como persona original y distinta en igualdad con otros”. (Araujo 2000.pp.112)

De la propuesta pedagógica de liberación de Freire; Araujo reconoce en ella cuatro grandes características:

- primero la dependencia socioeconómica originada en la colonia por las relaciones de subordinación establecidas entre las metrópolis y las sociedades latinoamericanas (convertidas en sociedad objeto),
- segundo la marginalidad o exclusión de grupos sociales que constituyen “la cultura del silencio” como fue denominada por Freire son los testimonios de la marginalidad de los excluidos de las relaciones de producción, de las relaciones sociales y de sus posibilidades de sobrevivencia.

La estructura del poder político que establece los centros en la toma de decisiones fuera del Estado latinoamericano y la subordinación de políticas culturales nacionales ante ese poder político externo. “el proceso de liberación que refiere Paulo Freire liderizado por mujeres y hombres latinoamericanos “(Araujo 2000 p.30): es el tema fundamental de nuestra época pues la denominación siempre su contrario el tema de la liberación como objetivos alcanzar en acción consciente.

Sin embargo, en las comunidades de hoy que efectivamente se reconocen como oprimidos se vinculan sin embargo política y estratégicamente con compromisos asumidos desde el endodesarrollo de sus instancias de organización, mostrando sentido amplio de corresponsabilidad y tal es caso del sector Isabelita de la comunidad de San Vicente.

La intersubjetividad de hoy se aproxima en aspectos de efectividad en proceso del yo, a redefinirlo en lo colectivo; creo que los elementos de las comunidades van más allá de lo experiencial, más bien se producen por procesos de identificación y del traspaso de la invisibilidad a la gente, las personas: la comunidad es nosotros. Los actores sociales se asumen visibles como símbolos de la nueva visión de construyen colectiva de ahí que el interés por el concepto de pueblo, por actividades que vayan hacia el endodesarrollo en este caso una de las potencialidades del sector es su conciencia política y autodeterminación para tomar decisiones desde la comunidad.

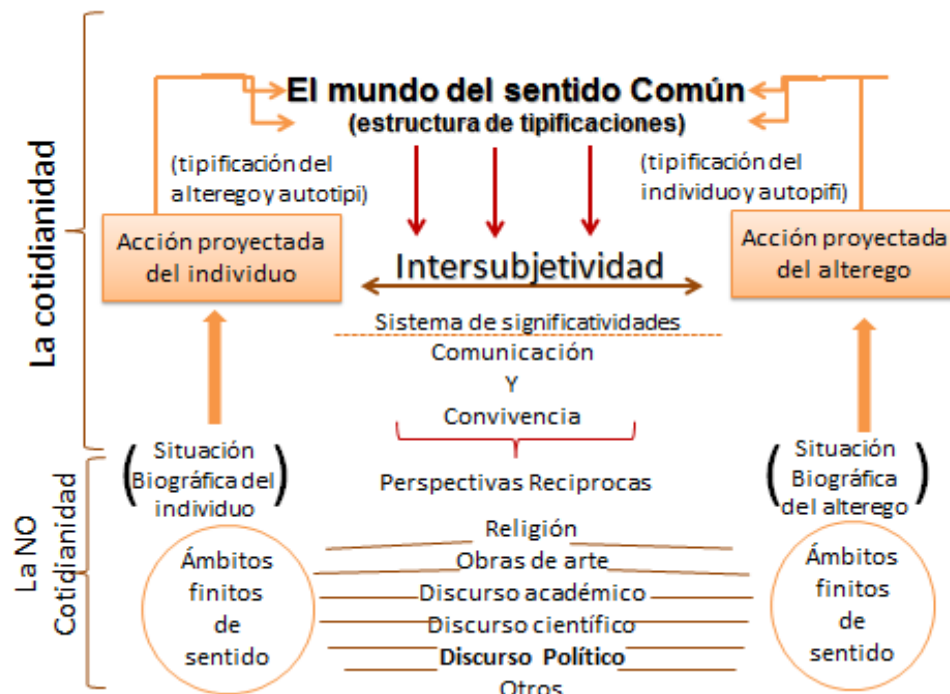


Figura 1. Fuente: González 2017.

La intersubjetividad en participación como acción generada de un proceso de reflexión.

En lo esencial al lenguaje como categorías de colectivo humano, sobre la base del lenguaje como función totalizadora:

El lenguaje pierde su lugar de privilegio se convierte a su vez a una figura de historia coherente con la densidad de su pasado”. En el siglo XVI, el lenguaje real no es un conjunto de signo independiente, uniforme y liso en el que las cosas vendrían a reflejarse como en un espejo a fin de enunciar, una a una su verdad singular es más bien una cosa opaca misteriosa, cerrada en sí misma, masa fragmentada y enigmática punto por punto, que se

mezcla aquí o allá con la figura del mundo y se enreda en ellos: tanto y tan bien que todos juntos, y forman una red de marcas en la que cada uno puede desempeñarse en efecto en relación con todos los demás.

El lenguaje no es un sistema arbitrario, está depositado en el mundo y forma a la vez parte de él, porque las cosas mismas ocultan y manifiestan su enigma con un lenguaje y porque las palabras se proponen a los hombres con cosa que hay que descifrar, forma parte de la gran distribución de similitudes y significados. En consecuencia debe ser estudiado él también como un caso natural.

El lenguaje no se asemeja de inmediato a las cosas que nombra, no está por ello separado del mundo, continua siendo en una u otra forma, el lugar de las revelaciones y la experiencia del lenguaje pertenece a la misma red arqueológica que el conocimiento de las cosas de la naturaleza, conocer las cosas es revelar el sistema de semejanzas que la hace ser próximo y solidarios unos con otros, pero no es posible destacar la similitud de un conjunto de signo (Foucault, 1968 pp.8 43 -49).

En este aspecto, el lenguaje y sus diferentes manifestaciones se convierte en transmisor de la verdad a través de la ciencia y los seres humanos sin duda sobreviven en el sentido de su función en este caso en el estudio se planteó en énfasis a la intersubjetividad y la propuestas de organización, toma de decisiones que ese interpretan desde las comunidades venezolanas y parafraseando lo afirmado de éstas “como diversos heterogéneos, estructural tanto geográfico y social con necesidad de situarse para y determinarse a partir de la ciencia y constituirse en redes”(Bigott.2011.pp9), en los procesos comunitarios permite analizar el espacio de reflexión e interpretación que realizan los actores sociales a los eventos desde el carácter simbólico y que alguna manera trasciende a su forma de actuar y conciencia.

Sin embargo, en la nueva visión desde nuestro americano y los movimientos populares los discursos constituyen procesos de comprensión y participación desde el punto de vista de acciones y transformación.

Enfoque metodológico.

La investigación se centró en la teoría de la realidad social intersubjetiva que se lleva a cabo en las comunidades de Venezuela, se estudió como parte de la cultura de lo estructural aplicada en procesos coyuntural; es por ello, se interpretó el postulado de Max Weber (1912) como procedimiento metodológico formal en la teoría de la acción social arguyendo que se trata de una “sociología comprensiva que procura descifrar los fenómenos

sociales e históricos” donde es fundamental la comunicación y la organización de las personas dentro de su entorno colectivo.

Para la estructura del texto se consideró algunos criterios. Énfasis en investigación cualitativa que abordo el análisis desde lo humano, desde el espacio, su convivencia, las personas y su cotidianidad, el énfasis en la explicación empírica de la realidad estudiada como proceso de la inducción, partiendo de las ideas, las observaciones y la interpretación de la significación intersubjetiva desde el punto de vista de los actores de la Isabelita y el énfasis en el discurso, en este aspecto la investigación tuvo avances retroceso, se hizo el proceso de ir a tras muchas veces, leer incorporar teorías y miradas nuevas, y así emergió la investigación a medida que avanzo con autores nuestros americanos que permitieron tener una lectura desde otro punto de vista de generación del conocimiento desde la visión de organización desde un espacio territorial plantearse las interrogantes desde el lugar.

Primeramente, se estudió la concepción que tiene la comunidad sobre organización, en énfasis a lo que llaman y coincide en lo esencial los actores sociales de la investigación. La cultura de participación define a la gente de San Vicente con el uso del método hermenéutico e etnográfico más que para registros de información se produjeron proceso de relaciones surgidas entre, los organizadores de la comunidad y sus planteamientos de actividades culturales y deportivas así como políticas públicas en cuanto a programa de reciclaje donde son responsable una gran parte de la comunidad que vive de la recolección de desechos sólidos y la formación que los colectivos cercanos a las escuela que socializan los proyectos como estrategias

Entre los sujetos de investigación se contó con 3 mujeres que pertenece al movimiento madres el barrio, 4 líderes de los consejo comunales, 3 docente vinculados y comprometido con su comunidad, de 3 fundadores desde el punto de vista ideológico: lo que Velazco(2009) llama desde la etnografía “el proceso de socialización; el investigador debe adaptar el papel de aprendiz”(p.26), en este aspecto la categoría discurso oral, otorga a la comunicación ese espacio de significatividades a partir de lo vivido por las personas del sector el diálogo, aviva la historicidad como reflexión de las de comunidades venezolanos en contexto específico del sector la Isabelita en San Vicente. La posibilidad de entender la situación política y social mientras se articula la comunicación entre la investigación y la investigadora, se logró comprender que asumen la participación de la realidad social como proceso colectivo, que consiente la sistematización de proceso.

Posteriormente, se centró el estudio en la construcción de la realidad social a partir en un principio de las categorías de Schütz, sin embargo, en la medida que avanzó el investigación emergieron los teorías y aportes desde la visión, categoría de autores desde la mirada de nuestros americanos que fueron indispensable en las construcción teóricas de la investigaciones. Así, se apoya en relación a énfasis al conocimiento de sector en políticas públicas, lo que puede generar en el desarrollo estratégico en endodesarrollo potencial para la participación, la vía de sistematización de procesos de acción transformadora en los sectores más vulnerables de las comunidades venezolanas, en la construcción del nuevo Estado, en el marco de la nueva institucionalidad.

Este planteamiento lleva consigo la nueva visión que permite ver que el lenguaje es consecuencia de las acciones y la conducta humana en los procesos del presente y del pasado tal como lo plantea Foucault” (1968) la conversación el lenguaje loa aproxima y os vincula dese la organización.

En cuanto a los procedimientos metodológico se analizaron la investigación partiendo de la visión de autores cualitativos; para tal avance se utilizó la investigación de naturaleza cualitativa, primero se estudia el pensamiento teórico de los autores que permite construir el procedimiento tomando en cuenta sus teorías y paralelamente se hace el trabajo de campo rescatando el universo ideológico de las ideas de los actores que construyen el conocimiento, y develándonos la intersubjetividad de la comunidad y los procesos vividos aspecto la visión está relacionada con la conciencia que estos actores han adquirido en su acercamiento a la comunidad, de ahí que la teoría permite reconstruir la cultura intersubjetivas desde el liderazgo social en accionar de la participación. Se interpreta un proceso de comunicabilidad, de otrora comunitaria, que significa la nueva cultura política basada en la conciencia del ciudadano de sus derechos y responsabilidades.

Taylor y Bogan (1984) explica, que los investigadores cualitativos ponen énfasis a la validez de su investigación: “los métodos cualitativos nos permiten permanecer próximos al mundo empírico(p.21) y Blumer (1969) por su parte, nos señala que tales investigaciones “aseguran un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace,” es decir, mientras se desarrollan las acciones, se establecen la relación que posiblemente resulte entre la investigación las observaciones las conversaciones entre el investigador y los investigados.

Este autor asume la investigación cualitativa como proceso dialógico. Como epistemología que se apoya en el principio de que “el conocimiento es una producción constructiva-

interpretativa; su carácter interpretativo es generado por la necesidad de dar sentido a expresiones del sujeto estudiado” (p.21), en el presente caso, la investigación se construye en el espacio de la conversación y el discurso de los líderes naturales del sector, expresando así el conocimiento cotidiano; la interpretación es un proceso en el que el investigador integra.

En las comunidades de hoy se dan formas de contralorías, de participación que tienen que ver con procesos éticos y estrategias de reconstrucción de lo humano en los espacios locales para elaborar nuevos referentes de procesos vividos, la visión cualitativa del autor como categoría, una forma distinta de hacer ciencia el proceso que se desenvuelve las realidades que en este caso es el sector La Isabelita de San Vicente

Para abordar la investigación se plantearon indagaciones empíricas que surgen de los encuentros con la comunidad y la construcción del poder en decisiones que las comunidades organizadas decidan tomar plenamente sobre diversas alternativas, crear condiciones para la ejecución y dar orden a los procesos de contraloría social.

En la perspectiva cualitativa y en la investigación social, las vivencias y la cotidianidad no son sucesos fuera de contexto, sino espacios de identidad de procesos que dan lugar a la intersubjetividad, para construir la visión paradigmática emergente en la investigación; por ello, se consideran importante describir lo resaltante, se explica el abordaje del trabajo de campo, mas no una investigación mecánica ni estructural.

La investigación se fundamenta en perspectiva de construir el estudio epistemológico de la intersubjetividad en el discurso oral y la participación como herramienta emancipadora de los actores, sólo entonces el diálogo surge como enriquecedor en la percepción del sujeto, en las realidades de los otros. En este sentido: “El vínculo más importante del mantenimiento de la realidad es el dialogo. La vida cotidiana en relación con la puesta en marcha de un aparato conversacional que mantiene, modifica y reconstruye continuamente su realidad subjetiva” (Berger, P. y Luckman, T. 1979, p.1979

Se concibe el construccionismo como un movimiento del pensamiento de las ciencias sociales, que para Gergen es el proceso a través del cual la gente llega a descubrir, explicar o narrar el mundo en el cual vive en intenta articular formas comunes de entenderse. Se hace necesario interpretar las diversas corrientes de la investigación sociológica y las construcciones intersubjetivas de la realidad en la cual Berger y Luckman hacen énfasis .en el vínculo más importante del mantenimiento de la realidad que es el diálogo, así como también la aplicación de la técnica de la comprensión como estrategia metodológica de

construcción social. De allí que se estudia la significación de las tomas de decisiones, los discursos orales en los equipos de trabajo en circunstancias de participación, se pretende construir una metodología emancipadora este tipo de investigación en el ámbito comunitario, la praxis comunicativa la construcción del conocimiento y las relaciones colectivas que contribuyan a la transformación de espacios específicos de efectividad integral.

Se abordó la investigación desde el método hermético “La hermenéutica constituye el soporte metodológico de las ciencias sociales” así lo señala Bayón(2008) desde perspectiva se toma el método hermenéutico como orientación y por ello, la categoría historicidad como proceso coyuntural del pueblo venezolano cobra importancia como saber histórico para acercarse a la política pública, la reflexión de los hechos se estudian los procesos a partir del método Hermenéutico de Gadamer como teoría filosófica y actividad implícita de comprensión no solo de hechos sino de la forma como se generan esos hechos. Gadamer enfatiza el valor histórico en la relación hermenéutica retórica; en este aspecto el sentido hermenéutico es explicación y la importancia radica del texto en el giro ontológico, bajo el hilo conductor del lenguaje para interpretar personalmente la realidad, y situar el sentido propio del lenguaje. Éste es el centro de la experiencia hermenéutica.

La eficacia histórica de la hermenéutica como conciencia de situación es “esencia del ser histórico que somos” (p.117) Gadamer explica que la conciencia histórica ópera de modo análoga a realidad y que la hermenéutica e necesario estudiarla en tres momentos: comprender, interpretar y aplicación.

La hermenéutica como comprensión lingüística con base metodológica comprende la producción humana no fija normas, utiliza estructura para comprender, clarificar el modo del ser. Gadamer habla de zona de verdad que se producen para de comprender la complejidad de la realidad.

Para la investigación se utilizó la observación participantes, las conversaciones las entrevistas directas, entre otras como vía para interpretar los discursos una especie de diseño emergente como resultado de las relaciones... “conversación fundamento comunicacional” en este sentido la “conversación hermenéutica” se produce en el lenguaje común que se construye al o largo de la historia, es decir, se producen dos relaciones indisoluble pensamiento y palabra (Gadamer, 1960, pp 16).

Para Gadamer “la concepción es el reconocimiento de que la verdad siempre nos pertenece pero que de alguna manera se nos ha sido enajenado” (p.16).

Un aspecto que merece la atención de la hermenéutica de Gadamer es la “identidad del yo y la identidad del sentido que se construye entre los interlocutores que se construye” (p.23). En esta oportunidad se interpretan desde la hermenéutica nuevos aspectos comprensivos de la textualidad y oralidad que no existe pero que se construye entre el investigador y los investigados se establecieron diálogos en los cuales narraron sus vivencias y la interrelación de la historicidad como cultura de reflexión y la experiencia constituye el carácter ontológico, así como las teorías que se van tomando en cuenta mientras la investigación avanza.

En la reflexión del lenguaje concebida como modelo de relación que vincula el arte con la realidad el lenguaje natural no debe su significación a un funcionamiento convencional, sino que viene de su propia naturaleza y contenido es simbólico en el que se revela lo real vivido. Desde el punto de vista de la hermenéutica simbólica el lenguaje comparece como el médium del conocimiento y de descubrimiento el que tiene lugar, Primero se da la interpretación sintética o totalizadora del mundo el cual viene así a quedar articulado ordenado y estructurado y distinguido con el mundo (Garagalza 1995 p.250).

La reflexión filosófica, al lenguaje al descubrir como dice Nietzsche que tiene la imagen simbólica y Gadamer lenguaje de comprensión, mientras que Kant tiende predominantemente de la historia del filósofo concibe ámbito de conocimiento, es decir la interpretación se realiza no de lo epistemológico sino antropológico del lenguaje sino como realidad lo vivido.

Ello explica, desde el aporte de esta investigación que la ciencia del conocimiento que se pretende construir de defensor los rasgos de un sector de la isabelita.

Con la utilidad el método etnográfico en la investigación en base a la aproximación al modelo de trabajo de etnografía en su texto La lógica de la investigación etnográfica, habla de 4 pasos fundamentales en la visión etnográfica como son: describir, traducir explicar e interpretar. En este sentido, “lo que pretende es comprender la lógica de la investigación etnográfica” (p.213). Es decir el autor explica entonces como fundamental “el propósito y propiedad epistemológica que concreta el tratamiento etnográfico.

Resulta entonces importante abordar desde la investigación lo que señala el autor sobre” la reflexión sobre el conocimiento que aporta la etnografía: los procedimientos comunes a cualquier forma de discurso etnográfico” (Velazco, 2009, pp231).

Un aspecto que tomo en cuenta la etnografía es la intersubjetividad como comprensión de mundo en esta perspectiva se estudia la realidad y heterogeneidad de la comunidad del sector la Isabelita. La etnografía permite clarificar las tareas de la cultura práctica y el

discursos de las personas tal y como se suceden en la vida cotidiana eso es lo que llama el autor como descripción densa esta se produce nivel descriptivo y argumental y ello permite complementario las formas como se dan las acciones y su forma cultural.

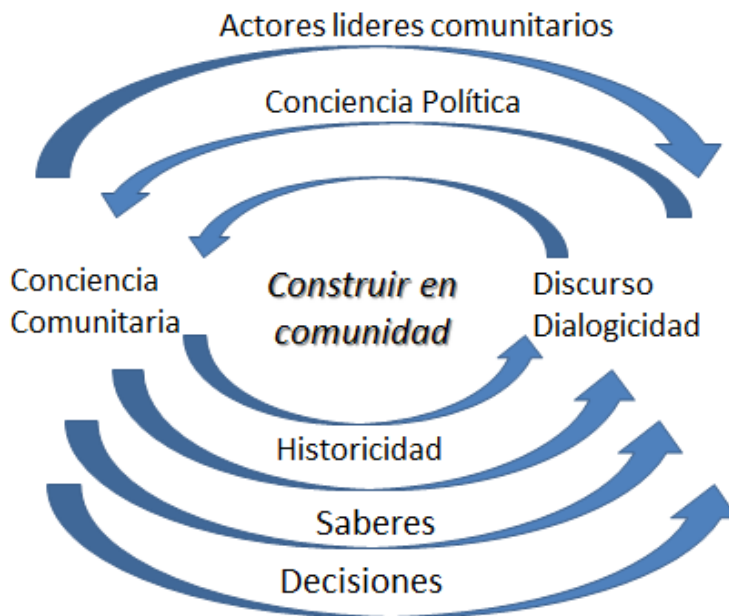


Figura 2. Fuente: González (2017).

Resultados.

La distancia teórica entre el aporte de la investigación y lo existente en área de organización comunitaria, se plantea desde la perspectiva de la investigación comprender al otro desde su referencia en base a los procesos vividos que se construye, una mirada que no solo permite interpretar comprender y aprehender de la subjetividad tanto de los actores investigados sino también de la propia investigadora, es decir una lectura desde la comunidad. La visibilidad de los actores se presentó como símbolos de nueva visión de construcción colectiva, en este aspecto la visión está relacionada con la conciencia que estos actores han adquirido en su acercamiento a la comunidad, de ahí que la teoría permite reconstruir la cultura intersubjetivas desde el liderazgo social en accionar de la participación. Se interpretó un proceso de comunicabilidad, de otrora comunitaria, que significa la nueva cultura política basada en la conciencia del ciudadano de sus derechos y responsabilidades.

En consecuencia, la distancia teoría comprende a los actores, sus características, su voz y rostro desde la conformación de la comunidad y su heterogeneidad.

Desde la perspectiva de la investigación, lo estratégico aporta a nuevos referentes teóricos se trata de procesos comunicacionales una oralidad distinta se construyen desde la intersubjetividad comunitaria desde mirada nuestra americana venezolana, local y territorial de endesarrollo con la propuesta de la línea de la investigación del discurso retórico desde la reconstrucción semiótica el conocimiento y dar significación al objeto de estudio permite reconocer las potencialidades de la comunidad en dos circunstancias de formación individual y colectiva, se intenta desde la historicidad discursiva interpretar la realidad desde la complejidad de sus actores sociales.

En la problemática de la investigación y en las conversaciones con la comunidad, surge la participación parte desde lo humano hacia lo colectivo como elemento de organización en la comunidad hasta llegar políticamente a lo que son ahora sus saberes como manufactureros, y también como organización para el almacenaje y recolección de desechos sólidos que se convierten en política social y económica de las comunidades, así como en saberes empíricos que sin lugar a dudas son esenciales dentro del quehacer comunitario.

Otro elemento que se dilucido es la apropiación con los derechos y defensa manifestados en los discursos; en la construcción de la comunicación y concepción intersubjetiva. De igual forma se señala la formación académica de la gran mayoría de quienes hacen vida en las distintas organizaciones del sector, esto debido a la existencia en la comunidad de un grupo de profesionales vinculados políticamente y estratégicamente con compromisos hacia su sector y la organización del mismo mostrando un amplio sentido de corresponsabilidad.

En la comunidad no se dan solo los procesos individuales, sino organizacionales, siendo el consejo comunal una de las instancias de organización donde los individuos se sienten y expresan ser parte de las decisiones y el cómo se canaliza situaciones que favorecen la solución colectiva de los problemas.

Los líderes entrevistados en el sector objeto de estudio dejaron ver que en La Isabelita se genera y construye el poder popular con el pueblo y su organización a través de la sala de batalla social como mecanismo de encuentro donde convergen la comunidad en mesas de trabajo y discusión, asambleas, dándole vialidad a los proyectos de los distintos sectores de la comunidad de San Vicente.

En base a la construcción de la identidad comunitaria como aspecto coyuntural la revisión del contexto, permitió evidenciar en sus procedimientos metodológicos que la comunidad está en proceso político con conciencia social de pueblo con poder popular la tomar decisiones. Los líderes están poniendo en práctica en su hacer y en su discurso la tesis de

autodeterminación de los pueblos, se evidencia formación política y apropiación del manejo constitucional como argumento en su discurso que le permite internalizar el poder.

Es necesario contextualizar la investigación en base a la historicidad y sus procesos, analizar la política con carácter universal el resurgir de los liderazgos comunitarios como se manifestó en los sujetos investigados al líder que los mueve, que los hace actuar y como conocimiento científico y epistemológico en los cambios dados en Venezuela.

El artículo presenta la investigación planteada desde la intersubjetividad en procesos de conciencia en el contexto político social de comunidades venezolanas en la interpretación de la organización propuestas partiendo de la constitución de (1999) y su elemento fundamental las vigencia de políticas públicas para fortalecer el derecho a participar del hecho social, dentro de un nuevo marco institucional de factores relacionados con los actores locales ,las características organizacionales de la comunidad, y la construcción del poder. Inicialmente se incorpora a la investigación la lectura el PNSB (2007-2013), como eje rector de esas políticas publica y se estudiar el cambio que trasciende y hace distinto este plan estratégico y como es “fortalecer el cuerpo político (p.14)” haciendo hincapié en las comunidades.

En lo que respecta a la investigación, el plan enfatiza la directriz III referente a la democracia protagónica Revolucionaria y destaca el hecho de “restituir a la política su carácter público, la cultura política basada en la conciencia social” lo relacionado con las políticas públicas en la ley plan de la Patria 2013-2019 basado en la planificación de esta ley “Defender, expandir y consolidar el bien más preciado que hemos reconquistado la Independencia uno de los objetivos estratégicos de este ley 1.1.3.2...2 es “fortalecer la conciencia y la organización sectorial y territorial de nuestro pueblo”(p.42).

La investigación reconstruye la realidad social desde la visión de autores nuestros americanos, se trata de como dice Bautista, (2014); “mostrar nuestra historia está ascendiendo en este tiempo para la lucha por el reconocimiento de lo que éramos y aun somos, impulsar el verdadero movimiento del espíritu contenido en todos nuestros procesos de liberación(p.2), de allí, el énfasis en tomar como referencia la voz intersubjetiva en la participación de la visibilidad de los actores sociales como símbolo de la nueva visión de construcción para reconocer la comunidad.

Conclusiones.

Redescubrir referentes vinculados al diálogo en la comunidad, la utilidad del discurso, el uso de la palabra como instrumento de construcción, visión de otrora comunitaria, en el discurso

reivindicativo se rescató en las conversaciones de la comunidad, como argumento para los debates locales en torno a los procesos de transferencias para viabilidad de proyectos.

En cuanto a la categoría participación emergió de la investigación la concepción de organización, en base a esto se recogen algunas interpretaciones del proceso investigativo algunas esencias que surgen del discurso de las conversaciones y que se han desarrollado a lo largo de la investigación: soberanía desde las identidades, gran mancomunidad de los consejos comunales del sector para viabilizar proyectos, las estrategias de recolección de desechos sólidos como vía de proyecto socioeducativo, el acceso a la formación desde la comunidad con el aporte de los líderes y actores con conciencia política, la organización desde sus fundadores y el impulso del gobierno, el aporte a lo colectivo y lo que puede generar y el impacto en el proceso de consolidación de otros sectores.

En esta precisión de las afirmaciones y entrevistas y de acuerdo con comparación y hallazgos, se pudo resaltar que la categoría participación, según palabras de Heidi Torres: actora significativa de la investigación: es organización en base a sus decisiones, no se trata de procesos individuales sino de organización no solo de los consejos comunales como instancias de organización sino, también de las personas que se sienten parte y perspectiva de los líderes.

En la comunidad estudiada el discurso oral, se tipifican en el interés por vincular la política pública como estrategia desde la visión de la localidad en base a necesidades reales y prioritarias del sector. Otra categoría que se desprende de la participación es la formación del actor social, se observa en la formación académica de la gran mayoría de los que hacen vida en las distintas organizaciones del sector influyen en la comunidad. La categoría se presenta como formación en acción política bien sea propuesta por gobierno o en otras ocasiones propiciadas por las mismas instancias de organización de la comunidad como son coordinadores de casa de abrigo de niños de los en situación de calle o cofradías culturales o instituciones religiosas en cualquiera de sus manifestaciones.

En este aspecto categorial se fortalece desde los liderazgos la vinculación epistémica las distintas estrategias y metodología de organización que podría desde el conocimiento de la realidad interpretar en el discurso argumentos válidos de conformaciones potenciales.

La categoría intersubjetividad se identifica con la cultura de identidad desde el encuentro humano de nuestro espacio local, se interpretan el proceso político de la comunidad, en intersubjetividad se construye en base a la referencia de la realidad de los sujetos que conviven, en base a esta categoría en las decisiones locales están conformadas entre contradicciones de

sus líderes naturales, fundadores y actores en pro del colectivo. Esta categoría se describe con la participación en el sentido de territorialidad pero no solo como espacio geográfico sino como encuentro apropiación y estrategia para dar solución alguna problemas que la misma comunidad pueda resolver, también es indispensable señalar que en la expresión verbal los actores de investigación como punto de referencia en la defensa u organización que se podrá establece como horizontal y desde la conciencia política.

La categoría comunidad: como estudio subjetivo, se construye de la referencia de la realidad de los sujetos que conviven, Condiciones de vida, situarse desde su potencial cultural u organizativo, tomando en cuenta sus factores socioeconómicos y geográfico Rodeada de la cuenca hidrográfica del Lago de los Tacarigua, por su parte sur, la seguridad ambiental, a través de los últimos años se ha visto amenazada por la subida de su cota y por el asentamiento y existencia del Vertedero, de San Vicente, fuente principal de contaminación y causas de diferentes enfermedades afectantes del organismo humano, sin embargo, es visto como una política pública para la organización y proyecto socio productivos. Un elemento característico de la comunidad es lo señalado por la cultura de participación define la identidad de la gente de San Vicente. Así como la apropiación del discurso argumentativo desde lo legal que caracteriza y vigoriza los derechos, los movimientos reivindicativos de luchas por mejorar en base a la formación, en viviendas en inclusión.

La nueva perspectiva para la comprensión: la historicidad del ser cualitativo, el abordaje desde el líder, que se asume desde la Categoría autonomía en el sector la Isabelita desde las ideas, el sustrato simbólico en la comunidad se contextualiza en el lenguaje con visión performativo en función de sus acciones en base a los roles asumidos por lo líderes, los aspectos de interacción comunicativa que se producen entre contradicciones convergencia y divergencias entre sus miembros los evento y coyunturas que permiten la dialogicidad y propuesta organizativas que caracterizan los rasgos definitorios del sector en función de una cultura de participación el pensar, decidir con propósito partiendo de las potencialidades. En la comunidad se están adecuando a nuevas formas de actuar desde la ética, con los derechos da al comunidad como garantía y la propuesta para participar y desde allí pareciera que se promueva el potencial de la comunidad, en este sentido algunos actores de la comunidad o en la revolución se construyen desde el poder del discurso, ya no están inexistentes.

Posibles criterios para relacionar y construir significaciones, la historicidad de la comunidad vista desde la construcción de ser humano ,como naturaleza social; y participación es una

posibilidad para hacer consciente y activos ,mejorar la realidad en las cuales vivimos. Este criterio podría permitir al investigador discurrir a través de la argumentación y explicación de situaciones que se vayan surgiendo.

La perspectiva del estudio de las comunidades es del paradigma, interpretativo no es normativo es una herramienta emancipadora, en una situación contingente del sector específico de la comunidad de San Vicente y la oportunidad de vincularlo con la ley Plan de la Patria en base al enfoque político estratégico en la participación en comunidades como sujeto que se convierten el actores éticos ,consciente en el ejercicio de políticas públicas que vayan en fortalecimientos de los ciudadanos y la democracia participativa.

Se considera la nueva ciencia de los lugares y los conocimientos que se generan desde la cotidianidad, constituyen nuevos referentes en los discursos, con la reflexiones de visión de autores nuestros americanos que proporciona una teorías más identificada con lo que somos.

Referencias bibliográficas

1. Araujo, S. (2000). Dialogicidad e Intersubjetividad critica en la pedagogía Paulo Freire. México: Tesis doctoral Universidad autónoma de México
2. Bayón, Javier R. (2006) Hacia un Hermenéutica Critica Gadamer, Habermas, Apel, Vattino, Rorty Derrida y Ricoeur. Madrid: Editorial Biblioteca nueva
3. Bautista, J. (2014). ¿Qué significa pensar desde América latina? Hacia una racionalidad transmoderna y postoccidental. Madrid: Ediciones Akal, S.A,
4. Bergen, P. y Luckmann. (1978). La construcción Social de la Realidad. Buenos Aires: Amorrortu
5. Benedict, A. (1983). Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo México: Editor colección papel,
6. Bigott, L. (2011).Redes socioculturales. Investigación y participación comunitaria. Caracas: centro Internacional Miranda (CIM)
7. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) Gaceta Oficial N°5453, 24 de Marzo 2000
8. Erreguerna, M. (2001). Castoriadis Cornelius sus conceptos UAMXPP39-47 México: Anuario
9. Foucault, M. (1968). Las palabras y las cosas una arqueología de las ciencias humanas. Argentina: Siglo veintiuno. Editores S.A de CV

10. Gadamer, H. (1998). *Verdad y Método*. Salamanca: Ediciones Sígueme
11. Guber, R. (2011). *Etnografía, método campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI editores
12. Ley del Plan de la Patria (2013-2019). Publicada en Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela n 6118 extraordinaria 4 de diciembre de 2013
13. Minayo de Souza, .M. (2004). *Investigación Social; Técnica, método y creatividad*. Buenos Aires: Lugar Editorial
14. Márquez (2009). Conferencia de Investigación Cualitativa, Interacción y Socialización.
15. Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista (2007-2013). Desarrollo Económico y Social de la Nación.
16. Retamozo, M. (2015). *La Epistemología Crítica de Hugo Zemelman, Política y Metodología (o una metodología política)* D.R.© 2011. Universidad Nacional Autónoma de México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Políticos. Estudios Políticos núm. 36 (septiembre-diciembre, 2015): 35-61. México, D.F., ISSN: 0185-1616
17. Reyes, J. (1995). *En torno a Paulo Freire Aspectos filosóficos de su Pensamiento y Aportes a la Reflexividad de Raíz Latinoamericana*. Tesis para Optar al Grado Académica de Licenciada en Filosofía. Santiago de Chile
18. Schütz, A. (2008). *El Problema de la Realidad Social*. Compiladores .Madrid: Amorrortu. Ediciones.
19. Shotter, J. (1993). *Realidades Conversacionales. La construcción de la vida a través del Lenguaje*. Argentina: Amorrortu editores
20. Taylor, y R Bogdan. (1984). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Barcelona: Editorial Paidós.
21. Teun A. Van, Dijk. (1999). *El Análisis del Discurso*. Barcelona: Antropos
22. Ursua, N Y Garagalza, I. *La Interpretación y su Correlativo la Comprensión como Elemento Constitutivo del Ser Humano: Ser Hermenéutico, Símbolo y Lingüística*. Biblioteca Jurídica Virtual de Investigaciones UNAM PDF
23. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3015/7.pdf> Consultado en fecha: 21 de noviembre del 2016.
24. Velazco, H. y Díaz de Rada A.(2009). *La Lógica de la Investigación Etnográfica* .Madrid: Editorial trotta.
25. Zemelman. (2011). *Conocimiento y Sujeto Social, la Paz*: Instituto Internacional de Investigación Congreso Andrés Bello.