



RESUMEN: El pensamiento racional visto única y exclusivamente a través de la lógica binaria aristotélica, resulta insuficiente para entender la compleja dinámica del pensamiento social. De allí que la metáfora y más específicamente la metáfora expresada a través del humor político se convierte de una estrategia no sólo discursiva sino interpretativa para comprender la multidimensionalidad de nuestro pensamiento. Lo irracional, lo ilógico cobra un nuevo sentido visto a través del enfoque integrador transcomplejo y/o a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico. Sentir/pensar/hacer se conjugan a través del pensamiento humorístico que trasciende los espacios de lo lineal, lo medible, lo fragmentable, lo categorizable. He aquí pues la posibilidad de integrar los hemisferios cerebrales y construir un nuevo horizonte.

Palabras clave: enfoque integrador transcomplejo, teoría meta compleja del pensamiento biológico, humor político, lógicas, multidimensionalidad.

NEUROFENOMENOLOGÍA DE LA PERCEPCIÓN DEL PENSAMIENTO RACIONAL MULTIDIMENSIONAL

* Dr. Oscar Fernández Galindez

* Doctor en Educación.

osfernandezve@gmail.com

Profesor de la Universidad Bicentennial de Aragua, Venezuela. Miembro de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad.

TITLE: NEUROFENOMENOLOGY OF PERCEPTION OF THE MULTIDIMENSIONAL RATIONAL THOUGHT

ABSTRAC: The rational thought I dress only and exclusively across the binary logic aristotélica, it turns out to be insufficient to understand the complex dynamics of the social thought. Of there that the metaphor and more specifically the metaphor expressed across the political humor turns of a strategy not only discursive but interpretive to understand the multidimensionalidad of our thought. The irrational thing, the illogical thing receives a new sense I dress across the of integration approach transcomplejo and / or across the theory complex goal of the biological thought. To be sorry / to think / do they conjugate across the humorous thought that comes out the spaces of the linear thing, the measurable thing, fragmentable, categorizable. Is here so the possibility of integrating the cerebral hemispheres.

Key words: integrative approach transcomplex, complex meta theory of biological thought, political humor, logic, multidimensionality.

Fecha de recibo: 23/01/2018

Fecha de aceptación: 23/03/2018

Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/reea.html>



REVISTA ELECTRÓNICA

ENTREVISTA ACADÉMICA

ISSN: 2603-607X

revistae.reea@gmail.com

LE TITRE: NEUROFENOMENOLOGIE DE LA PERCEPTION DE LA PENSÉE RATIONNELLE MULTIDIMENSIONNELLE

LE RÉSUMÉ: La pensée rationnelle vue uniquement et exclusivement par la logique aristotélicienne binaire est insuffisante pour comprendre la dynamique complexe de la pensée sociale. Par conséquent, la métaphore et plus spécifiquement la métaphore exprimée par l'humour politique devient une stratégie non seulement discursive mais interprétative pour comprendre la multidimensionnalité de notre pensée. L'irrationnel, l'illogique prend un sens nouveau à travers l'approche intégrative transcomplexe et / ou à travers la méta-théorie complexe de la pensée biologique. Sentez / pensez / conjuguez à travers la pensée humoristique qui transcende les espaces du linéaire, du mesurable, du fragmentable, du catégorisable. Voici la possibilité d'intégrer les hémisphères cérébraux et de construire un nouvel horizon.

Les mots de la clef: *approche intégrative transcomplexe, méta-théorie complexe de la pensée biologique, humour politique, logique, multidimensionnalité*

TÍTULO: NEUROFENOMENOLOGIA DA PERCEPÇÃO DO PENSAMENTO RACIONAL MULTIDIMENSIONAL

RESUMO: O pensamento racional visto única e exclusivamente através da lógica aristotélica binária é insuficiente para compreender a complexa dinâmica do pensamento social. Assim, a metáfora e mais especificamente a metáfora expressa pelo humor político torna-se uma estratégia não apenas discursiva, mas interpretativa para compreender a multidimensionalidade do nosso pensamento. O irracional, o ilógico assume um novo significado visto através da abordagem integradora transcomplexa e / ou através da complexa meta-teoria do pensamento biológico. Sentir / pensar / fazer conjugar através do pensamento humorístico que transcende os espaços do linear, do mensurável, do fragmentável, do categorizável. Aqui está a possibilidade de integrar os hemisférios cerebrais e construir um novo horizonte.

Palavras chaves: *abordagem integradora transcomplexo, meta-teoria complexa do pensamento biológico, humor político, lógica, multidimensionalidade*

Entre lógicas te veas

En el discurso cotidiano cuando hablamos de lógica por lo general nos referimos a la coherencia o no con la cual vamos hilando las ideas. Dicha coherencia conjuga dos cosas en principio: por un lado la estructuración secuencial de las palabras las cuales responden a ciertas reglas gramaticales y que evolucionan de acuerdo a ciertos consensos locales, regionales y/o universales. Por el otro lado tenemos el discurso ambiguo el cual a pesar de su incoherencia puede generar significados muy coherentes de acuerdo al contexto en el cual se producen. Es esta dimensión precisamente el universo de acción de las metáforas cotidianas empleadas por todos y en especial por los sectores más pobres de la sociedad. Dicho discurso ambiguo deja de serlo cuando un joven dice: soy el papá de los helados, o cuando dice: ¿qué pasó menor?, tanto la primera como la segunda expresión nos habla de un estatus y/o jerarquía que se vive en las calles o en los centros penitenciarios en Venezuela. Sin embargo aquí lo aparentemente ilógico queda desvelado a través del orden circunstancial de las relaciones sociales.

Aquí el lenguaje adquiere una connotación multireferencial ya que se establece una clara distinción entre el lenguaje hablado y el escrito. Para Unamuno por ejemplo: *“El lenguaje sirve para economizar el pensamiento. Se habla cuando no se quiere pensar”*.¹

Al tratar de comprender los fenómenos naturales la lógica se expresa a través de niveles de comprensión de la realidad. De allí que para la física ocurran fenómenos que pueden ser explicados con las leyes de Newton, pero cuando hablamos de la física cuántica (la física de lo muy muy pequeño) o cuando hablamos de la cosmología (la física de lo muy muy grande) encontremos la explicación a través del modelo estándar de la física cuántica o a través de las ecuaciones de Einstein al referirnos a la cosmología. Así pues tres dimensiones que responden de acuerdo al ojo con que miremos. Desde aquí podríamos hablar de paradigmas de la ciencia pues el impacto de dichas visiones ha trascendido el terreno de la física y el mismo ha impregnado a otras ciencias tanto naturales como sociales.

Cuando intentamos pensar el mundo complejamente y/o transdisciplinariamente. Nos hallamos

¹ Esta cita que según es de Unamuno me llegó hace más de 30 años a través de un llaverito de una promoción de bachillerato que por una cara tenía a Mafalda y por el otro, dicho pensamiento. He intentado buscar el origen de la cita por internet y no lo he conseguido, de hecho estuve en un evento de filosofía en el cual asistió un experto en el pensamiento de Unamuno, y este no supo darme respuesta de dicha cita. La persona que diseñó dicho llaverito es una gran amiga y poeta de nombre Mekanoly Natera, actualmente se encuentra recluida en una institución mental, por lo cual no sé si ir a preguntarle sobre el origen de la cita sea apropiado. Todo esto nos lleva de nuevo a pensar sobre la fragilidad del pensamiento y de la lógica que este encierra. ¿Es la persona demente un ser ilógico?

con el primer problema, el lenguaje y su lógica. Y emerge así la primera paradoja. Si intentamos explicarlo todo desde una perspectiva simplificadora, hacemos tremendamente comprensible algo que quizás sea irreal. Y cuando intentamos explicar complejamente la naturaleza a través de todos los recursos discursivos que poseemos, caemos en el terreno de la incompreensión. Ya que el mismo lenguaje tiene sus límites. *El lenguaje es finito y la mente es infinita.*

La lógica que predomina en el discurso hablado y escrito es la lógica aristotélica es decir; la lógica de los extremos: *alto/bajo, negro/blanco, grueso/delgado, 0/1*, etc. si bien es cierto que esta lógica resulta muy exitosa para nosotros, tanto que casi no percibimos su uso cotidiano, no es menos cierto que la misma no siempre nos resulta suficiente. Y es gracias a dicha insuficiencia que emergen otras lógicas tales como la: *dialéctica*,² *la dialógica*,³ *la borrosa o difusa*,⁴ y *la paraconsistente*.⁵ La aplicación de estas otras lógicas no niega la lógica aristotélica sino que así como ocurre con los niveles de la realidad en la física, hay casos en los cuales la lógica aristotélica es insuficiente y se requiere de otras miradas. Hablamos desde aquí no de simplificación y/o reducción sino de complementariedad.

Nos referimos a todo lo anterior porque observamos en algunos textos sobre complejidad, transdisciplinariedad e incluso sobre transcomplejidad, cierto viaje aristotélico de un extremo a otro sin abandonar en esencia dicha lógica aristotélica. Lo vemos en discursos maniqueos tales como: *capitalismo/socialismo, individuo/colectivo, orden/desorden*. O expresiones tales como: *todo es relativo, todo vale, el mundo es incierto, etc.*

² La lógica dialéctica (lógica de las diferencias y de las oposiciones) es una mediación entre la lógica formal "pura" y el análisis dialéctico de las contradicciones en el movimiento; este análisis dialéctico, mal situado, poco cultivado, se ha oscurecido y su campo desaparece –o más bien parece desaparecer– ante la lógica "pura" y ante la lógica de las oposiciones. Pero en la concepción más amplia que aquí se presenta, el pensamiento lógico se integra en el pensamiento dialéctico como un momento del mismo. La lógica dialéctica se debe a la creación de Hegel, aunque muchos de sus pensamientos y de sus conclusiones fueron planteados en la Grecia Antigua por Heráclito de Éfeso y Aristóteles. Lógica dialéctica ubica la atención en el hallazgo de las fuentes de desarrollo, en la inteligencia de que este responde a la contradicción dialécticamente interpretada.

³ Orden y desorden son dos enemigos: uno suprime al otro pero, al mismo tiempo, en ciertos casos, colaboran y producen la organización y la complejidad. El principio dialógico nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad. Asocia dos términos a la vez complementarios y antagonistas. Morin (1990:106)

⁴ La lógica difusa (fuzzy logic, en inglés) se adapta mejor al mundo real en el que vivimos, e incluso puede comprender y funcionar con nuestras expresiones, del tipo «hace mucho calor», «no es muy alto», «el ritmo del corazón está un poco acelerado», etc. La clave de esta adaptación al lenguaje se basa en comprender los cuantificadores de cualidad para nuestras inferencias (en los ejemplos de arriba, «mucho», «muy» y «un poco»).

⁵ Una lógica paraconsistente es un sistema lógico que intenta tratar las contradicciones en forma atenuada. Alternativamente, la lógica paraconsistente es un campo de la lógica que se ocupa del estudio y desarrollo de sistemas lógicos paraconsistentes (o "tolerantes a la inconsistencia"). (En este artículo el término es utilizado en ambas acepciones.)

Volviendo al mundo de los físicos debemos destacar que éstos no abandonaron una dimensión por otra, simplemente ajustan sus interpretaciones a la dimensión que observan e intentan predecir con las matemáticas que se ajustan a éstas dimensiones los fenómenos que estudian. Si las matemáticas que usan son insuficientes, se inventan otras. Es importante introducir en esta reflexión el ejemplo de los números infinitos y los transinfinitos. Cuando los números reales ya no eran suficientes emergen los números complejos y posteriormente los números infinitos. Sin embargo los matemáticos no se quedaron allí y luego aparecieron los transinfinitos. En nuestra comprensión de las cosas cabría preguntarnos si es lógico hablar de algo más allá del infinito. Sin embargo para los matemáticos esta dimensión existe y de seguro hoy día existen otras más. Lo que queremos significar aquí es que el conocimiento nunca se detiene ya que este es infinito aunque nosotros seamos finitos. El problema surge cuando intentamos comprender lo infinito con una mirada finita o viceversa.

Otro aspecto que pone a prueba permanentemente a la lógica aristotélica y que no deja de ser metafórico es el humor. ¿Qué nos hace reír? Y por qué en las situaciones más difíciles emerge siempre de algún lado alguna expresión humorística? Estas y otras preguntas fueron tratadas en mi tesis doctoral sobre el humor político del venezolano. Y entre otros descubrimientos hallamos que en Venezuela el humor así como la metáfora forman parte de nuestro lenguaje cotidiano y más específicamente el humor de orientación crítica que hace referencia a la situación social, política y económica nuestra. Cualquier venezolano puede en un momento dado soltar alguna expresión humorística a veces sin darse cuenta, pero lo hacemos y muy a menudo. ¿Por qué?, ante eso aún no tengo respuesta pero si sé que es esa cualidad colectiva la que nos ha permitido, permite y permitirá superar resilientemente nuestras dificultades. ¿Podríamos llegar a hablar en un futuro de una inteligencia humorística colectiva? Esta última pregunta es el núcleo epistémico de mi trabajo postdoctoral aún en curso. Como podemos observar en este punto hay más preguntas que respuestas. Algunas expresiones de este humor y que nos hacen pensar son:

“Si te gustan los animales, adopta un policía” “Si quieres que tu diputado trabaje, no lo reelijas”. “Echarse una flatulencia es un lujo”. (Refiriéndose al alto costo de los granos). “ahora la azúcar la venderán en joyerías”. “parece que al barco se le desinfló un neumático en alta mar, por eso la comida que ofreció el gobierno no llegó”.

La lógica ilógica del humor no sólo nos estimula la risa que por demás es muy saludable para todos, también nos ofrece la posibilidad de tejer nuevas miradas de construir nuevos caminos y en consecuencia nos da la oportunidad de vivir resilientemente.

Interacción transcompleja/teoría meta compleja del pensamiento biológico

El enfoque integrador transcomplejo se traduce en la búsqueda y/o reconocimiento de la integración de los hemisferios cerebrales. Hablamos pues de un pensamiento con todo el cerebro.

Se dice que la genialidad de Einstein no residía en su coeficiente intelectual alto, el cual mide únicamente al hemisferio izquierdo, sino por la gran capacidad que éste tenía de integrar ambos hemisferios cerebrales a través de su imaginación y llevar luego ésta al pensamiento lógico matemático.

Antes de avanzar resulta muy importante destacar que nuestra sociedad occidental le ha prestado mayor atención al desarrollo del hemisferio cerebral izquierdo que al derecho. En tal sentido el estilo de aprendizaje de dominancia cortical izquierdo según el modelo de Ned Herrmann, se ha convertido en una instancia hegemónica en relación al desarrollo de la ciencia y la tecnología de orientación mecanicista y fragmentaria. De allí que la mirada de la ciencia hasta la fecha ha sido lineal reduccionista e insensible. Sin embargo la solución no es ir al otro extremo es decir al holismo. Al respecto Villegas y Morales (2017) nos dicen: ... *“ni el reduccionismo ni el holismo por separado pueden explicar el mundo complejo y diverso”*.⁶ Desde aquí observamos una doble tarea en lo inmediato. La primera aprender a identificar en nuestros niños y jóvenes el enfoque integrador transcomplejo, visto éste como un estilo de aprendizaje transdisciplinario que emerge de ellos mismos. Y segundo hallar métodos que nos permitan a los no integrados abrir dichos canales y avanzar al respecto.

Todo esto pasa por el reconocimiento de las diferencias (pedagogía de las diferencias)⁷ y no nos referimos sólo al enfoque de procesos de aprendizaje que centra su atención única y exclusivamente en los déficits, también nos referimos a los excesos y a los puntos medios. Al final del camino todo se traduce en aprender a conocernos a nosotros mismos y a aprender a complementarnos.

La teoría meta compleja del pensamiento biológico, vista ésta a través del paradigma

⁶ Crisálida V. Villegas G.; Marioxy Morales. (2017) El Paradigma Transcomplejo: Realidad en Consolidación. Universidad Nacional de Loja. Ecuador.

⁷ <http://educacion.flacso.org.ar/formacion/diplomas-superiores/pedagogias-de-las-diferencias>

neurocientífico y más específicamente a través de las neuronas espejo, las cuales las incorporamos en el modelo como el núcleo de significación o núcleo epistémico de dicha teoría sistémica, nos plantea la posibilidad desde y a través de la plasticidad neuronal de tejer redes de integración neuronal que parten del aprendizaje por imitación y que se extienden hasta las redes sociales. (Fig. 1)

A través de la neurosociedad que plantea la teoría meta compleja del pensamiento biológico, el enfoque integrador transcomplejo encuentra su correlato. Desde aquí y relacionando todo lo anterior con el humor político visto éste como una instancia integradora transcompleja hallamos la expresión de una sociedad que no sólo puede llegar a pensar junta, a dudar junta sino también a ser ilógica junta y en consecuencia a reírse de ello.

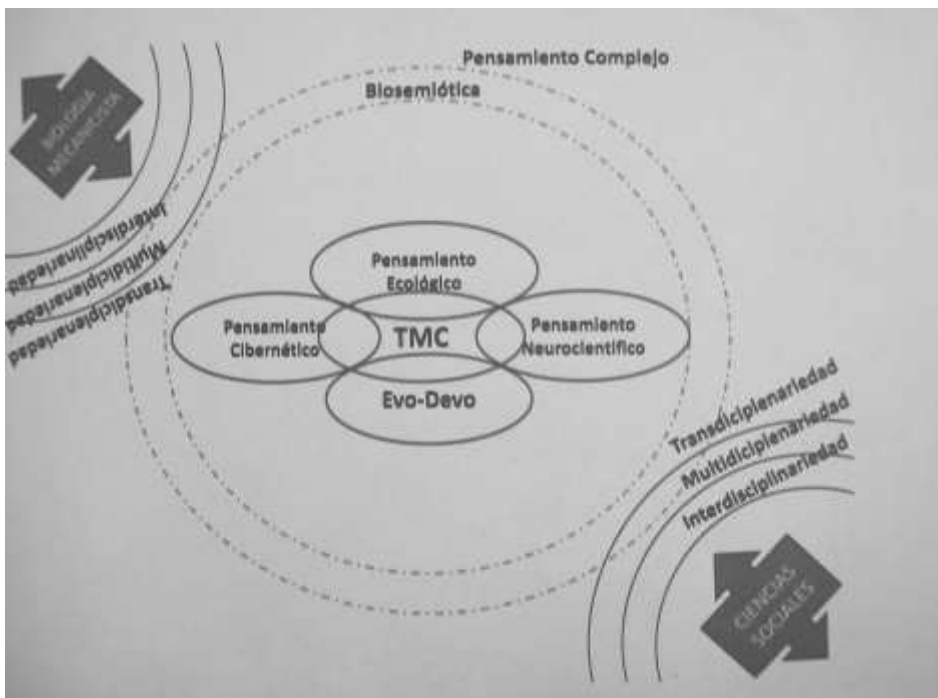


Fig. 1. Pensamiento meta-complejo desde la perspectiva teórica del pensamiento biológico según el autor.

Principios y/o caracterización de la teoría meta compleja del pensamiento biológico

La teoría meta compleja del pensamiento biológico, representa una construcción meta teórica que parte de la conjunción de tres paradigmas derivados del pensamiento biológico, vistos éstos como cosmovisiones según Bateson y Capra y que partiendo de allí permiten tejer interrelaciones en y a través de las ciencias sociales. Los tres paradigmas que señalamos arriba son el ecoparadigma o ecopensamiento, el ciberparadigma o ciberpensamiento y el

neuroparadigma o neuropensamiento.⁸ El punto de interacción media entre los paradigmas ya señalados arriba y las ciencias sociales se hace a través de la emergencia de tres campos de estudios interdisciplinarios con tendencia transdisciplinar. Estos campos son: La Bioética, la Biosemiótica y la Biopolítica. A continuación se caracteriza la teoría meta compleja del pensamiento biológico, tomando en cuenta que aún falta mucho por describir:

- La teoría meta compleja del pensamiento biológico es una teoría de teorías que resulta de la conjunción y/o interacción entre tres paradigmas emergentes en y a través de biología con influencia en las ciencias humano sociales. Dichos paradigmas son vistos como cosmovisiones desde la perspectiva Capriana y Batesoniana.
- Los paradigmas emergentes en y/o a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico son: el paradigma ecológico, el paradigma cibernético y el paradigma neurocientífico.
- Cada paradigma emergente en y a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico, se constituye en toda una filosofía, de allí que podríamos hablar también de la interacción entre la ecofilosofía, la ciberfilosofía y la neurofilosofía.
- Cada derivación a lo interno de cada paradigma tiene su correlato en los otros dos paradigmas. Ejemplo: la ecoética, la neuroética, ciberética.
- La teoría meta compleja del pensamiento biológico es una meta teoría de la biosemiótica cultural.
- Así como existen correlatos especulares al interior de cada subsistema y/o subconjunto, se intuyen la existencia de discursos unívocos y de discursos biunívocos en los que uno o dos subconjuntos son disjuntos.
- Se intuye que la inteligencia artificial y la vida artificial pueden ser propiedades emergentes derivadas de la interacción entre los paradigmas de la teoría meta compleja del pensamiento biológico.
- Se intuye que los paradigmas emergentes en y/o a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico, pueden ser leídos también como modelos de sociedades utópicas es decir: ecosociedad, neurosociedad, cibersociedad y que a su vez éstas podrían coexistir armónicamente.

⁸ Más adelante hemos incorporado al modelo al paradigma EVO-DEVO según sus siglas en inglés que significan evolución y desarrollo, incorporado éste para complementar a la visión fragmentaria y reduccionista de la teoría sintética de la evolución dominante hoy día en la filosofía de la biología. Y en el núcleo de dicho modelo hemos incluido a las neuronas espejo como el núcleo epistémico o núcleo de significación del mismo.

- Se intuye la aparición de cuatro niveles de la realidad en y/o a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico. Dichos niveles son: El macro: ecoparadigma, neuroparadigma, y ciberparadigma.
- El meso: Biopolítica, bioética, y Biosemiótica.
- El micro: Neurofenomenología-biohermenéutica.
- El nano: Se intuye por ahora sólo su existencia.
- Del nivel meso se deduce las siguientes coexistencias combinatorias con el nivel macro.
- Biopolítica: ecopolítica, neuropolítica, ciberpolítica.
- Bioética: ecoética, neuroética, ciberética.
- Biosemiótica: ecosemiótica, neurosemiótica, cibersemiótica.
- Cada derivación de la teoría meta compleja del pensamiento biológico se configura en un nuevo campo de estudios. La mayoría de ellos recién nacidos o por nacer.
- Instancias tales como: ecosocialismo, ciberocialismo y neurosocialismo son también derivaciones de la teoría meta compleja del pensamiento biológico.
- La conjunción de los (eco, neuro, ciberocialismos) la hemos denominado en su conjunto bioanarquismo (integración).
- El nivel micro es decir el neurofenomenológico-biohermenéutico, incorpora al modelo en su núcleo a las neuronas espejo y deriva desde allí interpretaciones neurofenomenológicas que involucran instancias tales como: la intuición, la percepción del tiempo, la percepción del espacio, la percepción de los colores, la percepción del aprendizaje, la percepción del humor, etc.
- La teoría meta compleja del pensamiento biológico, se presenta como un puente epistemológico (biosemiótico) entre las ciencias humano/sociales y las ciencias naturales.
- La emergencia de los términos derivados de la teoría meta compleja del pensamiento biológico, es esencialmente conjuntista y combinatoria. En consecuencia términos tales como: Biopolítica, Bioética y Biosemiótica, no derivan directamente de los términos y teorías propuestos por: Michael Foucault, Van Rensselaer Potter, y Jacob von Uexküll respectivamente. Aunque la construcción a la emergencia de dicho término los incorpore luego, pero ya no como generadores del sistema sino como parte constitutiva del mismo.

- Primero emerge el término como resultado intuitivo de la acción conjuntista-combinatoria propia de la teoría meta compleja del pensamiento biológico y luego se construye el significado del mismo. Esta acción inversa término-significado permite revisar lo que se ha hecho y reflexionar sobre su aplicación en la sociedad, conectando de este modo teoría y praxis social en y a través de un discurso coherente.
- La construcción de significado se da a través de una de las tres posibles vías
- a) Derivación: De acuerdo a las construcciones por los prefijos, emergen estos nuevos tipos discursivos que a su vez se van derivando y combinando: ecoparadigma, neuroparadigma, ciberparadigma, bioética, biopolítica, biosemiótica
- b) Integración: al integrar tres términos derivados de los paradigmas emergentes aparecen nuevas relaciones que deben ser renombradas por ejemplo: ecosocialismo, neurosocialismo, cbersocialismo, se integran en: bioanarquismo.

Todo lo anterior ocurre cuando se intuye un significado mínimo. Cuando no se intuye ninguno, éste va emergiendo a través de las relaciones sociales. En tal sentido la dinámica social es la que le va dando validez y coherencia a la construcción de significados en y a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico.

- Por otro lado, cuando no se intuye ningún significado y la dinámica social no sugiere ninguna posible interpretación, entonces se recurre a la deducción lógica del mismo por ejemplo: Si la existencia en la praxis social de un ecosocialismo no supera un discurso confuso y poco convincente, tal y como ocurre en Venezuela con el nombramiento de un ministerio de ecosocialismo y habita o el de minería y ecosocialismo, acudimos a deducir su posible existencia y/o emergencia a partir de su opuesto es decir el ecocapitalismo. Y si afirmaciones publicitarias tales como: biodegradable y/o ecoamigable refiriéndose al consumo de bienes y servicios, sirven para promover más consumismo, entonces su opuesto es decir; el ecosocialismo al menos debe habitar en la psiquis de algunas personas.
- De aquí también inferimos la emergencia de otras lógicas derivadas de la teoría meta compleja del pensamiento biológico. Dichas lógicas serían: eco-lógica, ciber-lógica y neuro-lógica. Al conjugar las distintas posibilidades de lógicas con la percepción neurofenomenológica del tiempo se desprende:

- La eco-lógica de la dimensión del tiempo Kairós o de los ciclos vitales (ritmos circadianos por ejemplo)
- b) de la neuro-lógica tenemos al tiempo aión o también denominado el tiempo de las intensidades (podríamos asociar aquí la percepción del tiempo con las emociones y sentimiento y el cómo opera la lógica en esas instancias.
- c) la ciber-lógica la podríamos ubicar a través de la percepción sin tiempo y sin espacio o de espacio y tiempo unidos.
- El lenguaje ya sea por la polisemia o por su naturaleza re-semantizable opera en y/o a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico de forma dinámica y constante es por ello que la significación dependerá de patrones ya establecidos por la sociolingüística tales como: la norma de uso y la significación de acuerdo al contexto (pragmática).
- El biotext de Kalevi Kull y el texto vivo de Oscar Fernández, también operan activamente en y a través de la lógica de sentido en la teoría meta compleja del pensamiento biológico.
- Luego de establecida una definición mínima vía praxis social, deben buscarse correlatos y/o sinonímias.
- Desde la filosofía de la biología incorporamos al modelo, al paradigma EVO-DEVO (evolución y desarrollo según sus siglas en inglés), para ir más allá de la visión darwinista de la evolución e incorpora en dicha perspectiva a la teoría del apoyo mutuo de Kropotkin, es así como la postura política de esta teoría recibe el nombre de bioanarquismo.
- La teoría meta compleja del pensamiento biológico no es una teoría predictiva de fenómenos. Es una teoría predictiva de procesos.
- Siguiendo el axioma de Basarab Nicolescu en el manifiesto de la transdisciplinariedad en el que expresa que la metodología de la transdisciplinariedad consta de tres pilares y estos son: la lógica del tercer incluido, la complejidad, y los niveles de la realidad. Se propone:
 - a) Presentar la teoría meta compleja del pensamiento biológico como un puente epistemológico entre las ciencias humano/sociales y las ciencias naturales. Desde esta perspectiva interaccionista vemos aquí presente a la lógica del tercer incluido.
 - b) A partir del enunciado de Pascal “*todo tiene que ver con todo*”, y resemantizado por

Edgar Morin al decir: *“Todo se teje junto”*, se afirma que la visión conjuntista que plantea la teoría meta compleja del pensamiento biológico, se concluye que dicha teoría corresponde con los principios del pensamiento complejo.

- c) Al observar desde en y a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico, la existencia de distintos niveles de la realidad que interactúan y a su vez coexisten dinámicamente afirmamos la existencia de esta dimensión de la transdisciplinariedad en y/o a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico.
- Si se muestra suficientemente la existencia de los tres pilares metodológicos de la transdisciplinariedad en y/o a través de la teoría meta compleja del pensamiento biológico entonces podríamos afirmar que la teoría meta compleja del pensamiento biológico es transdisciplinaria.
- En el humor político del venezolano la agresividad también puede ser vista como algo agradable.
- El humor político del venezolano opera bajo la lógica del tercer incluido.
- La teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido en y a través de la interacción entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista.
- El humor político opera bajo la lógica de la complementariedad.
- El bioanarquismo constituye el tercer incluido entre el humor político del venezolano y la teoría meta compleja del pensamiento biológico, a través de la teoría simbiótica del humor y más específicamente a través del humor mutualista.
- El humor cooperativo y/o colaborativo constituye una estrategia desde el bioanarquismo para superar la crisis social que actualmente vive la república bolivariana de Venezuela.
- La dominancia de estilos de aprendizaje [CD], corresponde con el principio de complejidad.
- Existe una hegemonía de la dominancia [CI] por encima de las demás dominancias y en especial por encima de la dominancia [CD] la cual corresponde con esta tesis.
- La percepción intuitiva constituye el eje central la construcción metodológica de esta tesis.
- Las dimensiones de la teoría meta compleja del pensamiento biológico, corresponde

con los niveles de la realidad propuestos por Nicolescu.

- El humor político simbiótico mutualista del venezolano, la dominancia de estilos de aprendizaje [CD] y la teoría meta compleja del pensamiento biológico constituyen las instancias transdisciplinarias de esta tesis.
- Esta tesis es transdisciplinaria.
- Hallamos la interacción entre los estilos de aprendizaje neurosocialismo/bioanarquismo a través de la diferencia que marca la diferencia. Es decir; a través de la percepción.

Hipótesis⁹

- Sí, la teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista, y el humor político simbiótico mutualista constituye el tercer incluido entre los tres tipos diferentes de humor político del venezolano, y este a su vez deriva de la teoría meta compleja del pensamiento biológico. Entonces, el humor político simbiótico mutualista constituye el tercer incluido entre la interacción ciencias sociales/biología mecanicista.
- Sí, la teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista, y la triada sentir/pensar/hacer. También corresponde con la lógica del tercer incluido, y esta a su vez deriva de la teoría meta compleja del pensamiento biológico. Entonces, la triada sentir/pensar/hacer, define la lógica transdisciplinaria que opera en y a través de la interacción entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista.
- Sí, la teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista, y la triada

⁹ La construcción hipotético /deductiva en forma de silogismo, la veremos sólo en el estudio referido al humor político del venezolano, ya que es aquí donde queremos demostrar la naturaleza lógica de dicha teorización, que no renuncia a la lógica aristotélica al contrario la complementa con la lógica del tercer incluido. Como complemento a todo esto, tenemos el silogismo socrático y la burla que Bateson hace del mismo:

- *“Los hombres son mortales, mueren, entonces, Sócrates es mortal.*
- *La hierba muere, Sócrates es un hombre, los hombres mueren, entonces los hombres son hierba”* [32].

De esta forma, la lógica del tercer incluido, la lógica aristotélica y la burla que hace Bateson de la lógica Socrática, constituyen la dimensión transdisciplinaria de esta tesis.

BATESON, G. 1987. *Steps to an ecology of mind*. London England. Collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology.

poesía/aforismo/humor político. También corresponde con la lógica del tercer incluido. Entonces, la triada poesía/aforismo/humor, define la interacción discursiva presente en la dinámica dialógica en y a través de la interacción entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista.

- Sí, la teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista, y la triada metáfora/idea/risa. También corresponde con la lógica del tercer incluido. Entonces, la triada metáfora/idea/risa define el núcleo de significación presente en la dinámica dialógica en y a través de la interacción entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista.

Categorías intuitas de las dimensiones de la teoría meta compleja del pensamiento biológico¹⁰

- Nivel Macro: ecohumor político, neurohumor político, ciberhumor político y humor político EVO-DEVO.¹¹
- Nivel Meso: Humor bioético, Humor biopolítico, Humor Biosemiótico.
- Nivel Micro: Humor intuitivo, Humor empático, y el humor intersubjetivo.
- Sobre el humor nano aún no hemos realizado intuiciones.
- El bioanarquismo visto a través de las dimensiones derivadas de la teoría meta compleja del pensamiento biológico, es pensamiento fragmentario y generalista a la vez¹²
- El paradigma ecológico propuesto por Capra, es el resultado según él, de la interacción entre tres escuelas ecofilosofía. Estas son: la ecología profunda [ecosofía], la ecología social y el ecofeminismo.
- Debemos decir que así como observamos al interior de la interacción paradigma ecológico/bioanarquismo/teoría meta compleja al humor político del venezolano con sus respectivos núcleos internos. También se manifiesta que tanto la teoría meta compleja del pensamiento biológico y el bioanarquismo son de construcción propia y

¹⁰ Estas categorías las intuimos como las futuras interacciones entre el humor político del venezolano y las dimensiones derivadas de la teoría meta compleja del pensamiento biológico.

¹¹ Hemos ubicado esta tesis en la dimensión del humor político EVO-DEVO.

¹² Este es el punto de encuentro entre el bioanarquismo y el paradigma ecológico propuesto por Bateson y Capra.

que el paradigma ecológico es obra de Fritjof Capra. Por ello señalaremos sólo algunas diferencias que observamos en relación con el paradigma ecológico y las teorías propias ya señaladas:

- El pensamiento ecológico de Capra, no incluye,
 - a) a la biosemiótica,
 - b) a la transdisciplinariedad
 - c) al anarquismo, al menos de forma expresa en su propuesta teórica.

REFERENCIAS

1. BATESON G. (1987). Steps to an ecology of mind. London England. Collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology.
2. CRISÁLIDA V. Villegas G.; Marioxy Morales. (2017) El Paradigma Transcomplejo: Realidad en Consolidación. Universidad Nacional de Loja. Ecuador.
3. FERNÁNDEZ Galindez O. en la red mundial de biopolítica: <http://www.biopolitica.unsw.edu.au/es/investigadores/oscar-fernandez>.