

Modelo conceptual de desarrollo inclusivo de los territorios rurales: un estudio de caso

Lorenzo Estepa Mohedano

lorenzo.estepa@fundacionetea.org

Genoveva Millán Vázquez de la Torre

gmillan@etea.com

Resumen

El desarrollo de las áreas rurales es el gran reto de los países menos avanzados para crecer en la senda del desarrollo y bienestar de sus ciudadanos. Mientras persistan grandes bolsas de pobreza y amplias desigualdades con respecto a las ciudades, el desarrollo no será posible. La multicausalidad de este problema invita a realizar estudios en profundidad mediante nuevas aproximaciones que nos ayuden a identificar los factores relevantes que desencadenan estos procesos en las áreas rurales. En este artículo se utiliza el modelo conceptual como medio para identificar diferentes variables o constructos que mediante relaciones de causalidad nos pueden ayudar a identificar los factores éxito de los procesos de desarrollo de las áreas rurales. Por último, se estudia el caso¹ de la provincia de Chefchaouen (Marruecos), donde la actividad turística es de gran relevancia para la economía local.

Palabras clave: Desarrollo de áreas rurales, factores relevantes, turismo rural

1. Introducción

Las áreas rurales concentran la mayor parte de la pobreza en los países menos avanzados. Estas zonas acumulan un importante rezago en términos de estándares de vida con respecto a las zonas urbanas, que se acentúa a medida que el nivel de desarrollo del país es más bajo. Los problemas de desarrollo de estos países no se lograran resolver mientras no se logren aplicar políticas públicas y metodologías de trabajo eficaces en la erradicación de la pobreza y la mejora de las condiciones de vida en los territorios rurales. El estudio de la multiplicidad de factores que pueden afectar a la puesta en marcha de los procesos de desarrollo de los territorios rurales y su vinculación con los procesos de desarrollo nacionales, cobra una gran relevancia en el ámbito del desarrollo de un país (Estepa et al, 2006).

El presente artículo es uno de los primeros resultados de una línea de investigación que tiene por objetivo mejorar la comprensión de los procesos dinámicos de desarrollo de los territorios rurales, bajo situaciones de incertidumbre y ausencia de información o información fragmentada. El trabajo propone un modelo conceptual de desarrollo de las áreas rurales, formado por diferentes variables o constructos que son definidos y vinculados entre sí por relaciones de influencia y causalidad y se muestra el grafo del modelo conceptual. A continuación, se estudia el caso de la provincia rural de Chefchaouen, en Marruecos. Por último, se ofrecen algunas conclusiones.

¹ El estudio de caso es posible gracias a la participación de los autores durante dos años en un proyecto de cooperación al desarrollo en la provincia de Chefchaouen (Marruecos), cofinanciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo – AECID. En el transcurso de este proyecto se ha podido recopilar la información de la realidad local que se utiliza en este artículo, a través de entrevistas con agentes relevantes de la provincia.

2. Descripción del modelo

Este modelo pretende identificar los principales factores que determinan el desarrollo inclusivo de los territorios rurales. El modelo tiene una clara vocación para abordar esta problemática en países en desarrollo, aunque bien podría valer para otros. Tiene una visión del desarrollo claramente territorial frente a otros modelos centrados en las personas u hogares. Así el modelo pretende mejorar la comprensión sobre determinados procesos (sociales, económicos, políticos y culturales) que mejoran el entorno de oportunidades para el desarrollo de las personas.

Podemos definir un territorio rural que ofrece oportunidades de desarrollo inclusivo como aquél que: dispone de un *entorno natural y ambiental sano*, con suficientes medidas preventivas de *riesgos ambientales*, con posibilidades de tener acceso a una *vivienda digna*; tiene una *cobertura sanitaria* y una *oferta educativa y formativa* accesible y suficiente para aprovechar las potencialidades de crecimiento cultural y de desarrollo humano y profesional de sus habitantes; cuenta con unas *infraestructuras y servicios* que permitan una ágil conexión con otros territorios y la generación de vínculos e integración con dinámicas externas. Un territorio con el suficiente *dinamismo económico* que permita a sus habitantes desplegar su *espíritu emprendedor* y/o el acceso a un *empleo*. Una economía local que genere intercambios comerciales y de inversión con otros territorios del país, y le permita vincularse a procesos de desarrollo económico nacional (Amador, 2009). Un territorio donde sea posible una convivencia armónica y ofrezca posibilidades de *asociación* en torno a la cultura, el deporte, las tradiciones, el ocio, etc. Un territorio donde la *opinión de sus habitantes* tenga un peso relevante en los asuntos que les afecta, y que pueda ser manifestada en *instituciones locales* donde los diferentes grupos de la sociedad (stakeholders) puedan participar, decidir, acordar y pronunciarse sobre el futuro de su territorio. Los habitantes participan en un proceso de reflexión que les permite disponer de un plan de desarrollo de su territorio, que es complementado con las políticas (macro y sectoriales) que les afectan desde otros niveles (estatal, regional) o desde otros ámbitos internacionales (multilaterales o cooperación internacional). Existen unas *instituciones públicas eficientes* que trabajan por el bien común, y hay un clima favorable para la *articulación, organización y colaboración* entre los diferentes actores o grupos de la sociedad del territorio (IESA, 2009).

Se asume que para que un territorio rural pueda aspirar al concepto de desarrollo inclusivo descrito, es necesaria la intervención de un Estado que garantice la libertad de movimiento y establecimiento, la seguridad, la libre expresión y asociación, la iniciativa y propiedad privada, la elección de sus representantes políticos por medios democráticos tanto en el nivel local (territorio) como en el nivel nacional.

Al mismo tiempo, para la definición del concepto de desarrollo inclusivo de los territorios rurales, se parte de los principios planteados por Iniciativa (2001) y Romero et al. (2006)

1. El desarrollo humano como principio de partida. Un desarrollo rural con equidad en las diferencias
2. Un desarrollo humano y sostenible: la compatibilidad con la reproducción de los equilibrios de los ecosistemas
3. La dimensión espacial de las diferencias. La geografía humana
4. La lucha contra la pobreza en el marco del desarrollo rural
5. La necesidad de un plan estratégico de nación
6. La importancia del tejido institucional y de la gobernabilidad
7. Necesidad de estabilidad macroeconómica y crecimiento económico

8. El papel crucial de la demografía y las migraciones
9. La necesidad de un enfoque holístico y sistémico y de una aproximación interdisciplinar
10. Nuevos valores y actitudes en las organizaciones y en los técnicos: ética del desarrollo y la cooperación

3. Las variables o constructos del modelo y sus relaciones

Según la lógica de este modelo, el nivel de desarrollo inclusivo de los territorios rurales dependerá de un número de variables o constructos (Boisier, 1999). Estas variables a su vez dependerán de otras por relaciones de causalidad. A continuación se describen estas variables y sus relaciones. Se indicaran primero las variables o constructos de las que depende de manera directa el constructo “*Nivel de desarrollo inclusivo de los territorios rurales*” (nivel 1), principal objeto de estudio; a continuación las variables de las que dependen aquellas del nivel 2 (según el grafo), y así sucesivamente:

Nivel 1.

- a) **Capacidades locales:** se define como las aptitudes, talento o cualidades de los habitantes de un territorio para lograr ciertos cambios orientados a la mejora de su territorio. En la medida en que las capacidades locales de un territorio sean mayores, el nivel de desarrollo inclusivo será más alto.
- b) **Política de desarrollo de los territorios:** existencia de políticas que afectan al desarrollo de los territorios rurales, diseñadas desde los distintos niveles de la administración del país, desde distintos departamentos o ministerios sectoriales y desde instituciones multilaterales y de la cooperación internacional. El diseño e implementación de una política de desarrollo de los territorios integral afectará de manera positiva al comportamiento del desarrollo inclusivo en los territorios rurales.
- c) **Institucionalidad local:** existencia de una institucionalidad propia del territorio, en la que participen los diferentes grupos de la sociedad y trabaje por la promoción del desarrollo. En la medida en que exista una institucionalidad local con estas características y funcione de manera eficiente, influirá de manera positiva en el desarrollo inclusivo.
- d) **Capital social:** Grado de colaboración entre los diferentes actores y/o grupos sociales, sectoriales o grupos de distinta naturaleza y el uso individual de las oportunidades que surgen de estas relaciones sociales. A mayor capital social, mayores cotas de desarrollo inclusivo.
- e) **Nivel de dotación de infraestructura y servicios básicos:** infraestructura de comunicaciones que conecte el territorio con el entorno y evite el aislamiento, provisión de servicios como agua, energía eléctrica, y saneamiento público; acceso a atención primaria de salud y educación primaria, secundaria y formación profesional; acceso a tecnologías de la información y conexión a internet banda ancha. A mayor nivel de dotación de infraestructura y servicios básicos, mayores cotas de desarrollo inclusivo.
- f) **Grado de desarrollo de la economía local:** existencia de un tejido empresarial dinámico y diversificado con las suficientes conexiones con el exterior, que ofrezca oportunidades para el emprendimiento y la generación de empleo; con voluntad de innovar a partir de la experiencia y la colaboración; capaz de aprovechar y poner en valor las ventajas comparativas que la singularidad de los recursos naturales, culturales, étnicos y de know how propios del territorio ofrece para la generación de

rentas a sus habitantes (Esparcia, 2003). A mayor grado de desarrollo de la economía local, mayor nivel de desarrollo inclusivo.

Nivel 2

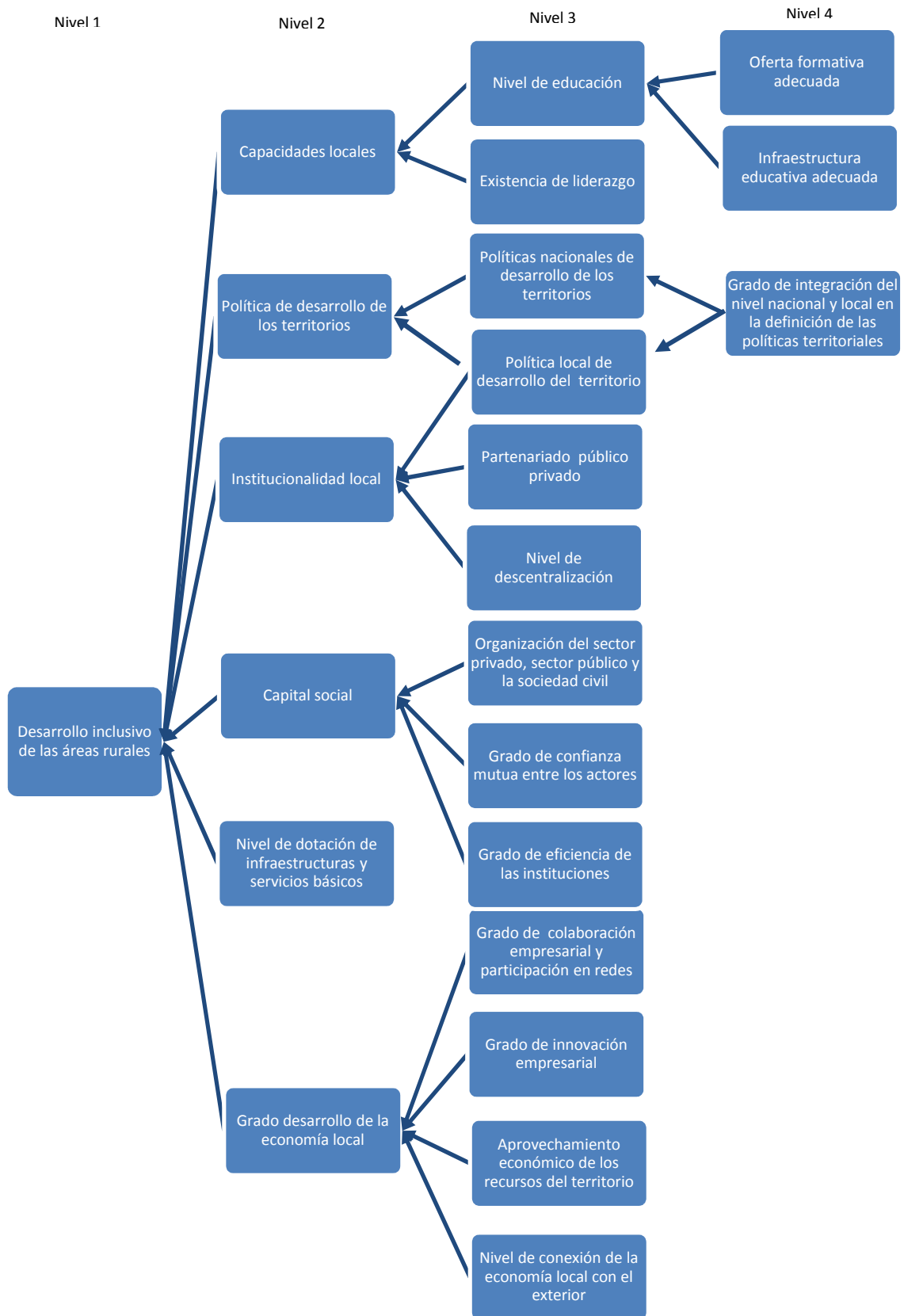
- a) **Nivel de educación:** nivel educativo medio de los habitantes del territorio. Se establecerán categorías para su medición (educación primaria, secundaria, formación profesional, formación universitaria). Esta variable influirá sobre la variable “Capacidades locales”. A mayor nivel de educación, mayor de “Capacidades locales”.
- b) **Existencia de liderazgo:** nivel de presencia de personas con liderazgo en el territorio. Influirá sobre la variable “Capacidades locales”. A mayor nivel de liderazgo, mayor de “Capacidades locales”
- c) **Políticas nacionales de desarrollo de los territorios:** Existencia de este tipo de políticas con impacto nacional. Su existencia afectará positivamente sobre la variable “Política de desarrollo de los territorios”.
- d) **Política local de desarrollo del territorio:** Existencia de algún tipo de documento de política o planificación estratégica de desarrollo del territorio en cuestión. Su existencia afectará positivamente sobre las variables “Política de desarrollo de los territorios” e “Institucionalidad local”.
- e) **Partenariado público – privado:** Existencia de una asociación permanente entre los diferentes sectores de la sociedad con vocación de trabajar en la promoción del territorio. Afectará positivamente sobre la variable “Institucionalidad local”
- f) **Nivel de descentralización:** grado de descentralización administrativa del Estado hacia los territorios. A mayor grado de descentralización, mayor fortaleza de la “Institucionalidad local”
- g) **Organización del sector empresarial, sector público y sociedad civil:** nivel de organización interna de cada uno de estos grupos de la sociedad. A mayor nivel de organización de estos grupos, mayor “Capital Social”
- h) **Grado de confianza mutua entre los actores:** número, profundidad y duración de la colaboración entre los diferentes grupos de la sociedad. A mayor grado de confianza, mayor “Capital social”
- i) **Grado de eficiencia de las instituciones:** funcionamiento eficiente de las instituciones públicas, privadas y de las asociaciones de éstas, y respeto de las normas establecidas. A mayor grado de eficiencia, mayor “Capital Social”
- j) **Grado de colaboración empresarial y participación en redes:** nivel de organización de los empresarios y participación en redes empresariales para el fomento de la economía local. A mayor grado de colaboración mayor desarrollo de la economía local.
- k) **Grado de innovación empresarial:** definimos la innovación en los territorios rurales como el constructo compuesto de: grado de *especialización sectorial*, nivel de *diversificación* de la economía local, número de *proyectos empresariales en sectores no tradicionales*, grado de incorporación de los *avances tecnológicos*. A mayor grado de innovación empresarial, mayor desarrollo de la economía local.
- l) **Aprovechamiento económico de los recursos del territorio:** nivel de explotación económica de los recursos propios del territorio, a través de su puesta en valor, aprovechando las ventajas comparativas que ofrece su singularidad. A mayor grado de aprovechamiento económico de los recursos del territorio, mayor desarrollo de la economía local.
- m) **Nivel de conexión con el exterior:** *nivel de intercambio comercial* entre el territorio y el exterior (integración en canales de comercialización de regionales, nacionales e internacionales); grado de *inclusión en redes externas*; grado *participación en proyectos empresariales que trasciendan al ámbito territorial* (generación de empresas

mixtas dentro y fuera del territorio). A mayor conexión con el exterior, mayor desarrollo de la economía local.

Nivel 3

- a) **Oferta formativa adecuada:** una oferta educativa y formativa accesible y suficiente para aprovechar las potencialidades de crecimiento cultural y de desarrollo humano y profesional de sus habitantes. En la medida en que la oferta formativa sea más adecuada, la influencia positiva sobre el nivel de educación será mayor.
- b) **Infraestructura educativa adecuada:** una infraestructura adecuada que haga posible la oferta educativa. En la medida que la infraestructura educativa sea adecuada, será posible obtener mayores cotas de educación.

MODELO CONCEPTUAL DE DESARROLLO INCLUSIVO DE LOS TERRITORIOS RURALES



4. El caso de la provincia de Chefchaouen (Marruecos)

La provincia de Chefchaouen se encuentra situada en el norte de Marruecos, formando parte de la región Tánger – Tetuán, con una superficie de 3.311 km² y una población de 430.000 personas (9,77% urbana y 90,23% rural). La ciudad de Chefchaouen con 31.410 habitantes se encuentra a 120 km del estrecho de Gibraltar. La ciudad es uno de los principales activos y atractivos de la actividad turística de la provincia, que es complementado con la riqueza natural que ofrecen los dos principales Parques Nacionales de Talassemtane y de Bouhachem.

La ciudad tiene numerosos mausoleos de interés, una medina (barrio antiguo) de gran interés turístico que conserva la forma de vida de siglos anteriores, una Alcazaba en muy buen estado, que conserva buena parte de la muralla de la ciudad.

La artesanía es una de las fuentes de ingresos más importantes de Chefchaouen, destacando los telares, productos de lana y cuero así como muebles de madera pintada y de hierro forja como propios del lugar.

La provincia de Chefchaouen es principalmente montañosa, ya que está situada en la Cordillera del Rif, la más septentrional de Marruecos. El interior de la provincia ofrece paisajes naturales impresionantes con múltiples posibilidades para los aficionados al senderismo y a la naturaleza. Los numerosos ríos superficiales y subterráneos han creado gargantas, cuevas y formaciones rocosas muy espectaculares como el famoso Puente de Dios en el río Farda. La provincia cuenta con un litoral de 120 km en el Mar Mediterráneo. Su aspecto salvaje que confiere su peculiar belleza a esta costa muy diversa que alterna acantilados, playas y desembocaduras de ríos.

Se puede disfrutar de una gastronomía mediterránea muy variada y surtida de productos naturales de la zona. Algunos ejemplos de productos típicos del lugar son su famoso queso fresco de cabra, aceite de oliva, las aceitunas y la miel.

El sector del turismo en la provincia de Chefchaouen se encuentra altamente atomizado. Existe escasa organización interna entre los diferentes actores relevantes del sector y adolece de una cohesión que les permita afrontar un proceso conjunto de desarrollo.

La Administración Marroquí no ha mostrado hasta ahora apoyos decididos en favor de un fortalecimiento del sector del turismo en la provincia, por el contrario han centrado sus esfuerzos en la promoción y fortalecimiento del turismo de grandes ciudades como Casablanca, Rabat, Marrakech o Fez y en el turismo de playa (especialmente la zona Atlántica). Así, nos encontramos en una situación en la que la provincia de Chefchaouen adolece de una estrategia de desarrollo turístico.

Existen importantes carencias en cuanto a formación especializada del capital humano que trabaja en el sector turismo, tanto a nivel de cuadros de dirección y gestión, como en el nivel más operativo y de atención al cliente.

Por otro lado, el tejido empresarial del sector de Chefchaouen, que cuenta al menos con más de treinta establecimientos hoteleros, más de cuarenta restaurantes, igual número de bazares, al menos una docena de guías turísticos, está caracterizado por un preocupante grado de informalidad (economía sumergida). Esto complica la articulación de una oferta turística profesional, que a su vez sea capaz de establecer estándares de calidad objetivos y reconocidos por los turistas.

Por último, la situación del transporte para llegar a Chefchaouen aún tiene deficiencias importantes, que necesariamente han de ser solventadas: en ausencia de estación de tren, tan sólo queda el transporte público por carretera (taxi o bus). Los taxis pueden ser compartidos o privados; el transporte en bus suele ser poco puntual, aunque las carreteras se encuentran en un estado aceptable, son de doble sentido con lo que la duración de los viajes se suele extender considerablemente para estándares de países más avanzados.

5. Aplicación del modelo conceptual de desarrollo en la provincia de Chefchaouen

A modo de estudio de caso, vamos a aplicar el modelo conceptual presentado al caso de la provincia de Chefchaouen. Las principales fuentes de información utilizada para este análisis provienen de las múltiples entrevistas semi estructuradas mantenidas por uno de los autores con agentes relevantes de la provincia de Chefchaouen, la revisión de fuentes secundarias y la observación durante los años de trabajo en el territorio. Dado que la información que se dispone no es completa y que se trata de un estudio experimental, tan sólo vamos a analizar los constructos del nivel 2 del modelo, que son los que tienen una influencia más directa sobre el principal constructo de este estudio, *Nivel de desarrollo inclusivo del territorio rural* (en este caso la provincia de Chefchaouen).

- **Capacidades locales:** dada la gran relevancia de la actividad turística en Chefchaouen, además de un buen nivel de educación y formación, es necesaria una formación especializada en turismo, atención al cliente, hostelería, restauración, etc. La educación básica tiene un nivel bajo, la oferta de formación secundaria y profesional tiene es escasa y fragmentaria, de manera que el nivel de formación general y específica es bajo. Existen liderazgos sociales que contribuyen a generar cierto dinamismo social en la provincia, en especial en la ciudad de Chefchaouen, pero su efecto es bajo dado el constreñimiento de la sociedad rural con pocas posibilidades de diálogo con otros espacios de la sociedad del país, debido en buena parte al régimen político del país. La pobre valoración de este constructo es proporcional a su contribución al constructo principal (nivel 1).
- **Política de desarrollo de los territorios:** en este aspecto nos encontramos ante una ausencia de una política clara y decidida para el desarrollo de los territorios rurales. La Administración Nacional del Estado, caracterizado por un alto grado de centralismo, tiene una escasa presencia en el territorio y las políticas nacionales ejecutadas por los distintos ministerios apenas tienen en cuenta las especificidades del territorio de estudio. Recientemente, se ha iniciado un tímido proceso de descentralización y desconcentración de competencias que ha podido animarse por las recientes movilizaciones sociales en todo el Magreb, en general, y en Marruecos en particular. Desde un punto de vista sectorial, es preciso reseñar que la actividad turística, una de las principales actividades económicas de la provincia en términos de empleo, carece de una política estratégica que oriente su crecimiento y desarrollo. De nuevo la valoración de este constructo no es muy satisfactoria, de manera que su influencia en la mejora del constructo principal es baja.
- **Institucionalidad local:** la institucionalidad local con representación de diferentes grupos de la sociedad es inexistente. Los agentes pertenecientes a las diferentes esferas de la sociedad apenas tienen espacios formalizados de interacción y mucho menos espacios institucionalizados de trabajo conjunto. Esto supone un gran hándicap para la generación de procesos de desarrollo endógenos, dado que no se aprovechan

todas las potencialidades que los diferentes agentes pueden brindar mediante el trabajo conjunto en partenariatido.

- **Capital social:** Existe un cierto grado de capital social derivado de unas relaciones enraizadas en la confianza y relaciones de largo plazo. Sin embargo, estas se circunscriben al ámbito privado de la familia y amistades, quedando el ámbito de la iniciativa empresarial y económica, huérfana de unas relaciones fluidas de colaboración y cooperación empresarial entre los diferentes agentes económicos y sociales. Al mismo tiempo, a pesar de que el espacio público en las zonas rurales tiene una mayor imbricación en la sociedad por su proximidad, su bajo nivel de competencias, su bajo nivel de dotación y bajo nivel de eficiencia en la provisión de bienes y servicios públicos, hace que el nivel de confianza que se deposita en él sea bajo.
- **Nivel de dotación de infraestructura y servicios básicos:** la provincia de Chefchaouen se encuentra bien situada y relativamente bien comunicada. Aunque las infraestructuras de comunicación son deficientes, su privilegiada ubicación le permite tener cerca aeropuerto internacional, frontera con Europa y cercanía a autopistas que le comunican en poco tiempo con la capital del país, de manera que se reduce el riesgo de aislamiento. Hay un aceptable servicio de saneamiento público, de provisión de energía eléctrica. Por otro lado, hay un acceso básico a atención primaria de salud, que fuera de la ciudad es muy deficiente; el acceso a tecnologías de la información y conexión a internet banda ancha es irregular en la zona urbana y prácticamente inexistente en las zonas más rurales.
- **Grado de desarrollo de la economía local:** existe un tejido empresarial con cierto dinamismo concentrado en el sector turístico; la provincia recibe un número muy relevante de turistas al año, lo que la sitúa como un referente para el turismo interior en Marruecos, tanto en el mercado nacional como para turistas de países como Francia y España. Este sector ha dinamizado otras actividades económicas más tradicionales de la zona, como la artesanía o el sector agroalimentario, y ha impulsado de manera notable la restauración y la gastronomía propia de la zona. El sector adolece de una orientación estratégica sólida, de un capital humano formado de manera específica y de una gran atomización y fragmentación, que le hace vulnerable ante eventuales cambios en el entorno. El resto de la economía está centrada en actividades tradicionales como la agricultura y la artesanía, que no han logrado desarrollarse más allá de lo que el turismo le ha permitido.

6. Resultados

El nivel de desarrollo inclusivo de la provincia de Chefchaouen, tras el análisis de los constructos del nivel 2, es bajo. La mayoría de los constructos analizados reciben una pobre valoración, tan sólo hay dos constructos (nivel de dotación de infraestructuras y servicios básicos, y grado de desarrollo de la economía local) que reciben una valoración menos negativa. Esta valoración es coherente con la situación de la provincia de Chefchaouen en términos de desarrollo, podemos decir que al menos el modelo muestra unos resultados consistentes con la realidad objeto de estudio.

El modelo nos permite reflexionar sobre la realidad compleja de los procesos de desarrollo en zonas rurales, y favorece la identificación de múltiples variables y constructos que favorecen la comprensión de este tipo de procesos y su comportamiento. Entre las dificultades que lleva aparejado este enfoque, podemos enunciar: 1) numerosos

constructos o variables que se vinculan mediante relaciones de causalidad, 2) dificultad para asignar valor a las variables u obtenerlo de manera objetiva, 3) complejidad en la asignación de peso relativo de cada variable en el conjunto del modelo y el de la influencia de unas variables sobre otras, 4) dificultad para realizar estudios comparativos de casos.

Entre las ventajas que ofrece este tipo de enfoque podemos enumerar: 1) enfoque más adaptado al funcionamiento de la realidad que estudia, 2) la posibilidad de obtener y trabajar con información de los expertos del territorio en condiciones de altos niveles de incertidumbre o con información fragmentada, 3) disponibilidad de técnicas de avanzadas de tratamiento de información fragmentada (por ejemplo la teoría de lógica difusa) para análisis de comportamiento de estos procesos.

En definitiva, creemos que esta línea de investigación tiene un gran potencial como aproximación en el estudio de este tipo de problemáticas, y que junto a otras técnicas cuantitativas más tradicionales, pueden suponer un aporte sustancial para una mayor comprensión de los procesos de desarrollo de los territorios rurales.

7. Fuentes documentales:

AMADOR, F. (2009) *Desarrollo, inclusión y territorios rurales*. Documento de trabajo. Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación. Córdoba

BOISIER, S. (1997). *El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del Desarrollo Territorial*. Serie Ensayos. ILPES. Chile.

BOISIER, S. (1999). *El desarrollo territorial a partir de la construcción del desarrollo sinérgico*. ILPES. Chile

ESPARCIA, J., NOGUERA, J. Y FERRER, V. (2003) La innovación empresarial y la difusión como nuevos factores de desarrollo territorial. Una comparación entre dos áreas geográficas de diferente accesibilidad. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. nº 36, pp. 149 – 160.

ESTEPA, L., AMADOR, F., GONZÁLEZ, V. Y RODRÍGUEZ, J.J. (2006). *Experiencias en desarrollo rural de la Fundación ETEA: propuestas metodológicas*. Congreso Universidad y Cooperación al desarrollo. Universidad Complutense de Madrid.

FORO IESA SOBRE LA COHESIÓN DE LOS TERRITORIOS RURALES (2009). *Del desarrollo rural al desarrollo territorial. Reflexiones a partir de la experiencia española*. Córdoba

INICIATIVA POR EL DESARROLLO RURAL DE NICARAGUA (2001). *Bases para un Plan de Desarrollo Rural de Nicaragua. Una propuesta para la discusión y para la acción*. UCA, Managua.

ROMERO, J.J. Y FERRERO, G. (EDS.) (2006). *Desarrollo rural en Nicaragua. Del consenso en los principios a una propuesta para la acción*. Ed. Desclée de Brouwer, Bilbao, 247 págs.