

## **LA ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO LOCAL**

**Lic. Galia Ocaña Pérez**

Profesora de la Universidad de Guantánamo  
Licenciada en Contabilidad y Finanzas  
[galia@fce.cug.co.cu](mailto:galia@fce.cug.co.cu)

### **RESUMEN**

Hoy el mundo sufre una gran crisis generalizada, tanto económica como política. El orden económico prevaleciente no es sustentable ni soportable al decir de muchos expertos. No tiene solución posible sin grandes y profundos cambios. Los ejemplos de crisis locales, regionales y hemisféricas, que se repiten con frecuencia así lo demuestran.

Esto supone la necesidad de perfilar una estrategia de desarrollo con una estructura económica sólida que permita dinamizar la participación, en este proceso, de aquellos sectores de la sociedad que manifiestan menores niveles de desarrollo relativos, buscando paralelamente el estrechamiento de las desigualdades existentes, para legitimar la continuidad del proceso y permitir la dinamización del mismo.

He aquí la importancia del tratamiento del tema en la medida en que los procesos donde los actores a partir de sus valores e identidad local



compartidas , con los recursos existentes (materiales, humanos, financieros, físico y su organización), en un entorno con el cual interactúan (externalidades) , elaboran estrategia, programa y/o planes de acciones (proyecto de desarrollo local explícito o implícito) con objetivos mejorar la calidad de vida, de los recursos, de las condiciones externas y el vínculo y redes con los actores participantes se potenciara más el desarrollo local en los territorios.

**Palabras claves:** estructura económica, desarrollo local, gobierno local, crisis, relaciones de producción.

**Code words:** economic structure, develop premise, govern premise, crisis, relate of production.

## INTRODUCCIÓN

Los retos actuales del cambio estructural, en el contexto de la creciente globalización económica, son enormes y demandan de los países latinoamericanos respuestas adecuadas, que requieren acompañar los esfuerzos del ajuste macroeconómico con políticas específicas de desarrollo productivo y empresarial de ámbito territorial. Por ello, las iniciativas de desarrollo económico local constituyen, como han señalado algunos autores, “formas de ajuste flexible al cambio estructural, el cual no puede reducirse únicamente al logro de los equilibrios macroeconómicos y la identificación de algunos mercados, por muy importantes que sean”<sup>1</sup>.

La actual crisis no es simplemente una crisis financiera. Es otra cosa, es una crisis estructural del capitalismo. Las desigualdades regionales obedecen a razones diversas, pero el predominio e importancia de algunas actividades productivas puede explicar en mucho las diferencias en el desarrollo. En los

---

<sup>1</sup> Alburquerque. Op. Cit. Pág.



últimos años se ha incrementado el índice de conocimientos necesario para las actividades productivas.

El entorno actual es cada vez más complejo. En primer lugar, la aparición y expansión de las nuevas tecnologías de la información y otras tecnologías genéricas tienen impacto en todos los sectores y han transformado las relaciones socioeconómicas de países y regiones. La globalización de los mercados ha alterado los factores que proporcionaban ventajas comparativas a los países. La disponibilidad de recursos naturales o la existencia de sistemas preferenciales de relaciones exteriores para favorecer el comercio tienen cada vez menos importancia.

En este contexto de mayor competitividad mundial y de revolución tecnológica continua, los ciclos de vida de productos, ventajas y tecnologías se hacen cada vez más cortos. La competitividad se debe medir en términos de potencial presente y futuro para ingresar y sobrevivir en el mercado internacional, por lo que la eficacia del sistema de innovación tecnológica es un elemento imprescindible en todos los niveles (comunidades internacionales, países, empresas o incluso como individuos).

Para sostener la competitividad, las empresas de una nación deben mejorar constantemente su desempeño en el mercado internacional, aumentando su productividad, calidad y fiabilidad, por lo que las estrategias en materia de tecnología están pasando a ser una parte obligada de sus estudios de viabilidad y planes de negocios. Los estados no deben asumir un papel pasivo ante esta problemática. Son necesarias acciones estatales efectivas que contribuyan a evaluar la competitividad de las empresas. Estas acciones no solo deben concretarse a nivel nacional sino deben también materializarse a nivel regional y municipal.

Por lo que: **el Objetivo de la presente investigación es analizar la incidencia que tiene la estructura económica en el desarrollo local.**

## **DESARROLLO**

### **La estructura económica**

Partiendo de la premisa que el hombre produce sus medios de subsistencia en sociedad, necesariamente se sigue que entre los hombres se establecen relaciones sociales que les permitan producir esos medios según marx “en la producción social de su vida los hombres establecen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una fase determinada de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política. No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia. Al llegar a una fase determinada de desarrollo las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas, y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica se transforma, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas transformaciones hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción “<sup>2</sup>

Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más elevadas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales

---

<sup>2</sup> Marx, Carlos, prólogo de a la Crítica de la economía Política

para su existencia hayan madurado dentro de la propia sociedad<sup>3</sup>. Los distintos tipos de relaciones sociales de producción ofrecen distintas capacidades productivas, y permiten aumentarlas hasta cierto punto. Sin embargo, en determinado punto las fuerzas productivas ya no podrán seguir desarrollándose, puesto que las relaciones sociales vigentes que les permitieron llegar a ese punto de desarrollo ahora resultan un impedimento para continuar con el progreso.

Las relaciones de clase son, por principio, movimiento dentro de un modo de producción. La historia de un modo de producción es la historia de las relaciones de clase y en particular, de sus cambiantes relaciones respecto a las relaciones de producción. El modo de producción llega a su crisis cuando la evolución de las relaciones de clase dentro de él, transforman de manera efectiva las relaciones de producción mismas. En consecuencia, las relaciones entre las clases y las relaciones de producción no son estáticas. Las clases sociales son el elemento determinante, de la estructura social de los regímenes económicos sociales donde existen las mismas.

La historia y la sociedad no se explican por las relaciones entre acontecimientos; es necesario remitirse, en principio, a la estructura del modo de producción dominante en la formación social en cuestión.

### **La relación entre estructura económica y desarrollo**

La evolución del sistema socioeconómico no tiene porque conllevar a un mundo mejor; así, por ejemplo, cuando el sistema socioeconómico se recupera, tras un salto cualitativo, se habría producido la superación de una crisis estructural, pero no necesariamente que el nuevo paradigma tecnológico sea el más eficiente en relación con la finalidad de dicho sistema.

---

<sup>3</sup> Marx, Carlos, prólogo de a la Crítica de la economía Política

Cuando un gobierno implementa un nuevo modelo de desarrollo sin cambiar de paradigma tecnológico, lo hace en el convencimiento de que el nuevo modelo es el más eficiente a la hora de alcanzar la finalidad que persigue el sistema socioeconómico, esto es, la satisfacción de las necesidades de la población; sin embargo, la combinación de los conceptos de satisfacción, necesidades y población abre las puertas para la discusión política, pues no todos los agentes del sistema entenderán de la misma forma dichos conceptos, generándose así ideologías alternativas, cada una de las cuales defenderá un genotipo político-ideológico diferente para alcanzar la citada finalidad y preferirá un modelo de desarrollo diferente.

La evolución de un sistema es, por tanto, el resultado de una sucesión de cambios estructurales mayores y menores, de los cuales los primeros son los más relevantes por representar transformaciones más profundas en el sistema. La existencia de sistemas socioeconómicos que podemos denominar subdesarrollados frente a sistemas desarrollados.

Así, el subdesarrollo puede ser entendido como la situación de estabilidad (estancamiento económico) caracterizada por una estructura socioeconómica donde las relaciones de interdependencia interna son débiles (desarticulación interna) mientras que las relaciones con otros sistemas socioeconómicos son fuertes (extraversión). Es precisamente la desarticulación interna, combinada con la extraversión, la que genera el estancamiento económico, ya que los recursos generados por el sistema y que podrían ser útiles en la satisfacción de las necesidades de la población, son enviados al exterior en lugar de ser distribuidos por la estructura socioeconómica en virtud de las relaciones de interdependencia. Desarticulación, extraversión e ineficiencia son los elementos que caracterizan estructuralmente una situación de subdesarrollo.

En este sentido, el surgimiento del subdesarrollo como fenómeno socioeconómico fue el resultado del cambio estructural, diferente según el caso, producido en distintos sistemas socioeconómicos coloniales.

Por otro lado, el desarrollo puede ser entendido como el proceso mediante el cual un sistema mejora su capacidad para satisfacer las necesidades de su población, es decir, se hace más eficiente en la consecución de su finalidad.

De este forma, para que un sistema socioeconómico subdesarrollado salga de su situación de estancamiento económico, iniciando así un proceso de desarrollo, es preciso que se produzca un salto que genere un cambio estructural, de forma que la nueva estructura socioeconómica tenga una malla de interrelaciones más tupida, aunque pueda mantener un grado de extraversión elevado; difícilmente, cambios estructurales menores generarán un proceso de desarrollo. La mayor articulación de los elementos estructurales permitirá que los recursos generados por el sistema se queden mayoritariamente dentro de sus límites y sean distribuidos por la estructura socioeconómica, de forma tal que mejore la capacidad del sistema para satisfacer las necesidades de su población.

Por tanto, desarrollo implica cambios a fondo en la estructura socioeconómica del sistema, esto es, cambio estructural (Sampedro y Martínez, 1975 [1969], p. 247). Sin embargo, un cambio estructural no tiene porque implicar desarrollo, de hecho el subdesarrollo puede entenderse como consecuencia de una senda inadecuada de cambios estructurales, es decir una deformación estructural de la economía.

En el tratamiento tradicional del desarrollo por parte de la economía convencional éste suele hacerse depender, a veces de forma casi exclusiva, de la existencia de recursos financieros. Sin embargo, pese a la importancia de la disponibilidad de recursos financieros lo cierto es que éstos pueden dirigirse a aplicaciones no productivas. La disponibilidad de recursos financieros no es, pues, suficiente. La orientación de los recursos financieros a la inversión productiva depende de otros factores básicos.

El desarrollo económico consiste en crear, dentro de una economía local o regional, la capacidad necesaria para hacer frente a los retos y oportunidades que puedan presentarse en una situación de rápido cambio económico, tecnológico y social. No se trata solo de un simple incremento de la actividad y la productividad económica, sino que viene acompañado de transformaciones



estructurales; el proceso implica profundas modificaciones y una evolución de sus estructuras hacia formas superiores.

Hoy el mundo sufre una gran crisis generalizada, tanto económica como política. El orden económico prevaleciente no es sustentable ni soportable al decir de muchos expertos. No tiene solución posible sin grandes y profundos cambios. Los ejemplos de crisis locales, regionales y hemisféricas, que se repiten con frecuencia así lo demuestran.

Esto supone la necesidad de perfilar una estrategia de desarrollo que permita dinamizar la participación, en este proceso, de aquellos sectores de la sociedad que manifiestan menores niveles de desarrollo relativos, buscando paralelamente el estrechamiento de las desigualdades existentes, para legitimar la continuidad del proceso y permitir la dinamización del mismo.

Esta exigencia de abrir oportunidades al desarrollo entre los distintos actores sociales, implica revisar los criterios tradicionales de su ordenamiento espacial, buscando superar las tendencias centralizadoras y excluyentes que han predominado en los enfoques tradicionales del "Desarrollo Nacional" y su réplica ajustada del "Desarrollo Regional".

Es por eso que el desarrollo es visto como un espacio más concreto de participación social en el proceso, como una unidad de análisis, planificación y acción, capaz de relevar y activar un conjunto de potencialidades no apreciadas por el planificador tradicional y de atender un igual número de demandas insatisfechas a través de mecanismos apropiados al contexto y escala de las mismas, aportando de esta manera dentro un esfuerzo sinérgico al desarrollo de la región y el país.

Cuando analizamos la región debemos tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Se refiere al marco legal asociado a la división político-administrativa.
- Hay problemáticas locales que trascienden el espacio de la localidad.



- Hay dotación de servicios públicos que brindan institutos gubernamentales que superan el ámbito local.

Ahora bien, la conceptualización del desarrollo económico y lo que es más importante, su implantación, es diferente según la zona geográfica en la cual se lleve a cabo, por lo que habrá que estudiar las diferentes oportunidades y problemas de cada país, región y localidad en particular, surgiendo así el concepto de desarrollo local.

### **El Desarrollo Local y la base económica**

Ahora bien, la conceptualización del desarrollo económico y lo que es más importante, su implantación, es diferente según la zona geográfica en la cual se lleve a cabo, por lo que habrá que estudiar las diferentes oportunidades y problemas de cada país, región y localidad en particular, surgiendo así el concepto de desarrollo local.

El término **desarrollo local** es utilizado y entendido, a menudo, de forma ambigua, lo cual obliga a un esfuerzo previo de conceptualización, a fin de poder precisar, posteriormente, la utilidad del enfoque del desarrollo local en la práctica. A veces por desarrollo local se entiende exclusivamente el desarrollo de un nivel territorial inferior, como puede ser el desarrollo de un municipio o de una comarca (microregión). Otras veces se utiliza para resaltar el tipo de **desarrollo endógeno** que es resultado del aprovechamiento de los recursos locales de un determinado territorio. En otras ocasiones hay quien lo presenta como una forma alternativa al tipo de desarrollo concentrador y excluyente predominante, el cual se basa esencialmente en un enfoque vertical (de “arriba-abajo”) en la toma de decisiones.



Todas estas formas de presentar el desarrollo local requieren matizaciones importantes.

En el contexto local actual del territorio, el desarrollo local sostenible constituye el aprovechamiento eficaz y equilibrado de los recursos disponibles para el desarrollo con los indicadores que forman el contexto de actuación: los potenciales económico, humano, cultural y medioambiental en el contexto social. La coherencia en el comportamiento de estos indicadores hace que el desarrollo local se convierta en un sistema integrado en equilibrio. Impulsar el desarrollo del país, significa promover el desarrollo de las localidades, de manera de eliminar paulatinamente los grandes desequilibrios territoriales que caracterizan la mayoría de los países del tercer mundo.

Son múltiples los factores que inciden en el desarrollo desigual de los territorios, las localidades, los países, las regiones del mundo e incluso los continentes, los que están asociados a elementos históricos, geográficos y físico ambientales, así como también económicos, políticos, sociales, culturales y de muy diversa índole. Ello implica que la solución del problema trascienda la aplicación de medidas o acciones puntuales o de limitado alcance, y requieran la elaboración y adopción de estrategias mas globales y abarcadoras, así como de alcance multisectorial, a partir de la voluntad política del Estado, los gobiernos locales y la sociedad en su conjunto de encontrar las soluciones mas adecuadas y justas, es por eso que debe existir una relación entre todas las unidades para darle salida al desarrollo local ya que todo debe funcionar como un sistema para lograr el desarrollo del territorio.

Por otra parte, la introducción de innovaciones productivas internas, un aspecto crucial para el desarrollo económico local, no depende exclusivamente del resultado de la investigación y desarrollo en las grandes empresas, ni del grado de avance de la ciencia y tecnología básicas. Es evidente que estos factores tienen una influencia decisiva, pero entre la generación de conocimientos científicos básicos y la investigación aplicada para el desarrollo y la innovación local (I+D+i) hay varias “interfases” decisivas y la introducción de innovaciones depende esencialmente del grado de vinculación con los usuarios últimos de



los conocimientos, esto es, los agentes productores. De ahí la importancia de la intermediación para establecer estos interfases últimos entre conocimiento y actores productivos locales.

La introducción de innovaciones productivas incluye, además, no sólo las innovaciones tecnológicas de producto o de proceso productivo, sino las innovaciones de gestión u organizacionales, así como las innovaciones sociales e institucionales. Así pues, la introducción de innovaciones requiere una estrategia territorial propia.

La visión agregada y sectorial del desarrollo no incorpora, pues, la dimensión del territorio como “actor” de desarrollo. Asimismo, la aproximación territorial al desarrollo suele centrarse en los temas relativos a las diferencias de renta entre regiones y en los análisis de convergencia o no de dichos niveles de renta entre regiones como resultado del tipo de crecimiento económico predominante. Pero lo sustantivo es analizar la heterogeneidad estructural y el grado de desarticulación productiva interna, aspectos que requieren indicadores sobre la capacidad de desarrollo local, más que indicadores de resultado sobre variables “ex-post”. Este predominio del análisis territorial según la lógica de funcionamiento redistributiva o asistencial (territorios más atrasados que deben ser ayudados por otros más ricos) no centra, pues, los aspectos sustantivos del subdesarrollo local o regional.

Asimismo, el enfoque del desarrollo local tiene en cuenta las exigencias que plantea el cambio estructural desde las formas de producción “fordistas” hacia las formas de producción basadas en la incorporación de conocimientos sobre la segmentación de mercados, calidad y diferenciación de la oferta productiva y mejora de las redes territoriales de apoyo a la producción y de cooperación de actores públicos y privados locales. En este sentido, el concepto de “competitividad sistémica territorial” insiste en que no compiten las empresas aisladas, sino el conjunto de eslabonamientos de las cadenas productivas, así como el territorio, en la medida que se dota del capital social e institucional favorable a la introducción de innovaciones.



El desarrollo regional, visto como un proceso social, supone una dosis de descentralización que permite a cada colectividad, dentro del marco jurídico unificador, y también dentro del marco ordenador de una estrategia de desarrollo regional; optar por estilos de desarrollo, y poner en práctica, las medidas de orden económico y administrativo congruente con ello, de esta manera, mediante el proceso de regionalización se busca crear entes territoriales, que tienen como finalidad el progreso permanente de la comunidad, dentro del contexto regional, como un todo y de cada individuo residente en ella.

El estudio de los eslabonamientos productivos y la localización territorial de empresas y actividades es fundamental para delinear una actuación inteligente en materia de desarrollo económico local. El objetivo principal es el de identificar y comprender la estructura de la producción y comercialización de las actividades más significativas para la economía local, esto es, el conjunto de relaciones económicas entre proveedores, comercializadores y clientes, junto a las infraestructuras de apoyo, centros de capacitación e investigación tecnológica, servicios de desarrollo empresarial y todos los elementos que posee el entorno territorial donde se sitúan las diferentes actividades y empresas involucradas en los diferentes ámbitos territoriales.

Se aprecia así la oportunidad de abordar conjuntamente los retos del desarrollo económico local, y la necesidad de combinar una actuación inteligente y coordinada entre las diferentes instancias públicas territoriales de nivel municipal, provincial y central. Igualmente, aunque puede parecer obvio, el desarrollo municipal debe alcanzar no solamente al núcleo urbano del municipio, sino a la totalidad de la población diseminada en el territorio municipal. Esta es una cuestión fundamental cuando se trata de satisfacer sobre todo las demandas de la población dispersa en comunidades rurales, muchas veces ignorada o marginada de los procesos de desarrollo.

## **El Municipio como agente impulsor de desarrollo**

En este entorno, Cuba, por el grado de independencia política que ha alcanzado su sistema institucional, posee determinados grados de libertad (fundamentalmente porque no depende de ningún Organismo Financiero Internacional) que le permiten elevar su capacidad de autoperfeccionamiento, presenta condiciones especiales en cuanto a las posibilidades reales de búsqueda de una solución a los problemas que enfrenta.

La gestión del desarrollo local en Cuba está marcada por una combinación de enfoque por un lado centralizado y descentralizado aprovechando la capacidad de los territorios para gestionar su desarrollo.

El desarrollo económico local, mediante la gestión del desarrollo territorial, aparece como vía para solucionar un conjunto de problemas económicos y sociales, conforme a los objetivos centrales de la economía. En las resoluciones del Quinto Congreso del PCC se establece que la economía territorial “deberá asumir un papel cada vez más activo en la búsqueda e instrumentación de soluciones relacionadas con el desarrollo local, en particular a partir de los recursos, cultura y tradición de cada territorio. De igual forma, complementará las actividades nacionales sobre la base de las mismas premisas.”

El sistema de relaciones a nivel local ha sido vertical, es decir desde lo nacional hacia lo local, sin búsqueda de un efecto multiplicador en lo local, teniendo entendido que no existe una estructura que facilite el eslabonamiento en cadena entre los diferentes establecimientos y no se aprovechan las externalidades a la producción.

Es por eso que la estructura del municipio juega un papel importante en Cuba la Reforma le otorga a los municipios personalidad jurídica, los reconoce como capaces para ejercer por sí sus derechos y asumir obligaciones. Resulta esencial, la experiencia e importancia que tiene para Cuba la descentralización. Primeramente, la estrategia de la Revolución Cubana presenta un conjunto de

rasgos básicos, tales como: la no limitación en el tiempo, su gradualidad, la compensación para evitar los desequilibrios que afectan a la población de más bajos ingresos; entre otros.

Sin embargo, puede decirse que cada uno de ellos, de por sí, no constituyen objetivos independientes, sino que forman parte, como un todo único e integral del proceso de transformación de la configuración económica del país. Esta transformación va desarrollándose en medio de una delicada y difícil situación, que, por un lado, ha exigido ampliar el campo de las decisiones centralizadas que deben tomarse por la más alta dirección del país, y por otro lado, abrir cada vez más espacio a las decisiones descentralizadas para propiciar adecuaciones, reacción, iniciativa, creatividad y autonomía real.

Esta verdad refleja la esencia de la realidad económica actual y las características de su movimiento que se impone, dadas las condiciones de hoy, la tendencia a la descentralización para lograr la centralización efectiva de la dirección económica. La necesidad de cambiar la centralización de las decisiones con el funcionamiento adecuado en la economía nacional se refleja en el Decreto- Ley 147 de abril de 1994<sup>4</sup>, que aúna la urgencia de reorganizar el Aparato de la Administración Central del Estado, con el requisito de ir creando condiciones para el funcionamiento descentralizado del propio sector empresarial estatal. Se trata de un proceso más profundo de reorganización que simplifique la estructura de los Organismos de la Administración Central de Estado y adecuar las funciones de éstos para que puedan desempeñar un activo papel en la elaboración de las políticas estatales en las áreas que les compete y en el control y la fiscalización de su ejecución, donde se descentraliza y traslada la función administrativa pura a las empresas, dándoles mayor autoridad para que accedan al Comercio Exterior, manejen sus finanzas, así como empleen y controlen sus recursos, a fin de lograr racionalizar la eficiencia, competitividad y una permanente lucha por la burocratización de la economía.

---

<sup>4</sup> Según el Decreto- Ley 147 de abril de 1994 se crea Ministerio de Economía y Planificación.

Un aspecto importante en este contexto es que con la descentralización el gobierno local ha ganado un mayor control sobre su territorio, su infraestructura y las actividades enclavadas en él. Pero este incremento de facultades ha estado acompañando de una disminución casi absoluta de recursos materiales y financieros. Además, la comunidad municipal ha ganado también una mayor entidad, en la medida en que las instituciones del sistema político local y del gobierno en particular han logrado una mayor autonomía, se han hecho más representativos, se ha constituido una nueva instancia más cercana a la comunidad y han surgido dinámicas barriales.

El aprovechamiento de la experiencia participativa local acumulada en el proceso revolucionario cubano constituye punto de partida para activar las potencialidades de las comunidades en los desarrollos municipales de cara a las actuales circunstancias, que propicie las capacidades de autogestión y planificación desde la base. Esto lleva a un nuevo tipo de participación, donde los ciudadanos asuman la parte de responsabilidad que les toca en la solución de sus problemas.

Sin embargo, es necesario entender que cuando se habla de participación no se refiere sólo a los intereses de los afectados, o de aquellos grupos más organizados y acostumbrados a movilizarse, sino a toda la población afectada directa o indirectamente por la gestión pública, lo que requiere una relación de integración - recepción, que contribuye a entender su doble carácter al implicar acción y enriquecimiento de los sujetos participantes; por tanto, hay que encontrar mecanismos para conseguir una implicación social amplia.

Constituye un rasgo distintivo el hecho de identificar al **gobierno local** como agente de desarrollo y, por lo tanto, como centro en el proceso de participación social a esta escala, ya que cuenta con líderes, estructuras y herramientas suficientes para articular y trazar las pautas de acciones atendiendo a las especificidades y diferencias de las comunidades, utilizar sistemas de gestión capaces de fomentar y conciliar tres grandes objetivos: el crecimiento económico, la equidad (social, económica y ambiental) y la sostenibilidad del



desarrollo. Ello requiere que se asuma la formación y el conocimiento como un proceso de aprendizaje continuo en donde todos los sujetos implicados.

## **Vías para impulsar el desarrollo económico**

Los cambios estructurales producidos en la economía cubana en los últimos años, mantienen inalterable el propósito de preservar los logros que, en cuanto a equidad y desarrollo social, se han alcanzado. De ahí la necesidad de mejorar los resortes e instrumentos de la planificación territorial y hacer de la misma un complemento indispensable de la planificación nacional. Así se ha reflejado en la resolución económica al V Congreso del PCC<sup>5</sup>, al expresarse que “...la economía territorial, deberá asumir un papel cada vez más activo en la búsqueda e implementación de soluciones relacionadas con el desarrollo local, en particular, a partir de los recursos, cultura y tradición de cada territorio...”

Una cuestión crucial para impulsar el desarrollo económico local es la construcción de una oferta territorial apropiada de servicios de desarrollo empresarial para microempresas y pequeñas empresas: entre otros, servicios de información tecnológica y de mercados, de innovación de productos y procesos productivos, de capacitación técnica y gestión empresarial, de cooperación entre empresas, de comercialización y control de calidad, y de asesoramiento financiero. Tales servicios son siempre de difícil acceso para las microempresas y pequeñas empresas.

Hay que tener en cuenta, sin embargo, que para identificar la demanda subyacente de innovación en los sistemas productivos locales (constituidos principalmente por microempresas y pequeñas empresas), se requiere una actuación proactiva desde la oferta, con el fin de superar las dificultades que tiene este segmento empresarial para hacer presentes las circunstancias que afectan su eficiencia productiva y competitividad.

---

<sup>5</sup> Resolución Económica V Congreso del Partido Comunista de Cuba, Periódico Granma, 7 de noviembre de 1997, Págs. 4-7.

Por ello, no es posible confiar únicamente en que sean los propios microempresarios y pequeños empresarios los que den las señales oportunas en estos mercados estratégicos de servicios de desarrollo empresarial. Ni ellos tienen siempre la certeza suficiente sobre la perspectiva de sus negocios, ni poseen los recursos financieros para pagar tales servicios. Por otro lado, tampoco la oferta territorial de dichos servicios está organizada en localizaciones próximas a los agrupamientos de empresas. En suma, es necesario construir dicho mercado de factores y servicios de desarrollo empresarial mediante medidas inteligentes que hagan aflorar las señales de demanda de servicios empresariales subyacentes en el conjunto de territorios.

Con frecuencia, las iniciativas de desarrollo económico local no encuentran respaldo suficiente en la política del gobierno central, cuya prioridad es la integración competitiva en el proceso de globalización, situando en un lugar secundario la articulación interna de las economías locales. Tampoco la importancia de las microempresas y las pequeñas empresas como eje integrador y dinamizador del mercado interno ha tenido hasta hoy suficiente eco en las políticas públicas centrales, a pesar de la importancia de este segmento de empresas en el empleo y el ingreso.

Para impulsar el desarrollo económico local no sólo es preciso utilizar mejor los recursos endógenos sino también aprovechar las oportunidades de dinamismo externo existentes. Lo importante es saber endogeneizar los impactos favorables de dichas oportunidades externas mediante una estrategia de desarrollo definida y consensuada por los diferentes actores locales. De este modo, debe evitarse la identificación de las iniciativas de desarrollo económico local como procesos cerrados en mercados locales que aprovechan únicamente recursos locales.

Las características de las localidades cambian en forma constante, por lo que las estrategias también se modifican y pueden pasar del fomento de la capacidad empresarial a la solución de los problemas estructurales. Los dos elementos clave para materializar las estrategias de desarrollo local son la disponibilidad de recursos (humanos, materiales, empresariales y financieros) y



la participación de los agentes públicos y privados interesados en las iniciativas.

### **Dinámica de las relaciones entre los actores para mejorar las condiciones del municipio identificando sus fuentes de sinergia**

Las autoridades locales son agentes importantes en los procesos de desarrollo local. Muchas veces son los líderes principales de las iniciativas de desarrollo local al impulsar en sus territorios la movilización y concertación de actores para el desarrollo.

Los objetivos para impulsar el desarrollo local no pueden ser abordados exclusivamente por la acción de las instituciones públicas, sino que son el resultado de la multiplicidad de acciones del conjunto de actores (económicos, sociales, políticos, tecnológicos) que operan y toman decisiones en el territorio o, que sin estar localizados en el territorio, inciden de forma directa en el mismo. Los flujos financieros que se producen en el territorio puedan ser aprovechados en determinadas magnitudes en el desarrollo del mismo.

Con esto no se pretende reducir el papel de las corrientes exógenas en el Desarrollo de los Territorios, sino que su proceso de gestión ha de requerir un territorio protegido y organizado institucionalmente, para que estas corrientes estimulen el cambio y no se conviertan en un factor de dependencia y deterioro.

No obstante, vale destacar que en la medida en que el sistema que envuelve al territorio posea: a) la suficiente unidad y coherencia para propiciarlas y guiarlas de manera armónica y b) los mecanismos que las ordenen, condicionen, estimulen y atiendan a los aspectos analizados anteriormente, se evitarán las deformaciones estructurales de dependencia, tanto a escala nacional como hacia los espacios subnacionales.<sup>6</sup>

Sólo así se podrá lograr una tendencia a la nivelación del desarrollo de los sistemas territoriales y será posible una gestión del desarrollo desde la

---

<sup>6</sup> González, Ramón, Retos, pág 19

endogeneidad, que disminuya paulatinamente las condiciones de dependencia de los territorios periféricos, condicionada históricamente.

De esta manera, se puede concluir que cuando existan procesos de gestión del desarrollo que no creen las condiciones para que todas estas fuentes se pongan de manifiesto, se estarán limitando las posibilidades de desarrollo del territorio y profundizando sus deformaciones estructurales.

Es por ello que la gestión del desarrollo desde la endogeneidad se debe ejecutar, básicamente, a partir de la búsqueda y creación de las condiciones, para que los mencionados efectos sinérgicos se pongan de manifiesto. De aquí que resulte necesario poner al descubierto los factores capaces de generar un proceso de desarrollo con estas características.

El primer factor está relacionado con la nueva concepción del espacio, donde el territorio constituye un entramado de intereses de una comunidad regional (Mella Márquez, 1999,<sup>7</sup>), y con el elemento más dinámico de los que intervienen en el proceso, o sea, las personas que encarnan los diferentes actores del desarrollo, ya que en ellos se materializa y toma cuerpo el sistema de relaciones socio - económicas del territorio, siendo estos los portadores de toda la dinámica de generación de riquezas, conocimientos, tecnologías, iniciativas y soluciones para los problemas del desarrollo.

En la medida en que el sistema institucional logre que esta participación sea lo más efectiva y generalizada posible, los efectos sinérgicos de la actividad humana se harán sentir más: en el despliegue de la iniciativa, la búsqueda y aplicación de soluciones y el avance incremental de la tecnología, lo que reforzará el hecho de que cada persona pueda desplegar todo su potencial humano.

En todo este proceso de cambio, que implica la gestión del desarrollo desde la endogeneidad. Reviste una singular importancia el hecho de que se desarrollen procesos de capacitación para asumir el mismo, que permiten elevar la cultura general y crear una cultura de desarrollo en los diferentes

---

<sup>7</sup> Mella, Marques, 1999, pág 15

actores y la población en general. Para ello, resulta necesaria la existencia de sistemas de capacitación y preparación, así como sistemas de divulgación que contribuyan a crear esta cultura de desarrollo.

Especial atención debe dedicarse a la capacitación para crear una cultura de gestión del desarrollo en todos los elementos del sistema institucional, sobre todo cuando los procesos de cambio provengan por conducto de la descentralización, ya que será necesario aprender a desempeñar eficientemente funciones que con anterioridad no se acometían.

Otro factor en el cual podremos encontrar efectos sinérgicos radica en la estructuración y funcionamiento del “Sistema Productivo Territorial”, (Vázquez Barquero, 1999<sup>8</sup>), pero entendiéndose como tal, no solamente a los Sistemas Productivos Locales que pudieran existir, sino a todo el entramado productivo y de servicios del territorio, ya que la gestión del desarrollo desde la endogeneidad se logrará, en la medida en que se propicien los vínculos entre todas las empresas del sistema productivo del territorio (ya sean locales o grandes empresas externas de los diferentes sectores, localizadas en el territorio).

Esto significa que será necesario procurar la estructuración de redes de empresas, que propicien la circulación de bienes y servicios, de flujos financieros y de tecnología también hacia el interior del territorio, se alimente la potencialidad del territorio y además, desarrollar acciones y políticas para lograr que exista una coincidencia entre las estrategias de los territorios y las sectoriales de las grandes empresas en ellos radicadas.

Esto permitirá que en el ámbito del territorio se produzcan sinergias, materializadas en:

- Las economías externas de escala, provocadas por los vínculos hacia adelante y hacia atrás que se producen en las redes formadas, tanto por las empresas locales como las ubicadas en el territorio, que a través de ello

---

<sup>8</sup> Vázquez, Barquero, 1999, pág 16

comenzarán a ser en mayor medida empresas para el territorio, (Bellardi, Marcos, 1986<sup>9</sup>).

- La difusión de la innovación tecnológica y el conocimiento, que de forma incremental va enriqueciendo las posibilidades de dicho sistema, constituye un elemento de singular importancia, lo que unido a la participación y vínculo con la comunidad hace que el mismo vaya pasando a estadios superiores de organización, pudiendo dar lugar a entornos innovadores.
- Los efectos adicionales que se puedan lograr por la acción combinada y coordinada de diferentes elementos y factores de los potenciales de desarrollo de los territorios y de sus correspondientes estrategias

Para que estas sinergias se pongan de manifiesto, resulta preciso una convergencia entre las estrategias del territorio, de las redes en su conjunto y de las empresas incluidas en ellas o las grandes empresas radicadas en los territorios, lo que requiere del sistema gestor del desarrollo una capacidad de gestionar todo este entramado, tanto desde el punto de vista organizativo, como de planificación, creando las interfaces que sean necesarias para dinamizar los flujos comerciales, financieros, de información y conocimientos; establecer los espacios de concertación para lograr que todo el sistema constituya una unidad que busque la elevación de la competitividad del territorio en su conjunto y desarrollar un Plan Estratégico Territorial que integre las distintas dimensiones del desarrollo.

La correcta estructuración del sistema productivo del territorio va a depender, no solamente del estímulo a la creación de nuevas empresas, sino de la modificación y ampliación del objeto social de las ya existentes, a través de reconversiones tecnológicas o reestructuraciones productivas y de la forma en que se logren armonizar y lograr un equilibrio entre las estrategias sectoriales de las grandes empresas y las de los territorios.

Otro factor lo constituyen los flujos de innovación, en los cuales la sinergia se produce a similitud de lo que ocurre en una tormenta de ideas, cuando un

---

<sup>9</sup> Bellardi, Marcos, 1986, pág 17

grupo se encuentra trabajando en la solución de un problema. En ese caso una idea se fertiliza con otra, complementándose y creando una solución incremental compartida. Asimismo, la red de innovación incremental se fertiliza y complementa y va creando condiciones para elevar la competitividad de ese sistema productivo territorial.

Como resulta lógico, éste constituye uno de los elementos productores de sinergias que requiere de mayores condiciones del potencial interno del territorio, o de impulsos exógenos, lo que significa que para territorios deprimidos, no será fácil crear estas redes de innovación y mucho menos convertirlas en entornos innovadores, (Furio Basco, Elier, 1996<sup>10</sup>).

Muchas de las iniciativas de desarrollo económico local tropiezan con la dificultad de lograr una coordinación eficaz y eficiente entre las instituciones de los distintos niveles territoriales (central, provincial y municipal) de la administración pública y entre los diferentes ministerios o entidades sectoriales.

Para que el proceso de desarrollo local genere una dinámica de cambios es preciso que sea participativo y concertado. La interacción entre agentes y componentes territoriales se realiza tanto horizontalmente (estableciendo vinculaciones entre componentes territoriales y con otros territorios), como verticalmente, esto es, buscando las relaciones de asociación entre diferentes niveles institucionales y sectoriales. Este tejido de relaciones, es tanto de naturaleza formal o explícita, como de carácter informal o implícito entre los agentes del propio territorio.

Toda iniciativa local de desarrollo es un proceso de naturaleza endógena, que basa su estrategia en una solidaridad con el territorio y que depende en gran parte de la existencia de una estructura organizativa. Responde así misma a una voluntad de gestión integral y difícilmente encajable en modelos o estructuras de gestiones muy rígidas o cerradas.

---

<sup>10</sup> Furio Basco, Elier, 1996pág 18



En este sentido, no hay modelos a seguir, y todo depende del nivel de participación y movilización local existente. En el proceso de construcción de los entornos locales más apropiados para el fomento productivo, las administraciones locales resultan decisivas, ya que pueden estimular la creación de las condiciones que promuevan las iniciativas de desarrollo económico endógeno y la creación de empleos productivos.

## **CONCLUSIONES**

El desarrollo local es un fenómeno complejo de la evolución de los individuos sociales, los colectivos en que se integra y de la sociedad local, también de las estructuras económicas y sociales, que exigen de un enfoque en sistema, integral, donde el factor decisivo lo es el hombre y la dirección de las acciones e intervenciones tienen que estar orientadas al desarrollo del individuo social, a la elevación de su bienestar, sobre la base del incremento continuado y sostenible del rendimiento de la producción social, de la eficiencia de la gestión económica y del mejoramiento de las condiciones en que se realiza el hombre.

Podemos afirmar que la gestión del desarrollo local desde la endogeneidad se logrará en la medida en que se propicien los vínculos entre las empresas del sistema productivo del territorio, para que las localidades que presentan un alto nivel de dependencia respecto al exterior y un bajo nivel de integración ínter empresarial local consigan así el desarrollo comunitario que deberá implicar la unión del gobierno y el pueblo, que de conjunto optimicen al máximo los recursos endógenos disponibles, y alcancen mejorar las condiciones económicas y sociales de la localidad identificando las características propias de cada comunidad para buscar un comprometimiento por parte de todos los actores.

## BIBLIOGRAFÍA

- Albuquerque, Francisco: (1999) Cambio estructural, desarrollo económico local y reforma de la gestión pública. En “Desarrollo Local en la Globalización”. CLAEH, Montevideo, 1999.
- Albuquerque, Francisco. Manual de Desarrollo Local. Universidad de Sevilla. España.
- Albuquerque Francisco, Teoría y práctica del desarrollo local pág 5
- AGUADO, R., POMARES, I. y PALMA, L. (1998): "La Concentración de factores en los sistemas productivos locales (SPL) españoles: una integración hacia los distritos marshallianos. " Revista de Estudios Regionales, nº 51, pp.
- 15-36.
- Albuerquerque, Francisco (2001): Desarrollo económico local y cooperación descentralizada para el desarrollo: Desarrollar lo local para una globalización alternativa (San Sebastián: HEGOA, Euskal Fondoa), octubre.
- Althusser, L. Aparelhos ideológicos do Estado. Cultrix, Sp, 1971.
- AGUILAR , I. (1993): Descentralización industrial y desarrollo regional en México. El Colegio de México, México D.F.
- ALBURQUERQUE, E.(1993): "Pautas de localización y desarrollo territorial en la Comunidad Europea" EURE. Vol XIX. nº 57 pp. 59- 77.
- ALLENDE,J.(1995): "Desarrollo sostenible. De lo global a lo local", Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales. nº 104, pp. 267 -282.
- BECATTINI, G. Dal “settore” industrialeal “distretto” industriale. Alcune considerazionisull’unità di indagine dell’economiaindustriale. Rivista di economia e politica industriale, 1979, Vol. 5, N° 1, p. 7-21.
- De Dios Ana (2003): La integración territorial en la planificación del crecimiento económico de la provincia Camagüey. Una variante instrumental. Tesis en opción al grado científico de doctor en ciencias económicas.
- De Mattos, C. Paradigmas, modelos y estrategias en la práctica Latinoamericana de la Planificación. Cuadernos del ILPES.

- González R, De Dios Ana (2002), La gestión del desarrollo regional en Cuba. Un enfoque desde la endogeneidad, Revista Economía, Sociedad y Territorio, Vol. III, No. 12, año 5, julio-diciembre 2002, El Colegio Mexiquense, A.C. México.
- González Fontes, Ramón. La Gestión del Desarrollo Local con un enfoque integrador. Retos de la Dirección No1 de 2007. Universidad de Camagüey.
- GUDGIN, G. Industrial Location Processes and Regional Employment Growth, Farnborough: Saxon House, 1978.
- Guzón Camporredondo, Ada. (2006) Desarrollo Local en Cuba. Editorial Academia, La Habana.
- Vázquez Baquero A. Desarrollo, redes e innovación, Ed. Pirámide, S.A., MaDr Cid.
- Vázquez Baquero A. (1993). Política Económica Local, Ed. Pirámide, S.A., MaDr Cid.
- VÁZQUEZ BARQUERO, A. Desarrollo local: una estrategia de creación de empleo. Madrid: Editorial Pirámide, 1988.
- León, Carmen M. y Sorhegui, Rafael (2000): “El Desarrollo Local en la Globalización” en Revista Economía y Desarrollo (La Habana: Edición Especial) Vol. 136 No. 1.
- Méndez Delgado, Elier Desarrollo Territorial y Local en Cuba.
- MARKUSEN, A. Profit Cycles, Oligopoly and Regional Development. Cambridge, MA: MIT Press, 1985.
- Marx, Carlos El Capital Tomo 1
- Marx, Carlos Contribución a la crítica de la economía política.