



Grupo eumed.net / Universidad de Málaga y
Red Académica Iberoamericana Local-Global
Indexada en IN-Recs (95 de 136), en LATINDEX (33 DE 36), reconocida por el DICE, incorporada a la
base de datos bibliográfica ISOC, en RePec, resumida en DIALNET y encuadrada en el Grupo C de la
Clasificación Integrada de Revistas Científicas de España.

Vol 10. N° 28
Febrero 2017
www.eumed.net/rev/delos/28

PASADO Y PRESENTE DE LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA EN EL TERRITORIO KICHWA DE IMBABURA: LA AGROBIODIVERSIDAD COMO CLAVE DEL DESARROLLO SOSTENIBLE.

Nhora Magdalena Benítez Bastidas¹
nmbenitez@utn.edu.ec
Universidad Técnica del Norte
ORCID iD: 0000-0001-8383-9191

José Luis Gurría Gascón²
jlgurria@unex.es
Universidad de Extremadura
ORCID iD: 0000-0003-1881-5585

Ana María Hernández Carretero³
ahernand@unex.es
Universidad de Extremadura
ORCID iD: 0000-0003-2412-940X

Ecuador

CONTENIDO

Resumen.....	2
Abstract.....	2
1. Introducción.....	3
2. Fundamentación Teórica.....	4
2.1 Antecedentes.....	4
2.2 Agrobiodiversidad: Constitución, Leyes y Organismos Responsables.....	6
3. Metodología.....	8
4. Desarrollo.....	9
4.1 Estructura Agraria de Imbabura, desde de la Colonia.....	9
4.2 Avances sobre agrobiodiversidad en Territorio Kichwa.....	17
4.3 Desafíos para el aseguramiento de la Agrobiodiversidad.....	27
4. Conclusiones.....	30
5. Referencias Bibliográficas.....	32

¹ MSc. en Educación y Desarrollo Social (UTE). Doctoranda del Programa en Geografía y Ordenación del Territorio (UEX). Docente de la Universidad Técnica del Norte (Ecuador).

² Doctor en Geografía (UEX). Catedrático de la Universidad de Extremadura. Departamento de Arte y Ciencias del Territorio.

³ Doctora en Historia (UEX). Profesora Titular de la Universidad de Extremadura. Facultad de Formación del Profesorado.

RESUMEN

En este artículo se analiza la estructura social agraria del territorio kichwa de Imbabura, desde la época colonial hasta el presente. A la vez, se propone la salvaguarda de la agrobiodiversidad como clave para el desarrollo sostenible de los pueblos indígenas. Los mismos que de forma secular han sufrido la opresión y las injusticias de un sistema basado en el latifundio y que ha ejercido el poder sobre el mercado del trabajo y de la tierra. Actualmente, los kichwas (Otavalo, Karanki y Natabuela) desarrollan una agricultura en su mayoría de subsistencia, debido al minifundismo generalizado, mas no han logrado conservar la biodiversidad como base de la agricultura y de los ecosistemas esenciales. No obstante, los diferentes actores están conscientes que la producción agraria depende de su mantenimiento. Por tanto, expresan su predisposición para convertirse en custodios de la biodiversidad agrícola. Por su parte, los técnicos argumentan que los cultivos andinos se constituyen en una importante fuente genética, ideal para la investigación científica. El reto será incrementar la producción agrícola, en el marco de la asociatividad y la reciprocidad, satisfaciendo las crecientes expectativas de la sociedad con mejoras económicas. A la vez, permitiendo el mejoramiento y el desarrollo de emprendimientos de agroturismo y turismo comunitario.

Palabras clave:

Biodiversidad, agraria, kichwas, Imbabura, asociatividad..

ABSTRACT

This article analyzes the agrarian social structure of the Kichwa territory of Imbabura, from colonial times to the present. At the same time, it is proposed to safeguard agrobiodiversity as a key to the sustainable development of indigenous peoples. Those who have been secular have suffered the oppression and injustices of a system based on the latifundium and that has exercised power over the labor market and the land. At present, the Kichwas (Otavalo, Karanki and Natabuela) develop mostly subsistence agriculture due to widespread minifundism but have failed to conserve biodiversity as the basis of agriculture and essential ecosystems. However, the different actors are aware that agricultural production depends on its maintenance. Therefore, they express their predisposition to become custodians of agricultural biodiversity. For their part, the technicians argue that Andean crops constitute an important genetic source, ideal for scientific research. The challenge will be to increase agricultural production, within the framework of associativity and reciprocity, meeting the growing expectations of society with economic improvements. At the same time, allowing the improvement and development of agrotourism and community tourism ventures.

Key words:

Biodiversity, agrarian, kichwas, Imbabura, associativity.

1 INTRODUCCIÓN.

El Ecuador como país megadiverso, es protagonista indiscutible de la agrobiodiversidad en la zona andina, cuya característica es fundamental para garantizar la soberanía alimentaria de las comunidades locales. Las comunidades indígenas de origen ancestral son depositarias de una valiosa riqueza en agrobiodiversidad y de saberes, por lo cual, se constituyen en un centro de diversidad agrícola y un patrimonio cultural invaluable. No obstante, Imbabura, atraviesa un proceso de erosión genética (pérdida de variedades tradicionales), con lo cual, también se ha afectado a la nutrición de sus habitantes. Por tanto, el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias, desde el 2010 viene desarrollando algunas acciones con fines de conservación.

El pueblo kichwa Otavalo se sustenta fundamentalmente de la producción artesanal y la comercialización a nivel nacional e internacional. A la vez, de la música y la danza tradicional, pero también de las actividades agropecuarias, mismas que encuentran vinculadas a su cotidianeidad. El cantón Cotacachi ha sido beneficiario de importantes estudios de su biodiversidad, cuya recopilación fue realizada por el INIAP, a través del Departamento Nacional de Recursos Fitogenéticos.

El pueblo kichwa Karanki basa su desarrollo en la actividad agrícola, misma que es variada de acuerdo a sus pisos climáticos, en general sobre los 2.500 msnm. La producción está destinada al autoconsumo y a la comercialización en los mercados locales. Por otra parte, los ingresos económicos se complementan con la elaboración y comercialización de bordados, tejidos y cerámica. Cabe mencionar que, algunos de los emprendimientos se articulan al desarrollo del agroturismo y turismo comunitario.

En los últimos quince años, el pueblo kichwa Karanki ha realizado varias acciones en favor del fortalecimiento comunitario. Entre las cuales, se destaca la capacidad de asociatividad a través de microempresas agroproductoras de lácteos, miel, caracoles, trucha, artesanías, productos agrícolas, entre otros. Además, el turismo, también se ha convertido en una alternativa para el desarrollo sostenible de este pueblo. Al igual que los otavaleños, los karankis, también son beneficiarios del flujo de las remesas, por efectos de la migración, aunque con una importante reducción en los últimos cinco años.

Por otra parte, la economía del pueblo kichwa Natabuela, hace más de tres décadas estuvo basada en la actividad agropecuaria. En la actualidad, se desarrolla únicamente una agricultura de subsistencia, pues, la mayoría de parcelas han sido vendidas para proyectos habitacionales y es el único pueblo de la provincia, que no posee tierras comunitarias y aquellos que poseen tierras, registran superficies entre 500 y 3.000 metros.

Lo expuesto, ha obligado a los habitantes del pueblo kichwa Natabuela a su involucramiento como empleados en oficios de albañilería, textilería, artesanía, servicio doméstico, entre otras. No obstante, también se evidencian algunos emprendimientos

artesanales (bordados, alfarería), viveros (plantas ornamentales y medicinales) y gastronomía tradicional.

Es claro que, gran parte de la población indígena, aún basa su práctica agraria en la cosmovisión andina, cuyo calendario establece cuatro *raymis* o fiestas, de las cuales dos son masculinas y dos son femeninas. El “*Pawkar Raymi*” se constituye en el tiempo del florecimiento; el “*Inti Raymi*” o fiesta del sol, representa la época de cosechas; el “*Killa Raymi* o *Kuya Raymi*” es el tiempo de la fecundidad de la *pachamama* y, el “*Kapac Raymi*” es el tiempo de la germinación.

Las estadísticas agropecuarias del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador, desde el 2001 hasta el 2015, determinan que la mayor parte de la población indígena kichwa de Imbabura posee terrenos inferiores a las cinco hectáreas. Además, en la actualidad, al menos el 38% de mujeres indígenas se encontrarían a cargo de las unidades de producción. Mientras que, los hombres han elegido la migración por mejores oportunidades laborales.

Los emprendimientos sobre agrobiodiversidad traen consigo múltiples beneficios, entre ellos, la integración de la comunidad, disminución de la migración, la inclusión de la mujer, interés por la investigación, capacidad de emprendimiento y asociatividad, incremento de los ingresos económicos, entre otros. Pero también, los emprendimientos (redes, asociaciones, cooperativas) evidencian algunas debilidades, que han conducido a la desaparición de sus formas de organización. Mientras que, otros se mantienen, aunque no han logrado concretar sus objetivos, debido al deficiente liderazgo, escasos recursos económicos, desconocimiento del mercado, escasa cultura de la población por consumir productos alimenticios andinos y saludables, entre otros.

Por otra parte, el seguimiento y evaluación a los mismos desde los organismos responsables (estatales) son escasos y esporádicos. Por tanto, la información histórica relacionada con volúmenes de producción, comercialización, beneficios económicos o pérdidas, es inexistente.

El presente artículo revela logros y acontecimientos históricos y actuales relacionados con la estructura agraria de Imbabura, pero a la vez, propone el desarrollo de la agrobiodiversidad como clave para el desarrollo sostenible de los pueblos indígenas de origen e influencia centro americana, caribeña, chibcha, incaica y española.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 Antecedentes.

Los tres pueblos kichwas de Imbabura se encuentran dispersos en las 24 provincias del Ecuador. Según el Censo del INEC (2010), se registran 56.675 habitantes del pueblo Otavalo, 11.590 del pueblo Karanki, y 1.860 del pueblo Natabuela, con un total de 70.127 habitantes, lo que representa el 0,48% en relación a la “población total nacional”⁴. Sin

⁴Población total del Ecuador 2010: según el Censo del INEC (2010) el país registró 14.483.499 habitantes.

embargo, los tres pueblos tienen mayor concentración y representación en la provincia de Imbabura, con un total de 57.952, cuya población representa el 14% sobre la “población total de la provincia”⁵, en la que predominan los mestizos.

La SENPLADES, 2014 (citada por Daza, s.f, p.5) publicó que “...en el país aún existe un modelo de desarrollo agropecuario excluyente para el campesinado y acaparador de la tierra cultivable...”. Daza explica que, a lo largo de medio siglo, las políticas para el acceso a la tierra no reflejan un acceso justo al suelo productivo por parte de los campesinos, a quienes les entregaron las tierras de altura y laderas, más bien contribuyó a la concentración de las mejores tierras en manos de las nacientes haciendas modernas.

En relación al acceso a la tierra, el coeficiente de Gini en el Ecuador revela las desigualdades provocadas por el sistema, para 1954 (0,86), en 1974 (0,85), en el 2000 (0,81), en el 2001(0,80), en el 2010 (0,80) y en el 2012 (0,78), pues, es evidente que no se ha logrado bajar dicho índice. Desde el 2010, se implementó el Plan de Tierras como propuesta para su democratización, a lo que la SENPLADES (2014) publica que de 22.241,59 has, se ha cumplido apenas una tercera parte de lo planificado en el 2013. Por lo que, persiste un modelo de desarrollo agropecuario excluyente para campesinos e indígenas, en donde la pequeña y mediana agricultura concentra el 84,5% de las unidades de producción y controlan el 20% de la superficie. En tanto que, la agricultura empresarial representa el 15% de las “UPAs”⁶ y, por tanto, concentra el 80% de suelos cultivables.

Por otra parte, los indígenas imbabureños también han sido afectados por los efectos de la globalización y la carencia de recursos económicos, disminución de la mano de obra, altos costos de los productos químicos, deficientes sistemas de riego y agricultura de secano, pero, sobre todo, la inseguridad en el mercado y la intermediación. Es común que, los pequeños agricultores que trabajan en parcelas inferiores a las cinco hectáreas, no siempre obtengan beneficios económicos.

Actualmente, los pueblos kichwas de Imbabura viven fundamentalmente de la actividad agropecuaria, artesanal, textil y comercial. El pueblo Otavalo se diferencia de los otros dos grupos, por su alto grado de desarrollo en la artesanía comercial, cuyo mercado es principalmente el extranjero.

En Imbabura se identifican al menos cuatro sistemas de producción agropecuaria, el primero llamado de transición capitalista o permanente, en donde predominan los cultivos de propiedad mestiza. El segundo, es el sistema de producción agropecuaria combinado, cuyo desarrollo se basa en la explotación ganadera, con la presencia de grandes extensiones de tierra de pastos cultivados y naturales, en su mayoría con sistema de riego, al igual que el primero corresponde a los mestizos, quienes, en la actualidad, han logrado tecnificar gran parte de las prácticas agropecuarias.

⁵ Población total de Imbabura 2010: según el Censo del INEC (2010) el país registró 398.244 habitantes.

⁶ UPAs: Unidades de Producción Agropecuaria.

El tercer sistema se identifica con la producción agropecuaria mercantil familiar, el mismo se encuentra integrado por medianos y grandes productores, que incluye a mestizos e indígenas, en donde predominan los monocultivos. El cuarto sistema abarca la producción agropecuaria marginal que se sustenta en una estructura agraria de pequeños productores, que incluye principalmente a la población indígena kichwa de la provincia de Imbabura, con parcelas destinadas a cultivos de ciclo corto de subsistencia.

2.2 Agrobiodiversidad: Constitución, Leyes y Organismos Responsables

Hasta finales del siglo pasado, Martínez (1998, p.173) todavía constata que “la concentración de la tierra se mantiene en un nivel similar al de los años 70... y que, por otro lado, existe una alta correlación entre la pobreza rural y la falta de acceso a la tierra por parte de los campesinos pobres (Banco Mundial, 1995). Igualmente, las movilizaciones indígenas registradas en el Ecuador, tanto en 1990 como en 1994, son una clara manifestación del descontento de los pobres del campo con respecto a la degradación de sus niveles de vida e incremento de la pobreza”.

Es recién, a partir del 2006 cuando se generan las nuevas condiciones que reconocen de manera decidida, los derechos de los pueblos y nacionalidades ancestrales, concretándose estas acciones en las Constituciones de 1998 y 2008, así como en los sucesivos Planes de Desarrollo y en la Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales. Por lo tanto, Ribadeneira (2001, p. 8), considera que “el movimiento étnico pasa de un sueño reivindicativo, que luchaba por legitimarlos como cultura, como pueblo, como lengua, como seres humanos, para convertirse en una propuesta política, que tiene como objetivo final la toma del poder en el Ecuador”.

Entonces, a partir de la puesta en vigor de Constitución del 2008 se inicia una nueva matriz económica, socio-ambiental, cultural y política, que pretende conceptualmente la implantación de un Estado laico y aconfesional de derechos y justicia para la reivindicación de los pueblos y nacionalidades indígenas, mediante la construcción de nuevas formas de interrelaciones humanas y ciudadanas, respetando la diversidad y orientadas a la búsqueda del *Sumak Kawsay* (Buen Vivir). Los planes de desarrollo, en el marco de la interculturalidad, establecen una productividad sistémica y la regulación del trabajo rural, mediante el acceso equitativo a la tierra, políticas estatales de redistribución de la tierra y la prohibición del latifundio sobre la base de una necesaria equidad social, etc.

De la misma manera, la Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales (2016, Art.7), ya en su primer Considerando, establece que “son deberes primordiales del Estado, entre otros, planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la distribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir”.

Por su parte, la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria del Ecuador (2009, Art 1, p.1), “tiene por objeto establecer los mecanismos mediante los cuales, el Estado

cumpla con su obligación y objetivo estratégico de garantizar a las personas, comunidades y pueblos la autosuficiencia de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados de forma permanente”. Es así que, esta Ley garantiza la conservación de la agrobiodiversidad y el conocimiento asociado, cuyo propósito se establece en el Art. 7.

De la misma manera, La SENPLADES, PNBV (2013-2017) prioriza la producción agroecológica, con lo cual se pretende que el Ecuador alcance la autosuficiencia alimentaria a largo plazo. Además, para el sector rural y de acuerdo al mismo Plan se propone ampliar el acceso a tecnológicas alternativas, basadas en agro forestación y agroecología que defiendan la soberanía alimentaria.

La agrobiodiversidad se convierte en motivo de interés para el desarrollo de la investigación científica, ya que los cultivos andinos de los pueblos kichwas de Imbabura se constituyen en fuente genética que podrían utilizarse para el mejoramiento de las plantas. En julio del 2015 se firmó un Convenio tripartito entre la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO); el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) y la Fundación Heifer Ecuador. El Convenio propiciará la incorporación del uso y conservación de la agrobiodiversidad en las políticas públicas, para cuatro provincias altas andinas, entre ellas Imbabura, con beneficio estimado para 3.800 familias campesinas.

Actualmente, la Fundación Heifer Ecuador, se encuentra realizando el inventario oficial sobre productores biodiversos y agroecológicos del país, del avance se estiman que el 92,34% se encuentran en la región andina, particularmente en Imbabura.

En general el tejido social kichwa de Imbabura todavía se encuentra amenazado por la inseguridad, conflictos sociales y división de las organizaciones. Actualmente, gran parte de ellos son trabajadores migratorios, quienes combinan la agricultura familiar con el trabajo asalariado o pequeño comercio fuera de sus comunidades. Lo cual, es una realidad común en toda la región interandina del Ecuador. En la **Tabla 1** se demuestra el promedio de hectáreas por productor, en la provincia de Imbabura, aunque no exclusivamente de la población indígena, no obstante, es una importante referencia.

Tabla 1

Promedio de hectáreas por productor, en Imbabura

Tipo	N° UPAs	Superficie de Tierra/ha	Promedio de ha por productor/a
Pequeñas	425.926	3.462.491	8
Medianas	309.471	5.016.576	16
Empresariales	37.069	2.567.758	60

Fuente: INEC/CPV-ESPAC 2013; MAGAP 2013-2014

El INEC/ESPAC (2013) y el MAGAP (2013, 2014) establecen que, en la provincia predominan las pequeñas extensiones. En el 2013 se registran al menos 425.926 unidades de

producción agropecuaria, cuyo promedio fue de 8 ha por productor (a). Aunque, las propiedades de la población indígena demuestran extensiones que van desde los 500 metros cuadrados, hasta las cinco hectáreas.

Según el INEC/MAG/III Censo Nacional Agropecuario (2000) en Imbabura, los indígenas representarían el 45% de productores registrados, lo que equivale al 16,92% de la superficie total de la provincia. En tanto que, los afroecuatorianos constituyen apenas el 1,5% de los productores registrados, en consecuencia, poseen el 2,27% de la superficie total de la provincia. Por su parte, los mestizos representan el 49,8% de los productores y tienen el 68,85% de la superficie total, en el caso de los blancos se registraron el 3,1% de los productores y, por tanto, poseen el 11,9% de la superficie total.

En los últimos siete años se han establecido al menos seis cadenas productivas en el sector agrícola en torno a los productos estratégicos, los cuales generan economías rurales mucho más competitivas. Aunque, no todas van en beneficio de la población indígena ya que habitan en las zonas altas de la geografía imbabureña.

La cadena productiva de fréjol incide en un área de 12.108 hectáreas con beneficio para al menos 5.000 productores campesinos, indígenas, afrodescendientes y mestizos de toda la provincia. La cadena productiva del café y cacao está destinada para impulsar la economía de las zonas bajas y con influencia en 42.259,66 km². La cadena productiva del aguacate integra a todos los cantones. La cadena de cereales y granos andinos incorpora específicamente a familias campesinas, con cultivos de trigo, cebada, quinua, amaranto, chocho. También existe la cadena productiva de artesanías y del turismo, las mismas impulsan emprendimientos vinculados con la naturaleza y la cultura.

Las cadenas productivas han permitido que pequeños y medianos productores tengan fácil acceso a los activos (recursos, factores de la producción), infraestructura, fortalecimiento de capacidades), para lo cual, ha sido necesario la organización y la asociatividad de los agricultores imbabureños.

3. METODOLOGÍA

El presente artículo es parte de una investigación más profunda sobre los pueblos kichwas de Imbabura (Otavalo, Karanki y Natabuela), con la finalidad de contribuir al rescate, visibilidad y consecuente revalorización de su historia, su territorio, sus formas y modos de vida. El método de investigación de este estudio ha sido principalmente cualitativo, a través del cual, se describe y explica la estructura agraria de las zonas rurales de Imbabura desde la época colonial. A la vez, se propone el fortalecimiento de la Agrobiodiversidad como clave para el desarrollo sostenible del territorio kichwa. La investigación ha permitido ordenar el resultado de las observaciones de las conductas, las opiniones de sus actores en relación a los aprovechamientos actuales y tendencias futuras de la agrobiodiversidad en Imbabura. En el componente agrario participaron representantes del Ministerio de Agricultura, Ganadería,

Acuicultura y Pesca (MAGAP) de Imbabura, miembros de las asociaciones y redes agrarias, organizadores de ferias (productos orgánicos), agricultores(as) indígenas y una muestra de consumidores de los productos cultivados en las zonas rurales de Imbabura.

4. DESARROLLO

4.1 Estructura Agraria de Imbabura, desde de la Colonia

Los procesos de despojo y apoderamiento de las tierras en el actual Ecuador inician desde la colonización ibérica. Para Machado (s.f), la conquista y colonización cercenó todo desarrollo de las sociedades autóctonas, con el dominio del sistema parcelario-familiar. Realidad que incidió en "...el abandono de tierras, concentración poblacional entorno al sistema de reducciones, rapiña latifundista de los nuevos señores, control sobre los conquistados, recaudación de imposiciones, catequización y esclavitud, así como reducción brutal de población..." (p.1).

Es evidente que, la tenencia de la tierra estaba asumida como la perpetuación de formas de producción basada en el latifundio, en el cual se ejercía el poder sobre el mercado del trabajo y de la tierra (Jordán, 2003). Este sistema generaba absoluta desigualdad en la distribución del ingreso, por constituirse en formas anacrónicas y opuestas a las actuales declaraciones que van en favor del desarrollo humano.

Las grandes extensiones de tierra de Imbabura, durante la época colonial pertenecían a los Jesuitas, en donde trabajaban mayoritariamente afrodescendientes, pero también indígenas. Según Obando (1988) los latifundios imbabureños, durante la vida republicana han tenido como propietarios a las familias: Jijón Caamaño; Flores; Gangotena; Gómez de la Torre y Barba. Más tarde habrían pasado a las familias: Plaza, Freile Barba; Montúfar; Larrea Barba; Román; López; Solis y Puga.

Para De Janvry y Glikman (1991), en 1954 se constituyó la Misión Andina (OIT-FAO-UNESCO-OMS), con la finalidad de integrar al campesino indígena al desarrollo, a través de la modernización de la sociedad rural, en base a la transferencia tecnológica para incidir en la mejora de la calidad de vida de sus actores. No obstante, los resultados no fueron los esperados, ya que no se tomaron en cuenta los patrones culturales y, tampoco, las estructuras en relación a la tenencia de la tierra, por lo que el proceso revistió de paternalismo.

A pesar de múltiples esfuerzos por lograr una distribución adecuada de las tierras, únicamente, las reformas agrarias (1964, 1973, 1979) se convirtieron en los acontecimientos más importantes en la historia del desarrollo rural ecuatoriano y, aunque, no se lograron los objetivos para los cuales fueron creadas, no obstante, han permitido el acceso a la tierra por parte de campesinos e indígenas en todo el Ecuador.

Es importante referir que, la Reforma de 1964, tuvo como postulado básico la eliminación de las formas precarias de producción, pero que a decir de Barsky (citado por De Janvry y Glikman ,1991) dicha ley, únicamente benefició a los terratenientes con la fijación de

límites muy amplios. No obstante, también permitió la parcelación de las tierras comunales, aunque fue mucho antes que la misma Reforma (Martínez, 2002).

En tanto que, para Viteri (2007) la Reforma se inspiró en base a cuatro hechos fundamentales, tales como: la presión del hombre sobre la tierra, el advenimiento del proceso revolucionario de Cuba y con efectos sobre toda América Latina, la conformación de la alianza para el progreso y la toma del poder político por una dictadura militar en 1963. Los acontecimientos mencionados influyeron para la aprobación de la primera Ley de Reforma Agraria en el Ecuador.

Luego, la reforma de 1973 surge como un mecanismo para remediar problemas surgidos de la reforma anterior, principalmente en relación al proceso de modernización de las haciendas, entre sus logros se destaca el impulso al desarrollo de la agricultura, ganadería lanar y producción artesanal.

Más tarde, la Ley de fomento y desarrollo agrario de 1979, permitió el establecimiento de políticas y proyectos que han contribuido escasamente al desarrollo rural de Imbabura y el país en general. En general, no se lograron cambios significativos en la población indígena, ya que no se encontraban organizados a nivel nacional y regional, lo que implicó la continuidad del trabajo precario.

Entonces, a decir del SIPAE (2011, p.8) “desde fines de los años 80, se presenta un proceso de “contrarreforma” que implicó un sinnúmero de cambios en las políticas agrarias, fomentados por organismos multilaterales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, proceso que legalmente culminó con la Ley de Desarrollo Agrario de 1994”.

De acuerdo al mismo organismo, a mediados de la década del 2000, las luchas sociales en contra del Tratado de Libre Comercio reposicionaron los debates sobre problemas estructurales en el agro ecuatoriano, generando la apertura al tema de redistribución de la tierra. No obstante, en los sectores rurales de Imbabura subyacen altos niveles de pobreza, que, además, han contribuido a la creciente migración interna y externa en las últimas décadas, así como a la inevitablemente pérdida de los patrones culturales con raigambre ancestral.

Históricamente el pueblo Otavalo asentado en el cantón Cotacachi inició la parcelación de tierras comunales en 1947, también mucho antes que la Reforma Agraria, aunque, en medio de la incomodidad de casi la totalidad de indígenas cotacacheños, que no tuvieron dicha oportunidad. En aquel entonces, se habría parcelado un terreno ubicada al pie del volcán Cotacachi, del cual se habrían beneficiaron al menos 50 familias.

De la misma manera, otro acontecimiento histórico es la parcelación de la Hacienda Anafo en Atuntaqui, que a decir de Zumárraga (1978) era de propiedad de la curia ibarreaña, luego habría pertenecido a Daniel F. Belalcázar y posteriormente al Ilustre Concejo Cantonal, quien compró por 450.000 sucres (moneda ecuatoriana en aquel entonces) y a plazos. Para

luego parcelar mediante el pago de 250 “sucres”⁷ por cada cuadra de terreno y con la prohibición de vender más de tres cuadras. Para lo cual, desde 1940 hasta 1944, el Ing. Humberto Granda realizó el levantamiento de planos y el Concejo Municipal.

La parcelación de Anafo benefició en su mayoría a los indígenas Natabuelas que laboraron en dicha hacienda como peones, quienes ancestralmente formaban parte del gran país Karanki. En general, las haciendas de Imbabura se consolidaron y permanecieron intactas durante la coyuntura reformista de 1960, aunque la parcelación en beneficio de la clase indígena no ocurrió de inmediato, sino años más tarde.

Cabe mencionar que, en décadas anteriores, las familias indígenas del pueblo Natabuela eran numerosas, razón por la cual, las parcelas adquiridas desde 1940 se han reducido de forma importante, por el efecto de herencias. Por tanto, en la actualidad no son representativas para la actividad agropecuaria, y debido a su localización estratégica y gran planicie, han sido vendidos a los mestizos, para la construcción de complejos habitacionales.

En Imbabura, las 290 comunidades distribuidas en 36 parroquias rurales empezaron a organizarse políticamente a partir de la segunda reforma agraria. Es así que se formaron organizaciones y federaciones, entre ellas se destaca la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) fundada en 1986, que luego de una larga lucha iniciada en 1980 lograron algunos beneficios, entre los más relevantes, el derecho a la tierra y a la eliminación del trabajo forzoso. No obstante, aún persisten problemas de legalización de tierras, ocasionados por la inexistencia de escrituras, demarcación de linderos, herencias familiares, desorganización comunitaria, envidia, egoísmo, desalojos, expropiaciones y deficiente toma de decisiones por parte de los Cabildos, quienes tienen injerencia en la mediación de los conflictos comunitarios.

Algunos presidentes de los Cabildos mencionan que, uno de cada diez conflictos comunitarios se resuelve por mediación. En tanto que, la diferencia debe recurrir a las autoridades civiles de cada jurisdicción, lo que implica gastos y años de litigio y no siempre resultados favorables para los interesados.

Para la SENPLADES (2014), los conflictos están atribuidos a problemas de erosión, deforestación e incremento de la frontera agrícola, por efecto de la sobreutilización de los suelos. También el conflicto se ocasiona cuando el uso del suelo no corresponde al uso potencial del mismo ya que las exigencias de la cobertura vegetal definidas son diferentes a la capacidad natural de los suelos.

La misma Secretaría establece que, el 58,01% del territorio de Imbabura se encuentran en la categoría de uso adecuado. Mientras que, el 35,73% corresponde a la sobreutilización de los suelos, frente a la subutilización de las mismas, con un registro del 4,87%.

⁷ Sucre: moneda del Ecuador, antes del 09 de enero de 2000, misma que fue reemplazada por el dólar, en la presidencia de Jamil Mahuad Witt, un dólar era el equivalente a 25.000 sucres.

Sin duda, en las zonas rurales de Imbabura han existido varios problemas de tipo agropecuario, socio político y cultural, que han limitado de una u otra manera el desarrollo de las poblaciones indígenas. Así, en la parroquia Miguel Egas Cabezas del cantón Otavalo, la población manifiesta que subsiste la escasez del agua para riego, agua potable, mal estado de las vías, entre otros.

En el sistema comunal andino de la provincia de Imbabura, aún prevalecen diversas formas de tenencia de la tierra, entre las cuales, se resalta el usufructo colectivo, cuya característica corresponde a los pueblos kichwas Otavalo y Karanki, con excepción del pueblo kichwa Natabuela, que carecen de esta forma de tenencia.

La encuesta a los pueblos kichwas de Imbabura, EPKI (2014-2016) también revela la figura de partidarios, principalmente en las comunidades del cantón Pimampiro y Otavalo, que permite, a una o más familias trabajar en extensiones de tierra solicitada, en donde comparten responsabilidades, beneficios y pérdidas, con los propietarios de las tierras que comúnmente son mestizos campesinos.

En las tres últimas décadas, las comunidades indígenas de Imbabura, han vendido al menos el 87% de las tierras comunales debido a la presión económica y social. Actualmente, la mayoría de tierras comunales se encuentran a nivel del ecosistema páramo. Sin embargo, la tierra comunal en territorio indígena, aunque reducida se constituyen en espacios, en donde se cohesiona la lengua, la cultura y la familia.

En el territorio kichwa se cultivan una gran variedad de cereales, leguminosas, raíces y tubérculos, curcubitas, hortalizas y frutas nativas. Los indígenas del pueblo Otavalo y Karanki son propietarios de entre 2 y 5 hectáreas de tierra. Mientras que, el pueblo Natabuela maneja entre 500 metros y 2 hectáreas. Al menos, el 75,24% de estas tierras presentan título de propiedad, el 4,2% se encuentran ocupadas sin título, el 3,7% son arrendadas, el 1,2% bajo la forma de aparcería, el 1,2% corresponden a las Asociaciones de comuneros, el 5,6% tenencia mixta y el 9% evidencian otras formas de tenencia. Es así que, la **Figura 1** presenta los productos agrícolas de mayor producción entre el 2014 y 2015, por parte de los habitantes kichwas, según la EPKI 2014-2016 realizada en la presente investigación.

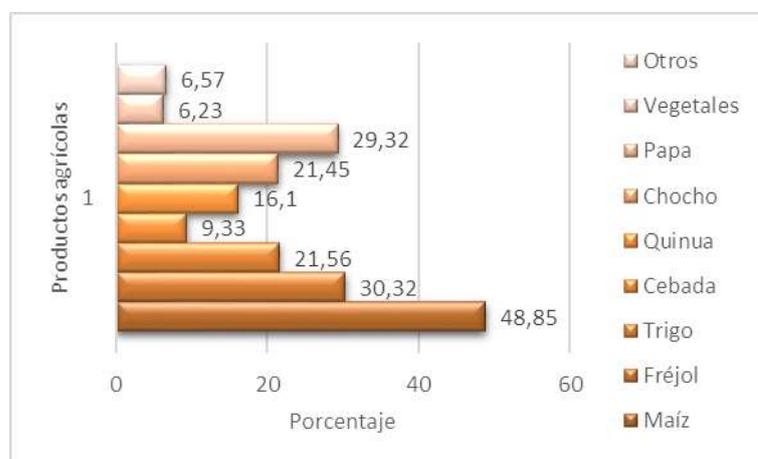


Figura 1: productos agrícolas de la población indígena kichwa 2014-2015.

Fuente: "Encuesta aplicada a los pueblos kichwas Imbabura, EPKI (2014, 2015).

Elaboración Propia.

La EPKI 2014-2016 revela que, los cinco productos de mayor producción en el territorio kichwa de Imbabura son el maíz, fréjol, trigo, cebada y quinua. No obstante, el 65% corresponde a una agricultura de subsistencia, con lo cual, es poco lo comercializado en mercados locales y regionales. La actividad agrícola es incipiente debido a las extensiones reducidas de tierra o minifundismo generalizado, a la incertidumbre de los mercados, escaso conocimiento técnico, bajo nivel socioeconómico, bajo nivel de asociatividad y no existe visión empresarial en gran parte de la población. Por lo tanto, es considerada una agricultura de subsistencia, que no siempre garantiza beneficios económicos a sus productores.

Por otra parte, el sistema de cultivo en el territorio kichwa se desarrolla a través del sistema de regadío (7,21%) y de secano (62,78%). Por tanto, en épocas de sequía, se constituye en uno de los problemas de la población indígena, ya que retrasa las siembras y por tanto afecta a la cantidad y calidad de los productos. Así también, el exceso de precipitaciones incide en la pérdida de los cultivos, sobre todo en los terrenos irregulares (grandes pendientes). En cualquiera de los dos casos, la pérdida es irremediable y no existen seguros que permitan recuperar al menos la inversión por parte de los productores indígenas y campesinos.

El sector pecuario de Imbabura se organiza en tres categorías de animales, ganado mayor, ganado menor y aves. La mayor parte de la población indígena habita las zonas rurales, por tanto, se dedican en menor o mayor grado al cuidado de animales, pero no siempre con fines de producción. En el caso de negocio, es común encontrar emprendimiento de crianza de ganado vacuno, cuyes, cerdos y aves.

En este sentido, en la **Figura 2** se presentan los resultados de la EPKI 2014-2016, en relación al tipo de producción pecuaria de los pueblos kichwas de Imbabura.

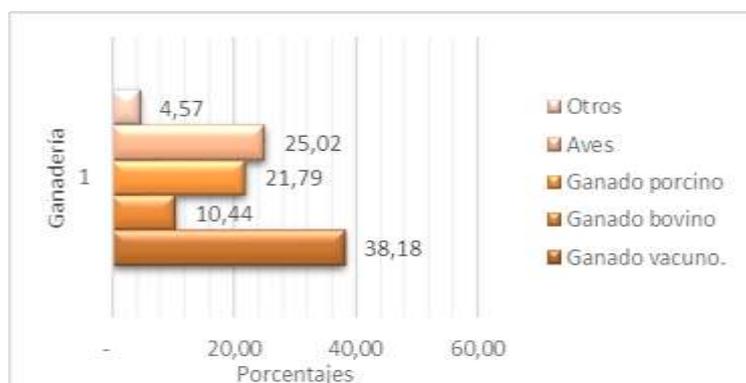


Figura 2: producción pecuaria de la población indígena kichwa 2014-2015.

Fuente: EPKI (2014, 2015).

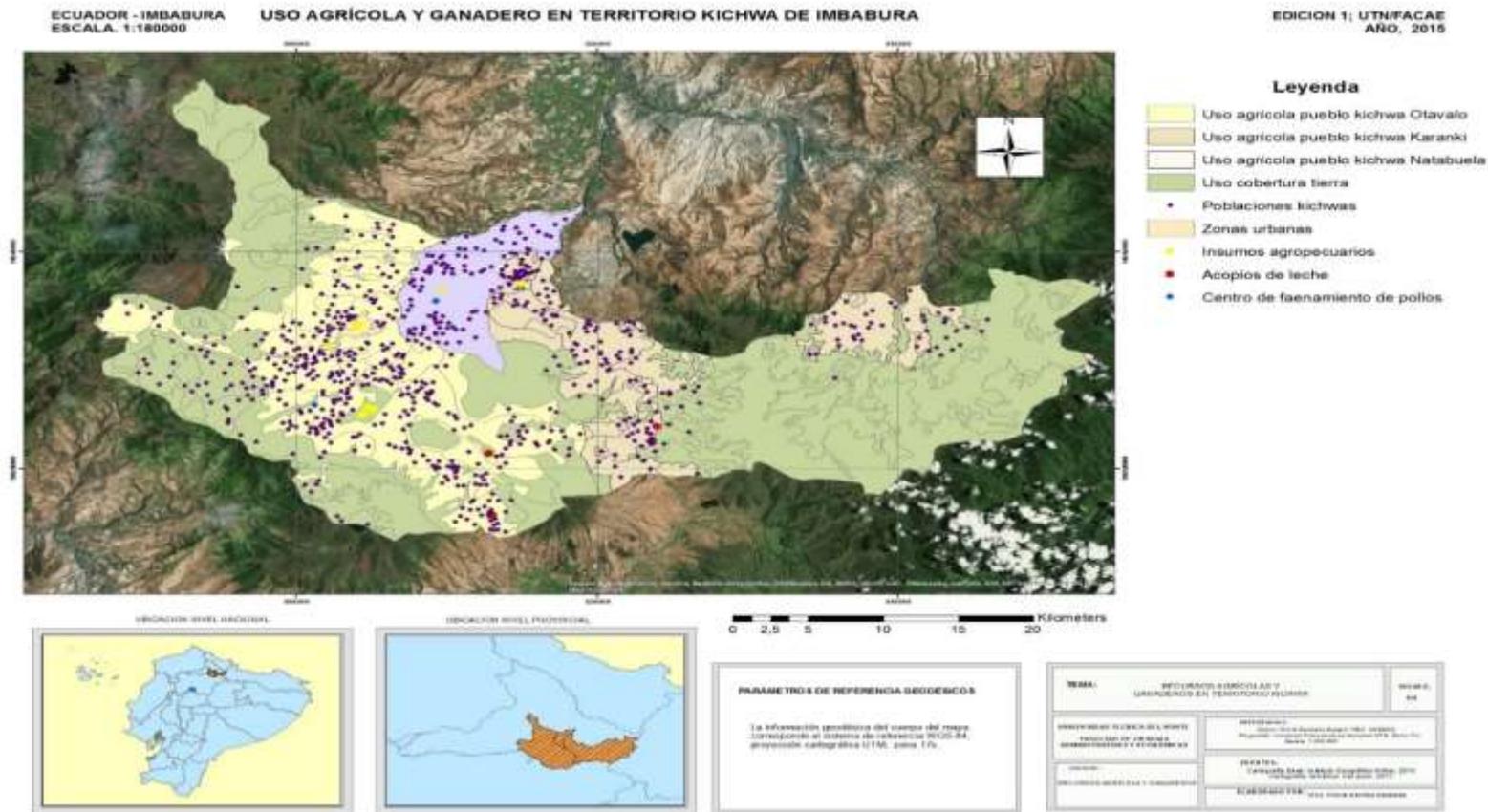
Elaboración Propia.

El 38,18% de la población indígena de Imbabura posee ganado vacuno de raza criolla, de ordeño manual y en su mayoría de pastoreo, también aves (25,02%), ganado porcino (21,79%), ganado bovino (10,45%), ganado bovino (10,34%), entre trucha, cuyes, codornices y conejos (4,57%). La población participante en la investigación asegura que no consumen carne de forma frecuente.

A continuación, el Mapa 1 presenta la distribución del tipo de aprovechamiento agrícola y pecuario en el territorio kichwa.

Mapa 1

Uso agrícola y pecuario en el territorio kichwa de Imbabura



Fuente: cartografía del Instituto Geográfico Militar (2010); MAGAP/SINAGAP (2010), MAGAP/ESPAC (2015) Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador-(MAGAP, 2014).Elaboración Propia.

El INEC/ESPAC (2015) establece que, la superficie de labor agropecuaria cultivada de Imbabura registra un total de 85.166 ha, que son aprovechadas para desarrollo de cultivos permanentes, cultivos transitorios, pastos cultivados y pastos naturales, lo que representa el 1,50% del territorio nacional. No obstante, la superficie total cultivada es relativamente menor a la registrada en el 2012, cuya área era de 132.626 ha, correspondiendo al 1,8% del país, de acuerdo al (INEC/ESPAC, 2012).

Proaño y Lacroix (2013) reconocen al menos ocho tipos de productores en la provincia de Imbabura. Sin embargo, en la **Tabla 2**, se exponen únicamente cuatro tipos de productores reconocidos en el territorio kichwa, que se ubican en la zona alta andina, y en las zonas medias templadas, ya que, en las zonas del Valle Cálido y zona de Estribación corresponde en su mayoría a la población mestiza y afroimbabureña.

Tabla 2

Tipos de productores en el territorio kichwa de Imbabura

Zonas	Tipos de productores	Ubicación	Características	Rubros comerciales
Zona Alto Andino.	Minifundista con producción diversificad.	Faldas del Imbabura, Cotacachi, yanaurco y Cusín. Cordilleras de Pimampiro y Mainas.	Producción diversificada para autoconsumo, sin acceso a riego en un promedio de 1.3 ha.	Cereales, hortalizas, animales bovinos, ovinos, cerdos, cuyes y aves.
	Frutillero minifundista	Parroquias de González Suárez, San Pablo y San Juan de Ilumán.	Producción diversificada para autoconsumo, sin acceso a riego en un promedio de 1.3 ha.	Frutilla, cerdos, ovejas, cuyes y aves.
Zonas Medias Templadas	Pequeño productor diversificado.	Parroquias de Chugá y Mariano Acosta de Pimampiro.	Cultivos múltiples y producción pecuaria, con un promedio de 6,8 ha, zonas con y sin riego.	Leguminosas, cereales, hortalizas, árboles nativos. Crianza de bovinos y animales menores.
	Pequeño productor de fréjol asociado con maíz.	Valles interandino de Antonio Ante (Natabuela), Urcuquí	Promedio de cultivos de 2 ha, en su mayoría acceso a riego y se complementan	Fréjol, maíz y animales menores.

Zonas	Tipos de productores	Ubicación	Características	Rubros comerciales
		(Cahuasqui), Cotacachi, Imbaya.	con la producción de animales de corral.	

Fuente: Proaño y Lacroix (2013). Encuesta Pueblos Kichwas Imbabura, EPKI (2014-2016)

En la zona alta andina y en las zonas medias templadas predomina la agricultura de secano, por lo cual, la población complementa con actividades de crianza de animales, artesanías, producción artesanal de lácteos y mermeladas y turismo.

4.2 Avances sobre agrobiodiversidad en Territorio Kichwa

En la actualidad, Rosales (2015) publica que, hasta fines del 2016, al menos las parcelas de 400 familias de la provincia de Imbabura introdujeron 20 nuevos cultivos, al amparo del Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional “SAN Imbabura”, como iniciativa del MAGAP, en conjunto con el Programa de las Naciones Unidas y Juntas Parroquiales de la provincia, para combatir la desnutrición crónica, a través de dietas alimenticias apropiadas. El proyecto ha iniciado en siete parroquias rurales como Angochagua, La Esperanza, Lita (Ibarra); Imantag y Plaza Gutiérrez (Cotacachi); Chugá y Mariano Acosta (Pimampiro).

La agrobiodiversidad y los saberes indígenas se convierten en un importante atractivo para el turismo de convivencia, a través del desarrollo del turismo rural, con énfasis en el agroturismo. Por tanto, se ha convertido en una de las promesas para la revalorización del uso de los cultivos tradicionales y saberes ancestrales. Entre los emprendimientos más destacados del pueblo kichwa de Imbabura se menciona a *Runa Tupari*. Otro de los importantes proyectos del pueblo kichwa, en la comunidad de Turucu, es el Jardín Etnobotánico o Centro de Bioconocimiento y Desarrollo Agrario, de Cotacachi, en el cual, los turistas pueden conocer la gran diversidad de plantas nativas, mismo que funciona como guardería de semillas y como centro educativo sobre agrobiodiversidad.

A respecto, se menciona el caso de Cotacachi, que registra alrededor de 174 especies, entre plantas alimenticias, medicinales, ornamentales y forestales (UNORCAC, 2015). En complemento con la agrobiodiversidad se destacan los albergues rurales, los cuales promueven servicios de alojamiento y alimentación en base a los productos orgánicos que son cosechados en las diferentes comunidades indígenas de Cotacachi. Entre los productos se mencionan: el maíz, fréjol, amaranto, habas, quinua, arvejas, papa, camote, *jícama*, *mashua*, oca, melloco, zanahorias, tomate de árbol, granadilla, taxo, mora, col, cilantro, ají, nabo, bleado, tomate, zambo; plantas medicinales y una gran variedad de especies forestales.

Entre los proyectos impulsados para el sostenimiento de la agrobiodiversidad en Imbabura, se destaca el emprendimiento de mujeres de la Unión de Organizaciones Indígenas y

Campesinas, quienes elaboran y comercializan la chicha de jora, bebida obtenida a base del maíz, cuyo proyecto está financiado por la Agencia Española de Cooperación (AECID).

En el mismo sentido, también se destaca el trabajo desarrollado por *Sumak Mikuy*, cuya asociación cuenta con el apoyo del Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA), entre otros. Los productos elaborados provienen de materias primas de origen orgánico, como la uvilla (*Physalis peruviana*) de forma deshidratada; mortiño deshidratado (*Vaccinium myrtillus* L); pastas de ají rocoto; sambo y una gran variedad de mermeladas con sus respectivas certificaciones.

Las comunidades indígenas de Imbabura poseen *chacras* agrodiversas y con el Convenio antes mencionado se potenciará el trabajo en las mismas, para lo cual se asegurará la disponibilidad de tierra, agua de riego y disponibilidad de mano de obra. Entre la producción agrícola y con mínimos insumos agroquímicos, se privilegiará los granos, tubérculos, hortalizas y frutas, en complemento con la crianza de animales menores.

La provincia de Imbabura posee una alta diversidad étnica, en la cual ejercen dinámica de convivencia las poblaciones indígenas kichwas, mestizas y negras, también mantienen una alta agrobiodiversidad. Según la Fundación Ecociencia (2012) se establece que Imbabura posee variabilidad genética de cultivos tradiciones, como es el caso de los posibles 12 tipos de maíz de las 29 registradas en todo el Ecuador. Además, toda la agrobiodiversidad que se produce en Imbabura se comercializa a través de ferias, mercados, agroturismo, jardines botánicos y microemprendimientos.

El Maíz, se constituye en base de la alimentación de las poblaciones kichwas de Imbabura, el cual, se ha adaptado a distintas altitudes, tipos de suelos y ecosistemas, pero esencialmente se ha constituido en un tejido de relaciones. El maíz, en tiempos ancestrales fue utilizado en los rituales asociados a los *aynis*⁸, *minkas*, ritos de iniciación y festividades, principalmente a través de la elaboración de la chicha. Según Cachiguango (2001), este cereal ha sido considerado un alimento indispensable para el viaje al *chaishuk-pacha*, aún después de la muerte, al menos se ha evidenciado en los diferentes hallazgos arqueológicos.

Actualmente, el maíz goza de prestigio social en los países andinos, por tanto, ha sido motivo de inspiración poética y artística en la cultura popular. En algunos rituales asociados al ciclo agrario y al ciclo vital de los individuos, los tallos del maíz previamente son bendecidos en la iglesia, lo que hace entrever el sincretismo cultural de los pueblos kichwas imbabureños.

La población entrevistada en las diferentes comunidades indígenas manifiestan que este producto es utilizado ampliamente en la gastronomía, ya sea tierno o seco, entre sus preparaciones se destaca: la chicha o bebida sagrada, pan de maíz, canguil, maíz tostado, maíz asado con queso, tortillas de maíz, quesadillas de maíz rellenas, sopa, colada o crema de maíz,

⁸ *Aynis*: se constituía en un sistema de trabajo de reciprocidad familiar entre los miembros del ayllu, para la realización de trabajos agrícolas y en las construcciones de viviendas.

puncillo de maíz, buñuelos de maíz, bolitas de maíz fritas, ensalada de maíz, torta de maíz, arepas de maíz, chulpi tostado, crema de maíz, mote, entre muchos otros usos.

Por su parte, Caso (2013), en relación a la quinua, considera que es un alimento de los dioses, cuya denominación la otorgaron los incas. A decir de la misma autora, los conquistadores españoles habrían prohibido su cultivo y consumo por considerar que mantenía fuertes a los indígenas y por su uso en los rituales denominados paganos.

La quinua tiene una extraordinaria adaptabilidad a los diferentes pisos agroecológicos. De acuerdo a la FAO (2011) los principales países productores son: Bolivia, Perú, Estados Unidos, Ecuador y Canadá. No obstante, en la actualidad la quinua también se cultiva en Inglaterra, Suecia, Dinamarca, los Países Bajos, Italia y Francia.

El Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, PROECUADOR (2013) afirma que la provincia de Imbabura registra una producción del 27% de quinua a nivel nacional, solamente superada por la provincia del Carchi con el 33%. Este producto, al igual que el maíz, la papa y el melloco se constituye en uno de los principales alimentos de las comunidades indígenas imbabureñas.

En el territorio kichwa, algunos emprendimientos desarrollan productos en base a la quinua, tales como barras energéticas, cereales, granolas, chocolates con quinua, mezclas de harina de quinua, pop de quinua, hojuelas de quinua, papillas a base de cereales con quinua, galletas, pan, pastas, pinol, entre otros

Peralta (2012), en relación al amaranto, afirma que es característico de la zona andina de los andes, por tanto, se encuentra en forma cultivada y silvestre, tanto al sur de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, como al norte de Argentina. En Imbabura, aunque cultivado en menor proporción que la quinua, las comunidades indígenas de los cantones Cotacachi y Pimampiro disponen del *Amaranthus quitensis* o más conocido como ataco y sangorache comúnmente de color negro. Los resultados registrados por Peralta (2012) demuestran el alto contenido de proteínas y calorías del amaranto, por lo que se convierte en un producto único con grandes beneficios para la salud.

En el territorio kichwa predominan los cultivos de cereales (avena, trigo, cebada, centeno) que pertenecen a la familia de las gramíneas y a vez forman parte del paisaje andino imbabureño. Además, forman parte de la dieta diaria de indígenas y campesinos de la provincia. En las zonas rurales, el cultivo de cereales en pequeñas extensiones no genera beneficios económicos, ya que, el trabajo y tiempo invertido es muy alto. No obstante, parte de los cereales cultivados son convertidos en harina para la elaboración de pan y para la preparación de la mazamorra o colada que se constituye en la alimentación básica. Las grandes parcelas que producen cereales en gran cantidad pertenecen a la población mestiza.

En relación a las leguminosas (fréjol, arveja, haba, chocho, lenteja), el INIAP en las dos últimas décadas se ha dedicado a mejorar las semillas, a través del Programa Nacional de Leguminosas y Granos Andinos de Investigaciones Agropecuarias, con la finalidad de obtener

variedades resistentes a las plagas. No obstante, quienes participaron en la investigación expresan que no ha sido suficiente, ellos requieren mercados seguros, asistencia técnica permanente, seguros por pérdida de cultivos y facilidades de crédito por parte de Estado ecuatoriano.

Peralta, Murillo, Caicedo, Pinzón y Rivera (2013) aseguran que las leguminosas poseen proteína entre 20 y 46%, por lo tanto, son ideales para la alimentación humana. La población kichwa consume arveja, haba, lenteja y chocho de forma continua y son obtenidos en base a cultivos asociados.

Parte de la población kichwa Karanki que habita en las parroquias de Mariano Acosta y San Francisco de Sigsipamba desarrollan una pequeña y mediana agricultura. Por tanto, su producción alcanza a satisfacer las necesidades del mercado local, situación similar ocurre con las parroquias que conforman los pueblos kichwa Natabuela y Otavalo, quienes abastecen a los mercados locales y además garantizan su autoconsumo.

Por otra parte, en la zona andina de la provincia de Imbabura se han domesticado el mayor número de especies vegetales tuberosas, cuyas variedades primitivas se han cultivado por cientos de años. Las cuales, se han adaptado a los diferentes microclimas en donde habitan las diferentes comunidades indígenas.

Es común encontrar parcelas sembradas, cultivadas o en preparación por una gran variedad de raíces y tubérculos, los cuales, se constituyen en la base de la dieta nutricional de sus habitantes. La papa y la oca hacen parte de los cultivos nativos de mayor importancia en la geografía andina de la provincia de Imbabura. Los mismos forman parte de la dieta indígena, mucho antes que el maíz tomara importancia. En tanto que, el cultivo de la jícama se asocia a pequeños agricultores, específicamente en las huertas caseras en asocio con otros productos andinos.

Respecto a las hortalizas en tiempos ancestrales se conocían con las palabras *kichwas yuyu* y *llullus*, con lo cual, se referían a las plantas tiernas y comestibles. Las mismas son muy apreciadas por la población indígena de la provincia. Pero también, se aprovecha el *sambo* o calabaza, es una planta trepadora, de la cual, se consume el fruto, muy apetecido por la población indígena, en particular durante la *Semana Santa*, en donde se prepara la tradicional fanesca, que consiste en la combinación del sambo con una gran variedad de granos tiernos.

Los frutales nativos en el territorio kichwa de Imbabura, no solamente poseen un contenido nutricional, sino que permiten generar ingresos económicos a las familias indígenas involucradas en su producción. En este caso, se resalta el emprendimiento kichwa *Sumak Mikuy* del cantón Cotacachi, creado en el 2007 con beneficio para al menos 100 familias, principalmente en las comunidades de Cumbas Conde (30 parcelas), Guananí y Piñán. El mismo, se ha creado para promover el rescate de la agricultura andina tradicional y actualmente cada productor obtiene un promedio de 300 dólares mensuales.

En los procesos de reforestación, se utilizan principalmente especies nativas de árboles frutales. Así, en el 2011 la Dirección de Gestión Ambiental del Gobierno Provincial de Imbabura reforestó con al menos 200 mil plantas nativas, entre ellas el mortiño, gualicón, capulí. De manera que se protegieron alrededor de 500 hectáreas de ecosistemas frágiles en territorio kichwa.

Lo expuesto permite deducir que, la dieta alimenticia de la población kichwa incluye importantes valores nutricionales de las plantas nativas e híbridas que cultivan en sus parcelas. No obstante, el problema de la desnutrición en las zonas rurales, particularmente en la niñez es alarmante, situación no resuelta por el Estado, posiblemente se requieran campañas, educación nutricional y asistencia preventiva en las zonas más vulnerable del territorio indígena.

Desde luego, entre las plantas nativas de consumo cotidiano, también se resaltan las plantas medicinales, las cuales contribuyen al alivio de problemas de salud y cuando estas no han surtido efecto, entonces la población indígena accede a los servicios médicos y hospitalarios más cercanos.

En la provincia se reconocen cerca de 400 plantas medicinales y al menos el 80% de la población kichwa depende de la medicina tradicional. Gran parte de dichas plantas son comercializadas por las mujeres indígenas durante los fines de semana en los mercados urbanos y en ferias temporales.

Entre las plantas de mayor uso, se mencionan a la manzanilla, para aliviar el dolor de estómago; la malva con propiedades desinflamatorias; la cola de caballo para los riñones; el platanillo para las manchas; la casa marucha para la próstata; la mosquera para los hongos; el toronjil para los nervios; el ajeno para la artritis; el frutipan para la diabetes; la ruda para curar el espanto y mal aire; la borraja, para la tos; la seguidora, para la suerte; la sábila para aliviar problemas gástricos, entre mucha otras plantas.

En Imbabura predomina el ganado vacuno y porcino, su carne está destinada a la comercialización y al autoconsumo de la población. En el aspecto cultural, se destaca la tradicional feria de animales que se desarrolla en Otavalo los días sábados y domingos, en donde se comercializa desde conejos hasta caballos, con plena participación de la población indígena del cantón Otavalo, cuyo lugar se ha convertido en un espacio intercultural y de gran atractivo turístico para los visitantes extranjeros.

Cada familia kichwa de la zona rural dispone un promedio de siete cabezas de ganado vacuno, cuatro cerdos, dos caballos y algunas ovejas. Aquellos animales domésticos que no faltan son los cuyes y gallinas, aunque ocasionalmente se dedican a la producción de truchas como también de huevos de codorniz. Entonces, de las vacas aprovechan la leche para el autoconsumo, pero también para la elaboración de quesos artesanales. El ganado vacuno macho está destinado a la labranza de la tierra y cuando han cumplido con su ciclo de trabajo, entonces son vendidos para carne.

Respecto a la venta de cuyes, toda la producción se entrega a los restaurantes de la parroquia de Chaltura, en el cantón Antonio Ante. Cada productor vende semanalmente un

promedio de 100 cuyes pelados y en pie, a un precio promedio de 8 dólares. Los mismos son preparados, para el deleite de turistas nacionales y extranjeros. Con relación a los huevos de gallina, los productores entregan un promedio de 200 semanales a un costo de 25 centavos de dólar cada uno. Por tanto, se convierte en una importante fuente ingresos. En el caso específico de los indígenas del pueblo kichwa Otavalo disponen de ovejas, de las cuales aprovechan su lana para la elaboración de tejidos y artesanías.

En la provincia de Imbabura existen algunas ferias y lugares destinados a la comercialización de los productos kichwas, que de forma asociada han obtenido mayores beneficios. Es una estrategia que les permiten luchar en un contexto adverso en relación a la explotación y marginación, ya que no existen intermediarios y los productores comercializan directamente con el consumidor. Los productores indígenas en el 2009 vendían un promedio de 15 dólares semanales, en tanto que, en el 2013 fue de 60 y en el año 2016 aproximadamente 110 dólares. Por lo tanto, estas iniciativas han contribuido al mejoramiento de la calidad de vida de las familias involucradas.

Los sitios elegidos para la comercialización de los productos agrícolas tradicionales son prestados y arrendados por parte de instituciones privadas, ONGs, Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales y Parroquiales.

Entre las ferias, se destacan aquellas que permiten el intercambio de semillas, con lo cual, los agricultores acceden a semillas nativas y mejoradas. Por otra parte, las ferias se constituyen en espacios para la revalorización de la memoria y recursos ancestrales, con plena participación de la mujer. En Cotacachi, la feria de semillas tiene el lema “de mano en mano, damos vida a nuestras semillas”.

Las ferias solidarias se constituyen en un proyecto que promueve la comercialización alternativa de productos agrobiodiversos y agroecológicos, que son cultivados por familias campesinas e indígenas organizadas de la provincia de Imbabura. A través de las ferias, se construyen los circuitos cortos de comercialización, con lo cual, se permite el acercamiento entre agricultores y consumidores. “*Llacta Pura Pukuchikkuna*”, es una feria que se desarrolla los días sábados junto a la Terminal Terrestre de Ibarra. La misma a través de su asociación del mismo nombre integra al menos a 300 familias, de las cuales, el 70% corresponden al pueblo kichwa Karanki. En la Tabla 3, se presentan las asociaciones y ferias que promueven la producción de las poblaciones indígenas de Imbabura.

Tabla 3

Asociaciones y Ferias de productos agrodiversos y agroecológicos de Imbabura 2016

AD(cantonal)	Nombre de la feria/ otro tipo de emprendimiento	Tipo de productos
Ibarra	Asociación Ganadera Yanajaka	Ganadería, forestación, reforestación y desarrollo organizacional.

AD(cantonal)	Nombre de la feria/ otro tipo de emprendimiento	Tipo de productos
	Microempresa Alvear Sandoval	Microempresa productiva familiar, distribución de quesos.
	Microempresa Familiar Chachalo	Microempresa familiar, producción y comercialización de leche y quesos.
	Asociación de Productores y Comercialización de Desarrollo Social e Integral "Llacta Pura Pukuchikkuna, en la Terminal Terrestre.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.
	Asociación Agropecuaria Galo Plaza	Agropecuaria, turismo, industria, forestación y reforestación.
	Frutos de la Pachamama, del Ejido de Ibarra, en las instalaciones del MAGAP.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.
	Asociación Agropecuaria San Francisco El Abra, de la parroquia la Esepranza.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.
	Corporación de Productores y Comercializadores de Leguminosas de la Zona Centro-Norte de la Sierra Copcoles, de la parroquia el Priorato.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.
	Asociación Agropecuaria Manuel Reile Barba, de la Comunidad la Magdalena.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros
	Asociación de Productores Agropecuarios el Lavandero, de la parroquia de Ambuquí, San Clemente.	Agricultura y ganadería
	Asociación Artesanal Rancho Chico.	Agricultura y Ganadería
	Grupo de productores de Cocha.	Actividad productiva.
	Asociación Agropecuaria Unión y Progreso de la Magdalena.	Agropecuaria.
	Asociación Manuel Freile Barba, en la Magdalena.	Agropecuaria, Turismo y Comercio,
	Asociación Cochicaranqui de la Rinconada.	Organización productiva ganadera y agrícola.
	Asociación Apícola 8 de agosto de la Rinconada.	Organización productiva de miel de abejas.
	Asociación de Capricultores de la Sierra Norte del Ecuador Asocaprinor, de la parroquia el Sagrario.	Agricultura y ganadería

AD(cantonal)	Nombre de la feria/ otro tipo de emprendimiento	Tipo de productos
	Asociación de Productores Artesanales y Pecuarios Mushuk Ñan, del barrio Rumipamba, parroquia la Esperanza.	Agricultura y ganadería
	Asociación Agrícola 20 de Diciembre.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Trabajadores Agrícolas 28 de Octubre, de la comuna de Chirihuasi, Parroquia la Esperanza.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Desarrollo Social e Integral 4 de Octubre.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios Pacha Mama Madre Tierra.	Agricultura y ganadería
	Asociación Indígena Agrícola Ganadera Jumandí.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios Rafael Correa.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios y Plantas Medicinales Jambi Gihua Plantas de Remedio.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Trabajadores Agrícolas Gallo Rumi, del barrio Rumipamba, parroquia de Angochagua.	Agricultura y ganadería
	Asociación Integral Labrando el Futuro.	Agricultura y ganadería
	Asociación Agrícola Chilcapamba Flores Asochilca.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Desarrollo Productivo y Agrícola Tejar Ibarra Asodesibar.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios Zara Tarpuy, del sector Cochapamba, parroquia de Ambuquí.	Agricultura y Ganadería
	Asociación de trabajadores agrícolas 28 de octubre, en la Esperanza de Ibarra.	José Simbaña, Presidente de la Asociación manifiesta que son productos orgánicos 100%, con la participación de 40 productores.
	Asociación de Desarrollo Cooper Acción.	Comercialización de producto elaborados
	Feria El Trueque.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.
	Feria Frutos de la Pachamama.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.

AD(cantonal)	Nombre de la feria/ otro tipo de emprendimiento	Tipo de productos
	Red de Mujeres Emprendedoras de Imbabura.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.
	Asociación de Desarrollo Social e Integral Emprendedores de Karanki.	Comercialización de producto elaborados
	Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba la Magdalena.	Agricultura y Ganadería
	Asociación de Desarrollo Social e Integral San Francisco del Tejar de San Francisco.	Agricultura y Ganadería
	Asociación de Desarrollo Comunitario el Progreso.	Agricultura y Ganadería
Antonio Ante	Asociación de Producción y Comercialización Agropecuaria Antonio Ante AprocAAA.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios Rafael Correa, de la Hacienda el Cóndor, parroquia San Roque.	Agricultura y ganadería
	Asociación Pequeños Agricultores Nuevos Horizontes, de la parroquia de Chaltura.	Agricultura y ganadería
	Asociación Campesina Agropecuaria y Ambiental Taita Imbabura.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Trabajadores Autonomos el Morlán, de la Parroquia de Natabuela.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Desarrollo Social Santa Bernardita.	Agricultura y ganadería
Otavaló	Feria Agroecológica Sumak Pacha	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.
	Corporación Pacari Tambo, de la Parroquia el Jordán, Calle Roca 9-50.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.
	Imbabio	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, entre otros.
	Asociación Agropecuaria Riccharishum Runa Cuna	Agricultura y ganadería.
	Asociación Agropecuaria San José De Tangalí.	Agricultura y ganadería
	Asociación Agrícola Plaza Pallares, de la Comuna Uksh de la parroquia de San Pablo.	Agricultura y ganadería
	Asociación de San Pedro de Pataquí.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Huertos Familiares Tarquino Mantilla, de la comunidad de Cusibamba, parroquia de San Pablo.	Agricultura y ganadería

AD(cantonal)	Nombre de la feria/ otro tipo de emprendimiento	Tipo de productos
	Asociación de Mujeres Nuevos Pensamientos Mushuk Yuyay.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Trabajadores Autónomos Huaycopungo.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Trabajadores Autónomos Apangora.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios Inti Ñan de Pijal Camino Del Sol	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios Ñuckanchi Maki	Agricultura y ganadería
	Asociación de Desarrollo Social e Integral Makipurashpa Kawsay.	Comercialización de productos elaborados.
Cotacachi	Feria Agroecológica la Pacha Mama nos Alimenta.	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas, tubérculos y raíces, lácteos, frutales, gastronomía andina.
	Asociación Artesanal Chacrata Tarpushun, de la Comunidad de San Nicolás, Quiroga.	Comercialización de productos elaborados.
	Asociación de Productores Agrícolas Orgánicos de Cotacachi Mama Murucuna.	Agricultura y ganadería.
	Asociación de Mujeres para la Producción y Comercialización Nuevos Horizontes.	Elaboración de productos alimenticios, bebidas, tabaco
	Asociación de Desarrollo Integral el Viejo San Martín, de la Comunidad de San Martín, Quiroga.	Agricultura y ganadería
	Asociación Solidaria de Mujeres Kichwas Cotacachis Jatarishun Warmicuna.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios San Francisco Apaf, de San Francisco, la Marquesa, en Imantag.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Agricultores y Ganaderos Chalguayaco Alto.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Trabajadores Agrícolas Juventudes Nuevos Horizontes.	Agricultura y ganadería
	Asociación Agropecuaria San Nicolas de Pilchibuela, de la comuna de Pilchibuela, parroquia el Sagrario.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Pequeños Ganaderos Peñaherrera Intag Asopeñag	Agricultura y ganadería
Pimampiro	Feria Esperanzas de Vida	Hortalizas, granos tiernos y secos, harinas., tubérculos y raíces, lácteos, frutales
	Asociación Agropecuaria de Producción Industrialización y Comercialización Yanajaca.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Nuevo Amanecer, de la parroquia de Sigsipamba.	Agricultura y ganadería

AD(cantonal)	Nombre de la feria/ otro tipo de emprendimiento	Tipo de productos
	Asociación de Productores Agropecuarios de Chuga Adepach	Agricultura y ganadería
	Asociación de Mujeres Trabajadoras Unión y Progreso.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Pequeñas Productoras Agropecuarias Nuevos Horizontes, de la parroquia de Sigsipamba.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios de Pimampiro Apap, de la comunidad la Armenia, parroquia Mariano Acosta.	Agricultura y ganadería
San Miguel Urcuquí	Asociación Hosanna Urcuquí.	Agricultura y ganadería
	Asociación Agropecuaria Fomentando el Futuro.	Agricultura y ganadería
	Junta de Aguas de la Acequia del Pueblo de Tumbabiro, parroquia de Tumbabiro.	Agricultura y ganadería
	Asociación de Productores Agropecuarios Unidos Por Siempre	Agricultura y ganadería
	Asociación de Agricultores San Juan	Agricultura y ganadería
	Asociación de Desarrollo Social Semilla Fértil.	Elaboración de productos alimenticios, bebidas, tabaco.
	Asociación de Desarrollo Social Integral 24 de Junio de Buenos Aires.	Agricultura y ganadería.
	Asociación de Mujeres Manuel Jijón, de la parroquia de San Blas.	Comercialización de productos elaborados.

Fuente: Encuesta Pueblos Kichwas Imbabura (2014- 2016). GAD-I (2015). Base de datos MAGAP (2016) / Secretaría de Economía Popular y Solidaria 2015. Entrevistas líderes comunitarios y Presidentes de Cabildos (2014-2016).

Elaboración Propia.

Hasta marzo de 2016, en la provincia de Imbabura entre asociaciones y ferias, se registraron 77 organizaciones de comercio justo y solidario. De las cuales, 30 se realizan en Ibarra, 7 en Antonio Ante, 14 en Otavalo, 11 en Cotacachi, 7 en Pimampiro y 8 en Urcuquí.

Las ferias agrícolas solidarias, sin duda se constituyen en el motor del desarrollo productivo de Imbabura, además promueven el comercio justo, con precios asequibles, productos frescos y de la mejor calidad. Las mismas, han permitido lograr tres objetivos claves, como: promover el trabajo agrícola, mejorar la economía de los agricultores y, en consecuencia, asegurar la soberanía alimentaria del Ecuador. Por tanto, será importante atender sus requerimientos y fortalecer sus capacidades.

4.3 Desafíos para el aseguramiento de la Agrobiodiversidad

El MAGAP con la finalidad de contribuir al buen vivir de las familias rurales de todo el Ecuador, desde el 2012 se encuentran desarrollando importantes programas y proyectos, para el

impulso de la agricultura, ganadería, acuicultura y pesca multifuncional, con la finalidad de asegurar la soberanía alimentaria y el incremento de los ingresos de los productores, aunque con escasos resultados en la provincia de Imbabura. La **Tabla 4** presenta algunos programas orientados a las poblaciones indígenas y campesinas.

Tabla 4
Programas de Fortalecimiento Agropecuario

N°	Nombres de Programas
1	Programa Nacional de Negocios Rurales Inclusivos
2	Programa Artesanales
3	Agroseguro
4	Innovación Tecnológica Participativa y Productividad Agrícola
5	Plan de Fomento de Acceso a Tierras a los Productores Familiares (Plan Tierras)
6	Información y Gestión de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica (SIG Tierras)
7	Programa Nacional de Cárnicos
8	Programa Nacional de Almacenamiento

Fuente: Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (2015).

A continuación, en la **Tabla 5** se exponen algunas estrategias y acciones de apoyo a la producción y comercialización indígena que se han desarrollado desde el 2014 y se concretará hasta 2019.

Tabla 5
Estrategias y acciones en beneficio al desarrollo agropecuario de las zonas rurales de Imbabura 2014-2019

Nombres de Estrategias y Acciones	Institución Ejecutora	Año
Gestión integral, participativa e intercultural de las unidades hidrográficas y ecosistemas estratégicos, para garantizar el aprovisionamiento de agua y demás servicios ambientales.	Conservación y recuperación ambiental del páramo y bosque nativo	2014 – 2019.
	Implementación y mantenimiento de caminos cortafuegos.	2014 – 2019.
	Protección física y biológica de fuentes de agua.	2014 – 2019.
	Zonificación ambiental para la determinación de cuencas abastecedoras de agua.	2014 – 2019.
	Delimitación de la frontera agrícola en el área	2014 – 2019.

Nombres de Estrategias y Acciones	Institución Ejecutora	Año
	de amortiguamiento de las áreas protegidas. Reforestación bajo la modalidad: anillos viales, canales y linderos verdes, como parte del proyecto "Imbabura Verde".	2014 – 2019.
	Reforestación y agroforestería social con fines de protección, conservación productiva y recuperación ambiental en el marco del Plan Nacional y Provincial de Reforestación.	2014 – 2019.
Mejoramiento de la Calidad Ambiental Provincial.	Obtención de permisos y licencias ambientales de las obras que ejecuta el GPI.	2014 – 2019.
	Incorporación e implementación de la variable ambiental en las acciones que impulsa el GPI.	2014 – 2019.
	Estructuración del Subsistema de Gestión Ambiental para la acreditación del Gobierno Provincial de Imbabura como Autoridad Ambiental de Aplicación Responsable (AAAR).	2014 – 2019.
Fortalecimiento de los enfoque productivos.	El fortalecimiento de las cadenas productivas agrícolas.	2014 – 2019.
	El impulso de la asociatividad de las cadenas artesanales en la Provincia.	2014 – 2019.
	MIPYMES artesanales y empresas inmersas en la economía popular y solidaria.	2014 – 2019.
Apoyo a la Producción Sustentable de Alimentos.	Fortalecimiento de la asociatividad de los productores de las Ferias Solidarias (potencialización de los circuitos alternativos cortos – CIALCO).	2014 – 2019.
	Capacitación y asistencia técnica para la aplicación de buenas prácticas agropecuarias.	2014 – 2019.
Manejo, Conservación y Recuperación de Suelos y Uso del Agua.	Conservación y recuperación del suelo rural productivo.	2014 – 2019.
	Manejo integrado de aguas para la producción.	2014 – 2019.
Fortalecimiento y Apoyo a las Iniciativas Público - Privadas para el Fomento Turístico.	Apoyo a la implementación de buenas prácticas en establecimientos turísticos y prestadores de servicios.	2014 – 2019.
	Realización de eventos de difusión cultural y turística.	2014 – 2019.
Repotenciación, Mejoramiento e Incremento de Infraestructura de Riego.	Cobertura de las acequias de riego que actualmente operan por debajo de su funcionalidad.	2014 – 2019.
	Optimizar el recurso agua en forma eficiente y sostenible mediante la cogestión con las juntas de regantes.	2014 – 2019.

Nombres de Estrategias y Acciones	Institución Ejecutora	Año
	Ampliar el área de regada en las zonas de uso agrícola susceptibles de ser regadas con criterios de sostenibilidad económica, ambiental y social.	2014 – 2019.
Proyectos		
Modelos Matemáticos aplicados a los costos de las principales producciones agrícolas de las comunidades indígenas de Imbabura, Agrocostos.	Universidad Técnica del Norte.	2016
Censo Agropecuario en las zonas rurales de Imbabura.	MAGAP	2016
Proyecto de irrigación productiva para pequeños y medianos productores/as.	MAGAP – BM – AECID	2015 – 2019.
Plan Binacional de Integración Fronteriza Ecuador – Colombia 2014 -2022.	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Plan Fronteras para la Prosperidad, Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana.	2014 – 2022.

Fuente: GAD-I, Plan estratégico Institucional 2014 – 2019.
MAGAP (2015).

Las estrategias orientadas al desarrollo agropecuario de las zonas rurales de Imbabura, se encuentran orientadas al abastecimiento de agua, adecuación de acequias, recuperación de suelos, reforestación, asociatividad de los productores, capacitación técnica, desarrollo del agroturismo, entre otras actividades que contribuirán al bienestar de las poblaciones indígenas de la provincia.

4. CONCLUSIONES

La conquista y colonización ibérica a través del dominio del sistema parcelario familiar frenó todo tipo de desarrollo de las sociedades originarias. Los conquistadores asumían la tenencia de la tierra como la perpetuación basada en el latifundio y, ejercían el poder sobre el mercado del trabajo y de la tierra. Luego, a pesar de los procesos sucesivos de Independencia y consecuente República, la realidad de los pueblos indígenas de Imbabura, en relación a los sistemas de explotación de la tierra, así como de las relaciones laborales y sociales, se mantuvieron constantes y dependientes (trabajo servil) del sistema de haciendas, cuya situación, se constituyó en un obstáculo para el desarrollo del proyecto liberal y de las diferentes reformas

agrarias (1964,1973,1979). Es claro que, el siglo XX se caracterizó por las alternancias dictatoriales y de inestabilidad internacional (crisis de 1929, segunda guerra mundial, guerra con Perú). Y aunque, en dichas décadas se logró alguna modernización agraria, la redistribución de las tierras no fue justa con la población indígena, por lo que inició un largo proceso de organización política y de consecuentes levantamientos y protestas por sus reivindicaciones.

Las comunidades campesinas e indígenas, apoyándose en la Ley de Modernización Agrícola de 1994 y, más tarde, en la Codificación de la Ley de Organización y Régimen de Comunas del 2004 y en La Ley Orgánica de las Instituciones Públicas de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas de Raíces Ancestrales de 2007, pudieron ejercer una división de las tierras comunales (Cooperativa de Producción Agrícola "San Vicente de Kotama), con la justificación de dar solución al incremento de la población, a la falta de tierras y al minifundismo que no permitía ni la subsistencia. A partir de tales acciones, se beneficiaron gran parte de indígenas y campesinos de Imbabura, aunque no solucionó los problemas seculares, que –como la pobreza o el minifundismo- incluso se habían arraigado todavía más.

Después de más de 150 años de lucha en busca de un Ecuador más justo e inclusivo, es recién, a partir de la Constitución de 1998 y de la de 2008 que el Estado reconoce las demandas de los pueblos y nacionalidades indígenas, pero también, en los sucesivos Planes de Desarrollo y en la Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales. Por tanto, como logros de los movimientos indígenas, han alcanzado algunas mejoras respecto a la educación, a los servicios básicos, infraestructura vial, inclusión social, sanidad, etc, aunque fueron sofocados a fuego y sangre por los Gobiernos de turno cuando se levantaron.

En el territorio kichwa de Imbabura, la actividad agrícola se efectúa mediante el sistema de regadío (7,21%) y de secano (62,78%). Por tanto, en épocas de sequía, se constituye en uno de los problemas de la población indígena, ya que retrasa las siembras y por tanto afecta a la cantidad y calidad de los productos. Por otra parte, el exceso de precipitaciones incide también en la pérdida de los cultivos, sobre todo en los terrenos irregulares. En relación al sector pecuario, la población indígena de Imbabura posee ganado vacuno de raza criolla, de ordeño manual y en su mayoría de pastoreo (el 38,18%), también aves (25,02%), ganado porcino (21, 79%), ganado bovino (10, 45%), ganado bovino (10,34%), al igual que, trucha, cuyes, codornices y conejos (4,57%). La gran brecha entre indígenas y mestizos, también se evidencia en las explotaciones agrarias, mientras los primeros disponen tierras entre 500 metros cuadrados y 8 hectáreas, los mestizos superan las ocho hectáreas (medianas y grandes), con mejor calidad de suelos, infraestructura vial y acceso a sistemas de regadío. Cabe mencionar que, los indígenas que no poseen tierra, también acceden a la misma, mediante la forma de arrendamiento, partidarios, entre otras.

Los pueblos kichwas de Imbabura, principalmente otavalos y karankis desarrollan la actividad agrícola sobre los 2.500 msnm. Los cinco productos de mayor producción en el territorio kichwa de Imbabura son el maíz, fréjol, trigo, cebada y quinua. En los últimos 15 años, se ha

desarrollado la capacidad de asociatividad (asociaciones, redes, cooperación), aunque, todavía es muy escasa. La misma se evidencia a través de las microempresas agroproductoras de lácteos, miel, productos agrícolas andinos, frutales nativos, artesanía y turismo. La tendencia de las propiedades agrarias, en el pueblo kichwa Natabuela es la desaparición a mediano plazo, debido a la creciente comercialización de las propiedades y, por el proceso de conurbación entre las ciudades de Atuntaqui e Ibarra.

En los últimos siete años se han establecido al menos seis cadenas productivas en el sector agrícola en torno a los productos estratégicos, los cuales generan economías rurales mucho más competitivas. Aunque, no todas van en beneficio de la población indígena ya la mayoría habitan las zonas altas de la geografía imbabureña. No obstante, las cadenas productivas han permitido que pequeños y medianos productores tengan fácil acceso a los activos (recursos, factores de la producción), infraestructura, fortalecimiento de capacidades), para lo cual, ha sido necesario la organización y la asociatividad de los agricultores imbabureños.

La agrobiodiversidad se convierte en motivo de interés para el desarrollo de la investigación científica, ya que los cultivos andinos de los pueblos kichwas de Imbabura se constituyen en fuente genética que podrían utilizarse para el mejoramiento de las plantas. Los productores asociados requieren el respaldo y asistencia técnica del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca y, de cada uno de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, para garantizar los espacios físicos en el desarrollo de las ferias agrícolas. Pero, a la vez, necesitan el compromiso de trabajo de otras organizaciones, como el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias y la Academia para el desarrollo de proyectos de investigación orientados al rescate de las semillas ancestrales y la consecuente producción orgánica, con rentabilidad para los involucrados y grandes beneficios nutricionales para sus consumidores.

En las zonas rurales de Imbabura, hasta marzo de 2016, se identificaron 77 asociaciones y ferias de comercio justo y solidario. Las mismas se realizan en Ibarra (30), Antonio Ante (7), Otavalo (14), Cotacachi (11), Pimampiro (7) y en Urququí (8). Las ferias agrícolas solidarias, sin duda se constituyen en el motor del desarrollo productivo rural de Imbabura, además promueven el comercio justo con precios asequibles, productos frescos y de la mejor calidad. Por otra parte, la asociatividad (agrobiodiversidad y los saberes indígenas) se convierte en un importante atractivo para el turismo de convivencia, a través del desarrollo del turismo rural, con énfasis en el agroturismo. Pero sobre todo contribuye a la disminución de la migración masculina, la inclusión de la mujer, el fortalecimiento comunitario (liderazgo y reciprocidad). Por tanto, se ha convertido en una de las promesas para la revalorización del uso de los cultivos tradicionales y saberes ancestrales.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cachiguango, L. (2001, julio). *¡Wantiay...! El ritual funerario andino de adultos en Otavalo, Ecuador*. Scielo Chile, Arica, v.33. N.2. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562001000200003>
- Caso, E. (2012, julio 22). *La quinua el grano de oro de los andes*. Bitácora de la biblioteca que nune orillas: La Reina de los Mares. Recuperado de: <https://biblioaeidmadrid.wordpress.com/2013/07/22/la-quinua-el-grano-de-oro-de-los-andes/>
- Daza, E. (s.f). *Estado, agroindustria y campesinos en el Ecuador. Movimiento Regional por la Tierra*. Recuperado de <http://porlatierra.org/docs/f3fae0c274f29b4e6ae20f4b0968f1e5.pdf>
- De Janvry, A y Gilkman, P. (1991). *Encadenamientos de producción en la economía campesina del Ecuador*. Publicado por CIIDIA e IICA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Fundación Ecociencia (2012). *Urku yaku wachariy: páramo, nacimiento del agua*. Quito, Ecuador: Abya Yala/UPS. Recuperado de <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6118>
- Gobierno Autónomo Descentralizado de Imbabura, Prefectura de Imbabura (2015). *Plan estratégico institucional 2014-2019*.
- Jordán, F. (2003). *Reforma Agraria en el Ecuador*. CIDES-UMSA, Posgrado en Ciencias del Desarrollo, PLURAL editores. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Bolivia/cides-umsa/20120904031218/13reforma.pdf>, p.290
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2000). *III Censo nacional agropecuario: resúmenes provinciales*. Recuperado de http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/ess_test_folder/World_Census_Agriculture/Country_info_2000/Reports_2/ECU_SPA_REP_2000.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2010). <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/cartografia-historica/>.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2012). *El Analfabetismo*. Revista Coyuntural. Cuarta Edición. Recuperado de: <http://www.inec.gob.ec/inec/revistas/e-analisis5.pdf>, p.7
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2013). *Encuesta de superficie y producción agropecuaria continua. Informe ESPAC 2013*. http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-INEC/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac%202013/InformeEjecutivoESPAC2013.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2015). *Encuesta de superficie y producción agropecuaria continua*. Recuperado de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-INEC/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac_2014-2015/2015/Presentacion%20de%20resultados%20ESPAC_2015.pdf
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, PROECUADOR. (2013). *Análisis del sector artesanías 2013*. Recuperado de http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/11/PROEC_AS2013_ARTESANIAS.pdf
- Instituto Geográfico Militar (2010). *Cartografía Imbabura*.
- Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales (2016, marzo). <http://www.eltelegrafo.com.ec/images/cms/EdicionImpresa/2016/Marzo/14-03-16/14-03-16-pol-Ley-de-Tierras.pdf>. Art. 7.
- Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria del Ecuador (2009). Recuperada de <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/ec/ec046es.pdf>. Art. 1, 7,
- Machado, D. (s.f). *Historia de despojo y rapiña sobre las tierras comunales en la provincia de Santa Elena*. Revista virtual de investigación económica: Análisis Económico. Recuperado de: <http://www.analisiseconomico.info/index.php/opinion2/129-historia-de-despojo-y-rapina-sobre-las-tierras-comunales-en-la-provincia-de-santa-elena-ecuador>, p.1

- Martínez, L. (2002). *Economía política de las comunidades Indígenas*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala, Segunda edición. Colección Propuestas, p.173
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador-MAGAP. (2013). *Informe de rendición de cuentas 2013*. Recuperado de <http://www.agricultura.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/10/M.-Mecanismos-de-rendici%C3%B3n-de-cuentas.pdf>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador-MAGAP. (2014). *Informe de rendición de cuentas 2014*. Recuperado de <http://balcon.magap.gob.ec/mag01/magapaldia/RDC%202014/rendicion%20ultimos/INFORME%20DE%20GESTI%C3%93N%20MAGAP%202014.pdf>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador-MAGAP. (2010). *Uso del sistema de información del agro (2001, 2010)*.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador-MAGAP. (2014). *Informe de rendición de cuentas 2014*. Recuperado de <http://balcon.magap.gob.ec/mag01/magapaldia/RDC%202014/rendicion%20ultimos/INFORME%20DE%20GESTI%C3%93N%20MAGAP%202014.pdf>
- Obando Segundo. (1988). *Tradiciones de Imbabura*. Quito, Ecuador: tercera edición, ediciones AbyaYala.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO. (2001). *Perfiles nutricionales por países Ecuador*. Recuperado de <http://docplayer.es/9877997-Fao-perfiles-nutricionales-por-paises.html>
- Peralta, E. (2012). *El amaranto en Ecuador*. Quito. PRONALEG-GA, INIAP. Recuperado de <http://www.iniap.gob.ec/nsite/images/documentos/ESTADO%20DEL%20ARTE%20DEL%20AMARANTO%20EN%20ECUADOR.pdf>. Primera versión.
- Peralta, E., A. Murillo, Mazón, N; Monar, C; Pinzón, J y Rivera, M. (2010). *manual agrícola de fréjol y otras leguminosas. cultivos, variedades y costos de producción*. Quito, Ecuador: Publicación Miscelánea No. 135 (Segunda impresión actualizada). Programa Nacional de Leguminosas y Granos Andinos. Estación Experimental Santa Catalina. INIAP.
- Proaño, V y Lacroix, P. (2013). *Dinámicas de comercialización para la agricultura familiar campesina: desafíos y alternativas en el escenario ecuatoriano*. Quito, Ecuador: Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador, SIPAE. Primera Edición.
- Ribadeneira, C. (2001). *El Racismo en el Ecuador contemporáneo, entre la modernidad y el fundamentalismo étnico. El discurso del otro*. Fundación de investigaciones andino amazónicas. Abya Yala.
- Rosales, J. (2005, junio). *Los campesinos de tres cantones de Imbabura implementan unidades productivas integrales*. Diario el Comercio. Recuperado de <http://edicionimpresa.elcomercio.com/es/10230000eada452-771e-443e-bded-e2bd9cc4b7ed>.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2014). *Estrategia para la igualdad y erradicación de la pobreza*. Quito, Ecuador.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. *Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017*. Recuperado de <http://www.buenvivir.gob.ec/>
- Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador (2011). *Atlas tenencia de la tierra en Ecuador*. Quito, Ecuador. Recuperado de <http://myslide.es/documents/atlas-tenencia-de-la-tierra-en-ecuador.html>, [p.8](#)
- Machado, D. (s.f). *Historia de despojo y rapiña sobre las tierras comunales en la provincia de Santa Elena*. Revista virtual de investigación económica: Análisis Económico. Recuperado de: <http://www.analisiseconomico.info/index.php/opinion2/129-historia-de-despojo-y-rapina-sobre-las-tierras-comunales-en-la-provincia-de-santa-elena-ecuador>, [p.1](#)

Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad. (2015). *Informe de rendición de cuentas 2015*. Recuperado de <http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2016/03/Informe-Rendici%C3%B3n-de-Cuentas-MCPEC-2015-VF.pdf>

Viteri, G. (2007). *La reforma agraria en el Ecuador*. Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007b/298/

Zumárraga, Pedro. (1978). Manuscrito sobre la parcelación de la hacienda Anafo.

Debido a las consideraciones éticas en la investigación social, en la mayoría de casos, se ha mantenido la confidencialidad de los informantes (nombres), mediante la aplicación de la “Encuesta a los Pueblos Kichwas de Imbabura, EPKI (2014-2016)”.

Representantes de gremios, asociaciones y redes.

Responsables de los Organismos vinculados con la práctica agraria en Imbabura.

Agricultores (as) indígenas (Otavalo, Karanki y Natabuela).

Comerciantes y consumidores de las ferias de productos andinos: “*Llacta Pura Pukuchikkuna*” y “*Frutos de la Pachamama*”, del Ejido de Ibarra en las instalaciones del MAGAP.