

## Capítulo II

# China e India y sus relaciones comerciales con América Latina y el Caribe: oportunidades y desafíos

---

### Introducción

La dinámica de China e India reviste gran importancia para la economía mundial y en particular para América Latina y el Caribe. Como se indica en el primer capítulo del presente informe, desde 2001 estos dos países sumados contribuyen anualmente con más del 30% del crecimiento del producto mundial, medido en términos de la paridad del poder adquisitivo, lo que constituye un aporte innegable al mantenimiento de la tasa global. En 2005, la economía china (2,2 billones de dólares) pasó a ocupar el cuarto lugar en orden de importancia en el mundo (el segundo en términos de paridad del poder adquisitivo), después de Estados Unidos, Japón y Alemania, superando a Gran Bretaña y Francia. India es el segundo país más poblado del planeta después de China, con 1.080 millones de habitantes, y en las últimas décadas ha surgido como una potencia mundial, ubicándose como la octava economía del globo (868.000 millones de dólares).

Ambos países han ingresado rápidamente al grupo de las mayores economías del mundo, contribuyen en gran medida al crecimiento económico y al comercio mundial con sus altas tasas de crecimiento, apuntalan los frágiles equilibrios mundiales y mantienen una demanda cuantiosa y creciente de los productos básicos de la región, sobre todo China, que compite a su vez con América Latina y

el Caribe en terceros mercados. Dado el alto crecimiento previsto para ambos países asiáticos, cabe esperar que sigan siendo el polo más importante de crecimiento mundial en los próximos años, ya que ofrecen a los países de la región un mercado de gran potencial para sus productos de exportación, hecho que hasta ahora se ha explotado poco, salvo en algunos sectores de productos primarios.

## A. Principales características y desempeño económico y comercial

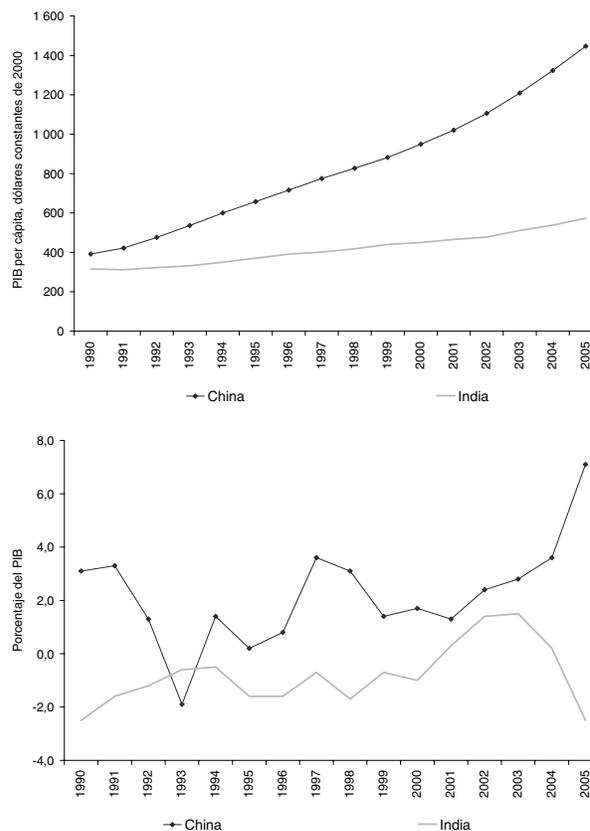
La economía china creció un 10,2% en 2005, gracias al dinamismo de la inversión interna y las exportaciones, cifra que ratifica el promedio cercano a los dos dígitos que el país ha obtenido en los últimos 28 años. Por su parte, India exhibió un crecimiento no menos significativo del 8,4% en el año fiscal que terminó el 31 de marzo de 2006, con una expansión del consumo interno de nivel similar (8%) (véase el gráfico II.1). Desde la aplicación del nuevo programa económico en 1991, cuyos pilares han sido la promoción de la liberalización económica y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos, el país ha podido mantener una tasa de crecimiento anual entre el 4% y el 8% durante el período 1999-2004. A partir de 1990 y hasta el 2005 la economía también estuvo marcada por un gran cambio estructural: los servicios aumentaron del 34% al 54% su participación en el PIB, mientras que la participación del sector agrícola se redujo de un 47% a un 20%. El sector industrial mantuvo su cuota entre el 20% y el 25%.

En 2005, el sector manufacturero indio creció un 9,0%. Los rubros más dinámicos fueron los textiles y los metales básicos y sus aleaciones, así como los equipos de transporte. De este modo, las ventajas comparativas industriales de India se asemejan bastante a las de algunas economías latinoamericanas. Por su parte, el sector agrícola creció solo un 2,3% en 2005, debido a la baja productividad que sufre dicho sector. Se proyecta que mantendrá ese ritmo de crecimiento en los próximos años, en tanto el sector de servicios seguirá como motor de desarrollo económico, creciendo un 10% por año.

El protagonismo de China se destaca no solo en el comercio mundial sino también en el ámbito financiero. El país cumple un papel cada vez más importante en el mantenimiento de los equilibrios económicos mundiales pues, con su oferta abundante y barata, contribuye a sustentar una demanda elevada, pero con baja inflación, en los Estados Unidos; proporciona un ahorro barato para el país del norte, ayudando a mantener bajo control la tasa de interés y acumula reservas, al comprar papeles

del Tesoro, ayudando así a financiar el déficit en la cuenta corriente de los Estados Unidos. En este sentido, las reservas de China han alcanzado en febrero de 2006 los 853.000 millones de dólares, cifra que supera por primera vez las reservas de Japón, que en el mismo mes ascendieron a 850.000 millones.<sup>1</sup>

Gráfico II.1  
**PIB POR HABITANTE Y SALDO DE LA CUENTA CORRIENTE**  
 (En dólares constantes de 2000 y porcentajes del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

<sup>1</sup> En diciembre de 2005 los bonos del Tesoro en poder de las autoridades chinas equivalían a 257.000 millones de dólares, pero Japón era el principal comprador, que tenía en su poder bonos por 680.000 millones dólares. India tiene un papel mucho más reducido. El Banco de Reserva de India tiene reservas por 137.000 millones de dólares y solo 12.600 millones de dólares en los bonos del Tesoro estadounidense (Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, 2006).

El peso de China en el comercio mundial supera con creces al de la India. En 2005 continuó el auge de exportaciones de mercancías chinas que se ha acentuado desde el inicio de la presente década. Las exportaciones crecieron un 28% y alcanzaron los 762.000 millones de dólares, casi 1,5 veces las exportaciones de América Latina y el Caribe, cifra que representó el 7,3% de las exportaciones mundiales de bienes. Las importaciones aumentaron a un ritmo del 18% y llegaron a los 660.000 millones de dólares, cifra que correspondió al 6,1% de las importaciones mundiales. En 2005 China pasó a ser la tercera potencia importadora y exportadora de mercancías del comercio mundial (OMC, 2006a), con lo cual se amplió aún más su superávit comercial. El papel de India en el comercio mundial es mucho menor: en 2005 sus exportaciones e importaciones de mercancías totalizaron solo 89.800 millones de dólares y 131.600 millones de dólares, respectivamente.

India tiene una apertura comercial más reducida que China (véase el cuadro II.1). Mientras China presenta una estructura arancelaria mucho menor y lineal, la de India contiene todavía bolsones de protección, sobre todo en el sector agrícola. La reducción de los aranceles y otras barreras no arancelarias, que se está aplicando en el marco del tratado comercial de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN) con China y en virtud del acuerdo comercial entre China e India, que entraría en vigor a partir de 2007 y que comprende no solo productos industriales sino también productos agrícolas, puede tener importantes implicancias para el futuro del comercio latinoamericano con esa región asiática, en particular en términos de desviación de comercio.

Cuadro II.1  
**CHINA E INDIA: POLÍTICAS COMERCIALES DIFERENTES**

China		
Cobertura de consolidación arancelaria del 100% prevista para 2010 (Promedio simple de aranceles ad valorem)		
	Aplicado 2004	Final (2010) consolidado
Todos los bienes	10,4	10,0
Bienes agrícolas	16,2	15,8
Bienes no agrícolas	9,5	9,1
Líneas no ad valorem (porcentaje del total de líneas arancelarias)	0,5	0,0
India		
Cobertura de consolidación arancelaria del 73,8% en 2005 (Promedio simple de aranceles ad valorem)		
	Aplicado 2004	Final (2005) consolidado
Todos los bienes	29,1	49,8
Bienes agrícolas	37,4	114,5
Bienes no agrícolas	27,9	34,3
Líneas no ad valorem (porcentaje del total de líneas arancelarias)	0,0	7,2

Fuente: Organización Mundial del Comercio (OMC), "Trade profiles" <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFHome.aspx?Language=E>, 2006.

China aún exporta más servicios que India, pero esta última no tardará en alcanzarla, dadas las mayores tasas de crecimiento de sus exportaciones. Dentro del comercio mundial de servicios en 2005, China es el octavo exportador (81.200 millones de dólares) y el séptimo importador (85.300 millones de dólares). A su vez, India alcanzó en 2005 el décimo lugar en exportaciones (67.600 millones de dólares) e importaciones (67.400 millones de dólares). Sin embargo, las exportaciones de servicios de India crecieron a un ritmo que duplica con creces el de las de China entre 2003 y 2005 (OMC, 2006a).

India ha seguido desarrollándose y todavía tiene un gran potencial dentro del sector de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC) y las actividades relacionadas con la externalización de procesos empresariales (*business process outsourcing*). Estos dos rubros están sumamente orientados a las exportaciones y siguen desempeñándose con buenos resultados, gracias a la creciente demanda de mano de obra barata pero calificada con cierto manejo del inglés, el aprovechamiento de la diferencia horaria con el hemisferio norte, así como la instalación de una red de fibra óptica bajo el océano. Durante 2004-2005, India representó el 65% del mercado global de servicios comerciales de TIC y el 46% del mercado de externalización de procesos empresariales. Los servicios en el ámbito de las TIC aún constituyen una pequeña parte del conjunto del sector de los servicios. Durante los años noventa, el sector de software del país se expandió de manera sostenida, al crecer a una tasa cercana al 50% por año, y durante la presente década está creciendo al 25% al año. Se proyecta que el sector de las TIC alcanzaría el 7% del PIB (actualmente 4%) y el 35% del total de las exportaciones en 2008. Así, las exportaciones de servicios en el ámbito de las TIC y la externalización de procesos empresariales podrían generar 60.000 millones de dólares en 2010. Un gran desafío para la expansión del sector de las TIC es la actual subinversión en capital tecnológico (Ministerio de Hacienda, 2006) y capital humano, ambos déficit relativos a la magnitud de la dinámica expansión del sector de las TIC.

Durante el primer semestre de 2006 el crecimiento de China alcanzó un 10,9% respecto del mismo período del año anterior. Según los pronósticos iniciales, se proyectaba una tasa de crecimiento del 9,5% al 9,9% para 2006 y del 8,8% al 9,0% para 2007 (FMI, 2006; ADB, 2006). A pesar del objetivo de las autoridades de reorientar la demanda hacia el consumo privado en lugar de las inversiones, probablemente estas seguirán siendo el motor de crecimiento para 2006 y 2007. La formación fija de capital podría aumentar su participación en el PIB y alcanzar un nivel cercano al 50% en los próximos años (ADB, 2006). De hecho, no se asegura una moderación del crecimiento. Actualmente hay indicios de una ampliación

de la base monetaria, la cual podría otorgarse al sector industrial como créditos adicionales.<sup>2</sup>

Se espera una moderación del crecimiento de las exportaciones, que registrarían entre un 15% y un 20%, debido a las medidas voluntarias de restricción aplicadas a algunos sectores, la reducción de subsidios indirectos y los costos laborales crecientes.<sup>3</sup> Se prevé que las importaciones aumenten a una tasa similar, porque la demanda de los productos energéticos, las materias primas, los productos agrícolas y los insumos intermedios industriales seguiría creciendo rápidamente. Un creciente superávit comercial podría compensar el déficit en los servicios. El Banco Asiático de Desarrollo (ADB, 2006) estima que el superávit en cuenta corriente podría oscilar entre el 5% y el 7% del PIB para 2006-2007, acumulando presiones adicionales sobre el yuan.

Cabe señalar que 2006 es el primer año del undécimo Plan Quinquenal para el Desarrollo Nacional Económico y Social (2006-2010).<sup>4</sup> En este plan se abordan las debilidades estructurales del país, que son producto de la rápida industrialización y modernización, tales como la capacidad ociosa en algunos sectores, la ampliación de la desigualdad del ingreso, en particular entre las áreas urbanas y rurales, y entre el litoral y el interior del país, así como los agudos problemas ambientales.<sup>5</sup> El objetivo principal del Plan es promover un enfoque de crecimiento más balanceado, equitativo

y sostenible, con estrategias dirigidas especialmente a la corrección de estos problemas.<sup>6</sup> Este Plan podría cambiar la composición de la demanda agregada y frenar el crecimiento económico a niveles más sostenibles en el largo plazo.

Para la India las perspectivas de corto plazo son promisorias, dado que registra un crecimiento económico sólido (entre un 7% y un 8% para 2006-2007)<sup>7</sup> (FMI, 2006; ADB, 2006) y una inflación moderada. De hecho, según cifras preliminares, la economía del país creció un 8,9% durante el primer trimestre del año fiscal (abril-junio), en comparación con el 6,9% del mismo período de 2005-2006. La inflación se situó debajo del 5%, a pesar del alza de precios del petróleo. Sin embargo, los altos niveles de endeudamiento público, un creciente déficit en cuenta corriente y la necesidad de abordar las reformas necesarias son los principales desafíos para el mediano plazo. Urge que el gobierno continúe consolidando su posición fiscal, asegurando mientras tanto las mejoras de infraestructura necesarias (especialmente el suministro de electricidad y el sistema vial) para apoyar el desarrollo industrial, la capacitación de recursos humanos en sectores relacionados con los servicios y las inversiones públicas para avanzar en el área de la productividad rural. El creciente déficit comercial podría llevar al país a acelerar el proceso de depreciación de la moneda (rupia), lo que estimularía un mayor incremento de las exportaciones.

<sup>2</sup> La oferta de M2 en circulación en mayo de 2006, en comparación con la correspondiente al mismo mes del año anterior, aumentó un 19,5%, cifra muy superior a la meta establecida por el Banco Popular de China, y el ritmo de otorgamiento de créditos bancarios casi se duplicó durante el mismo período (*The Economist Intelligence Unit*, abril, 2006; *Financial Times*, 2006). En parte gracias a esa expansión monetaria, la producción industrial creció un 17% en los primeros cinco meses de 2006. Por primera vez desde 2004, China aumentó un 0,27% la tasa de referencia en abril y posteriormente en agosto, con el fin de desacelerar la economía, desalentando el desmesurado crecimiento de los préstamos bancarios.

<sup>3</sup> Estas cifras, sin embargo, no coinciden con el elevado ritmo de incremento de las exportaciones en el primer semestre, lapso en que crecieron un 25% en comparación con el mismo período de 2005.

<sup>4</sup> Destaca el objetivo de alcanzar un volumen de comercio exterior de 2,3 billones de dólares en 2010. Este valor es casi dos veces el logrado en 2005, en que alcanzó los 1.400 millones de dólares, cifra que representa un incremento del 23,2% respecto del año anterior.

<sup>5</sup> Los altos niveles de inversiones se han reflejado en capacidades industriales ociosas, lo que a la vez ha significado un aumento de existencias y la baja de los precios en sectores tales como aluminio, automóviles, cemento y acero (ADB, 2006). Otro problema sería la creciente deuda de las corporaciones municipales que financian proyectos de infraestructura urbana, especialmente la construcción de carreteras, por la compra de tierra o préstamos a los gobiernos municipales, partida que no se contabiliza en los presupuestos de estos gobiernos. Durante 2005 China construyó cerca de 128.000 kilómetros de carreteras, de los cuales solo 6.400 fueron financiados por el gobierno central (*Wall Street Journal*, 2006).

<sup>6</sup> Recientemente, el Presidente Hu Jintao indicó la necesidad de cambiar la estructura del crecimiento chino, mejorando la capacidad nacional de innovación, actualizando el nivel general de la industria, incentivando el desarrollo de la manufactura avanzada y de los servicios, pero tomando siempre en cuenta las prácticas de ahorro energético y de respeto del medio ambiente, así como la necesidad de intensificar la capacitación de los trabajadores. En el undécimo Plan Quinquenal se indica que en los próximos cinco años se priorizará la mejora de la infraestructura rural por sobre las zonas urbanas, se buscará alcanzar los nueve años de escolaridad para los alumnos del campo, logro que ya se alcanzó en las ciudades, y se destinarán más recursos a la investigación y al desarrollo científico.

<sup>7</sup> El año fiscal en India va de abril a marzo.

## B. Crecientes relaciones comerciales de América Latina y el Caribe con China e India

Entre 1990 y 2005, los intercambios comerciales entre los países de la región y China e India han crecido de manera considerable, al registrar aumentos sobre todo en el último quinquenio. Llama la atención la semejanza de los patrones de intercambio entre ambos países y las subregiones de América Latina. Mientras América del Sur presenta superávits comerciales con ambos países, México y Centroamérica mantienen crecientes déficits. De los dos países, se destaca la importancia de China como socio comercial de América Latina y el Caribe. Las exportaciones de la región a China superaron los 19.000

millones de dólares en 2005, cifra que representa cerca del 3,5% de las exportaciones totales de dicha región, mientras que las exportaciones dirigidas a India solo ascendieron a los 3.000 millones de dólares, cifra que equivale a una participación muy reducida del 0,5% en los totales regionales. Los principales países de la región que exportan hacia China son Brasil, Chile, Argentina, Perú y México (por orden de importancia en 2005) y, en el caso de India, se repiten casi los mismos países, salvo Perú. La participación de India como importador es más reducida (véase el cuadro II.2).

Cuadro II.2  
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EXPORTACIONES HACIA CHINA E INDIA, 2005  
(En millones de dólares y porcentajes del total)

Países	Exportaciones totales según destino			Porcentaje del total de América Latina y el Caribe		Porcentaje del total de cada país	
	India	China	Mundo	India	China	India	China
<b>América Latina y el Caribe</b>	<b>3 048</b>	<b>19 442</b>	<b>555 445</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0,5</b>	<b>3,5</b>
<b>Comunidad Andina</b>	<b>115</b>	<b>3 009</b>	<b>106 981</b>	<b>3,8</b>	<b>15,5</b>	<b>0,1</b>	<b>2,8</b>
Bolivia	1	19	2 734	0,0	0,1	0,0	0,7
Colombia	5	237	21 187	0,2	1,2	0,0	1,1
Ecuador	26	82	10 649	0,8	0,4	0,2	0,8
Perú	79	1826	17 001	2,6	9,4	0,5	10,7
Venezuela (Rep. Bolivariana de)	4	845	55 410	0,1	4,3	0,0	1,5
<b>Mercosur</b>	<b>1 875</b>	<b>10 317</b>	<b>163 414</b>	<b>61,5</b>	<b>53,1</b>	<b>1,1</b>	<b>6,3</b>
Argentina	729	3 302	40 013	23,9	17,0	1,8	8,3
Brasil	1 137	6 834	118 308	37,3	35,2	1,0	5,8
Paraguay	5	61	1 688	0,2	0,3	0,3	3,6
Uruguay	4	120	3 405	0,1	0,6	0,1	3,5
<b>Chile</b>	<b>493</b>	<b>4 390</b>	<b>39 536</b>	<b>16,2</b>	<b>22,6</b>	<b>1,2</b>	<b>11,1</b>
<b>Mercado Común Centroamericano</b>	<b>17</b>	<b>349</b>	<b>21 806</b>	<b>0,6</b>	<b>1,8</b>	<b>0,1</b>	<b>1,6</b>
Costa Rica	8	245	7 090	0,3	1,3	0,1	3,5
El Salvador	2	2	3 383	0,1	0,0	0,0	0,1
Guatemala	3	80	5 381	0,1	0,4	0,1	1,5
Honduras	5	15	4 377	0,2	0,1	0,1	0,3
Nicaragua	0	7	1 574	0,0	0,0	0,0	0,4
<b>México</b>	<b>522</b>	<b>1 091</b>	<b>213 711</b>	<b>17,1</b>	<b>5,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>
<b>Otros países de América Latina y el Caribe</b>	<b>26</b>	<b>287</b>	<b>9 998</b>	<b>0,9</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>	<b>2,9</b>
Panamá	22	23	2 013	0,7	0,1	1,1	1,1
Cuba	2	247	2 430	0,1	1,3	0,1	10,2
Rep. Dominicana	3	17	5 554	0,1	0,1	0,0	0,3

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial de los países y datos del Fondo Monetario Internacional, *Direction of Trade Statistics*, 2006.

En cuanto a las importaciones de América Latina desde India, equivalen apenas a una décima parte de lo que representan las originadas en China. Sin embargo,

en el último tiempo las compras de productos indios han venido incrementándose.

## 1. Relaciones comerciales con China: América del Sur en comparación con Centroamérica y México

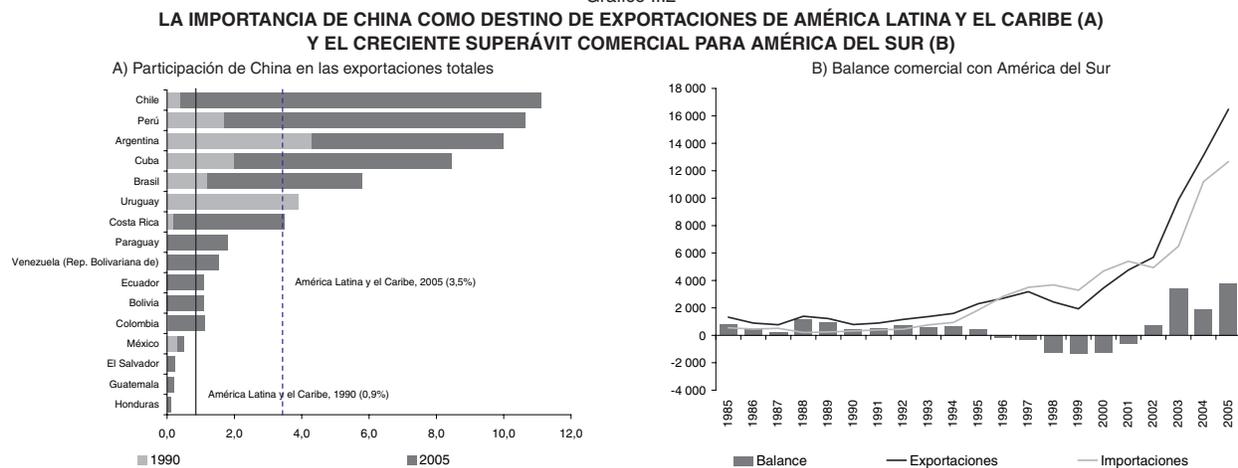
Los intereses comerciales de China en América Latina son muy distintos según se trate de América del Sur, por una parte, y Centroamérica y México, por otra. En los intereses de China en América del Sur intervienen varios factores. Primero, para su rápido crecimiento, China necesita asegurar el abastecimiento de materias primas, alimentos y productos energéticos. Segundo, busca un escenario de mercado favorable para sus exportaciones y limitar las acusaciones de medidas de defensa comercial como las de antidumping, que considera “abusivas”, razón por la cual se ha esforzado por conseguir el estatus de economía de mercado con 27 países, entre los cuales se encuentran siete de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2005).

Para varios países de la región, China ya es uno de los principales mercados para sus exportaciones (véase el

gráfico II.2-A). El comercio de los países de América del Sur ha sido muy favorable y la subregión acumula un superávit creciente por cuatro años consecutivos hasta 2005 (véase el gráfico II.2-B). Sin embargo, el superávit acumulado se concentra en los productos primarios y las manufacturas basadas en recursos naturales, y ha aumentado el déficit en manufacturas que incorporan tecnologías.

Dada la dotación de recursos naturales, la región se ha transformado en un importante proveedor de productos primarios a China, ya que suministra, por ejemplo, más del 60% de las importaciones chinas de soja (principalmente de Brasil y Argentina), un 80% de harina de pescado (de Perú y Chile), cerca del 60% de los despojos de aves troceados (Argentina y Brasil) y un 45% de vinos y uvas (Chile) (véase el cuadro II.3).

Gráfico II.2



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de la Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

Cuadro II.3  
LOS 15 PRINCIPALES PRODUCTOS QUE CHINA IMPORTA DE AMÉRICA DEL SUR, 2004  
(En millones de dólares y porcentajes del total, CUCI Rev.2)

Principales productos	Argentina	Brasil	Chile	Perú	Resto de América del Sur	América del Sur (A)	Mundo (B)	Porcentaje del total C=(A)/(B)
Soja (2222+4232)	2 555	2 619	0	0	0	5 174	8 528	60,7
Hierro (2815+2816+6712+6725+6746)	25	3 252	168	256	208	3 909	19 677	19,9
Cobre (2871+2882+6821+6822)	12	40	2 793	540	73	3 456	13 532	25,5
Madera y pulpa (2482+2483+2517+6416)	36	527	371	4	6	943	4 584	20,6
Petróleo crudo (3330)	183	423	0	0	139	745	33 912	2,2
Harina de pescado (0814)	17	0	103	502	2	623	770	80,9
Cueros y lanas (6114+6512+6129+2681)	145	301	2	1	88	537	4 152	12,9
Ferroaleaciones (6713+6716+6727+6749)	6	203	0	0	233	442	9 613	4,6
Plomo (2874)	0	0	0	122	0	122	437	27,9
Aluminio (2873+6845)	0	67	0	0	37	105	2 069	5,1
Otras partes y accesorios para vehículos (7849)	3	101	0	0	0	104	7 305	1,4
Aves y despojos de aves troceados (0114)	37	53	0	0	0	90	154	58,7
Algodón (2631+2632+2633+2634)	0	31	0	0	49	80	3 242	2,5
Tabaco (1211-1212)	0	74	0	0	0	74	232	31,6
Uvas y vinos (0575+1121)	1	0	61	0	0	61	135	45,4
Total muestra	3 019	7 690	3 497	1 424	834	16 465	108 342	15,2
Otros productos	236	978	170	99	148	1 630	442 973	0,4
<b>Total importaciones</b>	<b>3 255</b>	<b>8 669</b>	<b>3 667</b>	<b>1 523</b>	<b>982</b>	<b>18 095</b>	<b>551 315</b>	<b>3,3</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de la Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

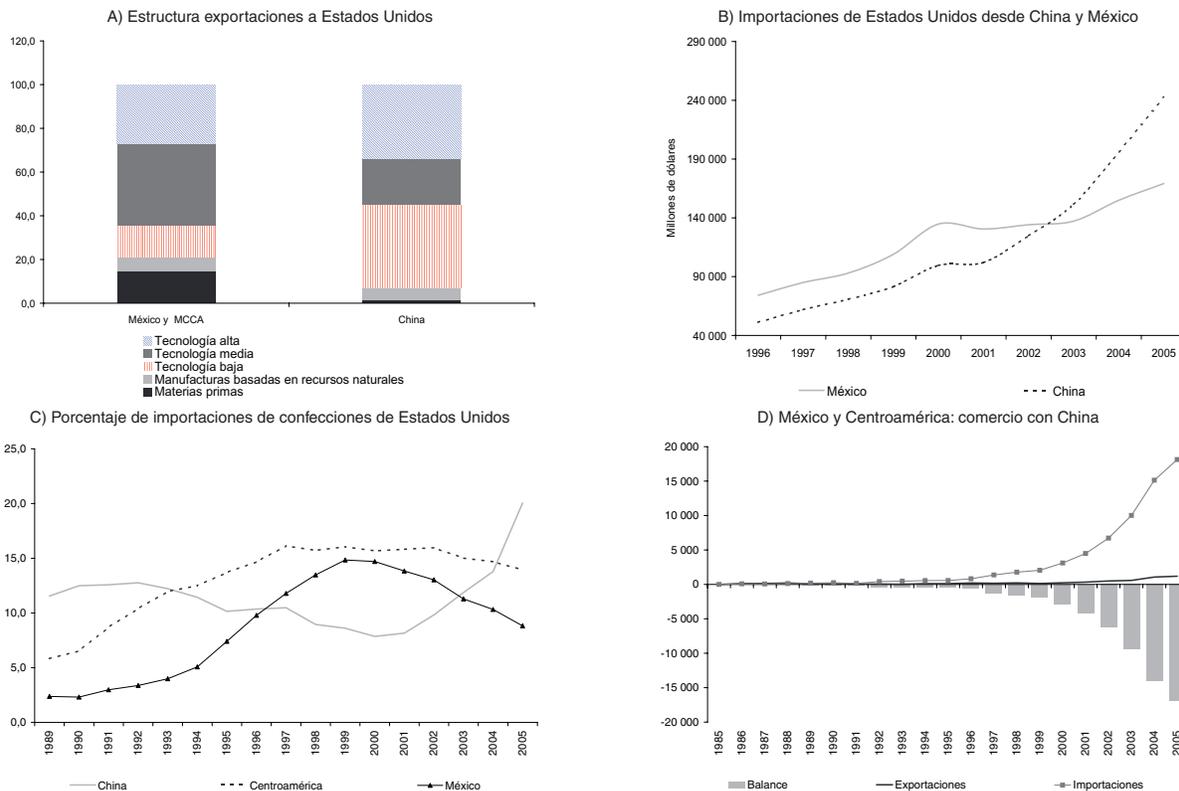
La composición de los productos que México y Centroamérica exporta al mercado estadounidense se asemeja bastante a la de los productos que China vende a dicho mercado (véase el gráfico II.3-A). Esa subregión exporta más manufacturas de intensidad tecnológica media y alta (por ejemplo, los artículos eléctricos y electrónicos, incluidos equipos de computación, y los productos de la industria automotriz), tanto en términos absolutos como relativos, mientras que China se especializa más en los productos de bajo nivel tecnológico (por ejemplo, los textiles y las prendas de vestir). Pese a que cada grupo exporta al mercado estadounidense productos de alta tecnología equivalentes a 40.000 millones de dólares, la mayor competencia entre ambos todavía está en las manufacturas de intensidad tecnológica baja y media. Desde esta perspectiva, la tendencia proteccionista de los Estados Unidos afecta a ambas regiones de manera interrelacionada, tal como ha ocurrido con la negociación del Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y los Estados Unidos (CAFTA-RD) en 2005 (CEPAL, 2005).

México ha sido desplazado por China como socio principal de los Estados Unidos (véase el gráfico II.3-B). Este desplazamiento se observa muy claramente en los textiles y confecciones, donde tanto México como Centroamérica han

perdido una cuota importante del mercado (véase el gráfico II.3-C). Lo mismo ocurre, con creces, en el sector eléctrico y electrónico, especialmente los equipos de computación (Dussel Peters, 2005). Por otra parte, el intercambio entre ambos grupos es muy asimétrico; la participación de China en las exportaciones totales de México no alcanza siquiera al 1%, mientras que el país asiático representa el segundo origen de las importaciones mexicanas. En consecuencia, México y Centroamérica acumulan un déficit comercial creciente con China (véase el gráfico II.3-D). Tal asimetría se refleja además en el hecho de que los 15 principales productos que dominan las importaciones de China desde México y Centroamérica son manufacturas, sobre todo del sector electrónico, con la excepción del cobre y el mineral de hierro. La cuota de cada producto en el mercado chino es todavía muy reducida (véase el cuadro II.4).

En vista de esta tendencia, la subregión debería fortalecer los vínculos comerciales buscando mayor complementariedad productiva con China, en lugar de solo competir en los mercados principales (Estados Unidos y la Unión Europea), estableciendo las alianzas comerciales y tecnológicas necesarias. De esta forma se podrían evitar las presiones proteccionistas que podrían surgir en estos países industrializados.

Gráfico II.3

**LA RELACIÓN DE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA CON CHINA Y SUS REPERCUSIONES EN EL MERCADO ESTADOUNIDENSE**

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de la Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

Cuadro II.4  
**LOS 15 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS POR CHINA DESDE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA, 2004**  
 (En millones de dólares y porcentaje, CUCI Rev.2)

Principales productos	México	Costa Rica	Otros Centro-américa	México y Centro-américa (A.1)	Mundo (B)	Porcentaje en el total C=(A.1)/(B)	América del Sur (A.2)	Porcentaje en el total C=(A.2)/(B)
Partes y accesorios electrónicos (7599)	322	0	0	323	13 887	2,3	0	0,0
Microcircuitos electrónicos (7764)	263	592	0	856	61 047	1,4	2	0,0
Minerales y concentrados de cobre (2871)	133	0	0	133	2 236	5,9	1 217	54,4
Lingotes de hierro (6725)	125	0	0	125	1 443	8,7	186	12,9
Desperdicios y desechos de metales (2882)	116	1	20	138	3 577	3,8	144	4,0
Otras maquinarias eléctricas y equipos (7788)	110	1	1	111	7 503	1,5	14	0,2
Diodos, transistores y fotocélulas (7763)	74	8	0	82	7 416	1,1	0	0,0
Aparatos eléctricos para empalme, etc. (7721)	65	2	0	67	8,673	0,8	8	0,1
Compuestos heterocíclicos con oxígeno (5156)	58	0	0	58	1 247	4,6	8	0,7
Ácidos policarboxílicos (5138)	55	0	0	55	5 106	1,1	4	0,1
Partes y piezas de motores de combustión interna (7139)	53	0	0	53	1 671	3,2	33	2,0
Estopas de filamentos sintéticos (2666)	51	0	0	51	383	13,2	2	0,5
Partes y accesorios para vehículos (7849)	48	0	0	48	7 305	0,7	104	1,4
Aglomerados de mineral de hierro (2816)	41	0	0	41	1 824	2,2	741	40,6
Partes y piezas de grabadores de sonido (7649)	39	2	0	41	17 868	0,2	5	0,0
Total muestra	1 553	606	21	2 180	141 187	1,5	2 470	1,7
Otros productos	587	35	55	704	410 128	0,2	15 625	3,8
Total importaciones	2 140	641	76	2 900	551 315	0,5	18 095	3,3

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de la Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

## 2. El comercio de América Latina y el Caribe con India

El mercado de América Latina y el Caribe aún no es muy significativo para India, aunque su importancia es cada vez mayor. En 2005 la región representó solo un 3,0% (2.168 millones de dólares) y un 1,8% (1.882 millones de dólares) de las exportaciones e importaciones, de India, respectivamente, lo que arrojó un superávit a favor del país asiático. No obstante, estas cifras indican que sus exportaciones a la región se han triplicado y sus importaciones se han duplicado en los últimos dos años.

Como ocurre con China, el comercio de India con América del Sur es diferente del que mantiene con Centroamérica y México. Existen tratados comerciales entre India y los países del Mercosur y Chile, que exportaron

a India aceites vegetales (37% de las exportaciones a ese país), minerales y sus concentrados (21%) y azúcar y miel (12%) en 2004. Asimismo, estos países importan de India productos refinados del petróleo (36% de las importaciones de ese país), medicamentos y productos farmacéuticos (8%), otros productos químicos orgánicos (6,7%) y textiles (5,7%).<sup>8</sup> En cambio, el comercio de India con México y Centroamérica es muy reducido. Esta subregión exporta principalmente petróleo, productos farmacéuticos y equipos de telecomunicaciones e importa automóviles y piezas para automóviles, así como textiles y confecciones, rubros que parecen ofrecer una ventaja comparativa a la región.

## 3. China como eje del dinamismo comercial intraasiático

A partir del marcado crecimiento de su economía, China se ha transformado en eje del dinamismo comercial asiático. La importancia de Asia como proveedora de China es bien

conocida: en 2005, Japón, la provincia china de Taiwán, la República de Corea y los países de la ASEAN suministraron la mitad de las importaciones de China. Con estos países

<sup>8</sup> Sobre la base de cifras oficiales de la Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

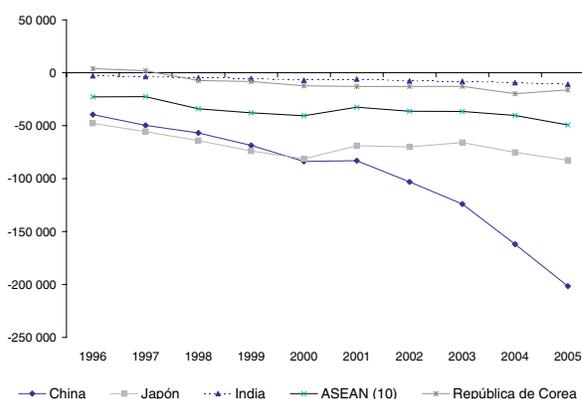
—sobre todo República de Corea y Japón— el intercambio global es deficitario, debido a que son la principal fuente de bienes de capital e insumos intermedios para su producción manufacturera, que luego se exporta al resto de los socios comerciales, en particular Estados Unidos y la Unión Europea, con los que mantiene invariablemente los mayores superávits comerciales en manufacturas con

tecnología baja y alta y, en menor medida, en productos de tecnología media (CEPAL, 2005). De este modo, el déficit comercial con Asia, que en 2005 superó los 70.000 millones de dólares, se ha visto compensado por los importantes y crecientes superávits comerciales con Estados Unidos (114.000 millones de dólares) y con la Unión Europea (70.000 millones de dólares).<sup>9</sup>

#### 4. El comercio entre China y Estados Unidos: un dinamismo “exuberante”

Como se ha señalado, China e India se han transformado en importantes socios comerciales de los Estados Unidos, al punto de que las importaciones desde dichos países han crecido vertiginosamente. En 1996, China representaba el 16% de las importaciones estadounidenses desde Asia, y en 2005 alcanzó a un 41%, con una tasa de crecimiento exponencial del 19%, cinco veces más dinámica que el promedio asiático sin China (apenas un 3,7%). Durante el mismo período India aumentó su participación en el total importado por los Estados Unidos del 2% a poco más del 3,2%. En cambio, Japón, Singapur, provincia china de Taiwán y Filipinas perdieron participación en el mismo mercado. Esta suma de tendencias determinó la agudización del déficit comercial estadounidense con China, a partir de 2000, multiplicándose por un factor de 4, que representa la mitad del desequilibrio comercial de los Estados Unidos con la zona (véanse el cuadro II.5 y el gráfico II.4). En el período enero-mayo de 2006, las compras estadounidenses crecieron un 17%, con lo que cabría esperar que el déficit norteamericano se mantenga elevado.

Gráfico II.4  
ESTADOS UNIDOS: BALANCE COMERCIAL CON ASIA, 1996-2005  
(En millones de dólares corrientes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del banco de datos del Departamento de Comercio de los Estados Unidos ([http://dataweb.usitc.gov/scripts/user\\_set.asp](http://dataweb.usitc.gov/scripts/user_set.asp)).

Cuadro II.5  
ESTADOS UNIDOS: BALANCE COMERCIAL CON ASIA, 1996-2005  
(En millones de dólares corrientes)

	1996-1999 <sup>a</sup>	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Total Asia</b>	<b>-164 991</b>	<b>-245 374</b>	<b>-221 430</b>	<b>-247 287</b>	<b>-263 760</b>	<b>-319 690</b>	<b>-373 388</b>
China	-53 708	-83 810	-83 046	-103 115	-123 961	-161 978	-201 626
Japón	-60 346	-81 322	-68 963	-70 055	-65 965	-75 194	-82 682
India	-4 153	-7 024	-5 973	-7 720	-8 067	-9 467	-10 849
ASEAN (10)	-29 325	-40 609	-32 527	-36 392	-36 597	-40 315	-49 347
República de Corea	-2 471	-12 398	-12 988	-12 979	-12 865	-19 829	-16 109
Resto	-14 989	-20 211	-17 933	-17 025	-16 306	-12 906	-12 775

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del banco de datos del Departamento de Comercio de los Estados Unidos ([http://dataweb.usitc.gov/scripts/user\\_set.asp](http://dataweb.usitc.gov/scripts/user_set.asp)).

<sup>a</sup> Promedios anuales.

<sup>9</sup> Cabe recordar que, según los datos de Estados Unidos, el déficit de cuenta corriente con China en 2005 llegó a los 202.000 millones de dólares, casi el doble del nivel que informa el Gobierno de China. Existe un problema estadístico similar con otros países y regiones del mundo, inclusive América Latina y el Caribe. Según las autoridades de Japón, ese país sigue registrando un déficit comercial importante con China en la presente década. Es posible que este déficit se relacione con la triangulación del comercio chino en el marco del régimen especial de la RAE de Hong Kong.

## 5. Los socios comerciales de India y China: el papel de la ASEAN y América Latina

La canasta exportadora de India se distingue claramente de la de China. En tanto la especialización de las exportaciones chinas se ha modificado marcadamente, la composición de las exportaciones de India no ha tenido mayores cambios durante los últimos 15 años. China se especializa cada vez más en los sectores de alta tecnología y valor agregado y ha dejado gradualmente las áreas que ofrecen ventajas comparativas tradicionales como las manufacturas de baja tecnología (entre ellas, los textiles y la vestimenta). En contraposición, India no ha podido penetrar en los mercados de productos de tecnología avanzada y ha dirigido su especialización exportadora sobre todo a los productos industriales tradicionales. Es decir, en el proceso de inserción internacional de India no se ha producido una sinergia significativa entre los sectores de hardware y software vinculados a las tecnologías de la información y de las comunicaciones y la contratación externa relacionada con estos sectores. En India, el comercio y la inversión extranjera directa aún no se articulan estrechamente, a diferencia de lo que ocurre en China, lo que no solo plantea una dificultad para que el país logre una mayor inserción en los mercados mundiales de productos de valor agregado y de conocimiento, sino que también obstaculiza su ingreso a la dinámica red del comercio intrafirma y del comercio intraindustrial asiático.

Sin embargo, como surge del cuadro II.6, en el que se muestran los porcentajes de participación del comercio de China e India en los flujos de comercio con las dos agrupaciones de países en desarrollo (es decir, la ASEAN y la ALADI), India comienza a integrar la red de comercio intraindustrial asiática. Para India, los países de la ASEAN son una fuente de suministro muy importante de bienes primarios y manufacturas basadas en recursos naturales, mucho más que los países de la ALADI. Además, la participación de la ASEAN en las importaciones de manufacturas de India es relativamente alta. Aproximadamente el 16% de las importaciones de manufacturas de India de alta tecnología y más del 8% de las manufacturas de tecnología media y baja provienen de los países vecinos integrantes de la ASEAN. Por otra parte, la importancia de los países de la ALADI como destino de las exportaciones de India es muy reducida.

Hoy en día, China depende más de los países de la ALADI que de los países de la ASEAN como fuente de suministro de productos primarios. Sin embargo, con respecto a las manufacturas basadas en recursos naturales,

la ASEAN duplica la participación de la ALADI en el mercado chino. Alrededor del 20% de las manufacturas de alta tecnología importadas por China proviene de los países de la ASEAN y más del 8% de las exportaciones chinas de productos de alta tecnología y más del 11% de las manufacturas basadas en recursos naturales se dirige a los países de la ASEAN. Estos porcentajes relativamente altos indican que existe una red de comercio intraindustrial entre China y la ASEAN, y que una parte importante de las materias primas y las manufacturas basadas en recursos naturales pertenecen a sectores en los cuales los países miembros de la ALADI enfrentan una severa competencia con los países asiáticos.

Cuadro II.6  
CHINA E INDIA: COMPOSICIÓN DEL COMERCIO CON LA ASEAN Y LA ALADI, 2004

(En porcentajes de participación en los flujos de comercio de cada grupo de productos)

Categoría	Grupo	China		India	
		Importación	Exportación	Importación	Exportación
Primarios	ASEAN	9,0	9,9	16,1	8,4
	ALADI	13,3	0,9	6,8	0,3
Manufacturas basadas en recursos naturales	ASEAN	15,6	11,1	14,5	16,5
	ALADI	7,8	3,4	3,9	3,1
Manufacturas de baja tecnología	ASEAN	5,0	4,1	8,2	3,4
	ALADI	2,4	2,2	0,9	1,3
Manufacturas de tecnología media	ASEAN	6,2	8,4	8,3	11,5
	ALADI	1,2	3,1	1,5	3,7
Manufacturas de alta tecnología	ASEAN	19,5	8,3	15,9	9,7
	ALADI	0,6	1,7	0,4	4,4
Otros	ASEAN	4,7	3,2	2,1	23,8
	ALADI	0,6	0,5	0,1	0,5

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de la Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

India ha sido un mercado poco explotado por América Latina y el Caribe. Además del crecimiento del sector de la tecnología de la información y de las comunicaciones, se observa el avance de otros sectores manufactureros como la industria automotriz, los productos electrónicos y los equipos de transporte. Por otra parte, el Gobierno de India apoya a la industria farmacéutica, así como a la de la biotecnología, que se encuentra en pleno desarrollo, con el propósito de aprovechar sus recursos humanos y biogénéticos. Asimismo, dado el ritmo de aumento de la población, se prevé que India se convertirá no solo en un mercado laboral con una abundante mano de obra calificada, sino también en un gran mercado para el

consumo, fruto del creciente poder adquisitivo de la clase media. Para participar en los mercados de China e India es necesario que las empresas latinoamericanas busquen maneras de insertarse de forma eficaz en las cadenas de

valor en distintos sectores manufactureros de Asia, lo que promoverá la inversión extranjera directa recíproca entre China, India, los países de la ASEAN y América Latina y el Caribe.

## 6. Tratados de libre comercio con China e India

En los últimos años, China e India han negociado varios acuerdos comerciales. En un inicio, China celebró tratados comerciales especiales con la RAE de Hong Kong y Macao, luego concluyó un Acuerdo de Libre Comercio con Chile y un acuerdo de “cosecha temprana” con Pakistán y comenzó a reducir los aranceles comerciales que se aplicaban a los países de la ASEAN. China ha firmado o está negociando acuerdos de libre comercio con por lo menos 27 países (véase el cuadro II.7) (*People's Daily Online*, 2006). India también está creando una compleja red de acuerdos comerciales; ha celebrado 13 acuerdos de libre comercio, entre los cuales se cuentan los Acuerdos Parciales con Chile y el Mercosur, está negociando acuerdos con otros tres grupos de países y estudia la posibilidad de llegar a acuerdos con otros ocho países (véase el cuadro II.8).

Chile es el primer país occidental con el que China firmó un Acuerdo de Alcance Parcial dirigido principalmente a los bienes. A partir de este acuerdo se aplicará un arancel cero al 92% de las actuales exportaciones de Chile a China, incluso las exportaciones de cobre, hortalizas y legumbres y algodón. Con respecto a otros productos, como salmones, uvas, cerezas, duraznos y manzanas, se estipulan desgravaciones graduales que se llevarían a cabo en los 10 años posteriores a la entrada en vigor del acuerdo. Queda excluido del acuerdo un 1% de las exportaciones, que incluye cereales, harina, aceites, azúcar, artículos de madera, papel, cementos y productos textiles. El tratado establece un mecanismo de solución de controversias e incorpora el tema de la

cooperación en áreas como la ciencia y la tecnología, la seguridad social, la educación, la promoción de inversiones, la cultura, las pequeñas y medianas empresas (pymes), la propiedad intelectual y el medio ambiente. Ambos países han previsto incluir otros temas además de la liberalización del comercio de mercancías.<sup>10</sup>

En el Acuerdo de Alcance Parcial entre India y Chile —firmado el 8 de marzo de 2006 y actualmente en proceso de ratificación por el Congreso chileno— se estipula que: i) el 98% de las exportaciones chilenas y el 91% de las exportaciones indias obtendrán un promedio de rebaja arancelaria del 20%; ii) Chile rebajará los aranceles de 296 productos indios, mientras que India rebajará los aranceles de 178 productos chilenos. Estas rebajas oscilan entre el 10% y el 50% de las tasas. Entre las exportaciones chilenas favorecidas figuran el cobre, la celulosa, los tableros de madera y los salmones.

El Acuerdo de Alcance Parcial firmado entre el Mercosur e India es importante desde el punto de vista de la cooperación Sur-Sur.<sup>11</sup> Aunque el Acuerdo no se traduciría en beneficios comerciales inmediatos de gran alcance —el comercio recíproco representa apenas el 1% de cada bloque—, India aspira a expandir sus exportaciones de rubros estratégicos, como el de los productos farmacéuticos y químicos, los equipos de transporte, los textiles y la confección, mientras que a los países del Mercosur les interesa diversificar su canasta exportadora actual, que consiste principalmente en aceites vegetales (soja), concentrados de minerales ferrosos y maquinaria no eléctrica.

<sup>10</sup> Para mayor información, véase [www.direcon.cl/](http://www.direcon.cl/).

<sup>11</sup> El Mercosur e India firmaron un acuerdo marco de comercio el 17 de junio de 2003, en el que se prevé, como primer paso, la negociación de un acuerdo de alcance parcial. En este contexto, el 25 de enero de 2004 se firmó un acuerdo preferencial de comercio entre los países que regula las salvaguardias, las medidas antidumping y compensatorias, los obstáculos técnicos al comercio, las medidas sanitarias y fitosanitarias, así como los procedimientos de solución de diferencias. Las listas de concesiones aún no se han completado.

Cuadro II.7  
CHINA: ACUERDOS PREFERENCIALES FIRMADOS O EN NEGOCIACIÓN

País o agrupación	Fecha de entrada en vigor	Fecha de notificación a GATT/OMC	Disposiciones	Tipo de acuerdo	Notas
<b>Suscrito/vigente</b>					
Asia y el Pacífico (anteriormente Acuerdo de Bangkok) <sup>a</sup>	17/06/1976	02/11/1976	Cláusula de habilitación	Acuerdo no recíproco	Lista positiva, con posibilidad de futuras reducciones arancelarias mediante negociaciones (revisiones anuales). China adhirió al Acuerdo en 2002. Notificación a la OMC para su adhesión según la cláusula de habilitación en 2004
ASEAN	01/07/2003	21/12/2004	Cláusula de habilitación	Acuerdo marco Acuerdo preferencial regional	Lista positiva. Eliminación de los aranceles antes de 2010 para la ASEAN 6 (Brunei Darussalam, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia) y China, y antes de 2015 para los nuevos miembros de la ASEAN. El programa "cosecha temprana" reducirá los aranceles de la mayoría de los productos hasta menos del 5% en el período 2004-2010. Se prevén compromisos para la solución de controversias y negociaciones posteriores respecto de los servicios
RAE de Hong Kong ( <i>Closer Economic Partnership Agreement (CEPA)</i> )	01/01/2004	12/01/2004	GATT art. 24, GATS art. V	TLC bilateral	RAE de Hong Kong continúa aplicando arancel cero a los productos provenientes de China. Se incluyen servicios. Disposiciones acerca de normas propias de origen
Macao (región administrativa especial de China ( <i>Closer Economic Partnership Agreement (CEPA)</i> ))	01/01/2004	12/01/2004	GATT art. 24, GATS art. V	TLC bilateral	Macao (región administrativa especial de China) continúa aplicando arancel cero a los productos chinos. Se incluyen servicios
Pakistán	2005	Sin notificar		TLC bilateral	Programa "cosecha temprana" para varios productos cuya liberalización se acelerará en la etapa posterior
Chile	Firmado en octubre de 2005. Se ratificó en agosto de 2006	Sin notificar		Acuerdo de alcance parcial	Desgravación inmediata del 92% de las exportaciones de Chile a China. Con respecto a China este porcentaje asciende a un 50% del comercio actual. Se contemplan desgravaciones a 1, 5 y 10 años para el acceso de los productos de Chile a China y plazos de 1, 2, 5 y 10 años para las exportaciones de China a Chile
<b>En etapa de negociación</b>					
Australia				TLC bilateral	Quinta ronda de negociaciones en mayo de 2006. Cubre bienes y servicios, reconocimiento de estándares, cooperación aduanera, propiedad intelectual e inversiones
Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) <sup>b</sup>				TLC regional	Incluye inversiones, bienes, servicios, compras gubernamentales y normas de origen
Nueva Zelanda				TLC bilateral	Sexta ronda de negociaciones en marzo de 2006. Se incluyen bienes, normas de origen, de defensa comercial, sanitarias y fitosanitarias, barreras técnicas, aduanas, servicios, inversiones y propiedad intelectual
Unión Aduanera del África Meridional (SACU) <sup>c</sup>				TLC regional	Anuncio de intención de firmar un Tratado de Libre Comercio entre ambos en junio de 2004, como resultado del reconocimiento de China como economía de mercado por Sudáfrica
<b>En etapa de estudio</b>					
India	2003			TLC bilateral	Primera reunión del grupo de estudio en Beijing en marzo de 2004
Islandia					Se concluyó el estudio sobre la factibilidad de un Tratado de Libre Comercio en julio de 2006
Perú					Conversaciones desde 2004 sobre la base de la Asociación de Cooperación Integral (ACI)

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de *People's Daily Online*, "China accelerates pace on FTA establishment in past five years" [en línea] 2006 [http://english.people.com.cn/200601/29/print20060129\\_239189.html](http://english.people.com.cn/200601/29/print20060129_239189.html); Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP), "Asia-Pacific Preferential Trade and Investment Agreements Database (APTIADA)", Banco Asiático de Desarrollo, 2005 y [bilaterals.org](http://bilaterals.org), sitio oficial [en línea] <http://www.bilaterals.org/>.

<sup>a</sup> Inicialmente, los cinco Estados participantes en el Acuerdo eran Bangladesh, India, República de Corea, República Democrática Popular Lao y Sri Lanka. La Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP) de las Naciones Unidas actúa como Secretaría del Acuerdo.

<sup>b</sup> Los miembros son Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Arabes Unidos, Kuwait, Omán y Qatar.

<sup>c</sup> Los miembros son Botswana, Lesotho, Namibia, Sudáfrica y Swazilandia.

Cuadro II.8  
INDIA: ACUERDOS PREFERENCIALES FIRMADOS O EN NEGOCIACIÓN

País o agrupación	Fecha de entrada en vigor	Fecha de notificación a GATT/OMC	Disposiciones	Tipo de acuerdo	Notas
<b>Implementados/firmados</b>					
Asia y el Pacífico (anteriormente Acuerdo de Bangkok)	17/06/1976	02/11/1976	Cláusula de habilitación	Acuerdo no recíproco	Se aplica principalmente a Bangladesh, India, República de Corea y Sri Lanka. Lista positiva, con la posibilidad de futuras reducciones arancelarias mediante negociaciones (revisiones anuales)
Nepal	06/03/2002	No notificado		Bilateral	Lista positiva. Tratamiento preferencial para productos de Nepal. Acuerdo de tránsito en vigencia a partir del 5 de enero de 1999 y acuerdo de cooperación en efecto desde el 6 de marzo de 2002
Bhután	02/03/1995	No notificado		TLC bilateral	El acuerdo de 1995 fue renovado en 2005 hasta que entre en vigor un nuevo acuerdo
Organización para la Cooperación Regional del Sur de Asia (ASACR)	07/12/1995	25/04/1997	Cláusula de habilitación	Acuerdo preferencial	Preferencias arancelarias inicialmente por producto. Se han realizado cinco rondas de negociaciones para más de 5.000 productos
Sri Lanka	15/12/2001	27/06/2002	Cláusula de habilitación	TLC bilateral	India ha cumplido con el cronograma de desgravación hasta llegar a un arancel cero en marzo de 2005 con excepción de 429 productos. Sri Lanka hará lo mismo antes de 2008. Se negocia un <i>Closer Economic Partnership Agreement (CEPA)</i>
Afganistán	Firmado 06/03/2003	No notificado		Acuerdo preferencial	Aranceles preferenciales para un número limitado de productos
Tailandia	2003	No notificado		TLC bilateral	Programa de "cosecha temprana" con productos que se liberalizan a partir de 2004
ASEAN	2004	No notificado		Acuerdo marco de cooperación económica	Incluye un programa de "cosecha temprana". Reducción gradual de aranceles desde 2004 hasta 2007/2010 (ASEAN 6/Nuevos miembros ASEAN)
Mercosur	Firmado 25/01/2004	No notificado		Acuerdo preferencial	Acuerdo marco firmado el 17/06/2003. Lista positiva. No se considera la desgravación total. Aspira a llegar a un TLC
Bangladesh, India, Myanmar, Sri Lanka y Tailandia	Firmado 08/02/2004	No notificado		Acuerdo marco	Lista negativa. Eliminación arancelaria antes de 2012 (2017 para los países menos adelantados)
Singapur	01/08/2005	No notificado		TLC bilateral de cooperación económica	Doce rondas de negociaciones realizadas para llegar a la firma
Chile	Firmado 08/03/2006	No notificado		Acuerdo preferencial	Lista positiva. Un 98% de las exportaciones chilenas y el 91% de las exportaciones indias tendrán un promedio de rebaja arancelaria del 20% desde el inicio (entrada en vigor)
Bangladesh	01/04/2006	No notificado		Acuerdo marco	Estará en vigencia por tres años, sujeto a renovación
<b>En etapa de negociación</b>					
Consejo de Cooperación del Golfo (CCG)				TLC regional	Primera ronda de negociaciones en marzo de 2006
Sur de Asia <sup>a</sup>	Firmado en enero de 2004	No notificado		TLC regional	Se conoce formalmente como el SAPTA. Lista negativa para los productos vulnerables. Rebajas arancelarias del 0% al 5% en 7 años (8 años para Sri Lanka, 10 años para los países menos adelantados)
Unión Aduanera del África Meridional (SACU)				Acuerdo preferencial	En negociación desde 2002. El grupo conjunto finalizó el borrador del Acuerdo marco en septiembre de 2004
<b>En etapa de estudio</b>					
China				TLC bilateral	Con grupo de estudio (marzo 2004)
Egipto				TLC bilateral	Se ha completado el borrador del texto para el acuerdo preferencial
Indonesia					Se ha firmado el Memorando de Entendimiento para crear un grupo de estudio
Japón				TLC bilateral	Con grupo de estudio (julio 2005). Ambos países acordaron iniciar negociaciones en julio de 2006
Malasia				Cooperación económica	Con grupo de estudio (2005)
Mauricio				TLC bilateral	Con grupo de estudio (2003)
Perú				TLC bilateral	En junio de 2006 se acordó iniciar las conversaciones para un acuerdo limitado a ciertos productos, en un formato similar al que India negoció con Chile
República de Corea				TLC bilateral	Con grupo de estudio (TLC + cooperación)

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP), "Asia-Pacific Preferential Trade and Investment Agreements Database (APTIADA)", Banco Asiático de Desarrollo, 2005; National Informatics Center (NIC), "India's trade: business opportunities" [en línea] <http://www.indiabusiness.nic.in/trade-india/fta-rt.htm>, *India Economic Survey 2005-2006*, cap. 6 [en línea] <http://indiabudget.nic.in/>; Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales (DIRECON) [en línea] [http://www.direcon.cl/documentos/India2/antecedentes\\_generales\\_india.pdf](http://www.direcon.cl/documentos/India2/antecedentes_generales_india.pdf) y [bilaterals.org](http://bilaterals.org), sitio oficial [en línea] <http://www.bilaterals.org/>.

<sup>a</sup> Se refiere a Bangladesh, Bhután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka.

## C. China e India: enfoques y resultados diferentes respecto de la inserción internacional

Las estrategias de inserción internacional de China e India presentan características bastante diferenciadas. En tanto China basa su expansión internacional en la atracción de inversión extranjera directa destinada a la producción para la exportación, India hasta hace poco mostraba cautela en la apertura de su economía a este tipo de inversión.

En el caso de China, cuando en junio de 2006 su Ministerio de Comercio informó que en 2005 el valor real de la inversión extranjera directa había llegado a los 72.400 millones de dólares, lo que significaba un incremento del 19,4% respecto del valor de 2004, quedó claro que el peso de las empresas transnacionales en la economía de China es cada vez mayor. Los cálculos oficiales revelan que, aunque las empresas extranjeras representan solamente el 3% de las empresas existentes en China, aportan el 28,5% del valor agregado industrial total del país y el 20,5% de los ingresos tributarios.<sup>12</sup> Las últimas informaciones disponibles indican que, en los primeros cuatro meses de 2006, en China se establecieron 12.639 empresas de capital extranjero y la inversión extranjera directa llegó a 18.480 millones de dólares, lo que constituyó un aumento del 5,7% en comparación

con el mismo período del año anterior (*China Daily*, 2006 y *Xinhuanet*, 2006). En 2005, las exportaciones de las empresas extranjeras representaron el 58% del total exportado por China. En el primer trimestre de 2006 este porcentaje se había elevado al 60%.

La apertura de India ha sido más lenta. Los ingresos de capital extranjero en el año fiscal 2005-2006 solo llegaron a 5.135 millones de dólares. Sin embargo, este valor es el más alto que se ha registrado y representa un incremento del 60% con respecto al año anterior. Solamente durante el mes de marzo de 2006 (último dato disponible) las entradas de inversión extranjera directa fueron de 831 millones de dólares, lo que representó un aumento del 200% respecto de los inlfujos recibidos en marzo de 2005. Se estima que una vez contabilizadas las reinversiones, el monto total de inversión extranjera directa llegará a casi 8.300 millones de dólares en el período 2005-2006, lo que representa un incremento del 50% con respecto al año anterior (Ministerio de Comercio e Industria, 2006). Este nuevo dinamismo de la inversión extranjera directa parece obedecer a las nuevas políticas formuladas para la atracción de inversionistas, entre las cuales se encuentran las zonas económicas especiales (véase el recuadro II.1).

Recuadro II.1

### LAS ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES EN INDIA

En abril de 2000 se estableció en India una política dedicada al establecimiento de zonas económicas especiales con vistas a proporcionar un ambiente internacionalmente competitivo y libre de trabas para las exportaciones. Es posible establecer unidades en esas zonas para la elaboración de bienes y la prestación de servicios; todas las operaciones de importación y exportación de las unidades de estas zonas se basan en la autocertificación y deben producir una determinada entrada neta de recursos externos; sin embargo, no estarán sujetas al desarrollo de un mayor valor agregado predeterminado ni a requisitos mínimos de exportación. Las

ventas en el área de aplicación de arancel interno por parte de las unidades de las zonas económicas especiales estarán sujetas al pago íntegro del arancel y a las políticas de importación vigentes. En estas zonas podrán establecerse además unidades bancarias extraterritoriales.

La política prevé el establecimiento de zonas económicas especiales por parte del sector público, privado y mixto, así como por parte de los gobiernos estatales. También se previó que algunas de las zonas de procesamiento de las exportaciones existentes se conviertan en zonas económicas especiales. Por consiguiente, el gobierno ha convertido zonas de procesamiento de las exportaciones

localizadas en Kandla y Surat (Gujarat), Cochin (Kerala), Santa Cruz (Mumbai-Maharashtra), Falta (Bengala occidental), Madrás (Tamil Nadu), Visakhapatnam (Andhra Pradesh) y Noida (Uttar Pradesh) en zonas económicas especiales. Además, se aprobó el establecimiento de tres nuevas zonas económicas especiales en Indore (Madhya Pradesh), Manikanchan-Salt Lake (Kolkata) y Jaipur, que ya han comenzado a funcionar.

Asimismo, se ha aprobado la instalación de 42 zonas económicas especiales en varias partes del país por parte de sectores privados y mixtos o de los gobiernos estatales.

<sup>12</sup> Asimismo, las estadísticas oficiales muestran que en 2005 las empresas extranjeras representaron el 87,89% de las exportaciones de productos de alta tecnología.

## Recuadro II.1 (conclusión)

**Características de la política india sobre las zonas económicas especiales**

- Se propone el establecimiento de las zonas por parte del sector privado o de los gobiernos de los estados en asociación con el sector privado y se invita al sector privado a instalar infraestructura en las zonas existentes.
- Los gobiernos de los estados tienen un papel del liderazgo en la creación de zonas económicas especiales.
- Se está desarrollando un marco comercial mediante la creación de ventanillas especiales de acuerdo con

las normas y regulaciones actualmente existentes para las zonas económicas especiales, en el ámbito del gobierno central y de los gobiernos estatales.

**Requisitos para crear una zona económica especial**

Para crear una zona económica especial es necesario: i) generar nuevas actividades económicas; ii) promover las exportaciones de bienes y servicios; iii) promover la inversión a partir de fuentes nacionales y extranjeras; iv) crear oportunidades de empleo; v) desarrollar la infraestructura, y vi) mantener la soberanía

y la integridad de India, la seguridad del Estado y las relaciones amistosas con Estados extranjeros.

**Unidades en funcionamiento, inversión y empleo**

Al 31 de marzo de 2005 había 811 unidades en funcionamiento en las ocho zonas económicas especiales operativas y la inversión de las unidades en estas zonas ascendía a unos 2.000 millones de dólares (18.309 millones de rupias). Estas unidades proporcionaban empleo a casi 100.650 personas, de las cuales unas 32.185 eran mujeres.

Fuente: Ministerio de Comercio e Industria (2006), "Special Economic Zones in India" [en línea] Departamento de Comercio <http://www.sezindia.nic.in/>.

## D. Conclusiones

Por su importancia, tanto económica como estratégica y demográfica, China e India se destacan entre los países de Asia. Sin embargo, las relaciones entre América Latina y el Caribe y estos dos países se encuentran en sus inicios. Aunque las relaciones entre la región y China recientemente se hayan dinamizado, impulsadas sobre todo por el interés de esta última por tornar más seguro su acceso a los recursos naturales de América del Sur, para ambos países asiáticos América Latina es todavía un socio comercial —proveedor y comprador— poco explotado.

Es imprescindible que los países de América Latina y el Caribe aprovechen la creciente importancia de Asia, y de estos dos países en particular, en el entorno económico internacional. Como se analizó en este capítulo, hasta ahora los intercambios de América del Sur con China e India se han centrado en la exportación de productos basados en recursos naturales, en tanto que las adquisiciones de la región se orientan hacia los productos manufacturados de baja, media o, incluso, alta tecnología. Cabe recordar que China se ha transformado en uno de los principales destinos de las exportaciones de los países de Asia y el Pacífico y que, paulatinamente, estas exportaciones se han ido especializando, por lo que estos países dejaron de ser solamente proveedores de manufacturas basadas en recursos naturales y pasaron a ser proveedores de insumos más complejos. De este modo, los demás países de Asia se incorporan a las cadenas de distribución de las grandes empresas que se han visto atraídas por el bajo

costo de la mano de obra y el gran mercado potencial de China, que ha dejado de ser solamente una opción para evitar los elevados salarios de los países desarrollados en el sector de productos de bajo contenido tecnológico y se ha transformado en una inagotable fuente de nuevos productos de tecnología avanzada.

Dada las relaciones interindustriales entre América del Sur y estos dos países asiáticos, la región debe prepararse para permitir que sus empresas puedan vincularse con las exitosas empresas asiáticas mediante su incorporación a las cadenas de abastecimiento de las unidades de producción, con insumos más complejos y con incorporación de tecnología. Asimismo, podría considerarse la posibilidad de una participación en estas cadenas a partir de una mayor elaboración de manufacturas basadas en los recursos naturales que actualmente se exportan a Asia. Con respecto a las relaciones estratégicas de México y Centroamérica con estos dos países, es preciso desplegar esfuerzos para que esa subregión de América Latina se incorpore al proceso regional de integración productiva impulsado por los mercados de Asia, en el que China e India desempeñan un papel cada vez más decisivo. La tendencia reciente hacia la consolidación de relaciones comerciales mediante la firma de acuerdos comerciales de distinta índole entre América Latina y China e India tiende a facilitar la posible incorporación de empresas latinoamericanas a cadenas comerciales asiáticas cuyas actividades giran en torno a estos dos países asiáticos. Un comercio intraindustrial más intenso entre ambos países y

México y Centroamérica brindará a esa subregión nuevas rutas de acceso al mercado chino e indio, propiciando la incorporación de nuevas tecnologías, en lugar de competir en importantes terceros mercados.

América Latina debería aprovechar las oportunidades que ofrecen tanto China como India para incorporarse en las cadenas de producción y distribución. Una forma de lograr esta incorporación es la búsqueda de acuerdos

comerciales con ambos países asiáticos. El acuerdo ya firmado entre Chile y China o el acuerdo negociado entre India y el Mercosur son promisorios, pero requieren una mayor profundización y un mayor alcance. Asimismo, las inversiones en los países asiáticos y latinoamericanos permitirían lograr un mayor conocimiento mutuo, a partir del cual China e India tendrían la importancia que les corresponde en el comercio con América Latina.

## Bibliografía

- ADB (Banco Asiático de Desarrollo) (2006), *Asian Development Outlook*, Manila.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2005), *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2004. Tendencias 2005* (LC/2283-P), Santiago de Chile, agosto. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.05.II.G.117.
- CESPAP (Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico) (2005) “Asia-Pacific Preferential Trade and Investment Agreements Database (APTIADA)”, Banco Asiático de Desarrollo.
- China Daily* (2006), “Other side of export success” [en línea] [http://en.ce.cn/Business/Macro-economic/200606/10/t20060610\\_7289768.shtml](http://en.ce.cn/Business/Macro-economic/200606/10/t20060610_7289768.shtml).
- Departamento del Tesoro de los Estados Unidos (2006), “Major foreign holders of treasury securities” [en línea] <http://www.ustreas.gov/tic/mfh.txt>.
- Diario a tarde* (2006) [en línea] 6 de abril, <http://atarde.com.br>.
- DIRECON (Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales) (s/f) [en línea] [http://www.direcon.cl/documentos/India2/antecedentes\\_generales\\_india.pdf](http://www.direcon.cl/documentos/India2/antecedentes_generales_india.pdf).
- Dussel Peters, Enrique (2005), “Economic opportunities and challenges posed by China for Mexico and Central America” *serie Studies*, N° 8, Bonn, Deutsches Institut für Entwicklungspolitik.
- Financial Times* (2006), “China trade surplus hits record”, 13 de junio.
- FMI (Fondo Monetario Internacional) (2006), *World Economic Outlook*, Washington, D.C., abril.
- Ministerio de Comercio e Industria (2006), “FDI inflows into India”, *Nota de prensa*, Departamento de comercio, 11 de mayo.
- Ministerio de Hacienda (2006), “Economic survey 2005-2006” [en línea] <http://indiabudget.nic.in>.
- NIC (National Informatics Center), “India’s trade: business opportunities” [en línea] <http://www.indiainbusiness.nic.in/trade-india/fta-rta.htm>.
- OMC (Organización Mundial del Comercio) (2006a), “Comunicado de prensa”, N° 437, 11 de abril.
- (2006b), “Trade profiles” <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFHome.aspx?Language=E>.
- People’s Daily Online* (2006), “China accelerates pace on FTA establishment in past five years” [en línea] [http://english.people.com.cn/200601/29/print20060129\\_239189.html](http://english.people.com.cn/200601/29/print20060129_239189.html).
- The Economist Intelligence Unit* (2006), “Global outlook”, abril.
- Wall Street Journal* (2006), “Debt may imperil road projects in Chinese cities”, 15 de junio.
- Xinhuanet* (2006), “FDI in 2005 reaches US\$72.4 bi” [en línea] [http://en.ce.cn/Business/Macro-economic/200606/09/t20060609\\_7276021.shtml](http://en.ce.cn/Business/Macro-economic/200606/09/t20060609_7276021.shtml).