



Julio 2011

**LA INEFICACIA RELATIVA COMO MECANISMO DE
SELECCIÓN NATURAL. CAUTELOSAS Y PROBABLES
CONCLUSIONES HISTÓRICAS**

The relative ineffectiveness as a strategy of Natural Selection. Cautious and probable historical conclusions

Edgardo Adrián López
becario de la CAPES/UNILA, con *Bolsa de Trabalho* de *Professor Visitante Sênior*
República Federativa de Brasil
edadrianlopez@gmail.com

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Adrián López, E.: *La ineficacia relativa como mecanismo de Selección Natural. Cautelosas y probables conclusiones históricas*, en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, julio 2011. www.eumed.net/rev/cccss/13/

“[...] Los terrenos, en extremo llanos, como las Pampas, rara vez son favorables al desenvolvimiento del arbolado [...] La presencia de vegetación boscosa depende generalmente de la cantidad anual de humedad [...] Casi toda Australia se nos presenta cubierta de gigantesco arbolado, y, sin embargo, su clima es mucho más árido que el de estas regiones [...] Limitando nuestras consideraciones a Sudamérica, nos veríamos tentados a creer que [...] las áridas llanuras de Patagonia [...] tienen una vegetación raquílica [...]” por la evidente falta de humedad

Charles Robert Darwin¹

“[...] Huxley publicó en el año 1888 su 'manifiesto' sobre la lucha por la existencia [...] el cual, desde mi punto de vista, era una representación completamente infiel de los fenómenos de la [biosfera ...]”

Piotr Alexeyevich Kropotkin²

RESUMEN

El propósito de la comunicación es llamar la atención respecto a que acaso, los vegetales nos muestren que su ineficacia relativa en el aprovechamiento de la luz³ para la producción de clorofila, pueda ser también una estrategia complementaria a los “clásicos” mecanismos de la Selección Natural (asociación dialéctica equilibrada con el medio, nexo “depredador/presa”, reproducción “exitosa” y supervivencia –Darwin–, y ayuda mutua y cooperación –Kropotkin).

Es factible que tal “incapacidad” haga emerger con más claridad la irracionalidad del capitalismo y de su economía de mercado.

Palabras claves: Ineficacia, Darwin, Kropotkin, capitalismo, socialismo

¹ DARWIN, CH. R. (2009) *Diario del viaje de un naturalista alrededor del mundo (en el navío de S. M., “Beagle”)*. (mayo de 2010): http://www.4shared.com/get/VFvUFDPx/Charles_Darwin_-_Diario_de_un_.html, pp. 57/58.

² KROPOTKIN, P. A. (2009) *El apoyo mutuo. Un factor de la evolución*. (enero de 2009): http://www.4shared.com/document/rD8XN8nj/Piotr_Kropotkin_-El_apoyo_mutu.htm, p. 23.

³ Eso no significa que las plantas no puedan ser óptimas en otros aspectos de su existencia, tales como la mutación de anhídrido carbónico en oxígeno, frenando el ya demostrado y temible calentamiento global, o en el uso de los nutrientes del suelo, entre otros aspectos.

ABSTRACT

The purpose of this paper is to draw attention to the fact that perhaps plants show us that their relative inefficiency in the use of light to produce chlorophyl can also be a complementary strategy to the "classical" mechanisms of the Natural Selection (balanced dialectical link with the environment, connection "predator/piece", reproduction "successful" and survival –Darwin– and mutual help and cooperation –Kropotkin).

It is feasible that such a "disability" makes then emerge the irrationality of capitalism and its market economy in a more evident way.

Key words: Inefficiency, Darwin, Kropotkin, capitalism, socialism

INTRODUCTION

Es conocido que Charles Robert Darwin postuló la existencia de la Selección Natural en tanto estrategia para la transformación y gestación de las especies⁴. Por ello, el título de su obra en inglés puede traducirse o traicionarse como *El origen de las especies mediante la Selección Natural, o la preservación de las especies más favorecidas en la lucha por la vida*.

⁴ En principio, lo tallado iba a ser una de las palestras o conferencias que pincelé en mayo de 2011. Más tarde, intenté que funcionara aunque más no fuere, en calidad de Seminario temático, al igual que la pesquisa "Las nociones de 'tiempo' y 'complejidad' en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas, y en la Física teórica". (en mayo de 2011, lo tipeado fue arrojado a los vientos suaves del porvenir, el domingo 22, a las 16, 33 hs. por la *Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas. Una mirada crítica de la realidad social y política –FISYP–*, instituto que compone el *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO–*: <http://www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=812> (el aludido artículo puede ubicarse en el citado Instituto, insertado por la misma UNILA en <http://www.unila.edu.br/?q=node/597>; <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar>; <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/enlaces>).

La pesquisa "(In)flexiones alrededor de un clásico de la 'Sociología'. Materiales para la polémica de la categoría de *formas de economía y sociedad*, como una estrategia allende la historización de la idea de 'modo de producción'". (en junio de 2011, la comunicación acabó esparcida en la arena del debate el pasado 04 a las 17, 53 hs., siendo diseminada por la *Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas. Una mirada crítica de la realidad social y política –FISYP–*, miembro del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO–*: <http://www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=823>, en el marco de la Beca Internacional *Bolsa de Trabalho para Professores Visitantes Sênior* de la CAPES/UNILA, Foz do Iguaçu, Estado de Paraná, República Federativa de Brasil.

A lo precedente, cabe añadir que el artículo en lid, resultó del fruto de mi participación, luego de las 15 hs., en la sana polémica en derredor de la película acerca de Darwin, que se exhibió el 06 de junio en el Bloco 13, Espaço 01, Sala 01, *Florestan Fernandes*, en el *campus* del *Parque Tecnológico Itaipú*, a las 13, 30 hs., dentro del Proyecto "Ciencia y Cine" (del cual soy integrante desde la exhibición del film *Giordano Bruno*, en 19 de mayo), Dirigido por el Dr. Gentil Corazza, Prof. de *Metodología II* del Primer Semestre de 2011, en la referida universidad.

Como en el caso de la indagación citada al inicio de la nota, la pesquisa contiene nexos con el "alma" inter, multi y transdisciplinaria del *Plan de Trabajo* mencionado y con un enfoque sociológico, que es parte del aludido *Plan*, el cual no puede jibarizarse para que sea algo estrictamente absorbido por entero en la *Sociología*.

Acostumbrado a leer los ejemplares de los autores, sin pasar por la intervención de otras sugerencias..., pude comprobar que el hijo del golpeador, violento e intolerante médico Robert⁵, no propuso la versión más “dura” de la hipótesis de la supervivencia de los más aptos y de los más “despiadados”. Esta última idea fue en realidad, del no menos genial joven Alfred Russell Wallace⁶, quien es citado por Darwin en su libro a modo de un “reconocimiento” por haber llegado a inferencias similares –en el fondo, se trató de un “compromiso” que no habla muy bien⁷ de quien recorriera el sur de Argentina, dado que se apresuró a difundir sus investigaciones cuando sintió el “peligro” de no contar con un Nombre de Falo⁸ en la Historia de **La Ciencia** y por lo tanto, fue motivado por intereses estrechos y casi mezquinos⁹, alejados de la “pulcritud” que se imagina en los científicos (ecuanimidad, mesura, equilibrio, desinterés, etc., en

⁵ Es factible que a causa de un padre monstruoso, que era el Cocodrilo astuto, traicionero, ambicioso, voraz, implacable, de reacciones imprevisibles, atroz, al que envía Lacan con respecto a determinadas formas de ejercer la “paternidad”..., su hijo se demorase en redactar sus descubrimientos, porque adquiriese *TOC*, esto es, un *Trastorno Obsesivo Compulsivo* de tal envergadura, que lo empujó, no por meticulosidad científica, ni por la ejecución de una Metodología “rigurosa” –¿qué *Metodología* es “precisa”...?–, a comprobar una y otra vez, y de nuevo, y otra vez y de nuevo, lo mismo y lo mismo, demorando 20 años en imprimir su obra [plausiblemente, Charles estaba (mal)zurcido por una enfermedad “conductista conductual”, por una disfunción química que en la mayoría de los casos, es hereditaria, y por severos trastornos psicoanalíticos –como si fuera escaso lo precedente, era un aspirante a poseer, bien grande, su Nombre de Falo en la Historia de la Ciencia, apelando a lo que estuviera a su mano para conseguirlo].

⁶ Muy tardíamente y al estilo de un “regalo a desgano”..., la perniciosa “Comunidad Científica” (que se asemeja a un “barco de piratas”), concedió que Russell fue el iniciador de la Biogeografía y uno de los “padres” (¿otra vez con eso, con el asuntito de la “filiación”, de los órdenes de “familia”, etc.?), de la Ecología.

⁷ En ocasión de la proyección de la película, la opinión dividió a los espectadores entre partidarios de que no veían *ninguna* ruindad en la conducta de Darwin, y otros que apreciaban una actitud típicamente “humana”, en la búsqueda narcisística de la fama, del reconocimiento, etc...

⁸ Inteligente ocurrencia de la Directora y Editora del periódico digital *Salta 21*, en una entrevista que se me hizo a propósito de mi último libro digital publicado por la Universidad de Málaga, Málaga, España –CHÁVEZ DÍAZ, R. “Restaurar al ‘verdadero’ Marx”. (12 de marzo de 2010): <http://www.salta21.com/Restaurar-al-verdadero-Marx.html>, *Salta 21*, Salta capital, provincia de Salta, Argentina; <http://www.salta21.com.ar> (home).

El palimpsesto del que se habla en el reportaje, titulado *Esquemas para la reconstrucción de los grupos subalternos de Inglaterra, 1780–1840*, fue divulgado en (el domingo 08 de mayo a las 14, 20 por la *Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas. Una mirada crítica de la realidad social y política –FISYP–*, institución que es integrante del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO–*): <http://www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=801>; <http://www.fisyp.org.ar/WEBFISYP/Thomp.pdf>.

La obra se vincula con el aspecto de mi *Plan de Trabajo* que se asocia con el enfoque alrededor de un “clásico”, de la estatura de Marx, perspectiva desplegada en la propuesta de uno de los Cursos de Posgrado y desarrollada con la sugerencia de un Curso de *Sociología* de Grado –el mencionado libro puede “bajarse” de la *FISYP*, incluida por la misma UNILA en <http://www.unila.edu.br/?q=node/597>; <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar>; <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/enlaces>.

⁹ Se comenta que dijo que si el trabajo de Wallace se divulgaba antes que el suyo, toda su “[...] **originalidad** quedaría arruinada [...]” (la expresión se ubica en http://pt.wikipedia.org/wiki/Alfred_Russel_Wallace; mayo de 2011 –lo resaltado es nuestro).

los que por supuesto, nosotros no creemos que sean “propios” de los científicos..., ni que realmente, tales cualidades habiten en sus prácticas teóricas y concretas).

El erudito anarquista Kropotkin en su célebre *El apoyo mutuo*, gubia que es Wallace quien “vulgarizó” la teoría darvinista, enunciando que la Selección Natural actúa por la sobrevivencia de los más aptos, a través de una competencia feroz por los recursos, lo que deja a un costado los innumerables ejemplos de cooperación y de ayuda como mecanismos alternativos y complementarios de la Selección Natural, delineada sutilmente por Darwin (recordemos, e. g., que el británico pensaba que la especiación se daba a partir de *desviaciones minúsculas* respecto a determinados caracteres hegemónicos, o sea, por cambios infinitesimales y de larguísima duración, o bien, por saltos bruscos, repentinos –el “darwinismo” a lo Wallace es empeorado por Thomas Henry Huxley, según el ruso y en la actualidad, por Clinton Richard Dawkins¹⁰). *However*, no coincidimos con fundar en las estrategias aludidas, una Moral y Ética anarquistas, aunque nos simpatice el anarquismo, en particular, el que sea compatible con determinada interpretación de Marx que no sea una lectura aplastada por el marxismo, el leninismo, el sovietismo y el bolchevismo.

Tampoco apoyamos el científicismo positivista de Kropotkin, rancio positivismo que era mucho más remarcado en incontables anarquistas que en el mismo odiado y poco comprendido, Marx.

DISCUSSION

Así las cosas, querríamos postular que los vegetales son relativamente *ineficientes* en aprovechar la luz solar y que no son cien por cien aptos en utilizar tal recurso, puesto que de ser completamente eficaces y capaces en el empleo de ese recurso, habría en el planeta menos luz diurna que la que constatamos; nuestros días serían menos brillantes. En consecuencia, podríamos anticipar modestamente que al anarquista ruso y a Darwin se les pasó por alto que la Selección Natural acaso también se diseminaría basándose en lo relativamente ineficiente¹¹, en una especie de “vocación por el error”, tal cual me dijera el Sr. Rodolfo Elbirt, actor y Director de teatro de Salta, Argentina (eso que menciono y que parece auto referencial, es lo que Pierre-Felix Bourdieu llama “autosociopsicoanálisis” y “objetivar al sujeto que indaga” o “sujeto objetivante”, para mostrarlo humano, socialmente condicionado, zigzagueante, ineficiente, no completamente “apto”, que aprende por “equivocaciones” antes que por certezas logradas en una evolución lineal, recta, sin pormenores, curvaturas, desvíos...).

¹⁰ DAWKINS, C. R. *El gen egoísta. Las bases biológicas de nuestra conducta*. Barcelona, España: Salvat Editores, S. A. 1985. Obra que termina unidimensionalizando la Selección Natural y el comportamiento humano a un descarte de genes, donde el resto de un ser vivo es una “cáscara” que el gen “individualista” emplea para reproducirse...

Por añadidura, Nietzsche y a pesar que critica a Darwin, se enloda en una perspectiva darvinista racista con su cantata a la vida en cuanto *voluntad de poderío*.

¹¹ O bien, en una combinación intrincada, enmadejada, compleja, entre algunos vértices nodales en que ciertos seres vivos, al estilo de las plantas, no son 100 % aptas, y entre otros perfiles en que los vegetales f. i., sí son cien por cien capaces.

Por honestidad intelectual, debo confesar que en la polémica alrededor del lacrimoso y por tramos, insostenible film sobre la vida de Darwin, se enunció que lo que estaba diciendo era ya un *perogrullo* para el estado actual de las indagaciones en Biología y en Ciencias de la Naturaleza, preguntándoseme si iba a imprimir el artículo en una revista “especializada” y “extranjera”.

CONCLUSIONS

Afirmaríamos entonces, que si hay vida en la Tierra es porque se equivoca y a causa de que el no consumo al 100 % de los recursos, deja la puerta abierta a la diversidad, multiplicidad, exuberancia, para que otros seres vivos usen lo no empleado y “fabriquen” sus propios “nichos ecológicos”, tal que casi toda la Selección Natural fuera una “co evolución” a través de artimañas que apenas hemos principiado a elucidar: la Selección Natural es más hojaldrada de lo que aflora a “simple” vista...

Y por suerte que la vida tenue, delgada como los fantasmas, deja recursos sin utilizar, permitiendo la formación de inabarcables “pisos ecológicos”. La existencia yerra, porque sería quizá propio de dioses aburridos ser cien por cien eficaces, implacables, capaces y sin “vocación por el error”. Porque estamos vivos, no únicamente nos equivocamos sino que no llegamos a ser cien por ciento óptimos en agotar los recursos del ambiente, aunque el capitalismo parezca ir en la dirección de la locura del 100 % de eficiencia en el empleo de los recursos, sin permitir que haya diversidad en las formas de economía, ahogando la multiplicidad en los modos de gestión de la existencia, dificultando o quebrando otras formas no tremendamente, destructivas y violentas en los enlaces con la Biosfera –no “poseemos” otra “isla” para “trasladarnos” y el capital está, parafraseando a Cordera, el ex líder de la *Bersuit*, Argentina, “sin amigos del Sol; ya no hay más ofrendas...”

Por eso, un socialismo no dogmático, no autoritario, emancipatorio¹², no debiera contrariar la “lógica de la vida” de poseer vocación por el error y por lo ineficaz, balanceándola, equilibrándola con los matices, desembragues, amortiguaciones que cincelamos en las apostillas 3 y 10 –como para “arquearnos”, curvarnos de nuestro andar, con el horizonte de que en su atardecer, lo recuperemos, traemos a colación el personaje del sacerdote jesuita Gabriel, en la película *La Misión*, cuando talla que “[...] si la fuerza en este mundo es el único camino, no tengo deseos de [continuar] en un mundo así [...]” (a guisa de respuesta, podemos sopesar la que ofrece el personaje de la astrónoma Eleanor Arroway, del film *Contacto*, en el instante en que sentencia contra el vanidoso Dr. David Drumlin, que siempre imaginó “[...] que el mundo es lo que hacemos de él [...]”). Es que acaso sólo los muertos ya no sueñan nada, no intentan nada, no se queman con la cercanía o la lejanía de la enamorada Revolución; ya no cometen errores, son cien por cien eficientes y por supuesto, no están vivos, en movimiento, en delicado devenir...

¹² Un socialismo que no fuese los “socialfascismos” que hubo en el Siglo XX (Mariscal Josip Broz Tito, Stalin, Chauchescu, Mao, etc.), no buscaría un Paraíso en un Plan Central que fuera 100 % óptimo, dando no únicamente lugar para la equivocación y el probable “re ajuste”, sino para que ese imaginario socialismo verdaderamente emancipatorio, que fuera un *anarcosocialismocomunismo*, dejara libres alternativas para giros de organización emancipatorias que fuesen empero, diversas, compañeras, humanas y camaradas –esa forma de socialismo a lo Marx, *id est*, por lo menos, que congeniara con cierto “espíritu” no terrorista, verticalista, dogmático, patriarcalista, etc., y que terminara siendo el producto de una lectura menos torpe del admirador de Engels, posiblemente induciría “bolsones” de “comunidades” libertarias que festejaran el Deseo, el Inconsciente Político libidinoso, las pulsiones y que se emanciparan de la economía, del trabajo, de los precios, de la compra y la venta, del mercado, de la “ley” de la oferta y la demanda, de los salarios, del tiempo, de la ley déspota del valor, etc., plenas de infinitas clases de sexualidad, conviviendo y gozando con las comunas socialistas en juego, mas, ya sin Nombre de(l) Padre, sin Nombre Propio narcisista y sin Nombre de Falo.

FONTS

Ficha técnica

Película *The Mission* (1986)

Director: Roland Joffé
 Guionista: Robert Bolt
 Reparto: Robert De Niro y Jeremy Irons

Film *Contact* (1997)

Director: Robert Zemeckis
 Guionistas: Carl Sagan y Ann Druyan
 Reparto: Jodie Foster y Thomas Alderton Skerritt

Película *Creation. The true story of Charles Darwin* (2009)

Director: Jon Amiel
 Guionistas: John Collee y Randal Keynes
 Reparto: Paul Bettany y Jennifer Connely

Banda de rock “fusión” argentino, *Bersuit Vergarabat*

Tema musical: *Madre hay una sola* (2005)
 Voz principal: Gustavo Cordera
 Algunos artistas: Alberto Valenzuela (guitarra);
 Carlos Martín (batería);
 Cóndor Sbarbartti (coro);
 entre otros

BIBLIOGRAPHY

BOURDIEU, P-F et al. *Respuestas. Por una Antropología reflexiva*. México, Méjico: Grijalbo. 1995.

CHÁVEZ DÍAZ, R. “Restaurar al ‘verdadero’ Marx”. (12 de marzo de 2010): <http://www.salta21.com/Restaurar-al-verdadero-Marx.html>, *Salta 21*, Salta capital, provincia de Salta, Argentina; <http://www.salta21.com.ar> (home).

CORDON, F. “Prólogo”. DARWIN, CH. R. *El origen de las especies por selección natural*. Madrid, España: SARPE. 1983.

CORDON, F. *La evolución conjunta de los animales y su medio*. Barcelona, España: Anthropos. 1982.

DARWIN, CH. R. *El origen de las especies por selección natural*. Madrid, España: SARPE. 1985.

DARWIN, CH. R. (2009) *Diario del viaje de un naturalista alrededor del mundo (en el navío de S. M., “Beagle”)*. (mayo de 2010): http://www.4shared.com/get/VFvUFDPx/Charles_Darwin_-_Diario_de_un_.html.

DAWKINS, C. R. *El gen egoísta. Las bases biológicas de nuestra conducta*. Barcelona, España: Salvat Editores, S. A. 1985.

KROPOTKIN, P. A. (2009) *El apoyo mutuo. Un factor de la evolución*. (enero de 2009): http://www.4shared.com/document/rD8XN8nj/Piotr_Kropotkin_-_El_apoyo_mutu.htm.

LÓPEZ, E. A. *Plan de Trabajo*, para cubrir las exigencias de la Beca Internacional *Bolsa de Trabalho*, el que fue aprobado por la (PVSCAPES en febrero de 2011, en cuya evaluación fui calificado en Quinto Lugar en un *Orden de Mérito* de 16 becarios y Primero en la esfera de las *Ciencias Humanas*, de un total *aproximado* de 35 a 40 concursantes de varias naciones de América Latina y del interior de Brasil): http://www.capes.gov.br/images/stories/download/editais/resultados/ResultadoVisitSeniorUnilaEdital57_2010.pdf.

El aludido Plan se redactó a los fines de desarrollarlo en UNILA, Foz do Iguaçu, Estado de Paraná, República Federativa de Brasil, de acuerdo a Edital 057/2010, según otros documentos oficiales y de acuerdo a los respectivos *Formularios de Compromiso*, firmados por mí el 22 de octubre de 2010 y el 10 de marzo de 2011, y rubricados y sellados más tarde de ambas fechas por el Sr. Rector de la citada universidad, Prof. Helgio Henrique Casses Trindade, comprometiéndose con ambos gestos, a apoyar el despliegue del mencionado *Plan de Trabajo*, acatando también el aludido Edital, el resto de los documentos oficiales y los citados *Formularios de Compromiso*.

LÓPEZ, E. A. *Esquemas para la reconstrucción de los grupos subalternos de Inglaterra, 1780–1840*. (mayo de 2011, libro diseminado por la *Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas. Una mirada crítica de la realidad social y política –FISYP–*, miembro del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO–*): <http://www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=801>;
<http://www.fisyp.org.ar/WEBFISYP/Thomp.pdf>.

Desde 2011, puede accederse a la página web del citado Instituto, en especial, a la *Biblioteca Virtual*, por medio de los *links* señalados por UNILA en <http://www.unila.edu.br/?q=node/597>; <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar>;
<http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/enlaces>.

LÓPEZ, E. A. “Las nociones de ‘tiempo’ y ‘complejidad’ en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas, y en la Física teórica”. (mayo de 2011, ponencia esparcida en la *Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas. Una mirada crítica de la realidad social y política –FISYP–*, institución que es integrante del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO–*): <http://www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=812>.

A partir de 2011, es viable abrir el *site* del mencionado Instituto, en particular, el área de la *Biblioteca Virtual*, a través de los *links* consignados por la misma UNILA en <http://www.unila.edu.br/?q=node/597>; <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar>;
<http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/enlaces>.

LÓPEZ, E. A. “(In)flexiones alrededor de un *clásico* de la ‘Sociología’. Materiales para la polémica de la categoría de *formas de economía y sociedad*, como una estrategia

allende la historización de la idea de ‘modo de producción’”. (junio de 2011, artículo
diseminado por la *Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas. Una mirada
crítica de la realidad social y política –FISYP–*, miembro del *Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales –CLACSO–*):
<http://www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=823>.

NIETZSCHE, W. F. “La voluntad de dominio. Transmutación de todos los valores”.
NIETZSCHE, W. F. *La voluntad de dominio. Transmutación de todos los valores y
otros escritos. Obras completas*. Vol. IV, Buenos Aires, Argentina: Aguilar. 1967.