



Septiembre 2009

## PERCEPCIÓN DE LA ALTERIDAD EN LAS ORGANIZACIONES DE ESTADOS UNIDOS POR PARTE DEL MIGRANTE LABORAL MEXICANO: LOS ARGENTINOS

**Ricardo Contreras Soto**  
Universidad de Guanajuato  
**Roberto Hernández Sampieri**  
Universidad de Celaya

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

**Contreras Soto y Hernández Sampieri:** *Percepción de la alteridad en las organizaciones de Estados Unidos por parte del migrante laboral mexicano: Los argentinos*, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, septiembre 2009. [www.eumed.net/rev/cccss/05/cshs2.htm](http://www.eumed.net/rev/cccss/05/cshs2.htm)

---

### Resumen

La presente investigación es sobre el tema de tesis en el doctorado en administración en la Universidad de Celaya sobre la percepción de la alteridad en el multiculturalismo asimétrico, analiza las percepciones en este caso sobre los argentinos que tienen los migrantes mexicanos dentro de las organizaciones en Estados Unidos. Se hizo el estudio con testimonios 1, 265 emigrantes mexicanos procedentes, principalmente, de la región del corredor industrial abajeño del Estado de Guanajuato. Se hizo a través de entrevistas, basándose principalmente en la pregunta abierta: ¿Tuvo compañeros extranjeros, me podría decir que nacionalidad eran y que opinaba usted de ellos?, aunque se incorporan otras preguntas donde las respuestas tienen que ver con una de las identidades culturales analizadas, el tratamiento de la información se apoya en la

hermenéutica profunda. Los testimonios directos sobre la identidad referida son de 31 casos, representa el 1.7 % de todas las respuestas. Para el análisis comparativo se basó en el eje de buena impresión contrastándolo con la mala impresión, también se compararon las diferencias y las similitudes en otro eje. Se hacen cuadros semánticos donde se condensa el trabajo cualitativo en cuanto a lo que señalan de buena impresión y mala impresión, así como de similitud y diferencias.

**Palabras clave: Identidad, alteridad, subculturas en la organización.**

## Teoría

Nos basamos en el trabajo teórico desarrollado por Giménez sobre las identidades culturales, en una primera definición (1994<sup>a</sup>: 24) plantea:

*“El punto de vista subjetivo de los actores sociales sobre su unidad y sus fronteras simbólicas, sobre su relativa persistencia en el tiempo y sobre su ubicación en el "mundo", es decir, en el espacio social.”*

En esta definición nos permite identificar y diferenciar lo que son las identidades, posteriormente de manera extensiva Giménez (2005 Vol. 2) va configurando los elementos fundamentales de la identidad cultural:

1. La identidad tiene una intersección en su formulación entre la teoría de la cultura y la teoría de los actores sociales.
2. La identidad es el lado subjetivo de la cultura considerada bajo el ángulo de su función distintiva.
3. La posibilidad de distinguirse de los demás, diferenciarse (de otros) y reconocerse (con otros) para existir socialmente en un marco amplio de relaciones sociales históricas, destacan las formas de interacción y comunicación.
4. La identidad no es esencia, atributo o propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional.
5. La identidad es una distinguibilidad cualitativa supone la presencia construida de elementos diferenciales como maracas o rasgos distintivos: A) pertenencia a colectivos, B) atributos relacionales y C) una presencia histórica en narrativas biográficas.
6. Pertenencia son adscripciones referenciales que comparten o son asignados a los miembros de una colectividad, pueden ser: ideológicas, territoriales, de simpatía o preferencias, etcétera.

### ***Tipología de los factores a considerar en la construcción de las representaciones de la alteridad***

Dentro de las construcciones de las representaciones de la alteridad, proponemos el siguiente esquema que estructuramos configurándolo con base a la evidencia discursiva de los de los migrantes laborales mexicanos, donde los énfasis problemáticos, puedan ser fácilmente identificables, quedando operativizados de la siguiente manera:

**Similitud:** son aquellos discursos que matizan la relación de las características comunes entre las identidades.

**Diferencia** son aquellos discursos que matizan la relación de las características culturales distintas entre las identidades.

**Similitud y diferencia** son aquellos discursos que matizan la relación de las características comunes y diferentes entre las identidades. Sobre la similitud, encontré que los migrantes hacen una relación de empatía, por las situaciones que tienen los otros migrantes laborales como “alteridades”, tanto por su situación de circulación laboral en el mercado, como por la condición humana existente de pobreza, carencia, etcétera a la cual pertenece el referido, en la periferia o en el centro. En otros casos por cierta historia común de periferias, como los elementos culturales heredados de las colonizaciones idioma, creencias, religión.

#### **Buena impresión:**

**Cordialidad** son aquellos discursos que matizan la relación valorativa “positiva” entre las identidades, donde destaca la aceptación, la convivencia y el respeto.

**Admiración** son aquellos discursos que matiza la relación valorativa “positiva” entre las identidades, destacando una facultad, atributo o actitud digna de destacarse.

**Solidaridad** son aquellos discursos que matizan la relación de valoración positiva entre las identidades, donde destaca el apoyo, la cooperación, ayuda demostrada en una acción y en una atención, fortaleciendo las relaciones, Personales, del grupo o intragrupal.

**Mala impresión** son aquellos discursos que matizan la relación de valoración “negativa” (desaprobada, mal vista, repudiable, no grata) entre las identidades.

**Reflexivo** son aquellos discursos que matizan el monologo de ego identidad relacionado sobre las generalidades y especificidades de las alteridades específica.

**Ventanas** son aquellos discursos que matizan la relación de aprendizaje y las posibilidades de conocimiento de ego identidad sobre las diferencias de una alteridad específica.

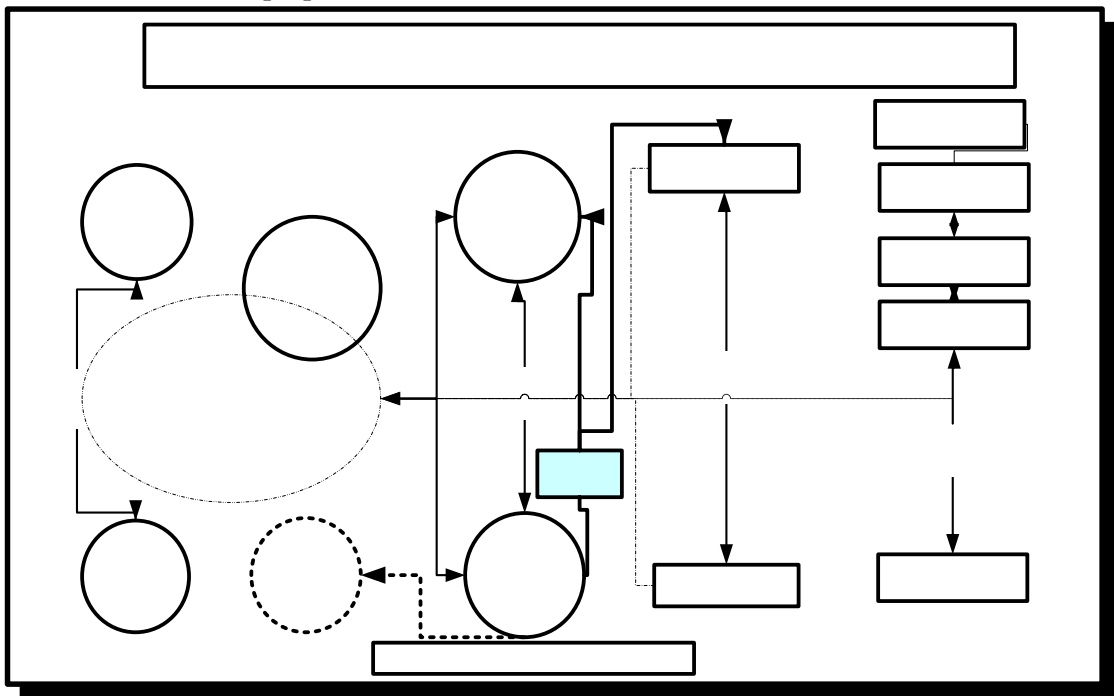
Estos criterios ordenadores los discursos se pueden traslapar, articular o conjuntar, no son excluyentes, pero los retomé por los matices constituyentes de los discursos sobre la otredad.

De manera genérica se puede hacer una aproximación sintética sobre la percepción de la alteridad, tomando como caso, la representada por los migrantes.

1. El discurso se circunscribe predominantemente en dos campos sociales, por un lado por la situación del mercado laboral – organizacional y por otro lado el de la condición o situación “humana”, que para su análisis es social. Aunque coaccionaba más el discurso del mercado laboral, porque su percepción se construye en el espacio social de la organización y el trabajo.
2. Tanto las relaciones de situación como las del mercado son comprensibles desde la perspectiva del sistema mundial, para no divorciar las problemáticas existentes en los diversos países o regiones en el mundo y las representaciones de los agentes culturales que lo habitan, al relacionar en un proceso histórico esas articulaciones y “asimetrías” del centro con la periferia, tanto en su generalidad como en su especificidad.
3. La relación opuesta entre diferencias y similitudes (como categorías de relaciones de antinomia cultural: conocido- desconocido; familiar- extraño, etcétera.) entre la identidad de ego y las “otras identidades culturales”, se puede plantear en una oposición ordinal, con sus puntos de matices intermedios de diferencias y similitudes, más diferentes o menos diferentes; más similares o menos similares de manera conjunta.
4. La valoración que hacen los agentes sobre el “otro”, de la misma manera se pueden presentar en relaciones antinómicas de aprobación – reprobación; aceptación – rechazo; buena impresión- mala impresión, etcétera, en las categorías utilizadas, se ramificaron los polos, por un lado estaban las representaciones de cordialidad, admiración y solidaridad (que implicaba más un grado de compromiso y apoyo en los procesos de socialización) y por otro lado esta el polo opuesto de mala impresión. Aunque de la misma forma crítica, hay que ubicar ideológicamente los discursos, por las cargas axiológicas que son generalmente etnocéntricas.

5. Sobre el discurso el agente ego, sobre el contexto o la otredad, se puede plantear esquemáticamente en la relación antípoda centro – periferia para su estudio, como la que hace referencia el migrante laboral en este caso.
6. Sobre las posibilidades de establecer una relación del conocimiento con la alteridad “ventanas”, depende mucho las posibilidades reales de procesos de socialización, como oportunidad y las posiciones sociales existentes entre los agentes culturales en los campos sociales, desde donde se ubican las partes del discurso. Las “ventanas” hacia las otras culturas, tienen cuatro guías imprescindibles básicas de aproximación al conocimiento sobre la alteridad específica, son las similitudes y las diferencias, así como el desconocimiento o perjuicio existente sobre ellas y la experiencia directa en la relación de convivencia, que puede ir de la admiración a la mala impresión. Sobre la reflexividad que hace el agente ego, las hace partiendo de un punto social sobre las cosas. Sobre el mercado laboral y el discurso que emana sobre las valoraciones propias (ver capítulo de identidad mexicana laboral) y de la alteridad, se circunscriben en competencia comparativa y en ella las capacidades explícitas, constatadas subjetivamente por ego, en una organización y o en el trabajo.

**Esquema 1 Tipología de los factores a considerar en la construcción de las representaciones de la alteridad. Elaboración propia.**



## Método

En el presente trabajo centramos nuestra atención en el estudio de la percepción del trabajo y de la organización del migrante mexicano que tuvo como experiencia en Estados Unidos. De manera concreta, se basa, principalmente, en el encuadre social del discurso que hacen los migrantes con el propósito de interpretar los significados emanados de él y reconstruir las condiciones de participación y acción de los agentes migrantes en contextos laborales organizacionales bajo procesos históricos específicos y socialmente estructurados.

En este enfoque metodológico “desde dentro” se parte de los relatos de vida laboral (retomados en entrevistas) para analizarlos dentro de las tradiciones metodológicas del Verstehen en las ciencias sociales.

Apoyándonos en las tradiciones hermenéuticas para la interpretación; es decir, para entender el sentido, partimos de la base que nos proporciona Ferraris (2000: 22-27) al diferenciar las diversas operaciones de interpretación que la hermenéutica genera:

En primer lugar, nos indica que:

*“... la interpretación es la expresión lingüística propia de los hombres...de símbolos que resultan universales y que derivan de impresiones presentes en el alma, a través de sonidos particulares (o sea, variables según las diferentes lenguas)”.*

En segundo lugar, argumenta que:

*“... encontramos una función especular; la forma de interpretación lingüística, llamada a remitir las expresiones diferentes en las distintas lenguas, a los símbolos universales, para asegurar así la comprensión.”*

Dentro de las actividades interpretativas está la expresión o ejecución de las diversas formas simbólicas en acciones, y viceversa, traducidas unas a otras. Ejemplos ilustrativos los encontramos en la ejecución de una obra elaborada por un autor y representada por otro artista (en música o en teatro), el dibujo sobre una escultura, una instrucción sobre una actividad determinada...

Hacer explícito el sentido oscuro, subyacente, o poco claro, tratando de dar coherencia e intencionalidad al objeto de interpretación, buscando hacerlo con un máximo de racionalidad en su tratamiento, haciendo manifiesto en lo posible el procedimiento.

*“... existe la interpretación, asimismo, como desenmascaramiento (Nietzsche-Freud-Marx). La naturaleza, el hombre, la época, nos estimulan e interesan, pero*

*también tenemos motivos para creer que se mitifican; la naturaleza gusta de esconderse, el hombre es un mentiroso (o tal vez se auto mitifica), la época no ha sido comprendida por falta de distancia histórica; así pues, debemos de acceder a las verdaderas intenciones que subyacen a las expresiones falaces.”*

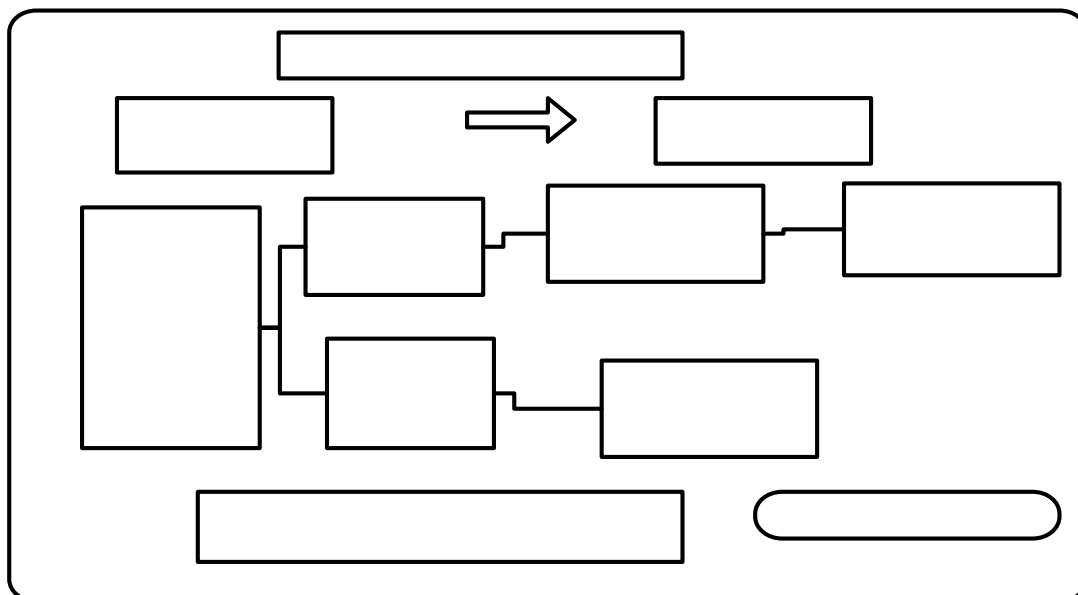
La revelación, desmitificación y desenmascaramiento del sentido subyacente que se da del objeto de interpretación del sujeto quien lo emite, del discurso que lo contiene, de la trama en la que se desenvuelve y / o en el entramado donde estructuralmente se genera, nos permite distinguir, desmontar y descubrir los mecanismos e intencionalidades encubiertas o desconocidas.

Por otra parte, recurriendo, principalmente, a la inspiración de la hermenéutica profunda desarrollada por Thompson (1993), observamos que el estudio de los fenómenos culturales debe realizarse en dos dimensiones analíticas para interpretarse con mayor rigor: El estudio del mundo o contexto socio histórico y el del marco significativo (en este caso, el discurso de los migrantes mexicanos), evitando la falacia de la autonomía semántica del texto y la reducción de las formas simbólicas al contexto.

Este planteamiento es parecido al que presentan otros autores como Wolf (1998), de la corriente de “Estudios Culturales”, quien recomienda hacer:

*“una aproximación que integre el análisis textual con la investigación sociológica, tanto de las instituciones que tienen una producción cultural como de los procesos sociales y políticos en los cuales tiene lugar dicha producción” (Pág. 76).*

**Figura 1.**  
**Modelo de Thompson de la hermenéutica profunda (1993).**



El hecho de haber retomado aquí el esquema de trabajo de Thompson para el análisis de las percepciones del multiculturalismo se debe a su capacidad integradora de las dimensiones macro – micro que participan en el contexto socio – histórico para el análisis de los elementos simbólicos de las representaciones culturales.

Así pues, recurrimos a la hermenéutica profunda para articular los elementos discursivos con aquellos otros contextuales y no centrarnos sólo en el discurso de los migrantes.

En este sentido, Thompson (1993:149) plantea la construcción social estructurada de los fenómenos culturales del modo siguiente:

*“La concepción estructural de la cultura enfatiza el carácter simbólico de los fenómenos culturales como el hecho de que tales fenómenos se inserten siempre en contextos sociales estructurados”.*

Además, considera la diversidad simbólica de los objetos de interpretación como el elemento básico de análisis cultural:

*“Las formas simbólicas son constructos significativos que son interpretados y comprendidos por los individuos que los producen y reciben, pero también son constructos significativos que se estructuran de maneras diferentes y se insertan en condiciones sociales e históricas específicas” (Pág. 301).*

El enfoque de la hermenéutica profunda se puede entender, por tanto, como un tipo de análisis socio histórico, ya que las formas simbólicas no subsisten en el vacío, sino que se producen, transmiten y reciben en condiciones sociales e históricas específicas. Consideramos, por tanto, que el objetivo del análisis socio histórico es reconstruir las condiciones sociales e históricas de la producción, circulación y recepción de las formas simbólicas.

En síntesis, el modelo de Thompson acerca de la hermenéutica profunda constituye un esquema de estudio para comprender los fenómenos culturales, pues considera que el análisis cultural se puede interpretar como el estudio de las formas simbólicas en relación con contextos y procesos históricos específicos y socialmente estructurados, dentro de los cuales se producen, transmiten y reciben estas formas simbólicas. En resumen, es el estudio de la constitución significativa y de la contextualización social de las formas simbólicas.



En esta investigación se partió de una doble premisa metodológica de exploración: **buscar y encontrar**, pues aunque se tenía alguna idea de **buscar** las posibles respuestas, de acuerdo al planteamiento teórico y a la orientación crítica de la investigación, sin embargo no estaba predeterminada por un esquema total, sino que se pensó hacer una revisión exhaustiva de los materiales de manera organizada, de acuerdo a cada pregunta formulada en la entrevista, procurando estar atento para **encontrar** “otros” elementos o planteamientos no considerados desde un principio.

### ***Participantes***

Participaron en el estudio 1, 265 emigrantes mexicanos procedentes, principalmente, de la región del corredor industrial abajeño del Estado de Guanajuato y elegidos según criterios de regionalización. Nos basamos en los criterios propuestos en 1989 por la Secretaría de Educación, Cultura y Recreación (SECyR) del Estado de Guanajuato (ver Valencia, 1998:54-62), donde se definen cinco regiones culturales en el Estado, compuestas por doce municipios: Celaya, Salamanca, Irapuato, Apaseo el Alto, Comonfort, Cortazar, Cuerámara, Huanímaro, Pénjamo, Juventino Rosas y Villagrán<sup>1</sup>. Así mismo, se tomaron, por oportunidad, participantes procedentes de otros municipios.

Se aplicaron las entrevistas a los migrantes que regresaron a sus lugares de residencia, o visitaban a familiares o amigos, después de trabajar o buscar trabajo en los Estados Unidos (ver tabla 2).

**Tabla 1 Municipios de procedencia del migrante en muestra**

<b><i>Municipios de procedencia del migrante (clave)</i></b>	<b><i>Frecuencia</i></b>	<b><i>Porcentaje</i></b>	<b><i>Porcentaje Valido</i></b>	<b><i>Porcentaje Acumulado</i></b>
Omisiones	135	10.67193676	10.67193676	10.67193676
Celaya	409	32.33201581	32.33201581	43.00395257
Cortazar	54	4.268774704	4.268774704	47.27272727
Dolores Hidalgo	19	1.501976285	1.501976285	48.77470356
Guanajuato	13	1.027667984	1.027667984	49.80237154
Huanímaro	8	0.632411067	0.632411067	50.43478261
Irapuato	22	1.739130435	1.739130435	52.17391304
Jaral del Progreso	22	1.739130435	1.739130435	53.91304348
Jerécuaro	1	0.079051383	0.079051383	53.99209486

<sup>1</sup> Aclaremos que los casos tomados del Distrito Federal y de otras partes de la República, que no son originarios propiamente de la región estudiada, son retomados por dos razones: La primera, porque los entrevistados están reubicados actualmente en la región estudiada, producto, a su vez, de la migración interna; es decir, son personas con experiencia migratoria internacional, pero que están asentados en el momento de levantar la información en la región señalada; la segunda, porque consideramos que es importante recoger el testimonio de aquellas personas que, aún no perteneciendo en su origen a la región estudiada, comparten las mismas características de los migrantes de la región del Bajío, y podrían enriquecer el discurso.

León	9	0.711462451	0.711462451	54.70355731
Abasolo	23	1.818181818	1.818181818	56.52173913
Moroleón	10	0.790513834	0.790513834	57.31225296
Penjamo	17	1.343873518	1.343873518	58.65612648
Pueblo Nuevo	1	0.079051383	0.079051383	58.73517787
Romita	6	0.4743083	0.4743083	59.20948617
Salamanca	46	3.636363636	3.636363636	62.8458498
Salvatierra	73	5.770750988	5.770750988	68.61660079
San Diego de la Unión	2	0.158102767	0.158102767	68.77470356
San Felipe	4	0.316205534	0.316205534	69.09090909
Acámbaro	42	3.320158103	3.320158103	72.41106719
San José Iturbide	1	0.079051383	0.079051383	72.49011858
San Luis de la Paz	4	0.316205534	0.316205534	72.80632411
Santa Cruz de Juventino Rosas	61	4.822134387	4.822134387	77.6284585
Santiago Maravatío	4	0.316205534	0.316205534	77.94466403
Tarimoro	17	1.343873518	1.343873518	79.28853755
Allende	15	1.185770751	1.185770751	80.4743083
Uriangato	16	1.264822134	1.264822134	81.73913043
Valle de Santiago	27	2.134387352	2.134387352	83.87351779
Villagrán	35	2.766798419	2.766798419	86.64031621
Yuriria	6	0.4743083	0.4743083	87.11462451
Distrito Federal	38	3.003952569	3.003952569	90.11857708
San Luis Potosí	2	0.158102767	0.158102767	90.27667984
Michoacán	4	0.316205534	0.316205534	90.59288538
Edo. de México	4	0.316205534	0.316205534	90.90909091
Apaseo el Alto	17	1.343873518	1.343873518	92.25296443
Jalisco	3	0.23715415	0.23715415	92.49011858
Nuevo León	1	0.079051383	0.079051383	92.56916996
Querétaro	2	0.158102767	0.158102767	92.72727273
Veracruz	1	0.079051383	0.079051383	92.80632411
Zacatecas	1	0.079051383	0.079051383	92.88537549
Tamaulipas	1	0.079051383	0.079051383	92.96442688
Oaxaca	1	0.079051383	0.079051383	93.04347826
Extranjeros	5	0.395256917	0.395256917	93.43873518
Apaseo el Grande	33	2.608695652	2.608695652	96.04743083
Manuel Doblado	1	0.079051383	0.079051383	96.12648221
Comonfort	49	3.873517787	3.873517787	100
Total	1265	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

## Desarrollo

De acuerdo a la experiencia de los migrantes laborales mexicanos retomada en los testimonios de 31 casos son de argentinos que representa el 1.7 % de las respuestas de esta pregunta.

## ***Cordialidad***

Esta categoría que forma parte de la valoración que denominamos buena impresión.

De manera genérica se habla de distintas identidades culturales que en el campo laboral se portaron bien.

Pues he llegado a trabajar con negros, con gabachos, con árabes, con chilenos, con argentinos, mexicanos, y todos se han portado bien, han trabajado bien. (Entrevista 72).(Campo y estibador) (Hombre, 17 años, año 1988, secundaria, ciudad pequeña).

Distinguirse por el respeto en ambientes discriminatorios, es lo que destaca en la memoria de este migrante por el trato que tiene una Argentina hacía él.

Sí, era de Argentina de la ciudad de Buenos Aires y se portaba bien conmigo, nunca me rechazo por ser Mexicano. (Entrevista 93). (Construcción).(Hombre, soltero, secundaria, comunidad rural).

Lo que se ha construido como amistad en el trabajo, es un acto reservado y exclusivo de las personas.

Si tuve varias dos compañeras, pero más dos amigas: una americana y una argentina. (Entrevista 659). (Pastelería).

En las experiencias de un migrante llegó a concluir que hay identidades culturales externas que son más solidarios en algunos casos que los de la misma identidad.

si, bueno de hecho estuve viviendo con hondureños, guatemaltecos y peruanos y también conocí gente de Argentina , Australia, eran muy buena onda, pienso yo (creo) que eran mas buena onda los extranjeros que los propios mexicanos. (Entrevista 572). (Hotel).

Este testimonio plantea la importancia de lo que se llama “inteligencia cultural” (es el caso del dueño de la empresa que es argentino), donde dicha persona tiene conocimiento de ciertas problemáticas comunes de migrantes latinos, al tener mayor empatía ante problemáticas comunes, es más conciente y sensible con las formas de trabajo, por otro lado sabe también del ritmo de trabajo y exigencia del trabajo en Estados Unidos, con todo esto ha generado un ambiente de confianza, de poca coerción y madurez. Permitiéndole así en el trato, transitar con cierta facilidad con distintas personas y trabajar bien, incluso, cuando el mismo es un extranjero en la sociedad receptora.

En la construcción llevo ya cuatro años trabajando, en la construcción, y no sé si será, porque él es hispano también, el dueño es hispano, es argentino y es buena persona el señor, no sé si será eso también que es hispano, y el sabe de los problemas, casi en su país también sufren los mismos problemas que nosotros, y nos entendemos más, y él sabe como trabajan los hispanos,

porque ha trabajado con muchos hispanos y él sabe como trabajan los hispanos y cómo trabaja el americano, y él trata de balancear el trabajo de un hispano y de un americano, y aquí en esta si me he llevado bien, porque casi no... nomás llegas y te dan tus llaves y te dicen tal y tal y tienes que hacer tal, y ya no los ves hasta que bajas a regresar las llaves, casi no hay trato con los supervisores, solamente que tengas que algún problema o algún reporte si pero casi no. (Entrevista 294). (Pintor de construcción). ¿Cómo se llevaba con sus superiores o dueños?

Reconocer a un amigo, admirar con una expresión superlativa su solidaridad, su disposición desmedida a ofrecer y entregar lo que se tenga, habla de una buena persona.

Un amigo argentino, era a toda madre, un gran persona. (Entrevista 968) (Restaurante, Jardinería).

Una buena afirmación en cuanto al desempeño genérico y a las capacidades de las personas que colaboraron en una organización.

Sí, tuve compañeros chinos, brasileños, argentinos, guatemaltecos y salvadoreños y en general todos eran muy capaces y muy buenas personas pero el chino... (Entrevista 749). (Construcción).

### ***Mala impresión***

Por otro lado, está las malas impresiones que se tienen de los argentinos por parte de los migrantes mexicanos:

Hay una representación muy general (un prejuicio) en México con referencia a los argentinos, donde supuestamente son excesivos narcisistas en cuanto a la autopercepción<sup>2</sup>. Las mediaciones entre el prejuicio y la experiencia con la realidad en este caso poco sociable – agradable a la percepción del migrante, parece que confirman y reproducen esta idea, bajo la lógica de discriminación a las identidades subalternas en los esquemas de poder del país y de la organización.

La muchacha que conocí era de Argentina, se me hizo un poquito media mamona (pedante), ya había escuchado un comentario de los argentinos se creían muy acá, y pos parece que sí, porque esa muchacha se creía como superior, su forma de actuar, así como cuando le hablabas, hacía como que la boquita (señalando que la torcía), en la compañía de trabajo, igual al mismo nivel que uno. Así que cuando le hablabas, como que hacía tengo ojos para

---

<sup>2</sup> Hay bastantes chistes que se refieren a ellos bajo esta representación preconstruida: como pedantes, creídos, fanfarrones, egocéntricos, sabelotodo, etcétera. Se hablaba que eran los europeos de América, ya tienen su descendencia de italianos, españoles y alemanes, según esto los hace ver más blancos (en esa lógica).

ver ese guey, ese pinché naco. Esa fue la impresión que me lleve de esa persona. (Entrevista 934) (Hombre, 43 años actualmente, secundaria terminada, migrante recurrente, ciudad media). (Construcción, restaurante, jardinero).

### *Similitud*

Los siguientes testimonios genéricos se plante las similitudes que hay de los migrantes de países periféricos y semi – periféricos, que en el sistema mundial van a los países centro a buscar trabajo y mejores ingresos.

Tuve compañeros Guatemaltecos, Polacos, Israelíes, Argentinos, Mexicanos mayormente; que pensaba de ellos que andaban en lo mismo de uno, buscando porvenir para la gente de uno o buscando fuentes de trabajo. (Entrevista 450). (Jardinería).

Tuve dos compañeros puertorriqueños, un nicaragüense y dos argentinos, eh pues todos estaban ahí por, con la esperanza de poder salir adelante. (Entrevista 485) (Femenino, 23 Años, Soltera, Operador de Red y sit. Empresariales, Salamanca Gto., 1996)

La situación era la misma todos vamos por necesidad económica, ya que los centroamericanos pues vienen de un poco más lejos que nosotros, sus situaciones son también muy diferentes, pero vamos por lo mismo por la ayuda económica. Los compañeros que estuvieron trabajando conmigo fueron brasileños, argentinos, chilenos, guatemaltecos, colombianos, de todo. (Entrevista 972)(Fabrica llantas, Restaurante, Jardinería).

A diferencia del testimonio anterior, plantea que también se va a aprender el “idioma”, el idioma ingles es uno de los factores que permiten la hegemonía cultural y política de Estados Unidos<sup>3</sup>.

Sí, tuve varios compañeros extranjeros, de Brasil, de Argentina, de Polonia, pero pues todos eran buena personas y llegaban con el mismo fin, aprender algo, el idioma, que era lo principal, y pues conseguir dinero. (Entrevista 732). (Mesera de restaurantes).

Se planteaban ciertos gustos iguales dentro de la matriz cultural.

Si de Argentina, opinaban que teníamos tal vez algunos gustos iguales. (Entrevista 1017) (Campo).

---

<sup>3</sup> Se representa como un metalenguaje nuevo con el que puedes transitar en varios países (como un idioma universal), puede dar estatus y movilidad social, es también el lenguaje del conocimiento ya que en ingles se escriben los artículos científicos en las revistas de alto impacto. Por eso y otras cuestiones muchas personas les interesa aprender dicho idioma.

## *Diferencia*

Se plantean las diferencias en cuanto a las formas de pensar, se dice que son especiales porque creen que todo lo saben (ver entrevista 934) y según los argentinos saben de esa representación que tienen con los demás.

Sí, tuve compañeros de Guatemala, de Argentina básicamente y pues. Hay una diferencia muy grande puesto que la forma de pensar de los mexicanos a los de los Guatemaltecos y de los Argentinos es muy grande; los guatemaltecos son muy orgullosos y los argentinos son muy especiales, creen que todo lo saben y ellos mismos están conscientes de eso, que realmente a veces sí hay problemas, bueno no problemas, sino diferencias. (Entrevista 818) (Compañía de pintar casas, etc. ).

En los procesos de resocialización la sexualidad es factor importante, las ideas y las prácticas culturales que hay en las representaciones de la sexualidad por parte de cada identidad cultural son variadas, las representaciones y las prácticas de cada identidad se confrontan en el espacio común (en este caso la organización), generan incomodidad (algunas veces), cuestionan cada una y las propias representaciones, estigmatizan a los actores: en este caso como calientes (argentinos como sujetos demandantes de sexualidad) y monjas<sup>4</sup> (mexicanas como mujeres reprimidas de su sexualidad).

Hay si los argentinos había argentinos son bien cal(ientes)...y también cubanos. Ah, pues me decían monja, porque yo no me daba al llevar así con ellos. (Entrevista 514) (Niñera y en lavandería). (Mujer, 21 años de entonces, año de migración 1996, soltera, secundaria, ciudad pequeña).

La reflexión que hace el migrante sobre el comportamiento de los argentinos es que los siente más desenvueltos (suponemos que quiso decir extrovertidos y seguros de si mismos). Si lo comenta es porque pensó de manera comparativa como identidad cultural.

Sí, Peruanos, Argentinos, de África. Uno se limita, ellos tienen otro tipo de ambiente, son muy independientes. (Entrevista 1042) (Restaurantes e Industria de impresoras).

Otras de las diferencias en cuanto a las experiencias, en específico que convivió esta migrante en el trabajo, fue que la argentina que conoció era de una clase más baja. La migración laboral en cuanto a clases varía, principalmente se da con los trabajadores, pero en época de crisis recurrentes vimos que hay migración de clases medias, los excluidos (lumpen proletarios) y pequeña clases empresariales, recordemos que el

---

<sup>4</sup> En las mediaciones de la representación en el caso mexicano la religión influyó de manera determinante. Por eso la alusión a la monja.

testimonio 294 habla de un empresario argentino. Con esto, en este caso no podemos generalizar las clases en la migración.

Unas cubanas, una argentina y una brasileña que también llegaron por curiosidad, pero ellas si eran de una clase muy baja. (Entrevista 326). (Personal de limpieza). (Mujer, 21 años de entonces, secundaria, ciudad media, estancia 1996).

### ***Ventanas***

En cuanto a conocimiento de otras identidades en el espacio laboral se preguntaban colectivamente sobre cada una de las identidades culturales de manera informal.

Si tuve un americano, un argentino, un chino, un italiano, y con ellos pues es bonito platicar, por que el americano te pregunta de tus raíces..., de donde uno vive, y luego uno quiere saber de ellos. (Entrevista 323). (Restaurante y jardinero). (Hombre, 17 años entonces, estancia larga 4 años en 1995, comunidad rural, secundaria incompleta).

### **Conclusión: Análisis de la representación sobre los argentinos**

De manera sintética podemos plantear la impresión que tienen los migrantes mexicanos laborales con referencia a los argentinos:

**Tabla 2 Buena impresión sobre los argentinos**

<b>Buena impresión</b>		
<b>Alusión</b>	<b>Argumentación o razonamiento</b>	<b>Entrevistas<sup>5</sup></b>
Amistad	Establecer una amistad	659 (G),
Llevarse bien (Sociables)	Personas con las que no hay conflicto	72 (G), 93 (E),
Trabajan bien	Con referencia al desempeño laboral	794 (G)
Apoyo en el trabajo	Personas con las que se convive y esta dispuesto a orientar de manera solidaria en el trabajo	294 (E)
Mejor apoyo que los mismos paisanos	Se hace un comparativo con los paisanos y son más solidarios que ellos.	572 (G)
Atenciones y amabilidad excesivas	Atención que hace la alteridad con ego, cuando da en simpatía y solidaridad más en afecto o en especie.	968 (E)

Llevarse bien tenemos 2 casos y con referencia a la amistad, trabajar bien, apoyo en el trabajo, mejor apoyo que los mismos paisanos, así como atenciones y amabilidad excesiva un caso.

<sup>5</sup> Cuando los testimonios hablan de manera genérica es decir plantean alguna cuestión sobre dos o más identidades les denominamos discursos genéricos (G) y cuando hablan en particular de una de las identidades les llamamos discursos específicos (E).

**Tabla 3 Mala impresión sobre los argentinos**

<b>Mala impresión</b>		
<b>Alusión</b>	<b>Argumentación o razonamiento</b>	<b>Entrevistas</b>
Discriminación y racismo	Discriminación de la alteridad a ego	934 (E)

Discriminación y racismo 1 caso, muy apegado a la forma de creerse del argentino.

**Tabla 4 Similitudes entre argentinos y mexicanos**

<b>Similitudes</b>		
<b>Alusión</b>	<b>Argumentación o razonamiento</b>	<b>Entrevistas</b>
Similar condición de los migrantes	Situación y objetivo de los migrantes en los países periféricos	450 (G), 485 (G), 972 (G)
Interés común de aprender idioma	Hay un interés de aprender el idioma inglés en Estados Unidos	732 (G)
Iguales gustos	Señala iguales gustos (no argumenta)	1017 (E)

Similitudes en cuanto a su condición de migrantes 3 casos, iguales gustos y interés por aprender el idioma 1 caso.

**Tabla 5 Diferencias entre argentinos y mexicanos**

<b>Diferencias</b>		
<b>Alusión</b>	<b>Argumentación o razonamiento</b>	<b>Entrevistas</b>
Formas de pensar	Plantea diferencias en las formas de pensar	818 (E)
Ideas y prácticas sexuales	Se tiene diferencia en la representación y de las prácticas de la sexualidad	514 (E)
Más desenvuelto	Más extrovertidos y seguros de sí	1042 (G)

Formas de pensar, ideas y prácticas sexuales y más desenvuelto son las diferencias que se señalan con un caso cada una.

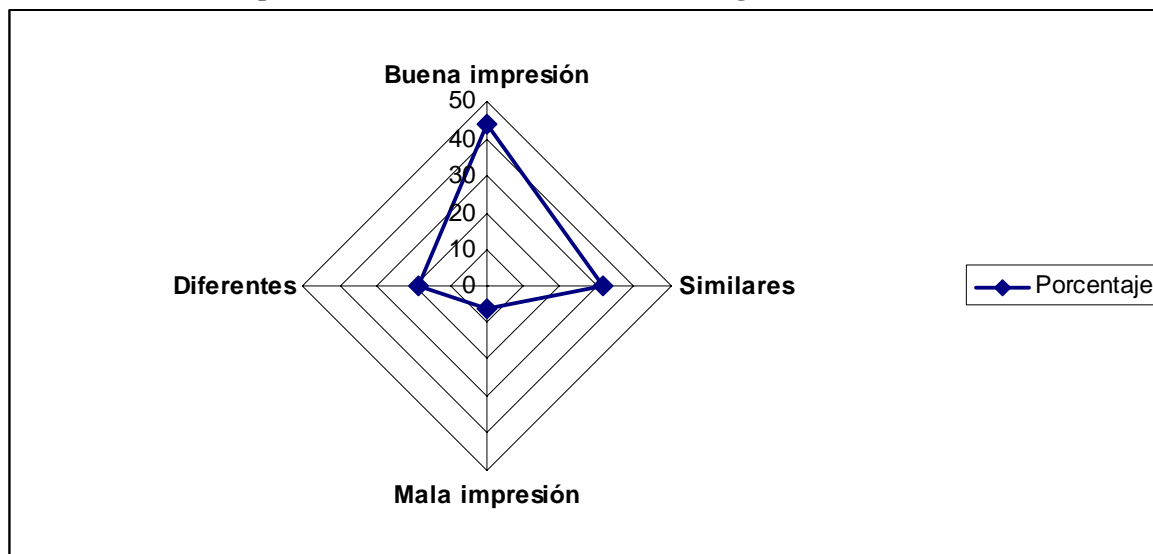
**Tabla 6 Representación de la alteridad argentina**

<b>Dimensiones</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Buena impresión</b>	<b>7</b>	<b>43.75</b>
<b>Mala impresión</b>	<b>1</b>	<b>6.25</b>
<b>Diferentes</b>	<b>3</b>	<b>18.75</b>
<b>Similares</b>	<b>5</b>	<b>31.25</b>
<b>Suma de elementos</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

En cuanto a las gamas de representaciones en comparación entre buena impresión y mala impresión, mencionamos que predomina la buena impresión con 37.5 %, Mientras que predomina la similitud a la diferencia con 12.5 %



**Gráfica 1** Gammas de representación referidas a la alteridad de argentinos



## Fuentes

- Alonso, L.E. (1999). *Trabajo y Ciudadanía* (Estudios sobre la crisis de la sociedad salarial). Madrid, España: Editorial Trotta.
- Barfield, T. (editor) (2000). *Diccionario de antropología*. Primera edición en español. México, DF, México: Siglo XXI.
- Bannock, G., Baxter, R.E. y Rees, R. (1990). *Diccionario de economía* (2ª Ed.). México, DF, México: Trillas.
- Baurmann, M. (1998). *El mercado de la virtud. Moral y responsabilidad social en la sociedad liberal*. Barcelona, Cataluña, España: Gedisa.
- Bourdieu, P. (1986). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos* (9ª Ed.). México, DF, México: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (1980). "El capital social. Notas provisionales." *Actas de investigaciones en ciencias sociales*, vol. 31, París, Francia: Centro de Sociología Europeo.
- Bourdieu, P. (2001). *Las estructuras sociales de la economía*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Manantial.
- Boltvinik, J. (2008, 8 de mayo). Economía moral, periódico *La Jornada*, Recuperado el 10 de julio del 2008, de <http://www.jornada.unam.mx/2009/05/08/index.php?section=opinion&article=03801eco>.
- Brunet, I. y Morell, A. (1998) *Clases, educación y trabajo*. Madrid, España: Trotta.
- Castells, M. (1997). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. La sociedad red: Volumen I*. México, DF, México: Siglo XXI.
- Contreras, R. (2001). *Pre-tensión de ciencia (censurada desde la razón instrumental). Reflexión crítica sobre los obstáculos epistemológicos en las denominadas "ciencias administrativas"*. Celaya, Guanajuato, México: Universidad de Guanajuato.
- Geertz, C. (1973) *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Cataluña, España: Gedisa.
- Giménez, G. (2005). *La Teoría y el Análisis de la Cultura*. México, DF, México: CONACULTA conjuntamente con IC@CULT. Volumen I y II.
- Giménez, G. (2004). "La cultura popular: problemática y líneas de investigación". *Revista Diálogos en la Acción*, primera etapa, 2004. Dirección General de Culturas Populares e Indígenas.

- Giménez, G. (1993). "Apuntes para una teoría de la identidad nacional". México: Sociológica, año 8, número 21. Identidad y Nacionalismos. Enero – abril de 1993.
- Giménez, G., en Gonzáles y Galindo (1994) *Metodología y Cultura*. México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Giménez, G.(1994a) "Cambios de identidad y cambios de profesión religiosa" México, en Revista Auriga de la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Querétaro N°10, septiembre – diciembre de 1994.
- Giménez, G. (1997). "Materiales para una teoría de las identidades sociales". México: Revista de la frontera norte Vol. IX, núm. 18, Julio-Diciembre. Copias.
- Giménez, G. (1998) Material sobre el seminario de cultura y territorio. La región sociocultural. México (copias).
- Giménez, G. (1999). "Territorio, cultura e identidades, la región socio – cultural" Revista de Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, época II. Vol. V. Núm. 9, Junio, pp. 25-57
- Giménez, G.(1999<sup>a</sup>) en *Pensar en las Ciencias Sociales Hoy*. ITESO. México.
- Giménez, G., y Gendreau, M. (2000). Impacto de la migración y de los media en las culturas regionales tradicionales. En Castillo, Lattes y Santibáñez. (coords.) *Migración y Fronteras*. Coedición El Colegio de México, El Colegio de la Frontera Norte, Asociación Latinoamericana de Sociología, Plaza y Valdez. México.
- Giménez, G. (2001). "Cultura, Territorio y Migraciones, Aproximaciones teóricas" Revista Alteridades de la Universidad Autónoma Metropolitana de Iztapalapa. Copias. s/f.
- Giménez, G., y Gendreau, M. (2001a). "Efectos de la Globalización económica y cultural sobre las comunidades campesinas tradicionales en el centro de México." Revista Mexicana de Sociología. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM. Vol.63, Núm. 4, octubre – diciembre. México D.F. pp 111-140.
- Giménez, G. (2004 - inédito). "Cultura e identidad". Materiales en preparación para nuevo libro.
- Giménez, Gilberto, en Chichu, Aquiles. (2002). *Sociología de la identidad*, México. Coedición Miguel Ángel Porrúa y Universidad Autónoma Metropolitana.
- Giménez, Gilberto. (2000). "Condicionamientos estructurales del proceso de liberación social", <http://www.angelfire.com/folk/latinoamerica/Gilberto/Gimenez1.html>.
- Godelier, M. (1979). *Racionalidad e irracionalidad en economía (9ª. Ed.)*. México, DF, México: Siglo XXI.
- Jiménez, I. (Coordinadora). (2005). *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra*. México, DF, México: Coedición Universidad Autónoma de México UNAM y Plaza y Valdez.
- Kerbo, H. (2004). *Estratificación social y desigualdad: El conflicto de clase en perspectiva histórica, comparada y global (5º. Ed.)*. Madrid España: Mc Graw Hill Interamericana de España.
- Kliksberg, B. y Tomassini, L. (Compiladores). (2000). *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Buenos Aires, Argentina: Coedición: BID, Fundación Felipe Herrera, Universidad de Maryland y Fondo de Cultura Económica.
- Martínez, A. T. (2007). *Pierre Bourdieu. Razones y lecciones de una práctica sociológica*. Editorial Manantial. Argentina.
- O'Sullivan, T., Hartley, J., Saunders, D., Montgomery, M., y Fiske, J. (1995) *Conceptos claves en comunicación y estudios culturales*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Payne, M. (Comp.) (2002) *Diccionario de Teoría Crítica y Estudios Culturales*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Plattner, S. (1991). *Antropología económica*. México, DF, México: Coedición Patria y CONACULTA.
- Taylor, P.J. (1994). *Geografía política. Economía-mundo, estado-nación y localidad*. Primera edición en español, traducción de Adela Despujol Ruiz-Jiménez y Heriberto Cairo Carou. Madrid, España: Ed. Trama.
- Wacquant L. (2006). *Entre las cuerdas: Cuadernos de un aprendiz de boxeador*. Buenos aires, argentina: Siglo XXI.

- Wallerstein, I. (coordinador). (1997). *Abrir las ciencias sociales* (2ª coedición). México, DF, México: Siglo XXI y UNAM.
- Wallerstein, I. (1998). *Impensar las ciencias sociales*. México, DF, México: Siglo XXI y UNAM.
- Wallerstein, I. (2006). *Análisis de sistemas – mundo. Una introducción* (2ª Ed.). México, DF, México: Siglo XXI.