



EL MODELO CUBANO DE DESARROLLO: ACTUALIDAD Y FUTURO.

Autor: MS.c Jorge Luís Guach Estévez (PA)¹

E-mail: jguash@fh.uho.edu.cu

Prever es el deber de los verdaderos estadistas; dejar de prever es un delito público; y un delito mayor no obrar, por incapacidad o por miedo, en acuerdo con lo que se prevé...el primer deber del hombre es ser un hombre de su tiempo. José Martí.

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Jorge Luís Guach Estévez (2017): "El modelo cubano de desarrollo: actualidad y futuro.", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (noviembre 2017). En línea: <http://www.eumed.net/rev/caribe/2017/11/modelo-cubano-desarrollo.html>

Resumen:

Cuba vive una auténtica revolución de su sistema económico, sustentada en la modernización doctrinal acorde a los requerimientos del desarrollo en el siglo XXI en un mundo globalizado y al mismo tiempo en las vertiginosas transformaciones que se producen en la arquitectura estructural y funcional del sistema en la isla. Parafraseando a José Martí, se trata de injertar los avances del mundo sin cambiar el tronco socialista del ser social nacional. En estas condiciones, la economía, a diferencia de las prioridades de otras épocas, se convierte en el centro articulador y generador que asegura la invulnerabilidad del sistema en medio de nuevas y crecientes demandas y contradicciones internas y externas. Se transita de una cualidad estadocéntrica y verticalista a un sistema policéntrico multiactorial, donde los contornos, los alcances e impactos de la actualización en marcha definirán el contenido de la nueva cualidad en construcción, no exenta de riesgos para la preservación de los valores fundacionales.

Palabras Claves: Modelo de desarrollo, Socialismo, Economía, Mercado, Propiedad Social.

Abstract: Summary:

Cuba lives an authentic revolution of its economic system sustained in the doctrinal modernization according to the requirements of the development in the XXI century in a globalized world and at the same time in the vertiginous transformations that take place in the structural and functional architecture of the system in the island. Paraphrasing José Martí, it is to implant the advances of the world without changing the national social being's socialist trunk. Under these conditions, the economy, contrary to the priorities of other times, becomes the central framework and generator that assures the invulnerability of the system in the middle of new and growing demands and internal and external contradictions. It is evolving from a verticalist and state centered quality to a polycentric and multiactorial community where the contours, the reaches and impacts of the ongoing updating will define the content of the new quality in construction, although not exempt of risks for the preservation of the foundational values.

¹ Profesor de la Universidad de Holguín. Departamento de Estudios Socioculturales y Sociología.

Key words: Development model, Socialism, Economy, Market, Social Property.

INTRODUCCIÓN:

El pueblo cubano es un pueblo de altas expectativas de desarrollo. Nunca como ahora la prosperidad multidimensional se ha afianzado como la necesidad primera de progreso del pueblo. Las expectativas son altas y variadas. No pocas veces exceden las posibilidades reales del país. Será necesario mucho trabajo, unidad e inteligencia para alcanzarlas o hacer un intento decoroso. Existe un consenso generalizado del carácter impostergable de los cambios hacia adelante en la sociedad cubana.

La economía se ha convertido en el tema central del debate a partir de los 90 del siglo pasado y sobre todo en el siglo XXI. Los últimos congresos del Partido (VI y VII) y las labores de la Asamblea Nacional del Poder Popular se han centrado en esta decisiva dirección. Sin economía eficiente y autosostenible no habrá país y socialismo posible. Sin ella es imposible comprender la complejidad social, sostener las conquistas alcanzadas y menos aún, avanzar por el camino del desarrollo integral del proyecto emancipatorio cubano.

Al respecto Raúl Castro ha señalado: ***La batalla económica constituye hoy, más que nunca, la tarea principal y el centro del trabajo ideológico de los cuadros, porque de ella depende la sostenibilidad y preservación de nuestro sistema social***¹

Los análisis económicos que se realizan, aún adolecen de los enfoques parcelados, los viejos esquemas heredados de otras prácticas y épocas y en muchas ocasiones de la obsolescencia doctrinal que no se corresponde con los requerimientos de un mundo interconectado y globalizado en el cual se inserta Cuba, a partir de las reglas establecidas o sencillamente no podrá subsistir a un entorno cada vez más convulso y competitivo. Lo primero a superar y a la vez el mayor obstáculo se identifica con las mentalidades anquilosadas, inmovilistas y conservadoras formadas durante decenios en visiones distorsionadas sobre el socialismo que determinan en muchos casos el **miedo** al cambio, por convicción doctrinal o provecho existencial estamental.

En el socialismo conocido, la economía siempre se subordinó de forma abrumadora a la política. De lo que se trata en los procesos de modernizaciones y actualizaciones es hacerlas coexistir de forma armónica e integrada a ambas sin subvaloraciones o reduccionismos extemporáneos y descontextualizados. Se impone cada vez más hacer coincidir las necesidades de desarrollo del entorno con el tiempo teórico, el tiempo económico financiero, el tiempo científico tecnológico, el tiempo político-jurídico, el tiempo subjetivo y también el ético.

La sostenibilidad de las Políticas Públicas y sociales es impensada sin el aseguramiento económico duradero y progresivo.

DESARROLLO:

Antes de entrar en el complejo tema del modelo de desarrollo cubano, debemos abordar de forma primaria un tema no menos controversial pero necesario, que nos permita fijar las posiciones epistemológicas sobre el mismo. Nos referimos a la categoría de **DESARROLLO y MODELO**.

En el mundo contemporáneo han entrado en crisis los paradigmas y las diferentes epistemologías. Sin embargo es absolutamente imposible avanzar en el conocimiento científico y la práctica social, sin ellos. Una interpretación sesgada y reduccionista de un concepto con marcados objetivos de dominación epistemológica y política no nos puede llevar a descalificarlo y privarnos de asumir otras resignificaciones descolonizantes. Eso ocurre con el concepto de desarrollo, un concepto que proviene de la biología y se ha extrapolado al mundo político, cultural, social, económico y ambiental.

Para la eminente socióloga cubana Mayra Espina, la discusión sobre el desarrollo es la piedra de toque del pensamiento social, y su punto de apoyo para extenderse a la práctica con propuestas concretas de estrategias de cambio y políticas. Toda propuesta transformativa exige un modelo de desarrollo, parte de él, explícita o implícitamente, tiene que fijar una

posición sobre un antes y un después, una ubicación inicial y una final, o un conjunto de posiciones progresivas, que marcan una ruta de avance en la solución del problema, o el conjunto de problemas sobre el que se trabaja.

Aunque para algunos no tiene sentido recuperar una idea de desarrollo, ya que ella se identifica inexorablemente con modelos homogenizadores, que valorizan las prácticas y experiencias de los países centrales y descalifican, minimizan y estigmatizan como inferiores y atrasadas la de las naciones y culturas periféricas, y que legitiman el consumo ininterrumpidamente ampliado como su centro, ocultando el carácter autodestructivo de este, en la etapa actual también se recuperan perspectivas de desarrollo que se desmarcan de ese paradigma y parten de otra noción del ser humano y de la sociedad.

Está en construcción una nueva episteme sobre el concepto de desarrollo que incluye en lo fundamental los siguientes elementos:

- ✓ La legitimidad de una noción universal de desarrollo, ya no como progreso lineal, homogeneizante, sino en un sentido ético-utópico, de proyecto de humanidad solidaria, donde lo más genuinamente universal es la diversidad como riqueza.
- ✓ El carácter de proceso del desarrollo, más que el énfasis en el resultado final.
- ✓ La condición del desarrollo como proceso de despliegue creciente de las potencialidades de autocrecimiento individuales y colectivas.
- ✓ La sustentabilidad como requisito esencial del desarrollo, vista en la relación sociedad naturaleza y en el uso de todas las riquezas, naturales, culturales, humanas, históricas, tecnológicas y de todo tipo.
- ✓ La centralidad de los actores sociales, individuales y colectivos, entendidos como sujetos con capacidad de reflexividad, de generar un conocimiento sobre ellos mismos, sobre los otros y su entorno y, sobre esta base, de diseñar y poner en práctica acciones de cambio.
- ✓ El carácter participativo del desarrollo.
- ✓ El desarrollo como proceso contradictorio, de tensión entre tendencias de avance y retroceso, entre la tradición y la innovación, y conflictual, por la interacción de actores con intereses y necesidades diferentes, e incluso opuestas.
- ✓ La necesidad de una recuperación de la dimensión territorial del desarrollo.
- ✓ La comprensión de lo local como ámbito estratégico legítimo del desarrollo, no como el reducto para la economía solidaria de los pobres y opción menor de los excluidos.
- ✓ La dimensión cultural del desarrollo en su doble condición de conservación de la tradición y de generación de posibilidades de innovación.,
- ✓ La utilidad de instrumentos concretos de planificación y concertación de estrategias para la construcción y negociación de agendas de desarrollo entre actores diferentes².

El desarrollo es un concepto universalmente utilizado en los países y los organismos internacionales. Es el medidor general de bienestar y progreso aceptado por la comunidad internacional. Así por ejemplo, la principal metodología por la cual se mide el progreso de las naciones en el mundo es el **ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO**³ de las Naciones Unidas y sus informes anuales. En la región ocurre igual con la CEPAL y otras organizaciones.

Se deben diferenciar las visiones neoliberales del desarrollo de los enfoques integradores del mismo. El contenido reduccionista e ideologizante del tratamiento neoliberal que lo identifica con crecimiento económico, no puede determinar la negación a ultranza del concepto sin tener en cuenta otras perspectivas epistemológicas y holísticas de mismo.

1. DOS VISIONES ANTINÓMICAS FUNDAMENTALES SOBRE EL DESARROLLO EN EL MUNDO ACTUAL:

Las visiones sobre el desarrollo están signadas por las ideologías, los intereses de las clases y los paradigmas civilizatorios que se han entronizado en el mundo, unos centrados en la mercancía, la ganancia, la dominación y el frío cobro al contado. Otros, sustentados en el ser humano, sus potencialidades y valores. En general se pueden sintetizar en dos direcciones principales:

En **sentido descriptivo neoliberal**, el desarrollo se identifica usualmente con el proceso de crecimiento económico, industrialización y modernización (desarrollismo) resultantes en una

sociedad a partir de una mayor acumulación de capital y del logro de un alto Producto nacional bruto (per cápita). Su objetivo es perpetuar el capital mediante relaciones de dominación sobre el medio ambiente y los seres humanos. El concepto de desarrollo ilimitado presupone una naturaleza infinita y sin límites. Es un concepto asimétrico. De él se derivan el desarrollo y el subdesarrollo a partir de magnitudes económicas-financieras.

En el **sentido normativo**, una sociedad desarrollada, abarcando pueblos, naciones y regiones, es aquella cuyas instituciones establecidas comprenden o se aproximan a lo que el proponente considera como fines valiosos—más propiamente, la superación de la privación económica, política y social por tanto tiene un contenido axiológico. El objetivo del desarrollo no puede ser otro que el desarrollo auténtico de los mismos seres humanos. Es un concepto multidimensional incluyente de las magnitudes objetivas y subjetivas. Además del crecimiento económico incluye el bienestar social, la participación política y por tanto el grado de libertad de cada sociedad, la vida cultural, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo integral del ser humano.

La actualización del modelo cubano hace suya esta segunda acepción del concepto. En Cuba es de amplia utilización el concepto de desarrollo. En los documentos rectores del país se encuentra de forma recurrente, en los **Lineamientos aprobados por los congresos del Partido Comunista de Cuba**. Los otros documentos del VII Congreso del Partido se denominan:

- CONCEPTUALIZACIÓN DEL MODELO ECONÓMICO Y SOCIAL CUBANO DE **DESARROLLO** SOCIALISTA.

El diseño-país hacia el 2030 se llama:

- PLAN NACIONAL DE **DESARROLLO** ECONÓMICO Y SOCIAL HASTA 2030: PROPUESTA DE VISIÓN DE LA NACIÓN, EJES Y SECTORES ECONÓMICOS ESTRATÉGICOS.

En los Documentos del VII Congreso del Partido se establece la visión país hacia el 2030 “... como la nación que se desea alcanzar, (...) entendida como soberana, independiente, socialista, democrática, próspera y sostenible⁴.”

Para alcanzarlo se deben producir transformaciones integrales en el modelo socialista cubano.

En el párrafo 42 del mismo documento se destaca: “Esta visión de la nación tiene implícita la necesidad de estructurar un enfoque de **desarrollo** capaz de enfrentar, al mismo tiempo, los principales problemas y dificultades que exhibe la sociedad cubana en los **ámbitos político, ideológico, institucional, social, económico, demográfico, cultural, tecnológico y ambiental**; y los retos que depara el futuro, asociados a una situación internacional —política, financiera y comercial—, muy compleja y a los constantes cambios en términos tecnológicos y climáticos⁵.”

La prioridad en las condiciones actuales se encuentre la economía. De ella dependerá la sostenibilidad del modelo en construcción. Cuba se encamina hacia un nuevo modelo económico⁶ de desarrollo que supera el viejo modelo sovietizante de desarrollo socialista.

2.- LOS MODELOS DE SOCIALISMO CONOCIDOS:

Modelo es una construcción teórica que nos permite caracterizar los rasgos más generales del funcionamiento del sistema:

- Reducir la complejidad, permitiéndonos ver las características importantes que están detrás de un proceso, ignorando detalles de menor importancia que harían el análisis innecesariamente laborioso; es decir, permitiéndonos ver el bosque a pesar del detalle de los árboles.
- Hacer predicciones concretas, que se puedan falsar mediante experimentos u observaciones. De esta forma, los modelos dirigen los estudios empíricos en una u otra dirección, al sugerir qué información es más importante conseguir.

En concepto de modelo es de especial importancia epistemológica y práctica para el socialismo.

Ya Lenin había alertado: **No podemos dar una definición de socialismo; cómo será el socialismo cuando alcance sus formas definitivas, no lo sabemos, no podemos decirlo**⁷

Los principales ejes para definir el socialismo han girado alrededor del sistema económico, el tipo de propiedad y las formas de estructurar y ejercer el poder político. Hasta hoy las discusiones científicas continúan.

Para los clásicos del marxismo: *Los comunistas pueden resumir su teoría en esta fórmula única; abolición de la propiedad privada*⁸. Ello sin embargo ha generado históricamente una gran polémica con plena actualidad entre la izquierda, donde cada vez con más fuerza se producen privatizaciones y se utilizan mecanismos de mercado en varias experiencias de construcción socialista. ¿Un paso atrás? ¿Un paso adelante?

El concepto de **modelo de socialismo** tomó auge en Polonia y otros países socialistas en los años 50-60 del siglo XX. Fue excomulgado del diccionario soviético por considerarlo subversivo, una herejía alevosa, contraria a la uniformidad del sistema socialista de entonces. Se aceptaba solo un tipo de socialismo, el Socialismo Real soviético, con una visión ortodoxa del mismo, para todos los países a partir de las **Regularidades** establecidas de forma universal, que definían si se era socialista en dependencia de lo que consideraba Moscú. Esta visión primó hasta los años 90 del pasado siglo, que se nutría de la ideología estalinista predominante en el movimiento comunista internacional.

En un sentido más concreto se habla del modelo económico, entendido como el modo de funcionamiento y los mecanismos de gestión de un sistema económico. En la literatura se pueden encontrar indistintamente los términos *modelo económico, modelo de gestión económica, modelo de acumulación, modelo de desarrollo o modelo de funcionamiento económico*. En realidad cada uno tiene una significación diferente.

Los modelos de socialismo se han construido de las realidades existentes en los diferentes países a partir de las pruebas de ensayo-error y no de diseños teóricos premeditados y consensuados por las amplias mayorías ciudadanas y académicas. En muchos casos fueron construcciones impuestas desde el poder en franca contradicción con las realidades existentes con una fuerte carga de voluntarismo e incluso idealismo.

Se han superado las visiones teleológicas tradicionales que identificaban el desarrollo con el socialismo y a la inversa. No existe una determinación lineal entre el socialismo y el desarrollo o a la inversa: **Ni el camino del desarrollo conduce al socialismo ni tampoco el camino del socialismo conduce automáticamente al desarrollo**⁹ Cada vez más se reafirma la idea de Mariátegui de asumir su construcción no como calco y copia lineal, sino como creación heroica en medio de asertos, errores e incertidumbres.

En general los socialismos que se edificaron fueron subversivos en el sentido que no se correspondían con la concepción originaria del sistema aportada por los clásicos del marxismo y el leninismo. No se puede negar también el cambio entre los contextos en el siglo XIX-inicios del XX y los que han ocurrido después.

Para Adolfo Sánchez Vázquez,

“Lo que se construyó como “socialismo real” fue un sistema-ni capitalista ni socialista—que, tras los avances logrados en otras décadas, acabó por estancarse económica, científica y tecnológicamente y entrar en un proceso de descomposición social y degradación moral. Por su inmovilismo, ese sistema no retrocedía al capitalismo ni avanzaba hacia el socialismo”.¹⁰

En el desarrollo del socialismo mundial se pueden encontrar varios modelos y submodelos:

- ✓ Comuna de París (Primera experiencia socialista. Intento de tomar el cielo por asalto)

- ✓ Modelo soviético¹¹ (Comunismo de guerra, la Nueva Política Económica (NEP), Sistema presupuestado, Socialismo real, Socialismo desarrollado, etc)
- ✓ Socialismo de mercado (China, Vietnam- "Do Moi"-, Laos)
- ✓ Idea Junche-Suche- o autosuficiencia nacional (Corea del Norte)
- ✓ Socialismo africano (Angola, Mozambique, Guinea, etc)
- ✓ Socialismo Autogestionario (Yugoslavia)
- ✓ Eurocomunismo (Partidos comunistas europeos occidentales)
- ✓ Socialismo democrático (Polonia, Hungría, Checoslovaquia y otro)
- ✓ Socialismo cooperativista (Guyana y Tanzania).
- ✓ Socialismo islámico (Gadafi)
- ✓ Socialismo cristiano (Diferentes líderes y teóricos revolucionarios apegados a la fe)
- ✓ Ecosocialismo (Movimientos sociales de América Latina)
- ✓ Socialismo indoamericano (Mariátegui- El Amauta).
- ✓ Socialismo con inspiración postneoliberal (Mayra Espina)
- ✓ Socialismo del siglo XXI (Heinz Dieterich, Martha Harnecker, Hugo Chávez)
- ✓ Socialismo en el siglo XXI (Instituto cubano de Filosofía)
- ✓ Socialismo ciudadano (Rafael Correa)
- ✓ Socialismo con mercado (Cuba)
- ✓ Otros.

En la actualidad varios partidos burgueses se autodenominan socialistas aunque con interpretaciones diametralmente opuestas a lo que se considera en el movimiento revolucionario. No olvidemos que incluso los nazis fascistas llamaron a su movimiento el Nacionalsocialismo.

Los ideales socialistas han sido impactados de manera negativa por el derrumbe de las experiencias oeste-soviética y las campañas de descrédito orquestadas desde los centros de poder. En su descrédito, no menos importancia ha tenido las divisiones intestinas e incluso las traiciones de las izquierdas en el mundo y particularmente en América Latina.

Para el teórico brasileño Frey Betto, las esencias principales de las diferencias del socialismo soviético y el capitalismo neoliberal se encuentran en la siguiente sentencia:

El Socialismo socializa la propiedad y privatiza los sueños. El Capitalismo privatiza la propiedad y socializa los sueños. Frey Betto.

A partir de los años 80, ante la crisis de los modelos de socialismo existentes se iniciaron procesos de reformas en diferentes estados, signados por las características propias de cada país. En cada lugar, los procesos de cambios han tenido nombres diferentes. Así por ejemplo:

- ✓ En China a partir de 1978 (Modernización)
- ✓ En Vietnam a fines de los 80 (Renovación)
- ✓ URSS a partir de 1985 (Perestroika-Reconstrucción)
- ✓ En Cuba (Actualización)

Al decir del científico cubano Fernando Martínez Heredia:

El marxismo necesita una revisión profundamente crítica que cierre el paso a la vuelta del dogmatismo y el reformismo., y más que dar buenas respuestas ante los nuevos problemas, necesidades y actores, debe hacer buenos análisis y formular preguntas nuevas¹².

En su evolución histórica, el socialismo ha transitado cada vez más de la ortodoxia a la heterodoxia, de la linealidad discursiva a la polilinealidad práctica. Llama la atención que como regularidad, los procesos de reforma, innovación, modernización o actualización que se han gestado en su nombre, han estado sustentado en una mayor utilización de los mecanismos de mercado, de la propiedad y la gestión privada y no en la profundización de las esencias primigenias que caracterizaron el contenido social del sistema como antípoda al capitalismo y sus categorías y prácticas fundamentales. Hacia el futuro se abren grandes interrogantes, que están relacionadas con la certeza y eficiencia de las políticas adoptadas y también con la capacidad de supervivencia del sistema en medio de relaciones y principios que pueden socavar sus cimientos.

3.- EL MODELO SOCIALISTA CUBANO:

El modelo cubano de socialismo se ha construido en medio del subdesarrollo y de un país bloqueado por la mayor potencia de la historia y una hostilidad extrema. Ello signa sus particularidades.

En el país ha existido una amplia experimentación en el desarrollo del modelo nacional a partir de prácticas exógenas y realidades propias. Es innegable que ha existido el copismo acrítico de otras realidades con impactos negativos en la sociedad, pero también demuestra el carácter no sacralizado ni dogmatizado de la dirección cubana en el objetivo de crear una sociedad socialista nueva, apegada fundamentalmente a la historia, la cultura, la psicología social y las condiciones nacionales. Ello puede ser una poderosa razón que explique por qué la desaparición de otras realidades socialistas no originaron el efecto dominó esperado en la sociedad cubana.

La evolución del modelo de socialismo en Cuba ha estado influenciada por las diferentes polémicas, discusiones y actualizaciones recurrentes en su evolución histórica. Nunca ha sido una realidad antidialéctica, inmóvil, cerrada. La dirección cubana ha aplicado aquella sentencia martiana: *el dogma que vive de autoridad, muere de crítica*¹³. Se ha polemizado de forma recurrente, entre revolucionarios y otros de ideologías contestarías, sobre el modelo económico, ideológico, cultural, la política acerca de la religión, los sindicatos, que se han desarrollado en el país por más de 50 años, etc.

En la dirección de la Revolución siempre ha existido una **concepción dialéctica** del modelo cubano, más allá del copismo y el acriticismo de otras experiencias foráneas. Cambiar todo lo que deba ser cambiado no ha sido una mera consigna aunque no siempre con la oportunidad, celeridad y profundidad necesarios. Ello explica el amplio abanico de ensayos y contraensayos que se han experimentado en casi 60 años.

A continuación se exponen de forma muy sintetizada algunos de los principales momentos que justifican la afirmación anterior:

EVOLUCIÓN DE ALGUNAS CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS SOBRE EL MODELO CUBANO.

AÑOS	PRINCIPALES DISCUSIONES Y CAMBIOS.
59-60	<ul style="list-style-type: none"> • Debate acerca del carácter de la Revolución. En estos años afloraban tres concepciones fundamentales de socialismo en pugna: La soviética, el troskismo y la "línea de masas" del maoísmo. Para Fidel era una Revolución "verde como las palmas". Che Guevara la catalogó como un "nacionalismo de izquierda". Jean Paul Sartre la definió como "una revolución sin ideología".
1961	<ul style="list-style-type: none"> • Se declara el carácter socialista de la Revolución. Debate sobre la libertad de creación en el socialismo. Palabras a los intelectuales (30 de junio de 1961)- "Dentro de la Revolución todo, contra la Revolución nada".
1963-1972	<ul style="list-style-type: none"> • Debates sobre la Economía política, la política cultural y el tipo de marxismo. • Manualismo dogmatizado vs marxismo creador. • Particular vigencia tiene el debate sobre el modelo económico. El Che proponía El Sistema Presupuestario de Financiamiento (No a las armas melladas del capitalismo, planteaba eliminar en el socialismo las categorías capitalistas: mercancías entre empresas, interés bancario, interés material directo como palanca económica, etc¹⁴) y otros entre ellos (Carlos R. Rodríguez) defendían la necesidad del Sistema del Cálculo económico parecido al que se utilizaba en la URSS con el uso de resortes del mercado. Al final prevalecieron las visiones del Che y otros dirigentes de la Revolución. • 1968. Ofensiva revolucionaria (Proceso de estatización general, negación de la propiedad privada y las relaciones mercantiles) • Búsqueda de un modelo diferente a la arquitectura social soviética y China. • 1971 Congreso de Educación y cultura. Sistematización de las políticas respectivas incluyendo los MDM.
1966-1973	<ul style="list-style-type: none"> • Se eliminan los sindicatos ya que en el socialismo "no hay patrón contra el cual luchar" se decía como justificación de la medida adoptada.
1971-1976	<ul style="list-style-type: none"> • Entrada al CAME. Dependencia económica del campo socialista. Independencia en política exterior. • Llamado Quinquenio gris. Fuertes debates sobre la política cultural de la Revolución, la libertad de creación y el "realismo socialista". Otros consideran un decenio hasta los 80.
1975	<ul style="list-style-type: none"> • Primer Congreso del Partido Comunista. Profunda crítica al modelo de socialismo Presupuestario de financiamiento. <p>En el informe se dice "El sistema que se propone tiene muy en cuenta la presencia de leyes económicas que rigen el periodo de construcción del socialismo (...) que en las diversas relaciones que se producen en la economía funcionan el dinero, los precios, las finanzas, el presupuesto, los impuestos, los créditos, los intereses, y demás categorías mercantiles, como instrumentos indispensables para poder medir el uso que hacemos de nuestros recursos productivos...". Sin embargo lo acordado no se instrumentó en la práctica económica social. Al respecto Carlos Rafael Rodríguez señaló 10 años después: Se introdujo una anarquía en nuestras relaciones sociales debido al uso indebido de los que habíamos aprobado (...) que podía haber sido muy útil si lo hubiéramos utilizado bien¹⁵. Con aquel modelo- decía Fidel Castro, entre más creíamos que nos acercábamos al comunismo, más nos alejábamos del socialismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Copismo del modelo soviético.
Fines de los años 80	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de Rectificación de errores y tendencias negativas relacionadas con el modelo adoptado en 1975.
1991	<ul style="list-style-type: none"> • En el 4to Congreso del Partido en 1991 se realizó una profunda crítica al modelo aprobado en el Primer Congreso. Allí se dice: A partir de 1976 se introdujo un sistema de dirección de la economía cuyos fundamentos fueron copiados de otros países socialistas, y que en muchos aspectos habían sido cuestionados por el Che, con lo cual daba prueba de una gran agudeza y visión política, pues si bien en la práctica habían arrojado resultados materiales tangibles en aquellos países, en las difíciles condiciones de la postguerra, condujeron a una enajenación de las conciencias y a un considerable deterioro de la ideología. Su implantación que entrañaba una excesiva apelación a los ingresos personales y al dinero, en las condiciones concretas y peculiares de nuestro país a 90 millas del imperio más rico, constituyó en su propia concepción un error político.¹⁶
Años 90 e inicios del 2000	<ul style="list-style-type: none"> • Batalla de Ideas. La ideología, la cultura y los valores salen a un primer plano como prioridades para la irreversibilidad del socialismo.
2011 en adelante	<ul style="list-style-type: none"> • Se inicia el proceso de actualización del modelo. Para algunos un nuevo modelo.

Fuente: Elaboración del autor.

Los cambios en la política económica han sido frecuentes. En Cuba han existido diferentes modelos económicos en estos casi 60 años de Revolución que van desde malas copias de experiencias exógenas hasta creaciones autóctonas tropicalizadas. Entre ellas se destacan:

- ✓ Sistema de cálculo económico.

- ✓ Sistema presupuestario de financiamiento.
- ✓ Sistema de contingentes obreros.
- ✓ Modelo de sociedades mercantiles (en empresas seleccionadas hasta los 90).
- ✓ Sistema de perfeccionamiento empresarial a partir de 1998.
- ✓ Modelo tradicional de las empresas (no perfeccionamiento ni sociedades mercantiles)
- ✓ Usufructo y arrendamiento de activos estatales.
- ✓ Otros.

En los momentos actuales Cuba se encuentra en un profundo proceso de recomposición y rediseño del su modelo de desarrollo con prioridad en lo **económico** como la base fundamental de la arquitectura social socialista¹⁷.

La política económica en Cuba, que sustenta el nuevo modelo de desarrollo, está determinada por tres causas principales:

1. **Causas coyunturales:** Asociadas a fenómenos que alteran temporalmente los equilibrios macroeconómicos por razones que pueden atribuirse a coyunturas internas o externas. En ello incide la geopolítica mundial, el bloque de Estados Unidos y las fluctuaciones que se producen producto de pertenecer a una economía abierta con todas las incertidumbres y acechanzas que ello implica para el ser nacional.
2. **Causas estructurales:** Asociadas a las modificaciones en el patrón de inserción de la economía mundial desde la dimensión geográfica o la composición técnica del comercio; una redefinición de la especialización productiva, el rol y tamaño de sectores y ramas en la economía, la distribución intrarantal, el desplazamiento hacia actividades horizontales de mayor o menor valor agregado y el papel asignado a cada territorio en la división social del trabajo; una transformación en las relaciones de propiedad.
3. **Causas institucionales y organizativas:** Relacionadas con la política económica aprobada, con los objetivos y planes a corto, mediano y largo plazo, el papel de los actores económicos, las regulaciones vigentes, etc.

A partir del VI y VII Congresos de Partido Comunista de Cuba realizados en el 2011 y 2016 respectivamente, el país transita hacia una modernización de su modelo de desarrollo socialista en medio de aciertos y errores. Existe claridad meridiana en los principios estratégicos a defender; no ocurre lo mismo con las tesis, las formas prácticas de construcción. Las certidumbres doctrinales chocan con las incertidumbres de las prácticas cotidianas: Eso le da riqueza a la experimentación pero también ralentiza los ritmos de construcción e incrementa las ansiedades e incertidumbres por los resultados esperados.

En general la construcción del socialismo es un **viaje a lo ignoto**- al decir de Raúl Castro.

Ya en el 2005 Fidel Castro había alertado **“Una conclusión que he sacado al cabo de muchos años: entre los muchos errores que hemos cometido todos, el más importante error era creer que alguien sabía de socialismo o que alguien sabía cómo se construye el socialismo”**¹⁸

4.- IDEALES DE SOCIEDAD Y CAMBIOS EN EL MODELO SOCIALISTA CUBANO:

Caminante no hay camino, se hace camino al andar- decía con mucha razón el poeta. En las condiciones actuales existe en Cuba una pluralidad de visiones y propuestas epistémicas sobre los más diversos ámbitos de la realidad nacional y en particular sobre los Modelos de Socialismo. Los modelos e ideales transitan desde el radicalismo populista de la “vieja guardia” hasta las visiones socialdemócratas encubiertas en un ropaje socialista que coquetea con el liberalismo burgués postmoderno. No faltan además, pequeños grupos representantes de una minoritaria nueva derecha retrógrada en construcción, con propuestas antisistémicas radicales en diferentes variantes y alcances.

El modelo cubano que se edifica, origina criterios encontrados dentro y fuera del país. Para unos, asistimos a un paso atrás en la dirección de la aplicación de mecanismos capitalistas de mercado que pueden comprometer el futuro socialista. Para otros, los cambios se realizan de

forma lenta, carecen de integralidad y son pocos radicales, lo que no originarán los resultados declarados en los documentos programáticos.

La dirección de la Revolución ha llamado a una construcción ***sin prisa pero sin pausa***, que evite el inmovilismo y a la vez las improvisaciones mutilante del experimento social. Se transita por el filo de la navaja, donde los errores pueden llevar al abismo y colapsar irreversiblemente las mejores ideas y sueños. En debate se centra entre el socialismo deseado y el socialismo posible, las brechas sistémicas y los modos de alcanzar los objetivos. A diferencia de otras etapas, los márgenes para los posibles errores en la concepción e instrumentación de las estrategias modernizadoras son muchos menores y pueden provocar peligros potencialmente aniquiladores para el sistema, a partir de fragilidades internas y acechanzas externas. Se transita por el filo de una navaja al borde del abismo.

En Cuba, se pueden encontrar seis modelos ideales de socialismo y capitalismo en la discursividad cotidiana y muchas más combinaciones de unos y otros, que demuestran la riqueza en el pensamiento de la nación y a la vez las contradicciones subyacentes en la policromía ideológica existente en el mundo académico, político y habitual. Se debe señalar, que el sentimiento nacional predominante concuerda con las ideas socialistas mientras que las alternativas capitalistas se centran en relativamente pequeños grupos de nostálgicos de prácticas pasadas, personas que perdieron la fe en la realidad socialista acumulada u otros deslumbrados por las representaciones del capitalismo globalizado y las luces enegecedoras-para algunos, que emergen de los centros de poder.

Aunque no existen estudios sistematizados sobre esta temática en el país o fuera de él, el autor considera que en la actualidad las diferentes propuestas de sociedad emergente que se derivan de los distintos actores sociales se pueden resumir en seis direcciones principales:

DIFERENTES MODELOS TEÓRICOS DE SOCIEDAD EN CUBA EN LA ACTUALIDAD:

SISTEMA SOCIAL	TIPOS DE MODELOS	CARACTERÍSTICAS
MODELO SOCIALISTA	Modelo Tradicional (Nostálgico o Socialismo de sentimiento- al decir de Lenin)	<ul style="list-style-type: none"> • Ortodoxo. • Estadocéntrico (95% propiedad estatal, estatización en vez de socialización) • El Estado como empresario universal. • Uniactoral. • Centralización. Verticalismo. • Democracia consultiva. • Mínima presencia del mercado. Mercado demonizado. • Consumo verticalizado desde el estado benefactor. • Homogeneidad social. • Escasa desigualdad. • Amplios subsidios a los productos.
	Modelo socialista en actualización	<ul style="list-style-type: none"> • Heterodoxo. • Multicéntrico. • Descentralización. • Multiactoral. La empresa socialista como actor económico principal pero no único. • Separación de las funciones estatales y empresariales. • Consumo segmentado. • Uso amplio del mercado y sus categorías. • Heterogeneidad social. • Subsidio a personas no a productos. Menos paternalismo-mejor gobierno. • Incremento de la desigualdad. • Regulación de la concentración de la riqueza. • Socialismo con mercado
		<ul style="list-style-type: none"> • Propiedad social diferente a la propiedad estatal. • Superación de la propiedad privada y el mercado. • Gobierno autogestionario de los colectivos de las empresas, instituciones,

	Socialismo autogestionario	<ul style="list-style-type: none"> organizaciones y comunidades. Paso progresivo al No Estado. Poder obediencial (Gobernar obedeciendo) Democracia deliberativa con formas directas. Control popular desde abajo y a todos los niveles de la sociedad. Total transparencia social y administrativa.
	Modelo híbrido, convergente	<ul style="list-style-type: none"> Creación de una nueva institucionalidad política. cercana a las prácticas demoliberales. Partidocracia. Combinación de lo “mejor del capitalismo y el socialismo”. Predominio de visiones socialdemócratas. Mayor presencia del mercado. Socialismo de mercado. Mayor desregulación y presencia del capital externo. Socialismo transnacionalizado en las redes capitalistas. Reformismo. Variante tropical del Socialismo del siglo XXI.
MODELO CAPITALISTA	Tercera vía	<ul style="list-style-type: none"> Sistema ideológico basado en el nacionalismo de derecha como sustento del modelo. Centrismo político, vía intermedia entre el capitalismo y el socialismo.(Ambivalencia y neutralidad ideológica) Complementariedad del mercado con la acción estatal activa y selectiva. Sistema capitalista con políticas públicas universales y focalizadas. (Modelo nórdico) Estado de bienestar con fuerte apego a lo social. (Modelo europeo y en algunos países latinoamericanos como Argentina, Uruguay, Costa Rica y otros. Capitalismo “sensible”.
	Neoliberal clásico	<ul style="list-style-type: none"> El mercado como panacea del desarrollo. Crecimiento económico a cualquier costo. Privatización a ultranza. Profundos cambios en las políticas sociales y ambientales. Políticas públicas residuales para atenuar la pobreza y sus impactos sistémicos. Justificación de la desigualdad y la exclusión. Sistema ideológico plattista y neonanexionista con fundamentaciones geopolíticas dependientes del norte imperial.

Fuente: Elaboración del autor.

Para la socióloga Mayra Espina¹⁹, el modelo cubano actual, además de las experiencias propias y las asiáticas ya mencionas (China y Vietnam), se inspira en la **“agenda neodesarrollista postneoliberal”** que se nutre de las lecciones de la experiencias europea del desmantelamiento del Estado de bienestar keynesiano y, muy especialmente de las prácticas de diferentes países latinoamericanos que intentan remontar las secuelas del neoliberales. Tal agenda en sentido normativo, parece combinar algunos elementos de la tradición estructuralista cepalina (intervención estatal relevante, papel de las instituciones, la conexión con el mercado exterior), con instrumentos de estabilidad monetaria y al tiempo que reconoce la relevancia de las contricciones y oportunidades provenientes de la articulación de cada país y región con el sistema mundo, rescata el escenario nacional como espacio pertinente para el desarrollo.

Se debe destacar sin embargo, que a diferencia de los modelos asiáticos de socialismo sustentados en la economía de **mercado** socialista²⁰, en el caso cubano asistimos a un proceso de una economía socialista **con** mercado. Las diferencias entre ambos modelos son notorias. Allá, predomina el mercado por encima de lo socialista. En Cuba, existe la decisión

política irrevocable de que la empresa social socialista es y será el centro de la arquitectura económica así como se han aprobado mecanismos jurídicos que limitan la acumulación de capital y propiedades en personas naturales más allá de los necesarios equilibrios sociales entre los diferentes grupos que participan en la construcción social.²¹

A diferencia de otras experiencias de modernización que ocurren en el mundo, en Cuba no se transita hacia un proceso de **privatización** de los bienes públicos lo que atentaría contra los principios sustentadores del sistema social en construcción.

*La transferencia temporal de la posesión o la gestión de determinados medios de producción de propiedad de todo el pueblo a actores económicos no estatales no constituye una privatización o enajenación de estos bienes, en el sentido de que el Estado mantiene el ejercicio de las principales facultades que le corresponden en virtud de la condición de representante del propietario. Además, establece las normas jurídicas para regular estas transferencias, controla a estos actores y vela por los derechos y deberes de los involucrados.*²²

El socialismo es una sociedad transicional. Socialismo y mercado no son antípodas irreconciliables. El mercado es un patrimonio civilizatorio que antecede y sobrepasa el capitalismo. Es un mecanismo de estructuración y reproducción económica, pero también un modo de vida sustentado en representaciones, significaciones, valores y formas de vida, totalizante, policlasista y autogenerativo hasta convertirse en un sólido anclaje cultural existencial. La gran disyuntiva que exige sabiduría de los líderes socialistas no es su negación a ultranza como una maldición capitalista contaminante demonizada, sino su utilización inteligente, regulada y eficiente en función de la nueva civilidad que evite el predominio del capitalismo.

Cada vez es más evidente el carácter paradójico del capitalismo y la propiedad privada: por una parte, son fuente de productividad y eficiencia económica, de riqueza material. Al mismo tiempo se convierten en motores generadores de grandes desigualdades, inequidades, traumas y rupturas sociales insalvables que hoy hacen del mundo una verdadera locura ingobernable.

Cualquier variante del capitalismo triunfante en Cuba sería sobre un modelo subdesarrollado, periférico y neocolonial y nunca una reproducción de los centros de poder- como piensan erróneamente algunos, deslumbrados por las lentejuelas subliminales y la postverdad que emana de los medios colonizadores de socialización del engaño.

La cuestión no es tomar el poder, sino romper con la lógica del capital. John Holloway

5.- CARACTERIZACIÓN DEL MODELO VIGENTE EN CUBA:

Después de varias propuestas exitosas y fallidas que han originado sucesivas rectificaciones, Cuba cuenta por primera vez en estos 60 años de Revolución con un Plan de desarrollo estratégico- consensuado por la mayoría de la población, que regirán sus destinos en las próximas décadas. Hacia el interior, asistimos a visiones y cambios estructurales y funcionales del sistema con una amplitud y profundidad no conocida antes en los diferentes intentos modernizadores que se han efectuado.

Dentro de las principales modificaciones se encuentran.

1.- Convivencia de diferentes formas de propiedad

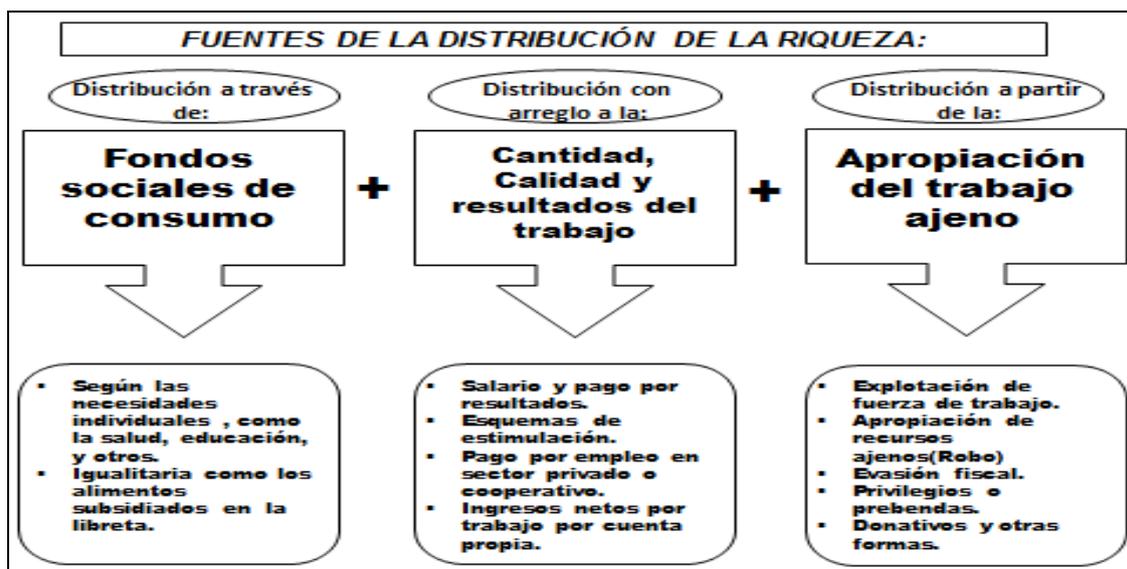
- a. La propiedad socialista de todo el pueblo (Empresas estatales);
- b. La propiedad cooperativa;
- c. La propiedad mixta;
- d. La propiedad privada;
- e. La propiedad de organizaciones políticas, de masas, sociales y otras formas asociativas.

Ello determina profundos y crecientes cambios en el **ser social nacional** con impactos integrales en el mundo político, ideológico, jurídico, ético y cultural.

- 2 Complejización de las formas de distribución:** En correspondencia con la diversidad de formas de propiedad se complejiza el sistema de distribución de la riqueza social que no siempre se corresponderá con la fórmula socialista de cada cual según su capacidad a

cada cual según su trabajo como el principio fundamental de repartición de la riqueza creada. En el modelo actual es muy difícil aplicar de forma general aplicar el principio “De cada cual según su capacidad a cada cual según su trabajo”. El socialismo nunca podrá asumir las prácticas consumistas del capitalismo tanto por razones de racionalidad ambiental como por supervivencia política, económica y ética.

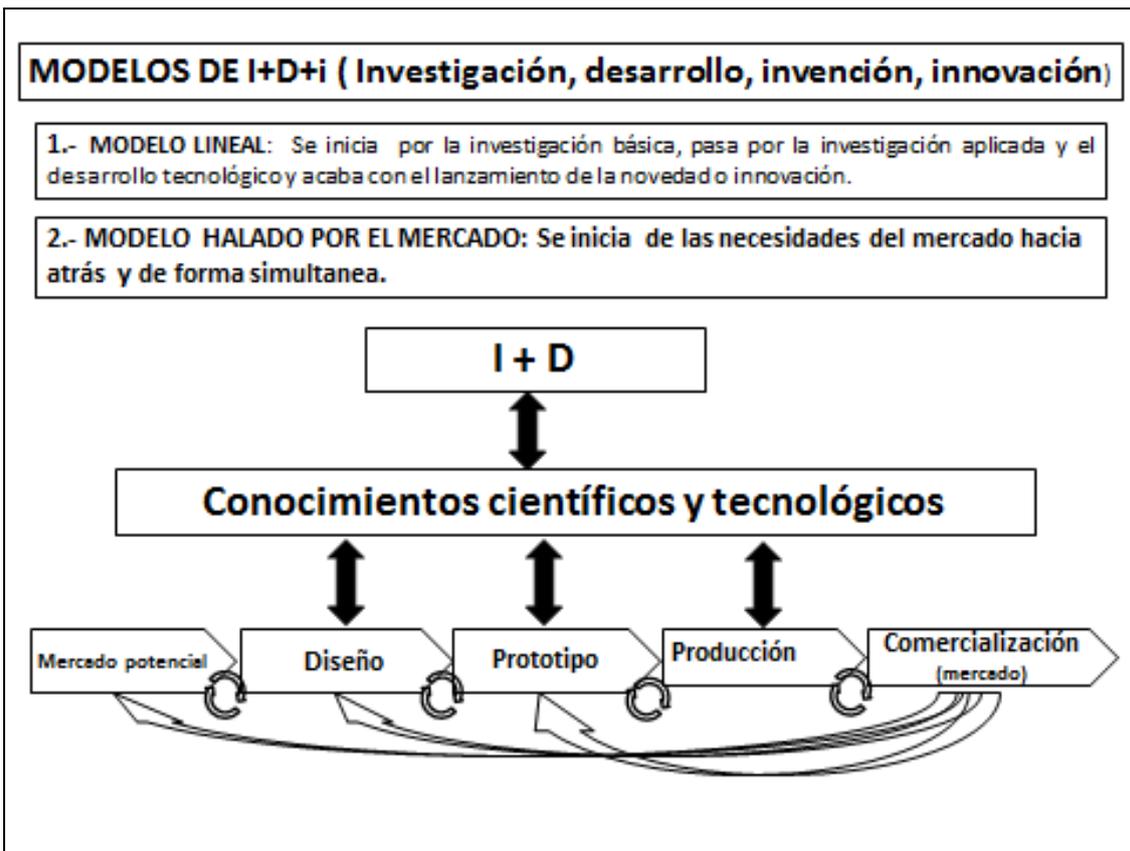
La multiplicidad y asimetrías de las fuentes de distribución de la riqueza, que reafirman los principios socialistas de distribución, se convierten en un gran obstáculo para su desarrollo, a la vez que causales de corrupción, apatía laboral, explotación y surgimiento de crecientes sectores privilegiados, portadores de valores y expectativas que en muchos casos atentan contra los principios del sistema.



Fuente: Adaptado de Materiales del Diplomado en Administración Pública. Escuela Superior de Cuadros del Estado y el Gobierno. La Habana, 2014, página, 33

3 Adaptación gradual de la economía interna al ajuste externo. Integración progresiva a la economía mundial.

A diferencia de las prácticas tradicionales del socialismo cubano, el modelo actual inicia un proceso de superación de las visiones ortodoxas, verticalistas y metodologistas de la construcción socialista tradicional, más lineal y homogénea que partía de la producción hacia los consumidores para satisfacer necesidades reales o inducidas desde el poder central. Ahora se tiene más en cuenta las necesidades del mercado, del entorno cambiante y las contingencias múltiples que se producen en medio de turbulencias y crecientes complejidades en la producción y el consumo a partir de patrones de calidad universalizados en medio de una mayor democratización en el acceso y selección de los satisfactores individuales, grupales e institucionales.



Fuente: Adaptado de Materiales del Diplomado en Administración Pública. Escuela Superior de Cuadros del Estado y el Gobierno. La Habana, 2014, página, 33

- 4 Necesidad de que los mercados sean mercados de compradores y no de vendedores a partir de la calidad y el precio.
- 5 Paso de la administración económica vertical a la descentralización, la especialización y la regulación indirecta.
- 6 Introducción del capital y de la competencia externa en la economía.
- 7 Separación de las funciones políticas, estatales y de administración económica.
- 8 Personalidad jurídica de a las entidades económicas y facultades para su desempeño mercantil. Formas de propiedad estatal compatibles con su operación mercantil.
- 9 Los intereses como motor de las relaciones económicas donde la planificación seguirá jugando un papel fundamental.
- 10 Desarrollo del pago por resultados y según la productividad social²³.
- 11 Papel activo de las relaciones monetario-financieras en la planificación.
- 12 Interrelación entre la planificación macroeconómica y la planificación empresarial. La planificación del desarrollo continúa como una característica esencial del modelo. Los componentes del Sistema de Dirección del desarrollo económico y social son:
 - a) La planificación socialista.
 - b) La regulación.
 - c) La gestión del Estado y el Gobierno.
 - d) El control. Progresiva integración de la economía dual (CUC-CUP)²⁴

6.- CAMBIOS EN LAS FORMAS DE GESTIÓN EN EL MODELO:

En correspondencia con los cambios estructurales que se están realizando se producen profundas transformaciones en las formas y métodos de gestión de la economía y la vida social.

1. **Gestión estatal centralizada:** Gestión verticalizada del estado y gobierno con grandes brechas en su eficiencia, interés y sentido de pertenencia de los trabajadores y directivos (herencia del modelo soviético en más de 3000 empresas y organizaciones económicas).

"Posiblemente Cuba haya alcanzado hasta muy recientemente el más alto grado de concentración de la propiedad estatal, en comparación con los modelos de los países socialistas de Europa. *Se estableció una identidad entre propiedad estatal y propiedad social, situación que hace muy compleja la estructuración del cambio actual*²⁵".

2. **Gestión estatal descentralizada:** Mayor protagonismo de los colectivos de base aunque mantiene fuerte relación con estructuras centrales. No está exenta de las deformaciones anteriores.
3. **Gestión privada:** Usufructo y arrendamiento de tierra, locales y otros medios para su gestión por personas o colectivos.
4. **Gestión Colectiva:** Bajo esta forma los obreros actuarían como arrendatarios de los medios de producción propiedad de toda la sociedad. Estas entidades funcionarían bajo condiciones mercantiles pero con regulaciones del estado como representante de los propietarios. Es una forma superior de gestión que permite la añorada socialización de la propiedad al entregar la gestión a los productores directos.
5. **Gestión Social:** Es la forma superior de la gestión de la propiedad social donde el Estado juega un papel principal en el empoderamiento de todos los ciudadanos y su participan en la toma de decisiones y no sólo en los procesos consultivos como hasta ahora. De igual forma en el control desde abajo a través del Poder popular y no sólo de ministerios o grupos empresariales. Esta forma de gestión aún es insuficientemente desarrollada en Cuba, desde las empresas, instituciones, comunidades y organizaciones²⁶.

6.- PRINCIPALES DIRECCIONES DE DESARROLLO DEL MODELO HASTA EL 2030:

Si no aprendemos a comprender, no aprenderemos jamás a sobrevivir. Fidel Castro.

El VII Congreso del Partido y la Asamblea Nacional del Poder Popular – previa discusión con el pueblo, aprobaron los Seis Ejes principales de desarrollo hasta el 2030.

Los seis ejes son:

SEIS EJES PRINCIPALES DE DESARROLLO DEL MODELO CUBANO HACIA EL 2030	
1.- Gobierno eficaz y socialista e integración social.	<ul style="list-style-type: none"> -Revitalización del aparato estatal como agente principal del desarrollo, capaz de general los medios necesarios para asegurar el bien común de la manera más eficiente, efectiva y humana posible. -Consolidar el Estado socialista y democrático, fortaleciendo la participación popular en todas las esferas. -Fortalecer el marco institucional en todas sus dimensiones y el respeto a la ley por todos los órganos del Estado, el Gobierno, actores económicos y ciudadanos. -Consolidar la defensa y la seguridad nacional. -Fomentar la integración internacional de Cuba en los procesos económicos mundiales y regionales.
2.-Transformación productiva e inserción internacional.	<ul style="list-style-type: none"> -Lograr un alto y sostenido crecimiento de la economía, que asegure el desarrollo. -Fomentar una estructura productiva diversificada, eficiente, eficaz y sostenible. -Impulsar la participación dinámica, eficiente y diversificada en los mercados internacionales. -Lograr una mayor integración entre los actores económicos del país, que dé respuesta oportuna a las demandas del mercado interno, tanto del sector productivo como de la población. -Generar empleos suficientes y productivos.
3.- Infraestructura.	<ul style="list-style-type: none"> -Maximizar la contribución de la infraestructura al proceso de desarrollo. -Perfeccionar el papel del Estado como regulador y participante del proceso inversionista en infraestructura. -Estimular la participación de la inversión extranjera y nacional en el desarrollo y mantenimiento de la infraestructura del país.
4.- Potencial humano, ciencia, tecnología e innovación.	<ul style="list-style-type: none"> -Desarrollar el potencial humano de alta calificación y garantizar condiciones para su protección y estabilidad. -Elevar el impacto de la ciencia, la tecnología y la innovación en el desarrollo económico y social, incluyendo el perfeccionamiento del marco institucional. -Promover el desarrollo, la captación y asimilación de tecnologías de avanzada y propiciar, al mismo tiempo, la soberanía tecnológica.
5- Recursos naturales y medio ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> -Garantizar un uso racional de los recursos naturales, la conservación de los ecosistemas y el cuidado del medio ambiente y el patrimonio de la nación.

	-Elevar la calidad ambiental. -Fortalecer las capacidades nacionales para la adaptación ante el cambio climático.
6.-Desarrollo humano, equidad y justicia.	-Promover el desarrollo integral y pleno de los seres humanos. -Consolidar las conquistas de la Revolución en Política Social y garantizar el crecimiento progresivo y sostenible del nivel y calidad de vida de la población. -Garantizar la vigencia y el respeto de los derechos y el cumplimiento de los deberes fundamentales establecidos en la Constitución de la República de Cuba. -Reducir progresivamente la diferenciación económica y social entre los diferentes territorios del país, así como la no proveniente de la cantidad, calidad y complejidad del trabajo y los resultados económicos, entre segmentos de la población.

Fuente: Conceptualización del modelo económico y social cubano de desarrollo socialista. Editora Política. La Habana, 2017.

7.- SECTORES ECONÓMICOS ESTRATÉGICOS DEL MODELO SOCIALISTA CUBANO.

Son once los sectores estratégicos por los cuales Cuba apuesta para el desarrollo futuro del país. Ello no significa minimizar el papel de otros que de acuerdo a las coyunturas pueden emerger a un primer plano:

1. **Construcciones**, introduciendo nuevas tecnologías, sistemas constructivos de alta productividad y desarrollando la industria de materiales para la construcción.
2. **Electroenergético**, enfocado al uso de las fuentes renovables de energía, la elevación de la eficiencia y la exploración, producción y refinación de petróleo y gas.
3. **Telecomunicaciones, tecnología de la información y conectividad.**
4. **Logística integrada de transporte, almacenamiento y comercio.**
5. **Logística integrada de redes e instalaciones hidráulicas** para el consumo productivo y de la población, incluyendo nuevas tecnologías para el uso del agua de mar en el consumo industrial y humano.
6. **Turismo**²⁷ y su diversificación, como el turismo de marinas y náuticas, golf e inmobiliaria, de naturaleza, agrario, crucerismo, histórico, cultural y patrimonio, convenciones, congresos y ferias, y en especial, de las modalidades de salud y calidad de vida; y con énfasis en su contribución al fortalecimiento de la integración interna de la economía.
7. Los **servicios profesionales**, en especial los médicos.
8. **Agroindustria no azucarera**²⁸ e **industria alimentaria**, con énfasis en la integración de la industria con el sector primario agropecuario y la elevación del valor agregado de los productos alimenticios.
9. **Farmacéutico, biotecnológico y producciones biomédicas.**
10. **Agroindustria azucarera**²⁹ y de sus derivados, con énfasis en la reconversión energética.
11. **Industria ligera**, en lo fundamental dirigida a satisfacer las demandas de la población en el mercado interno.

8.- PRINCIPALES OBSTÁCULOS INTERNOS AL DESARROLLO DEL MODELO SOCIALISTA CUBANO EN LA ACUALIDAD Y HACIA EL FUTURO:

El proceso de actualización del modelo enfrenta un conjunto de debilidades y obstáculos que hacen más difícil la consecución de los objetivos; unos asociados a restricciones económicas-tecnológicas propias del subdesarrollo, otros a herencias malignas hijas de un sistema igualitarista y benefactor y otras que se han anclado en los patrones culturales y las mentalidades y actúan como factores retardatarios de los necesarios cambios. Dentro de ellas se destacan:

1. La cultura del trabajo y el trabajo sigue siendo una asignatura pendiente. La alta ponderación de las vías colectivas de consumo-con tendencia igualitarista que se entronizó en la política social de la Revolución, se ha convertido en un obstáculo a la gestión de las potencialidades existentes y un freno al desarrollo. No es casual que la mayor cantidad de planteamientos y preocupación popular, en la consulta de los cambios en el modelo con el pueblo, estén relacionados con la no aceptación de que se elimine la libreta de

abastecimiento que asegura una cuota mínima de alimentos subsidiados por el estado para todos por igual.

Para José Martí: El pueblo puede cantar por la mañana o por la tarde, cuando raya el alba o cuando se retira a descansar; pero durante el día, es preciso trabajar. El trabajo es una poesía.....el trabajo es el aire y el sol de la libertad³⁰

2. Falta de capital e inversión³¹. Baja productividad. Bajo crecimiento económico que no asegura las condiciones mínimas para el despegue necesario³².
 3. **Obsolescencia tecnológica** (Más del 70% de la tecnología está muy atrasada). Más del 60% de las producciones industriales se concentra en los niveles bajo bajo-medio nivel tecnológico. La biotecnología aún no ha dado lo que se esperaba de ella (más de 1000 millones en inversión). Se debe reconstituir como ciencia compleja (bioinformática) para que aporte lo que se necesita.
 4. Pobre desarrollo de la **cultura empresarial** moderna (postconvencional) y su funcionamiento a partir de los clientes y no de los empresarios. Bajo nivel en el dominio de las tecnologías de funcionamiento del mercado mundial sus leyes y técnicas.
 5. Existe una **economía típica de país subdesarrollado** donde la fase que se agrega más valor tienen lugar fuera del país (En el turismo el mayor valor se queda en los tour-operadores, líneas aéreas, y otros. Igual ocurre en la refinación del níquel, azúcar, mieles y otros)
 6. **Proliferación de diversas fuentes de acceso a bienes y servicios** no relacionadas con la trascendencia social el trabajo aportado, combinado con **poca capacidad de compra del salario estatal** se convierten en las actuales condiciones en **baja intensidad del trabajo** (poco trabajo). Pirámide invertida que se manifiesta en la ruptura del patrón e correspondencia entre ingresos y resultados del trabajo.
 7. **Imposibilidad de garantizar la medición certera** de los hechos económicos derivados de la dualidad cambiaria, la regulación económica sobre determinados recursos al margen de su costo económico, el empleo de mecanismos administrativos que exacerbaban fenómenos como la cuasifiscalidad³³, etc que impiden realizar valoraciones económicas financieras rigurosas sino aproximativas.
 8. **No se han determinado los indicadores adecuados** para evaluar el desempeño del conjunto de la economía en sus objetivos hacia a la evolución de desarrollo socialista. Resulta imprescindible avanzar hacia la construcción y utilización de estadísticas que permitan evaluar tres dimensiones fundamentales:
 - ❖ **La mejora real percibida por la población de su calidad de vida.**
 - ❖ **La evolución de la capacidad adquisitiva del trabajo.**
 - ❖ **Indicadores de transformación estructural que reflejen avances en la superación del subdesarrollo.**
5. **Falta un marco regulatorio jurídico** que permitan formas de gestión más plurales, superar las mentalidades arcaicas anquilosadas en el pasado, menos discrecionales y con mayor sentido de la racionalidad económica.
6. **El marco regulatorio político subyacente**, el cual está constituido por el saber hacer enraizado en los funcionarios administrativos y políticos a todos los niveles. En ellos, las prácticas habituales formadas durante décadas de dirección verticalista han adquirido **anclaje cultural** convirtiéndose en normas tácitas de comportamiento, que pueden colocarse-incluso-al margen de lo explícitamente regulado. Ello se acentúa por las normas de discrecionalidad, burocratismo y secretismo.
7. Las **tendencias al economicismo, al pragmatismo economicista** y un utilitarismo extremo sin tener en cuenta la integralidad del desarrollo humano socialista. No es posible “actualizar” una parte de la sociedad sin afectar el todo sistémico.
8. Existen serias distorsiones en el **marco regulatorio social** determinado por las condiciones subjetivas que enfrenta la reproducción social, en cuya tendencia actual pueden observarse fuertes rasgos inconsistentes con el proyecto socialista. (Incremento de antivalores del individualismo, egoísmo, la superficialidad, el hedonismo, la despolitización, clasista, el incremento de las brechas Estado-pueblo, la inercia y apatía sociales, la desafiliación real o formal de la institucionalidad establecida, etc.

9.- Predominan **métodos y estructuras verticalistas** de dirección empresarial que determina que las decisiones se tomen en las Organizaciones superiores de dirección empresarial (OSDE). La falta de horizontalidad se convierte en un elemento retardatario a la toma de decisiones oportunas y ventajosas.

10.- **El burocratismo y la corrupción.** Es el principal enemigo que enfrenta hoy el proceso revolucionario. *Al respecto Raúl Castro expresó: La corrupción es equivalente a la contrarrevolución...* La corrupción es (...) uno de los principales enemigos de la revolución, mucho más perjudicial que el multimillonario programa subversivo e injerencista que (aplica) el gobierno de Estados Unidos y sus aliados, dentro y fuera del país³⁴.

CONCLUSIONES:

El sistema socialista cubano transita por un proceso de actualización extremadamente complejo por las deformaciones acumuladas en decenios de funcionamiento de un modelo anterior caracterizado por importantes insuficiencias estructurales y funcionales y a la vez las vulnerabilidades e incertidumbres que impone un escenario externo agresivo signado por la confrontación y la fuerza bruta de dominación.

El proceso en marcha en el país no tiene marcha atrás. Las transformaciones son hacia adelante. Los principales cambios que están en proceso de instrumentación y otros que vendrán en el futuro no admiten dilaciones ni improvisaciones. En lo adelante, los errores que se puedan cometer por falta de previsión o imprudencia pudieran tener un costo demasiado elevados para que acontezcan.

La irreversibilidad del modelo socialista dependerá del trabajo de todo el pueblo, la unidad meridiana alrededor de los principios fundamentales, la aplicación de la ciencia, la técnica, las tecnologías en medio de un mundo innovador y la capacidad de los liderazgos que emerjan para conducir al país sin perder el rumbo de los padres fundadores.

El nuevo modelo de desarrollo en Cuba, para hacerse irreversible y perdurar en el tiempo deberá dar respuesta a las necesidades de bienestar y sostenibilidad de la nación; corresponderse con las expectativas, objetivos y proyectos de vidas individuales y grupales de las nuevas generaciones, que serán sus actores principales.

No hay cambios sin sueños, como no hay sueños sin esperanza.

Paulo Freire

Notas:

¹ Castro, Raúl (2010) Discurso en la Asamblea Nacional del Poder Popular. Editora Política. La Habana, Cuba.

² Para más información ver a: Mayra Espina. Ponencia presentada a la III Oficina de Gestão do Desenvolvimento Socio-Territorial, Salvador, 13-14 de diciembre de 2004.

³ Este indicador se construye a partir de tres elementos básicos: PIB per cápita, salud y educación. Se debe estar atentos para evitar los reduccionismos y las distorsiones ya que no se contemplan elementos tan importantes para la calidad de vida como distribución de la riqueza, la eficiencia y calidad de los servicios públicos,, la seguridad social, la seguridad ciudadana y la calidad del entorno medioambiental, entre otros.

⁴Ver Plan Nacional de desarrollo económico y social hasta 2030: Propuesta de visión de la Nación, ejes y sectores estratégicos. Editora Política, La Habana, 2016, Cuba.

⁵ *Ibidem*.

⁶ Son de gran interés la polémica entre el Che y Carlos Rafael Rodríguez en los primeros años de la Revolución sobre este aspecto y con plena vigencia en las condiciones actuales. El Che sostenía la necesidad del sistema presupuestado y Carlos Rafael Rodríguez y otros, el sistema del cálculo económico y el papel del mercado controlado en el socialismo.

⁷ Lenin, V.I. Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú, 1986, pp69.

⁸ Marx Carlos, F Engels: El Manifiesto Comunista Obras Escogidas, en Tres tomos, Editorial Progreso, Moscú, Tomo 1, pp 123.

⁹ Para más información ver a Juan Triana. Cuba, Cuba Transformación económica 1990-1997: supervivencia y desarrollo en el socialismo. Universidad de la Habana, Cuba.

¹⁰ Sánchez Vázquez Adolfo (1992) Izquierda y socialismo, el futuro de la izquierda en México, Fundación Friedrich Ebert, México, DF.

¹¹ Al caracterizar el fracaso del modelo soviético István Mészáros señaló: ¿Cómo podrían los individuos tener una vida plena si las condiciones generales de la reproducción metabólica social son dominadas por una "fuerza ajena" que frustra sus diseños e invalida de la manera más autoritaria los objetivos y los valores que los propios individuos tratan de establecer? La paralizante influencia del poder abrumador del Estado sobre la economía tenían que fracasar puesto que los miembros del Poliburo se adjudicaron arbitrariamente el papel exclusivo y supremo de la toma de decisiones al llevar a cabo su variante de economía planificada. Ver István Mészáros, (2006). La planificación: La necesidad de vencer el abuso del tiempo del capital. Revista cubana de ciencias sociales, No 36/37, La Habana.

¹² Martínez Heredia, Fernando. (2009) Entrevista El Poder debe estar siempre al servicio del proyecto. Editorial Oriente, Cuba.

¹³ Martí José. "Los códigos nuevos "Guatemala, abril de 1877. OC. Edición crítica. Centro de Estudios Martianos, 1983, Tomo 7. Pp 99.

¹⁴ Para más información ver: Ernesto Che Guevara, Apuntes críticos a la Economía Política, Centro de Estudios Ernesto Che Guevara, Ocean Press y Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2006.

¹⁵ Para más información ver: Carlos R Rodríguez. (1987) Sobre la contribución del Che al desarrollo de la economía cubana. El gran debate sobre la economía cubana. Ocean Press. Nueva York.

¹⁶ Para más información ver Informe al IV Congreso del partido comunista de Cuba. Editora Política, La Habana, Cuba, 1991.

¹⁷ Que no haya intención explícita de cambio político no quiere decir que no esté ocurriendo, o que no vaya a suceder a mediano y largo plazos. Una muestra de esto es que desde el gobierno se dan señales de futuros cambios relacionados con: a) las reglas electorales que buscan acotar el tiempo de gestión de los principales cargos del gobierno y del Partido; b) la necesidad de descentralizar del Estado funciones empresariales, y c) la intención explícita del Partido de descargarse de funciones administrativas d) El experimento de actualización del Sistema del Poder Popular en las provincias de Artemisa y Mayabeque e) La elaboración en marcha de una nueva constitución y ley electoral y otras muchas medidas eminentemente políticas.

¹⁸ Castro, Fidel (2005) Discurso pronunciado en el Aula Magna de la Universidad de la Habana por el aniversario de su graduación.

¹⁹ Espina Mayra (2013) Retos y cambios en la política social. En Miradas a la economía cubana. El proceso de actualización. Editorial Caminos, La Habana, Cuba.

²⁰ Para no pocos teóricos marxistas, el Socialismo de mercado es un absurdo teórico- práctico, una modalidad de capitalismo.

²¹ En el Lineamiento No 4 aprobado en el VII Congreso del Partido se puntualiza: "En las formas de gestión no estatales no se permitirá la concentración de la propiedad y la riqueza material y financiera en personas naturales o jurídicas no estatales.

²² Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista. Tabloide. Editora Política. Julio 2017, Habana, Cuba.

²³ Por ejemplo una empresa constructora debe percibir ingresos solamente una vez entregada la obra concluida a partir de indicadores de calidad y que todos sus gastos de operación-incluidos los salarios, los cubra con capital de trabajo o con crédito bancario.

²⁴ Para más información ver: Materiales del Diplomado en Administración Pública, Escuela Superior de cuadros del Estado y el Gobierno, Ciudad de la Habana, 2014 y los Documentos aprobados en el VI y VII Congresos del Partido Comunista de Cuba.

²⁵ Nova, Armando, Emilio Duharte, Narciso Cobo y Tania García (2013). "Actualizando el modelo: economía política y cultura". Revista Temas. Cultura, Ideología, Sociedad (enero-marzo).

²⁶ Para más información ver: Materiales del Diplomado en Administración Pública, Escuela Superior de cuadros del Estado y el Gobierno, Ciudad de la Habana, 2014 y los Documentos aprobados en el VI y VII Congresos del Partido Comunista de Cuba.

²⁷ Más de 1000 millones de personas hacen turismo todos los años. El turismo significa hoy el 7% de las exportaciones, 1 de cada 11 puestos de trabajo y el 10% del PIB. Se prevé que Cuba en los próximos años se convierta en el segundo destino turístico de América Latina y el Caribe (después de México) con más de 12 millones de turistas y un ingreso de varios miles de millones de dólares. Hoy es la segunda

locomotora de la economía después de la exportación de los servicios. Cuba posee 5800 kilómetros de costas, más de 600 playas, 211 zonas protegidas, 9 sitios declarados patrimonio de la humanidad, grandes potencialidades en turismo histórico, patrimonio, salud, calidad de vida, ecología y otros. El principal recurso es el pueblo, su cultura y competencias.

²⁸La agricultura cubana adolece de muy baja productividad comparada con países de semejante nivel de desarrollo. Más de 30% de las tierras aptas se mantienen sin cultivar. Emplea el 20% de la fuerza laboral y sólo aporta el 5% al PIB.

²⁹ Algunos estudios indican que Cuba podría llegar a producir 2000 millones de galones de etanol, o el equivalente de más de 90 mil barriles diarios de gasolina.

³⁰ Martí, José. Cuadernos de apuntes. 1881, OC, Tomo 21. Editorial de Ciencias Sociales. 1985. La Habana, Cuba.

³¹ Por su parte, la Inversión Extranjera directa (IED) mostró solo discretos avances en el año que concluye. El monto de las inversiones más recientes alcanzó unos 1 300 millones de dólares, lo que representa unos 488 millones cada 12 meses, de una necesidad registrada entre 2 000 y 2 500 millones cada año. En el caso de la inversión extranjera directa existen obstáculos claramente identificados:—El bloqueo económico de EEUU y el elevado riesgo país que las agencias calificadoras otorgan a Cuba. La existencia aún de una calificación de riesgo significativa para el inversionista extranjero, supone que aun aquel que lo acepta y quiera invertir en Cuba- reclame en las negociaciones con nuestro país la compensación financiera por ese costo asumido. Esto tiende a reducir —inevitablemente- los beneficios para la parte cubana en los negocios conjuntos.—Existen discrepancias por parte de los inversionistas extranjeros, especialmente en relación a dos aspectos que aparecen en la Ley de la Inversión Extranjera del 2014. El primero se refiere a los derechos de propiedad en relación a la posibilidad de expropiación y en segundo lugar, existen discrepancias sobre la contratación de la fuerza de trabajo que —por ley- se realiza mediante agencias empleadoras estatales. _En el tratamiento de los proyectos de inversión extranjera directa se enfrentan demoras en la tramitación y prejuicios que impiden el avance. Al respecto en su discurso de clausura, el presidente Raúl Castro señaló: “Reconozco que no estamos satisfechos en esta esfera y que han sido frecuentes las dilaciones excesivas del proceso negociador. Es preciso superar de una vez y por siempre la mentalidad obsoleta llena de prejuicios contra la inversión foránea”. Para más información ver a José Luís Rodríguez. La economía cubana 2016-2017. Valoración preliminar. (I-II-III). Cubadebate, Febrero 2017

³² Según los economistas, mientras no crezcamos por encima del 6,6%, o como mínimo del 6%, no se puede hablar de desarrollo: este es un estimado del Centro de Estudios de la Economía Cubana, particularmente del profesor Juan Triana. El crecimiento actual es de cerca de un 1% del PIB.

³³ Entendiendo aquellos ingresos potenciales no captados y/o erogaciones en los que incurren un gobierno, que por su naturaleza no son capturados en la contabilidad y análisis del presupuesto público.

³⁴Castro, Raúl (2011). Discurso en la Asamblea Nacional del Poder Popular. Editora Política, La Habana, Cuba