

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



---

**“Una Contribución a la Economía  
Ecológica:  
Actividades No-proletarias Generadoras de  
Ingresos”**

---

TESIS  
Para obtener el grado de:  
Doctora en Ciencias Económicas

Presenta: Mara Rosas Baños  
Asesores: Dr. David Barkin Rapapport  
Dr. Etelberto Ortiz  
Cruz

## Agradecimientos

La persona que originó la transición intelectual en mí, para que yo pudiera elaborar esta tesis fue David Barkin. A él le agradezco su conocimiento, paciencia, carácter y motivación. Le agradezco la libertad que me dio y su dirección, a él le debo mi formación en investigación.

Agradezco a Etelberto Ortiz las discusiones en seminarios, su apoyo y consejos que sirvieron para finalizar esta tesis.

A mis padres por darme la vida, pero especialmente a mi madre que se mantuvo a mi lado en los momentos en que yo más la necesite. A mis hermanos Ali y Marco Antonio porque el orgullo y la esperanza que depositaron en mí fueron un aliciente.

Agradezco a mis amigos, Daniel Tagle, Edith García, Gabriela Aguirre, Lidia Ángel por compartir y por las largas discusiones al respecto de nuestras investigaciones que incluso nos llevaron a cuestionarnos en nuestro interior.

# Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

A mi amiga María Luisa por su compañerismo, su cariño y apoyo.

## Índice

Introducción.....	6
.....	6
<b>Capítulo I. Planteamiento del problema: Comunidades indígenas y campesinas con proyectos productivos ecológicamente sustentables que generan excedentes económico.....</b>	<b>12</b>
.....	12
1.1	
Introducción.....	12
.....	12
1.2    Proyectos productivos rurales exitosos en América Latina.....	14
1.3    Oportunidades para la producción rural comunitaria.....	21
1.4    Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes: ¿Por qué es necesario crear una categoría para explicar el fenómeno?.....	25
1.5    En resumen: Una nueva vinculación entre modos de producción.....	29
<b>Capítulo II. Racionalidades alternas en la teoría económica.....</b>	<b>32</b>
.....	32
2.1	
Introducción.....	32
.....	32
2.2.    Ecología política y Economía Ecológica en la identificación de racionalidades alternas.....	35
.....	35

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

2.2.1	Organización campesina según Georgescu-Roegen.....	37
2.2.2	Racionalidades asociadas al tipo de propiedad de los recursos.....	41
2.3	Economía Experimental y las preferencias sociales.....	44
2.4	Economía campesina y manejo sustentable de recursos naturales.....	46
2.4.1	Racionalidad en la teoría de la economía campesina.....	49
2.4.2	Chayanov y la Unidad Económica Campesina.....	51
2.5	Conclusiones.....	56

### **Capítulo III. Generación de excedentes en sociedades no capitalistas..... 58**

3.1	Introducción.....	58
3.2	Los fisiócratas y el excedente económico.....	60
3.3	Generación de excedentes en Adam Smith.....	62
3.4.	Marx: el excedente económico en sociedades no capitalistas.....	64
3.4.1.	Propiedad, excedentes y relación hombre-naturaleza en sociedades no capitalistas.....	65
3.5	Relaciones de intercambio en la producción no capitalista: extracción de plusvalor.....	70
3.6	Conclusiones.....	74

### **Capítulo IV. La alteridad y la analéctica en la identificación de racionalidades alternas..... 76**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

4.1	Introducción.....	76
4.2	La alteridad en la identificación de la racionalidad.....	81
4.3	El método analéctico en la identificación de racionalidades alternas.....	85
4.4	El pluralismo metodológico de Passeron.....	87
4.5	Ciencia posnormal en el análisis de soluciones socio-ecológicas en comunidades rurales.....	89
4.5.1	Las estrategias de solución de problemas en términos de incertidumbres cognitivas y ética.....	90
4.5.2	La calidad de procesos, productos y personas.....	93
4.6	Conclusiones.....	97

## Capítulo V. Aproximación antropológica a la economía campesina y a la organización social comunitaria.....

### 99

5.1	Introducción.....	99
5.2	Impactos de vinculación entre economías campesinas y sistema capitalista.....	101
5.3	La memoria histórica como mecanismo de transformación.....	105
5.4	Comunidad e instituciones: aproximación a las estrategias de las ANGE.....	107
5.5	La organización social de la producción comunitaria.....	112
5.6	Estrategias de manejo sustentable de recursos comunitarios: Diversificación productiva.....	117
5.6	Bienes, precios, intercambio y excedente.....	125

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

5.7	Excedente	y
distribución.....		
.....	130	
5.8		
Conclusión.....		
.....	132	

### **Capítulo VI. Aproximación sociológica: construcción de un debate teórico acerca de oportunidades y retos de las comunidades rurales..... 135**

6.1			
Introducción.....			
.....	135		
6.2	Ruralidad	y	Nueva
Ruralidad.....			
137			
6.3	La Nueva Ruralidad en la identificación de un sistema		
alternativo.....			146
6.4	Multifuncionalidad, sustentabilidad y Economía		
Ecológica.....			154
6.5	Nueva Ruralidad y Economía		
Ambiental.....			155
6.6	Actividades No-proletarias Generadoras de		
Excedentes.....			159
6.7			Nuevos
Campesinados.....			
.....			164
6.7			
Conclusiones.....			
.....			169

### **Capítulo VII. Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes: racionalidad alterna que genera condiciones de progreso.....173**

7.1			
Introducción.....			
.....			173
7.2		Antecedentes del	
término.....			176
7.3		Construcción de la	
categoría.....			177
7.4	Un sistema de producción nuevo: no campesino y no		
capitalista.....			180

# Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

7.4.1 Diferencias entre el análisis de la UEC con el Sistema Capitalista..... 183

7.4.2 Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes..... 184

7.4.2.1 ¿Por qué no existe la categoría ganancia?..... 191

7.5 Conclusiones.....193

**Conclusiones..... 195**

**Bibliografía..... 198**

**Anexo..... 205**

# Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

## Introducción

La pobreza, rural y urbana, el desempleo, la injusticia son problemas cuya explicación está en la forma en que el sistema económico capitalista se reproduce, la acumulación acosta del despojo, del engrosamiento de las filas de proletarios y la degradación del medio ambiente. Sin embargo, no es sólo el capitalismo, muchas de las experiencias de países socialistas también incrementaron la pobreza, la coartación de la libertad y la explotación de los recursos naturales. Para muchos economistas hoy la única respuesta es nuevamente la participación del Estado en la economía, sin embargo, la situación económica y ecológica no es ya la de hace treinta años, el desmantelamiento del sistema de seguridad social; la desaparición de las empresas nacionales; el cercamiento a la micro, pequeña y mediana empresa; desmantelamiento de cadenas productivas; la carencia de recursos financieros a los campesinos y el despojo de sus tierras; la constante pérdida de autonomía a nivel local y regional junto con la crisis ecológica a la que nos enfrentamos caracterizada por el decaimiento de reservas petroleras, conflictos por la distribución del agua, contaminación, vertidos tóxicos, sobrecalentamiento global, deforestación, desertificación del suelo, entre muchos otros, nos hacen cuestionar la viabilidad de tal propuesta.

La situación social, económica y ecológica se torna mucho más complicada con el traslado de la lógica capitalista al campo, con el

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

impacto inmediato de la pérdida de autosuficiencia alimentaria en los países subdesarrollados y la instauración de monocultivos para exportación, que fomentan el cambio de uso de suelo y la desertificación, la utilización de semillas transgénicas que contaminan a las nativas y generan dependencia hacia las dos transnacionales líderes en el campo de la biotecnología, los métodos de engorda de ganado, bovino, ovino, pollos, etc., implican una lucha por la sobrevivencia humana y por la apropiación de los recursos naturales.

Ante tal panorama la Economía Ecológica (EE) propone un cambio de paradigma, una reformulación de lo que a lo largo de la vida del sistema capitalista hemos conocido con el nombre de "desarrollo", el problema al que nos enfrentamos como teóricos es todavía más complicado que el que enfrentó el propio Karl Marx. Hasta ahora no se ha planteado una forma alternativa de organización social, una que sea capaz de sostener los tres principios éticos que la EE considera fundamentales para garantizar nuestra sobrevivencia en el planeta, la equidad, la justicia social y la sustentabilidad. Esta tesis tiene el propósito de mostrar que a pesar del dominio del sistema capitalista y su expansión existen formas de organización social alternativas, formaciones socioeconómicas que son sustentables tanto social como ecológicamente, en las que se puede encontrar los tres principios éticos de los que la EE habla.

El sistema social al que nos referimos es un sistema de transición del sistema económico campesino, sistema que no se integró al

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

capitalismo. Es un sistema social no capitalista, no campesino, no socialista, es un sistema social nuevo pero con lo que algunos antropólogos llamarían memoria histórica. Es un sistema que hasta el momento sólo había despertado interés por sus actividades productivas de bajo impacto ecológico. Esta tesis busca mostrar que este sistema socio-económico en transición es digno de ser investigado como sistema socio-económico alternativo, es una propuesta para un cambio de visión del mundo, un acercamiento a otra forma de metabolismo social, tanto en la producción como en el intercambio. Las actividades productivas que se llevan a cabo en su interior les hemos llamado Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes (ANGE), esta conceptualización se realizó como primer acercamiento teórico, tales actividades se llevan a cabo bajo una lógica no capitalista, el desarrollo de la orientación de las motivaciones en la toma de decisiones en el sistema socio-económico alternativo es la principal contribución de esta tesis.

Esta investigación consta de siete capítulos, el primero de ellos corresponde al planteamiento del problema, comunidades rurales con sistemas productivos sustentables ecológica y socialmente que generan excedentes. Este capítulo es el fundamento de la aportación teórica, en el se presenta evidencia empírica de la existencia de dichas experiencias en varios países alrededor del mundo, pero principalmente en América Latina. Los excedentes son utilizados para ampliar la infraestructura productiva, mejorar condiciones de vida a través de la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

inversión social e inversión en la conservación, tanto financiera como física. En el segundo capítulo se realiza una revisión teórica para conocer los diferentes marcos teóricos que pudieran aproximarse a la explicación del problema planteado, comunidades rurales generando excedentes económicos que se utilizan para mejorar sus condiciones de acceso al mercado y calidad de vida no es algo que ninguna teoría haya explicado anteriormente, la aproximación se hace a través de la economía campesina, y por tanto, se presenta tanto la perspectiva de la EE como de la teoría de la economía campesina y su máximo representante Alexander Chayanov para mostrar las características del funcionamiento y racionalidad de los campesinos, y por tanto, sus diferencias con el sistema capitalista. Este acercamiento es sumamente importante, porque parte del hecho de que la teoría acepta que existen racionalidades no capitalistas conviviendo con el sistema dominante. Aquí también se destaca el hecho de la sustentabilidad ecológica, pues la EE demuestra que en términos energéticos los métodos de producción campesinos son superiores a los capitalistas y tienen un manejo de los recursos naturales sustentable (Martínez-Alier, 2001, 2005; Toledo, 2001). La posibilidad de que las actividades campesinas puedan generar excedentes y apropiárselos no es un tema discutido en ninguna de las propuestas teóricas que se analizan. Por tanto, en el capítulo tres se hace una exploración de los mecanismos de generación de excedentes de sociedades no capitalistas, se presenta la explicación de los fisiócratas del funcionamiento y generación de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

excedentes en el sistema feudal, donde la naturaleza es fundamental y es la fuente de las mismas. Adam Smith se encuentra en una etapa histórica de transición de sistema económico, donde los capitalistas son los que empiezan a rentar la tierra para producir, inviertes y generan ganancias. El apartado de mayor relevancia es el que corresponde a Marx, en el se abordan las formaciones socioeconómicas precapitalistas y la forma de generación de excedentes, la relevancia del tipo de propiedad para el funcionamiento social y la relación de la sociedad con los medios de producción. Por último se presenta el modelo de intercambio campesino de Castaingts (1979) regido por los principios generales que acepta la economía campesina pero en este se muestran los mecanismos que impiden la acumulación al interior del sistema, modelo interesante porque se construye desde una perspectiva interdisciplinaria.

En el cuarto capítulo se presenta una metodología para identificar racionalidades alternas. Este capítulo responde a las inquietudes metodológicas que guían la construcción teórica de la EE, la interdisciplina, el pluralismo metodológico y la apertura histórica, la conjugación de los tres principios metodológicos desafortunadamente únicamente se encuentran en el plano metodológicos y no en el epistemológico, la diferencia es importante en esta investigación. La propuesta metodológica más elaborada de la EE es la ciencia posnormal, la cual propone construir una ciencia con la gente, bajo la premisa de la construcción de comunidades de pares extendidos,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

donde la gente forma parte de la solución de fenómenos ecológicos. La inclusión del conocimiento de la gente ha sido un paso relevante en el planteamiento de problemas de carácter ecológico, sin embargo, no es muy útil para la formulación teórica, la cual requiere una revisión profunda del sustento de la ciencia normal, puesto que esta ha sido la que ha contribuido a profundizar problemas tanto sociales, económicos como ecológicos. La ciencia posnormal dice que no es necesaria la reestructuración de las bases científicas, en este capítulo se muestra que sí, para identificar racionalidades alternas y para la construcción de un nuevo paradigma si es necesario, tal como lo afirma Lévinas y Dussel con la alteridad y la analéctica.

En el capítulo cinco se hace una aproximación antropológica tanto a la economía campesina como a las comunidades indígenas y campesinas. Una vez que se reexamina la economía campesina a la luz de la antropología, la que no dista mucho de la perspectiva sociológica y la económica, se presenta el papel que juega la memoria histórica tanto en la interacción con el sistema comunitario como en la construcción y transición del mismo. Y así se llega al apartado que explica de forma general las características más importantes de los sistemas en los que se desarrollan las Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes. El capítulo seis lo constituye la aproximación sociológica, pero desde la perspectiva de la Nueva Ruralidad, que explica desde dos enfoques totalmente opuestos, - Cartón de Grammont vs David Barkin-, a los campesinos y las

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

comunidades rurales respecto a sus oportunidades en el mundo neoliberal.

El último capítulo, es el resultado de la combinación de la revisión empírica, teórica y metodológica, es la aportación de esta tesis, la explicación de las diferencias entre la racionalidad del sistema económico campesino, el sistema capitalista y el sistema económico alternativo que se plantea desde el capítulo uno. En el también se presenta una propuesta de aproximación a la dinámica de producción del sistema no capitalista con Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes.

---

# Planteamiento del problema: Comunidades indígenas y campesinas con proyectos productivos ecológicamente sustentables que generan excedentes económicos

---

## Resumen

Existen una cantidad creciente de experiencias productivas exitosas en el plano ecológico, social y económico en comunidades campesinas e indígenas de América Latina. En este capítulo se hace un análisis de una variedad de casos de estudio en los que existen elementos que pueden ser identificados como comunes entre ellos, la existencia de sinergias tecnológicas, organización productiva y administrativa que responde a las formas sociales de las comunidades, el manejo sustentable de recursos naturales y la generación de excedentes económicos que sirven a las comunidades para crear infraestructura invertir en tecnología, mejorar su calidad de vida a través de la inversión social y la conservación. Este capítulo se presenta como planteamiento del problema de investigación porque las ciencias sociales no cuentan con teorías capaces de explicar la existencia de las dinámicas sociales que dan vida a los proyectos. A lo largo de los últimos veinte años se han visto como casos aislados, interpretados por algunas teorías de acuerdo a cualidades específicas de los proyectos, como por ejemplo el manejo sustentable de recursos naturales, pero nunca han sido explicados de una forma integral.

## 1.1 Introducción

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

En los últimos cincuenta años el sector rural en América latina se ha visto como un lastre para las economías subdesarrolladas, la implementación de modelos de desarrollo por parte de gobiernos y organismos internacionales se ha enfocado en la creación de actividades económicas productivas y competitivas para el mercado internacional y en la remoción de cualquier vestigio de actividades económicas campesinas, afortunadamente, sin éxito. La evidencia empírica que se presenta en este capítulo demuestra que a pesar del hostigamiento y coartación continua a la actividad económica de los campesinos no ha cesado y plantea dos razones para retomar la investigación de las actividades rurales pero desde una perspectiva que implica una reconceptualización de lo que el sistema económico capitalista considera progreso. Los proyectos productivos comunitarios son un fenómeno importante de estudio porque en primer lugar, muestra una evolución en la forma social de organización colectiva que se traduce en la construcción de relaciones de intercambio no subordinadas al sistema de mercado capitalista. En segundo lugar, ofrece formas de integración socio-económica que no deriva en la subordinación de objetivos sociales y ecológicos a los económicos, brindan un enfoque alternativo de uso productivo y al mismo tiempo sustentable de los recursos naturales con un impacto social favorable.

Son casos que nos informan de formas de progreso social y económico que pueden construirse con la voluntad de los involucrados, sistemas sociales que dan vida a un metabolismo no exterminante, que

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

ofrecen una esperanza para la raza humana. También son casos en los que los implicados, tanto los investigadores, las asociaciones civiles, las ONGs y las comunidades se enfrentan a una lucha constante, para conseguir financiamientos, lograr el trabajo en equipo, romper barreras de círculos viciosos de pobreza y formas de comercialización que explotan la fuerza de trabajo de los miembros de las comunidades.

En este documento se presenta una serie de experiencias de proyectos productivos de América Latina que se distinguen por conjuntar aspectos como: innovación, generación de ingresos, sustentabilidad y progreso social. Estos casos involucran a miles de personas cuyas lógicas de gestión de la naturaleza y tecnología, no responden a la que propone el paradigma teórico dominante (la teoría neoclásica), la racionalidad del *homo economicus*. El objetivo de este documento, es determinar las características de los proyectos productivos rurales que son capaces de generar una vinculación con el sistema económico dominante que supere las condiciones de explotación y marginación históricamente impuestas a la población rural y que además generan condiciones de sustentabilidad ecológica, para mostrar la pertinencia de estudiarlos desde la complejidad del contexto en el que surgen y proponer un análisis teóricos sustentado en la categoría de Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes.

### **1.2 Proyectos productivos rurales exitosos en América Latina**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

Los proyectos que se presentan son proyectos locales autogestionados que cuentan con asesoramiento de organizaciones civiles e investigadores en comunidades rurales que se caracterizan por altos índices de marginalidad y pobreza. Si bien América Latina posee en promedio a más del 50% de su población en condiciones de pobreza, la concentración en las zonas rurales es más grandes, según estadísticas del Departamento de estadísticas para América latina y el Caribe<sup>1</sup>, Bolivia, Honduras y Paraguay tienen a más del 70% de la población rural en condiciones de pobreza y países como Brasil, Colombia, el Salvador, Guatemala, Panamá y México entre el 45 y 55% de la población rural vive en pobreza.

Las alternativas a la pobreza rural que proporciona la visión de desarrollo del paradigma dominante se reducen a la incorporación de los campesinos a la lógica de explotación capitalista, en un mercado sumamente concentrado y bajo condiciones tecnológicas que generan impactos ecológicos negativos, o con programas que no propician la superación de la pobreza. Tal es el caso del Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) instrumentado a fines de 1993 con el objetivo de compensar las desventajas del comercio agrícola internacional generadas por los subsidios de los países desarrollados a su sector agrícola y en sustitución al esquema federal de precios de garantía a granos y oleaginosas. Programa que responde al objetivo de

---

<sup>1</sup> Development Statistics for Latin America and the Caribbean URL: [http://qesbd.usaid.gov/cgi-bin/broker.exe?\\_service=default&\\_program=lacprogs.pov\\_1.sas&subject=incidence&step](http://qesbd.usaid.gov/cgi-bin/broker.exe?_service=default&_program=lacprogs.pov_1.sas&subject=incidence&step)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

competitividad y crecimiento fijado como meta de las políticas públicas del país.

PROCAMPO contó en 2007 con un monto de 14,857.1 millones de pesos programados para atender 12.9 millones de ha, es decir, por cada ha el apoyo corresponde a 1,151.71 pesos. De esa cantidad se entregó aproximadamente el 84% de los recursos en ese mismo año divididos en 11.96 millones de ha, lo que deja un total de 1,040.64 pesos por ha<sup>2</sup>. En nuestro país aproximadamente el 50% de los productores rurales poseen en promedio de 3 a 5 hectáreas, según el informe GAIN (2006)<sup>3</sup>. Y existe una fuerte tendencia a la concentración de la tierra ya que de 1991 a 2000 el número de poseedores de tierra disminuyó en 21 por ciento. Así que los campesinos que poseen tres ha reciben mensualmente alrededor de tres mil pesos y los productores que poseen mayor número de ha concentran las mayores ventajas. Así que el objetivo en el fondo es mantener a los pequeños productores en condiciones de siembra de subsistencia e incentivar la inversión de los grandes productores para la competencia agrícola internacional.

Las alternativas para miles de personas en América Latina que se encuentran en condiciones de pobreza extrema, e incluso sin acceso a energía eléctrica y agua son gestadas al interior de las comunidades

---

<sup>2</sup> [http:// www.presidencia.gob.mx/programas/?contenido=34632](http://www.presidencia.gob.mx/programas/?contenido=34632) página de la presidencia de la república.

<sup>3</sup> Global Agricultural Information Network "Un perfil del sector agrícola mexicano 2003" del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Tecnológica para el Desarrollo Rural Sustentable (SNITT). Informe GAIN Mx3055. URL: <http://www.snitt.org.mx/pdfs/SecAgricMexUSDA.pdf> [consultada: 12 de febrero de 2009]

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

rurales y con el interés y apoyo de instituciones de investigación y organizaciones no gubernamentales. Estrategias de progreso que involucran un impacto social alto y ecológico bajo. Los proyectos comunitarios que se presentan en el cuadro 1 nos proporcionan un acercamiento a formas de organización social y productiva que no sólo beneficia a la gente de las comunidades rurales donde se instauran los proyectos, benefician a ecosistemas y a la dinámica económica de la sociedad urbana.

<b>Cuadro 1.1</b>			
<b>Proyectos productivos en América Latina</b>			
Proyecto	Actividad	Cantidad de gente que involucra	Impacto social, económico y en la gestión de recursos
Lét Agogo, Haití (2005)	Asociación de productores lecheros	Beneficiarios directos: 600 familias Beneficiarios indirectos 5,000	- Mejora en la seguridad alimentaria - Incremento en 100% de los ingresos de los participantes - Captación de agua en pozos para siembra de forrajes y animales.
Programa integrado de cultivos andinos, C.A.U. Que. Va., Argentina	Cooperativa agropecuaria. Producción de cultivos orgánicos (maíz y variedades de papá andina)	140 socios	- Mejora en condiciones de vida - Mejor acceso al mercado (producto tradicional novedoso) rescate de semillas nativas.
Programa Noreste de ProNaturaleza, Perú	Acciones de conservación local con proyectos que incrementan ingresos	42 mil personas	Consolidación de organización grupos locales, incremento de ingresos y recuperación de especies en peligro
Producción sostenible de truchas en el sistema extensivo e intensivo en	Cultivo de truchas	31 socios	Incremento de 250% de ingresos Conservación de especies y mantenimiento de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

lagunas y jaulas, Perú			lagunas
Mejoramiento de posturas y lucha contra el kellu-kellu. Perú	Erradicación de maleza venenosa y rescate de tierras de cultivo y pastos para ganados	773 familias	Rescate de más de 16 mil hectáreas, producción de alfalfa, cebada, carne y leche de ovino, incremento de ingresos
Tejidos de punto a mano en alpaca de prendas de vestir desde los Andes peruanos, Artesanías Pachamama, Perú	Producción y comercialización de tejidos a mano	67 socias	Principal fuente de ingresos, fortalecimiento de la autonomía de la mujer rural, producción que no genera impacto ecológico
Manejo y tratamiento de aguas residuales con lenteja acuática, lechuguín y totora, Ecuador	Plan de desarrollo integral. Tratamiento de aguas residuales e incremento en la producción artesanal. Proyecto ecoturístico	42 familias	Protección que alimenta las vertientes del lago y evitar erosión de zonas altas. Incremento de ingresos
Proyecto ecotecnológico PRODENER Y ALISEI. Bolivia	Generación de electricidad en comunidades rurales (microcentrales eléctricas). Empresas comunitarias de energía eléctrica	3,700 personas	Cuatro proyectos productivos, incremento en calidad de vida. Generación de electricidad con bajo impacto ecológico

Fuente: CEPAL (2007) Innovación social. América Latina y el Caribe.

El programa de mayor impacto, por la cantidad de gente que involucra, ProNaturaleza es impulsado por la Fundación ProNaturaleza cuyo objetivo fue diseñar alternativas productivas que permitiesen la conservación de especies en peligro de extinción y que al mismo tiempo generará ingresos a los habitantes asentados en la Reserva Nacional Pacaya-Samiria. Zona en la que más del 85% vivía en indigencia y no llegaba a satisfacer sus necesidades básicas de vivienda, salud y alimentación. El programa se ejecutó con la creación de capacidades locales para el manejo sustentable de los recursos naturales y a través de capacitación y fortalecimiento de organizaciones locales, recuperación de especies amenazadas, elaboración e implementación de planes de manejo de flora y fauna. Un ejemplo de esto es la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

protección de palmeras con valor comercial, para lo cual, se hizo con una evaluación de la cantidad de palmeras por especie, a partir de lo cual se fija la cantidad que se puede aprovechar y la cantidad que debe de ser sembrada. La palmera huasai (*Euterpe precatoria*) se estableció que por cada palmera derribada se deben sembrar cuatro, además de que se empezó un programa de reforestación en las zonas más depredadas y así incrementar los kilos de palmito vendidos. (CEPAL, 2007)

Para el manejo del aguaje se optó por una sustitución de técnica de cosecha de la palmera. La técnica de escalamiento permite la siembra de la palma sin derribarla, que utiliza "subidores", "triángulos o estobos" confeccionados con madera y sogá, técnica desarrollada en Brasil. El uso del subidor permite la utilización productiva de la palmera durante casi 40 años que es en promedio el tiempo de vida de la palmera. El valor económico que recibe una comunidad con esta sustitución es cerca del 500% superior (cuadro 1.2).

Método de cosecha	Cuadro 1.2: Valor económico de uso directo (USD <sup>1</sup> /ha por año)		
	2001	2002	2003
Con subidor	171	171	171
Tala	51	40	29
Diferencial	120	131	142

<sup>1</sup>USD año 2003 (3.5 soles, moneda del Perú, equivalen a 1 USD)

Fuente: CEPAL (2007)

Los proyectos que se presentan en el cuadro uno, son los primeros lugares de la convocatoria de innovación social de la CEPAL del año 2006, sin embargo, la convocatoria data del 2004, con un evento por año, y una participación promedio de mil proyectos por evento. Los proyectos que se presentan no sólo corresponden a proyectos productivos, hay proyectos de salud comunitaria, educación y atención a jóvenes y mujeres, que se ponen en marcha con la participación local de los afectados y con asesoría de expertos. La gente está construyendo sus propias respuestas a problemas sociales, económicos y ecológicos.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

La mayoría de proyectos que son viables en el largo plazo se caracterizan por implementar medidas de rescate de bosques, de suelos, de afluentes de agua y demás condiciones ecológicas que permitan a las comunidades la reconstrucción de sus condiciones materiales de vida. El manejo sustentable de recursos naturales en los casos que se presentan a continuación es condición necesaria de superación de la pobreza, no constituye una opción o una ideología como en el caso de las corrientes ecologistas.

En estudios sobre manejo sustentable de recursos naturales podemos encontrar muchos más ejemplos, no sólo en el continente americano, también en el africano y asiático, continentes que concentran el mayor porcentaje de población indígena y también los mayores índices de pobreza y marginación. Casos como: el "boneh", sistema de co-manejo basado en la distribución de los cultivos al suroeste de Asia; investigación participativa con mujeres campesinas en la agricultura seca en la India; Forole, la montaña sagrada de los pueblos Galbo en la frontera entre Kenia y Etiopía (la cultura asegura la conservación de la montaña); los grupos organizados en el manejo forestal en la India; conservación de palmares: orgullo de las comunidades Gaya en el Níger; Conservación del río Mandailing (norte de Sumatra, Indonesia); (Borrini-Feyerabend, *et al.* (2004) El "cultivo ecológico de plantas medicinales y aromáticas: ampliando las perspectivas económicas en los Andes" (Mantilla, 2005); "Fortaleciendo la tradición innovando (producción de huevo de traspatio enriquecido

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

con omega3)<sup>4</sup>”; “Producción de Agave y Mezcal en el Papalote del Chilapan, Guerrero” (Ilsley, Morales, et. al., 2006) “Evaluación de la sustentabilidad del sistema de algodón orgánico en la zona de trópico húmedo del Perú” (Gomero y Velásquez, 2003); Empresas comunitarias forestales en México<sup>5</sup> (Barton y Merino, 2004).

Además en informes como el de Agricultura Ambiental y Socialmente Responsable Pretty y Hine (2001) informan sobre proyectos que involucran a 12,6 millones de agricultores en 57 países. Este estudio investiga la manera en que los pequeños agricultores pueden aumentar su rendimiento utilizando tecnologías de bajo costo que incrementan la diversidad y demuestran que en los 286 proyectos de agricultura sostenible estudiados, el rendimiento promedio de los cultivos ha aumentado en 79% desde comienzos hasta mediados de los años 90. La evaluación descubrió también que el aumento relativo en el rendimiento es mayor en cultivos de secano (o temporal), lo que indica que los agricultores más pobres obtienen los mayores beneficios. El maíz, el mijo y el sorgo, las papas y las legumbres, todos mostraron aumentos en su rendimiento de alrededor de 100%” (Reijntjes, 2009: 6).

Todos estos casos tienen elementos comunes, responden a una escala de producción media o pequeña, escala determinada por las condiciones de posesión y acceso a la tierra y condiciones de uso sustentables de recursos. Los ingresos de las actividades se quedan en las comunidades y sirven para mejorar condiciones sociales como el acceso a la salud, educación y servicios básicos. Todas y cada una de las experiencias provienen de comunidades rurales con altos grados de

---

<sup>4</sup> Proyecto dirigido por el Dr. David Barkin y en el que la autora lleva 3 años de trabajo de investigación junto con un grupo interdisciplinario e interinstitucional.

<sup>5</sup>En el anexo se encuentran documentados algunos de los casos más exitosos estudiados.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

pobreza y degradación ambiental; los actores son gente de comunidades indígenas y campesinas; el conocimiento tradicional y la cultura son fundamentales para la conservación y la innovación de técnicas; y dan cuenta de experiencias productivas que se caracterizan por el rescate de recursos naturales esenciales.

### **1.3 Oportunidades para la producción rural comunitaria**

La viabilidad económica de la mayor parte de los proyectos se ha dado por una variedad de factores entre los que destacan: el tipo de producto, la presentación de este; la forma de llevarlo al mercado y la tecnología con la que se produce. Los productos agrícolas ahora se pueden clasificar en dos tipos: orgánicos y no orgánicos; los orgánicos se comercializan generalmente (aunque no en todos los casos) a través del mercado justo.

El comercio justo es una de las vías de comercialización de la producción rural comunitaria. Comercialización en la que no sólo importa el precio final, importa el tipo de productor, el manejo sustentable de los recursos naturales, la calidad nutricional de los productos y la salud del consumidor. Existe una corresponsabilidad social y ecológica entre oferentes y demandantes que crea las condiciones para determinar precios explicados por aspectos cualitativos y cuantitativos de la producción y circulación de la producción orgánica. El promedio de crecimiento del comercio justo a nivel mundial ha sido de 40% en los últimos cinco años, con un valor de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

la producción que paso de 832 millones de euros en 2004 a 2,381 millones en 2007. Las organizaciones de productores certificadas a finales del 2008 fue de 872 que implica un promedio aproximado de millón y medio de personas<sup>6</sup>.

Este tipo de comercialización es sólo una de las vías que han encontrado los productores rurales para mejorar sus ingresos. También se han abierto oportunidades en mercados urbanos nacionales e internacionales (en la mayoría de casos la falta de acceso a ellos se derivaba de la carencia de transporte para movilizar la producción) la exportación de una gran parte de esos bienes se da con el comercio justo pero no en todos los casos, también se exporta a nichos de mercado de productos no certificados pero con alta calidad para estratos sociales medios y altos.

Algunos productos campesinos que por diversas situaciones no pueden ser certificados son vendidos a menor escala pero también con mejores precios. Ese es el caso del mezcal de la Organización Campesina SSS Sanzekan Tinemi que incluye los municipios de Chilapa, Zitlala, Mártir de Cuilapa y Ahuacutzingo en Guerrero. Organización que con la colaboración del Grupo de Estudios Ambientales crea la AMMCHI, Sociedad de Producción Rural "Mexcalli Papálotl del Chilapan" de embotellamiento y comercialización de licor certificada en la que se concentra la tarea de administración. Uno de los primeros

---

<sup>6</sup> Información obtenida de la página oficial del comercio justo.  
[www.fairtrade.net/facts\\_and\\_figures.html](http://www.fairtrade.net/facts_and_figures.html)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

logros fue la construcción física de una bodega con capacidad de 60,000 litros de licor con la intención de agregar valor al mezcal. Los espacios en los que se comercializa este mezcal son nuevos mercados donde los consumidores buscan calidad y un soporte de producción comunitaria sustentable en una alianza con bares y restaurantes en la ciudad de México. La NOM 070 "Apelación al origen" por región geográfica en el país, han contribuido a la generación de un producto original con calidad bajo la organización social comunitaria (Illsley, et al. 2006)

Los productos terminados generalmente tienen un mayor valor en el mercado, uno de los problemas que han podido solucionar algunas comunidades es la capacidad de llevar al mercado un producto final, esto lo hacen principalmente con la colaboración de asociaciones y organizaciones civiles que ayudan a buscar financiamiento para creación de infraestructura. Sin embargo, en la mayor parte de casos que se presentan, la tenacidad y cooperación ha servido para que mucho antes de que se den los créditos que pueden tardar varios años, la gente organizada ya haya roto la dependencia hacia los intermediarios, que eran los que trabajaban poco y ganaban mucho con el esfuerzo de los productores rurales, esto únicamente por contar con un mayor capital para movilizar la producción.

La situación de la mujer también se ha transformado al ritmo de su participación en la generación de ingresos excedentes a través de su participación en la organización e implementación de nuevos

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

proyectos productivos. De los casos estudiados más del 50% de los participantes son mujeres. Su inserción ha sido como gestoras de los procesos de cambio en sus comunidades, cambios que no sólo tienen los impactos ecológicos y sociales descritos, sino también el de equidad de género, que ha sido ganado en la práctica.

En la mejora de ingresos para las comunidades rurales han estado presentes una serie de factores que no sólo tienen que ver con la forma de acceso al mercado, la tecnología ha jugado un papel también definitorio en la capacidad y calidad productiva. La tecnología ha servido para: incrementar rendimiento por ha (sin uso de agroquímicos), incrementar calidad, disminuir impactos ecológico, disminuir esfuerzo físico, entre otros. Las características del tipo de tecnologías que se utilizan son muy importantes, porque nos hablan de procesos productivos que se sujetan a condiciones que no privilegian únicamente el ámbito económico, como lo hace la producción capitalista. Son tecnologías que en la mayor parte de los casos son adaptaciones de conocimientos tradicionales con conocimientos de expertos que hacen que la innovación tenga características particulares. A diferencia de lo que sucede en el sistema capitalista donde la tecnología ha sido el motor del cambio y dinámica social, con la característica de que ha privilegiado la generación de ganancias sobre cualquier otro objetivo creando impactos sociales y ambientales sumamente perjudiciales para la sociedad. En este sistema, la tecnología sirve para incrementar productividad y rentabilidad, en la producción de materias primas y

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

alimentos por ejemplo, los agroquímicos han tenido un papel ejemplar, en la competencia por hacer más rentables ciertas actividades económicas, incluso aquellas en las que puede haber un grave riesgo en la salud humana, como es la producción de alimentos, es común que al cabo de cierto tiempo de usar un nuevo plaguicida<sup>7</sup>, surjan problemas como resistencia genética, alteraciones en los ecosistemas, inducción de la aparición de nuevas plagas, acumulación en la cadena trófica (bioacumulación), movilidad en el ambiente y riesgos en la salud humana (Fernández, *et. al.* 2002).

La tecnología que se describe en los proyectos comunitarios es una que tiene el menor impacto humano y ecológico, pero tampoco es la que generaría los mayores beneficios económicos, la pregunta que surge es en qué tipo de estructura social puede generarse una dinámica productiva como la que presentan los proyectos de las comunidades rurales estudiados. Esta interrogante está en el fondo del concepto de Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes, concepto que trata de aportar un principio en la aproximación teórica para el estudio de las formas de progreso social y ecológicamente sustentables que se presentaron en el primer apartado.

### **1.4 Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes: ¿Por qué es necesario crear una categoría para explicar el fenómeno?**

---

<sup>7</sup> "un plaguicida es una sustancia o mezcla de sustancias destinadas a prevenir, destruir o controlar cualquier plaga, incluyendo vectores de enfermedades humanas o animales, especies indeseables de plantas o animales capaces de causar daños o interferir de cualquier otra forma con la producción, procesamiento, almacenamiento transporte o mercado de alimentos"

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

La economía campesina logró identificar algunos aspectos fundamentales del comportamiento y vinculación de los campesinos con el mercado, pero enfrentó un debate conceptual profundo que Shanin (1979) formuló de la siguiente manera: es necesario construir un marco de referencia que trascienda las fronteras interdisciplinarias y se centre sobre la economía campesina, su estructura, dinámica, cambio y su amplio marco social. En este reto estaba presente además la confrontación de los diferentes conceptos de campesino (Calva, 1988). Pero, el análisis teórico se enfocó principalmente al estudio de las posibilidades de desaparición o permanencia de los campesinos, campesinistas vs descampesinistas y las propuestas para crear un aparato teórico capaz de explicar el funcionamiento y dinámica social quedo estancado.

Si bien, hoy hay menos gente viviendo en las zonas rurales que hace tres décadas, para el 2010 se estima que la gente del mundo rural sea 3.3 billones y la gente en las zonas urbanas de 3.5 billones (Borras, 2009). Los diferentes conceptos de campesinado no son capaces de dar cuenta ya de las formas productivas y la vinculación con el mercado capitalista, dificultando el estudio de los nuevos fenómenos a la luz de esta corriente teórica, muchas de las actividades productivas comunitarias hoy ya no son exclusivamente agrícolas, la Nueva Ruralidad da cuenta de ello (Barkin, 2001, 2004; Cartón de Grammont, 2004; Pérez, 2006; Tapella, 2004) No obstante, la discusión teórica que proviene de Lenin y Chayanov nos deja enseñanzas importantes para

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

nuestros análisis actuales como son: el primero nos aporta una discusión aún vigente acerca de la cuestión de la diferenciación de la población rural y las posibilidades de que esta población lleve adelante una estrategia revolucionaria. Y el segundo, Chayanov ofrece un estudio sobre las motivaciones de producción de las unidades domésticas campesinas, enfocándose a un segmento de la población rural que mantiene un tipo de equilibrio entre esfuerzos físicos y producción. Coincidiendo ambos en que es la motivación (la lógica) la que permite identificar a los agentes sociales (Cortes y Cuellar, 1986:97). Y este es el punto de partida de la propuesta que se incluye aquí, las ANGE como categoría que permite la identificación de actividades productivas que no responden a la lógica de producción capitalista, pero que por sus particularidades tampoco responden a la lógica que plantean los estudios de la economía campesina.

La respuesta de las comunidades a los desastres ecológicos se ha dirigido a la búsqueda de cultivos que sean compatibles con las cualidades del suelo y condiciones climáticas de sus territorios. Un ejemplo más es el amaranto, cultivo que no requiere un uso intensivo de agua ni suelos muy fértiles y además es un alimento valioso porque sus granos y hojas son una importante fuente de elementos nutritivos como el hierro y el calcio (Clint, *et al.*, 2006) La diversificación productiva en función de las necesidades ecológicas de los suelos y bosques; donde se desarrollan estrategias agroecológicas para recuperar humedad y fertilidad del suelo; la creación de centros ecoturísticos que no

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

destruyen bosques, ni biodiversidad, más bien buscan una armonía entre la naturaleza y la inquietud de exploración del hombre; el rescate de semillas nativas, que conlleva la recuperación de la información genética de especies en peligro de extinción (como el caso del algodón de color en Perú o de la variedad de mezcales en México, entre otros muchos casos) con la construcción de viveros y plantas medicinales que por encontrarse en laderas también peligraban por la búsqueda de suelos de cultivo. La creación de comités de vigilancia por parte de la asamblea general de varias comunidades representa una de las bases más importantes de conservación y producción sustentable.

La diversificación productiva es una de las características de la producción comunitaria sustentable, es necesaria para generar un manejo sustentable de los recursos naturales. Se basa en la planificación y ordenamiento del territorio que considera corto, mediano y largo plazo, sobre la base de cultivos que se deseen fortalecer, en los que se determinan subsistemas de producción agrícola complementaria que provea humedecimiento al suelo (como pueden ser subsistemas agroforestales y frutícolas, leguminosas, entre otros); abono orgánico y animal, que involucra adquisición de ganado; además de la crianza de aves cuyo alimento proviene de la propia siembra. En los casos de las empresas comunitarias forestales la diversificación comenzó por la adquisición de aserraderos y en algunos casos continuó con la adquisición de carpinterías o fábricas de muebles, maquinaria para

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

molduras, hornos de secado, maquinaria de extracción, transporte e infraestructura industrial, planta de destilación de resina, astilladoras, almacenes, tiendas comunitarias, huertas, servicios ecoturísticos, o servicios ambientales, entre otras muchas. No obstante, en las comunidades ya existía un nivel de diversificación productiva, pero no suficientemente organizada, por lo que, se desaprovechaban recursos naturales del sistema y sólo permitían la reproducción familiar.

La diversificación productiva se encuentra ligada a la creación de infraestructura productiva (aquí es necesario recordar que en las comunidades también existe la creación de infraestructura no productiva con sus propios ingresos) y los fondos para crearla pueden ser propios, es decir, por ingresos excedentes de las ANGE, por ingresos obtenidos en actividades remuneradas fuera de la comunidad, o también pueden provenir de financiamientos por parte de las instituciones que ya se mencionaron anteriormente. A su vez, la diversificación productiva y la adquisición de infraestructura productiva hacen que los productos agrícolas sean de mejor calidad, la producción de bienes de consumo final tenga un empaque y presentación adecuada para el mercado, la calidad de los productos maderables y no maderables sea óptima y todo ello como es evidente por el tipo de diversificación productiva en función de la sustentabilidad de los ecosistemas.

La diversificación productiva utiliza la sinergia entre conocimiento tradicional y tecnología moderna, a la cual las comunidades han

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

accedido por diferentes vías. La interacción de las comunidades con Asociaciones Civiles con fines no lucrativos, ONGs, Institutos de Investigación, y con la adquisición de financiamientos de organismos internacionales y gobiernos nacionales. Vinculación que hace evidente la capacidad que las comunidades han ido desarrollando en gestión de recursos naturales y monetarios; selección de proyectos a través de consensos en el máximo órgano de decisión comunitaria, la AG, que generalmente buscan la sustentabilidad; creciente interés de capacitación y adquisición de infraestructura que derive en un producto terminado y de calidad.

Las falsas ideas propagadas por programas de desarrollo agrícola nacionales e internacionales (como la Revolución Verde) acerca de los beneficios del uso de agroquímicos y monocultivos cambiaron los sistemas de producción tradicionales y crearon las peores condiciones de producción agrícola: la pérdida de fertilidad del suelo, impacto en las variedades de plantas que en algunos casos son medicinales, etc., generándose círculos viciosos de degradación ecológica y pérdida de espacios de siembra que ha orillado a los campesinos a buscar constantemente nuevas áreas de cultivo, con los impactos ecológicos que ello acarrea. Además, el uso de agroquímicos como fertilizantes y plaguicidas también contribuye a la pérdida de fertilidad del suelo.

El conocimiento que las comunidades tienen sobre sistemas de retención de humedad, compatibilidad de cultivos en una misma cosecha, manejo de semillas nativas, remedios medicinales naturales

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

para curar aves y ganado, conocimientos sobre plantas medicinales, entre otras han sido conocimientos sumamente útiles en la implementación de proyectos productivos exitosos. La tecnología moderna la han utilizado, por una parte, para reorientar los sistemas productivos, lo cual en muchos de los casos implica el rescate de métodos realmente tradicionales, los cuales tienen resultados positivos en términos agroecológicos. Por otro lado, se ha orientado a la asesoría en cuestiones administrativas, búsqueda de semillas adecuadas para ciertos tipos de suelo y solución de problemas ecológicos y la creación de infraestructura y maquinaria.

### **1.5 En resumen: Una nueva vinculación entre modos de producción**

Existe un creciente número de gente que se encuentre construyendo sus propias estrategias de progreso, un progreso que no es únicamente económico, sino que al mismo tiempo genera condiciones de mejoría social y ecológica. No es intención de este documento argüir que esta desapareciendo la marginación y pobreza que dominan la mayor parte de los territorios rurales de los continentes más pobres del mundo y mucho menos decir que están desapareciendo las condiciones que reproduce y profundizan estos problemas. La intención es mostrar que tenemos ante nosotros nuevas formas de interacción social que son socialmente más humanas que las que nos provee el sistema dominante y que es necesario que las entendamos para poder contribuir a su fortalecimiento y expansión.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Los proyectos productivos que se presentan, son experiencias documentadas que en algunos casos narran una serie de dificultades que se presentan en su construcción y mantenimiento, la gestión y administración de este tipo proyectos requiere de la superación de problemas tales como conflictos al interior de la organización o la comunidad, fluctuaciones de precios de sus productos en el mercado, conflictos de intereses y políticos entre muchos otros, problemas que se van superando en la práctica y que enriquecen las experiencias que sobreviven a ellos. No es intención de este documento presentar de una forma idealizada a las comunidades, aludiendo a que todas las relaciones se dan en armonía y cooperación. La intención es presentar evidencia de estrategias particulares de progreso, por tanto, en los proyectos se destacan los hechos que permitieron construir y consolidar los proyectos.

La nueva vinculación entre las comunidades descritas y la sociedad capitalista no se a la mejora de los términos de intercambio de bienes en el mercado; existe una visualización diferente de las capacidades autogeneradas y conocimientos de las comunidades por parte de la sociedad en su conjunto. Incluso cuando en las esferas políticas se sigue tratando de transformar la forma de la producción comunitaria, esos intentos están ayudando a consolidar las estrategias productivas que se presentan, las ANGE. El beneficio social que existe de la aparición y fortalecimiento de las ANGE es multidimensional, tanto en el plano ecológico, como en el económico, social y cultural. En el ecológico por

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

el manejo sustentable de recursos naturales, por el incremento en la calidad de vida por el acceso a bienes que no implican riesgos en nuestra salud, acceso a materias primas que no ponen en riesgo su existencia en el largo plazo, por el rescate de reservas naturales o especies en peligro de extinción. En el económico por contar con procesos productivos capaces de generar bienes que tienen precios que permiten a las comunidades mantenerse con una mejoría en sus condiciones de vida, porque miles de personas dejan de ejercer presión en las filas de la economía informal, los mercados de trabajo para emigrantes. En lo social por la construcción de un mundo más equitativos y justo, el acceso a servicios básicos se crea en muchos de los casos estudiados por la mejora en los ingresos económicos.

No existe teoría capaz de explicar de una forma integral ni este tipo de acontecimientos ni su contrapartida, la profundización de la pobreza en el territorio rural (Kay, 2006). Las ANGE por supuesto que no resuelven ese problema, sin embargo, es una propuesta para avanzar en el entendimiento de sociedades muy complejas, sociedades en las que están presentes elementos que nos permiten afirmar que tienen lógicas particulares que se pudieran agrupar a todas ellas en la relación producción-sustentabilidad para realizar un estudio más general.

---

# Racionalidades alternas en la teoría económica

---

### Resumen

La Economía Ecológica y la Economía Campesina son las dos corrientes teóricas que se presentan en este capítulo para analizar la forma en que han planteado la existencia de lógicas no capitalistas en las sociedades campesinas. La Economía Ecológica actualmente ha destacado la importancia de las actividades económicas campesinas por su impacto en el medio ambiente, reconociendo que estas actividades son desplegadas con lógicas particulares. Y la Economía Campesina enfocó sus investigaciones a la construcción de una teoría general sobre el campesinado reconociendo que su forma socioeconómica respondía a una lógica diferente a la capitalista. Para complementar la perspectiva de que existen diferentes tipos de racionalidad se presentan también las aportaciones al respecto de la economía institucional y experimental.

### 2.1 Introducción

La teoría económica ha subvalorado las actividades económicas campesinas a lo largo de la historia de la industrialización de los países latinoamericanos. La teoría del desarrollo latinoamericana planteaba la necesidad de disminuir el tamaño del sector agrícola para modernizarlo, lo que significaba, la sustitución de métodos de producción tradicional,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

caracterizados por la intensidad de mano de obra, por la aplicación de la biotecnología y técnicas incrementadoras de productividad por hectárea. Ese era el secreto, según esta perspectiva teórica, para superar el subdesarrollo de los países del tercer mundo. Por supuesto, esto no sólo aplicaba al sector agrícola; el objetivo final era lograr el crecimiento del sector industrial y aumentar la tasa de ganancia, esto ha significado la sobreexplotación de los recursos naturales y la insustentabilidad social y ecológica del sistema económico. Incomprendiblemente los objetivos no han cambiando, aún cuando la política económica se rige por un modelo teórico diferente; lo único que cambia, son los métodos para lograr estos mismos objetivos.<sup>8</sup> Sin embargo, hay que aclarar que los métodos del neoliberalismo han tenido costos sociales mucho mayores en comparación con los de la teoría del desarrollo y la cruzada contra los campesinos se intensifica.

La racionalidad económica que la teoría neoclásica afirma que es única en todo sistema social es incompatible con principios de equidad intergeneracional y sustentabilidad, la búsqueda individual del máximo beneficio tanto para el consumidor como para el productor hacen que no existan incentivos para disminuir la intensidad de la

---

<sup>8</sup> La teoría del desarrollo enfatizaba la necesidad de contar con un Estado fuerte para impulsar la actividad económica; abogaba por la protección de la industria nacional y buscaba la autosuficiencia alimentaria y el crecimiento del mercado interno. El neoliberalismo ha reducido el papel del Estado a un mero espectador, con base en la falacia de la autorregulación del mercado (Polanyi, 1944), y ha entregado la industria nacional y el sector financiero a manos de la Inversión Extranjera Directa. Con ello ha provocado la concentración del capital, la polarización entre las diferentes clases sociales, la disminución de la demanda interna y la pérdida de la autosuficiencia alimentaria y la desarticulación de cadenas productivas.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

explotación de los recursos y ocasionan la existencia incontrolable de la emisión de "externalidades sociales y ecológicas", lo que ahora la Economía Ambiental llama costos externos. El mercado es incapaz de lograr la eficiencia social debido a que si se incluyen cuestiones ambientales que tienen que ver con la producción y consumo las curvas de oferta y demanda se vuelven impredecibles. Los economistas ambientales (economistas neoclásicos) han aceptado que el mercado también es incapaz de resolver cuestiones de equidad, la disposición a pagar de un individuo depende de su nivel de ingreso, por tanto, según esta perspectiva, la valoración de un bien o servicio depende de cuanto se este dispuesto a pagar por él en el mercado. Cuando se trata de cuestiones ambientales la interpretación es que la gente rica está mas dispuesta a conservar porque su disposición a pagar es alta a diferencia de una persona con un nivel de ingreso bajo, por tanto, el mercado es incapaz de resolver cuestiones de equidad y sustentabilidad (Field, 2003). Esto significa que la teoría dominante no cuenta con un marco teórico capaz de resolver dos cuestiones apremiantes para la humanidad, la equidad y la sustentabilidad ecológica.

La búsqueda de la rentabilidad en el sector agrícola ha tenido como efecto inmediato la concentración de la tierra<sup>9</sup>; la pérdida de

---

<sup>9</sup> En América Latina ese efecto tuvo diferentes matices dependiendo de si se había llevado a cabo una reforma agraria o no y que tan efectiva fue su aplicación. De cualquier modo, la concentración de la tierra y el uso de los recursos naturales que correspondían a comunidades rurales por parte de empresas privadas y paraestatales ha sido una práctica común.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

biodiversidad agrícola y silvestre; la agudización de la pobreza y la degradación de suelos con pérdida de bosques. La pregunta que surge es si existe forma de lograr la compatibilidad entre la producción y la sustentabilidad social y ecológica. La bioeconomía y la EE afirman que en términos de conservación de la biodiversidad agrícola, silvestre y uso energético, la economía campesina tradicional es superior a la capitalista y reconocen que los campesinos poseen una racionalidad diferente a la capitalista, (Martínez Alier, 1991).

Los estudios sobre las cuestiones campesinas de la EE hacen referencia a las aportaciones teóricas que la economía campesina ha hecho, principalmente las de Alexander Chayanov que construye una teoría de la organización y motivación de las Unidades Económicas Campesinas (UEC), en la cual, demuestra que la economía campesina no puede ser estudiada con las categorías y cuerpos lógicos de la teoría económica porque las UEC se manejan con una racionalidad no capitalista. Por tanto, en este capítulo se presentan las aportaciones de la EE y la Economía Campesina al estudio de la identificación de las racionalidades alternas.

### **2.2. Ecología política y Economía Ecológica en la identificación de racionalidades alternas**

La Ecología Política relaciona los movimientos sociales originados por el desigual acceso a los recursos al ecologismo popular que posteriormente Martínez-Alier (1994) identifica con ecologismo de los pobres. Corriente ecologista que agrupa a miles de personas que son

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

constantemente marginadas de la construcción del desarrollo económico. Hoy como históricamente ha sucedido a cientos de comunidades se les expropia o compran sus tierras a un bajo valor, obligando a los pueblos originarios a desplazarse a otros lugares y construir formas de sobrevivencia. Para los constructores del desarrollo económico, no existen más alternativas que las que de la teoría económica surgen, por ello históricamente se ha sacrificado a la población rural en pro de la expansión económica.

El ecologismo de los pobres, es una corriente ecologista que a diferencia del culto a lo silvestre y la ecoeficiencia ve los recursos naturales como fuente de sustento humano y por tanto, plantea una clara vinculación entre la lucha social por la vida y la gestión de los recursos naturales (Martínez-Alier, 2004) En la mayoría de países latinoamericanos encontramos una serie de movimientos sociales, principalmente indígenas que se encuentran en lucha por la defensa de sus recursos naturales y sus formas de vida. La lucha contra grandes empresas privadas y estatales nacionales e internacionales responde a una confrontación de intereses y visiones de progreso. Algunos ejemplos de movimientos sociales organizados localmente son: el del Pueblo de San Salvador Atenco contra la construcción de un aeropuerto en el Estado de México; los de comunidades de Guerrero contra la construcción de la presa "La Parota"; contra la construcción de una carretera en territorio de pueblos wixaritari en la Sierra Huichola; conflictos agrarios entre indígenas de distintos grupos y hacendados

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

principalmente en Mato Grosso, Brasil<sup>10</sup>, entre muchos otros. Víctor Toledo estima que en 1991 aproximadamente entre 300 y 400 comunidades campesinas enfrentaban luchas de tipo ambientalista a través de 30 organizaciones campesinas tan solo en México (Toledo, 1992). Pero también hay movimientos sociales organizados a escala internacional en asociaciones como: El movimiento Narmada Bachao Andolan en la India, el Grupo de Acción por el Biobío en Chile, la Coalición de ONGs contra la represa de Bakun en Malasia, Red Latinoamericana contra las presas y por los Ríos, sus comunidades y el agua (REDLAR), Coordinación continental del grupo de los excluidos, internacional rivers network (IRN) COECOCEIBA amigos de la tierra, Federación costarricense para la conservación del ambiente (FECON), el Movimiento de los Pueblos Afectados por las Represas en Brasil, Consejo de pueblos unidos por la defensa del Rio Verde en México, - Movimiento mundial por los bosques tropicales, el Comité de defensa de derechos del pueblo, Movimiento contra las mineras en México, entre muchos otros (Carrere, 2003)

La pregunta que surge en este contexto es ¿por qué los campesinos e indígenas están más interesados en cuidar el medio ambiente que el resto de la población? La EE afirma al igual que la economía campesina y la neoinstitucional que "las familias campesinas producían bajo una forma específica de organización y con una lógica o racionalidad económica propia" (Martínez-Alier, 1991:34) La

---

<sup>10</sup> Casos extraídos del Periódico *La Jornada* varias fechas.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

aportación del estudio de las unidades campesinas de Chayanov y el uso de las formalizaciones de Georgescu-Roegen en la teoría económica abrieron paso a la idea de que "existen diversas formas de organización social de la producción, con su lógica correspondiente" (Martínez-Alier, 1991:35). El planteamiento teórico más acabado para entender cuál es la dinámica al interior de las comunidades campesinas en la EE lo hace Georgescu-Roegen.

### **2.2.2 Organización campesina según Georgescu-Roegen**

Para Georgescu, la realidad campesina es racional y cuenta con reglas económicas claras. El grado de satisfacción individual y el bienestar de la comunidad depende de "*una coordenada social*" (Carpintero, 2006:89) que incorpora diferentes criterios además del hedonismo. Él hace una clara separación entre economía agraria y economía campesina, señalando a la primera como gobernada por imperativos del capitalismo como persecución del máximo beneficio; en contraste, a la segunda la señala como un modo de producción regido por motivaciones y pautas institucionales diferentes a las capitalistas. Los dos rasgos básicos de una economía campesina son: "a) su heterogeneidad desde el punto de vista de la tipología, y b) el carácter "orgánico", unitario, de aldea campesina" (*Ibid.*, 91). Enfatiza el hecho de que no hay una comunidad campesina; más bien, hay comunidades campesinas que se diferencian entre sí por sus instituciones. Considera la aldea campesina como un todo social y

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

económicamente indivisible. Las interrogantes que trata de contestar son ¿cuáles son las bases de la unidad de la aldea campesina tradicional y, cómo había logrado mantener esa cualidad a lo largo de la historia?

Siguiendo la teoría evolutiva y remontándose a las comunidades primitivas, plantea el instinto de cooperación, que no es innato sino consecuencia de las condiciones de riesgo de sobrevivencia en las que la aldea continuamente se encuentra. Cooperación para la defensa a la integridad física y para garantizar el sustento, pero según el autor, ese espíritu cooperativo funciona únicamente cuando el grupo es pequeño, el crecimiento de la población pone en peligro la unidad y la estabilidad de la aldea. La tierra la define como "lugar equilibrado de todos los elementos necesarios para la vida" (*Ibid.*, 92) e incorpora tres condiciones adicionales para que subsista la condición de unidad y estabilidad, en una tierra concreta: a) que haya un equilibrio entre necesidades y recursos, b) que éstos últimos deben estar próximos a la aldea, y c) que el tamaño absoluto, sin poder determinarse de manera exacta, sea pequeño (unos pocos miles de personas)" (*Ibid.*, 92). La cuestión de la estabilidad, tiene como base la tradición oral, al ser la población pequeña, esa tradición llega a todos.

La fisiología de las comunidades campesinas se gobierna por dos principios:

- 1) Sólo el trabajo crea valor y, por tanto, éste debe constituir el criterio primordial en la distribución de la renta de la comunidad.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- 2) Existe igualdad de oportunidades para que todos trabajen, pero no igualdad de ingresos para todos. Es decir, los miembros de la aldea campesina deben tener las mismas oportunidades para obtener su sustento, pero los frutos finales obtenidos dependerán del esfuerzo e ingenio que hayan aplicado a su trabajo (*Ibid.*, 93).

Los dos principios son las bases de dos instituciones campesinas importantes: la primera, es el aprovechamiento comunal de recursos que no son consecuencia del trabajo humano y que por tanto, nadie puede apropiárselos individualmente. La segunda institución, es la que establece que sólo lo que se posee como fruto del trabajo es una propiedad inviolable. "*La tierra es para ser utilizada no para ser poseída a través de la exclusión de uso por otros*" (*Ibid.*, 94). El segundo principio, el de igualdad, la comunidad trata de mantenerlo incluso, con una población creciente. "Se rotura más bosque y se reparte una fracción de la tierra roturada para cada hogar que viva en la Aldea. Y la operación se repite así para cada nueva trituración, lo que garantiza el mismo trato y evita la desigualdad cuando las tierras que se roturan en diferentes años son de distinta calidad" (Carpintero, 2006: 94)

El criterio de la comunidad campesina es coherente, con un criterio de elección no estrictamente hedonista, lo que significa que aparte de la cantidad de bienes poseída, la satisfacción depende también de la matriz cultural en que se inserta el individuo. La diferencia entre la racionalidad capitalista aplicada a la economía agraria y la campesina

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

tiene una repercusión enorme en la diferencia entre el campo y la ciudad:

...no reside sólo en las costumbres, sino que incluye cada acto concreto concerniente a la producción y a la distribución así como también a la justicia social. Indudablemente la base de esta diferencia es el hecho de que la naturaleza viva impone un tipo de restricción diferente al *Homo agrícola* que aquella que la materia inerte impone al *Homo campesino*. Para comenzar, no existe paralelismo entre la ley de escala de la producción en la agricultura y en la industria. Uno puede cultivar trigo en un tiesto o criar gallinas en un patio pequeño. Pero ningún aficionado puede construir un automóvil solamente con las herramientas de su taller. ¿Por qué entonces debe ser una gigantesca fábrica al aire libre la escala óptima para la agricultura? En segundo lugar, el papel del factor tiempo es enteramente diferente en las dos actividades. Con artefactos mecánicos podemos acortar el tiempo para tejer una pieza de tela, pero todavía no hemos podido acortar el período de gestación del ganado o (en grado significativo) el período de maduración en las plantas. Más aún, la actividad agrícola está sujeta a un ritmo invariable mientras que en la industria nosotros podemos hacer muy bien mañana lo que no hemos decidido hacer hoy. Finalmente, hay una diferencia entre los dos sectores que llega hasta las raíces de la muy discutida ley de rendimientos decrecientes (en sentido evolucionista). Para usos industriales, el hombre ha podido aprovechar una fuente de energía tras otra, desde el viento hasta el átomo, pero para la clase de energía necesaria para la vida misma, él todavía depende por completo de la fuente más 'primitiva', o sea de los animales y las plantas que lo rodean. Estas breves observaciones son suficientes para puntualizar no solamente por qué la filosofía del hombre ocupado en la agricultura difiere de la del hombre urbano, sino también por qué la agricultura y la industria no pueden regirse por las

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

mismas leyes. (Georgescu-Roegen, 1967[1960], 596 citado en Carpintero, 2006:

99)

El tratamiento que Georgescu hace de la economía campesina definitivamente es novedoso en el plano estrictamente de la crítica a la teoría convencional. La necesidad de incluir criterios culturales al criterio exclusivo económico de la racionalidad para explicar la lógica campesina es una de sus principales contribuciones. Pero, Polanyi (1944) va mas allá cuando utiliza el concepto de arraigo, el cual, se aplica a cualquier sociedad y se refiere al hecho de que la economía no es autónoma, las decisiones de los individuos y las sociedades se rigen por aspectos: éticos, políticos, culturales, etc.

El problema en términos muy generales es que considera la aldea campesina de forma ahistórica, sin cambio en el tiempo y su análisis no permite analizar la relación que las comunidades han desarrollado con el sistema capitalista y los efectos que en el largo plazo se tienen de esa interacción, por ejemplo, los términos de intercambio, la explotación del trabajo campesino, las luchas sociales por la apropiación de los recursos naturales, etc. Justifica el rechazo de la tecnología debido a la sobrepoblación existente, pues la tecnología disminuye la necesidad de mano de obra, pero no menciona el conocimiento comunitario que las comunidades han adquirido a lo largo de su historia y el proceso de asimilación de la tecnología que se ha ido dando con el tiempo.

La cuestión de la igualdad es casi un supuesto: el reparto de la tierra dentro de una comunidad es el resultado de la forma de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

propiedad que domine en ella, y ésta tiene una influencia definitoria en la forma en que se manejan los recursos. La cuestión de la utilización sin importar la posesión de la tierra y mucho menos la propiedad tampoco responde a una realidad actual. Es un hecho que las comunidades que cuentan con más extensión de tierra con validez jurídica tienen mejores condiciones de vida en comparación con las que les fueron expropiadas la mayoría de sus hectáreas.

El resumen que hace la EE en relación a las aportaciones de Georgescu y sus propias conclusiones se traduce en la siguiente pregunta: ¿cuál es la diferencia fundamental entre la racionalidad campesina y la racionalidad capitalista hoy? La respuesta que plantea es que “Es la contradicción entre la economía del valor de uso y la economía de la ganancia, de la expansión, del crecimiento” (Martínez-Alier, 1991:6), contradicción que para Martínez-Alier es origen del ecologismo de los pobres caracterizado por la “defensa del acceso comunal de los recursos naturales, contra la amenaza del mercado o del Estado. Reacción contra la degradación ambiental causada por la pobreza, el exceso de población y el intercambio desigual” (*Ibid.*, 10). Este análisis destaca cuatro aspectos relevantes en la argumentación de una racionalidad diferente a la capitalista: propiedad colectiva y manejo sustentable de recursos naturales.

### **2.2.2 Racionalidades asociadas al tipo de propiedad de los recursos**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

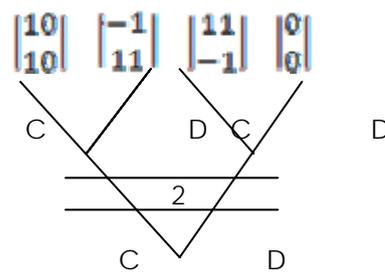
El análisis de la clásica tragedia de los comunes (Hardin, 1968) presume que la única alternativa para no depredar los recursos naturales es modificar su propiedad a privada o estatal. Esta presunción que se formula bajo el individualismo metodológico combina la racionalidad individualista y egoísta con argumentos respecto a la eficiencia ha sido muy influyente en la teoría neoclásica y deriva en la generación de políticas ambientales basadas en la imposición de derechos de propiedad privada sobre los recursos naturales. La EE argumenta que los teóricos neoclásicos han confundido el libre acceso a un recurso y la ausencia de acuerdos para extraerlos con el concepto de propiedad común que implica la existencia de derechos claros de acceso y uso de un tipo de gestión institucional determinado (Capel, 2003). No obstante, es la Teoría Neoinstitucional la que ha abundando mayormente en esta cuestión y demuestra que la racionalidad egoísta, tal como la presenta la teoría neoclásica no representa más que un caso particular del comportamiento del ser humano.

En términos generales, la teoría económica neoclásica supone que los individuos que se enfrentan a un dilema responderán de forma limitada y las externalidades de sus respuestas crearán condiciones que los lleven a dañarse a sí mismos y a otros sin encontrar formas de cooperación entre sí para evitar el problema. El famoso juego del dilema del prisionero ejemplifica esa afirmación. El juego es no cooperativo con información completa, donde los jugadores no pueden comunicarse. En este caso los jugadores son pastores que

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

ponen a pastar su ganado en un pastizal común. El pastizal tiene un límite en cuanto al número de animales que pueden pastar de manera adecuada durante una estación, el límite es  $L$ . Si existiera comunicación los pastores dividirían la cantidad de animales según  $L/2$ , la estrategia de desertión implica que los pastores llevan a pastar cuantos animales consideren que pueden vender con ganancias, este número es mayor a  $L/2$ . Si ambos limitan su pastoreo a  $L/2$  entonces obtendrían 10 unidades de ganancia, si ambos eligen la desertión obtendrían 0 ganancias, si sólo uno limita su pastoreo a  $L/2$  el desertor obtiene una ganancia de 11 y el otro -1.

Figura 2.1



Fuente: Ostrom, 2000:29

La estrategia dominante es la desertión, cuando ambos desertan obtienen una ganancia igual a cero. La opción de desertar responde a la racionalidad de los jugadores, cada uno querrá obtener más ganancia que la que permite respetar el límite del recurso. El resultado es un equilibrio del tercer mejor posible, como la estrategia dominante es desertar, esa opción elegirán ambos jugadores,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

quedándose al fin de cuentas con nada. Este juego ejemplifica la tragedia de los comunes de Hardin.

Los resultados de un gran número de experimentos realizados durante varios años por Ostrom (2000) son congruentes con este resultado, cuando no hay comunicación entre usuarios de un recurso común estos sobre explotan el recurso, pero cuando hay comunicación:

1. Obtienen beneficios conjuntos sustancialmente mayores.
2. Cuando los pagos son relativamente bajos, la comunicación cara a cara permite a los usuarios alcanzar y mantener acuerdos cercanos a los niveles óptimos de apropiación.
3. Cuando los pagos son altos, algunos participantes están tentados a incumplir los acuerdos; los resultados conjuntos mejorados son más bajos que en la situación de pagos bajos.
4. Si se monitorea y se aplican sanciones, los usuarios están dispuestos a pagar para castigar a quienes sobreutilizan el recurso común.
5. Cuando los usuarios discuten abiertamente y acuerdan sus propios niveles de uso y sus sistemas de sanciones el incumplimiento de los acuerdos se mantiene muy bajo y se obtienen resultados cercanos a los óptimos.

Lo que se demuestra Ostrom es que la racionalidad egoísta es un caso particular de muchas otras formas de racionalidad.

### **2.3 Economía Experimental y las preferencias sociales**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

La teoría de juegos también ha servido a la Economía Experimental para responder a la pregunta que se formula esta corriente: ¿cuál es la naturaleza de las motivaciones humanas, y cómo estas motivaciones están condicionadas por las sociedades en las que la gente vive? El axioma de racionalidad económico que supone que los seres humanos se preocupan únicamente por sus propios beneficios materiales, la representación del *homo economicus* de la teoría económica ortodoxa, ha sido contrastado por cientos de experimentos en docenas de países. Estos experimentos han demostrado que la gente no sólo cuida sus pagos materiales (usando los términos de teoría de juegos) sino que cuida también aspectos como la justicia y la reciprocidad, aspectos que la teoría neoinstitucional llama capital social, la Economía Experimental llama preferencias sociales. Las preferencias sociales son capaces de modificar la distribución material y los costos entre grupos de personas, existen recompensas o sanciones sociales a las personas que actúan o no de manera pro-social, lo cual, significa que la gente actúa en función al tipo de sociedad al que pertenece (Henrich, Boyd, *et al.*; 2004)

La siguiente pregunta que se formulan es sí ¿las preferencias sociales están moduladas por el ámbito económico, social y cultural? Esta perspectiva interdisciplinaria ha utilizado la investigación etnográfica e histórica que sugiere que las sociedades humanas con diferentes formas de organización social e instituciones tienen diferentes sistemas de parentesco, circunstancias ecológicas y diferentes grados

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

de integración al mercado muestran poca variación del comportamiento social. Los patrones de comportamiento reflejan los diferentes contextos locales, sin embargo, la Economía Experimental considera que estos estudios sólo pueden rendir pruebas circunstanciales del comportamiento humano. Muchos modelos diferentes de acción humana son coherentes con los registros etnográficos e históricos, la cuestión fundamental para la Economía Experimental es cómo se puede estar seguro de que las diferencias en las motivaciones humanas derivan de las diferencias entre las sociedades, quizá la diferencia pueda radicar en las diferencias ecológicas y tecnológicas principalmente o en las contingencias históricas.

Para esta corriente, los experimentos permiten distinguir entre los comportamientos decisivos para lograr objetivos como: reputación, reciprocidad a largo plazo, conformidad con las normas sociales y los comportamientos valorados individualmente. Utilizando los juegos del Ultimátum, de Bienes Públicos y el del dictador<sup>11</sup>, se utilizaron datos

---

<sup>11</sup> El juego del Ultimátum, es un juego simple de negociación, en este juego, los sujetos están en pares, y el primer jugador a menudo llamado el proponente se le asigna provisionalmente una suma de dinero, el pastel. El proponente puede ofrecer cualquier porción del pastel a una segunda persona, a menudo llamado el contestador, el que responde, sabiendo tanto la oferta y la cantidad total del pastel, entonces tiene la oportunidad de aceptar o rechazar la oferta del proponente. Si el respondedor acepta, recibe la cantidad ofrecida y el proponente recibe el resto (menos el pastel de la oferta). Si el contestador rechaza la oferta, entonces ninguno de los jugadores recibe nada.

El juego del dictador, se juega exactamente como el juego estándar del ultimátum estándar, excepto que el respondedor no se le da una oportunidad de aceptar o rechazar la oferta. El proponente sólo dicta la división. En el juego del dictador, las ofertas positivas no pueden ser resultado del temor al rechazo. Así, cuando se usa en conjunción con el juego del ultimátum, esta herramienta experimental permite a los

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

etnográficos para explorar los motivos que subyacen en la diversidad de la sociabilidad humana<sup>12</sup>.

Los resultados de ese proyecto se resumen en cinco puntos: en primer lugar, no hay ninguna sociedad en la que el comportamiento experimental sea coherente con el modelo canónico de libros de economía; en segundo lugar, hay mucha más variación entre los grupos que la que el experimento informó; en tercer lugar, las diferencias entre las sociedades en la integración del mercado y la importancia de las cooperaciones explican una porción sustancial de la variación del comportamiento entre los grupos; en cuarto lugar, a nivel individual las variables económicas y demográficas no explican el comportamiento dentro o entre grupos; y quinto, los juegos experimentales a menudo refleja los patrones de interacción en la vida cotidiana (Henrich, Boyd, *et al.*; 2004:10)

### 2.4 Economía campesina y manejo sustentable de recursos naturales

La racionalidad detrás del manejo sustentable de recursos naturales es una cuestión que tiene que ver fundamentalmente con las actividades económicas campesinas. En términos de conservación de la

---

investigadores determinar si los proponentes hacen ofertas positivas por un sentido de equidad o de un miedo al rechazo.

Los experimentos de los bienes públicos fueron destinados a investigar cómo se comportan las personas cuando los intereses individuales y de grupo están en conflictos. Se utilizó dos variantes: el formato de contribuciones voluntarias y los recursos comunes en forma de fondo, la única diferencia es que en el primero, los sujetos pueden contribuir al bien común y en el segundo podrá abstenerse y usar los recursos comunes para beneficio privado. (Henrich, Boyd, *et. al.* 2004:12)

<sup>12</sup> Para este experimento se contó con la participación de economistas, antropólogos y psicólogos, se realizó en quince sociedades pequeñas de doce países de cuatro continentes (Henrich, Boyd, *et. al.* 2004:10)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

biodiversidad agrícola, silvestre y uso energético, la economía campesina tradicional es superior a la capitalista. “Las variedades de plantas agrícolas domesticadas (como también las razas de animales domésticos) fueron creadas a partir de las silvestres por el trabajo y el ingenio de generaciones de agricultores [y ganaderos]” (Martínez-Alier, 1992:133) fueron creadas con objetivos muy diferentes a los de la agricultura moderna; las modificaciones genéticas recientes fueron hechas con el fin de incrementar la producción por hectárea y las innovaciones en cuanto a los procesos de cosecha y recolección presentan un alto insumo de energía de combustibles fósiles. “El libro de Rachel Carson de 1962 contra los pesticidas químicos; los estudios del flujo de energía en la agricultura por D. Pimentel en 1973, G. Leach en 1975 y otros autores, como Naredo y Campos en 1980 quienes, a partir de una sugerencia de Howard Odum, mostraron que la agricultura moderna era inferior en cuanto a su eficiencia energética” (*Ibid.*, 136).

El objetivo final de la agricultura moderna ha sido el crecimiento de la producción que, según la economía ortodoxa, eliminará la pobreza y esta a su vez la degradación, ya que esta perspectiva afirma que los pobres son los que contaminan y causan degradación ecológica. Pero, la EE muestra evidencia de que, en primer lugar, el crecimiento *per se* no genera una distribución equitativa de los recursos, lo que significa que no reduce la pobreza; es más los trabajos de Kaldor y Kuznets ayudan a identificar el trade-off entre reducir la desigualdad y el impulso del crecimiento (Fisher, *et al*, 2007:53). Y en segundo lugar,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

que contrario a la afirmación de la teoría neoclásica de que los pobres son los que mas contaminan, los ricos, al hacer un uso más intensivo de energía (con el uso de automóviles, aviones y bienes suntuarios) generan una degradación creciente.

La EE pone en evidencia la incapacidad de la teoría ortodoxa de resolver problemas tan urgentes como el desempleo, la pobreza y la degradación ambiental. La justicia social (en el presente y para el futuro), la equidad distributiva y la sustentabilidad son sus tres ejes de análisis. No obstante, después de su construcción teórica de base, fundada en los principios de la termodinámica y la dinámica de la económica abierta, la EE ha avanzado muy poco en lo que Herman Daly considera como un objetivo esencial de la EE: la redefinición del camino al progreso. El resultado es una apuesta al regreso de políticas macroeconómicas fincadas en principios keynesianos y la reorientación de las políticas económicas hacia fines sociales, económicos y ecológicos e incluso una visión muy pesimista del futuro cercano. Aún cuando reconoce que las técnicas agrícolas tradicionales son ecológicamente mejores que las capitalistas, se plantea serias dudas acerca de su alcance: "¿Cómo se protegerían contra la inmigración las pequeñas ecotopías? Los movimientos ecologistas populares ¿contribuirán notablemente con sus acciones a la internalización de externalidades? ¿En qué escuelas se enseña a los campesinos tradicionales que ellos son, posiblemente, baluartes de la ecología

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

contra el sistema de mercado generalizado y contra la modernización tecnológica?" (Martínez-Alier, 1992:83).

Estas preguntas no son ingenuas. Toman en cuenta las políticas comerciales de orden internacional que privilegian a las empresas transnacionales con sus técnicas y formas de apropiación de semillas nativas, la innovación tecnológica que no respeta el principio de precaución, el discurso de que con el crecimiento acaba con la desigualdad y el predominio de la visión neoclásica que presupone que con la asignación de valores económicos la degradación ambiental desaparecerá. Pero dejan de lado, aspectos importantes que se destacan en las ANGE como el hecho de que así como el sistema capitalista se encuentra en constante cambio, la agricultura tradicional no ha permanecido inerte, la lucha social campesina e indígena ha tenido sus triunfos "lo que más impresiona, sin embargo, son los altos niveles de organización y de éxito productivo y social alcanzados por las mas avanzadas de las organizaciones campesinas" (Toledo, 1992:39). No sólo busca conservar recursos de uso común -como lo afirma el ecologismo popular-, busca la autonomía en su sentido más amplio: social, político y económico. Entonces, como lo afirma Toledo, si la producción campesina se caracteriza por un predominio relativo del valor de uso sobre el valor de cambio "debe de contar con un conjunto de estrategias, tecnologías, percepciones y conocimientos que hacen posible la reproducción social sin menoscabo de la renovabilidad de los recursos naturales (ecosistemas)" (*Ibid.*, 41) ¿Cuáles son esas

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

estrategias? Es algo en lo que la EE no profundiza y mucho menos plantea la posibilidad de que la sustentabilidad y la generación de excedentes puedan coexistir en forma de organización social alguna.

### **2.4.2 Racionalidad en la teoría de la economía campesina**

No existe una teoría general de la economía campesina, la indagación teórica en los últimos cuarenta años se enfrascó en discusiones acerca de cómo debería estudiarse al campesinado, ¿utilizando las categorías y leyes de la economía política clásica o con la teoría neoclásica? o si “los campesinos integran un tipo específico de economía cuya organización interna y leyes fundamentales de operación, esencialmente invariables en todas las épocas históricas, deben analizarse y formularse como un sistema económico especial o modo de producción campesino” (Calva, 1988:9). En América Latina, el segundo postulado fue el que tuvo mayor fuerza, la indagación teórica por tanto se centro en la investigación acerca la naturaleza del campesinado; su definición como clase social; formas de organización autonómica; formas de vinculación con el sistema dominante y su futuro (Cortés y Cuellar, 1986)

A nivel de la práctica en la implementación de política pública, el problema que se plantearon gobiernos y organismos internacionales fue el papel del campesinado en el desarrollo económico. El concepto de campesino por el que optaron fue uno que no distaba del de un empresario con la dotación de condiciones materiales referidas a los

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

campesinos, cantidad de tierra, técnicas y algunos rasgos de gestión empresarial que en el plano teórico hacían referencia a que no existía ninguna característica particular entre las motivaciones de un empresario con un campesino, es decir, en su lógica. Los resultados de esas políticas a finales del siglo pasado fue la presencia de empresas agrícolas medianas, pero la situación de los campesinos no cambió sustancialmente. La pregunta que refiere Gustavo Esteva citado por Córtes y Cuellar (1986:64) es ¿qué es lo que realmente ocurre con este grupo de personas a las que no podemos estudiar con precisión y a las que no podemos definir y que actualmente son las dos terceras partes de la humanidad y casi la mitad de los que habitan este país?

A principios de los setenta la discusión teórica se centro en el devenir de los campesinos, planteándose las famosas discusiones entre campesinistas contra descampesinistas con sus respectivos fundamentos teóricos. La primera, guiada por los aportes de A. Chayanov considerado dentro de la corriente formalista que deriva de la escuela marginalista austriaca pero también relacionado a la corriente de antropología económica en la que se ubican Shanin, Wolf, Thorner, entre otros (Calva, 1988). Y la de Lenin ubicado en la perspectiva marxista que fundamentalmente discute la naturaleza del campesinado y su definición como clase social.

Dentro del ámbito de la sociología marxista, que se convertía en el paradigma dominante de la región, una primera respuesta consistió en aplicar directamente las categorías del materialismo histórico y tratar de definir la situación de clase

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

del campesinado a partir de su relación con los medios de producción. Pero para el marxismo clásico la identificación social del campesinado había sido un problema de difícil sino imposible solución y, en el mejor de los casos, el tratamiento acababa viéndolo como una clase en transición. Así se leyó a Lenin desde una óptica que destacaba las vías de desarrollo del capitalismo en el campo (Córtes y Cuellar, 1986:67)

La contradicción que aparece entre la postura de Chayanov y la de Lenin se puede entender tanto por el modelo teórico y metodológico empleado como por la situación histórica, ambos se refieren a tipos sociales que tienen motivaciones o lógica diferentes, para Lenin es crucial mostrar que existe una transición de sistema productiva, de la producción campesina a la producción capitalista. Y Chayanov demuestra que la estructura social de la Unidad Económica Campesina (UEC) no es capitalista por tanto refiere a una lógica o una racionalidad particular.

### **2.4.2 Chayanov y la Unidad Económica Campesina**

Las aportaciones de Alexander Chayanov llegan en un momento crucial de Rusia, la transición del sistema zarista al sistema socialista, sin la aparición intermedia del capitalismo explica parte de los fracasos del modelo ruso. Chayanov formaba parte de un ala política conocida como los Neo-populistas, intelectuales pro-campesinistas que apoyaban una transición económica sustentada en la actividad económica campesina.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El análisis de la UEC es una investigación que realiza Alexandre Chayanov en el marco de la "escuela para el análisis de la organización y producción campesinas" esta corriente parte del supuesto de que la economía campesina "no es típicamente capitalista, en tanto no se pueden determinar objetivamente los costos de producción por ausencia de la categoría salarios. De esta manera el retorno que obtiene un campesino luego de finalizado el año económico no puede ser conceptualizado como formando parte de algo que los empresarios capitalistas llaman 'ganancia'" (Chayanov, 1985:8).

El objetivo de Chayanov es descubrir las leyes que gobiernan la producción del sujeto de la UEC, la familia. La intensidad de la actividad de la fuerza de trabajo y el volumen de producción dependen fundamentalmente de la composición (cantidad de miembros en posibilidad de trabajar) y el tamaño de la familia. El tamaño de la familia no es el único determinante del nivel de producción de la unidad de explotación, pero de ésta dependen los límites máximo y mínimo de ésta. El máximo se determina por la mayor cantidad de fuerza de trabajo disponible y el más bajo, por los medios mínimos de subsistencia de la familia. Sin embargo, las variaciones del nivel de ingreso de la UEC respecto a esos dos límites depende adicionalmente de:

"hasta qué punto son útiles estos trabajadores: qué parte del tiempo potencial de trabajo se utiliza realmente; cuál es la intensidad de su trabajo o el grado de auto-

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

explotación: con que medios técnicos de producción ingresa la fuerza de trabajo al proceso de producción; que nivel de productividad logrará como resultado final esta fuerza de trabajo de acuerdo con las condiciones naturales y la situación de mercado" (*Ibid.*, 68)

La diferencia en el ingreso neto de cada UEC depende de dos factores que determinan su productividad anual: 1) el grado de intensidad del trabajo desplegado dentro de la UEC (gasto de energía que el trabajador quiere gastar a lo largo del año) y 2) condiciones técnicas y económicas. El trabajo más intenso en tierras poco fértiles aunado a una situación desfavorable en el mercado para su producción, no generará un mayor ingreso. El grado de intensidad del desgaste físico es la medida de la auto-explotación de la fuerza de trabajo campesina.

Los factores que determinan el nivel de intensidad del trabajo son:

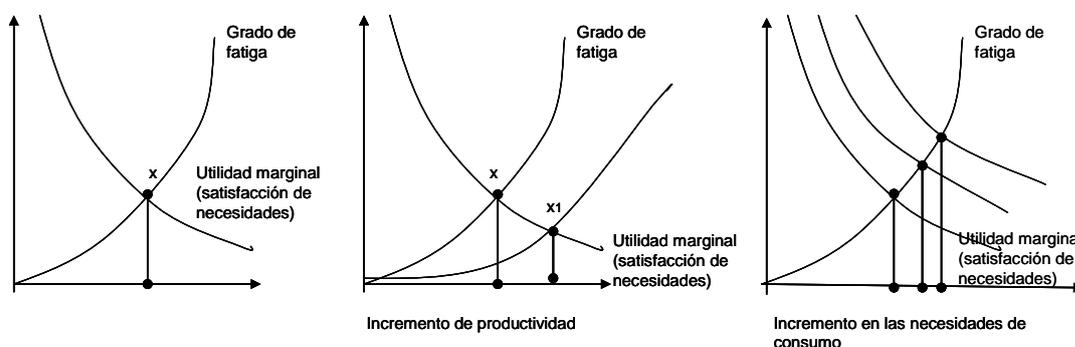
- 1) Estructura interna de la familia;
- 2) Satisfacción de las necesidades de consumo de la familia;
- 3) Condiciones de producción que determinan la productividad de la fuerza de trabajo.

La presión que genera la satisfacción de necesidades de consumo es medida con un coeficiente que relaciona la cantidad de consumidores respecto a la cantidad de trabajadores. La medida de la autoexploración depende en mayor grado del peso que ejercen las necesidades de consumo de la familia. A mayor necesidad de consumo corresponde una mayor intensidad del trabajo y mayor auto-

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

explotación. Por lo que, el ingreso está en función de las necesidades de consumo y de las condiciones en las que se realiza el trabajo (figura 2.1). Por condiciones de producción se entiende la disponibilidad de medios de producción, cantidad y calidad de la tierra en la que se aplica la fuerza de trabajo. La UEC produce hasta el punto en que se iguala la intensidad del trabajo anual con el grado de satisfacción de necesidades.

Figura 2.1



El objetivo de la producción de la UEC es la satisfacción de necesidades, no es la maximización de la tasa de ganancia. Cuanto más duro es el trabajo, comparado con la remuneración, más bajo es el nivel de bienestar en el cual la familia campesina deja de trabajar. El grado de auto-explotación de la fuerza de trabajo se establece por la relación entre la medida de la satisfacción de las necesidades y la del peso del trabajo. El grado de fatiga que responde a la adquisición de un peso adicional es más que proporcional al esfuerzo que hace el trabajador por adquirirlo. La evaluación subjetiva que hace la familia del vigésimo o trigésimo peso resultar excesivamente alto, puesto que la familia que dispone sólo de estas sumas en el año sólo podrá cubrir

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

necesidades que considera menos importantes. En el punto de equilibrio  $x$ , la evaluación subjetiva del peso obtenido por el trabajo marginal se iguala con la evaluación subjetiva de las fatigas de este trabajo. Con respecto a la utilidad marginal, cada peso subsiguiente al equilibrio se evaluará por debajo de las fatigas para obtenerlo. De este análisis se deriva una pregunta importante. La pregunta que trata de contestar Chayanov una vez que determina el punto máximo de producción en la UEC es si asumiendo esta lógica de producción, ¿existen ganancias derivadas del nivel de auto-explotación de la UEC? La respuesta a esto es no. Si el Beneficio Neto (BN) es igual a:

$$IB+GM+S=BN \quad (1)$$

Donde IB es ingreso bruto, GM gasto en maquinaria y materias primas y S salarios. Chayanov deduce que en el sistema capitalista todos estos elementos pueden expresarse en una misma unidad, pero en las UEC no existe la categoría de salarios. El consumo de la fuerza de trabajo se expresa en unidades físicas, la remuneración de los miembros de la UEC se representa como un excedente, la diferencia entre IB y GM deriva en una evaluación subjetiva que es satisfactoria o insuficiente según las fatigas que implico el trabajo:

$$(IB-GM) >F \quad y \quad (IB-GM) <F \quad (2)$$

$$\frac{(IB-GM)}{F} \leq X \quad (3)$$
$$\geq$$

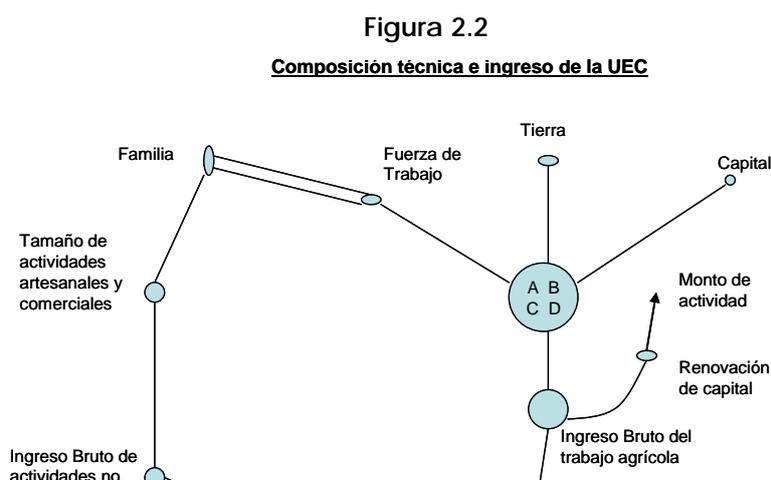
Donde X será la evaluación subjetiva de la fatiga de un día de trabajo. Frecuentemente el acercamiento al equilibrio básico interno de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

la UEC hace que sean aceptables remuneraciones muy bajas por unidad doméstica, lo cual, le permite existir en condiciones que llevarían a la ruina a las empresas capitalista.

Respecto a la organización de la UEC, Chayanov considera que es posible determinar la relación técnica más apta entre factores de producción para determinar el tamaño adecuado de la UEC, reducir al máximo sus costos de producción y, lograr los más altos ingresos.

La única diferencia que ve Chayanov respecto a la organización de cualquier sistema de producción es que la fuerza de trabajo es un factor fijo (figura 2.2), porque depende de la composición familiar, no puede aumentarse o disminuirse a voluntad. Así los demás medios productivos se ordenan alrededor de la fuerza de trabajo y la tierra. Si la tierra es poca respecto al número de miembros de la familia, se reduce considerablemente a actividad agrícola y la mano de obra familiar incursiona temporalmente en otras actividades no agrícolas, comerciales o artesanales.



La carencia de tierra no es la única razón que ubica Chayanov para explicar que algunos miembros de la UEC se dediquen a actividades no agrícolas; también influye la distribución del tiempo del trabajo agrícola. Existen períodos del año en los que las unidades domésticas se encuentran inactivas y otros en los que hay una carga intensa de trabajo. En general, Chayanov plantea que la división del trabajo en la familia campesina entre agricultura y actividades artesanales y comercio se lleva a cabo por comparación de la situación de mercado de esas dos ramas de la economía y como la situación de ambas es fluctuante también lo es la relación entre consumo de fuerza de trabajo en artesanías, comercio y agricultura.

### **2.5 Conclusiones**

En la historia de la teoría económica nunca se consideró que pudiera darse un cambio tan profundo en el paradigma dominante, un cambio que significa el reposicionamiento del estatus de campesino en las sociedades industrializadas. La EE ha venido a desempolvar una antigua

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

propuesta de la Economía Campesina, la de Chayanov, para quien la única vía de progreso de Rusia era el fortalecimiento de la UEC. Las razones de ambas perspectivas teóricas por supuesto que son diferentes, para la EE esto es crucial para lograr una sociedad basada en principios de equidad y sustentabilidad ecológica, en esta fase del sistema capitalista. Para Chayanov esto derivaba de las condiciones estructurales de la economía rusa. Al igual que sucedió en el pasado, las condiciones productivas y sus repercusiones en el medio ambiente han puesto nuevamente al sistema campesina como única vía de producción ecológicamente sustentable. La razón de que el impacto ecológico de estas sociedades sea menor al de la capitalista radica, según consenso de las teorías que se presentaron en que estos grupos humanos poseen una racionalidad distinta a la capitalista, que los impulsa a actuar bajo lógicas que no privilegian la generación de beneficios personales.

La Economía Neoinstitucional y la Experimental han aportado elementos importantes en la discusión sobre la existencia de una sólo racionalidad, la del homo economicus, sin embargo, en si mismos no constituyen un cuerpo teórico que explique una dinámica de funcionamiento de una sociedad no capitalista. Se presentan aquí para proporcionar mayor argumentación sobre la existencia de otras racionalidades.

En este capítulo destaca algunos hechos teóricos fundamentales:

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- 1) Existen sociedades que conviven con el sistema capitalista y que a pesar de ello su estructura social y económica no es capitalista, este hecho explica la diferencia que existe entre el manejo de los recursos naturales por parte de los campesinos respecto al del sistema capitalista.
- 2) La racionalidad alterna identificada no se organiza en torno al único fin de conseguir el máximo beneficio: No existe la supremacía de la esfera económica sobre la social.
- 3) No existe una teoría que explique de forma integral la dinámica social de la economía campesina y que sirva para explicar el problema de investigación presentado en el capítulo I.

---

## Generación de excedentes en sociedades no capitalistas

---

### Resumen

En este capítulo se presenta un análisis sobre la relación racionalidad no capitalista y generación de excedentes. Históricamente se ha negado el hecho de que los campesinos pueden apropiarse de su excedente económico y utilizarlo para expandir su escala productiva. Incluso los supuestos con los que se construyen los modelos de economía campesina, como el de Chayanov aseguran la existencia de un tipo de equilibrio entre esfuerzos y satisfacción de necesidades que garantiza que el nivel de producción no crezca más allá de lo que la familia necesita para sobrevivir. En este capítulo se hace una exposición de las corrientes teóricas que han determinado los mecanismos de generación de excedentes en sociedades no capitalistas, cómo la escuela de los fisiócratas, Smith y Ricardo que se encuentran en un momento histórico de transición de un sistema a otro, un modelo de intercambio que explica la extracción del excedente campesino (Castaingts, 1979) y el análisis de Marx de las formas precapitalistas.

### 3.1 Introducción

Existe consenso en la teoría económica sobre la imposibilidad de generar mecanismos de acumulación bajo la estructura socio-económica campesina. La capacidad de la economía campesina para producir se podía definir rigurosamente en términos fisiológicos, ingesta diaria de calorías en relación al desgaste energético cotidiano

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

de un trabajador<sup>13</sup> y cantidad necesaria de insumos para mantener los elementos indispensables de la producción; existen excedentes monetarios y en especie que generalmente servían para satisfacer imperativos sociales<sup>14</sup>. Pero la generación de excedentes para fines sociales no se estudió en la teoría económica, estos son elementos explicados por la antropología.

La teoría económica neoclásica, no solamente no plantea ninguna posibilidad de generación de excedentes en la economía campesina, ni siquiera es capaz de analizarla puesto que no se ajusta al axioma de racionalidad económica, por ello se ha enfocado en tratar de transformarla a la lógica de producción capitalista. La economía política, por otro lado, ubica la economía campesina en el marco de la reproducción simple y en un proceso de desaparición conforme avanza el modo de producción capitalista.

En general la teoría económica se concentró en explicar los mecanismos de extracción del excedente de las economías campesinas y a analizar su proceso de desaparición, en este capítulo se presenta los mecanismos de generación de excedente y riqueza en la escuela de los fisiócratas y en los clásicos, debido a que los fisiócratas

---

<sup>13</sup> "2000 y 3000 calorías por persona por día" (Wolf, 1971:13)

<sup>14</sup> Existen dos clases de imperativos sociales, el primero se deriva de las relaciones sociales, relaciones que no son del todo utilitarias e instrumentales, relaciones que dan un estatus social o simplemente el contraer matrimonio, la generación de grupos con intereses defensivos afines, ayuda mutua para obtener alimentos. "Todas las relaciones sociales, pues, están rodeadas por un ceremonial, y el ceremonial puede ser pagado con trabajo, bienes o dinero. Si los hombres han de mantener relaciones sociales han de trabajar también para constituir un fondo destinado a los gastos que esas relaciones originen" (Wolf, 1971:16). Claro esta que la generación de excedentes responde, entonces, a una lógica totalmente diferente de la maximización de ganancias.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

explican la riqueza en el sistema feudal y los clásicos en un momento histórico de transición, del feudalismo al capitalismo. Sin embargo, ambos estudios coinciden en que el excedente no es apropiado por los campesinos. Se presenta también un modelo de intercambio para explicar el mecanismo de extracción del excedente del sistema campesino a la economía capitalista. En el último apartado se hace un análisis de las aportaciones de Marx al estudio de las formas socioeconómicas precapitalistas, aquí se destacan algunos hechos de relevancia para esta investigación como: la etapa histórica precedente a la organización del sistema feudal, el comunismo primitivo, la generación de excedentes en sistemas comunitarios, la importancia de la propiedad en la determinación de la organización social y la generación del excedente.

### **3.2 Los fisiócratas y el excedente económico**

La escuela fisiocrática surge en 1760 y se agrupa en torno a la figura de François Quesnay. Su libro "*Tableau Économique*" (1759) explica por primera vez en la historia del pensamiento económico las interrelaciones físicas y de flujos del sistema económico vigente de su época. La riqueza está relacionada con la cantidad de factores que aumentan el excedente, también llamado Producto Neto que se define como la diferencia entre la cantidad de bienes totales producidos y el consumo de los trabajadores agrícolas.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El "Tableau Économique" analiza la distribución de la riqueza, estableciendo una comparación con el sistema circulatorio del cuerpo humano. La circulación de la riqueza se da a través de las clases sociales que Quesnay clasifica en tres: la productora, constituida por los agricultores; la propietaria, que detenta la posesión de la tierra; y la estéril, en la que se agrupa a la industria, el comercio, algunas profesiones liberales y la servidumbre. La clase productora es la única que genera riqueza y alimenta a las demás clases, pero la naturaleza es quien crea el valor y no el trabajo. La clase propietaria recibe los beneficios de la propiedad en forma de renta por el uso de la tierra y está a su vez los distribuye entre las demás clases. La clase estéril, recibe este nombre porque los bienes que produce no agregan ningún valor, sólo son resultado de una transformación de la materia (Gómez, 1994).

Las etapas de la reproducción económica son:

1. Obtención de la producción agrícola que repone materias primas y sirve para sustento de todas las clases.
2. Retención de parte de la producción por parte de la clase productora para reponer insumos y satisfacer necesidades familiares.
3. Venta del excedente tanto a la clase propietaria como a la clase estéril.
4. Distribución del excedente, paga renta de la tierra y satisfacción de necesidades que a su vez significa la compra de bienes a la clase estéril.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Los fisiócratas relacionan el valor con un producto físico, no social (como posteriormente lo hiciera Marx) por lo tanto, el excedente es entendido sólo en términos materiales. La riqueza es formada por los valores de uso excedentarios (Santarcángelo y Borroni, 2008). Para los fisiócratas, la tierra es el único factor productivo del que se deriva un excedente y en consecuencia, la agricultura es la única actividad productiva. A diferencia de la producción industrial que empleaba demasiados recursos siendo incapaz de generar un producto excedente. Los agricultores era la única clase productiva para los fisiócratas. La diferencia entre la riqueza producida y la riqueza consumida es el Producto Neto, no toda actividad genera un producto neto, sólo la agricultura.

Los fisiócratas sostienen que el excedente es apropiado por las clases "improductivas" o "estériles", como son los industriales y los comerciantes, sectores que no participan en su producción directamente. Los terratenientes, a los cuales identifican con una clase "distributiva", cumplían una función central que consistía en "consumir" el excedente e iniciar, a través del pago de las rentas de la tierra, el proceso de circulación de moneda y mercancías (Santarcángelo y Borroni, 2008).

La propiedad territorial es considerada como fundamento del orden natural, y es una institución divina. Legitiman la propiedad con el argumento de que los propietarios juegan un papel central en la facilitación de las condiciones productivas para los agricultores. Es decir,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

son quienes preparan la tierra y la mantienen en condiciones de ser sembrada, además de dar los anticipos necesarios para facilitar la explotación del recurso. Así que la principal clase en la sociedad feudal, es la propietaria, aún cuando ellos no generan la riqueza.

Los fisiócratas a diferencia de los mercantilistas asumen que la generación de excedentes se encuentra en la esfera de la producción y no en la de la circulación y afirman que sólo es productivo el trabajo que genera una cantidad de producto mayor al de la suma de los valores consumidos para producirlo (Debrott, 2002)

### **3.3 Generación de excedentes en Adam Smith**

En este apartado se hace una revisión breve del trabajo de Smith porque este sentó las bases de la discusión en torno a la teoría del valor a la que posteriormente Ricardo abonara, en la que presenta un análisis completo de la renta de la tierra. Marx la desarrolla para explicar el funcionamiento del sistema capitalista. Sin embargo, no es objetivo de esta investigación abordar la discusión tan amplia en torno a la teoría del valor, aquí se persigue específicamente identificar la generación del excedente en sociedades no capitalista. Smith y Ricardo plantean los determinantes del excedente en una sociedad en transición, que pasó de un sistema feudal en el que los terratenientes recibían una renta por parte de campesinos a un sistema en el que los arrendatarios son capitalistas, gente con suficiente capital para pagar una renta al

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

terrateniente, salarios a los campesinos e invertir capital para quedarse con una tasa de ganancia por el adelanto de su capital.

El trabajo de Smith hace evidente su momento histórico, por un lado, es influenciado por los fisiócratas al afirmar que la renta de la tierra proviene de los atributos de la naturaleza y no del trabajo humano. Pero por otro lado, asegura que el trabajo humano es la medida del valor en la producción de las mercancías. El excedente surge del tiempo de trabajo no retribuido al trabajador y apropiado por el capitalista, es la fuente de la ganancia. Respecto a la renta Smith sostiene que

“Tan pronto como la tierra de un país se convierta toda ella en propiedad privada, los propietarios de la tierra, al igual que otras gentes, gustan de recolectar sin haber sembrado y exigen una renta de la tierra incluso por los productos naturales del suelo...” (El trabajador) “tiene que ceder al terrateniente una parte de lo que ha reunido o producido con su trabajo. Esta parte o, lo que es lo mismo, el precio de esta parte constituye la renta de la tierra.” Smith (1802) citado por Debrott (2003:3)

La renta de la tierra constituye un excedente que el terrateniente se apropia una vez que el capitalista ha cubierto sus gastos en capital y trabajo. La renta no representa un interés sobre capital invertido, el precio de la tierra, Smith lo ve como un precio de monopolio que se ejerce por la existencia de la propiedad sobre el recurso, la tierra. A diferencia de los productos en los cuales intervienen mayoritariamente el trabajo y el capital, el precio es un precio de costo, compuesto por adelantos al salario y ganancia media, el que conforma el precio de mercado. Sin embargo, el precio de las mercancías generalmente es

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

superior a sus precios de costo, si el precio normal de las tierras desciende hasta el precio de costo, el terrateniente no obtendrá renta alguna.

Smith descompone el valor creado en salario, rentas y ganancia, pero la fuente del valor de una mercancía proviene casi exclusivamente del trabajo humano. Para Smith el precio natural de una mercancía es la suma de sus tres componentes, por tanto el precio natural es equivalente al valor de la mercancía. El precio de mercado se determina por la demanda en relación al precio natural, así las fuerzas de la competencia hacen que el precio de mercado suba o baje respecto al natural. Según estas reglas, si el precio natural excede el precio de mercado, alguno de los participantes de la creación del valor se verá afectado, si es el terrateniente, la renta tendrá que pagarse por debajo de su precio natural, esto motivará el uso alternativo de la tierra. Las fluctuaciones entre precio natural y precio de mercado afectan a los componentes del valor y motivan la redistribución de las actividades. Aquí vemos la aparición de la ganancia en la producción, este paso teórico de los fisiócratas a Smith marca claramente una nueva fase del sistema de producción.

### **3.4. Marx: el excedente económico en sociedades no capitalistas**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

En las *Formaciones Económicas Precapitalistas*<sup>15</sup> Marx "Trata de formular el contenido de la historia en su aspecto más general. Este contenido es el progreso" (Marx, 2004:11). En la interacción cotidiana del hombre con la naturaleza, éste toma de ella lo que necesita y al hacerlo así la transforma. La evolución social surge de esa interacción en la que el hombre desarrolla la cooperación y la división social del trabajo "lo cual, no sólo es posible por la producción de un excedente por sobre lo necesario para mantener al individuo y a la comunidad de la que forma parte, sino que además incrementa las nuevas posibilidades de obtenerlo. La existencia tanto del excedente como de la división social del trabajo hace posible el intercambio. Pero inicialmente, la producción y el intercambio tienen como único objeto el uso, esto es el mantenimiento del productor y de su comunidad" (*Ibid.*, 12). El progreso significa la emancipación del hombre con respecto a la naturaleza, representa control creciente sobre ella. La emancipación afecta en general las relaciones de producción surgidas de la especialización del trabajo y en particular del intercambio.

### 3.4.1. Propiedad, excedentes y relación hombre-naturaleza en sociedades no capitalistas

---

<sup>15</sup> "La selección titulada Formen die der kapitalistischen produktion vorhergehen, en la que Marx intenta abordar el problema de la evolución histórica precapitalista. [...] es, en muchos sentidos, su intento más sistemático de abordar el problema de la evolución histórica y el complemento indispensable de su magnífico *Prólogo a la Crítica de la Economía Política*" (Hobsbawm, 2004:10).

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

Las formas que estudia Marx de las sociedades precapitalistas se caracterizan por: establecer una relación hombre-naturaleza no mediada por el fin de la producción para maximización de ganancia y por la capacidad de estas sociedades de generar excedentes. La investigación acerca de las formaciones precapitalistas nos provee un medio para identificar la lógica particular de producción de la economía campesina y su resultado en el manejo sustentable de los recursos naturales. Lógica que Marx caracteriza por el objetivo de la producción de valores de uso, y que la EE retoma sin dar a Marx ningún reconocimiento acerca de esa contribución.

El punto de partida de la investigación de las sociedades precapitalistas es la evolución social a partir de la transición de tipos de propiedad. Esta transición no se caracteriza por seguir una línea de sucesión en el tiempo; ésta se da como resultado histórico, como progreso y especialización de los medios de producción caracterizado por el cambio en la relación sociedad-naturaleza. En cada una de las formas sociales que Marx analiza existe el plustrabajo y por tanto el plusproducto, el cual, sirve fundamentalmente para intercambio, tributo, impuesto y distribución colectiva. La categoría de propiedad es fundamental para determinar las relaciones entre los miembros de la comunidad, es decir, el comportamiento social y de los individuos de la comunidad con la naturaleza; significa comportamiento de la sociedad respecto a sus condiciones naturales de producción como pertenecientes a él, presupuestas juntas con su propia existencia. Pero

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

también significa pertenencia a una entidad comunitaria que genera una existencia subjetiva y objetiva en el individuo frente a su principal y originaria condición de producción: la tierra.

La primera de las formas de propiedad que Marx estudia es la entidad comunitaria que surge de un proceso natural, no como resultado sino como supuesto de la apropiación colectiva de la tierra. "La tierra es el gran laboratorium, el arsenal, que proporciona tanto el medio de trabajo como el material de trabajo como también la sede, la base de la entidad comunitaria. Los hombres se comportan con ella ingenuamente, [tratándola] como propiedad de la entidad comunitaria, de la entidad comunitaria que se produce y reproduce a través del trabajo viviente" (Marx, 2004[1971]:69). En ella los trabajadores se comportan como propietarios de las condiciones objetivas de su trabajo y se relaciona con los otros como copropietarios o como propietarios autónomos, pero en realidad no son propietarios son poseedores en la medida en que pertenecen a la comunidad. "El objetivo de este trabajo no es la creación de valor, aun cuando es posible que se ejecute plustrabajo para intercambiarlo por productos ajenos, i.e. por plusproductos, sino que su objetivo es el mantenimiento del propietario individual y de su familia así como de la entidad comunitaria global" (*Ibid.*, 68).

El plusproducto, resultado de la apropiación efectiva a través del trabajo en actividades de manufactura y agricultura, hace autosuficiente a la comunidad y se distribuye en tributo o puede

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

pertenecer a la colectividad. En este tipo de comunidad existen dos formas de trabajo: individuos trabajando independientemente con sus familias en una extensión de tierra asignada en la que producen para ellos mismos y para costear gastos de la entidad comunitaria como la guerra, el servicio divino, el tributo, etc., o puede existir el trabajo colectivo.

La segunda forma de propiedad no supone la tierra como base de la entidad comunitaria. Es la ciudad la sede de los campesinos, donde la propiedad no es inmediata; supone conflictos por la tierra y la ocupación de tierra ajena para que los campesinos se conviertan en propietarios privados del suelo. Sus condiciones de trabajo cambian en la utilización de mayor desarrollo de la energía del individuo. Así, la comunidad guarda una relación recíproca entre los propietarios iguales y libres y su vínculo con el exterior. La propiedad está supeditada aquí también a la pertenencia a la comunidad; los individuos se comportan como propietarios de sus condiciones de trabajo, la reproducción de la comunidad depende de la reproducción de todos los miembros como campesinos autosuficientes, cuyo plus-trabajo pertenece a la comunidad. "El miembro de la comunidad no se reproduce a través de la cooperación en el trabajo para la producción de riqueza, sino a través de la cooperación en el trabajo para los intereses colectivos (reales e imaginarios) ligados al mantenimiento del nexo hacia fuera y hacia dentro." (*Ibid.*, 74). El espacio de desarrollo es la ciudad, entidad comunitaria, centro de la vida rural, conducción de la guerra y

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

residencia de los trabajadores, en la que la tierra de cultivo aparece como territorio de la ciudad, la tierra es medio y objeto de trabajo, a su vez, que medio de vida del sujeto.

La tercera forma de propiedad es la germánica, donde el miembro individual de la comunidad es poseedor de una parte específica de la tierra. No existe la propiedad, sólo existe propiedad colectiva y posesión privada. Las formas de posesión en relación a la propiedad colectiva pueden variar "según que el trabajo mismo ocurra a cargo del poseedor privado aislado o, a su vez, este determinado por la comunidad o por la unidad situada por encima de las comunidades particulares." (*Ibid.*, 75). La comunidad germánica no se concentra en la ciudad, la tierra es la sede de la historia, pero tiene una existencia externa en la medida en que sus miembros llevan a cabo sus actividades y su vida alejados unos de otros, la comunidad existe en virtud de los actos de reunión de sus miembros en asambleas. Pero también tiene una existencia interna basada en la ascendencia, lengua, pasado e historia común. La comunidad aparece como reunión, no como unión, como acuerdo.

En estas sociedades en las que la propiedad de la tierra y la agricultura son la base del orden económico y, "por consiguiente, el *objetivo económico es la producción de valores de uso*, la reproducción del individuo en aquellas relaciones determinadas con su comunidad en las que él constituye la base de ésta [en todas sus formas] hay 1) apropiación de la condición natural del trabajo -de la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

tierra como instrumento originario de trabajo y a la vez como laboratorium, como reservorio de materias privas- no a través del trabajo, sino como supuesto del trabajo. El individuo se comporta con las condiciones objetivas del trabajo simplemente como con algo suyo, se comporta con ellas tratándolas como naturaleza inorgánica de su subjetividad, en la cual ésta se realiza a sí misma; la principal condición objetiva del trabajo no se presenta como producto del trabajo, sino que se hace presente como naturaleza; por un lado, [se da] el individuo viviente, por el otro, la tierra como condición objetiva de la reproducción de éste; 2) pero este comportamiento con el suelo, con la tierra, [tratándolo] como propiedad del individuo que trabaja, -el cual, es consecuencia, ya desde un principio no aparece, en esta abstracción, como mero individuo que trabaja, sino que tiene en la propiedad de la tierra un modo objetivo de existencia, que constituye un supuesto de su actividad, tal como su piel, sus órganos de los sentidos, a los que sin duda también reproduce en el proceso vital, y los desarrolla, etc." (*Ibid.*, 80). Este comportamiento está mediado por el desarrollo histórico del individuo como miembro de una comunidad, es decir, de su existencia natural como miembro de una sociedad, en la que su comportamiento respecto a la tierra como propietario está mediado por su ocupación pacífica o violenta. La relación con las condiciones objetivas del trabajo está mediada por la existencia de los individuos como miembros de la comunidad. Estas condiciones

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

objetivas le pertenecen en la medida en que el es miembro de la comunidad y ésta regula su relación con el suelo.

La existencia efectiva de la comunidad está determinada por la forma de propiedad de las condiciones objetivas del trabajo que pueden ser la propiedad colectiva, en la cual el individuo sólo es poseedor, propiedad estatal y privada al mismo tiempo y propiedad comunal como extensión de la propiedad privada. Para que la comunidad subsista es necesario mantener esas relaciones sociales y productivas. Pero, en algunas situaciones el progreso de la población mediado por la producción destruye gradualmente estas condiciones en lugar de reproducirlas, desintegrando así la entidad comunitaria junto con las relaciones de propiedad en que se basa. Marx afirma que si los individuos cambian su relación con la comunidad, cambian a la comunidad y actúan en forma destructiva sobre ella, no obstante, el constante cambio es uno de los elementos fundamentales de su método, por ello, se puede afirmar que dentro de la dinámica que reproduce a la comunidad existen cambios que tienden a fortalecer e integrar, cambios por ejemplo que derivan de su actividad política interna.

### **3.5 Relaciones de intercambio en la producción no capitalista: extracción de plusvalor**

En los setenta la investigación sobre las cuestiones campesinas tuvieron gran relevancia, Castaingts (1979) se une a la creciente inquietud sobre

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

el quehacer campesino y afirma como muchos en esa época (Calva, 1988) que la teoría económica y las ciencias sociales contaban con insuficientes instrumentos teóricos para comprender la realidad campesinas que se caracteriza por una racionalidad distinta a la capitalista “el propio campesino no se reduce a lo económico, a lo social, a lo etnológico o a lo agronómico, etc., sino que representa un todo y no es sino a partir de esta totalidad que se le puede comprender” (Castaingts, 1979:13) Como vimos una de las más grandes contribuciones a entender el proceso de progreso de la sociedad la hace Marx, a partir de su análisis de las formaciones socio-económicas precapitalistas, en este apartado se estudia la forma en que las economías aún cuando sean capaces de generar excedentes, la organización de la comunidad, principalmente a través del gasto en la reproducción cultural impide que ese excedente se acumule y sirva para incrementar la desigualdad económica entre las familias, adquirir tecnología ni medios de producción. Una de las aportaciones que hace este trabajo a la comprensión de la realidad campesina es establecer la necesidad de la interdisciplina en la teorización de la comprensión de la realidad campesina que prácticamente se enfoca a identificar la forma de extracción del plusvalor de la economía campesina por parte de la capitalista.

La construcción del modelo de intercambio del sistema no capitalista se sostiene por los siguientes hipótesis, las que son generalmente aceptados por la teoría de la economía campesina y

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

sostenidas por evidencia empírica de su tiempo: 1) El móvil de la producción campesina es la satisfacción de necesidades, es decir, creación de valores de uso, los cuales, se convierten en mercancías posteriormente a ser producidos; 2) La producción implica una relación trabajos abstractos diferenciados por un orden cuantitativo; y 3) Existe un sistema de reciprocidad y de redistribución en el proceso productivo que determina los bienes de uso producidos.

El modelo de intercambio de valores de uso y mercancías se compone de las siguientes variables:

$C_{ij}$ = Monto de instrumentos de producción o materias primas necesarias para producir una unidad del bien "i" (coeficiente que mide la cantidad de trabajo directo e indirecto necesario para producir el insumo en cuestión)

$b_j$ = cantidad física del bien "j" necesaria para la reproducción social del productor.

$h_i$ = tasa de intercambio de los productos.

$\alpha_i$ = coeficiente de la transformación social del producto "i". Mide grado de apreciabilidad del producto i, hecho pro la sociedad campesina.

$l_i$ = cantidad de trabajo vivo necesario para producir una unidad del bien i.

$B_j$ = cantidad del producto j que, desde el punto de vista de la sociedad campesina, es necesaria para la producción de una unidad

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

del bien  $i$ . Según demandas sociales, políticas y religiosas necesarias para la producción de cada bien.

La hipótesis fundamental es que: la tasa de intercambio garantiza la reproducción de la comunidad. Al interior de la comunidad existen mecanismos de sanción y compensación que garantizan un límite (cierto nivel de equilibrio) en el volumen de acumulación de la comunidad. Para que la comunidad pueda reproducirse es necesario que la familia campesina que produce el bien  $i$ , tenga ingresos suficientes para vivir, pagar los ritos religiosos y que pueda reemplazar los medios e insumos de producción. Así el sistema de ecuaciones de la tasa de intercambio es:

$$\alpha_i = \left( \sum_j C_{ijk} + \sum_j l_{ik} b_j + \sum_j B_{jk} l_i \right) = h_{ik} \quad (1)$$

Donde el índice  $i$  representa el bien en cuestión, y el índice  $k$  la familia que produce cada bien. La ecuación uno representa las necesidades de la reproducción social:  $C_{ij}$  es la reproducción de los medios de producción y materias primas;  $\sum_j l_{ik} b_j$  medios para la reproducción cultural, bienes y servicios necesarios para las ceremonias mítico-religiosas. El coeficiente  $\alpha_i$  mide el grado de apreciabilidad del bien para la comunidad, esto quiere decir que los bienes más apreciados tendrán una tasa de intercambio (medido por  $h_{ik}$ ) mayor que la de los demás. Esta proposición implicaría que los bienes más apreciados generan un mayor excedente, el cual, rompería con el principio de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

igualdad social, según Castaingts esto no sucede porque un  $\alpha_i$  mayor está siempre ligado a un incremento de gastos ceremoniales.

La ecuación (1) tiene igual número de incógnitas que de ecuaciones, por lo que el sistema de ecuaciones tiene una solución posible. Aún cuando la acumulación no está en la motivación de la sociedad, puede haber buenas o malas cosechas, entonces si las cosechas son buenas habrá un incremento en las festividades. Las leyes de intercambio son:

$$\frac{dC_{ijm}}{dC_{ijn}} < 0 \quad (2)$$

- 1) Esta ecuación implica que si las cosechas son buenas los coeficientes  $C_{ij}$  son menores, es decir con la misma cantidad de insumos se produce más.

$$\frac{dC_{ijm}}{dC_{ijn}} \geq 0 \quad (3)$$

- 2) La ecuación (3) indica que las condiciones de cambio técnico están determinadas por las relaciones sociales de producción, las cuales, son ajenas a los precios relativos.
- 3) Si  $\alpha_i$  sobrepasa un cierto límite, la consecuencia sería que las familias que producen el bien "i" podrían enriquecerse. Para evitar eso la comunidad obliga a sus familias a aumentar su participación en los gastos de actividades socio-religiosas.
- 4) La existencia de una relación de parentesco real o ritual, etc., hacen que una misma familia puede intercambiar un bien con

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

tasas de intercambio diferentes según el carácter de la persona que tiene enfrente de ahí:

$$h_{ij} > h_{ik} \quad h_{ij} < h_{ik} \quad (4)$$

La restricción social, establece que la diferencia de las tasas de intercambio no permita la explotación entre personas de la misma comunidad, es decir, que la diferencia entre tasas de intercambio aplicadas por una misma familia no debe sobrepasar un cierto límite.

Las leyes del modelo en general garantizan que no haya acumulación, las relaciones de intercambio que favorecen a ciertas familias son contrastadas con un gasto social mayor; no hay explotación de la fuerza de trabajo; la relación trabajo muerto- vivo no tiene repercusión en los precios relativos; entre otras. El modelo garantiza las condiciones de subsistencia de la comunidad.

### 3.6 Conclusiones

La revisión teórica generaliza el hecho de que los campesinos no tienen ni la capacidad, en cuando a disposición de medios de producción; ni la motivación de generar excedentes. Para los fisiócratas, la naturaleza es quien genera las condiciones para la generación del excedente, después de ella, los terratenientes son los que, a través de las actividades para poner la tierra en condiciones para la siembra son los que garantizan los mecanismos de generación del excedente, los campesinos son quienes lo reparten. El trabajo agrícola es el más productivo de esta economía, pero las rentas no son para ellos.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

En el caso del análisis de Smith, la situación empieza a volverse un tanto más compleja, porque los terratenientes ya no rentan sus tierras a los campesinos, sino a capitalistas, gente que invierte una cantidad de dinero para obtener una ganancia, los campesinos son utilizados como fuerza de trabajo y se les pagan salarios que no son equivalentes al valor que producen. Las aportaciones de Smith han sido muy relevantes en la formulación de la teoría del valor, sin embargo, no es nuestra intención ahondar en ella puesto que el sistema en transición al que nos referimos en el capítulo I no es capitalista.

El modelo de Castaingts se construye utilizando la categoría del trabajo para explicar a través de las relaciones de intercambio al interior de la economía campesina, muestra los mecanismos para no acumular y para no generar disparidades económicas al interior de las comunidades. En cierta forma el modelo se acopla a la propuesta del análisis de la economía campesina que hace Georgescu Roegen en el capítulo precedente.

En este capítulo las aportaciones de Marx son las más relevantes, ayudan a la investigación al identificar cuestiones como la distribución colectiva del excedente; una relación hombre-naturaleza que no se basa en la explotación para generar ganancia, traducida a una lógica de producción de valores de uso; la vinculación entre el tipo de propiedad y el sentimiento de pertenencia a una comunidad como clave de las condiciones objetivas de producción y a la identificación del progreso como condición que rompe y transforma estas

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

condiciones originarias de convivencia social. Marx identifica estos aspectos cuidadosamente a través de un análisis histórico-descriptivo de las formas económicas precapitalistas.

En términos generales el estudio de las formas precapitalistas tiene dos intenciones, mostrar que dentro de la teoría económica, Marx plantea que en todo tipo de sociedad existe la posibilidad de crear excedentes, aún cuando la generación de ellos responda a las exigencias propias de su contexto histórico, además de identificar la vigencia de categorías que permiten entender y superar la definición de la lógica campesina al deducir el porque actualmente tienen los resultados en términos de manejo sustentable de recursos naturales y distribución colectiva.

---

# La alteridad y la analéctica en la identificación de racionalidades alternas

---

## Resumen

La alteridad se ha constituido como la vía de superación científica de la ontología. La forma de investigar un fenómeno se transforma para dar paso a una propuesta plural de generación de conocimiento, una en la que no sólo se acepta la existencia de seres humanos que reaccionan según sus contextos particulares y son portadores de conocimientos, sino que trata de superar la visión de dominación cultural. El principio de igualdad entre seres humanos se convirtió en un obstáculo de la ciencia normal para comprender la diferencia de culturas. La analéctica nos proporciona el camino al descubrimiento de una totalidad extendida, inalcanzable para la ciencia normal.

### 4.1 Introducción

El incremento de la pobreza, la marginación y la polaridad social junto con el tema de insustentabilidad ambiental mostraron que la evolución científica del siglo XX no sólo no había sido capaz de identificar y solucionar los desafíos urgentes que enfrentó y enfrenta la sociedad, sino que los había agravado<sup>16</sup>. La oposición entre ciencias, la fragmentación del conocimiento y el reduccionismo analítico han imposibilitado la comprensión de fenómenos que no pueden entenderse de forma aislada y bajo una subjetividad neutral.

---

<sup>16</sup> Algunos casos son reportados por la Agencia Europea de medio Ambiente en el (2002) "Lecciones tardías de alertas tempranas: el principio de cautela 1896-2000", Environmental Issue Report No. 22

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

Subjetividad<sup>17</sup> que implica una separación entre sujeto y objeto del conocimiento para impregnar la investigación de objetividad al posicionar como sujeto al investigador y como objeto lo investigado independientemente de si se trabaja realmente con objetos, con sujetos o con la naturaleza.

La Economía Ecológica (EE) aboga por la construcción de un nuevo paradigma científico al mostrar que la verdadera racionalidad debería aceptar los límites del conocimiento e incluir la incertidumbre en la generación de explicaciones y soluciones a conflictos ecológicos (Aguilera Klink, 1996). La aceptación de que el conocimiento es incompleto genera condiciones para construir métodos que involucren un tipo de conocimiento no científico, el conocimiento de la gente, base de una nueva ciencia paradigmática cuyas explicaciones consideran tiempo, espacio, proceso y dimensión histórica (Funtowicz y Ravetz, 2000). Nueva ciencia paradigmática que tendría que construirse con 3 principios metodológicos: interdisciplina, pluralismo metodológica y apertura histórica. Principios presentes en la ciencia posnormal, que propone la generación de ciencia con la gente. Metodología que explica la forma en que deberían interactuar los generadores del conocimiento (científico y no científico) en la resolución de un conflicto ecológico en el que está presente la aceptación del riesgo y la incertidumbre en la generación de soluciones a conflictos ecológicos, también es útil en la identificación de elementos claves para la

---

<sup>17</sup> Modo de relación del sujeto consigo mismo, atribuido a Hegel (Magendzo, 2006)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

innovación social. Pero la ciencia posnormal, no es una propuesta epistemológica para la construcción de un nuevo paradigma científico, es la aplicación de los principios metodológicos y éticos (la sustentabilidad, equidad intergeneracional y la justicia social) en la interacción de dos tipos de conocimientos, el de la gente y el científico.

En un nivel práctico la aceptación del conocimiento de la gente es útil cuando se trata de aminorar riesgo e incertidumbre en la resolución de casos específicos, pero no es suficiente, la gente y su conocimiento son utilizados por los científicos para dar respuestas a problemas ecológicos, sin embargo, aceptar el conocimiento tradicional o popular no se traduce en la construcción de *ciencia para la gente*, ciencia para la diversidad de grupos sociales que generalmente son excluidos de la toma de decisiones sobre sus propias vida, a los que se les imponen acciones que concuerdan con la lógica del mercado. En la construcción del nuevo paradigma que forzosamente tiene que superar al anterior y cuya base sea la equidad intergeneracional, justicia social y sustentabilidad se necesita el reconocimiento de la alteridad para garantizar el respeto y aceptación de la diferencia.

La analéctica, es una propuesta epistemológica latinoamericana que transforma la forma del conocer, supera la subjetividad del conocimiento al colocar al objeto de investigación en el estatus que corresponde, no como objeto (cuando no es una cosa) sino como sujeto que requiere el reconocimiento de sí mismo como si fuera uno

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

mismo; es el método que trata del reconocimiento del otro. El otro que en esta perspectiva generalmente es el marginado, el indígena, el campesino, el explotado y el subsumido, por el sistema global. La ciencia deja su pantalla de neutralidad para abocarse en explicaciones que superen los conceptos y lógicas conocidas. La alteridad, entendida en el sentido de Lévinas y la analéctica de Dussel nos proporcionan el camino de la identificación de racionalidades alternas, racionalidades que interactúan en el sistema económico pero que guardan comportamientos no repetibles en la esfera de la organización social y productiva. Racionalidades que han estado presentes a lo largo de la investigación de la teoría económica como la economía campesina, el neoinstitucionalismo y la EE a las cuales hacen referencia como lógicas particulares pero que no han sido explicadas por ninguna construcción teórica.

Las racionalidades que se identifican son de sujetos sociales marginados, pobres, campesinos e indígenas, por eso la analéctica que surge de la filosofía de la liberación es indispensable en la identificación de su lógica. Estas racionalidades constituyen la expansión de la totalidad en el sentido analéctico, expansión negada sistemáticamente por la ontología y su percepción de igualdad entre entes. El reconocimiento del otro, constituye una aceptación a la diversidad, cuyo origen es ético y no ontológico, la vía de la identificación de los Otros es la base de la construcción de una propuesta teórica que pretende contribuir a conformar un tipo de conocimiento no dominador

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

que cubre los requerimientos de los principios éticos y metodológicos de la EE. La aplicación del pluralismo metodológico y apertura histórica se basa en la propuesta de Passeron.

La analéctica proporciona los pasos para identificar la revelación del Otro, el otro que en esta investigación son miembros de comunidades rurales e indígenas que han construido formas de progreso social, económico y social propias y a quienes las teorías convencionales tratan de asumir como gente que si bien tienen comportamientos no repetibles en el sistema capitalista, son estudiados como si actuaran bajo la lógica capitalista. Los resultados de los emprendimientos de un gran número de comunidades son utilizados para explicar principalmente manejo sustentable de recursos naturales, pero no han sido estudiados como modelos de progreso social alternativos. Este fenómeno social no puede ser explicado por ningún otro método, puesto que implica la capacidad de expandir el conocimiento de la totalidad, implica aceptar la existencia del Otro para explicar una racionalidad diferente a la dominante, una que pertenece a personas que están llevando a cabo sistemas socio-económicos rurales con las siguientes características: manejo colectivo y sustentable de recursos naturales; innovaciones sociales en procesos productivos y administrativos; mejora de términos de intercambio en el mercado, generación de excedentes económicos y distribución colectiva de excedentes. Sin la analéctica estas actividades se quedan en un análisis puramente descriptivo de aplicación de la metodología

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de la ciencia posnormal, puesto que efectivamente existen sinergias entre conocimientos al interior de los procesos sociales, productivos y económicos que involucran estas actividades. La analéctica con su reconocimiento del otro, posibilita la identificación de la racionalidad que está detrás del comportamiento de la gente que opera estos proyectos y provee elementos indispensables para la construcción teórica, mecanismos para la construcción de una racionalidad ambiental (Leff, 2004) elementos que se encuentran en la praxis de comunidades rurales, base para la construcción de una teoría de progreso social alternativa.

El capítulo se compone de dos apartados, el primero que se aboca en el análisis a nivel epistemológico para la construcción teórica donde se explora la alteridad y la analéctica en su aplicación al fenómeno de investigación. En el segundo, se presenta la exploración a nivel metodológico para la compilación de información que sustenta el fenómeno de estudio, se analiza el pluralismo metodológico según Passeron, esta metodología se utiliza a lo largo de la investigación porque permite la ida y vuelta de teorías de las ciencias sociales que ayudaron a identificar el fenómeno de investigación como es el caso de la Nueva Ruralidad, propuesta sociológica que interpreta las transformaciones del territorio rural a partir de la implementación de las políticas neoliberales, la economía ecológica, la economía campesina, el neoinstitucionalismo como promotores de la aceptación de la existencia de racionalidades alternas. El pluralismo metodológico,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

además sostiene la importancia actual del análisis de estudios de caso, fuentes fundamentales en la construcción de esta propuesta de investigación. La ciencia posnormal se utiliza en el análisis de la interacción de las comunidades con pares externos en la solución y propuesta de proyectos productivos que superan problemas sociales, económicos y ecológicos en las comunidades rurales.

### **4.2 La alteridad en la identificación de la racionalidad**

Las preguntas que surgieron inicialmente en esta investigación son ¿tiene relación la forma en que se construye la ciencia con la serie de problemas multidimensionales que se generan constantemente en la dinámica de la organización social del sistema capitalista? Y ¿por qué después de la cantidad de recursos destinados a la “lucha contra la pobreza, la marginación y exclusión social” sigue existiendo? En el libro *Totalidad e infinito* Lévinas critica el hecho de que “la ontología, al conocer a los entes a la luz del ser, los priva de su alteridad. Ontología sería, en este pensamiento, inteligencia del ser que sostiene el predominio del Mismo sobre lo Otro y la reducción de éste a aquél, imperialismo o monopolio del mismo aún más visible en la fenomenología [...] La sujeción del objeto a la presencia, esto es, al ser, viene a decir conocimiento y dominio de la alteridad” (Rolland, 1998:3,4). Así que, como podrían construirse soluciones a partir de una forma de conocimiento cuya intensión velada es el dominio del otro. En la búsqueda del método infalible de conocimiento la filosofía se enfocó

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

en la búsqueda de un proceso de saber immaculado por la cotidianidad, una forma de conocimiento infalible. “La filosofía occidental ha perseguido el ideal de pensar objetivamente; es decir, el modelo filosófico ha consistido en el proceso por el que un sujeto piensa sobre un objeto con la pretensión de que ese pensamiento objetivo sea una doctrina de la realidad, un acercamiento lo más certero posible a la realidad” (Arroyo, 2007:304).

El método dialéctico desde Aristóteles hasta Husserl no cuestiona la individualidad del ser, la consideración del otro. Lévinas plantea que si el hombre guarda una exterioridad incomprensible con las cosas reales meramente naturales, entonces ¿cuánto más exterior será el ente histórico que es el hombre para el mismo hombre? (Dussel, 1977:166). La inclusión del otro lleva a Lévinas irremediablemente al cuestionamiento ético y a la inclusión del lenguaje como forma de conocer, no es suficiente ver. “Lo ético más allá de la visión y la certeza designa la estructura de la exterioridad como tal. La colectividad donde digo tú o nosotros no es un plural del yo; yo, tú, nosotros no son individuos de un concepto común. [...] El lenguaje y el discurso surgen del otro, desde su exterioridad jamás englobada en una totalidad que yo pueda poseer y expresa (saca fuera desde un adentro que es exterior al mundo mío) desde más allá de su rostro su propio ser. Pero ese ser ya no es lo visto, sino lo oído. (Dussel, 1977:181).

La ontología, bajo la cual se construye la ciencia coloca a los fenómenos y sujetos como objetos de conocimiento, el lenguaje y el

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

dialogo con el otro modificarían las conclusiones del saber acerca de los objetos, que en realidad no lo son, la discusión acerca de la incertidumbre y la necesidad de incluir el conocimiento de la gente en la solución de conflictos ambientales (Funtowitz y Razeto, 1998) no es suficientes, se necesita una epistemología que proporcione un camino para conocer al otro, no como objeto de investigación sino como sujeto en toda su complejidad, la analéctica proporciona ese camino y la alteridad es su fundamento.

El filósofo de la alteridad por excelencia es Emmanuel Levinas; al dejar de preocuparse por el estudio del "Ser" y adentrarse al estudio de la ética a mediados del siglo pasado complementa el trabajo de Rosensweig y Buber quienes trabajaron a profundidad la relación de alteridad. La alteridad se refiere al descubrimiento que el Yo hace del Otro, desde el otro aflora la alteridad mostrando toda su complejidad: en los temas de discriminación, autonomía y heteronomía, intersubjetividad, prejuicios, estereotipos, etc. Pero sobre todo surge la cuestión ética. (Magendzo, 2006). Al trabajar desde la alteridad, la ética para Lévinas se encuentra más allá de la comprensión del ser, tema central en la filosofía de Heidegger. Se cuestiona sobre lo que está más allá de la totalidad del Ser, que lo trasciende, que es infinito, exterior, y quien trasciende el Ser mismo es el Otro, el Ser del Otro, por tanto, confronta la ontología con la ética.

La ética se da en el encuentro con el otro, pero no se refiere a un código de comportamiento, diferencia substancial con la ontología

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

para la cual la ética se refiere a una moralidad. Para Lévinas la ética es un llamamiento a cuestionar el "igual" desde el Otro, la reducción del Otro a mí mismo no sólo implica la violencia sino también la dominación, es ejercer sobre el otro un poder arbitrario, es aniquilar la diversidad subsumiéndola a la homogeneidad (Magendzo, 2006). De esta forma es entendida y aplicada la ética hoy, que ha cobrado un interés renovado a partir de la preocupación por los riesgos ambientales, posicionándola como fuente de explicación de la degradación ecológica, y que alude a un comportamiento social desprovisto de ella. Así la teoría económica ortodoxa entiende que la degradación del medio ambiente es consecuencia de un comportamiento humano poco ético o inmoral, partiendo del hecho de que cualquier sociedad "civilizada" se preocupa por crear los incentivos necesarios en los individuos para evitar prácticas contaminantes o degradantes del medio ambiente (Field y Field, 2002). La reformulación de la ética que propone Levinas se contrapone a este planteamiento porque el primer paso para entender la acción del Otro debería ser el reconocimiento de la situación del Otro, condición de marginación, pobreza o una cultura propia que le indica un código particular de comportamiento hacia los recursos naturales.

Para Levinas, la reducción del Otro a lo Igual forzosamente nos remite a una relación de reducción del Otro a objeto de conocimiento, el hecho de ser es algo que no puede comunicarse, lo social está más allá de lo ontológico. Por tanto, la ontología se hace egocéntrica,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

narcisista al tratar de incorporar al Otro a lo Igual. (Magendzo, 2006) El Otro es desconocido fuera de la mi totalidad, razón por la que la ontología no puede decir nada acerca del Otro, sino es asumiendo que el otro soy yo, o que el otro es un objeto de conocimiento medido a través de mi. La ética entendida como responsabilidad para con el otro, para asuntos que aparentemente no son míos o no me conciernen. "La responsabilidad no es un simple atributo de la subjetividad como si ésta existiese ya en ella misma, antes de la relación ética. La subjetividad no es un para sí; es inicialmente para el otro. El otro no es próximo a mí simplemente en el espacio, o allegado como un pariente, sino que se aproxima esencialmente a mí en tanto yo me siento –en tanto yo soy- responsable de él" (Levinas, 2000:82 en Magendzo, 2006)

El reconocimiento del Otro choca con el discurso de la modernidad de la construcción social hegemónica, unificada y totalizante, que ha generado violaciones severas a la dignidad humana, al ser capaz de reconocer la diversidad de grupos culturales y sociales distintos, la existencia de diversas culturas integradas por tradiciones que son característica de los países latinoamericanos. La interculturalidad es una forma propia de apertura al mundo y la superación de la dialéctica de la negación del otro es condición para la apertura.

"La globalidad tiene que ver con la interculturalidad, con la comunicación; con el encuentro de mundos distintos que inevitablemente entran en relación y establecen formas culturales o comunicacionales comunes.... La globalización es cuando se ordena ese encuentro en torno a una relación determinada de poder, o

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

una lógica económica o cultural determinante” (Estévez, 2000:149 en Magendzo, 2006)

### **4.3 El método analéctico en la identificación de racionalidades alternas**

El método dialéctico es el camino a la totalidad, desde los entes al fundamento y del fundamento a los entes, un camino de ida y vuelta cuya misión es comprender la totalidad. La analéctica es un método que parte de la revelación del otro, el otro como libre pensado más allá de la totalidad, es la expansión de la totalidad, el reconocimiento del otro crea un campo desconocido que la dialéctica no puede superar, sino entendiendo al otro como si fuera yo mismo, esa es su carencia, el otro no soy yo y no puedo entenderlo partiendo de mi propio contexto sociocultural. El camino a la totalidad es dialéctico pero la verdadera dialéctica parte del diálogo con el otro y no del pensador solitario consigo mismo. “La verdadera dialéctica es un movimiento ana-dialéctico, y la falsa, es un movimiento conquistador” (Dussel, 1972:182).

El método analéctico es intrínsecamente ético, la aceptación del Otro como Otro implica una opción ética e incluye una práctica histórica, el saber oír es condición del saber interpretar para saber servir, la conversión al pensar analéctico o metafísico es exposición a un pensar popular, el de los demás, el de los oprimidos, el del otro fuera del sistema, incluso el de la naturaleza; es poder aprender lo nuevo, lo nuevo conlleva la identificación de racionalidades, entes que se comportan e interactúan bajo un contexto diferente, sujetos en

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

transición histórica que optan por opciones variadas y construyen o destruyen sus alternativas.

El método analéctica llega a la totalidad expandida a través de cinco pasos: el primero es la transición de la cotidianidad óptica que va hacia el fundamento ontológico con intermediación de la dialéctica, la cotidianidad es un estado natural donde se desenvuelve y se explica el ser. El segundo paso es la demostración de la existencia de los entes, demostración científica de la relación entre lo ontológico sobre lo óptico. En el tercer paso se identifica al otro, "entre los entes hay uno que es irreductible a una de-ducción o de-mostración a partir del fundamento: el rostro óptico del otro que en su visibilidad permanece presente como trans-ontológico, metafísico, ético" (Dussel, 1972:183).

### **Cuadro 1: Momentos del método analéctico**

**Primero:**

El discurso de la cotidianidad óptica se dirige dialéctica y ontológicamente al fundamento

**Segundo:**

De-muestra (epistemática, apo-dícticamente) los entes como posibilidades existenciales

**Tercero:**

Entre los entes hay comportamientos irreductibles a una de-ducción o de-mostración a partir del fundamento: el rostro óptico del otro en su visibilidad permanece presente como trans-ontológico, metafísico, ético.

**Elaboración propia a partir de Dussel. 1972**

El camino del tercer al cuarto paso es analéctico, imposibilidad de pensar al otro desde la totalidad ontológica, discurso negativo y positivo de la totalidad, negativo porque se piensa la imposibilidad de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

pensar al otro y positivo cuando se piensa en la posibilidad de interpretar la revelación del otro desde el otro. El cuarto paso es la revelación del otro, la primera negatividad cuestiona el nivel ontológico para crear un nuevo ámbito, el discurso se hace ético, lo ontológico no es ya el origen; la ética es la fundante en la revelación del otro. Por último, en el quinto momento la praxis analéctica traspasan el orden ontológico, el nivel óntico de las posibilidades es relanzado desde un fundamento ético (Dussel, 1972).

La expansión de la totalidad es el momento en el que no sólo se revela el otro, sino se comprende la racionalidad del otro, momento final e inicial del proceso de conocimiento. Final porque es el momento en el que se descubre con toda su complejidad e inicial porque abre un ámbito de conocimiento totalmente nuevo en el que el conocer implica una apertura del mundo conocido a uno desconocido.

### **4.4 El pluralismo metodológico de Passeron**

En la metodología para la recopilación de la información que sustenta el fenómeno de estudio de esta investigación, los estudios de caso, se utiliza el principio de pluralismo metodológico debido a que el fenómeno de estudio no se puede comprender desde una ciencia social particular, los estudios de caso generalmente multidisciplinarios generan información que no puede ser estudiada desde un punto de vista monodisciplinar. La tesis central de Jean Claude Passeron es que "a pesar de la diversidad, los hechos sociales que constituyen el objeto

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

propio de las ciencias sociales comparten una característica común [...] no pueden dissociarse nunca de un determinado ámbito espacio-temporal" (Giménez, 2004:23) a esta característica común la llama propiedad deíctica la cual tiene dos consecuencias: 1) No existe una única teoría general que explique la complejidad social y 2) las teorías no pueden enunciar leyes transhistóricas y universales.

La propiedad deíctica también ha desembocado en una revaloración de los estudios de caso, "la revisión contemporánea de la epistemología de las ciencias sociales ha sido, precisamente, la revalorización de los estudios de caso y, en consecuencia, de los trabajos de campo, tan devaluados por la concepción positivista-nomológica de la ciencia, que sólo reconoce como científicas las investigaciones basadas en amplios muestreos de poblaciones de gran tamaño" Giménez, 2004:26)

El pluralismo metodológico se encuentra en contra posición de las discusiones que han dado origen a la especialización y la hibridación o amalgamiento de disciplinas. La especialización segmenta los objetos de estudio según criterios de escala, instituciones, etc. Por ejemplo, hoy se pueden contar entre 30-40 sociologías sectoriales que tratan de explicar aspectos particulares de relaciones en diferentes ámbitos. La hibridación o amalgamiento se genera por la unión de disciplinas entorno a un objeto de estudio pero no abarca la disciplina completa. "Según autores como Mattei Dogan y Robert Phare (1991) la pluridisciplinaridad así entendida ha resultado más bien estéril para la

## **Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes**

---

investigación y las supuestas virtudes que les suele atribuir la academia son míticas" (Giménez, 2004:16)

La utilización de esta propuesta metodológica surge de los elementos metodológicos que la EE posiciona como fundamentales en la investigación de fenómenos ecológicos, el pluralismo metodológico y la apertura histórica. Para Passeron, el ámbito de estudio puede variar en tamaño, pueden ser microrregiones, localidades, etc., pero la descripción o teorización siempre se encuentra inmersa en las condiciones socio-históricas. Por tanto, descarta la epistemología monista para la que la ciencia es un modelo único monológico-predictivo. "Tratándose de hechos sociales, impregnados siempre de valores e intereses y penetrados por el poder, el conocimiento contextual no sólo es igualmente válido como ciencia, sino también es el único conocimiento posible" (Giménez, 2004:27)

### **4.5 Ciencia posnormal en el análisis de soluciones socio-ecológicas en comunidades rurales**

La ciencia posnormal proporciona una serie de instrumentos para analizar las formas de interacción de comunidades rurales con su entorno natural. Su aportación teórica descansa en dos aspectos: la calidad de la información en términos de incertidumbres del conocimiento y de sus funciones; y las estrategias de solución de problemas en términos de incertidumbres cognoscitivas y éticas. La incertidumbre deriva de que los sucesos sociales y ecológicos no son

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

aislados, puros o repetibles, en su mayoría son procesos no reversibles y acumulativos y en la evaluación de fenómenos con estas características el conocimiento se ve rebasado por las incertidumbres y la ignorancia. Al contrario de lo que plantea la ciencia normal que se abstrae o reduce a un mínimo manejable la incertidumbre y crea un universo de hechos incuestionables. La complejidad de los fenómenos sociales y ambientales "obliga a que la ciencia se presente como un enfoque complementario entre otros, todos ellos legítimos y necesarios" (Funtowicz y Ravetz; 2000:30). La interacción entre conocimiento e ignorancia hacen que las metas de la ciencia posnormal sean: 1) la creación de una relación armoniosa entre la humanidad y la naturaleza y; 2) la admisión de otras formas de pensamiento inherente a la práctica social, en lugar de la búsqueda de verdades y el control de la naturaleza.

### **4.5.1 Las estrategias de solución de problemas en términos de incertidumbres cognoscitivas y éticas**

Las estrategias de resolución de problemas ambientales y socioeconómicos en las comunidades rurales se han basado en la construcción o consolidación de procesos sociales y productivos que tienen la característica de conjuntar aspectos tecnológicos de ciencia aplicada, consultoría profesional y conocimientos tradicionales. La situación en la que se encontraban las comunidades antes de iniciar este proceso era: degradación ambiental, competencia entre campesinos por la colocación de productos en mercados locales con

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

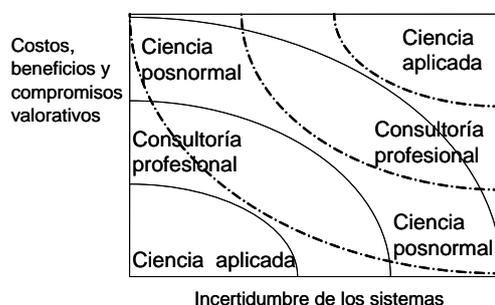
bajos precios, intermediarios abusivos, carencia de servicios básicos, pobreza y marginación. Realidad substancialmente compleja y consistente con las características de un problema de ciencia posnormal caracterizado por: "hechos inciertos, valores en disputa, lo que se pone en juego es alto y las decisiones son urgentes" (Funtowicz y Ravetz, 2000:36). Lo que se pone en juego corresponde a costos beneficios y compromisos de las personas involucradas en la búsqueda de la resolución de los problemas.

La diferencia entre la propuesta teórica de resolución de problemas de la ciencia posnormal y la que pusieron en práctica las comunidades es la forma en que se presenta la interacción de los pares extensos (asociaciones civiles, ONGs, investigadores con las grupos sociales). Las comunidades con presencia de actores externos identificaron sus potencialidades y conocimientos para después buscar a través de la consultoría profesional y la ciencia aplicada una complementación de sus procesos productivos que derivará en un mejor producto en términos nutricionales y ecológicos. Para Funtowicz y Ravetz la figura 4.1 sólo contempla un lado, del gráfico, en su forma simple, pero no sugieren una manera de resolución de problemas estática, proponen que sea más bien dinámica para que la interacción conduzca a una evolución. Por tanto, es posible visualizarla desde una perspectiva flexible de ida y vuelta en la que las comunidades rurales se encuentran precisamente en el retorno, en la evolución y creación, en

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

la interacción con investigadores dispuestos a dejar de lado la perspectiva de que ellos son detentadores de las verdades absolutas.

**Figura 1** : Solución de problemas: Teoría y práctica



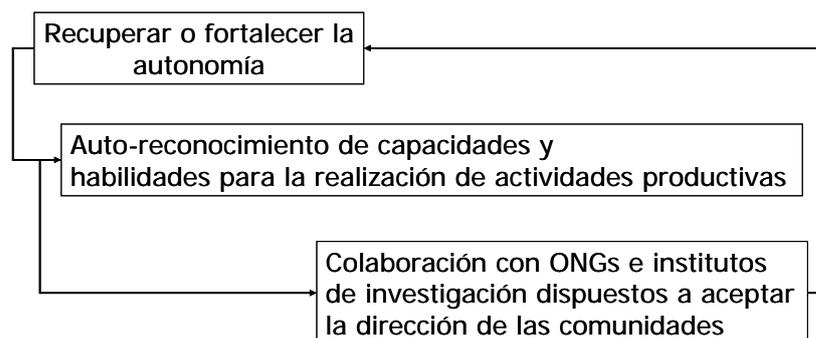
Fuente: Elaboración propia a partir de Funtowicz y Ravetz, (1993[2000]:36)

En la búsqueda de estrategias alternativas de mejoramiento de condiciones de vida por parte de las comunidades lo que se puso en juego y las incertidumbres eran altas, y las comunidades ya tenían la experiencia de que los proyectos que proponían los expertos habían ocasionado más daños ambientales y sociales que lo que habían ayudado. Efectos negativamente acumulativos manifestados en un empobrecimiento ecológico y social mayor al que inicialmente se tenía. Por tanto, la consultoría profesional y la ciencia aplicada fueron parte de la actividad general, lo cual implicaba que éstas no dominaran el proceso de toma de decisiones, a esta forma de construcción de soluciones en la ciencia posnormal se le llama comunidad de pares extendida.

**Cuadro 3: Estrategias de solución de problemas en términos de incertidumbres cognoscitivas y éticas**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---



Fuente: Elaboración propia

La toma de decisiones en las comunidades se caracteriza por el dominio de los valores sobre los hechos duros, los valores no son generales y dependen de las características culturales que cada comunidad establece. En cada caso la cadena causal fue en primer lugar, recuperar o fortalecer la autonomía, esto se llevó a cabo a través del fortalecimiento de formas de autogobierno y capacidad de organización política y social en pro de objetivos que implicaban de forma fundamental el rescate de tierras y recursos naturales de manos de privados o del Estado o en algunos casos fue el rescate en términos ecológicos. En segundo lugar, auto-reconocimiento de capacidades y habilidades para la realización de actividades productivas que tradicionalmente se habían llevado a cabo en la comunidad y cuya valoración social había decaído paulatinamente. Y por último, la participación de ONGs e institutos de investigación dispuestos a aceptar la dirección por parte de la comunidad de proyectos que implicarán innovación tecnológica y la capacitación de miembros de la comunidad en una actividad conjunta de aprendizaje de ambas partes y de corresponsabilidad social, económica y política (cuadro 3).

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Para la ciencia posnormal es claro que la ciencia por encargo genera en la mayoría de casos conflictos de intereses entre los resultados de las investigaciones y los consumidores de los productos innovadores, es ahí cuando es fundamental incluir cuestiones éticas por parte de un tercero, que generalmente es el Estado. Pero la separación de ética de los resultados de la actividad científica es la razón de que actualmente tengamos el sobrecalentamiento global, la contaminación de aire, agua, tierra, etc. En la praxis comunitaria debido a que la forma de autogobierno no privilegia la esfera de actividad económica sobre la social, ecológica o cultural, la ética y la equidad son inherentes a las decisiones que se toman en asambleas generales y que involucran una participación social y política colectiva activa. Lo anterior no implica la existencia de una estructura social compuesta de miembros con las mismas condiciones materiales, más bien implica la existencia de una sociedad donde la forma de organización política proporciona las condiciones para que no exista una polaridad económica aguda y que tampoco se sobrepongan los intereses particulares a los colectivos y a la naturaleza.

### **4.5.2 La calidad de procesos, productos y personas**

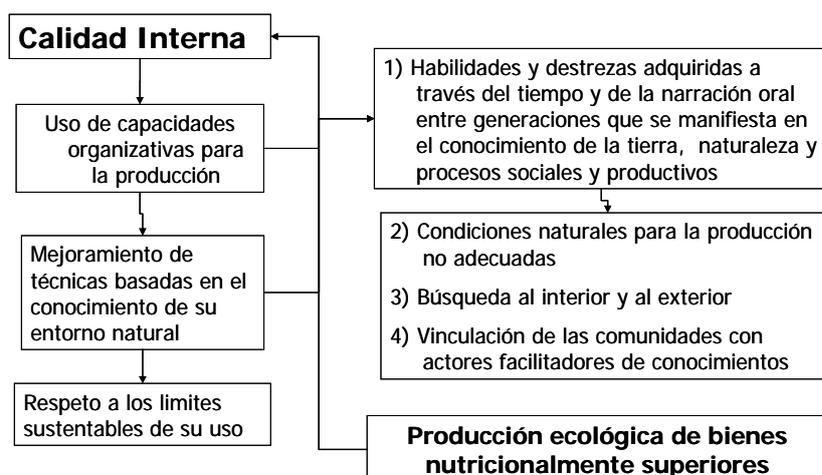
La existencia de sinergias tecnológicas en comunidades rurales es reconocida por literatura reciente relativa al manejo sustentable de recursos naturales, no obstante, no existe una explicación de la forma en que las comunidades han llegado con sus conocimientos

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

tradicionales a perfeccionar la tecnología adecuándola a su manera particular de cosmovisión, esta cuestión tecnológica es interesante en sí, pero su relevancia se debe a que éstos procesos adaptativos e innovaciones tecnológicas son la forma en que algunas comunidades rurales han podido incursionar en diferentes mercados (justos, solidarios, capitalistas) con términos de intercambio positivos y así generar excedentes. El concepto de calidad que propone la ciencia posnormal nos proporcionará conexiones indispensables para conocer el proceso social que hace posible las sinergias tecnológicas y los procesos sociales en la generación de excedentes económicos.

La calidad tiene elementos internos y externos. El componente interno se refiere a habilidades y destrezas en la ejecución de actividades que involucran un "conocimiento personal del material, de las herramientas, sus límites y su potencial de manera de transformarlos en una extensión de uno mismo" (Funtowicz y Ravetz, 2000:82). Puede existir un salto de la habilidad y destreza a la creatividad, que representa un incremento del potencial en el uso del material y herramientas tradicionales que imprimen características innovadoras al producto. Para las comunidades que se encuentran construyendo procesos socioeconómicos, políticos y ecológicos alternativos, la calidad interna significa el uso de capacidades tanto organizativas como productivas que derivan en el mejoramiento de técnicas basadas en el conocimiento de su entorno natural y el respeto a los límites sustentables de su uso.

**Cuadro 4: La calidad de procesos, productos y personas**



Fuente: Elaboración propia

El salto a la creatividad es resultado del proceso de resolución comunitaria en el espacio socioeconómico y ecológico, que propicia vía la interacción de la comunidad con los pares ampliados la transferencia de tecnología que se internaliza en los términos de la propia comunidad. Los productos que las comunidades rurales han logrado con éxito incursionar en el mercado se caracterizan por ser innovadores tanto nutricional como ecológicamente. Los pasos en esa transición llegaron secuencialmente, en primer lugar, por las habilidades y destrezas adquiridas a través del tiempo y de la narración oral entre generaciones que se manifiesta en el conocimiento de la tierra, naturaleza y procesos sociales y productivos. En segundo lugar, se hizo cada vez más evidente que las condiciones naturales para la producción normal eran cada vez menos adecuadas, la búsqueda al interior y al exterior vinculó a las comunidades con otros actores sociales que podían ser facilitadores de conocimientos, en su interacción se dio

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

origen a formas de manejo de los recursos naturales diferentes y a la producción orgánica y/o ecológica<sup>18</sup> e innovadora. Por último, la producción ecológica estimulo la producción de bienes nutricionalmente superiores respecto a los que se producen en el sistema capitalista. Estos tres pasos siempre estuvieron acompañados por criterios de valoración social positivos, es decir, por demandantes de bienes con esas cualidades. Esta dinámica es evaluada, supervisada y dirigida por los actores sociales que tienen en juego su propia supervivencia.

La calidad externa se refiere a los procesos y criterios de evaluación social de la calidad del producto. La creación de los mercados justos y solidarios surge de la combinación del componente interno y externo de la calidad de la producción comunitaria. Porque la calidad externa tiene que ver con la valoración social tanto de la calidad interna como del proceso social que da origen a la producción, organización social y equidad humana y ambiental que lo envuelve, esto hizo posible que la producción orgánica y nutricionalmente innovadora se coloque en el mercado con un sobreprecio, del que deriva la posibilidad de generar excedentes económicos para el incremento comunitario del nivel de vida.

La calidad no solamente es aplicable al proceso de producción es relativa también a procesos sociales y políticos. Para que el proceso

---

<sup>18</sup> No toda la producción es orgánica, en algunos casos porque los requerimientos legales para esa clasificación son difícilmente cumplidos por las condiciones materiales de las comunidades, a muchos de los procesos productivos con características de producción orgánica se les llama producción campesina.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

productivo funcione es necesaria su compatibilidad con el social y político para garantizar soluciones integradas que beneficien a la mayoría. La vigilancia, la gestión de los recursos naturales y la distribución de los excedentes es dirigida en las comunidades por una estructura de autogobierno que funciona vía asambleas generales en las que los cargos políticos de diferentes niveles de responsabilidad se delegan a personas que han acumulado prestigio social por su aportación a la comunidad. La calidad interna de la actividad política es visible en la actividad cotidiana, la improvisación, la corrupción y la búsqueda de beneficios personales, características de los sistemas políticos en los países subdesarrollados no están presentes en la política comunitaria simplemente porque la mayoría de cargos no son remunerados e incluso en muchas ocasiones implican gastos personales de los propios detentadores de los cargos. El proceso de creatividad política comunitaria resulta de la evolución histórica de la comunidad en la que los usos y costumbres se combinan con conocimientos derivados de las exigencias y riesgos ecológicos, económicos y políticos en un proceso de interacción constante con el sistema dominante.

### **4.6 Conclusiones**

En la determinación del método apropiado para identificar la racionalidad detrás de los hechos que se investigaron a través de estudios de caso, la EE proporciono los principios metodológicos y éticos con los cuales se debería construir cualquier propuesta en ese campo, sin embargo, las EE únicamente los enuncia, pues no cuenta con una

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

propuesta epistemológica que sostenga tales principios. Por tanto, se utiliza la propuesta de Passeron para el análisis que se realiza de los estudios de caso desde el enfoque del pluralismo metodológico de las ciencias sociales, propuesta que muestra la importancia del análisis de los estudios de caso en la actualidad y que provee un sustento a la forma de acceso inicial, descriptivo, de la construcción de formas de progreso particulares.

La ciencia posnormal, que si es una propuesta de la EE, es una herramienta muy útil en la identificación de actores, interacción entre diferentes tipos de conocimiento y solución a conflictos ecológicos, que se utilizo para el análisis de las sinergias y procesos de construcción social, económicos y ecológicos se queda también en el campo descriptivo, no proporciona elementos para la construcción teórica, en la práctica todos los estudios de caso (ver anexo) que se analizaron para elaborar esta investigación son ejemplos de aplicación de la ciencia posnormal. Así que fue necesaria una búsqueda de las bases epistemológicas que nos permitieran rebasar la descripción e identificar la diferencia.

La identificación de los indicios de la existencia de racionalidades alternas las proporcionó la teoría, tanto la EE como la neoinstitucional y la economía campesina afirman que las actividades campesinas se realizan con racionalidades particulares, sin embargo, sus metodologías no proporcionan un camino para identificarlas y explicarlas. La alteridad y la analéctica, que son propuestas relativamente nuevas en el campo

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de la filosofía proporcionaron la posibilidad que hasta el momento ninguna propuesta epistemológica había abordado, la revelación del Otro como Otro, para sacarlo del estudio del contexto conocido y ubicarlo desde el suyo, uno particular diferente al mío. Aquí la cuestión de la igualdad es totalmente superada, los seres humanos en diferentes situaciones sociales, históricas y culturales somos diferentes y esa diferencia evidencia un hecho presente a lo largo de la aplicación de la ciencia normal, la dominación, la imposición y la negación del Otro. Es la respuesta a la creación de una ciencia que no excluye ni margina la diferencia.

---

## Aproximación antropológica a la economía campesina y a la organización social comunitaria

---

### Resumen

La economía campesina ha estado sujeta a la dominación, explotación y expoliación de excedentes por parte del sistema capitalista. En este capítulo se presentan los mecanismos que el sistema dominante utiliza para continuar con su proceso de obstaculización de acumulación del sistema alternativo económico, la economía campesina, el interés es identificar que cosas son las que han cambiado en esa relación de dominación que hacen posible la existencia de las ANGE. También se presenta un análisis de la comunidad en cuanto organización social que da vida al sistema de producción no capitalista, que cuenta con elementos institucionales que forman una organización productiva muy particular.

### 5.1 Introducción

En la vinculación de las sociedades campesinas con el sistema capitalista, la antropología económica ha centrado su atención en la vulnerabilidad del sistema social campesino desde la realidad de un sistema económico dominante que expolia a las comunidades de sus excedentes y las subordina a la realización de actividades que sacan a los miembros de la comunidad de sus grupos identitarios. Sin embargo, el proceso de marginación se puede estudiar también desde las prácticas ideológicas que contribuyen a disminuir la capacidad de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

negociación y construcción de autonomía de las comunidades campesinas tanto en el ámbito político como económico (Arizpe, 1976). Esto explica porque aún cuando algunas comunidades campesinas cuentan con capacidades productivas y recursos naturales su situación socioeconómica no ha mejorado.

En la vinculación constante de las comunidades rurales con el sistema capitalista existe un proceso de transformación irreversible que tiene influencia en la forma de reproducción social de las comunidades, la teoría económica predecía la incorporación completa de la economía campesina a la capitalista, sin embargo, este proceso de asimilación se ha enfrentado a un proceso de cambio que si bien ha modificado patrones de conducta económico no las ha transformado en sociedades capitalistas. Más bien ha derivado en la construcción de un tipo de sociedad nueva. Este es precisamente el enfoque que se encuentra detrás de la argumentación de la construcción de las ANGE.

La revisión que se presenta en este capítulo consta de dos partes: en la primera se presentan las formas en las que la sociedad campesina ha sido sujeta a un proceso constante de marginación que ha garantizado que la construcción de iniciativas comunitarias no prosperará y que se da por una práctica ideológica de instituciones económicas y políticas; aquí también se presenta las implicaciones que ha tenido la incursión del sistema capitalista en diferentes áreas de la vida comunitaria. El siguiente apartado hace una recopilación un tanto abstracta de la forma de organización social de las comunidades

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

rurales. La combinación de ambas partes permite rebasar una perspectiva un tanto idealizada de las formas comunitarias, es decir, este capítulo propone mostrar algunos impactos de la forma de vinculación de las comunidades rurales con el sistema capitalista, pero también mostrar cómo a pesar de esa vinculación sobreviven instituciones y formas de integración social y productiva dentro de las comunidades que las hacen ser formas sociales muy particulares, con una racionalidad que no es la de la economía campesina cerrada, de subsistencia, pero que tampoco es la del sistema capitalista.

### **5.2 Impactos de vinculación entre economías campesinas y sistema capitalista**

La aproximación a la forma de interacción entre el sistema capitalista y el campesino requiere de una perspectiva histórica que posibilite el entendimiento de los resultados diversos entre países. El acercamiento a la diferencia entre colonizadores y colonizados al menos en América Latina se hace con el concepto de razas, que inicialmente eran tres: negros, indios y blancos. Las mezclas, al avanzar los procesos de colonización, se clasifican según consideraciones raciales, según herencia biológica entre diversos grupos, pero principalmente se constituye en una estructura de jerarquía social en la medida que los colonizados son indispensables a las necesidades económicas del sistema.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Los fundamentos racionales para clasificar a los indios resaltan rasgos como atributos naturales de grupos, la eficacia de esta clasificación social dependió de que se confundiera con el concepto de raza biológica, Pitt-River citado por Arizpe (1976:105) afirma que la recurrencia a la antropología física "no provenía de una preocupación con los problemas de la taxonomía científica, sino del deseo de dar a las actitudes sociales una justificación 'natural' y escapar, de esta manera, a la responsabilidad moral que tienen por ellos".

Una vez independizados algunos países de América Latina desapareció la palabra raza en la designación de grupos sociales y el concepto de indio cambio, "se definió como una entidad cultural cuyo punto de contacto con la cultura nacional era la aculturación" (*Ibid.*, 105). La transición de una sociedad tradicional a una sociedad moderna dependía de ese proceso de aculturación, homogeneización cultural, fundamental en el plano económico y político, la vinculación con la sociedad nacional, según Arizpe tiene dos componentes: uno cultural, en virtud del cual existen campesinos mestizos y campesinos indios y otro político como los considera Bonfil (1972).

La forma de interrelación entre la economía campesina y el sistema capitalista se visualiza por la complementariedad económica, a través del dominio de un sistema sobre otro, pero de forma no estática, cambia y se reproduce con el tiempo. Stavenhagen (1976:29) enumera 10 formas en que la economía campesina transfiere valor al sistema capitalista:

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- 1) El pago de la renta de la tierra en dinero o especie y si es propia, pago de réditos, créditos, intereses, etc.
- 2) Renta de tierra de mala calidad, renta diferencial en la medida en que sus costos de producción influyen en la determinación de precios de mercado.
- 3) Monopolio u oligopolio de tierra genera que el precio y la renta de la tierra sean muy superiores.
- 4) Crédito a tasas usurarias por las condiciones en las que se contrata.
- 5) El precio de los insumos para pequeños campesinos es mayor que para los empresarios agrícolas.
- 6) El alquiler de animales de tiro o de maquinaria es más caro para los pequeños campesinos.
- 7) Técnicas atrasadas y pocos recursos económicos tiene baja productividad y mala calidad en sus productos.
- 8) Carece de infraestructura para almacenamiento y vende barato por su necesidad inmediata de dinero, no puede guardar su producción hasta que mejore el precio.
- 9) El pequeño campesino no tiene transporte para llevar su producción al mercado.
- 10) El pequeño campesino no tiene capacidad de influir en la oferta.
- 11) El único factor no escaso es la mano de obra familiar.
- 12) Con frecuencia la familia campesina trabajan fuera del predio para obtener ingresos complementarios.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

En conjunto estos elementos explican los mecanismos mediante los cuales la economía campesina es integrada, explotada, dominada y no sólo transfiere su excedente, sino también parte de lo que necesita para sobrevivir, por esa razón no puede emprender un proceso de acumulación, sino que se encuentra en un proceso de descapitalización constante (Stavenhagen, 1976)

Un último punto a analizar en este apartado es la presencia de trabajo ajeno a la unidad campesina, este hecho es muy controversial porque se interpreta de dos formas: sí es trabajo adicional que bajo acuerdo entre familias se hace sin retribución económica, esto se llama cooperación y entra en el análisis de la economía campesina, pero si esa mano de obra se retribuye económicamente, independientemente de cualquier circunstancia se le denomina capitalismo.

A la unidad campesina se le ostenta como productora de bienes de uso: "su lógica interna la lleva a encaminar exclusivamente su actividad económica hacia la satisfacción de las necesidades de sus miembros y la reproducción de sus propias condiciones de producción, y por tanto, a ignorar por completo los requerimientos de personas o grupos ajenos a ella" (Pepin-Lehalleur, 1976:134) Teóricamente este individualismo es consistente con un sistema de subsistencia, sin embargo, entra en contradicción con su incapacidad e producir todo lo que necesitan y de emplear mano de obra ajena a la unidad doméstica. Tales circunstancias las obligan a incursionar en el mercado en condiciones desventajosas, intercambia valores de uso por

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

mercancías, pero su capacidad de disponer de la fuerza de trabajo de los miembros de la familia obliga a producir un nivel que garantice el acceso al consumo de bienes básicos y permita mantener empleada la fuerza de trabajo familiar, es decir, para poder satisfacer sus necesidades las unidades familiares tienen que producir un volumen mayor de producto que el que en condiciones tecnológicas más favorables tendría que producir para cubrir sus necesidades (Pepin-Lehalleur, 1976).

Así el excedente campesino es físico y se manifiesta en el acceso de productos baratos en el mercado y dentro de la unidad campesina en la sobrecarga de trabajo que le es impuesta al campesino para obtener un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades. Pero esta sobrecarga de trabajo deriva de las condiciones productivas de los campesinos individuales, el tipo de actividad que realizan los campesinos obliga en ciertas temporadas a disponer de mano de obra ajena de la unidad doméstica, esta compra fuerza de trabajo y se apropia la diferencia entre este precio y el valor producido, lo cual deriva en explotación de la fuerza de trabajo, explotación padecida o en beneficio propio. Para la antropología económica la economía campesina tiene una racionalidad diferente a la capitalista porque es de autosubsistencia. A continuación se muestra que esta perspectiva es muy limitada.

### 5.3 La memoria histórica como mecanismo de transformación

La vinculación de las economías campesinas con la capitalista no se da únicamente a nivel económico. Las sociedades indígenas y campesinas han estado en procesos amplios de intervención institucional hegemónica en el ámbito de cultura y poder. Sin embargo, estas sociedades se han reconstituido, a partir de una constante relación con las instituciones dominantes; han reconstruido su identidad y reformulado su entender del pasado. Las formas de transmisión de conocimientos y la estructura social de las comunidades han permitido esa reconstrucción, a diferencia de lo que sucede en la sociedad capitalista. En la relación de los indígenas con las instituciones dominantes, la memoria histórica provee elementos para el estudio de la formación de la memoria colectiva entre las sociedades indígenas. Si definimos a "la memoria histórica como una constante revisión del pasado a partir de determinadas condiciones políticas y sociales en el presente, entonces tendríamos que estudiar cómo el pasado y el presente se relacionan y afectan entre sí. El pasado y el presente tienen una relación dialéctica; pensamos "con el pasado" no pensamos "acerca del pasado". Esta perspectiva cuestiona a quienes consideran a la memoria histórica como la posibilidad de transmitir remembranzas, y a quienes otorgan a la memoria cierta permanencia e inalterabilidad a través del tiempo. Esta inalterabilidad de la memoria ha sido parte de una antropología en donde a las sociedades indígenas se les ha construido como parte de un pasado inmemorial y sin tiempo,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

conceptos que tienen relación con las nociones hegemónicas occidentales de tiempo y espacio que han predominado en la antropología" (Aquino, 2003:71,72).

La propiedad común es una de las características sobresalientes de las comunidades indígenas y campesinas. A pesar de la vigorosa campaña en contra de la propiedad común, ésta sigue existiendo como parte de la forma socio-económica, cultural y política de las comunidades. La cohesión e identidad que proporciona la propiedad comunitaria o social no solamente genera una cosmovisión de la naturaleza alterna a la capitalista, sino también permite la expresión de una organización social de producción que garantiza el desarrollo humano.

En la lucha por la construcción de un futuro derivado de decisiones internas, los miembros de las comunidades se han visto en la necesidad de ejercer no sólo actividades productivas al interior de su sociedad, también de contratarse en el mercado de trabajo capitalista para complementar sus ingresos. No obstante, aún dentro de esta relación de trabajo, los miembros de las comunidades no están sujetos a la disciplina proletaria, la pluriactividad<sup>19</sup> en la que han estado enroladas las familias en las comunidades, es un medio para obtener

---

<sup>19</sup> Pluriactividad significa diversificación de actividades económicas dentro de las unidades familiares campesinas y las comunidades. Es además, una estrategia campesina e indígena para mantener activo su sistema de producción y organización política y social. Es una alternativa de resistencia a formar parte del proletariado, mediante la adquisición de ingresos salariales complementarios que los ayuden a mantenerse como dueños de sus medios de producción campesina (Barkin, 2001, 2004).

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

ingresos adicionales que les den las condiciones de permanecer en su comunidad y ejercer actividades productivas tradicionales. En gran medida los ingresos obtenidos en el mercado laboral capitalista nacional y extranjero son utilizados para fortalecer las actividades productivas internas a la comunidad.

La búsqueda de alternativas en algunas comunidades rurales ha dado resultados compatibles con su cosmovisión de la naturaleza: desarrollo de proyectos que rescatan conocimientos tradicionales e implican el uso tecnológico en métodos productivos sustentables y agroecológicos, que han generado la bioremediación de suelos; rescate de semillas nativas; uso de fertilizantes naturales; pluri-cultivos; infraestructura con conocimiento tradicional para captación de agua o generación de plantas tratadoras de agua con materiales provenientes del reciclamiento; búsqueda de productos no maderables comercializables para la protección de bosques y extracciones de bienes maderables en extensiones limitadas de bosques o con programas integrales de reforestación, incremento de calidad de cultivos con métodos agroecológicos, diversificación productiva, infraestructura productiva y no productiva, reconocimiento de derechos, alianzas entre comunidades, interés por compartir conocimientos, organización social institucional sólida y participación social.

Todas esas características las podemos ordenar de la siguiente manera: en la esfera de la producción comunitaria se encuentra una

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

relación estrecha entre sinergias tecnológicas y diversificación productiva con manejo sustentable de recursos naturales; en la esfera de la circulación, términos de intercambio que favorecen la generación de ingresos excedentes; y en la esfera de la distribución una apropiación colectiva de los ingresos excedentes. Todo esto gracias a la autonomía que la mayoría de las comunidades que presentan actividades como las ANGE han conseguido de diferentes maneras. A continuación se presentará una descripción del funcionamiento de éstas esferas en las comunidades pero para ello, en primer lugar, se presenta una descripción breve de una definición de la estructura comunitaria, su funcionamiento y sus instituciones.

### **5.4 Comunidad e instituciones: aproximación a las estrategias de las ANGE**

Las experiencias comunitarias que se presentan en el capítulo uno, no son de campesinos individuales, responden a formas de organización social comunitaria, por tanto en este apartado se aborda a la comunidad. La definición de grupos según condiciones culturales es muy útil en esta investigación, en primer lugar porque las experiencias que se reportan como fenómeno de investigación devienen de grupos organizados según estructuras sociales definidas, sus fortalezas derivan de ese aspecto. Por ello, aquí se presenta un análisis de la comunidad y sus formas internas, retomamos dos definiciones consideradas complementarias, sin dejar de lado el hecho de que no existe una sola

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

definición de *comunidad* y las características de una *comunidad campesina* y una *indígena* difieren. Se toma como definición inicial a la *comunidad como una unidad social que posee una fuerte relación, usualmente histórica, con un territorio dado y con sus recursos naturales*, además de presentar un peculiar sistema socio-político, su propio lenguaje, cultura, valores y creencias (Borrini-Feyerabend, 2004).<sup>20</sup>

La comunidad es “un espacio territorial, demarcado y definido por la posesión; una historia común, que circula de boca en boca y de una generación a otra; una variante de la lengua del Pueblo, a partir de la cual identificamos nuestro idioma común; un sistema de procuración de justicia y administración de justicia” (Carlsen, 2004:2). La comunidad no es una figura estática, sino dinámica, su evolución se manifiesta en el hecho de que sus mecanismos internos y externos de vinculación con el resto de la sociedad históricamente se han encontrado en constante transformación.

La identidad<sup>21</sup> está configurada por intereses, actividades y perspectivas tanto políticas, económicas, religiosas y jurídicas que los miembros de la comunidad comparten, y que también genera un sentimiento de pertenencia. Este sentimiento posibilita la integración social que significa cooperación para las necesidades comunes donde se presentan patrones de reciprocidad y solidaridad intercambio de trabajo, reservas de recursos y comercio.

---

<sup>20</sup> El subrayado es mío.

<sup>21</sup> “Atributo subjetivo de actores sociales relativamente autónomos, comprometidos en procesos de interacción social” Giménez (1998).

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El sistema político, se constituye de una serie de cargos de diferentes niveles de responsabilidad comunal. Las normas tienen sus raíces en el pasado, pero se retroalimentan de las experiencias y necesidades presentes en una construcción de lo social compleja. Las responsabilidades que se adquieren con los cargos varían dependiendo el tipo de cargo y generan el respeto de la población por quienes las detentan. Son actividades que permiten el desenvolvimiento de la sociedad en sus propios términos. La forma de acceder a los cargos depende de la edad, el estado civil y el desempeño en cargos de responsabilidad limitada. El escalamiento de posiciones políticas se hace en función de la participación social comunitaria; generalmente los cargos duran un año con una extensión máxima de tres y se turnan entre miembros adultos, quienes al concluir con su cargo no tienen que responsabilizarse de otro cargo por un largo periodo de tiempo. La mayoría de cargos no son remunerados y absorben la mitad o la totalidad de las horas laborables, además de que implican gastos personales en la mayoría de casos. La remuneración económica depende de las necesidades a las que se vayan enfrentando los proyectos productivos en términos de disponibilidad de tiempo y conocimiento, el monto es decidido por la Asamblea General (AG).

El sistema de cargos se divide en cuatro categorías, en la primer nivel se encuentran los miembros jóvenes quienes hacen labores de vigilancia de los bienes comunes y mantenimiento del orden público. En el segundo nivel, se encuentran hombres maduros que se encargan de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

cuestiones religiosas, para las cuales se tiene que desembolsar una gran cantidad de dinero. En el tercer nivel, se realizan tareas administrativas, resolución de conflictos, supervisión y designación de cargos inferiores. El cuarto corresponde al puesto de alcalde, quien representa a la comunidad en sus relaciones con otras comunidades, oficinas gubernamentales; esta figura está encargada de resolver conflictos no resueltos en niveles inferiores y nombrar junto con regidores y principales a quienes ocuparan cargos. El alcalde debe haber pasado honorablemente por otros cargos y poseer las características de respetar la tradición y tener una situación económica regular.

Por último, el cargo de mayor jerarquía es el principal quien merece el mayor respeto de la comunidad por haber pasado por todos los cargos y llegado a una posición de mucho prestigio por su historia de servicio comunitario. Generalmente los Principales están organizados en un consejo de ancianos, son autoridades reconocidas y pueden nombrar cargos junto con o en lugar del alcalde, pero la autoridad máxima de la comunidad es la AG, el gobierno interno de la comunidad se da en relaciones horizontales y decisiones por consenso (*Ibidem*, 2004).

La AG es un espacio político y es presidida por las autoridades locales, en ella se informa, se consulta y se toman decisiones tanto de ámbito social, político, religioso como del económico, sus mecanismos de toma de decisiones se basan en lo general en el consenso y no en la mayoría; la posición de las autoridad es la de recolectores de opinión y

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

no la de dadores de órdenes. La asamblea esta compuesta por los miembros de la comunidades: comuneros, ejidatarios o usuarios del régimen de pequeña propiedad con hijos y es obligatoria la asistencia de todos los miembros que la constituyen, en ella también se generan mecanismos de sanción para quien incumpla con esa obligación. La posición de la mujer en la asamblea es variada, en algunos casos, la mujer puede asistir pero no votar, en otros puede asumir cargos pero no participa en la asamblea, en algunos casos la mujer no puede participar directamente pero se toman decisiones en pareja en el hogar y el hombre es el que vota, en otros casos las mujeres están excluidas de toda participación política formal (*Ibidem*).

La situación material de las familias dentro de la comunidad no es igual. Existen familias con mayores recursos que otras. Sin embargo, el sistema de cargos posibilita una redistribución de los recursos y origina que las desigualdades económicas no sean profundas. Esta estructura el prestigio social no se da en función de la posesión económica, más bien se da en función de la participación en el trabajo comunitario. La forma de interrelaciones sociales en las comunidades indígenas y campesinas muestran la vigencia del término "arraigo", utilizado por Karl Polanyi [(1944)2003] para formular que la economía no es autónoma, sino que está arraigada a la política, religión y las relaciones sociales. La AG actualmente sigue siendo un espacio de toma de decisiones políticas, sociales, legales, ambientales y económicas donde las primeras no se subordinan a ésta última. En una estructura social "la economía está

## **Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes**

---

sumergida por regla general en las relaciones sociales de los hombres. El hombre no actúa para salvaguardar sus intereses individuales en la posesión de bienes materiales, sino para salvaguardar su posición social, sus derechos sociales, sus activos sociales. El hombre valúa los bienes materiales sólo en la medida en que sirvan a este fin. Ni el proceso de producción ni el de distribución se conectan a los intereses económicos específicos ligados a la posesión de bienes; pero cada paso de ese proceso se conecta con varios intereses sociales que eventualmente aseguran que se dé el paso apropiado" (Polanyi, 2003:94)

### **5.5 La organización social de la producción comunitaria**

La producción es la transformación de los recursos naturales por parte de las familias en el seno y por intermedio de las relaciones sociales comunitarias. Independientemente de que el régimen de propiedad sea comunal, ejidal o pequeña propiedad, la apropiación de la naturaleza en este proceso se da a través de reglas claras de inclusión y exclusión de acceso a los recursos naturales, generadas al interior de la AG.

En el sistema productivo comunitario existe una relación estrecha entre la forma de autogobierno y las actividades productivas comunales. El trabajo administrativo en las principales actividades productivas se considera como un servicio comunitario que se traduce en responsabilidades que caben en el sistema de cargos, como una extensión del mismo. Como el sistema de cargos dura un período

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

máximo de tres años, la administración es rotativa y los cargos son designados en consenso en la AG. Los miembros de la comunidad que ocupan puestos administrativos tienen capacidad limitada en la toma de decisiones y ejecutan las decisiones tomadas en asamblea, como se mencionó algunos de éstos cargos en la producción ya son remunerados económicamente. Actualmente esos puestos son ocupados por personas que se han capacitado para adquirir las habilidades técnicas necesarias para efectuar dichas labores. Además existe una tendencia que muestra que algunos miembros de la comunidad que han estudiado carreras técnicas y universitarias están ocupando los cargos administrativos. En algunas comunidades se designan fondos para financiar vía becas a jóvenes de nivel medio superior o superior que provienen de los excedentes de las actividades productivas.

En este sistema, las familias practican dos tipos de producción, la producción de traspatio y la producción a mayor escala que llamaré comunitaria. En la primera, las mujeres y los ancianos son los que generalmente llevan la responsabilidad de dicha producción y se organizan con el resto de los integrantes de la familia para distribuir tareas. No se contrata trabajo externo a la unidad familiar; no obstante, la producción de traspatio puede ser tanto para autoconsumo como para intercambio. Existen actividades de traspatio que se sofistican, se combinan tecnologías y se producen bienes con términos de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

intercambio favorables, se mantiene la escala pero se involucra la comunidad en esta producción generalmente dirigida por mujeres.

El segundo tipo de producción surge del rescate de la capacidad de autogestión de los recursos comunitarios. En éste tipo de producción, se parte de una organización productiva estructurada, en la que se utilizan los recursos naturales que le pertenecen a la comunidad; esto puede entenderse en el sentido del tipo de propiedad que rijan a la comunidad. La producción se destina al intercambio en mercados locales, regionales e inclusive en algunos casos nacionales e internacionales. El trabajo que se despliega en estas actividades puede ser pagado o no pagado; en algunas comunidades los puestos administrativos ya empiezan a tener una remuneración económica, como ya se mencionó, pero esto todavía no es un hecho generalizado. Ambos montos de remuneración económica de la fuerza de trabajo desplegada tanto directamente en la actividad productiva, como puestos administrativos son designados en asamblea. Los sueldos que se pagan están generalmente en promedio 30% por arriba de los salarios pagados fuera de la comunidad en actividades parecidas, pero esto no aplica a los puestos administrativos.

La aparición de la producción comunitaria obedece a la transición de la producción de traspatio y a la implementación de proyectos que desde el inicio plantean la participación de toda la comunidad. Existe evidencia en algunas comunidades de que la producción de traspatio puede llegar a convertirse en producción

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

comunitaria. El conocimiento que la experiencia y la información transmitida de generación en generación hace que ciertas actividades productivas basadas fundamentalmente en el tipo de recursos naturales que cada comunidad posee, al conjuntarlas con innovaciones tecnológicas (que generalmente se adquiere en la interacción con ONGs e instituciones de investigación) se conviertan en la principal actividad de la comunidad y se amplíe la escala de producción con la creación de infraestructura. Esto sucede principalmente cuando la producción de traspato se enfoca al intercambio, y se vincula a la capacidad organizativa de la comunidad, e incluso puede trascender a la comunidad creando redes con otras que producen bienes semejantes. Debido a que la producción de traspato es dirigida principalmente por mujeres, en algunos casos esta transición productiva favorece la aparición de asociaciones de mujeres que trabajan bajo una estructura organizada en la que se encuentran tanto áreas como la administrativa, comercialización, contable y de transformación.

La situación de la mujer de esa manera se transforma al ritmo de su participación en la generación de ingresos excedentes derivado de la organización para la implementación de nuevos proyectos productivos. Pero la participación de la mujer campesina e indígena en la generación de ingresos familiares y comunitarios no es un asunto nuevo. El hecho era que la mujer era mal vista si trataba de hacerlo de forma diferente al rol de actividades que tradicionalmente ejercía y por supuesto que la transición de la producción para autoconsumo a la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

producción de traspas para el intercambio tiene grandes diferencias. En primer lugar, porque se requiere más dedicación a cuestiones organizativas y de capacitación, cuestión que de inició en muchas comunidades era mal visto. De hecho en muchos casos, se narran experiencias en las que las mujeres han tenido que enfrentarse a sus esposos o a las críticas de la comunidad para colaborar, capacitarse y construir proyectos productivos cuyas características son: sustentabilidad, sinergias tecnológicas y diversificación productiva.

La producción comunitaria vía proyectos tiene diferentes formas, en algunas comunidades aparece después de recuperar<sup>22</sup> de manos de empresas privadas y estatales, la gestión de sus recursos naturales. La infraestructura rescatada por la comunidad hace que en algunas ocasiones los proyectos inicien con una base que incluye la capacitación porque en algunas comunidades se empleaba a miembros de la comunidad en esas empresas. En otras ocasiones, surge de modificaciones en la forma de producción, la conversión de producción con agroquímicos a producción orgánica de diversos bienes, que en la mayoría de ocasiones se venden en mercados de comercio justo o solidario. También existen asociaciones productivas que crean productos de alto contenido nutricional con presentaciones que compiten con el alimento chatarra producido en el sistema capitalista, productos medicinales envasados y etiquetados que

---

<sup>22</sup> Ese rescate implica la mayoría de las veces una lucha constante por parte de las comunidades que llega a ser en algunos casos armada.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

compiten también con los del mercado capitalista y productos que únicamente pueden encontrarse en comunidades, por ejemplo el mezcal que encuentran canales de comercialización directa.

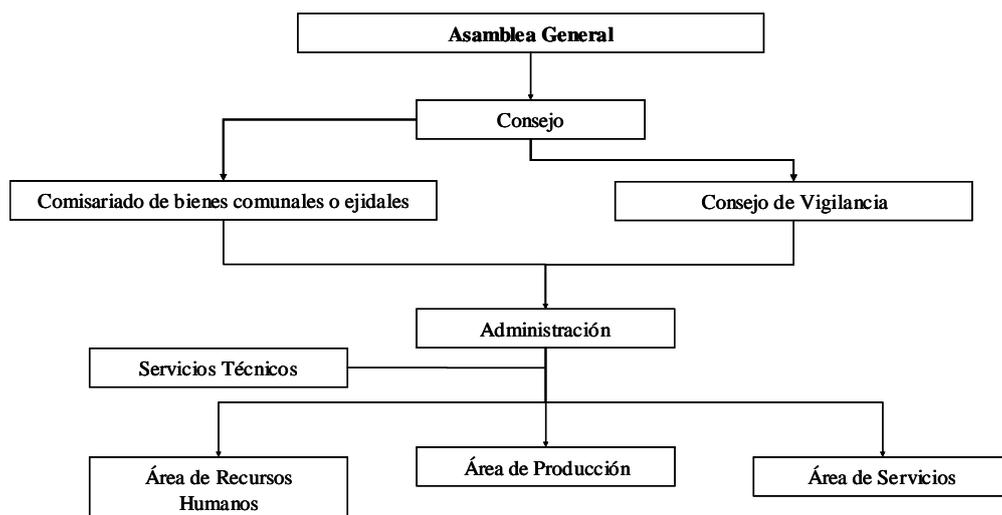
El tipo de propiedad de la tierra determina la organización de la asociación productiva. En el régimen de propiedad comunal o ejidal, se encuentra una organización productiva que opera bajo una estructura administrativa dirigida y vigilada por consejeros designados en AG. Cuando existe el régimen de pequeña producción la organización es a través de cooperativas, en las que también se crea consejos y asambleas que presentan algunas diferencias con la AG, especialmente en el ámbito económico. Esto se debe principalmente al hecho de que las comunidades indígenas y las campesinas poseen diferentes estructuras sociales internas.

Pero para cualquiera de las dos asambleas, las actividades productivas más importantes de la comunidad representan una fuente de empleos, conservación de sus recursos naturales, -en asamblea se decide sobre el volumen de extracción o nivel de explotación de los recursos naturales; reparto de excedentes, que significa la producción para el bien común y una manera de preservar y fortalecer la estructura comunitaria. Con esta forma de organización de la producción existen relaciones de cooperación, solidaridad y reciprocidad en las diferentes actividades productivas que involucran a campesinos al interior y en redes de comunidades.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

En general, el proceso de producción comunitaria se encuentra regulado y configurado desde la estructura social como una extensión de la misma forma de interacción comunitaria. La cooperación es una fortaleza productiva dentro de la organización institucional, en la interrelación con las herramientas del trabajo y con los insumos, el trabajador se recrea a si mismo como sujeto creador, en el que la cooperación es una cualidad fundada por las formas interactivas de la comunidad. El trabajador como dueño de su fuerza de trabajo contratada por un salario, es capaz de comportarse como propietario independiente de los bienes que produce por el hecho de que el resultado de la producción beneficia a la colectividad a la cual él pertenece. En esta sociedad el capital no es el elemento dominante del sujeto.

**Figura 5.1**  
**Estructura productiva comunitaria**



Fuente: Elaboración propia con información de varios casos de estudio

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

La propiedad independientemente de sus regímenes es relativa, básicamente por un reconocimiento general de la cosmovisión indígena y campesina de que la naturaleza no se puede poseer, porque representa el medio de reproducción de la vida. El medio de control de su uso es regulado a través de la máxima institución de la comunidad la AG. Esta es quien hace compatible el uso de los recursos naturales con el interés colectivo. Por lo tanto, las decisiones sobre cuánto, cómo y qué producir se toman en consenso en la AG.

### **5.6 Estrategias de manejo sustentable de recursos comunitarios: diversificación productiva**

La sustentabilidad resulta de la planeación colectiva de los recursos en la que el interés primordial es la sobrevivencia, pero no sólo de las familias en lo individual, sino de la comunidad en el largo plazo. Esta organización en torno al uso de los recursos naturales hace compatible la producción con los ciclos naturales de regeneración del medioambiente, ya que predomina el interés de contar con los recursos no solo en el corto plazo, también en el mediano y largo plazo. A diferencia de lo que sucede con el manejo de los recursos naturales en el sistema de producción capitalista, el futuro no es infravalorado, si utilizamos la tasa de descuento intertemporal podemos decir que ésta es cero o incluso llega a ser negativa en algunos casos. La

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

sustentabilidad<sup>23</sup> es inherente a los procesos sociales de la vida comunitaria, y específicamente en el aspecto productivo. “Las culturas indígenas (hablantes de unas 5,000 lenguas diferentes) son poseedoras de cosmovisiones y modelos cognoscitivos, estrategias tecnológicas y formas de organización social y productiva, más cercanas a lo que se ha visualizado como un manejo ecológicamente adecuado de la naturaleza (Toledo, 1992:35)”.

La existencia de una lógica de producción no maximizadora de ganancias garantiza que la demanda de recursos naturales de la sociedad en términos de espacio, de patrones de consumo exosomático y de la forma de producción tengan presente en todo momento un uso no discriminado de los recursos. La planificación del espacio territorial en cuanto a tierras de cultivo y ganado tanto para intercambio como para la dieta de la comunidad; tierras de plantación

---

<sup>23</sup> Existen varias definiciones de sustentabilidad y específicamente de sustentabilidad rural. Tommasino (2005) las divide en cuatro tipologías: la primera se refiere únicamente a cuestiones ambientales en relación a utilización, conservación e impacto; las otras tres extienden esas mismas consideraciones a cuestiones socioeconómicas. Pero la que podríamos considerar como la segunda tipología ve éste aspecto como un “puente” para resolver la cuestión ambiental ligada con la pobreza (esta visión la presentan organismos internacionales como FAO, ONU, BANCO MUNDIAL, etc.); la tercera, el autor la denomina “críticos del crecimiento más conservación” y se enfoca a generar mecanismos correctores de inequidades sociales y problemas ambientales generados por el sistema de producción; y, la cuarta denominada “insustentabilidad” donde se expresa la idea de que el sistema de producción capitalista no puede ser sustentable. Esta cuarta tipología presenta dos variantes, una en la que se define la posibilidad de producción alternativa no capitalista representada por los campesinos y sus relaciones sociales no capitalista y la otra defiende una alternativa socialista que entiende que la alianza obrero-campesino depende del grado de desarrollo del capitalismo. Sin embargo, aun cuando nuestro término de sustentabilidad estaría mayormente vinculado a la cuarta tipología en su primera variante, en ésta se destaca que las características de la producción familiar posee ventajas que derivan en capacidad de competencia en el mercado. En esta investigación la sustentabilidad proviene de la organización institucional de la comunidad y no de las familias individuales; además, el planteamiento sobre los mecanismos a través de los cuales las comunidades pueden generar excedentes económicos no es considerado por ésta tipología.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de bosques para maderas y papel; tierras ocupadas para uso habitacional, tierras para la producción; tierras para la conservación; y tierras que necesitan un tratamiento especial por su nivel de degradación; representa una acción de vigilancia y control constante, lo cual repercute en el manejo sustentable de recurso.

Muchas de las severas crisis ecológicas en las que actualmente se encuentran comunidades rurales han sido generadas por una distribución inequitativa de la tierra y un manejo técnicamente inadecuado impuesto y financiado por programas de desarrollo tanto de gobiernos locales, estatales, nacionales e internacionales. Los problemas ecológicos más frecuentes en comunidades pobres actualmente son: la degradación ambiental acelerada por el uso de agroquímicos; la erosión de los sedimentos y nutrientes que causan problemas con la calidad del agua; excesiva extracción de especies maderables y no maderables con valor en el mercado que transforma la composición natural de los bosques trayendo como consecuencia la pérdida de biodiversidad y la deforestación; el excesivo pastoreo junto con la deforestación y el desmonte intensivo limitan la habilidad de la vegetación de recuperarse (Clint, Kunickis, *et. al.*, 2006). Sin el resguardo de raíces y maleza en la superficie, las áreas deforestadas son muy asequibles al escurrimiento en la superficie y a la erosión de los suelos. En las comunidades localizadas en tierras altas, la deforestación de bosques en algunos casos se debe a la satisfacción de necesidades de combustible y al desmonte de tierras para la agricultura; la agricultura

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

que se ejerce en suelos empinados, provoca que las tierras sean áridas y que la agricultura se ejerza en áreas que no son favorables para la producción de cultivos, por lo que el rendimiento de la tierra es bajo, pero el impacto sobre los ecosistemas es alto. El incremento en escurrimiento resulta en menos infiltración y a lo largo del tiempo los acuíferos de agua subterránea se merman y los arroyos se secan.

Las respuestas de las comunidades a este tipo de desastres ecológicos se han dirigido a la búsqueda de cultivos que sean compatibles con las cualidades del suelo y condiciones climáticas de sus territorios. Un ejemplo es el amaranto, cultivo que no requiere un uso intensivo de agua ni suelos muy fértiles; además, es un alimento valioso porque sus granos y hojas son una importante fuente de elementos nutritivos como el hierro y el calcio (*Ibid.*, 2006) La diversificación productiva en función de las necesidades ecológicas de los suelos y bosques; donde se desarrollan estrategias agroecológicas para recuperar humedad y fertilidad del suelo; la creación de centros ecoturísticos que no destruyen bosques, ni biodiversidad, más bien buscan una armonía entre la naturaleza y la inquietud de exploración del hombre; el rescate de semillas nativas, que conlleva la recuperación de la información genética de especies en peligro de extinción (como el caso del algodón de color en Perú o de la variedad de mezcales en México, entre otros muchos casos) con la construcción de viveros y plantas medicinales que por encontrarse en laderas también peligraban por la búsqueda de suelos de cultivo. La creación de Comités de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Vigilancia (CV) por parte de la AG de las comunidades que son una de las bases más importantes de conservación y producción sustentable.

La diversificación productiva crea las condiciones para la planificación y el ordenamiento del territorio que considera corto, mediano y largo plazo, sobre la base de cultivos que se deseen fortalecer, en los que se determinan subsistemas de producción agrícola complementarios que proveen humedecimiento al suelo (como pueden ser subsistemas agroforestales y frutícolas, leguminosas, entre otros); abono orgánico y animal, que involucra adquisición de ganado; además de la crianza de aves cuyo alimento proviene de la propia siembra. En los casos de las empresas comunitarias forestales, la diversificación comenzó por la adquisición de aserraderos y en algunos casos continuo con la adquisición de carpinterías o fábricas de muebles, maquinaria para molduras, hornos de secado, maquinaria de extracción, transporte e infraestructura industrial, planta de destilación de resina, astilladoras, almacenes, tiendas comunitarias, huertas, servicios ecoturísticos, o servicios ambientales, entre otras muchas. La diversificación es una práctica de antaño que no se fortaleció en las comunidades por la insistencia de que el monocultivo y la producción de empresas privadas y paraestatales eran las únicas vías de desarrollo.

La diversificación productiva se encuentra ligada a la creación de infraestructura. Los fondos para crearla pueden ser propios, es decir, provenientes de ingresos propios excedentes; por ingresos obtenidos en actividades remuneradas fuera de la comunidad, o también pueden

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

provenir de financiamientos de instituciones gubernamentales o de organismos no gubernamentales. Ejemplo de esto lo constituye la creación de Fideicomisos como el de Ixtlán, el cual ha permitido financiar una serie de actividades en las que están involucradas las mujeres. A su vez, la diversificación productiva y la adquisición de infraestructura productiva hacen que los productos agrícolas sean de mejor calidad, la producción de bienes de consumo final tenga un envasado y presentación adecuada para el mercado, la calidad de los productos maderables y no maderables sea óptima. Existe una relación directa entre planificación territorial, diversificación productiva y sustentabilidad en la generación de excedentes.

La existencia de ANGE no se limita a comunidades que poseen grandes extensiones de bosques o grandes extensiones de territorio. En la mayoría de los casos que se presentan en el anexo las comunidades como las que se encuentran en la región Mixteca en el estado de Puebla en México, en la selva alta de la Amazonía en el Perú; en las partes altas del Valle Sagrado de los Incas, Cusco, Perú; en Tacaná, Guatemala; las condiciones ecológicas y el número de hectáreas productivas con las que cuentan las comunidades es pequeña por familia, puede oscilar entre 1 a 5 ha o más. En comunidades con regulares extensiones de bosques, --en el caso de México-- las concesiones que dio el gobierno a empresas públicas y privadas generaron una depredación de las especies de árboles con valor comercial y modificaron la composición natural de los bosques y su

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

equilibrio ecológico. Por ello el reto que las comunidades están salvando es enorme; en primer lugar, en cuestión de bioremediación de suelos,<sup>24</sup> en reforestación de bosques, de rescate de especies nativas, etc. lo que beneficia a las comunidades pero también beneficia a la sociedad en su conjunto.

La diversificación productiva utiliza la sinergia entre conocimiento tradicional y tecnología moderna, a la cual las comunidades han accedido por diferentes vías. La interacción de las comunidades con Asociaciones Civiles con fines no lucrativos, ONGs, Institutos de Investigación, y con la adquisición de financiamientos de organismos internacionales y gobiernos nacionales. Esta vinculación hace evidente la capacidad que las comunidades han ido desarrollando en gestión de recursos naturales y monetarios; en la selección de proyectos a través de consensos en el máximo órgano de decisión comunitaria, la AG, que generalmente buscan la sustentabilidad; en el creciente interés de capacitación y adquisición de infraestructura que derive en un producto terminado y de calidad.

“La adaptación ecológica del campesinado consiste, pues, en una serie de transferencias de alimento y en una serie de procedimientos a través de los cuales pone a contribución las fuentes inorgánicas de energía dentro del proceso de producción” (Wolf,

---

<sup>24</sup> “La “bioremediación” es el proceso que se ocupa de la utilización de sistemas biológicos, tales como enzimas y bacterias, para producir rupturas o cambios moleculares de tóxicos, contaminantes y sustancias de importancia ambiental en suelos, aguas y aire, generando compuestos de menor o ningún impacto ambiente” <http://personales.com/mexico/villahermosa/fitorem/>

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

1971:32) es una transferencia de energía del ambiente al hombre que ha variado según la cultura al cual Eric Wolf le llama ecotipo. Un ecotipo que sigue utilizándose en la actualidad es el sistema de roza, tumba y quema, este sistema ha tenido graves consecuencias como son la pérdida de fertilidad del suelo, eliminación de variedades de plantas que en algunos casos son medicinales y la búsqueda constantemente nuevas áreas de cultivo, con los impactos ecológicos que ello acarrea. Pero la modernización no trajo una mejora ecológica, al contrario, la búsqueda de incremento en la productividad por hectárea y el descubrimiento de agroquímicos que incorporaron programas de desarrollo agrícola nacional e internacionales (como la Revolución Verde) han empeorado las condiciones de fertilidad natural y los ciclos de regeneración del suelo. La combinación de estos dos factores ha tenido como consecuencia la profundización del empobrecimiento de las comunidades campesinas al no contar con sistemas que ofrezcan certidumbre en cuanto a la calidad, producción y repercusión ecológica a mediano y largo plazo.

Los ecotipos que describe Wolf (1971) varían según las condiciones climatológicas, ecosistémicas y culturales de las poblaciones donde surgen. El uso de la tierra y las características de la producción en el caso de las ANGE varía también por esas características, la diferencia esencial es que aunado a la motivación del intercambio energético entre humanos-naturaleza se buscan tecnologías que posibiliten una bio-remediación de la naturaleza,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

tecnologías de bajo costo que no son fuente de ningún riesgo a la salud humana y natural. El conocimiento que las comunidades tienen sobre sistemas de retención de humedad, compatibilidad de cultivos en una misma cosecha, manejo de semillas nativas, remedios medicinales naturales para curar aves y ganado, conocimientos sobre plantas medicinales, uso de compostas naturales, entre otras han tenido una doble función: en primer lugar sobre el impacto ecológico del uso del suelo y como mecanismos de mejoramiento de productos en aras de un intercambio por precios justos.

La tecnología moderna ha sido usada en las comunidades, por una parte, para reorientar los sistemas productivos, lo cual en muchos de los casos implica el rescate de conocimientos tradicionales, los cuales tienen resultados positivos en términos agroecológicos. Por otro lado, se ha orientado a la asesoría técnica respecto a cuestiones administrativas, búsqueda de semillas adecuadas para ciertos tipos de suelo y solución de problemas ecológicos y la creación de infraestructura y maquinaria. La maquinaria valoriza la capacidad del trabajo, intensifica la relación entre los conocimientos tradicionales y el uso de la maquinaria o de información técnica cuya característica es la adaptación a las prioridades de la comunidad. El resultado es una producción sustentable capaz de generar ingresos excedentes bajo relaciones sociales de producción no capitalista.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

### 5.6 Bienes, precios, intercambio y excedente

Los bienes que resultan del proceso productivo descrito tienen características diferentes a los bienes producidos en el sistema dominante. La diferencia esencial radica en que para que los productos perecederos sean rentables (nos referimos a alimentos porque estos son en su mayoría el tipo de productos que se generan en las ANGE) en el sistema dominante es necesario que los productos tengan una vida larga, para ello se utilizan aditivos<sup>25</sup>: que pueden ser conservadores (preservativos y antioxidantes); modificadores organolépticos (colorantes, saborizantes, edulcorantes y acidulantes); modificadores de la textura (emulsificantes, espesantes, estabilizadores y gelificantes); o agentes procesadores (enzimas, clarificadores, fluocolantes). Los aditivos se encuentran en todo tipo de alimentos como aceites comestibles, café instantáneo, carnes frescas, carnes frías, cereales de caja, dulces, todo tipo de enlatados, pan de caja, chocolates, etc. La ingesta continua de estos químicos genera algunas de las enfermedades modernas como el cáncer. Tenemos por otro lado, la cuestión de los alimentos transgénicos (modificación de los genes del ácido desoxirribonucleico (ADN), surgido de investigaciones en biotecnología para generar mayor rendimiento por hectárea, resistencia a plagas, tolerancia a herbicidas, tolerancia a sequías, tolerancia a salinidades, etc., cuyo efecto en la salud humana todavía

---

<sup>25</sup> Algunos aditivos son inofensivos pero la combinación con otros ya en el producto pueden resultar negativos al organismo, algunos son mutágenos lo que significa que pueden provocar mutaciones genéticas o cáncer a generaciones posteriores.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

no es determinado, pero su efecto ecológica a largo plazo es degradación de suelos de cultivos y crean una dependencia a las empresas que las producen porque las semillas son estériles.

Los productos de las ANGE se caracterizan por un uso mínimo de químicos en los procesos productivos, la producción que generalmente se conoce como "artesanal", involucra el uso del conocimiento tradicional para generar bienes durables<sup>26</sup>, agradables a la vista y nutritivos. A medida que los consumidores van adquiriendo información de lo que están adquiriendo se va ampliando la posibilidad de que los productos de las ANGE tengan segmentos mayores de mercado. Las simples relaciones de intercambio se transforman en la medida en que la vinculación entre productores y consumidores genera una relación de intereses compartidos. La oferta proviene de comunidades o redes de comunidades campesinas e indígenas y la demanda proviene de consumidores que aprecian las calidades del producto, que les interesa saber el origen del producto y tienen un interés por cuestiones de salud, ecológicas y sociales.

Las frituras como las que distribuyen las compañías Sabritas o Barcel no poseen la mismas características nutritivas que los productos que distribuye la Cooperativa Quali, las cuales están elaboradas con amaranto y la ingesta de una bolsa de 50g equivale a tomar la misma cantidad de proteínas que medio vaso de leche. Tampoco se

---

<sup>26</sup> Un ejemplo de ello es la práctica milenaria de salado para conservar carnes de pescado, res y cerdo.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

comparan con las papas fritas que se producen con una variedad de semillas nativas de papa en Bolivia. También podemos mencionar las cualidades nutricionales de los productos agrícolas producidos con sistemas agroecológicos, las condiciones de fertilidad del suelo y el uso de métodos ecológicos de control de plagas (en este caso podemos hablar de la siembra de varios cultivos en una parcela que generen insectos que se controlen entre ellos) que proveen al cultivo una calidad superior a los que poseen agroquímicos.

La innovación es fundamental en la construcción de las estrategias comunitarias para generar excedentes, no obstante, existe una diferencia significativa que proviene del ámbito cultural y que repercute en el económico respecto al sistema capitalista. La motivación de la innovación en el sistema capitalista es la maximización de la ganancia, vía reducción de costos, o a través de la generación de necesidades en los consumidores. En las ANGE la motivación es multidimensional, tiene que ver con la no sobre explotación del suelo para que las futuras generaciones puedan hacer uso de éste, con la incursión en el mercado de productos que no tienen competencia directa, con el rescate de saberes y la búsqueda de un incremento en el nivel de vida de las sociedades rurales. Otra característica es que se comparte el conocimiento entre comunidades, los desarrollos en términos de una actividad que ha implicado la sinergia de conocimientos es compartida, a través de talleres y cursos con sus pares, eso no sucede en el sistema capitalista.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Los términos de intercambio mejoran por la incursión en el mercado de éstos productos ecológicamente innovadores nuevos o diferenciados. La determinación de los precios depende del tipo de producción: agrícola orgánica; los producidos sin químicos pero que contienen la información de que son campesinos (aún cuando no entren en la norma de orgánicos<sup>27</sup>) y los que presentan una mejora en cuanto a niveles nutricionales respecto al de los bienes parecidos del resto del mercado. Sus precios se determinan tomando en cuenta el precio de mercado. El sobreprecio puede oscilar entre el treinta al ochenta por ciento del precio de mercado. Este incremento en precio favorece a las comunidades tener un excedente. La existencia de mercados justos, que en México empezó con la experiencia del café orgánico ha sido una vía de mejoramiento de precios para productos campesinos, pero el comercio de la ANGE no se limita al comercio justo, se han abierto nichos de mercado para éste tipo de productos debido a su demanda en el mercado capitalista. Uno de los retos de ésta investigación está precisamente en determinar la influencia que ha ejercido la existencia del comercio justo en otros tipos de comercialización, o como lo plantea Marx si la producción no sólo crea un objeto para el sujeto, sino un sujeto para el objeto, ¿es posible que los objetos pueden modificar a los sujetos en la interrelación de formas productivas y productos no capitalistas?

---

<sup>27</sup> La certificación excede generalmente las posibilidades económicas de los productores quienes prefieren invertir en creación de infraestructura, no obstante, esto depende de la escala de producción también.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

En el caso de las comunidades forestales, existen varias diferencias en cuanto a los precios que dependen del tipo de manejo forestal que presenten, si la comunidad cuenta con aserradero y además produce bienes acabados o si son rentistas. Pero, en general, los precios son precios de mercado porque existe una competencia directa entre empresas forestales, no obstante, la mayoría de aserraderos comunitarios al menos en el caso de México cuentan con el sello verde, que les permite en algunas ocasiones determinar precios determinados internacionalmente. Los centros de recreación ecoturísticos realmente gestionados por las comunidades en sus propios bosques, también cobran tarifas superiores o iguales a las vigentes en el mercado de este tipo de servicio.

En cuanto a volumen de producción, la recuperación de territorio, las alianzas entre comunidades, la capacidad de autogestión son las que en muchos de los casos han posibilitado la generación de ofertas suficientes en el mercado sin que ello implique un costo ambiental de sobreutilización de suelos y recursos. En muchas ocasiones las redes no se crean porque las comunidades no tengan suficientes recursos que explotar, sino porque no quieren agotarlos. Por ejemplo, en el caso de la comunidad forestal de Capulalpam, Oaxaca, que tiene una posibilidad de extracción de 4,000  $m^3$  anuales, la AG generalmente autoriza aprovechar volúmenes de alrededor de 1500  $m^3$  y en general la mayoría de las comunidades no realizan una extracción de madera mayor a la establecida por la normatividad, como es el caso de Ixtlán

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de Juárez, Oaxaca. Otro ejemplo es el de las comunidades mezcaleras de Guerrero quienes por decisión de la AG solamente extraen agave, de magueyes adultos y busca el incremento en el número y variedad de esta especie en primer lugar.

Otros aspectos a considerar en la generación capacidad de genera excedentes ha sido la constante eliminación de intermediarios, la creación de infraestructura junto con las sinergias entre tecnologías y constante capacitación respecto a cuestiones administrativas que ha permitido a las comunidades tener productos terminados que pueda ser directamente llevados al mercado por ellas. La eliminación de intermediarios ha sido fundamental, pero ha tenido un costo en vidas humanas muy alto, que puede interpretarse en términos de la interacción entre el sistema capitalista y los no capitalistas. La guerra de mercados, el tráfico de información, la competencia por disminución de costos, la sobreexplotación natural y humana son los mecanismos con los que funciona el sistema dominante, la violencia es intrínseca, y ésta ha estado presente en la necesaria interacción con los sistemas no capitalistas. La generación de excedentes en éstas sociedades implica un reposicionamiento que generalmente se basa en una lucha constante por la autonomía.

### **5.7 Excedente y distribución**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

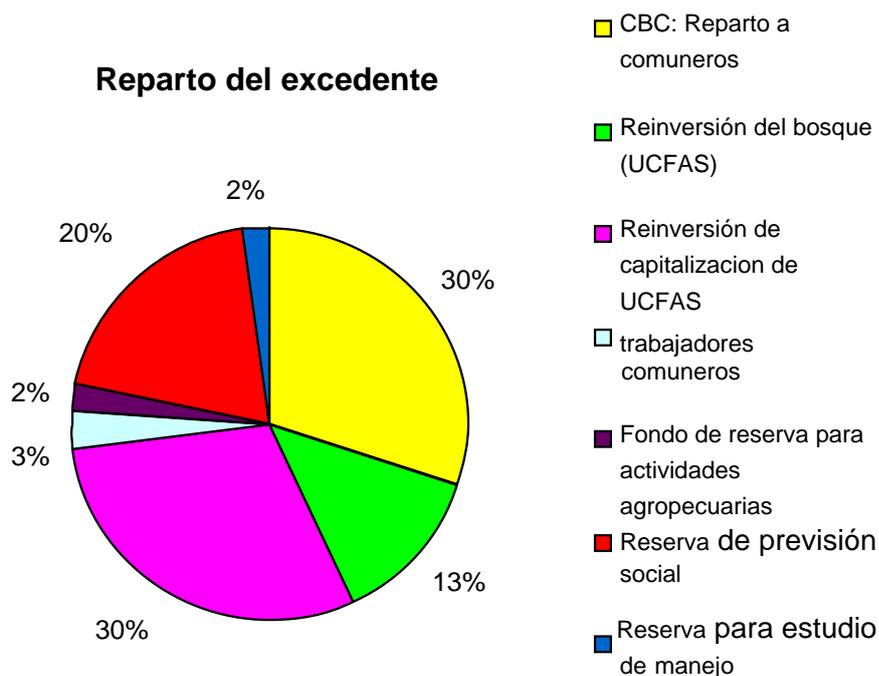
La distribución de los excedentes junto con los procesos productivos en las comunidades son los elementos fundamentales de distinción entre el sistema capitalista y el no capitalista. La forma en que se distribuyen los ingresos excedentes del sistema productivo está impregnada de una visión de bienestar que no tiene que ver con el consumo desmedido (gráfica 5.1). Más bien tiene que ver con una visión de reproducción social que permita el incremento de nivel de vida de la sociedad, tanto en términos de acceso a servicios indispensables como a planificación de los recursos para su uso presente y futuro.

Las decisiones en este ámbito se toman también en AG. Las prioridades se enfocan a dos aspectos: uno que es socio-económico, reinversión social y productiva; y otro que es el ecológico, actividades de protección y conservación ambiental. La importancia de cada uno de estos rubros se va estableciendo de acuerdo a las necesidades sociales. En algunos casos existe una urgencia en la creación de empleos, por lo cual, la comunidad invierte en crear actividades económicas, para que los integrantes de la comunidad tengan un ingreso; esto también es uno de los objetivos de la diversificación productiva descrita anteriormente. Pero, también puede existir una urgencia por crear una biblioteca, ampliar alguna carretera o suministrar agua a la población. La información de las prioridades sociales es conocida y discutida en las sesiones de la asamblea; la prioridad es dotar de servicios a los miembros de la comunidad, generalmente se invierte en pavimentación, creación de centros de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

salud, bibliotecas, infraestructura para dotación de agua en los domicilios, mantenimiento de escuelas, centros de salud, además de adquisición de equipo de computo tanto para las bibliotecas como para escuelas, etc.

Gráfica 6.1



Fuente: Adaptado de Sastre, M. (1998) "Caracterización de la gestión forestal comunitaria en Ixtlán de Juárez, Oaxaca" Tesis Universidad Politécnica de Madrid y Universidad de la Sierra Juárez Oaxaca.

El rasgo predominante de la distribución lo imprime precisamente la discusión acerca de las prioridades sociales en la estructura del autogobierno, quien a través de sus instituciones tiene la capacidad de identificar las necesidades sociales más apremiantes de la comunidad y cuya visión sobre el uso de los recursos va más allá del corto y mediano plazo, considera el largo plazo (gráfica 5.1). Este autogobierno, no es una estructura de poder separado de la colectividad, es un gobierno

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

que surge y se mantiene de la participación social en donde el trabajo comunitario es contabilizado como activo social. La estructura horizontal de poder en la toma de decisiones políticas, sociales, culturales, económicas y religiosas, defiende y protege con la misma fuerza los intereses de la sociedad y no el de los de la clase política. Esta capacidad es evidente en la forma de distribución.

La dinámica de la forma de reproducción ampliada se construye en función de las decisiones sobre qué, cómo y cuánto producir. A su vez involucran las decisiones sobre que cantidad de recursos usar, la selección de tecnologías, la diversificación productiva. Las decisiones van generando las condiciones de la producción de largo plazo, ya que el uso sustentable de los recursos naturales es una garantía de acumulación de recursos naturales para el futuro, además de capacidades generadas por la constante búsqueda de diversificación productiva.

### **5.8 Conclusión**

La vinculación entre las comunidades descritas y la sociedad capitalista no se limita a los términos de intercambio de bienes en el mercado y a la continua violencia que ha ejercido el sistema dominante respecto a los otros. La organización social de dichas comunidades, mas su especial cosmovisión sobre la naturaleza les permite desarrollar estrategias de apropiación social de la naturaleza de una manera más responsable en la esfera social (combate la exclusión y pobreza) y en la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

ambiental (manejo integral de los ecosistemas: ordenamiento comunitario, restauración, conservación y aprovechamiento). Aquí se muestra con evidencia que es posible que las comunidades sean los propios gestores de su progreso social, un concepto de progreso que se caracteriza por relaciones sociales que constituyen la plataforma de despegue a la construcción de una sociedad más equitativa y justa además de sustentable. Este modelo implica la transformación de los sujetos en el sistema capitalista, a través de un intercambio solidario y justo en el que “la producción no solamente produce un objeto para el sujeto sino también un sujeto para el objeto” (Marx, 1857[2003]: 292). La producción comunitaria crea espacios de intercambio en los que las relaciones sociales son las portadoras de equidad intergeneracional, justicia social y sustentabilidad, y no como sucede bajo el sistema capitalistas en el que son portadoras de explotación humana y natural.

Esta forma de progreso social implica la superación de la idea de que es solamente con el sistema de producción capitalista que se puede producir a escala ampliada y generar excedentes que impacten el nivel tecnológico y la creación de infraestructura tanto productiva como social. La inclusión de conocimiento tradicional como válido y la evidencia de su impacto positivo en la gestión sustentable de recursos, son aportaciones de la metodología de la economía ecológica. La posibilidad de una distribución de acuerdo a prioridades sociales implica el arraigo en términos de Polanyi, la vida económica de una

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

sociedad inmersa en las diferentes esferas sociales, políticas, culturales, religiosas que derivan en la organización social comunitaria.

La aportación de éste capítulo en el plano antropológico y/o sociológico seguramente es muy poca, no obstante, en el ámbito de la teoría económica implica una gama de posibilidades de organización social capaz de mejorar las condiciones de vida tanto materiales como humanas, posibilidades no reconocidas hasta el momento, por las diferentes corrientes económicas como es el caso de la teoría neoclásica, clásica, keynesiana, feminista, etc., y no estudiada en términos de capacidad de identificar un modelo de progreso social en la teoría neoinstitucional y en la teoría de economía ecológica. Así es que la novedad de este capítulo deriva del reconocimiento en el plano teórico económico de las potencialidades que están surgiendo en un segmento de la sociedad que según la teoría económica estaba predestinado a desaparecer o a permanecer en condiciones de subsunción al dominante. La relevancia no se debe al número de casos estudiados, aún cuando esta cifra esta creciendo, se debe a que *existen* y que nos enseñan formas sociales, económicas y ecológicas de interacción que pueden garantizar una permanencia más larga del ser humano en el planeta.

---

## **Aproximación sociológica: construcción de un debate teórico acerca de oportunidades y retos de las comunidades rurales**

---

### **Resumen**

El debate que surgió en los setenta acerca del devenir del campesinado aquí se presenta desde la postura de la Nueva Ruralidad, que tiene dos vertientes: una que asegura la tendencia a la desaparición del campesinado en el corto plazo y una asimilación del sistema campesino por parte del capitalista; y otra que muestra la tendencia a la construcción de un nuevo sistema económico, uno que es capaz de sobrevivir al mercado y que genera condiciones de progreso social, a través de estrategias que no responden a la lógica campesina. A esta última perspectiva se suma también Los Nuevos Campesinados que aboga por un análisis diferenciado del sector rural.

### **6.1 Introducción**

Las transformaciones del territorio rural desde el proceso de industrialización en América Latina y la construcción de la modernidad son muchas, sin embargo, la sociología ayudada de algunos enfoques teórico-económicos se había quedado un tanto estancada en sus explicaciones, principalmente fundadas en la existencia de una dicotomía entre campo ciudad, atraso-desarrollo o sector de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

subsistencia, sector capitalista. Perspectivas que aún ahora ayudan a identificar algunas características de la interacción entre sociedad rural y sociedad urbana, no obstante, la implementación de las políticas neoliberales han acelerado la transición de una parte del sector rural al sistema de producción capitalista, la expansión de las empresas agrícolas y la agroindustria son ejemplo de ello. Pero también han acelerado una serie de cambios, que también pueden entenderse en un sentido de transición de otra parte importante de la sociedad rural a un sistema productivo nuevo, ni campesino (entendido según la perspectiva del campesino individual y asilado que produce únicamente para la satisfacción de necesidades), ni capitalista (en el sentido de que sus motivaciones son la generación de ganancias económicas)

En este capítulo se presenta un análisis de una postura teórica que ha cobrado relevancia en la actualidad para explicar que sucede con el sector rural a partir de las transformaciones estructurales del sistema de producción capitalista, la Nueva Ruralidad plantea la existencia de profundos cambios, sin embargo esta perspectiva tiene dos vertientes, una que es identificada principalmente a nivel internacional cuyo principal exponente es Barkin (2001, 2004) que plantea la existencia de un sistema económico nuevo al interior del sector rural, dinámico y que responde a iniciativas autonómicas por parte de las comunidades. Y la otra que es encabezada por Grammont (2007) que plantea la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

asimilación completa del sector rural por parte del sistema económico capitalista.

La implicación política que tienen ambas perspectivas deriva en un debate sobre las alternativas de las comunidades rurales que se traduce en la contrastación teórica entre Economía Ambiental y EE. Para la EE el sector rural es fundamental en el contexto de insustentabilidad del sistema capitalista por tanto, constituye una alternativa deseable de sustitución de métodos productivos y racionalidad no depredadora. Esta perspectiva es compatible con la propuesta de Barkin, y plantea el nuevo rumbo que están siguiendo una gran cantidad de comunidades rurales en América Latina.

La perspectiva de Grammont junto con la de Pérez constituye una apuesta a la desaparición de los campesinos y la construcción de un nuevo rol que jugarían de las comunidades rurales, las de prestadoras de servicios ambientales, visión completamente compatible con la Economía Ambiental que es sustento teórico de las políticas públicas que guían el “desarrollo” en muchos países latinoamericanos.

El orden del capítulo es el siguiente: en primer lugar, se presenta el debate en torno a las dos posturas dominantes dentro de la NR, dos enfoques confrontados por su forma de análisis y las tendencias que presentan; se analizan las circunstancias que desde ambas perspectivas posibilitan o inhiben la autonomía de las comunidades. En segundo lugar, se presenta la vinculación entre el planteamiento de la NR con su perspectiva de crisis y la Economía Ambiental (EA) y se muestra como

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

esta perspectiva está completamente alejada de las demandas comunitarias actuales. Por último se presenta la vinculación entre la NR con la EE así como algunos elementos que permiten hacer una clasificación respecto al carácter capitalista y no capitalista de las actividades económicas en el territorio rural.

### **6.2 Ruralidad y Nueva Ruralidad**

La visión sociológica de la ruralidad, que surge en Europa y tiene un desarrollo más acabado en Estados Unidos a mediados del siglo XX, destaca, por un lado, la relación directa entre lo rural y lo agrícola y, por otro, ubica lo rural como una categoría residual en los albores de la industrialización. Al cambiar las exigencias que en América Latina el sector industrial hacía a lo rural, y considerando el regreso de la dinámica económica globalizadora que ha modificado la estructura productiva y su base material en los últimos treinta años, es menester considerar también las nuevas exigencias y formas de vinculación entre ambos espacios. La NR se propone el estudio precisamente de esa nueva relación y sus efectos en el territorio rural: movimientos sociales cuyo principal reclamo es la autonomía; efectos socioeconómicos de la emigración en las comunidades; la pobreza; las estrategias productivas; gestión sustentable de recursos naturales y la adquisición de capacidades para la colocación de productos al mercado.

La Nueva Ruralidad (NR) es una corriente relativamente reciente que surge para explicar las transformaciones en el espacio rural que se

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

han generado con la implementación de las políticas neoliberales tanto en Europa como en América Latina. Esta propuesta analítica plantea una divergencia de posiciones que se debe, por un lado, a las diferencias entre los territorios rurales de los dos continentes y, por otro, a la visión catastrofista vs alternativa en la construcción de estrategias de mejoramiento de la calidad de vida del espacio rural. En este apartado, se presentan ambas perspectivas para América Latina y se muestra como la perspectiva catastrofista provee de elementos que sustentan las propuestas de política pública guiadas por la Economía Ambiental<sup>28</sup> para el “desarrollo” del espacio rural. Se muestra como los instrumentos de gestión ambiental, como el pago por servicios ambientales deriva en la carencia completa de condiciones de reproducción social en las comunidades rurales. En contraposición, la perspectiva positiva es un enfoque de análisis que visibiliza la generación de estrategias dirigidas por comunidades indígenas y campesinas además de aporta elementos para entender las transformaciones del territorio rural desde un enfoque multidimensional.

En esta segmentación de posturas están quienes ven los efectos de la globalización en el territorio rural como una agudización de la crisis, en términos de desestructuración de las relaciones sociales en las comunidades por el efecto del individualismo, profundización de la pobreza, explotación, degradación ambiental, proletarización. Al mismo tiempo identifican la pluriactividad como una estrategia de

---

<sup>28</sup> Perspectiva ortodoxa de análisis económico de efectos ecológicos

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

superviviencia y resistencia, "una forma de aferrarse a la tierra y evitar su proletarización, ya que solamente los campesinos más ricos, son una minoría, han sido capaces de usar esta diversificación como una estrategia de acumulación". (Anahua y Concheiro, 2006:41). Por otro lado, hay quienes conciben la construcción de estrategias de acumulación no capitalista como producto de la fortaleza de la estructura social comunitaria que posibilita la adquisición de nuevas capacidades productivas en términos de negociación y de lucha, a través de los movimientos sociales reivindicando la autonomía.

La implementación de esas estrategias busca mantener activo un sistema de producción que se va innovando constantemente y cuya fortaleza radica en la organización política y social. La pluriactividad, diversificación de actividades económicas dentro de las unidades familiares campesinas y las comunidades, desde esta perspectiva, es una alternativa a la respuesta que ofrece la globalización a una minoría que podría formar parte del proletariado, una alternativa que genera oportunidades que los ayuda a mantenerse como dueños de sus medios de producción y salvaguardar sus estilos de vida y los ecosistemas de que dependen (Barkin, 2001, 2004). "Para algunos autores, hubo una tendencia fuerte hacia el multiempleo y la pluriactividad como una estrategia tendiente a captar ingresos extraprediales no agrícolas (*off-farm activities*) canalizables hacia inversiones en la explotación de modo tal de continuar en el campo" (Tapella, 2004:6)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El punto de partida de ambas perspectivas es que la noción de lo agrícola ya no tiene valor explicativo. Las actividades en las sociedades rurales son mucho más complejas que las visiones que la producción agropecuaria, bajo el marco de la globalización del capital. “La vida rural, tradicionalmente asociada con la actividad agropecuaria, abriga ahora una diversidad de actividades y relaciones sociales que vinculan estrechamente las aldeas campesinas con los centros urbanos y la actividad industrial” (Cartón de Grammont, 2004:279).

La importancia del espacio rural se incrementa y también se transforma por el papel que juegan actualmente las comunidades indígenas y campesinas en la gestión sustentable de los recursos naturales, no solamente porque ellas se encuentran en zonas de importancia natural estratégica sino por el conocimiento que han adquirido de su entorno, a través de generaciones y las innovaciones que en cuanto a formas de producir surgen en ellas con la colaboración de facilitadores de tecnología como ONGs, asociaciones civiles e instituciones de investigación. Es precisamente el análisis de la coevolución de las sociedades rurales no capitalistas con la naturaleza lo que resulta de interés teórico para la EE pero sin dejar de lado la creciente inversión capitalista en el sector rural que ha transformado al territorio rural latinoamericano en monocultivador de granos exportables (Altieri y Pengue, 2006).

Se establece una separación de las condiciones que enfrentan los diferentes espacios rurales, clasificándolos por sus opciones en cuanto a

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

empleo y producción. Por un lado, el creciente interés de los Estados por llevar inversión extranjera y tecnología industrial a la producción agrícola ha generado una dinámica de producción como extensión del sistema de producción capitalista, proletarizando algunas de las zonas en las que se ha desarrollado esa dinámica productiva. La globalización económica ha desplazado al capital nacional frente al transnacional, flexibilizando los procesos y rompiendo cadenas productivas, imponiendo tecnologías explotadoras de los recursos naturales y expulsoras de mano de obra.

La NR enumera los efectos colaterales negativos de la reestructuración económica global en el sector agroindustrial como: la inserción de cadenas controladas por las grandes empresas que llevan a una disminución en el número de unidades familiares independientes y el aumento de la subordinación vía contrato. La creciente concentración de los capitales, a través de fusiones, el reordenamiento espacial de mercados, las transformaciones en el comercio mundial que modifican las trayectorias empresariales que impactan la gestión de los mercados locales e inhiben la competitividad, etc. De tal forma que las tendencias que enumera Grammont 2008 son:

- 1) Desaparecen los dos gran espacios geográficos económicos y sociales.
- 2) Urbanización del campo por el incremento de actividades no agrícolas, infraestructura y medios de comunicación y ruralización de la ciudad debido a la falta de desarrollo.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- 3) Las mismas tecnologías están presentes en el campo y en la ciudad. Las empresas transnacionales controlan las cadenas productivas y la agricultura por contrato marcando el ritmo de desarrollo.
- 4) La población rural no agrícola adquiere mayor relevancia y conforma unidades familiares plurifuncionales, los ingresos no agrícolas aumentan.
- 5) La cuestión étnica se desprende de la actividad campesina.
- 6) La conservación del medio ambiente mueve a las políticas públicas en este sector.

Las tendencias enumeradas implican la desaparición completa de la existencia del Otro, el campesino, el indígena para quien la actividad agrícola sigue siendo fundamental para su sustento y cuya inmersión en el mundo capitalista vía emigración o pluriactividad ha significado una adaptación y una auto-organización en el sentido de un sistema complejo que no se transforma para ser idéntico a otro. La desaparición que plantea Grammont de la línea que separa el sector rural y el urbano implica la aceptación de la desaparición de la existencia de otras lógicas de funcionamiento social. El exterminio total de formas de vida enraizadas a territorios específicos en los que se recrea una existencia propia. La desaparición del sector rural con todas sus implicaciones: desaparición de la diversidad de grupos, actividades, culturas y formas de vinculación con la naturaleza es un hecho que la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

EE de Martínez Alier llamaría “la pérdida de toda esperanza de sobrevivencia humana”.

La posibilidad de estas tendencias es creciente debido a las medidas de política pública que se aplican en el territorio rural, cómo se verá más adelante, sin embargo, esto deja de lado una serie de acontecimientos que son sumamente relevantes para entender el cambio que está viviendo una gran cantidad de grupos sociales. A pesar de los intentos de homogeneización cultural para garantizar la “igualdad”. El territorio rural todavía sigue ocupado por un gran número de comunidades indígenas y campesinas que podemos clasificar dependiendo de sus procesos productivos y su lucha social en tres tipos: 1) producción a través de unidades familiares caracterizada por generación de bienes de subsistencia y pequeña producción para intercambio; y 2) comunidades que se encuentran en construcción o consolidación de procesos de producción capaces de generar excedentes, que utilizan sinergias tecnológicas, es decir, combinación entre conocimiento convencional y no convencional que resulta en una gestión sustentable de recursos naturales y una distribución colectiva de ingresos bajo una lógica de producción no capitalista; y 3) Un número creciente de movimiento sociales rurales organizados que luchan por la defensa de su territorio.

Estas caracterizaciones de la producción comunitaria y lucha social no son consideradas como relevantes por un número importante

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

de sociólogos y mucho menos economistas.<sup>29</sup> Su excusa es que la cantidad de comunidades que se encuentran desarrollando alternativas a su proletarización no es significativo; ambas perspectivas encaminan sus esfuerzos analíticos a la comprensión de la crisis del territorio rural. “Para Edelmira Pérez, el mundo rural se encuentra inmerso en una profunda crisis, cuyas expresiones van desde el ámbito productivo y comercial, hasta las formas tradicionales de articulación social pasando por el desprestigio de las actividades agrícolas y la desmotivación de la población rural” (Pérez, 2006:48).

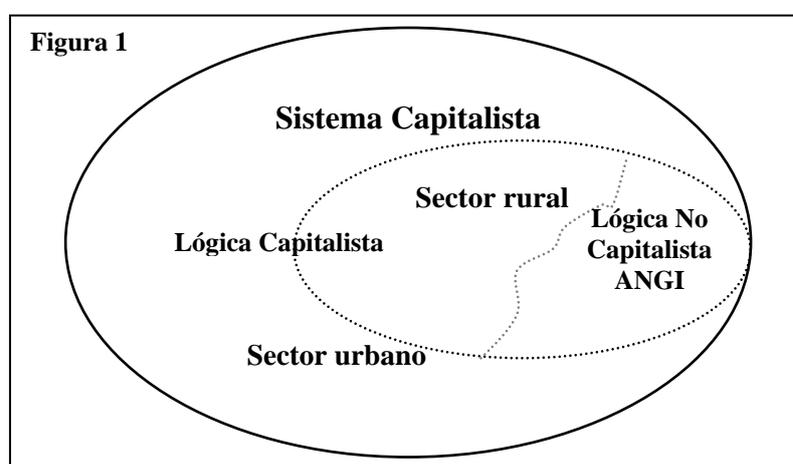
Desde esta perspectiva, la NR identifica la pluriactividad rural como un medio de obtención de ingresos salariales y la supeditación al sistema de producción capitalista. Para Cartón de Grammont, los campesinos no tienen opciones de mejorar su condición de vida con el mantenimiento de la producción campesina; para él, “el proceso de modernización de la agricultura no conllevó a la desaparición de las unidades de producción de los campesinos pobres, no por su arraigo cultural a la tierra, sino por la inexistencia de alternativas de trabajado asalariado y de políticas públicas que les aseguren la posibilidad de abandonar la actividad agrícola.” (Cartón de Grammont 2004:284). Esta perspectiva de la “nueva” ruralidad niega la permanencia de la dualidad entre sector urbano y rural, pero no porque las comunidades

---

<sup>29</sup> La teoría de la acción colectiva, cuya máxima representante es actualmente Elinor Ostrom, enfoca su análisis a la comprensión de los procesos sociales que posibilitan el manejo sustentable de los recursos naturales y a la crítica del axioma de racionalidad económica que imposibilita la explicación de dichos fenómenos. No obstante, esta perspectiva no explora las posibilidades de la sustentabilidad en el plano de la generación de un modelo rural de progreso social.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

hayan sido capaces de superar sus condiciones materiales, pues aceptan el aumento de la pobreza en la zona rural como resultados de la incapacidad de la organización tradicional de responder a los retos de la integración internacional. Sino porque argumentan una urbanización de las comunidades rurales debida a la construcción de infraestructura básica, infraestructura que por cierto, en gran medida ha provenido de recursos económicos derivados de actividades productivas comunitarias.



Fuente: Elaboración propia

Existe un doble discurso, en relación a lo nuevo y lo viejo del estudio de lo rural en ese planteamiento. Por un lado, se hace hincapié en las transformaciones de tipo material, basados en los grados de integración entre los mercados rural y urbano, y se explica una nueva relación campo-ciudad. Por otro, esta explicación sólo aplica a un segmento de la sociedad rural, la explotada y proletarizada por el capital en zonas rurales. Su interés se enfoca en la crisis, no en las posibilidades que actualmente las mismas comunidades están

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

construyendo para salir de ella, porque esta perspectiva mantiene la vieja idea de que las propias comunidades no poseen conocimientos suficientes para autodeterminarse.

Después de analizar las propuestas de la perspectiva de crisis de la NR se hace necesario plantear la pregunta ¿qué es lo que realmente ha cambiado en el territorio rural? Si partimos de la perspectiva anterior podemos dar cuenta de que existen cada vez mayores segmentos de población rural excluidas de toda posibilidad de integración al mercado de trabajo capitalista, la distribución del ingreso no ha cambiado o aún ha empeorado; incluso cuando en el caso de México ha existido una tendencia al incremento de la pobreza en zonas urbanas mayor que en las rurales, el acceso a la educación y a servicios que deberían de existir por parte de los gobiernos federales y locales es en extremo limitada en las comunidades indígenas y campesinas. Por ejemplo, en

“Perú un alto porcentaje de los habitantes rurales carecen de cédula de identidad, requisito básico para el ejercicio de derechos ciudadanos elementales, así como para el acceso a diversos servicios públicos. En Bolivia, hasta mediados de los años noventa, vastos sectores (rurales) del territorio nacional ni siquiera habían sido incorporados en una unidad político-administrativa, es decir, eran espacios invisibles para el Estado. En Colombia, el Estado simplemente no tiene presencia ni siquiera formal en muchos municipios. En Chile, el Estado se ha negado persistentemente a reconocer constitucionalmente a los pueblos indígenas. Y en toda la América Latina rural,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

las mujeres están lejos de haber alcanzado una condición plena de ciudadanía”

(Schejtman y Berdegué, 2004:16)

Los programas de gobierno siguen tratando de imponer lógicas y métodos ajenos a las comunidades y contrarios a la gestión sustentable de recursos naturales. América Latina se caracteriza por ser el continente que muestra los índices más altos de concentración de la tierra, lo que pone en cuestión la idea de que las reformas agrarias han perdido vigencia. Ante tal panorama de exclusión por parte de los gobiernos, surgen alternativas en la generación de estrategias por parte de las comunidades indígenas y campesinas de progreso autónomo, los cuales, no consisten en la adopción de los modelos de desarrollo del sistema dominante. No derivan en una adhesión a la sobrepoblación fluctuante, latente ni estancada en el mercado de trabajo. Se hace necesario repensar este sector de la sociedad compuesto de sujetos sociales, capaces de construir sus propios modelos de desarrollo.

### **6.3 La Nueva Ruralidad en la identificación de un sistema alterno**

La NR en su perspectiva positiva (NRP) ubica el proceso de construcción de sociedades no capitalistas capaces de administrarse social, ecológica y económicamente de una manera mas acorde con las condiciones materiales actuales. No se plantea la existencia de homogeneidad de condiciones en las comunidades rurales; se reconoce el hecho de que no todas las comunidades se encuentran generando alternativas; unas se encuentran en la búsqueda de ellas,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

otras se encuentran luchando por recuperar o conservar sus recursos naturales y por la posibilidad de autogestionarlos; y algunas otras están consolidando sus nuevas estrategias, conformando redes de comunidades, generando cooperativas o empresas de propiedad comunal, tratando de crear canales de comercialización de sus productos que deriven en precios justos, buscando tecnologías compatibles con el medio ambiente.

La NRP provee una visión distinta del núcleo del sector rural, --las comunidades campesinas e indígenas--, donde aludimos a las nuevas modalidades económicas; ecológicas; auto-gestivas; auto-organizativas; y autonómicas de una gran cantidad de comunidades que actualmente presentan una combinación entre métodos tradicionales con innovaciones técnicas que posibilitan una mejora en sus términos de intercambio y por tanto, un incremento en su nivel de vida --entendido en los propios términos de las comunidades--. Al centro de esta visión está el reconocimiento de una cosmovisión que exige la cooperación entre comunidades, generando redes para fortalecer una economía que se encuentra inmersa en la totalidad de las relaciones sociales conducentes a un equilibrio entre la actividad humana y la natural.

Las estrategias productivas de las comunidades indígenas y campesinas gozan del reconocimiento internacional, debido al manejo sustentable de los recursos naturales. Anteriormente se consideraban atrasadas y sin posibilidades de subsistir en un sistema donde se

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

privilegia la acumulación de capital y la generación de ganancias. Estas estrategias van tomando mayor relevancia conforme se evidencia el significado de la pérdida de ecosistemas. Nuestros esfuerzos analíticos deben de encaminarse a entender la esencia de los procesos sociales y económicos que hacen posible un manejo sustentable de los recursos naturales en procesos productivos; sus productos permiten una inserción al mercado con mejores términos de intercambio y por tanto, logran contribuir a la generación de excedentes económicos.

Sus propuestas estratégicas no se constituyen en repliegue; más bien, son enfoques para construir nuevas estructuras sociales y reposicionar a las comunidades en sociedades capaces de integrar sus miembros en un proceso organizado de avance hacia el bienestar y solidaridad. La idea de que las comunidades rurales pierden sus características tradicionales en su contacto con el sistema capitalista resulta ser una visión demasiado simplista de un hecho que ha estado presente a lo largo del desenvolvimiento de los espacios rurales. Las comunidades siempre han tenido en diferentes grados la influencia de instituciones que procuran homogeneizar la ideología a su interior, pero la resistencia no puede interpretarse simplemente como rechazo (Wolf; 1987). "La memoria histórica de los pueblos indígenas ha estado ligada a las instituciones políticas coloniales y a las instituciones que han sido parte de la formación del Estado. El constante contacto de las comunidades con las instituciones estatales ha reformulado estas instituciones para formar memorias sociales e identidades alternativas. A

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

través de la creación de hegemonías locales y con base en su experiencia histórica asociada a la explotación y la opresión, los indígenas han creado nuevas fórmulas culturales y políticas para construir proyectos sociales alternativos y reclamar derechos ante el Estado" (Aquino, 2003:71).

Una manera de desarticular características socio-culturales a favor del sistema productivo capitalista es precisamente el uso de término como el de "capital social" que se refiere a las posibilidades productivas que devienen de una organización social que posee una combinación particular de lo concreto-abstracto que posibilita relaciones de confianza, reciprocidad, solidaridad y cooperación, relaciones que se materializan en instituciones comunitaria. El capital social es una construcción teórica ortodoxa cuyas aportaciones recientes se deben a Colman y Putman, quienes en una contextualización errónea (Fine en Burkett, 2001) tratan de dar al concepto de capital de la economía neoclásica una aproximación a lo social con una retroalimentación que se genera desde el punto de vista individualista. El capital social es utilizado como un complemento al capital humano que potencializa la producción; por tanto, reduce la complejidad de relaciones sociales y lógicas en las que se encuentra inmersa la producción comunitaria a un agilizador de la productividad.

La pregunta que surge en torno a este concepto, cuyo fundador fue Bourdieu, (Burkett, 2004:236) es si ¿aporta elementos que nos ayuden a entender las actividades productivas sustentables en el medio rural?

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

Los ortodoxos dirían que si, ya que para ellos las investigaciones antropológicas y sociológicas acerca de la cultura, la identidad, la historia y la organización socio-económicas no son consideradas en sus análisis. Para la economía política el capital es social, su creación y acumulación depende de las relaciones sociales y materiales de producción en un específico estadio histórico, el capitalismo. La evolución en la interacción del sistema capitalista con las comunidades indígenas y campesinas es lo que precisamente trata de dilucidar la NR.

La importancia de la cohesión social en la que se incorporen los valores, normas y principios de regulación colectiva social y ambiental contrasta con la visión egoísta e individualista de la racionalidad humana de la teoría económica dominante que deriva en la destrucción de la base material de la producción, los recursos naturales. "Hablar de desarrollo no sólo puede estar referido al ser humano en tanto individuo, sino a la naturaleza en su conjunto y a cada uno de sus componentes en particular, incluyendo al hombre-pueblo" (Hernández Navarro, 2005). El capital no es omnipresente en el entrelazamiento de las esferas social, cultural y política de la organización comunitaria. El concepto de capital social surge de la interacción de estas esferas y no por generación espontánea como lo consideran los ortodoxos, surge fuera del ámbito económico comunitario (ya que no existe tal, puesto que lo económico está entremezclado con las diversas esferas de la vida social comunitaria), por tanto, no tiene sentido hablar de "capital social".

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Entonces, ¿cómo se explica la construcción de alternativas rurales? Las comunidades indígenas y campesinas hoy siguen luchando por su autodeterminación y mejoramiento en su calidad de vida. Aunado a una serie de nuevas propuestas comunitarias en las que podemos ubicar al movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el desarrollo etnoecológico de Toledo (1992, 2006), el desarrollo comunitario de Barkin (2001, 2004, 2005) y el de Leff (1998). “La gestación de la propuesta autonómica ha madurado de tal forma en Bolivia que los pueblos indios que ahí coexisten y que han sido protagonistas en las luchas de los cocaleros y el movimiento sindical de los años ochenta y noventa, hoy no solamente demandan el ejercicio de la autonomía sino la creación de un Estado pluriétnico en el que se funden de raíz las bases que fundamentan jurídicamente la constitución política” (López y Rivas, et al. 2007:48). Pero no solamente en Bolivia están construyéndose las bases sólidas de lucha autonómica; en Ecuador fue posible la destitución de los presidentes Abdalá Bucaram y Jamil Mahuad; también se derrotó electoralmente la candidatura de Alberto Fujimori en Perú. Estos movimientos se caracterizan por la participación política, social y económica cada vez más informada y con plena seguridad de que es solamente a través de la búsqueda de la autonomía como podrán salir de las condiciones históricas de subdesarrollo y pobreza en que los modelos oficiales de desarrollo han arrinconado a las comunidades rurales. La lucha por la autonomía indígena no es nueva; existe una tradición de autogobiernos de facto

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

establecidos con mayor o menor éxito por las comunidades rurales, pero tiene matices que le dan un nuevo carácter al incorporar otros actores de la vida nacional (López y Rivas, et al/2007).

La combinación compleja entre la lucha indígena-campesina por su autonomía y el discurso generalizado de que los métodos y procesos de producción y la organización social-económica, cultural y política de una gran cantidad de comunidades indígenas alrededor del mundo son la única vía de protección al medio ambiente y manejo sustentable de recursos naturales abre una brecha de oportunidades para las comunidades (Borrini-Feyerabend, et al. 2004; Little, 2005; Pinedo-Vasquez y Rerkasem, 2005).

Este reposicionamiento hasta el momento se ha manifestado en la adaptación de una serie de proyectos. Hay un buen número de empresas comunitarias forestales<sup>30</sup> y ecoturísticas reconocidas internacionalmente como el aserradero de la comunidad de San Juan Nuevo Parangaricutiro (Michoacán, México), que ha generado cadenas productivas con la creación de 20 empresas locales de propiedad comunal. Las comunidades rescataron sus bosques de manos de empresas rentistas, tanto privadas como estatales; algunas de

---

<sup>30</sup> "En México han logrado la Certificación de Buen Manejo Forestal, 45 ejidos y comunidades. La propiedad social en México ha demostrado, que es capaz de poner en marcha prácticas forestales sostenibles y cumplir con los mismos principios y criterios de manejo forestal que se cumplen en operaciones forestales en países desarrollados como Canadá o Reino Unido. Los últimos informes de las entidades certificadoras nos reportan que la superficie forestal certificada en nuestro país ha alcanzado las 800,000 hectáreas. Mientras tanto la superficie total certificada a nivel mundial alcanzó ya las 90 millones de hectáreas" Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sustentable <http://www.ccmss.org.mx/#18>

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

ellas están en las comunidades de: Capulalpan de Méndez en Oaxaca, el ejido de Laguna Kana, Quintana Roo, San Pedro el Alto, Oaxaca, entre otras (Bray y Merino, 2004). También hay otros proyectos de producción de bienes básicos de consumo con un alto valor agregado como: la producción de carne de puerco baja en colesterol (Michoacán), producción de botanas y galletas de amaranto (Puebla), papas fritas elaboradas de una diversidad de papa nativa de Bolivia, café orgánico, miel orgánica, mezcal, pimienta y una variedad de verduras producidas orgánicamente en comunidades. Otras incluyen: la creación y fortalecimiento de las Áreas Naturales Protegidas que favorece la participación de ejidatarios y comuneros en la conservación sin inhibir sus actividades tradicionales productivas, donde se construyen espacios para la investigación y el ecoturísticos. Comunidades que recuperan las aguas de uso doméstico para la agricultura a través de la construcción de plantas de tratamiento de aguas cuyo costo es bajo debido a que algunos materiales provienen de plástico reciclado y la mano de obra de las comunidades del Istmo de Tehuantepec, Oaxaca.

Los proyectos productivos de este tipo son muestra de que las comunidades pueden gestionar sus propias actividades económicas y administrar sus recursos a través de proyectos que son exitosos debido a su organización social y política. No obstante, aun cuando en algunos casos existe mayor libertad de gestión de proyectos productivos propios y un cierto grado de accesibilidad de gobiernos para que las comunidades sean las responsables de extensas áreas de conservación,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

en la mayoría de los casos las comunidades literalmente tienen que seguir luchando por el reconocimiento de sus derechos sobre la tierra y por la libertad de autogestionarlas.

Un panorama diferente se abre con el creciente número de consumidores que reconoce y valora la producción de mercancías de mejor calidad nutricional y ecológicamente producidas. El "Comercio Justo" presenta nuevos mecanismos de intercambio que buscan garantizar mayor estabilidad de precios e ingresos de los productores campesinos, con reconocimiento de una retribución para los verdaderos costos sociales y ecológicos; éste, a su vez, garantiza a los consumidores productos socialmente justos y ecológicamente responsables a precios razonables. Los principales productos que se comercian por esta vía son agrícolas, generados por pequeñas unidades productoras entrelazadas para asegurar volúmenes comercialmente viables, las cuales, participan en un mercado solidario organizado por instituciones del Comercio Justo en Europa y en otras partes. Al trasladarse a la esfera de la circulación, su venta permite a las comunidades obtener un excedente económico que es utilizado tanto para la reposición y ampliación de sus medios de producción como para el mejoramiento de condiciones de vida de la comunidad.

Elementos como la diversificación productiva, uso creativo de recursos naturales y la participación local en la planeación e implementación de técnicas productivas, además de la autodeterminación, son fundamentales para entender la existencia de

## **Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes**

---

una relación económica diferente entre ciertos espacios rurales y el sistema capitalista (Barkin, 2001; Barkin y Rosas 2006). Los sistemas de producción y reproducción social de los pequeños productores, unidades familiares campesinas y comunidades, se están transformando y han originado una estructura que aquí se le denomina Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes (ANGE). Construcción que surge de la revisión de un gran número de estudios de caso, en los cuales se identifican características generales para poder agruparlos en esta categoría. La existencia de las ANGE se debe a una combinación de factores que van desde las cuestiones de equidad de género, la sustentabilidad del medio ambiente, la generación de redes entre comunidades hasta la ampliación de canales de comercialización.

Desde el punto de vista de la autora, es indispensable la comprensión del fenómeno de la explotación y expoliación rural, pero más importante es ahora reconocer, fortalecer y entender el creciente número de experiencias de procesos autonómicos que conllevan una serie de transformaciones estructurales al interior de las comunidades rurales que están sirviendo para crear las bases de un tipo de progreso social rural particular, autodeterminado y sustentable construido por cada una de ellas.

### **6.4 Multifuncionalidad, sustentabilidad y Economía Ecológica**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

Las funciones que el espacio rural realiza, no solo en su interior sino para las sociedades urbanas, encuentran relevancia a medida que crece el interés por la sustentabilidad ecológica. “La noción de multifuncionalidad de la agricultura se refiere a la totalidad de productos, servicios y externalidades creados por la actividad agrícola y que tienen un impacto directo o indirecto sobre la economía y la sociedad en su conjunto. Esta producción tiene la característica de ser poco o mal regulada por el mercado, en particular por su incidencia social o ambiental. La traducción concreta de la noción en términos de políticas públicas hace referencia a la formulación de intervenciones específicas destinadas a favorecer los aspectos positivos y a limitar las externalidades negativas de la agricultura” (Bonnal, 2006:44). Lo anterior sin considerar las catástrofes ecológicas que se avecinan con las aportaciones de la biotecnología al sector agrícola que continúan en la búsqueda del incremento de la productividad por hectárea a costa de la biodiversidad y efectos indirectos en la sociedad.

La multifuncionalidad, definida en esos términos, presenta la visión de la economía ambiental<sup>31</sup>, en tanto que ubica la problemática del sector rural en términos de externalidades, especialmente en la agroindustria, lo cual es muy conveniente para establecer funciones específicas al espacio rural. La NR, plantea que la crisis del sector rural se profundiza porque “aún no comprende su papel actual y sus nuevas

---

<sup>31</sup> Corriente que surge de la teoría económica neoclásica para estudiar las externalidades del sistema de producción y crear métodos de valorización de bienes y servicios que no son conmensurables.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

funciones, y así no sólo pierde su identidad sino también su población, sus modelos de organización y muchas de sus actividades" (Pérez en CEDRSSA, 2006:48) Las nuevas funciones tienen que adoptar el territorio rural son: el equilibrio territorial, para contrastar el despoblamiento que es motivado por los modelos de desarrollo que han obstaculizado el desarrollo rural; el equilibrio ecológico en términos de conservación; producción de agua limpia y conservación de sus fuentes; espacios de esparcimiento y actividades de recreación en entornos naturales; usos agrarios no alimentarios y sumideros de contaminantes de aire, agua y suelo (Pérez, 2006:49). Para esta autora es claro que el principal obstáculo que existe para superar la crisis rural, es la resistencia de una gran parte de la sociedad rural de abandonar o modificar sus actividades históricas y el convencer a la sociedad urbana de pagar este tipo de servicios. Para ella, la autonomía no tiene ningún significado y se postula como emisora de un deber que las comunidades rurales deben asumir para avanzar hacia su progreso, visión totalmente compatible con la postura de la economía ambiental que postula que son precisamente esas funciones las únicas que las comunidades rurales pueden desarrollar actualmente.

### **6.5 Nueva Ruralidad y Economía Ambiental**

El pago por servicios ambientales es uno de los instrumentos de refuncionalización del espacio rural propuesto por la economía ambiental. Plantea compensar a las comunidades por funciones como

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

el secuestro y almacenamiento de carbono, la protección a la biodiversidad, la recuperación de cuencas hidrográficas, la limitación de la tala de bosques a ritmos sostenibles y la belleza escénica. Estos servicios son financiados por empresas privadas, dispuestas a invertir según el "valor comercial" de los servicios eco-sistémicos; en función de este valor determina si es viable o no contratarlos. La contratación de estos servicios en los países del Sur se ha vuelto comercial a medida que la crisis de calentamiento global y otras crisis locales han obligado a algunas empresas, sobre todo europeas, a emprender acciones que contrarresten los efectos nocivos de sus plantas en el Norte, a raíz de los compromisos asumidos por algunos gobiernos en el marco de la Convención de Kyoto. Asimismo, los pagos por servicios ambientales se plantean como una vía al desarrollo de los espacios rurales; sin embargo, están prácticamente diseñados para grandes inversionistas.

Como ejemplo de esta mercantilización de la ecología está el caso de la Reserva del Hombre y Biosfera del Río Plátano (RHBRP) de una extensión de 800,000 ha es una de las áreas protegidas más importantes en el Corredor Biológico Mesoamericano y la mas grande de Honduras. Con base en un estudio sobre valoración económica se determinó el valor económico de los Bienes y Servicios Ambientales (BSA) que proporciona la RHBRP para su aprovechamiento en términos de oportunidades de inversión. En esos términos, los beneficiarios del proyecto, supuestamente, serían, en primer lugar, las comunidades locales, al generar alternativas económicas que permitan reducir la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

explotación de las áreas de conservación y sus recursos; en segundo lugar, grupos de apoyo y promoción de la conservación y en tercer lugar, el sector privado por su participación en la promoción de la conservación. Éste último tendría la labor de promover la conservación, administrando las áreas protegidas y generando fondos locales para las actividades de conservación. Analizando únicamente el aprovechamiento anual de los principales bienes y servicios ambientales de la RHBRP, bajo un régimen de uso sostenible, se determinaron los flujos económicos anuales que generan un total de beneficios de 47.9 millones de dólares. Si consideramos los servicios de fijación de carbono los beneficios económicos ascienden a 310.4 millones de dólares. La administración del área requiere alrededor de 500 mil dólares anuales, además del beneficio que recibe el Estado por la explotación de la madera que es de 6,6 millones de dólares (Barzev, 2002).

El planteamiento pudiera parecer interesante, si no se consideran cuestiones como el arrinconamiento de las comunidades al ser contratadas por la iniciativa privada para las actividades de conservación, sin posibilidad de autogestionar los recursos naturales para lograr un incremento en el nivel de vida. Entonces, ¿quien realmente es el principal beneficiario del pago de servicios ambientales? La respuesta es obvia; ¿quién tiene recursos para invertir? La respuesta es clara, los empresarios privados. En términos prácticos, es el negocio de la conservación a costa de la expropiación de la tierra a un creciente número de comunidades, bajo la visión empresarial

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

capitalista. ¿Cómo se garantizaría que la extracción de madera fuera sustentable? La coparticipación en el manejo sustentable de los recursos naturales es una propuesta de Banco Mundial que sugiere la cooperación entre privados y comunidades locales, pero la incompatibilidad de intereses y lógicas entre ambos actores es un aspecto fundamental que ni la economía ambiental, ni los estudios de BM consideran relevante. Así como tampoco consideran relevante la perspectiva propia de progreso que tienen las comunidades.

La implementación de este tipo de inversiones en la conservación es una estrategia que puede considerarse o no como construida con el fin de erosionar los valores de conservación arraigados culturalmente y sin fines comerciales de las comunidades rurales; esto, dependiendo de que tan ingenuos seamos (Wunder, 2006). Existen inconveniencias adicionales como son: problemas en el pago de los servicios ambientales especialmente con la captación de carbono debido al incumplimiento de pago por parte de las empresas privadas y ONGs intermediarias que contratan este servicio. Pero, incluso cuando si se les paga a las comunidades, en promedio lo que se paga por hectárea reforestada es una cantidad anual que varía entre los 20 a 100 dólares, cantidad que es inútil para promover lo que los propios ortodoxos llaman oportunidades de desarrollo local. Esto, aunado a la restricción que obliga a las comunidades a no utilizar sus recursos naturales una vez que se han logrado los objetivos de conservación, es lo que yo

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

identificaría como la continua lucha por la gestión de los recursos naturales entre capitalistas y sociedad.

Esta perspectiva se encuentra totalmente alejada de los objetivos de los movimientos autonómicos que han surgido a lo largo de América Latina y de sus metas en términos productivos que se han descrito, cumpliendo con las características de ANGE. La Economía Ecológica, como contraposición a la economía ambiental, enfatiza el hecho de que los mercados no son capaces de asignar valores a los recursos naturales; las externalidades son ocasionadas por el nulo interés que existe por la sustentabilidad en los procesos productivos capitalistas, donde la disminución de costos norma las decisiones de adquisición de tecnología, y se consideran aspectos sociales y culturales sólo en la medida en que se construyen campañas de comercialización para captar más clientes, pero el tema ambiental generalmente se encuentra relegado. Para la EE, las externalidades negativas son inherentes a los sistemas productivos capitalistas, porque no se utilizan simplemente factores de producción, se utilizan ecosistemas, tanto en la producción agrícola como en la producción industrial. La EE propone la verdadera dirección de las comunidades locales en la búsqueda de soluciones a sus conflictos sociales y ambientales. Su reconocimiento de capacidades y conocimientos locales en la resolución de los problemas; también, ubica el espacio temporal de los fenómenos a resolver como factor que imposibilita la aplicación de un modelo general de desarrollo y da pie a la construcción de varios tipos de progreso social.

### 6.6. Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

La perspectiva de la NRP es compatible con la EE y postula cuatro principios básicos para lograr el fortalecimiento de los procesos autonómicos llevados a cabo en los espacios rurales: autonomía, autosuficiencia, diversificación productiva y gestión de ecosistemas (Barkin, 2001). Bajo estos principios, y en un contexto socio-económico adverso, las comunidades están diseñando sus propias estrategias de generación de ingresos, sus ANGE, sin tener que adoptar la organización social de la producción capitalista. Así, en lugar de ser testigos de la desaparición de comunidades locales, -lo cual, tiene previsto los análisis dominantes de la sociología y la teoría económica-, se presenta la evidencia del surgimiento de formas de sincretismo y sinergias sociales que están jugando un doble papel, al mejorar la calidad de vida de la gente y, regenerar y mantener la naturaleza. Estos avances analíticos muestran la errada conceptualización antropológica de los indígenas y campesinas como pobres semi-proletarizados, incapaces de generar procesos internos de desarrollo (Hernández Navarro, 2005).

El re-posicionamiento de la situación económica indígena y campesina que se estudia en la NRP está vinculado con la EE. Se postula como objetivo fundamental de esta investigación el análisis de las características que hacen posible el mejoramiento de los términos de intercambio de la producción indígena en el mercado capitalista, la generación de excedentes para la reposición y la ampliación de los

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

medios de producción para generar un mejoramiento en las condiciones de bienestar colectivo.

La diferencia entre las ANGE, y los enfoques de la economía campesina radica en que las primeras enfatizan la centralidad de una mejoría en sus términos de intercambio en el mercado capitalista; a diferencia de los segundos quienes estudian la evolución histórica de la vinculación entre el sistema capitalista y el rural según su subsunción; éstos consideran las posibilidades de las comunidades, tomando ejemplos de experiencias exitosas tanto en términos de lucha autónoma como económica. La nueva manera de contemplar al campo, sus efectos y posibilidades nos da la pauta para trabajar en la investigación de un tipo de sociedad en la que el avance sea una consecuencia de la organización social. Ya que la vinculación entre cultura, producción y manejo de los recursos naturales genera reglas claras de inclusión y exclusión de acceso a los recursos naturales en las comunidades. Genera, además, una regulación sobre el uso de los recursos compatible con el interés colectivo y posibilita una organización social de cargos, por lo que, el sistema de producción de las comunidades está impregnado de aspectos culturales, sociales y políticos, elementos fundamentales para la construcción teórica de la producción ecológica en la construcción de un nuevo paradigma (Figura 6.1).

Si esta producción no generara excedentes, no tendría muchas posibilidades de promover el progreso social rural y conservación

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

ambiental al cual nos referimos. La noción de excedente es fundamental; éste concepto existe bajo cualquier tipo de formación socioeconómica. Su definición es la simple diferencia entre el gasto en consumo productivo corriente y reparación del desgaste causado por las instalaciones productivas en un período de tiempo respecto al volumen de producción de ese mismo período. Según Baran (1959), el excedente se clasifica en real y potencial; el primero es la diferencia entre la producción real generada por una sociedad y su consumo efectivo.

Figura 6.1

El excedente potencial es la "diferencia entre la producción que podría obtenerse en un ambiente técnico y natural dado con la ayuda de los recursos productivos utilizables, y lo que pudiera considerarse como consumo esencial. Su realización presupone una reorganización

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

más o menos drástica de la producción y distribución del producto social, e implica cambios de alcance en la estructura de la sociedad” (Baran, 1959:74). Es precisamente la combinación de ambos tipos de excedente una forma de entender el potencial de las comunidades. Existe excedente potencial, porque el uso de los recursos naturales es limitado; no se produce en función de la cantidad de recursos que se poseen, se produce en función de la posibilidad de que futuras generaciones puedan hacer un uso parecido al actual de sus recursos.



Fuente: Elaboración propia

Un aspecto que va en contraposición a toda tendencia teórica (ortodoxa) es que la vinculación entre sistema capitalista y rural pueda llevarse a cabo sin una subsunción formal. Esto es posible sólo a través de mecanismos de comercialización alternativos, como el “Comercio Justo” o “solidario”. Incluso por vías de comercialización capitalista normal, podemos empezar a entender la dinámica que permite que las comunidades presenten un reposicionamiento en sus términos de intercambio. Se está ensanchando una brecha para un tipo de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

productos que pueden ser producidos únicamente por las comunidades rurales exigiendo una nueva relación social con los compradores. Existen nuevos parámetros en el comercio, una nueva relación entre consumidores y productores; los consumidores tienen información de la gente que produce los bienes que están comprando. Saben que los productos son fruto del esfuerzo de comunidades rurales que poseen conocimientos que posibilitan una producción de alta calidad, cuyos métodos de producción son compatibles con un manejo sustentable de los recursos naturales.

De esa manera productores y consumidores manifiestan en el intercambio de mercado una relación de intereses compartidos. Pero es necesario hacer hincapié en que estos segmentos de mercado se han abierto a través de una lucha constante, en la que se han perdido vidas; la forma tradicional en que las comunidades vendían sus productos era a través de coyotes y caciques, intermediarios funcionando en mercados oligopsónicos. Muchas de las comunidades que ahora pueden vender sus productos a mejores precios en los tipos de mercados mencionados lo hacen después de haber librado una batalla contra sus explotadores. Las posibilidades económicas por el crecimiento en el mercado entre un segmento de consumidores dispuestos a pagar por productos con altos valores nutricionales y producidos ecológicamente se hacen más visibles por el creciente interés de grandes trasnacionales de incursionar en ese tipo de producción. Así, las comunidades rurales no solamente libran una

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

batalla con los tradicionales coyotes, sino con grandes trasnacionales interesadas en generar productos de este tipo a través de la proletarización de las comunidades. No obstante, en esta batalla las comunidades se enfrentan con conocimientos estratégicos obtenidos por el contacto directo con su entorno, conocimientos y estructuras sociales que les permiten crear productos innovadores.

El manejo de la combinación de nuevos y viejos conocimientos en la producción rural tiene una incidencia directa en el mejoramiento del uso de los recursos naturales. El conocimiento y habilidades tradicionales han generado una construcción sincrética más o menos consolidada y práctica, el dinamismo del cambio en el manejo de los recursos naturales, se presenta como parte de una visión más optimista tanto, por el lado de la ocupación racional de los recursos naturales, como por los niveles de bienestar. Estos son los elementos que en términos generales son base para una construcción analítica.

### **6.7 Nuevos Campesinados**

Esta perspectiva plantea que la teoría indica que los campesinos han sido aislados de la tierra, su lugar ha sido tomado por los empresarios agrícolas, bien preparados para escuchar a la lógica del mercado. Posición que puede admitir el hecho de que algunos campesinos todavía puedan existir en lugares remotos, por lo general en países del tercer mundo, pero que, seguramente, desaparecerá conforme avance el progreso. Ploeg (2008) afirma que contrario a lo que afirman

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

las ciencias sociales, hoy en el mundo hay mas campesinos que nunca antes y que esta invisibilidad es una obra manufacturada que sirve a los intereses hegemónicos. En todo el mundo, en la actualidad hay alrededor de 1,2 millones de campesinos. Los hogares de pequeños agricultores, después de todo siguen siendo casi las dos quintas partes de la humanidad. Entre ellos se encuentran a millones de agricultores europeos que son mucho más que la mayoría de los campesinos en contacto con nosotros o quiere admitir (Ploeg, 2008).

En vista de la difícil combinación de la invisibilidad y la omnipresencia, el planteamiento de este autor plantea tres líneas de interconexión de razonamiento. La primera se centra en el carácter contradictorio de la condición de los campesinos mediante la definición de que la actual lucha por la autonomía y el progreso en un contexto caracterizado por múltiples patrones de dependencia y los procesos de explotación y marginación. Mecanismos básicos que van más allá de las especificidades de tiempo y espacio.

La segunda línea de razonamiento contextualiza la primera con el argumento de que hay un papel fundamental para los campesinos en las sociedades modernas y que hay millones que no tienen ninguna alternativa a este tipo de existencia. Y la tercera línea de razonamiento muestra cómo el sistema dominante ha generado mecanismos para ordenar y destruir a los campesinos junto con los valores que conllevan y producen. Esta es una arena en la que Imperio y campesinos, muestran una relación multidimensional contradictoria y de choque. Hay una

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

segunda arena, la cual afecta la primera, que es la ciencia, el conocimiento, la teoría, más general, la batalla de ideas. Aquí hay dos aproximaciones opuestas: el campesinado invisible, opuesto al acercamiento dominante 'posmoderno' el cual sostiene que un entendimiento propio esta emergiendo y expandiéndose, el hecho de que los mercados globales son cruciales para el estudio moderno del campesinado. Mientras por muchos siglos hubo transacciones de productos agrícolas, los mercados globales hoy para los alimentos y productos agrícolas representan un nuevo fenómeno de fuerte impacto.

El universo agrícola parece desordenado y caótico, pero se puede caracterizar por tres trayectorias básicas y mutuamente contrastantes: una fuerte tendencia hacia la industrialización; un profundo proceso de recampesinización; y un proceso de deactivación, especialmente en África. El desarrollo de estas trayectorias está interconectado con un grado de segmentación en la agricultura que puede conceptualizarse con tres interconexiones desiguales de constelaciones. La primera es que la agricultura campesina, la cual esta sujeta al uso del capital ecológico y se orienta a la defensa y mejorar las condiciones de vida campesinas. La segunda interconexión es del tipo empresarial, se construye bajo el capital industrial y financiero (crédito e insumos industriales y tecnológicos) la producción a escala es una condición necesaria que la caracteriza. La producción es altamente especializada y completamente orientada al mercado. Los empresarios

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

agrícolas dependen de los mercados, mientras que los campesinos tratan de distanciar sus prácticas agrícolas de los mercados a través de una multitud frecuente de mecanismos.

En tercer lugar, está la constelación compuesta de grandes empresas (o capitalista) la agricultura. Una vez casi desaparecida, entre otras cosas por los numerosos procesos de reforma agraria que se extendieron en el mundo, ahora re-emerge en todas partes bajo la égida del modelo agro-exportación. Sistema que se basa en la fuerza de trabajo asalariada. Se orienta hacia la producción y organizado en función de maximización del beneficio. Esta tercera constelación incursiona principalmente en los sectores de los alimentos y los mercados agrícolas, aunque puede observarse en casi todos los sectores y países.

A menudo se piensa que las principales diferencias entre estas tres constelaciones residen en la escala productiva. Entonces la agricultura campesina representa la pequeña y vulnerable unidad de producción familiar. Frente a la agricultura empresarial: grande, fuerte e importante, al menos, eso es lo que generalmente se supone. Pero la situación en el medio empresarial agrícola se desplaza a lo largo de la dimensión de pequeña escala a unidades más grandes. Sin duda hay correlación empírica entre el tamaño y la escala de la agricultura y las diferentes modalidades de la agricultura. El punto es, sin embargo, que la esencia de la diferencia reside en otro lugar (es decir, en las diferentes formas en que se rigen los interlocutores sociales y sus condiciones materiales –

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

naturales-). Independientemente del tamaño, que constituye una categoría social en si está el proceso productivo que difiere entre campesinos, empresas agrícolas y corporaciones. Estas constelaciones afectan la magnitud del valor añadido y su redistribución, así como la naturaleza, la calidad y la sostenibilidad del proceso de producción y los alimentos derivados de ellas.

“Normalmente, se supone que los campesinos y campesinas pertenecen al pasado, mientras que la agricultura empresarial y las empresas representa el futuro. Sin embargo, el la producción campesina, el pasado, presente y futuro están ligados de una manera que contrasta fuertemente con la organización social del tiempo que implica la agricultura empresarial y corporativa”. (Ploeg, 2008:2)

Las interconexiones entre las tres constelaciones agrarias y la sociedad en general generan patrones diferentes. Sin embargo, podemos distinguir dos pautas dominantes. Un patrón se centra en la construcción y reproducción de cortos circuitos y descentralización que vincula la producción y el consumo de alimentos, y mucho más, en general, la agricultura y la sociedad regional. La otra está constituida por la transformación de los alimentos y las grandes empresas comerciales que operan cada vez más a escala mundial, Ploeg llama imperio a esta última.

Imperio se entiende como un modo de ordenar que tienda a convertirse en dominante. Al mismo tiempo, el Imperio se plasma en una amplia gama de expresiones: grupos de la agroindustria, los grandes minoristas, los aparatos de Estado, las leyes, modelos científicos,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

tecnologías, etc. El conjunto de estas expresiones componen un régimen: «un conjunto de reglas o gramática compuesta coherente en el conjunto de conocimientos científicos, prácticas de ingeniería, tecnologías de proceso de reproducción, las características del producto. Empresa intereses, ciclos de planificación y control, ingeniería financiera, las pautas de expansión, y las formas de definir los problemas todos ellos integrados en las instituciones y de infraestructuras.

Por un lado, este régimen es, en efecto, coherente pero es un ámbito en el que las luchas internas y las contradicciones son omnipresentes. Sin embargo, no es sólo el Imperio en donde encontramos estos elementos, relaciones, intereses y pautas. Esta imbricación cada vez más se refiere en una forma de coacción a la sociedad: los proyectos individuales (de los actores individuales y colectivos) se suman, a cualquier nivel, a la gramática que implica al Imperio. De hecho, hasta cierto punto, el Imperio es un modo de ordenar desencarnado: va más allá de las muchas fuentes de las que emerge, y va más allá de las numerosas compañías y las expresiones en las que actualmente está materializando.

La creación de desconexiones es un concepto clave para entender el modus operandi del Imperio. A través del imperio, la producción y el consumo de alimentos están crecientemente desconectados uno del otro, ambos en tiempo y en espacio. Así mismo, la producción agrícola esta descontextualizada: esta desconectada de sociedades específicas, ecosistemas locales y regionales. Actualmente

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

el imperio esta participando de un comportamiento feroz para conquistar e incrementar el control de la producción de alimento y consumo en una escala mundial, pues no deberíamos olvidar que el 85% de la producción de alimentos en el mundo es canalizada a través de cortos y descentralizados circuitos.

En todo el mundo el proceso de industrialización agrícola presenta fuertes presiones sobre los entes locales y regionales de los sistemas de producción de alimentos, cualquiera que sea su naturaleza específica. El fortalecimiento de la ya existente presión sobre la agricultura es una de las consecuencias más visibles: aunque vemos cambios temporales, los precios agrícolas presentan en general una presión a la baja. Esto introduce fuertes tendencias a la marginación y los nuevos patrones de dependencia que, a su vez, desencadenan la recampesinización el mundo en desarrollo o en los países industrializados. Recampesinización es, en esencia, una expresión moderna de la lucha por la autonomía y la supervivencia en el contexto de la privación y la dependencia. La condición campesina definitivamente no es estática. Representa un flujo a través del tiempo, con tendencias al alza y baja de los movimientos. Al igual que la agricultura es la empresa en continua evolución (en expansión y, al mismo tiempo el cambio en un sentido cualitativo, - es decir, a través de una mayor industrialización de los procesos de producción y mano de obra), de modo que los campesinos también están cambiando y uno de los muchos cambios es la recampesinización.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

La recampesinización implica las entrañas de un cambio cualitativo: la autonomía se incrementa, mientras que la lógica que rige a la organización y el desarrollo de las actividades productivas es más distanciada de los mercados.

### 6.7 Conclusiones

Las transformaciones estructurales que se viven en América Latina, efectivamente dan cuenta de cambios sociales, políticos, económicos y ecológicos en las comunidades que van acompañados por movimientos sociales. La NRP es capaz de brindar elementos concretos que nos ayuden a entender procesos productivos y sociales básicos. La gama de posibilidades se amplía en la medida en que las luchas autonómicas se van consolidando y van abriendo espacios políticos y económicos para sus autogobiernos.

La NR indica que es menester que las comunidades adopten un tipo de actividades que desde la perspectiva de estos teóricos sacara de su crisis al territorio rural. Pero podemos seguir jugando el papel de observadores externos de fenómenos y dar recomendaciones que al final de cuentas perjudicarán las formas sociales de las comunidades. No es tiempo de respetar y aportar como acompañantes a los procesos autonómicos, porque eso es por lo que luchan los pueblos, la autonomía se entiende como procesos de fortalecimiento de identidad, cultura, territorio, derechos colectivos y establecimiento de estructuras de autogobierno.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El reconocimiento de que existen estructuras productivas no capitalistas que son capaces de conjuntar la gestión sustentable con la generación de excedentes para incrementar los niveles de vida provee un nuevo campo de estudio. La autonomía es la capacidad de las comunidades y movimientos sociales para seleccionar sus propios procesos internos de progreso, cuestión que no se aborda aquí como una utopía, sino como una realidad para un número creciente de comunidades.

El análisis de los NC plantea un reto todavía mayor al análisis del territorio rural, los efectos multidimensionales de la incursión del capital en las sociedades rurales, la identificación del papel que juegan los intelectuales en la construcción de la invisibilidad de los campesinos. El complejo estudio de las interconexiones del sistema productivo rural con el mercado. Cuestiones en las que tendrá que ir trabajando la NRP.

La gama de posibilidades se amplía en la medida en que las luchas autonómicas se van consolidando y van abriendo espacios políticos y económicos para sus autogobiernos. La NR indica que es menester que las comunidades adopten un tipo de actividades que desde la perspectiva de estos teóricos sacara de su crisis al territorio rural. Pero podemos seguir jugando el papel de observadores externos de fenómenos y dar recomendaciones que al final de cuentas perjudicarán las formas sociales de las comunidades. ¿No es tiempo de respetar y aportar como acompañantes a los procesos autonómicos? Porque eso es por lo que luchan los pueblos, la autonomía se entiende

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

como procesos de fortalecimiento de identidad, cultura, territorio, derechos colectivos y establecimiento de estructuras de autogobierno.

El reconocimiento de que existen estructuras productivas no capitalistas que son capaces de conjuntar la gestión sustentable con la generación de excedentes para incrementar los niveles de vida provee a la EE de un nuevo campo de estudio, que es reconocido por este paradigma pero que no ha sido explorado en términos teóricos. El análisis combinado de la NRP con la EE nos proporciona elementos también para situar, a través de la separación de las posiciones acerca de la situación del territorio rural, los requerimientos a los cuales deben ajustarse las comunidades rurales en el modelo hegemónico de desarrollo que es el neoliberal. Deberes que las comunidades, como lo afirman los mismos teóricos, se rehúsan a realizar porque lo que las comunidades rurales buscan es la autonomía, capacidad de movimiento para seleccionar sus propios procesos internos de progreso, cuestión que no se aborda aquí como una utopía, sino como una realidad para un número creciente de comunidades.

Este trabajo sienta las bases generales que servirán de eje para la investigación analítica de las estructuras productivas comunitarias llamadas ANGE. La EE cuyas cualidades son: multidisciplinaria, pluralismo metodológico y apertura histórica ayudarán a presentar una aproximación teórica a éste fenómeno histórico, para estudiar su evolución. Proporciona libertad en términos metodológicos, pues este fenómeno no se podría entender bajo el método restrictivo sujeto a la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

racionalidad e individualismo metodológico de la teoría económica dominante. También trata de proveer elementos que nos ayuden a diferenciar los discursos sobre lo que realmente podemos considerar como NR, dilucidando los elementos que aparentemente son nuevos en un discurso de crisis y proletarización rural viejos. Esto es importante porque de lo que se trata es de ayudar a construir el progreso social rural y no de obstaculizarlo, cómo en general se ha hecho, con falsas obligaciones funcionales en términos ecológicos. Las comunidades rurales son las que actualmente están poniendo en práctica la agroecología, la construcción de espacios de recreación ecoturísticos y están redefiniendo técnicas que mejoren y conserven sus espacios rurales, pero eso a la par de la construcción de procesos productivos capaces de generar excedentes económicos que los ayuden a incrementar su nivel de vida.

## Capítulo VII

---

# **Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes: racionalidad alterna que genera condiciones de progreso**

---

### Resumen

En este capítulo se desarrolla la contribución de esta investigación, la identificación de un sistema de producción alternativo, no estudiado hasta el momento por ningún campo teórico, un sistema que se caracteriza por la existencias de las Actividades No-

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

proletarias Generadoras de Excedentes en un marco social que da vida a un sistema relativamente menos depredador que el capitalista, en el que las desigualdades económicas no son tan profundas como las del sistema capitalista y el impacto ecológico de la producción es también mucho menor. Un sistema que distribuye colectivamente los excedentes de la producción y es capaz de generar mecanismos de acumulación. Aquí se muestran las razones por las que este sistema no es ni campesino, ni capitalista.

### 7.1 Introducción

La praxis, como suele suceder, ha rebasado a la teoría, y se perfila como una guía indispensable en la búsqueda de alternativas hacia la construcción de sustentabilidad. Los fundamentos para esta construcción se encuentran en la práctica comunitaria, en las estrategias sociales, económicas y ecológicas de un número creciente de comunidades rurales. Hasta el momento, el interés que ha despertado el creciente número de estudios donde se ubican a las comunidades indígenas y campesinas como portadoras de conocimientos y capacidades para lograr un manejo sustentable de recursos naturales bajo un régimen de propiedad común, se ha enfocado a la exploración de la pertinencia del axioma de racionalidad económica. No obstante, las aportaciones que el análisis de las estrategias productivas comunitarias sustentables puede hacer a la teoría económica, -especialmente al paradigma de la Economía Ecológica-, es mucho más amplia.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

La evolución de la estructura social comunitaria ha dado lugar a formas de organización social para la producción -en comunidades indígenas y campesinas-, que utiliza a las instituciones tradicionales en la toma de decisiones y construyen una organización administrativa particular que repercute positivamente en el manejo de los recursos naturales. La autonomía y la innovación crean una vinculación entre la sociedad capitalista y las no capitalistas que se traduce en términos de intercambio que posibilitan la existencia de modelos de acumulación no capitalista. Los cuales, implican un re-posicionamiento histórico de formas tradicionales de producción combinadas con nuevos conocimientos que generan una relación hombre-naturaleza bajo un pacto social comunitario tal como lo propone la EE, en términos de equidad intergeneracional, justicia social y sustentabilidad.

A las actividades productivas comunitarias que algunos campos de conocimiento estudian por sus resultados en el manejo de los recursos naturales, aquí se estudian por su capacidad de organización social que deriva en la generación de ingresos excedentes suficientes para ampliar la base productiva, invertir en creación de infraestructura, servicios sociales y conservación bajo una lógica no capitalista. Hasta el momento en el campo teórico de la EE y la literatura sobre desarrollo sustentable reconocen que algunas comunidades indígenas y campesinas tienen una forma de interacción con la naturaleza que resulta atractiva en términos de desgaste menor de energía, protección de recursos naturales y producción sustentable. Sin embargo, no

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

profundizan en la indagación de los mecanismos que la hacen posible. La investigación interdisciplinaria, de campo y documental sobre los cambios en el sector rural y sus resultados en la implementación de proyectos productivos y gestión sustentable de recursos naturales dieron origen a la noción de las Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes (ANGE) como una categoría analítica fundamental para comprender estos procesos.

ANGE es una categoría que surge del análisis de experiencias productivas en las que predominan bajo la forma particular de relación social de producción comunitaria: la vinculación entre sus procesos de apropiación social de la naturaleza y sinergias tecnológicas (moderna y tradicional) con diversificación productiva; términos de intercambio que permiten la realización de excedentes monetarios en la esfera de la circulación; apropiación social de los excedentes tanto en forma de reinversión productiva como de generación de infraestructura, servicios sociales en la esfera de la distribución y en el plano ecológico mecanismos de conservación. La clave es identificar los mecanismos por los cuales una pequeña sociedad puede establecer relaciones sociales, políticas y ambientales no subordinadas a las económicas, que sean compatibles con los tiempos de regeneración de la naturaleza y donde exista un intercambio no desigual en el mercado y una apropiación colectiva de excedentes.

El objetivo de este capítulo es mostrar el fundamento de un nuevo sistema económico, bajo una racionalidad no capitalista. Para ello se

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

muestran cuales son las diferencias entre este nuevo sistema en el que se desarrollan las ANGE con el sistema económico campesino y el capitalista, además de aportar elementos teóricos para la explicación del funcionamiento de este sistema económico

### **7.2 Antecedentes del término**

Esta investigación inicialmente se enfocó en la pertinencia de la creación de un modelo teórico que explicara la economía informal como vía de construcción de alternativas económicas. El pionero en la indagación de actividades del sector informal es Hart (1973) con su artículo *Informal income opportunities and urban employment in Ghana* en el que identifica actividades generadoras de ingresos de un sector de la fuerza de trabajo llamado informal, describe las actividades económicas de una sección de la fuerza de trabajo de bajo ingreso del área urbana de Accra, un sector que el llamó sub-proletario. La pregunta que el aborda en el documento es ¿sí el ejercito de desempleados y subempleados de reserva realmente constituyen una fuerza pasiva y explotada? mayoría en ciudades como Accra. O ¿sí sus actividades económicas informales posee alguna capacidad de autonomía para generar un crecimiento en los ingresos de la gente urbana y rural pobre? La respuesta a esta pregunta es que la dinámica de crecimiento del ingreso de este sector depende de varios aspectos: de un cambio en el patrón de demanda final a favor de bienes y

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

servicios procedentes del sector informal, cambios en la tasa de ahorro y la formación de capital. Aquí la respuesta constituía una reinserción al sistema de producción capitalista porque un porcentaje importante de actividades del sector informal derivan en un incremento de condiciones laborales precarias. Sin embargo la respuesta de Hart resultó interesante para esta investigación, ¿qué pasaría si los términos de intercambio de bienes y servicios que se producen en el interior de una organización social comunitaria mejoraran? Y si existiese la posibilidad financieras para que las comunidades rurales crearan infraestructura y mejoraran sistemas de producción en un contexto socio-histórico como el presente.

La indagación sobre las actividades que conformaban la economía informal acercó la investigación a la identificación de ciertos tipos de actividades a las que se les identificaba como parte del sector informal y que estaban inmersas en el territorio rural. El término de Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes se fue construyendo a medida que se conocía más el funcionamiento de dichas actividades, aunque en realidad el planteamiento del problema del capítulo I en la literatura no se concibe como parte de la economía informal, la idea general del artículo de Hart abrió nuestra perspectiva para la construcción de las ANGE.

### **7.3 Construcción de la categoría**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

Las ANGE es una categoría que surge de la revisión de estudios de caso de comunidades indígenas y campesinas elaborados por investigadores de distintos campos de investigación. Estudios<sup>32</sup> que según su especialización se enfocan al análisis de la producción agroecológica, actividades de forestaría, conservación y en términos generales sustentabilidad. Cada uno de estos estudios posee descripciones generales de las actividades productivas y sus resultados para la comunidad.

Se denominan ANGE a aquellas actividades que tienen una relación social que no deriva en una lucha de clases al interior de la comunidad. Las comunidades rurales han estado históricamente sujetas a relaciones de conflicto promovidas por agentes externos a las comunidades que en algunos casos han derivado en la corrupción de miembros internos o han impuesto a agentes externos con capacidad de toma de decisión que detenta poder económico o político, empresarios privados y gobiernos estatales y municipales. Los primeros facilitan mecanismos de explotación del trabajo campesino al ser los únicos a los que los campesinos se encuentran obligados a vender sus productos (en términos coloquiales se le llama a esta dependencia comercial "coyotaje"; éstos generalmente tienen influencia política). Los empresarios privados buscan comprar a bajo costo o despojarlos de sus tierras para incorporarlos como mano de obra proletarizada en sus

---

<sup>32</sup> Algunos estudios de caso que se presentan en el anexo tuvo la oportunidad de conocerlos de forma directa y realizar algunas entrevistas para completar la investigación.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

complejos turísticos o agroindustriales. Los gobiernos han facilitado concesiones de territorio comunal, tanto a empresas privadas como a paraestatales para la explotación de sus recursos<sup>33</sup>, o desconoce los derechos ancestrales de las comunidades sobre sus recursos, imponen modelos de desarrollo externos a la lógica interna comunitaria que en la mayoría de veces resultan en una fragmentación social, en la degradación de los recursos naturales y en la profundización de la pobreza.

Las ANGE surgen en comunidades que han luchado y han logrado el reconocimiento de derechos sobre sus tierras, se han liberado; aunque muchas veces con la pérdida de vidas humanas, de los llamados "coyotes"; han fortalecido sus instituciones internas e independientemente del régimen que oficialmente tratan de imponer los gobiernos, mantienen una lógica propia de cooperación en el uso de sus recursos; construyen o refuerzan lazos de cooperación intra e inter comunitarios y se auto-reconocen como forjadores de sus propias

---

<sup>33</sup> No es necesario remitirnos a tiempos históricos para mostrar que las políticas de los gobiernos generalmente se han enfocado al despojo de las tierras a comunidades campesinas e indígenas. "Después de que el gobierno de Vicente Fox remató a precios de ganga más de 8 millones de metros cuadrados de la nación, el de Felipe Calderón no sólo lo imita, sino que ofrece las superficies a precios irrisorios, a plazos de tres años y en cómodas mensualidades. Se trata en su mayoría, de predios ubicados en las playas más codiciadas de México, que son prácticamente regalados a los más ricos empresarios del país por el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) [...] Fonatur extorsiona y amenaza a ejidatarios para favorecer a empresarios, como parte de su política de vender a precios irrisorios zonas costeras a desarrolladores turísticos. [...] La zona Punta Maguey, polígono de 63 hectáreas ubicado en la reserva ecológica Parque Nacional de Huatulco, fue entregada al empresario Agustín Pumarejo de la Serna para la instalación de un desarrollo turístico promovido por el mismo Fonatur. La entrega se hizo pese a que dichas tierras fueron expropiadas a los ejidatarios en mayo de 1989 y declaradas Parque Nacional el 24 de julio de 1998". (Dávila, 2007:42,43)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

estrategias de desarrollo<sup>34</sup>. Ejemplos de esto los podemos encontrar en comunidades como<sup>35</sup>: Ixtlán de Juárez, San Pedro el Alto, Capulalpam de Méndez en Oaxaca; San Juan Nuevo, Michoacán; la región Mixteca ubicada en la región central del Sur de México; Chilapan, Guerrero; en las comunidades de Viacha y Ampay, ubicadas en las partes altas del Valle Sagrado de los Incas, Cusco, el Valle del Cañete, Perú, etc.

Las ANGE se basan en una relación de colaboración para la producción que se ajusta a principios de carácter social, político, cultural y económico dependiente de las características propias de cada comunidad. Se denominaron actividades no proletarias porque en ellas existen formas de relaciones contractuales escritas y no escritas que independientemente de si se es participe de la propiedad común o no, -en México se le llama a estas personas comunero o ejidatario-, se garantiza el acceso a los bienes y servicios derivados de la generación de excedentes. Estas relaciones sociales de producción se constituyen

---

<sup>34</sup> "La lucha por la 'apropiación del ciclo productivo' fue inaugurada desde principios de los años setenta, con experiencias como la de la Unión Ejidal Bahía de Banderas en el Estado de Nayarit. Pero tuvo su punto más sólido de recomienzo, ya como tendencia dominante en la formación y desarrollo de la coalición de Ejidos colectivos de los Valles del Mayo y Yaqui, cuando una generalizada lucha por la tierra en el estado de Sonora condujo, hacia finales del sexenio de Echeverría, a la expropiación de miles de hectáreas privadas en beneficio de cientos de solicitantes. Los campesinos al asalto del cielo formaron a partir de allí una empresa modelo, con complejos y eficientes sistemas de autoaseguramiento, autofinanciamiento y planificación. Pronto proliferaron modelos o esquemas similares de organización, en Chiapas, Veracruz, Hidalgo, Tlaxcala, Guerrero, Guanajuato, Sinaloa, Durango, San Luis Potosí, Estado de México. El máximo esfuerzo de organización de una red importante de este tipo de núcleos productivos se dio a partir de 1985, cuando se formó la Unión Nacional de Organización Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA)" (Moguel, 1992:17)

<sup>35</sup> El estudio de caso de estas comunidades se encuentra de forma resumida en el anexo de este capítulo.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

de formas de trabajo pagado de modo social<sup>36</sup> o económico. Estas relaciones sociales contrastan completamente con las que se establecen en el sistema capitalista, relaciones en las que los trabajadores se presentan al mercado desposeídos de las condiciones materiales de su reproducción como seres humanos y como poseedores únicamente de su fuerza de trabajo, en relaciones contractuales aparentemente libres en un supuesto intercambio entre equivalentes<sup>37</sup>; en un sistema donde se hace creer a los trabajadores que su condición desposeída y la acumulación del capital en unas cuantas manos es natural. Este sistema crea sujetos a-históricos, sin conciencia de clase e individualistas y cuyo sustento depende únicamente de los ingresos que obtienen vía salarios en forma monetaria. El término proletario se refiere a la pérdida de toda posibilidad de que los individuos puedan controlar sus vidas (Mészáros, 1998); los trabajadores en el sistema capitalista ocasionalmente pueden decidir a quién vender su fuerza de trabajo, “pero no pueden elegir entre vender o no su capacidad para trabajar si quieren sobrevivir” (Lebowitz, 2006:19). Las relaciones de producción capitalista tienen dos características esenciales: 1) los trabajadores son un medio para un fin determinado por la naturaleza y el propósito de la producción y; 2) los trabajadores no tienen derecho de propiedad sobre el resultado de su actividad (*Ibidem*).

---

<sup>36</sup> La forma de retribución social se da a través de la obtención de prestigio social, cuestión sumamente valorada en las comunidades, el reconocimiento cuenta mucho para las diversas esferas de la vida comunitaria. Pero esta retribución también puede hacerse con un intercambio físico de trabajo.

<sup>37</sup> Supuesto intercambio entre equivalentes porque la fuerza de trabajo es una mercancía ficticia, al igual que la tierra y los recursos naturales (Polanyi:1954)

### 7.4 Un sistema de producción nuevo: no campesino y no capitalista

La revisión teórica del capítulo tres mostró que, tanto para la economía ecológica, como para la economía política, -exceptuando el análisis de Marx sobre las formaciones económicas precapitalista-, las actividades económicas campesinas son incapaces de generar excedentes. La investigación teórica de dichas actividades nos muestra un análisis sobre individuos (campesinos como clase que se enfrentan individualmente al mercado) o familias, que se comportan con una lógica de producción que se afirma es diferente a la lógica de producción capitalista porque existe una carencia total de incentivos para acumular.

Tanto la economía ecológica como la economía política coinciden en que existe una lógica de producción diferente a la capitalista en la economía campesina; en palabras de Martínez Alier, una lógica particular de producción. Esta lógica es bien vista o mal vista dependiendo del campo teórico en el que nos situemos: en la economía ecológica es bien vista, ya que estas actividades son menos depredadoras con el medio ambiente, o mal vistas desde el punto de vista de los "descampesinistas" porque son consideradas atrasadas, un vestigio del pasado en vías de extinción. Desde el punto de vista de los campesinistas eran útiles al sistema capitalista, en un momento en que la actividad agrícola estaba principalmente en manos campesinas para proporcionar bienes de subsistencia baratos al proletariado, incluso útil

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

al sistema capitalista cuya supervivencia se basa en la explotación de la actividad productiva del ser humano. Otro aspecto de consenso es que este tipo de actividades son económicamente inviables, es decir, no existen condiciones para que puedan generar mecanismo internos de mejoramiento de la calidad de vida de quién práctica estas actividades productivas. Cómo se mostrará en este capítulo, la teoría de Chayanov es particularmente útil para demostrar tal cuestión, pues supone que existe un equilibrio determinado por condiciones subjetivas entre satisfacción de necesidades (necesidades de consumo que se apegan prácticamente a lo mínimo indispensable para reproducir la vida de los integrantes de la unidad familiar y que también dependen de la cantidad de miembros de la familia) y fatigas generadas por la cantidad de trabajo desplegada en el proceso productivo de la Unidad Económica Campesina (UEC).

Los vacíos teóricos acerca de la interpretación de las actividades económicas campesinas, nos dejan una serie de inquietudes que responden fundamentalmente sobre la lógica de producción. ¿Por qué los campesinos no buscan la maximización de la tasa de ganancia? ¿Por qué los campesinos se han encontrado subsumidos al sistema de producción capitalista a través del deterioro de los términos de intercambio? ¿Cuál es el objetivo de la producción campesina? Estas preguntas han quedado sin respuestas en la teoría de la economía campesina, quién avanzó en la explicación de los determinantes del

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

nivel de producción de las unidades familiares campesinas fue también Chayanov en su análisis de la organización de la UEC.

En este apartado se mostrará cuál es la diferencia entre las sociedades con ANGE respecto a la interpretación teórica de la economía campesina y del sistema capitalista. Específicamente utilizaremos la propuesta de Chayanov para estudiar las UECs y su semejanza con la teoría neoclásica, además de la teoría de Karl Marx para explicar en términos generales el funcionamiento del sistema capitalista. Esta forma de analizar a las ANGE permitirá hacer evidente un sistema productivo alternativo, no estudiado en la teoría económica.

La importancia de mostrar un análisis comparativo reside en el hecho de que las ANGE son actividades derivadas de sistemas de producción campesinos, pero que salen de toda explicación teórica, respecto a los resultados de su producción, pero tampoco son capitalistas. Por tal razón es indispensable mostrar que aspectos hacen inexplicables teóricamente a estas actividades y proveer elementos para empezar a construir una aproximación para su explicación.

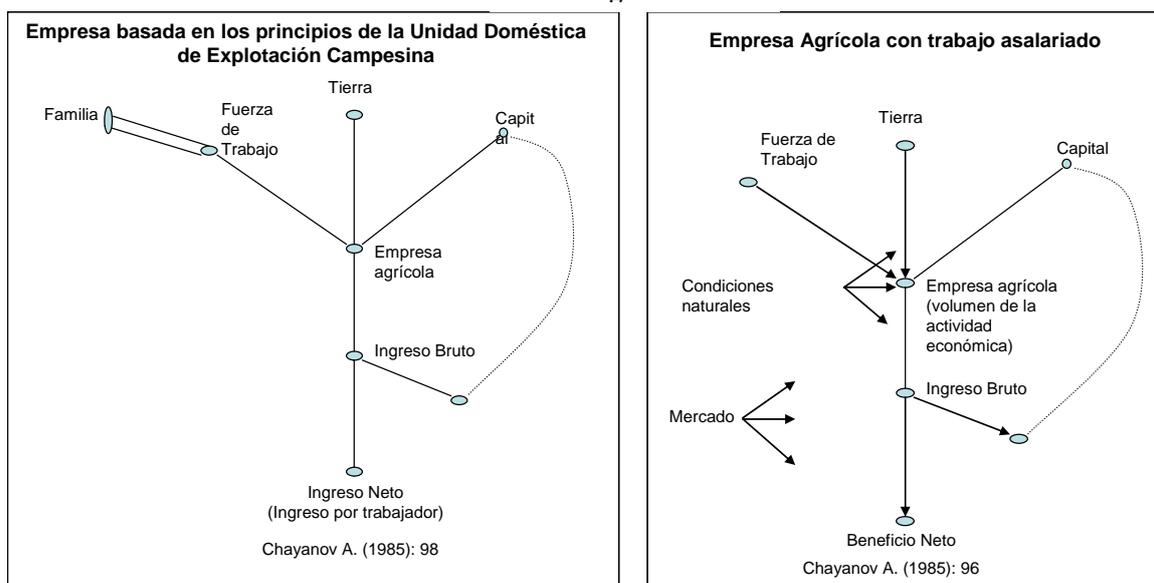
### **7.4.1 Diferencias entre el análisis de la UEC con el Sistema Capitalista**

Si utilizamos la teoría neoclásica para explicar al capitalismo encontraremos que las deducciones de Chayanov no se alejan de las marginalistas. Se parte de la producción individual, una familia productora que produce hasta el punto en que se iguala el grado de fatiga de los miembros de la unidad familiar con la satisfacción de un determinado nivel de consumo. No existen beneficios porque la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

categoría salarios no existe dentro de las unidades de explotación doméstica, no es posible contabilizar las unidades físicas de trabajo en términos de una unidad de medida común a los demás factores. La composición técnica de la producción está determinada por la dotación de factores productivos, de los cuales, la mano de obra es un factor fijo. Pero Chayanov considera que su análisis de la UEC no puede ser descrito adecuadamente a través de su identificación con el capitalismo porque la producción que estudia es de carácter privado y es necesaria una diferenciación entre las empresas familiares y las que utilizan trabajo asalariado.

Figura 3



Chayanov considera que es injustificada la crítica de comparar a su teoría, que se puede comparar con la teoría del consumidor neoclásica puesto que en el sistema capitalista la tendencia a la expansión es infinita y está únicamente limitada por la disponibilidad de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

capital. Pero la UEC, a parte del límite que impone la disponibilidad de capital expresado en los medios de producción, está limitada por la fuerza de trabajo familiar, y afirma que con una alta productividad de su fuerza de trabajo la familia campesina tenderá naturalmente no sólo a cubrir sus necesidades, sino también a ampliar la renovación del capital y “en general, a acumular capital” (Ibid, 133). Entonces ¿cuál es la diferencia entre el sistema capitalista y el Chayanoviano? En términos generales la ausencia de salarios y la fuerza de trabajo fija.

### **7.4.2 Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes**

La primera pregunta que contestaremos acerca de las ANGE es ¿podemos interpretar las ANGE con el esquema que utiliza Chayanov? (figura 2) la respuesta es aparentemente si: En las ANGE existe trabajo familiar, medios de producción: tierra, capital y trabajo, existe un ingreso bruto y neto devengado por las actividades productivas; bajo algunas circunstancias, los miembros de la comunidad se ven obligados a buscar actividades económicas fuera de su unidad social; existe renovación del capital utilizado, salarios y actividades económicas en las que no existe la categoría de salarios. Entonces ¿cuál es la diferencia entre el sistema de producción de las ANGE, las UEC y el sistema capitalista?

La diferencia fundamental es el objetivo de la producción, la lógica o motivación de producción. Tanto en la UEC como en el sistema capitalista el objetivo de la producción y el sujeto es individual, en el

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

caso de los campesinos son las familias individuales, aún cuando están insertas en una organización social comunitaria. La unidad doméstica de producción persigue el fin del consumo; así produce hasta el punto en que se satisfacen las necesidades de la unidad familiar y su volumen de producción depende de la cantidad de miembros de la familia.

No existen incentivos para acumular, pues según el esquema de Chayanov, rebasando el punto de equilibrio de la evaluación subjetiva entre fatigas del trabajo y satisfacción en el consumo, producir una unidad más representa una fatiga cada vez mayor de la satisfacción que brinda dicha unidad. En el sistema capitalista, según la teoría neoclásica, el productor individual produce hasta el punto en que se iguala el ingreso marginal al costo marginal, ya que en ese punto se maximiza la masa de beneficios. Si utilizamos la teoría de Marx, el capitalista individual produce buscando la composición orgánica del capital que le genere el mayor volumen de plusvalía bajo las condiciones medias de producción.

La UEC resulta en una producción a pequeña escala. Sólo se utilizan los recursos necesarios para mantener a la unidad familiar, lo que deriva en un impacto ecológico mínimo; la renovación de los medios de producción ésta en función de la cantidad de miembros con capacidad de trabajar en la familia y de la cantidad de tierra que posee la unidad familiar, esto deriva en una sustitución de técnicas productivas lenta. El nivel de ingreso familiar depende de la cantidad de tierra, de las condiciones técnicas de producción y de las

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

condiciones favorables o desfavorables de los precios en el mercado. La producción de la UEC únicamente afecta de forma positiva o negativa a la propia unidad familiar.

El sistema capitalista genera una dinámica permanente para renovar los medios de producción e incorporar nuevas técnicas productivas por la dinámica de la competencia que elimina del mercado a los empresarios con técnicas atrasadas y premia con una sobreganancia a los empresarios que invierten constantemente en innovación y desarrollo. La orientación del cambio tecnológico es la disminución de costos; la tecnología se implementa si cumple con este objetivo, sin importar los efectos en el medio ambiente y la salud humana. La tecnología que se aplica generalmente deriva en la oportunidad de explotar de una manera mas acelerada los recursos naturales y a los seres humanos. Existen incentivos para ampliar la escala de producción y la tasa de ganancia, la producción es con fines individuales y el empresario produce para su propio beneficio (figura 4).

En las comunidades con ANGE el objetivo de la producción es la búsqueda de la continuidad de la comunidad como comunidad, aquí es indispensable definir que entendemos por comunidad:

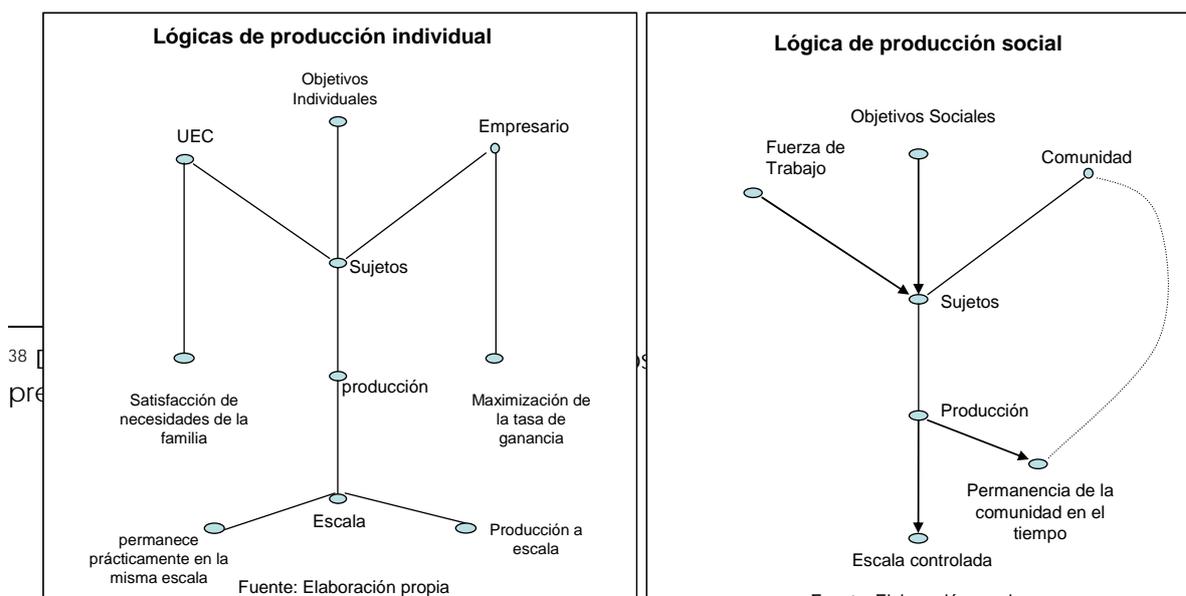
*Unidad social que presenta una estrecha relación con su territorio, la cual, se traduce en un sentido de pertenencia de sus miembros, quienes se rigen con reglas sociales de inclusión y exclusión tanto*

# Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

*de acceso a recursos naturales como sociales que rigen el comportamiento de la unidad*<sup>38</sup>.

En este sistema de producción al mismo tiempo de que existen incentivos para acumular, también existen incentivos para controlar la escala productiva. La búsqueda del objetivo social deriva en resultados completamente diferentes a los de la UEC y el sistema capitalista: Una organización técnica de la producción que genere la mayor cantidad de empleos posible en la comunidad; una utilización de los recursos naturales -sustento de cualquier actividad productiva en la comunidad- no depredadora; creación de infraestructura, mejoría de servicios básicos y una selección de tecnologías en función de la disminución del gasto de energía humana e impacto ecológico. Estas cualidades de la producción no se han construido a partir exclusivamente de las condiciones de crisis ecológico y económica, responden a una forma socio-económica que se ha transformado, la economía campesina no tiene nada que decir acerca de éste tipo de actividades económicas, pues no responden a la dinámica generalmente estudiada por ésta.

Figura 4



Las decisiones de qué, cómo y cuanto producir no son decisiones que estén en función del mercado, éste juega un papel secundario. Estas decisiones se toman en función de las prioridades sociales y de los recursos naturales disponibles, considerando el tiempo y capacidad de regeneración. El mercado no asigna recursos; los empleos, por ejemplo, no se determinan por la presión que ejerce la oferta y la demanda de mano de obra, pues el interés de la comunidad es crear la mayor cantidad de empleos posible. Tampoco fija el salario; para la unidad social la reducción de costos no es la única prioridad, ni la más importante. Los salarios se establecen considerando los recursos económicos, las necesidades de reinversión y creación de infraestructura, además de referencias a los ingresos ofrecidos en los empleos alternativos disponibles. El nivel de salarios es generalmente superior en las comunidades con ANGE que en el sistema capitalista, existe un sistema de seguridad social propio, cada comunidad determina algunas prioridades a parte del acceso a servicio médico, y se procura dar una pensión a los trabajadores, la seguridad social depende de las prioridades que determine la misma comunidad y es independiente del sistema de seguridad social capitalista.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

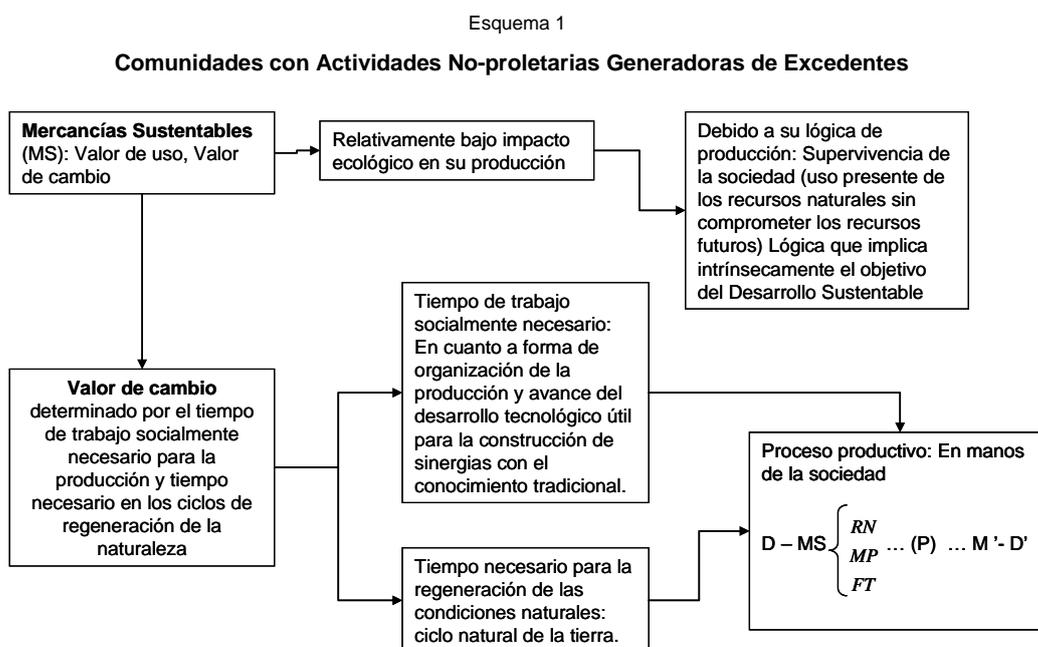
La apertura de nuevos canales de comercialización para las mercancías de las comunidades con ANGE está cambiando de la relación impersonal y ajena de los consumidores respecto a las mercancías que adquieren. Así, se está conformando una relación más informada entre compradores y vendedores y un comercio justo, en el que se comparte la corresponsabilidad de la salud humana y ecológica. La apertura y crecimiento del comercio justo ha dependido de la capacidad de un número cada vez mayor de comunidades que se organizan para superar las relaciones de poder al interior de la comunidad y las que se ejercen desde el sistema capitalista. El comercio justo representa un rompimiento con la vinculación entre productos rurales y mercado capitalista en el que existía un deterioro continuo de los términos de intercambio.

Las comunidades no entran en una competencia de disminución de costos con las empresas del sistema capitalista. A diferencia de la economía campesina que supone que los campesinos no se dan cuenta del valor que están transfiriendo a la sociedad, las comunidades con ANGE apuestan a la producción de bienes con un alto valor agregado que se venden en el mercado a precios justos. Estos productos se caracterizan por tener la menor cantidad posible de químicos, condiciones de producción menos estresantes para los animales y más naturales; utilizar métodos tradicionales de conservación de productos no perecederos; ser más nutritivos. Estas características

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

hacen que la fluctuación que forzosamente genera la oferta y la demanda tenga bajo impacto en el precio de mercado.

El mercado no asigna los precios, las mercancías ya llegan con un precio al mercado, precio determinado por las condiciones productivas; la fluctuación de esos precios es mínima. Las fuerzas del mercado tienen un papel secundario en este sistema económico. Con el fin de diferenciar las mercancías que producen las comunidades con ANGE del resto de las del sistema capitalista, les nombramos mercancías sustentables (esquema 1)



Las mercancías sustentables son, al igual que las capitalistas, valores de uso y valores de cambio, pero en su valor de cambio está considerado el tiempo necesario de reproducción de los ciclos de regeneración de la naturaleza, además del tiempo de trabajo socialmente necesario de acuerdo a la organización de la producción y nivel de avance tecnológico alcanzado por la comunidad. El proceso

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

productivo contempla además de los medios de producción y fuerza de trabajo, como un elemento separado a los recursos naturales, puesto que estos determinan que es lo que se puede producir y no son considerados como medios de producción en general. Esta separación obedece a la relación de la comunidad con la naturaleza, esta no es sólo medios de producción.

Existen actividades económicas que ejercen varias comunidades a la vez. Aquí no se genera tampoco una dinámica de competencia; hay un interés de compartir conocimientos y difundir los métodos principalmente de conservación y organización. Incluso existen alianzas entre comunidades para proteger los recursos naturales; no obstante, aquí es necesario aclarar que no todas las comunidades tienen relaciones armoniosas entre sí, esto, debido fundamentalmente a una falta de claridad sobre los límites territoriales entre unas y otras. Sin embargo, las comunidades que han logrado establecer relaciones de cooperación con otras que desarrollan actividades parecidas sus procesos de consolidación de proyectos productivos son más rápidos.

La adquisición de tecnología y renovación de capital es más rápida que en las UEC pero más lenta que en el sistema capitalista. El ritmo de absorción de tecnología en los procesos productivos se incrementa conforme se avanza en el desarrollo de la infraestructura de la comunidad. Sin embargo, la oferta de tecnología no proviene únicamente del sistema capitalista; las comunidades y asociaciones civiles que en algunos casos las acompañan desarrollan y están

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

recuperando conocimientos útiles en la producción y conservación. La comunidad con ANGE no está abierta a cualquier tipo de tecnología y no se enrola en una carrera por la renovación constante de medios de producción para lograr competitividad (esquema 2). Aquí cabría preguntarse si en este sistema se garantizaría el desarrollo de las fuerzas productivas, característica esencial del sistema capitalista. ¿Existen incentivos para la impulsar la creatividad humana? La respuesta es que sí, pero no a la velocidad que lo ha hecho el sistema capitalista y tampoco bajo su lógica.



El progreso en las comunidades con ANGE tiene como prioridad la permanencia de la comunidad; sin embargo, no hay que entender por permanencia inmovilidad. Estas comunidades están revolucionando su organización social. Al mismo tiempo que están reconociendo el valor de sus herencias y saberes tradicionales, están adoptando y desarrollando conocimientos y tecnologías que se traducen en una síntesis de lo que ellos consideran que debe ser el progreso. Adoptan

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

ciertos tipos de tecnología del sistema capitalista, pero la combinan con el conocimiento que a través de la historia se les ha heredado.

### **7.4.2.1 ¿Por qué no existe la categoría ganancia?**

En Chayanov el concepto de ganancia no existe porque no es posible calcular uno de los costos de producción, el salario. En las comunidades con ANGE no existe la categoría ganancia porque la organización del trabajo no es capitalista; el plusvalor que se genera en el sistema de producción no es apropiado individualmente, es apropiado socialmente (esquema 4) no es la retribución al capitalista por echar a andar la producción, y tampoco es el precio del capital. Por esa razón a lo largo de esta investigación se le ha nombrado excedente.

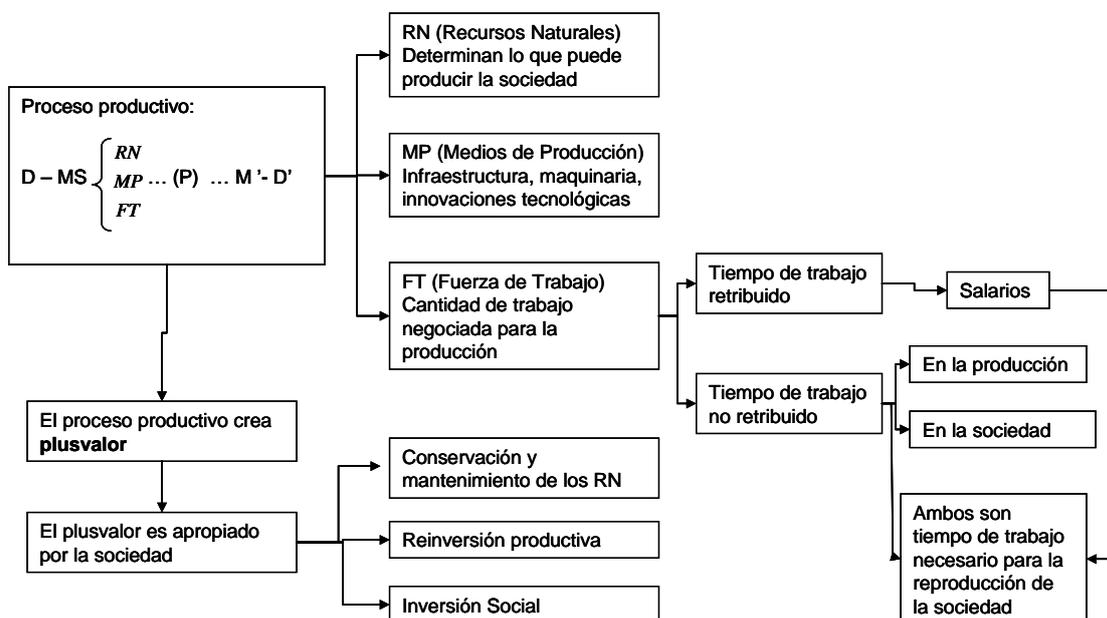
En las comunidades con ANGE existen dos tipos de trabajo, el trabajo que percibe una retribución económica y el trabajo que no tiene una compensación de tipo monetaria. El primero es el que se contrata en la producción comunitaria y el segundo se presenta en las actividades que tienen que ver con cuestiones sociales y políticas. La compensación no económica tiene tres formas 1) prestigio social; 2) incremento en niveles de vida por participación en la construcción de infraestructura social, retribución en forma de trabajo, es decir, el trabajo desplegado en alguna actividad productiva en beneficio de alguna familia es retribuido en forma de trabajo en la misma actividad o en otra; y 3) compensaciones en especie. Este tipo de trabajo se presenta en la producción familiar, cargos políticos, cargos religiosos y

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

en actividades sociales para el mejoramiento y construcción de infraestructura, el trabajo no se reduce a una mercancía. Ambas formas de compensación al trabajo no son excluyentes; los mismos trabajadores pueden percibir el pago en forma monetaria y no monetaria.

Es un hecho que existe la creación de plusvalor en las ANGE, pues existe trabajo contratado y pagado a través de un salario, pero la diferencia fundamental entre este sistema y el capitalista o el de las UEC es como es apropiado ese valor excedente. (Esquema 3)

**Esquema 3: Principales categorías de las ANGE**



Tanto el trabajo asalariado como el no asalariado son indispensables en la reproducción de la sociedad. Para Chayanov la única diferencia con el sistema capitalista es que los trabajadores,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

miembros de la UEC, no reciben individualmente una retribución económica claramente etiquetada con el término salario.

### **7.5 Conclusiones**

Las comunidades con ANGE no pueden ser descritas por la teoría de la economía campesina, pero tampoco por la teoría económica en general, es una forma social que tiene rasgos muy propios. Lo que sí es un hecho es que es una transición de lo que era la economía campesina, un suceso inesperado en la historia y, por tanto, muy poco comprendido. Pues aunque existe un consenso en la economía ecológica de que las actividades campesinas son ejemplo de sustentabilidad, esta perspectiva teórica no es capaz de hacer una diferencia entre las comunidades con ANGE de la economía campesina tal y como generalmente la ha estudiado la teoría económica. El objetivo de este capítulo fue mostrar las diferencias entre el sistema capitalista y una de las perspectivas de análisis de la economía campesina, el de Chayanov para mostrar claramente a que nos referimos cuando decimos que las ANGE no responden a ninguna explicación teórica.

La diferencia primordial y de la que deriva todo nuestro análisis es la lógica de producción, pues ésta deriva no solamente en resultados de la producción completamente distintos, implica una organización social y política que tiene implicaciones en todos los ámbitos de la sociedad. La forma de esquematización que se presenta es una forma

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de empezar a tratar de generar algunas categorías y explicaciones acerca del funcionamiento de éste tipo de sociedades.

Este documento constituye únicamente un avance para empezar a entender que es lo que sucede al interior de las complejas comunidades con ANGE. No obstante, no es intención de este documento presentar a este tipo de sociedades de una forma idealizada, cada comunidad se enfrenta a diversos problemas internos derivados de las de comportamiento social.

---

## **Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes: racionalidad alterna que genera condiciones de progreso**

---

### **Resumen**

En este capítulo se desarrolla la contribución de esta investigación, la identificación de un sistema de producción alternativo, no estudiado hasta el momento por ningún campo teórico, un sistema que se caracteriza por la existencias de las Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes en un marco social que da vida a un sistema relativamente menos depredador que el capitalista, en el que las desigualdades económicas no son tan profundas como las del sistema capitalista y el impacto ecológico de la producción es también mucho menor. Un sistema que distribuye colectivamente los excedentes de la producción y es capaz de generar mecanismos de acumulación. Aquí se muestran las razones por las que este sistema no es ni campesino, ni capitalista.

### **7.1 Introducción**

La praxis, como suele suceder, ha rebasado a la teoría, y se perfila como una guía indispensable en la búsqueda de alternativas hacia la construcción de sustentabilidad. Los fundamentos para esta construcción se encuentran en la práctica comunitaria, en las estrategias sociales, económicas y ecológicas de un número creciente

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de comunidades rurales. Hasta el momento, el interés que ha despertado el creciente número de estudios donde se ubican a las comunidades indígenas y campesinas como portadoras de conocimientos y capacidades para lograr un manejo sustentable de recursos naturales bajo un régimen de propiedad común, se ha enfocado a la exploración de la pertinencia del axioma de racionalidad económica. No obstante, las aportaciones que el análisis de las estrategias productivas comunitarias sustentables puede hacer a la teoría económica, -especialmente al paradigma de la Economía Ecológica-, es mucho más amplia.

La evolución de la estructura social comunitaria ha dado lugar a formas de organización social para la producción -en comunidades indígenas y campesinas-, que utiliza a las instituciones tradicionales en la toma de decisiones y construyen una organización administrativa particular que repercute positivamente en el manejo de los recursos naturales. La autonomía y la innovación crean una vinculación entre la sociedad capitalista y las no capitalistas que se traduce en términos de intercambio que posibilitan la existencia de modelos de acumulación no capitalista. Los cuales, implican un re-posicionamiento histórico de formas tradicionales de producción combinadas con nuevos conocimientos que generan una relación hombre-naturaleza bajo un pacto social comunitario tal como lo propone la EE, en términos de equidad intergeneracional, justicia social y sustentabilidad.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

A las actividades productivas comunitarias que algunos campos de conocimiento estudian por sus resultados en el manejo de los recursos naturales, aquí se estudian por su capacidad de organización social que deriva en la generación de ingresos excedentes suficientes para ampliar la base productiva, invertir en creación de infraestructura, servicios sociales y conservación bajo una lógica no capitalista. Hasta el momento en el campo teórico de la EE y la literatura sobre desarrollo sustentable reconocen que algunas comunidades indígenas y campesinas tienen una forma de interacción con la naturaleza que resulta atractiva en términos de desgaste menor de energía, protección de recursos naturales y producción sustentable. Sin embargo, no profundizan en la indagación de los mecanismos que la hacen posible. La investigación interdisciplinaria, de campo y documental sobre los cambios en el sector rural y sus resultados en la implementación de proyectos productivos y gestión sustentable de recursos naturales dieron origen a la noción de las Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes (ANGE) como una categoría analítica fundamental para comprender estos procesos.

ANGE es una categoría que surge del análisis de experiencias productivas en las que predominan bajo la forma particular de relación social de producción comunitaria: la vinculación entre sus procesos de apropiación social de la naturaleza y sinergias tecnológicas (moderna y tradicional) con diversificación productiva; términos de intercambio que permiten la realización de excedentes monetarios en la esfera de la

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

circulación; apropiación social de los excedentes tanto en forma de reinversión productiva como de generación de infraestructura, servicios sociales en la esfera de la distribución y en el plano ecológico mecanismos de conservación. La clave es identificar los mecanismos por los cuales una pequeña sociedad puede establecer relaciones sociales, políticas y ambientales no subordinadas a las económicas, que sean compatibles con los tiempos de regeneración de la naturaleza y donde exista un intercambio no desigual en el mercado y una apropiación colectiva de excedentes.

El objetivo de este capítulo es mostrar el fundamento de un nuevo sistema económico, bajo una racionalidad no capitalista. Para ello se muestran cuales son las diferencias entre este nuevo sistema en el que se desarrollan las ANGE con el sistema económico campesino y el capitalista, además de aportar elementos teóricos para la explicación del funcionamiento de este sistema económico

### **7.2 Antecedentes del término**

Esta investigación inicialmente se enfocó en la pertinencia de la creación de un modelo teórico que explicara la economía informal como vía de construcción de alternativas económicas. El pionero en la indagación de actividades del sector informal es Hart (1973) con su artículo *Informal income opportunities and urban employment in Ghana* en el que identifica actividades generadoras de ingresos de un sector

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de la fuerza de trabajo llamado informal, describe las actividades económicas de una sección de la fuerza de trabajo de bajo ingreso del área urbana de Accra, un sector que él llamó sub-proletario. La pregunta que él aborda en el documento es ¿sí el ejército de desempleados y subempleados de reserva realmente constituyen una fuerza pasiva y explotada? mayoría en ciudades como Accra. O ¿sí sus actividades económicas informales posee alguna capacidad de autonomía para generar un crecimiento en los ingresos de la gente urbana y rural pobre? La respuesta a esta pregunta es que la dinámica de crecimiento del ingreso de este sector depende de varios aspectos: de un cambio en el patrón de demanda final a favor de bienes y servicios procedentes del sector informal, cambios en la tasa de ahorro y la formación de capital. Aquí la respuesta constituía una reinserción al sistema de producción capitalista porque un porcentaje importante de actividades del sector informal derivan en un incremento de condiciones laborales precarias. Sin embargo la respuesta de Hart resultó interesante para esta investigación, ¿qué pasaría si los términos de intercambio de bienes y servicios que se producen en el interior de una organización social comunitaria mejoraran? Y si existiese la posibilidad financieras para que las comunidades rurales crearan infraestructura y mejoraran sistemas de producción en un contexto socio-histórico como el presente.

La indagación sobre las actividades que conformaban la economía informal acercó la investigación a la identificación de ciertos

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

tipos de actividades a las que se les identificaba como parte del sector informal y que estaban inmersas en el territorio rural. El término de Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes se fue construyendo a medida que se conocía más el funcionamiento de dichas actividades, aunque en realidad el planteamiento del problema del capítulo I en la literatura no se concibe como parte de la economía informal, la idea general del artículo de Hart abrió nuestra perspectiva para la construcción de las ANGE.

### **7.3 Construcción de la categoría**

Las ANGE es una categoría que surge de la revisión de estudios de caso de comunidades indígenas y campesinas elaborados por investigadores de distintos campos de investigación. Estudios<sup>39</sup> que según su especialización se enfocan al análisis de la producción agroecológica, actividades de forestaría, conservación y en términos generales sustentabilidad. Cada uno de estos estudios posee descripciones generales de las actividades productivas y sus resultados para la comunidad.

Se denominan ANGE a aquellas actividades que tienen una relación social que no deriva en una lucha de clases al interior de la comunidad. Las comunidades rurales han estado históricamente sujetas a relaciones de conflicto promovidas por agentes externos a las

---

<sup>39</sup> Algunos estudios de caso que se presentan en el anexo tuvo la oportunidad de conocerlos de forma directa y realizar algunas entrevistas para completar la investigación.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

comunidades que en algunos casos han derivado en la corrupción de miembros internos o han impuesto a agentes externos con capacidad de toma de decisión que detenta poder económico o político, empresarios privados y gobiernos estatales y municipales. Los primeros facilitan mecanismos de explotación del trabajo campesino al ser los únicos a los que los campesinos se encuentran obligados a vender sus productos (en términos coloquiales se le llama a esta dependencia comercial "coyotaje"; éstos generalmente tienen influencia política). Los empresarios privados buscan comprar a bajo costo o despojarlos de sus tierras para incorporarlos como mano de obra proletarizada en sus complejos turísticos o agroindustriales. Los gobiernos han facilitado concesiones de territorio comunal, tanto a empresas privadas como a paraestatales para la explotación de sus recursos<sup>40</sup>, o desconoce los derechos ancestrales de las comunidades sobre sus recursos, imponen modelos de desarrollo externos a la lógica interna comunitaria que en la mayoría de veces resultan en una fragmentación social, en la

---

<sup>40</sup> No es necesario remitirnos a tiempos históricos para mostrar que las políticas de los gobiernos generalmente se han enfocado al despojo de las tierras a comunidades campesinas e indígenas. "Después de que el gobierno de Vicente Fox remató a precios de ganga más de 8 millones de metros cuadrados de la nación, el de Felipe Calderón no sólo lo imita, sino que ofrece las superficies a precios irrisorios, a plazos de tres años y en cómodas mensualidades. Se trata en su mayoría, de predios ubicados en las playas más codiciadas de México, que son prácticamente regalados a los más ricos empresarios del país por el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) [...] Fonatur extorsiona y amenaza a ejidatarios para favorecer a empresarios, como parte de su política de vender a precios irrisorios zonas costeras a desarrolladores turísticos. [...] La zona Punta Maguey, polígono de 63 hectáreas ubicado en la reserva ecológica Parque Nacional de Huatulco, fue entregada al empresario Agustín Pumarejo de la Serna para la instalación de un desarrollo turístico promovido por el mismo Fonatur. La entrega se hizo pese a que dichas tierras fueron expropiadas a los ejidatarios en mayo de 1989 y declaradas Parque Nacional el 24 de julio de 1998". (Dávila, 2007:42,43)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

degradación de los recursos naturales y en la profundización de la pobreza.

Las ANGE surgen en comunidades que han luchado y han logrado el reconocimiento de derechos sobre sus tierras, se han liberado; aunque muchas veces con la pérdida de vidas humanas, de los llamados “coyotes”; han fortalecido sus instituciones internas e independientemente del régimen que oficialmente tratan de imponer los gobiernos, mantienen una lógica propia de cooperación en el uso de sus recursos; construyen o refuerzan lazos de cooperación intra e inter comunitarios y se auto-reconocen como forjadores de sus propias estrategias de desarrollo<sup>41</sup>. Ejemplos de esto los podemos encontrar en comunidades como<sup>42</sup>: Ixtlán de Juárez, San Pedro el Alto, Capulalpam de Méndez en Oaxaca; San Juan Nuevo, Michoacán; la región Mixteca ubicada en la región central del Sur de México; Chilapan, Guerrero; en las comunidades de Viacha y Ampay, ubicadas en las partes altas del Valle Sagrado de los Incas, Cusco, el Valle del Cañete, Perú, etc.

---

<sup>41</sup> “La lucha por la ‘apropiación del ciclo productivo’ fue inaugurada desde principios de los años setenta, con experiencias como la de la Unión Ejidal Bahía de Banderas en el Estado de Nayarit. Pero tuvo su punto más sólido de recomienzo, ya como tendencia dominante en la formación y desarrollo de la coalición de Ejidos colectivos de los Valles del Mayo y Yaqui, cuando una generalizada lucha por la tierra en el estado de Sonora condujo, hacia finales del sexenio de Echeverría, a la expropiación de miles de hectáreas privadas en beneficio de cientos de solicitantes. Los campesinos al asalto del cielo formaron a partir de allí una empresa modelo, con complejos y eficientes sistemas de autoaseguramiento, autofinanciamiento y planificación. Pronto proliferaron modelos o esquemas similares de organización, en Chiapas, Veracruz, Hidalgo, Tlaxcala, Guerrero, Guanajuato, Sinaloa, Durango, San Luis Potosí, Estado de México. El máximo esfuerzo de organización de una red importante de este tipo de núcleos productivos se dio a partir de 1985, cuando se formó la Unión Nacional de Organización Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA)” (Moguel, 1992:17)

<sup>42</sup> El estudio de caso de estas comunidades se encuentra de forma resumida en el anexo de este capítulo.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Las ANGE se basan en una relación de colaboración para la producción que se ajusta a principios de carácter social, político, cultural y económico dependiente de las características propias de cada comunidad. Se denominaron actividades no proletarias porque en ellas existen formas de relaciones contractuales escritas y no escritas que independientemente de si se es participe de la propiedad común o no, -en México se le llama a estas personas comunero o ejidatario-, se garantiza el acceso a los bienes y servicios derivados de la generación de excedentes. Estas relaciones sociales de producción se constituyen de formas de trabajo pagado de modo social<sup>43</sup> o económico. Estas relaciones sociales contrastan completamente con las que se establecen en el sistema capitalista, relaciones en las que los trabajadores se presentan al mercado desposeídos de las condiciones materiales de su reproducción como seres humanos y como poseedores únicamente de su fuerza de trabajo, en relaciones contractuales aparentemente libres en un supuesto intercambio entre equivalentes<sup>44</sup>; en un sistema donde se hace creer a los trabajadores que su condición desposeída y la acumulación del capital en unas cuantas manos es natural. Este sistema crea sujetos a-históricos, sin conciencia de clase e individualistas y cuyo sustento depende únicamente de los ingresos que obtienen vía salarios en forma monetaria. El término proletario se refiere

---

<sup>43</sup> La forma de retribución social se da a través de la obtención de prestigio social, cuestión sumamente valorada en las comunidades, el reconocimiento cuenta mucho para las diversas esferas de la vida comunitaria. Pero esta retribución también puede hacerse con un intercambio físico de trabajo.

<sup>44</sup> Supuesto intercambio entre equivalentes porque la fuerza de trabajo es una mercancía ficticia, al igual que la tierra y los recursos naturales (Polanyi:1954)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

a la pérdida de toda posibilidad de que los individuos puedan controlar sus vidas (Mészáros, 1998); los trabajadores en el sistema capitalista ocasionalmente pueden decidir a quién vender su fuerza de trabajo, “pero no pueden elegir entre vender o no su capacidad para trabajar si quieren sobrevivir” (Lebowitz, 2006:19). Las relaciones de producción capitalista tienen dos características esenciales: 1) los trabajadores son un medio para un fin determinado por la naturaleza y el propósito de la producción y; 2) los trabajadores no tienen derecho de propiedad sobre el resultado de su actividad (*Ibidem*).

### **7.4 Un sistema de producción nuevo: no campesino y no capitalista**

La revisión teórica del capítulo tres mostró que, tanto para la economía ecológica, como para la economía política, -exceptuando el análisis de Marx sobre las formaciones económicas precapitalista-, las actividades económicas campesinas son incapaces de generar excedentes. La investigación teórica de dichas actividades nos muestra un análisis sobre individuos (campesinos como clase que se enfrentan individualmente al mercado) o familias, que se comportan con una lógica de producción que se afirma es diferente a la lógica de producción capitalista porque existe una carencia total de incentivos para acumular.

Tanto la economía ecológica como la economía política coinciden en que existe una lógica de producción diferente a la capitalista en la economía campesina; en palabras de Martínez Alier,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

una lógica particular de producción. Esta lógica es bien vista o mal vista dependiendo del campo teórico en el que nos situemos: en la economía ecológica es bien vista, ya que estas actividades son menos depredadoras con el medio ambiente, o mal vistas desde el punto de vista de los “descampesinistas” porque son consideradas atrasadas, un vestigio del pasado en vías de extinción. Desde el punto de vista de los campesinistas eran útiles al sistema capitalista, en un momento en que la actividad agrícola estaba principalmente en manos campesinas para proporcionar bienes de subsistencia baratos al proletariado, incluso útil al sistema capitalista cuya supervivencia se basa en la explotación de la actividad productiva del ser humano. Otro aspecto de consenso es que este tipo de actividades son económicamente inviables, es decir, no existen condiciones para que puedan generar mecanismo internos de mejoramiento de la calidad de vida de quién practica estas actividades productivas. Como se mostrará en este capítulo, la teoría de Chayanov es particularmente útil para demostrar tal cuestión, pues supone que existe un equilibrio determinado por condiciones subjetivas entre satisfacción de necesidades (necesidades de consumo que se apegan prácticamente a lo mínimo indispensable para reproducir la vida de los integrantes de la unidad familiar y que también dependen de la cantidad de miembros de la familia) y fatigas generadas por la cantidad de trabajo desplegada en el proceso productivo de la Unidad Económica Campesina (UEC).

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Los vacíos teóricos acerca de la interpretación de las actividades económicas campesinas, nos dejan una serie de inquietudes que responden fundamentalmente sobre la lógica de producción. ¿Por qué los campesinos no buscan la maximización de la tasa de ganancia? ¿Por qué los campesinos se han encontrado subsumidos al sistema de producción capitalista a través del deterioro de los términos de intercambio? ¿Cuál es el objetivo de la producción campesina? Estas preguntas han quedado sin respuestas en la teoría de la economía campesina, quién avanzó en la explicación de los determinantes del nivel de producción de las unidades familiares campesinas fue también Chayanov en su análisis de la organización de la UEC.

En este apartado se mostrará cuál es la diferencia entre las sociedades con ANGE respecto a la interpretación teórica de la economía campesina y del sistema capitalista. Específicamente utilizaremos la propuesta de Chayanov para estudiar las UECs y su semejanza con la teoría neoclásica, además de la teoría de Karl Marx para explicar en términos generales el funcionamiento del sistema capitalista. Esta forma de analizar a las ANGE permitirá hacer evidente un sistema productivo alternativo, no estudiado en la teoría económica.

La importancia de mostrar un análisis comparativo reside en el hecho de que las ANGE son actividades derivadas de sistemas de producción campesinos, pero que salen de toda explicación teórica, respecto a los resultados de su producción, pero tampoco son capitalistas. Por tal razón es indispensable mostrar que aspectos hacen

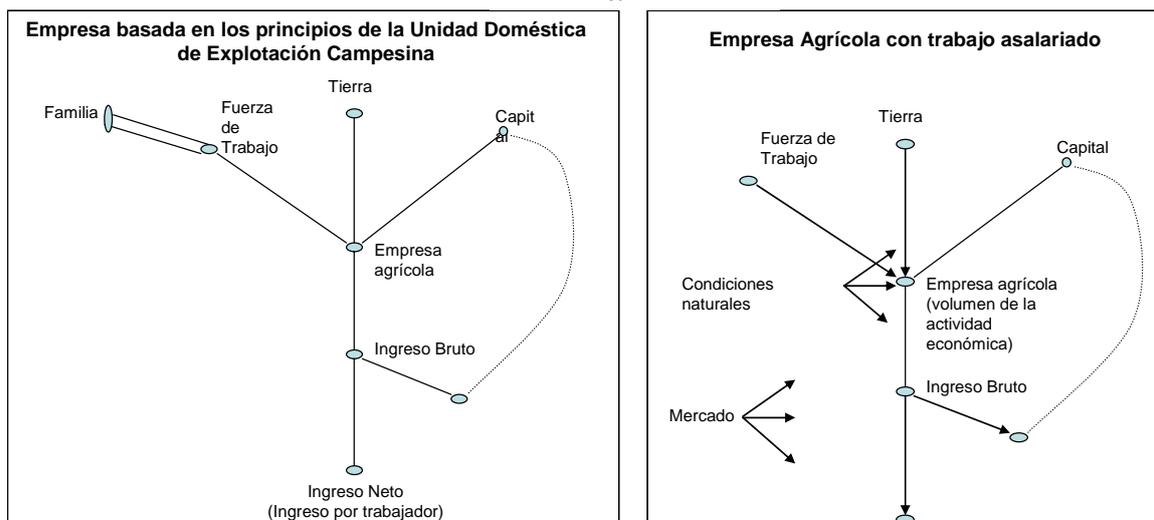
## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

inexplicables teóricamente a estas actividades y proveer elementos para empezar a construir una aproximación para su explicación.

### 7.4.1 Diferencias entre el análisis de la UEC con el Sistema Capitalista

Si utilizamos la teoría neoclásica para explicar al capitalismo encontraremos que las deducciones de Chayanov no se alejan de las marginalistas. Se parte de la producción individual, una familia productora que produce hasta el punto en que se iguala el grado de fatiga de los miembros de la unidad familiar con la satisfacción de un determinado nivel de consumo. No existen beneficios porque la categoría salarios no existe dentro de las unidades de explotación doméstica, no es posible contabilizar las unidades físicas de trabajo en términos de una unidad de medida común a los demás factores. La composición técnica de la producción está determinada por la dotación de factores productivos, de los cuales, la mano de obra es un factor fijo. Pero Chayanov considera que su análisis de la UEC no puede ser descrito adecuadamente a través de su identificación con el capitalismo porque la producción que estudia es de carácter privado y es necesaria una diferenciación entre las empresas familiares y las que utilizan trabajo asalariado.

Figura 3



Chayanov considera que es injustificada la crítica de comparar a su teoría, que se puede comparar con la teoría del consumidor neoclásica puesto que en el sistema capitalista la tendencia a la expansión es infinita y está únicamente limitada por la disponibilidad de capital. Pero la UEC, a parte del límite que impone la disponibilidad de capital expresado en los medios de producción, está limitada por la fuerza de trabajo familiar, y afirma que con una alta productividad de su fuerza de trabajo la familia campesina tenderá naturalmente no sólo a cubrir sus necesidades, sino también a ampliar la renovación del capital y “en general, a acumular capital” (Ibid, 133). Entonces ¿cuál es la diferencia entre el sistema capitalista y el Chayanoviano? En términos generales la ausencia de salarios y la fuerza de trabajo fija.

### **7.4.2 Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes**

La primera pregunta que contestaremos acerca de las ANGE es ¿podemos interpretar las ANGE con el esquema que utiliza Chayanov? (figura 2) la respuesta es aparentemente si: En las ANGE existe trabajo familiar, medios de producción: tierra, capital y trabajo, existe un ingreso bruto y neto devengado por las actividades productivas; bajo algunas

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

circunstancias, los miembros de la comunidad se ven obligados a buscar actividades económicas fuera de su unidad social; existe renovación del capital utilizado, salarios y actividades económicas en las que no existe la categoría de salarios. Entonces ¿cuál es la diferencia entre el sistema de producción de las ANGE, las UEC y el sistema capitalista?

La diferencia fundamental es el objetivo de la producción, la lógica o motivación de producción. Tanto en la UEC como en el sistema capitalista el objetivo de la producción y el sujeto es individual, en el caso de los campesinos son las familias individuales, aún cuando están insertas en una organización social comunitaria. La unidad doméstica de producción persigue el fin del consumo; así produce hasta el punto en que se satisfacen las necesidades de la unidad familiar y su volumen de producción depende de la cantidad de miembros de la familia.

No existen incentivos para acumular, pues según el esquema de Chayanov, rebasando el punto de equilibrio de la evaluación subjetiva entre fatigas del trabajo y satisfacción en el consumo, producir una unidad más representa una fatiga cada vez mayor de la satisfacción que brinda dicha unidad. En el sistema capitalista, según la teoría neoclásica, el productor individual produce hasta el punto en que se iguala el ingreso marginal al costo marginal, ya que en ese punto se maximiza la masa de beneficios. Si utilizamos la teoría de Marx, el capitalista individual produce buscando la composición orgánica del

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

capital que le genere el mayor volumen de plusvalía bajo las condiciones medias de producción.

La UEC resulta en una producción a pequeña escala. Sólo se utilizan los recursos necesarios para mantener a la unidad familiar, lo que deriva en un impacto ecológico mínimo; la renovación de los medios de producción ésta en función de la cantidad de miembros con capacidad de trabajar en la familia y de la cantidad de tierra que posee la unidad familiar, esto deriva en una sustitución de técnicas productivas lenta. El nivel de ingreso familiar depende de la cantidad de tierra, de las condiciones técnicas de producción y de las condiciones favorables o desfavorables de los precios en el mercado. La producción de la UEC únicamente afecta de forma positiva o negativa a la propia unidad familiar.

El sistema capitalista genera una dinámica permanente para renovar los medios de producción e incorporar nuevas técnicas productivas por la dinámica de la competencia que elimina del mercado a los empresarios con técnicas atrasadas y premia con una sobreganancia a los empresarios que invierten constantemente en innovación y desarrollo. La orientación del cambio tecnológico es la disminución de costos; la tecnología se implementa si cumple con este objetivo, sin importar los efectos en el medio ambiente y la salud humana. La tecnología que se aplica generalmente deriva en la oportunidad de explotar de una manera mas acelerada los recursos naturales y a los seres humanos. Existen incentivos para ampliar la escala

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de producción y la tasa de ganancia, la producción es con fines individuales y el empresario produce para su propio beneficio (figura 4).

En las comunidades con ANGE el objetivo de la producción es la búsqueda de la continuidad de la comunidad como comunidad, aquí es indispensable definir que entendemos por comunidad:

*Unidad social que presenta una estrecha relación con su territorio, la cual, se traduce en un sentido de pertenencia de sus miembros, quienes se rigen con reglas sociales de inclusión y exclusión tanto de acceso a recursos naturales como sociales que rigen el comportamiento de la unidad<sup>45</sup>.*

En este sistema de producción al mismo tiempo de que existen incentivos para acumular, también existen incentivos para controlar la escala productiva. La búsqueda del objetivo social deriva en resultados completamente diferentes a los de la UEC y el sistema capitalista: Una organización técnica de la producción que genere la mayor cantidad de empleos posible en la comunidad; una utilización de los recursos naturales -sustento de cualquier actividad productiva en la comunidad- no depredadora; creación de infraestructura, mejoría de servicios básicos y una selección de tecnologías en función de la disminución del gasto de energía humana e impacto ecológico. Estas cualidades de la

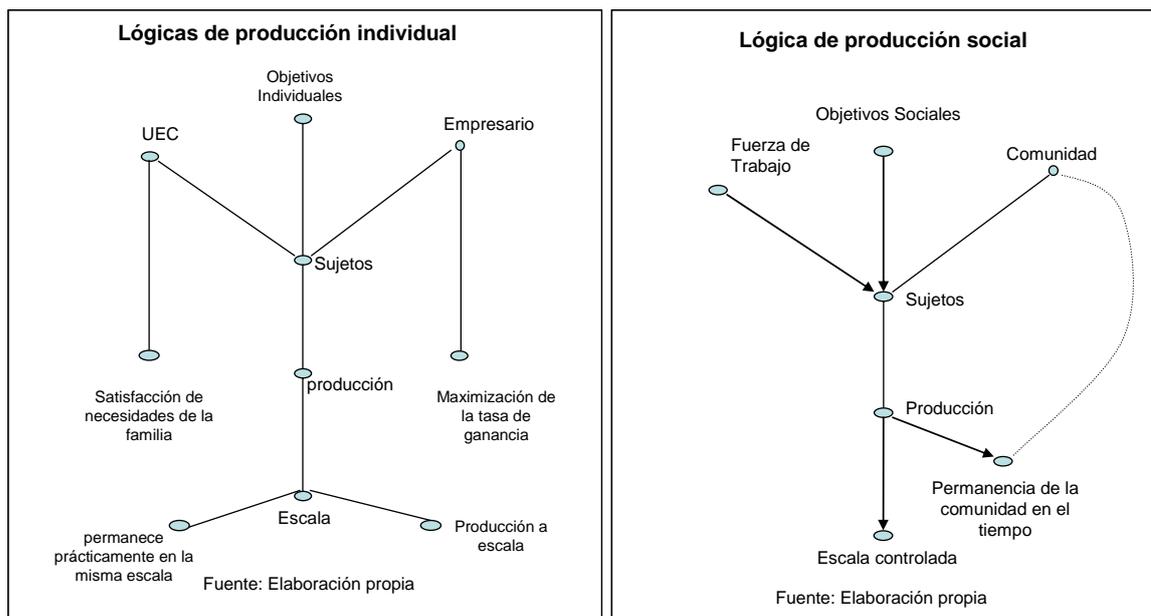
---

<sup>45</sup> Definición propia derivadas de las primeras dos definiciones de comunidad presentadas en el capítulo IV.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

producción no se han construido a partir exclusivamente de las condiciones de crisis ecológico y económica, responden a una forma socio-económica que se ha transformado, la economía campesina no tiene nada que decir acerca de éste tipo de actividades económicas, pues no responden a la dinámica generalmente estudiada por ésta.

Figura 4



Las decisiones de qué, cómo y cuanto producir no son decisiones que estén en función del mercado, éste juega un papel secundario. Estas decisiones se toman en función de las prioridades sociales y de los recursos naturales disponibles, considerando el tiempo y capacidad de regeneración. El mercado no asigna recursos; los empleos, por ejemplo, no se determinan por la presión que ejerce la oferta y la demanda de mano de obra, pues el interés de la comunidad es crear la mayor cantidad de empleos posible. Tampoco fija el salario; para la unidad social la reducción de costos no es la única prioridad, ni la más importante. Los salarios se establecen considerando los recursos

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

económicos, las necesidades de reinversión y creación de infraestructura, además de referencias a los ingresos ofrecidos en los empleos alternativos disponibles. El nivel de salarios es generalmente superior en las comunidades con ANGE que en el sistema capitalista, existe un sistema de seguridad social propio, cada comunidad determina algunas prioridades a parte del acceso a servicio médico, y se procura dar una pensión a los trabajadores, la seguridad social depende de las prioridades que determine la misma comunidad y es independiente del sistema de seguridad social capitalista.

La apertura de nuevos canales de comercialización para las mercancías de las comunidades con ANGE está cambiando de la relación impersonal y ajena de los consumidores respecto a las mercancías que adquieren. Así, se está conformando una relación más informada entre compradores y vendedores y un comercio justo, en el que se comparte la corresponsabilidad de la salud humana y ecológica. La apertura y crecimiento del comercio justo ha dependido de la capacidad de un número cada vez mayor de comunidades que se organizan para superar las relaciones de poder al interior de la comunidad y las que se ejercen desde el sistema capitalista. El comercio justo representa un rompimiento con la vinculación entre productos rurales y mercado capitalista en el que existía un deterioro continuo de los términos de intercambio.

Las comunidades no entran en una competencia de disminución de costos con las empresas del sistema capitalista. A diferencia de la

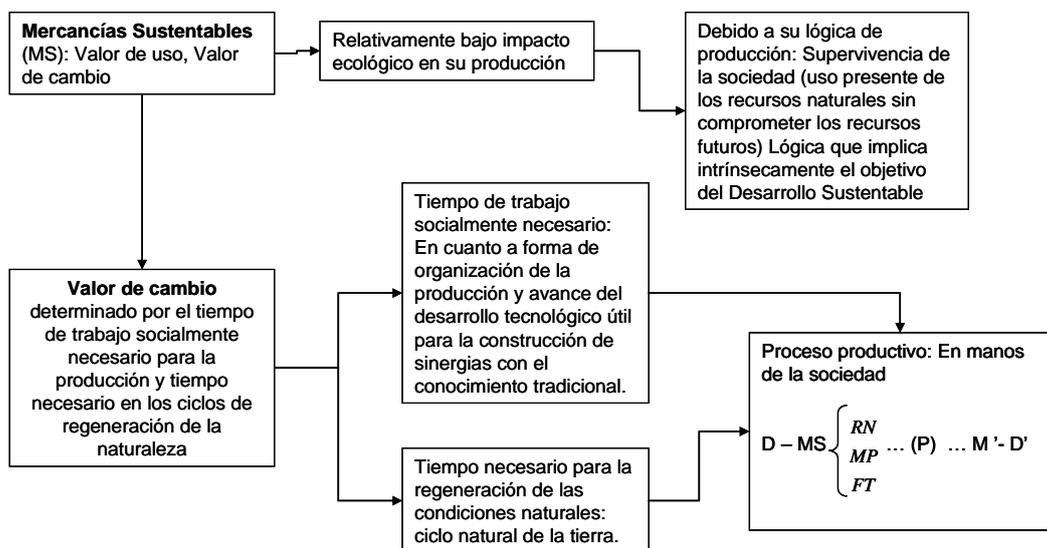
## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

economía campesina que supone que los campesinos no se dan cuenta del valor que están transfiriendo a la sociedad, las comunidades con ANGE apuestan a la producción de bienes con un alto valor agregado que se venden en el mercado a precios justos. Estos productos se caracterizan por tener la menor cantidad posible de químicos, condiciones de producción menos estresantes para los animales y más naturales; utilizar métodos tradicionales de conservación de productos no perecederos; ser más nutritivos. Estas características hacen que la fluctuación que forzosamente genera la oferta y la demanda tenga bajo impacto en el precio de mercado.

El mercado no asigna los precios, las mercancías ya llegan con un precio al mercado, precio determinado por las condiciones productivas; la fluctuación de esos precios es mínima. Las fuerzas del mercado tienen un papel secundario en este sistema económico. Con el fin de diferenciar las mercancías que producen las comunidades con ANGE del resto de las del sistema capitalista, les nombramos mercancías sustentables (esquema 1)

Esquema 1

### Comunidades con Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes



## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Las mercancías sustentables son, al igual que las capitalistas, valores de uso y valores de cambio, pero en su valor de cambio esta considerado el tiempo necesario de reproducción de los ciclos de regeneración de la naturaleza, además del tiempo de trabajo socialmente necesario de acuerdo a la organización de la producción y nivel de avance tecnológico alcanzado por la comunidad. El proceso productivo contempla además de los medios de producción y fuerza de trabajo, como un elemento separado a los recursos naturales, puesto que estos determinan que es lo que se puede producir y no son considerados como medios de producción en general. Esta separación obedece a la relación de la comunidad con la naturaleza, esta no es sólo medios de producción.

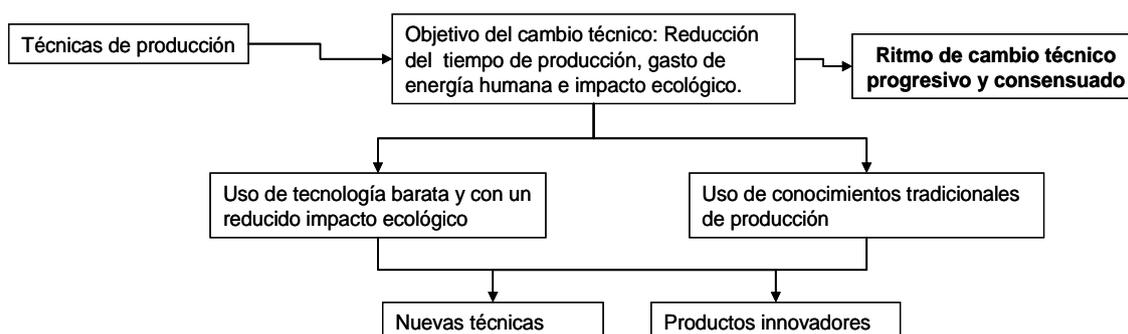
Existen actividades económicas que ejercen varias comunidades a la vez. Aquí no se genera tampoco una dinámica de competencia; hay un interés de compartir conocimientos y difundir los métodos principalmente de conservación y organización. Incluso existen alianzas entre comunidades para proteger los recursos naturales; no obstante, aquí es necesario aclarar que no todas las comunidades tienen relaciones armoniosas entre sí, esto, debido fundamentalmente a una falta de claridad sobre los límites territoriales entre unas y otras. Sin embargo, las comunidades que han logrado establecer relaciones de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

cooperación con otras que desarrollan actividades parecidas sus procesos de consolidación de proyectos productivos son más rápido.

La adquisición de tecnología y renovación de capital es más rápida que en las UEC pero más lenta que en el sistema capitalista. El ritmo de absorción de tecnología en los procesos productivos se incrementa conforme se avanza en el desarrollo de la infraestructura de la comunidad. Sin embargo, la oferta de tecnología no proviene únicamente del sistema capitalista; las comunidades y asociaciones civiles que en algunos casos las acompañan desarrollan y están recuperando conocimientos útiles en la producción y conservación. La comunidad con ANGE no está abierta a cualquier tipo de tecnología y no se enrola en una carrera por la renovación constante de medios de producción para lograr competitividad (esquema 2). Aquí cabría preguntarse si en este sistema se garantizaría el desarrollo de las fuerzas productivas, característica esencial del sistema capitalista. ¿Existen incentivos para la impulsar la creatividad humana? La respuesta es que si, pero no a la velocidad que lo ha hecho el sistema capitalista y tampoco bajo su lógica.

Esquema 2  
**Tecnología y organización social en las ANGE**



El progreso en las comunidades con ANGE tiene como prioridad la permanencia de la comunidad; sin embargo, no hay que entender por permanencia inmovilidad. Estas comunidades están revolucionando su organización social. Al mismo tiempo que están reconociendo el valor de sus herencias y saberes tradicionales, están adoptando y desarrollando conocimientos y tecnologías que se traducen en una síntesis de lo que ellos consideran que debe ser el progreso. Adoptan ciertos tipos de tecnología del sistema capitalista, pero la combinan con el conocimiento que a través de la historia se les ha heredado.

### 7.4.2.1 ¿Por qué no existe la categoría ganancia?

En Chayanov el concepto de ganancia no existe porque no es posible calcular uno de los costos de producción, el salario. En las comunidades con ANGE no existe la categoría ganancia porque la organización del trabajo no es capitalista; el plusvalor que se genera en el sistema de producción no es apropiado individualmente, es apropiado socialmente (esquema 4) no es la retribución al capitalista por echar a andar la producción, y tampoco es el precio del capital. Por esa razón a lo largo de esta investigación se le ha nombrado excedente.

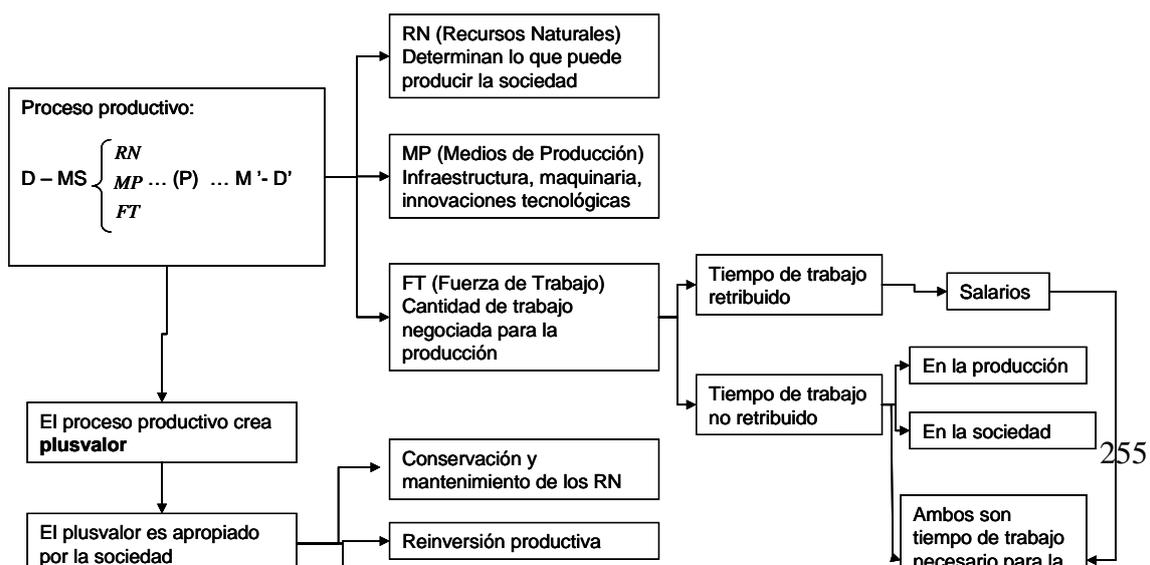
En las comunidades con ANGE existen dos tipos de trabajo, el trabajo que percibe una retribución económica y el trabajo que no tiene una compensación de tipo monetaria. El primero es el que se contrata en la producción comunitaria y el segundo se presenta en las

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

actividades que tienen que ver con cuestiones sociales y políticas. La compensación no económica tiene tres formas 1) prestigio social; 2) incremento en niveles de vida por participación en la construcción de infraestructura social, retribución en forma de trabajo, es decir, el trabajo desplegado en alguna actividad productiva en beneficio de alguna familia es retribuido en forma de trabajo en la misma actividad o en otra; y 3) compensaciones en especie. Este tipo de trabajo se presenta en la producción familiar, cargos políticos, cargos religiosos y en actividades sociales para el mejoramiento y construcción de infraestructura, el trabajo no se reduce a una mercancía. Ambas formas de compensación al trabajo no son excluyentes; los mismos trabajadores pueden percibir el pago en forma monetaria y no monetaria.

Es un hecho que existe la creación de plusvalor en las ANGE, pues existe trabajo contratado y pagado a través de un salario, pero la diferencia fundamental entre este sistema y el capitalista o el de las UEC es como es apropiado ese valor excedente. (Esquema 3)

Esquema 3: Principales categorías de las ANGE



Tanto el trabajo asalariado como el no asalariado son indispensables en la reproducción de la sociedad. Para Chayanov la única diferencia con el sistema capitalista es que los trabajadores, miembros de la UEC, no reciben individualmente una retribución económica claramente etiquetada con el término salario.

### **7.5 Conclusiones**

Las comunidades con ANGE no pueden ser descritas por la teoría de la economía campesina, pero tampoco por la teoría económica en general, es una forma social que tiene rasgos muy propios. Lo que sí es un hecho es que es una transición de lo que era la economía campesina, un suceso inesperado en la historia y, por tanto, muy poco comprendido. Pues aunque existe un consenso en la economía ecológica de que las actividades campesinas son ejemplo de sustentabilidad, esta perspectiva teórica no es capaz de hacer una diferencia entre las comunidades con ANGE de la economía campesina tal y como generalmente la ha estudiado la teoría económica. El objetivo de este capítulo fue mostrar las diferencias entre el sistema capitalista y una de las perspectivas de análisis de la economía campesina, el de Chayanov para mostrar claramente a que

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

nos referimos cuando decimos que las ANGE no responden a ninguna explicación teórica.

La diferencia primordial y de la que deriva todo nuestro análisis es la lógica de producción, pues ésta deriva no solamente en resultados de la producción completamente distintos, implica una organización social y política que tiene implicaciones en todos los ámbitos de la sociedad. La forma de esquematización que se presenta es una forma de empezar a tratar de generar algunas categorías y explicaciones acerca del funcionamiento de éste tipo de sociedades.

Este documento constituye únicamente un avance para empezar a entender que es lo que sucede al interior de las complejas comunidades con ANGE. No obstante, no es intención de este documento presentar a este tipo de sociedades de una forma idealizada, cada comunidad se enfrenta a diversos problemas internos derivados de las de comportamiento social.

### Conclusiones generales

La existencia de racionalidades alternas a la del sistema capitalista ha sido demostrada por la economía campesina, la EE, la economía experimental, el neoinstitucionalismo, sin embargo, hasta hoy no se había abordado la cuestión de si las organizaciones sociales que dan vida a dichas racionalidades nos pueden proveer de elementos para plantear un modelo de sociedad no capitalista que sea viable tanto ecológica, social y económicamente. Esta investigación demostró la existencia de comunidades rurales que han sido reconocidas internacionalmente por el manejo de sus recursos, por la forma en que incrementan la calidad de su vida y porque pueden generar excedentes económicos interactuando con el sistema capitalista.

La revisión teórica que se realizó muestra que los campesinos a lo más que pueden llegar, es a subsistir en la vinculación con el sistema capitalista, esta literatura nos proporcionan los mecanismos de extracción del excedente de los campesinos y mecanismos internos a la economía campesina que hacen que no existan formas de acumulación en su interior. Estas teorías se exploraron porque se reconoce que las formas de organización comunitaria que poseen ANGE provienen de la forma campesina, la explicación de su nivel de subsistencia proporciona elementos de contrastación para identificar la forma socio-económica no capitalista que se presentó.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

La Nueva Ruralidad en su perspectiva heterodoxa, propuesta por David Barkin es compatible con la EE y proporciona elementos que ayudan a construir propuestas para el desarrollo regional. Una vez que se acepta que el territorio rural es heterogéneo y que esa característica hace que sea complejo construir una explicación general. Y que efectivamente existe una crisis dentro de éste sector y que ésta ha provocado una serie de movilizaciones sociales que en muchos de los casos han resultado en una reorganización social dentro de las comunidades que les ha permitido replantear y construir estrategias no sólo de sobrevivencia sino de incremento en su calidad de vida.

La posibilidad de conceptualizar inicialmente al territorio rural desde una perspectiva positiva, la brinda la EE, si a un sistema de producción se le evalúa en términos de la gestión de los recursos naturales y no en términos de productividad, entonces el panorama se transforma. Es como evaluar la tecnología en función de su capacidad de mejoramiento de procesos para disminuir la explotación de recursos naturales y a los propios seres humanos y no por su capacidad de disminuir costos.

La hipótesis de que las características sociales de la producción y reproducción de las ANGE actualmente generan un mejoramiento de los términos de intercambio de las comunidades rurales, posibilitando así, la generación de excedentes económicos y bienestar social al interior de ellas fue correcta. En comunidades indígenas y campesinos se han creado nuevos mecanismos de comercialización y una

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

distribución geográfica de la producción, a través del acceso de la producción comunitaria a mercados con un nivel de ingreso mayor al local, donde se valora la producción ecológica con un sobreprecio posibilita la generación de excedentes. La distribución del excedente dentro de las comunidades permite la creación de infraestructura básica y posibilita el mejoramiento y conservación de los recursos naturales en las comunidades. La generación de excedentes, sin embargo, se concibió inicialmente como resultado de sobreprecios a los productos de las ANGE, sin embargo, a lo largo de este trabajo pudimos constatar que el proceso de generación de innovaciones y de organización social son la verdadera causa de la generación de excedentes. Lo que está detrás de lo aparente, si utilizamos la concepción del materialismo dialéctico, es que en el mercado vemos éste tipo de productos con sobreprecios, pero lo que está más allá de esta visión de la realidad concreta es una forma de organización social compleja. En esta investigación nos hemos quedado en un punto en que hemos descubierto una cuestión esencial, que fue la diferencia entre las lógicas de producción de las formas sociales que estudian la teoría económica y las ANGE.

Esta tesis se presenta como una contribución al campo de la EE, porque es un marco teórico flexible que reconoce y evidencia la superioridad del sistema campesino en el manejo de los recursos, pero que cuestionaba su viabilidad de sobrevivencia, las ANGE aportan elementos de consideración para la construcción teórica. La cuestión

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de excedentes ha sido tratada fuera del debate de la teoría del valor porque coincidimos con la perspectiva de la economía campesina de que este tipo de sistemas no puede explicarse con las categorías existentes.

El estudio de las ANGE muestra que a pesar de la dominación del sistema de relaciones sociales del sistema capitalista, existen todavía, formas socio-económicas diferentes y que sus resultados en términos distributivos, económicos y ecológicos son mejores a los resultados del sistema dominante. Ciertamente es que quedan muchas preguntas sin resolver, pero estas, constituyen ahora una agenda de investigación para quien presenta esta tesis.

### Bibliografía

- Ackerman, F. (2007) "Wrong in retrospect: cost-benefit analysis of past successes" en Jon D. Erickson y John M. Gowdy (Eds.), et al.
- Aguilera, Klink F. (1996) "La economía ecológica como un sistema diferente de conocimiento" Instituto Juan de Herrera, España. [URL:http://habitat.aq.upm.es/boletin/n8/afagu2.html](http://habitat.aq.upm.es/boletin/n8/afagu2.html)
- Aquino C, S. (2003) "Cultura, identidad y poder en las representaciones del pasado: El caso de los zapotecos serranos del norte de Oaxaca, México", *Estud. atacam.*, no.26, p.71-80. Web: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-10432003002600008&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-10432003002600008&lng=es&nrm=iso).
- Armendáriz de Aghion, B. y J., Morduch (2005) *The Economics of Microfinance*, Cambridge, MA: MIT Press, Cambridge Massachusetts, London England.
- Arnaiz G. (2006) "De la ética como filosofía primera a la filosofía de la subjetividad en E. Levinas" en *Anales del seminario de historia de la filosofía* No. 7, Universidad Complutense, España.
- Arroyo, M. (2007) "La antropología dialógica en la historia de la filosofía" en *Thémata Revista de Filosofía*, Núm. 39, pp. 301-307
- Baran, P. (1959[1977]) *La economía Política del Crecimiento*, FCE, México.
- Barkin, David (1991), *Un Desarrollo Distorsionado: México en la economía mundial*, Siglo XXI editores, México.
- \_\_\_\_\_ (1998) *Riqueza, Pobreza y Desarrollo Sustentable*, Editorial Jus. México.
- \_\_\_\_\_ (2001), "Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable". En: Giarracca, Norma (comp.) *¿Una Nueva Ruralidad en América Latina?*, CLACSO, Buenos Aires, pp. 81-99. También disponible en <http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/libros/rural/rural.html>
- \_\_\_\_\_ (2002), "The Reconstruction of a Modern Mexican Peasantry" *The Journal of Peasant Studies*, Vol. 30 (1).
- \_\_\_\_\_, Baron, y M., Alvizouri. (2003) "Producción de carne de puerco 'Lite' como estrategia de desarrollo sustentable para campesinos michoacanos" en la revista *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, Vol. IX Núm. 26 pp. 109-136.
- \_\_\_\_\_ (2004) "Una estrategia para crear nuevos beneficiarios del comercio mundial", en *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, Vol 1, Núm. 1, Enero Junio, México.
- \_\_\_\_\_ (2004), "Forjando una Estrategia Alternativa en México para Aprovechar el Comercio Mundial," en *CENDES*, Vol. 21, No. 55, Caracas, Venezuela.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- \_\_\_\_\_ y Lourdes Barón (2006), *Las indígenas de los Puercos lite: creando el bienestar sustentable*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- \_\_\_\_\_ y M., Rosas (2006) "Es posible un modelo alterno de acumulación (2006) en *Revista Polis de la Universidad Bolivariana*. Vol. 5(13), pp. 361-371. <http://www.revistapolis.cl/13/ind13.htm>
- Barton, B. y M., Pérez. (2004) *La Experiencia de las Comunidades Forestales en México. Veinticinco años de silvicultura y construcción de empresas forestales comunitarias*, SEMARNAT, INE, Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible A.C. y Fundación Ford.
- Bartra, A. (1979) *La explotación del trabajo campesino por el capital*, Macehual, Comité de publicaciones de los alumnos de la Escuela de antropología e Historia, México.
- Berkes, F., C. Folke y J. Colding (1998) *Linking social and ecological systems: management practices and social mechanisms for building resilience*, Cambridge University Press.
- Bonnal, P., Bosc, P. M., Díaz, J. M., y Losch, B. (2003) "Multifuncionalidad de la agricultura y Nueva Ruralidad ¿Reestructuración de las políticas públicas a la hora de la globalización?" Ponencia presentada en el Seminario Internacional *El Mundo Rural: Transformaciones y Perspectivas a la luz de la Nueva Ruralidad*. Universidad Javeriana, CLACSO, REDCAPA, Bogotá, Octubre 15-17. En web (consulta 20/11/05) [http://www.ftierra.org/ftierra1104/docstrabajo/pmboscfr\\_nr.pdf](http://www.ftierra.org/ftierra1104/docstrabajo/pmboscfr_nr.pdf)
- Borrini-Feyerabend, G., M., Pimbert, T., Favara, A., Kothari y Y., Renard. (2004) *Sharing Power. Learning By Doing in Co-management of Natural Resources. Throughout the World*, International Institute for Environment and Development (IIED) and the IUCN. United Kingdom. En web: <http://www.iucn.org/themes/ceesp/Publications/sharingpower.htm#download>
- Burkett, P. (2006) *Marxism and Ecological Economics. Toward a Red and Green Political Economy*, Historical materialism book series. Printed in the Netherlands.
- Burkett, P. y J. B., Foster. (2006). "Metabolism, energy, and entropy in Marx's critique of political economy: Beyond the Podolsky myth.", *Theory and Society* 35 (1): 109-56
- Burkett, P. (2004) "Social Capital versus Social Theory: Political Economy and Social Science at the Turn of the Millennium", *Historical Materialism*, Vol. 12(1):233-246.
- Burkett, P. (2007) "¿Qué es el desarrollo sustentable radical?" Conferencia magistral dictada en el Congreso de Economía Ecológica: Propuestas para generar alternativas de la Universidad Autónoma Metropolitana, 28 de Mayo. México. <http://prodeco.xoc.uam.mx/ecoecol>
- Burkett, P. (1999) *Marx and Nature. A Red and Green Perspective*, St. Martin's Press. New York.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- Calva, J. L. (1988) *Los campesinos y su devenir en las economías de mercado*, Siglo XXI editores, México.
- Capel, H. (2003) "El drama de los bienes comunes. La necesidad de un programa de investigación" *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, Vol. VIII, No. 458. URL: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-458.htm>
- Cartón de Grammont, H. (2004) "La nueva ruralidad en América Latina", *Revista Mexicana de Sociología*, año 66, núm. especial, pp. 279-300.
- Castaingts, J. (1979) *Articulación de modos de producción*, Ediciones el Caballito, México.
- CEDRSSA (2006) *Nueva Ruralidad: Enfoques y propuestas para América Latina*, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria CEDRSSA, Cámara de Diputados LX Legislatura, México.
- CEPAL (2007) Experiencias en innovación social. América Latina y el Caribe. <http://www.eclac.org/odds/InnovacionSocial/e/experiencias.htm#c2>
- CEPAL (2006) Experiencias en innovación social. América Latina y el Caribe. <http://www.eclac.org/odds/InnovacionSocial/e/experiencias.htm#c2>
- Chayanov, A. (1985) *La Organización de la Unidad Económica Campesina*, Nueva Alianza, Barcelona.
- Chévez, G., Menkes, B. y Solares A. (2008) *Ciencias sociales y multidisciplinaria. Menorias de las VII jornadas multidisciplinarias*, UNAM.
- Costanza, R., y R. V., O'Neill (1996) "Introduction: Ecological Economics and Sustainability" *Ecological Applications* Vol. 6 No. 4.
- Cortés F. y Cuéllar, O. (1986) "Lenin y chayanov, dos enfoques no contradictorios" en *Revista Nueva Antropología*, Vol. IX, N. 31, pp. 63-102
- Daly, H. (1998) "Criterios operativos para el desarrollo sustentable" en <http://www.eumed.net/cursecon/textos/Daly-criterios.htm>.
- Dávila, P. (2007) "Fox y Calderón rematan las playas" en el *Semanario de Información y Análisis: Proceso*, No. 1615. 14 de Octubre.
- Debrott, D. (2002) "Apuntes sobre teoría de la renta en la interpretación crítica de Marx: I los fisiócratas" en *Revista Laberinto*, Núm. 10. URL: <http://laverinto.uma.es>
- \_\_\_\_\_ (2003a) "Apuntes sobre teoría de la renta en la interpretación crítica de Marx: II Adam Smith" en *Revista Laberinto*, Núm. 13. URL: <http://laverinto.uma.es>
- \_\_\_\_\_ (2003b) "Apuntes sobre teoría de la renta en la interpretación crítica de Marx: III David Ricardo" en *Revista Laberinto*, Núm. 10. URL: <http://laverinto.uma.es>

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- Díaz-Polanco, H. (1977[1984]) *Teoría Marxista de la Economía Campesina*, Juan Pablos Editor, México.
- Dussel, E. (1985[2004]) La producción teórica de Marx. Un comentario a los Grundrisse, Siglo XXI, México.
- Dussel, E. (1972) *Método para una filosofía de la liberación. Superación analéctica de la dialéctica hegeliana*, Editorial Sígueme, Salamanca.
- Erickson, J. y J. M. Gowdy (2007) *Frontiers in Ecological Economic Theory and Application*, Edward Elgar, Gran Bretaña.
- FAO (2003) *La Nueva Ruralidad en Europa y su Interés para América Latina*, Unidad Regional de Desarrollo Agrícola y Rural Sostenible (LCSES), Banco Mundial, Dirección del Centro de Inversiones (TCI) y Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la Alimentación. En web (consultado 10/11/05) [http://www.fao.org/documents/show\\_cdr.asp?url\\_file=/docrep/004/y4524s/y4524s00.htm](http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url_file=/docrep/004/y4524s/y4524s00.htm)
- Fernández, N. y Drovandi, V. (2002) "Valoración del impacto ambiental total por agroquímicos en la cuenca del río Mendoza" trabajo presentado en las III Jornadas de Actualización en riego y Fertirriego en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Argentina. URL: <http://www.inta.gov.ar/mendoza/jornadas/trabajospresentados/Fernandez.pdf> (consultado, 20 de Julio de 2009)
- Fisher, B. y J. D., Erickson. (2007) "Growth and equity: dismantling the Kaldor-Kuznets-Solow consensus" En Jon D. Erickson y John M. Gowdy (Eds), *Ibid.*
- Funtowicz S. y J., Ravetz. (1993[2000]) *La ciencia posnormal. Ciencia con la gente*, Icaria Antrazyt, Barcelona, España.
- Gabriel, L. y G., López y Rivas. (2005) *Autonomías Indígenas en América Latina. Nuevas formas de convivencia política*, Plaza y Valdés Editores, México.
- Garaudy, R. (1964) *Introducción a la metodología marxista*, Ediciones Meridiano, Argentina.
- Giménez, G. (2008) "Pluralidad y unidad de las ciencias sociales" en Chévez, G., Menkes, B. y Solares A. (coord.) *Ciencias sociales y multidisciplina. Menorias de las VII jornadas multidisciplinarias*, UNAM.
- Gintis, H. (2000) "Game Theory Evolving: A Problem-Centered Introduction To Modeling Strategic Behavior" Princeton, N.J.: Princeton University Press, c2000
- Gomero, L. y H., Velásquez. (2003) "Evaluación de la sustentabilidad del sistema de algodón orgánico en la zona de trópico húmedo del Perú" *LEISA Revista de Agroecología*, Edición especial 8 Estudios de Caso, Abril. [http://www.leisa-al.org.pe/anteriores/especial\\_pdf/47-52.pdf](http://www.leisa-al.org.pe/anteriores/especial_pdf/47-52.pdf)
- Gómez, S. (2002) *La "Nueva Ruralidad" ¿Qué tan nueva?*, LOM Ediciones Ltda. Chile.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- González Casanova, P. (2006) "El zapatismo y el problema de lo nuevo en la historia." *Contrahistorias: La otra mirada de Clio*, 6:31-41; México.
- Harris, J. (2007) "Reorienting macroeconomic theory towards environmental sustainability" en Jon D. Erickson y John M. Gowdy (Eds), *Ibid*.
- Hernández Garcíadiego, R. (2005) Nuevos Descubrimientos en Hidroagroecología Prehistórica. *Vertientes*.
- Hernández, Garcíadiego, R. y Herrerías, G. (2001) "Agua para siempre". En: Barkin, David, Comp. *Innovaciones Mexicanas en el Manejo del Agua*. México: Centro de Ecología y Desarrollo y Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco; pp. 81-88.
- Hernández, Navarro L. (2004) "El laberinto de los equívocos: San Andrés y la lucha indígena" *Revista Chiapas*, No. 7. México.
- Henrich, J., R. Boyd, S. Bowles, C. Camerer, E. Fehr y H. Gintis (2004) *Foundations of human sociality. Economic Experiments and Ethnographic evidence from fifteen small-scale societies*, Oxford University Press, New York.
- Herrerías, G. (2004) "Agua para siempre": un proyecto exitoso de desarrollo sostenible" en Cátedra del agua. Centro Virtual de Información del agua [http://www.imacmexico.org/ev\\_es.php?ID=22909\\_208&ID2=DO\\_I\\_OPIC](http://www.imacmexico.org/ev_es.php?ID=22909_208&ID2=DO_I_OPIC)
- Hilliard, C., T. Tattersfield, M., Rozum y S., Kunickis (2006) "Iniciativa Trinacional Sobre la Calidad del Agua y la Agricultura Tecnologías Actuales: Experiencias Compartidas", Agriculture and Agri-Food Canada, Prairie Farm Rehabilitation Administration, Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales U.S. Department of Agriculture, Cooperative State Research, Education, and Extension Service y U.S. Department of Agriculture, Natural Resources Conservation Service, en [http://www.iisd.org/pdf/2006/natres\\_tri\\_nat\\_case\\_studies\\_es.pdf](http://www.iisd.org/pdf/2006/natres_tri_nat_case_studies_es.pdf)
- Kay, C. (2006) "Rural Poverty and Development strategies in Latin America" in *Journal of Agrarian Change*, Vol. 6 Núm. 4. pp. 455-508
- Lebowitz, M. A. (2006) *Construyámoslo Ahora El Socialismo para el Siglo XXI*, Centro Internacional Miranda, Colección Debates, República Bolivariana de Venezuela.
- Leff, E. (1998) *Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*, Siglo XXI editores, México.
- Leff, E. (2001) *Racionalidad Ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*, Siglo XXI, México.
- Leff, E. (2005) "Complejidad, racionalidad ambiental y dialogo de saberes" en I Congreso internacional interdisciplinar de participación, animación e intervención socioeducativa, celebrado en Barcelona.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- Little, P. (2005) "Indigenous Peoples and Sustainable Development Subprojects in Brazilian Amazonia: The Challenges of Interculturality" in *Law & Policy*, Vol. 27, No. 3 July.
- López, R. (2007) "El empoderamiento del manejo forestal comunitario en Oaxaca. La Unión de comunidades Forestales y Ejidos de Oaxaca 1985-1996" en David Bray, Leticia Merino y Deborah Barry (eds) *Los bosques comunitarios de México. Manejo sustentable de paisajes forestales*. Instituto Nacional de Ecología, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, México.
- Magendzo, K. (2006) "El Ser del Otro: un sustento ético-político para la educación" en URL: [www.revistapolis.cl/polis%20final/15/doc/mag.doc](http://www.revistapolis.cl/polis%20final/15/doc/mag.doc)
- Mantilla, H., J. (2005) "Cultivo ecológico de plantas medicinales y aromáticas: ampliando las perspectivas económicas en los Andes" en LEISA Revista de agroecología, Septiembre. [http://www.leisa-al.org.pe/anteriores/212\\_pdf/33.pdf](http://www.leisa-al.org.pe/anteriores/212_pdf/33.pdf)
- Martínez Alier, J. (2000[2003]) *Economía Ecológica y Política Ambiental*, FCE, México.
- Martínez Alier, J. y J. M., Naredo. (1982) "A Marxist Precursor of Ecological Economics: Podolinsky," *Journal of Peasant Studies*, 9 (2): 207-224
- Marx, K. (1980) *Contribución a la crítica de la economía política*, Siglo Veintiuno Editores, México.
- \_\_\_\_\_(2004) *Formaciones económicas precapitalistas*, siglo veintiuno editores, México.
- Mézáros, I (1998) "Para ir Más Allá del Capital", Entrevista realizada por la revista persa *Naghd (Kritik)* del 2 de junio. <http://www.herramienta.com.ar/varios/11/11-7.html>
- Müller, F. (2007) "Ecological economics as a basis for distributive justice" en Jon D. Erickson y John M. Gowdy (Eds.), *idib.*
- Murga, O. (2003) "Mujeres dirigiendo el cambio rural: Comité y grupo femenino colonia el Quetzal, Tacaná, Guatemala" en LEISA Revista de Agroecología, Vol. 18 Núm. 4 Marzo. [http://www.leisa-al.org.pe/anteriores/184\\_pdf/184\\_05-06.pdf](http://www.leisa-al.org.pe/anteriores/184_pdf/184_05-06.pdf)
- Naredo, José Manuel, (1994), "Fundamentos de la Economía Ecológica" en Federico Aguilera Klink y Vincent Alcántara (Comp.), *De la Economía Ambiental a la Economía Ecológica*, ICARIA, España.
- Norgaard, Richard (1984) "Coevolutionary Development Potential" *Land Economics*, vol. 60, No. 2 pp. 160-173
- O'Connor, James (2001), *Causas Naturales. Ensayos de Marxismo Ecológico*, Siglo XXI. México.
- Ostrom, Elinor (1990[2000]) *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de la acción colectiva*. FCE, CRIM, UNAM. México.
- Pérez, Edelmira (2001) "Hacia una nueva visión de lo rural", En: Giarracca, Norma (comp.) *¿Una Nueva Ruralidad en América*

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- Latina?*, CLACSO, Buenos Aires. También en: <http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/libros/rural/rural.html>
- Pérez, E. y M. A. Farah (2006) "Nueva Ruralidad: en la encrucijada de la globalización neoliberal" en CEDRSSA, *Nueva Ruralidad: Enfoques y propuestas para América Latina*, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria CEDRSSA, Cámara de Diputados LX Legislatura, México.
  - \_\_\_\_\_, M. Adelaida Farah y Hubert Cartón de Grammont (eds) (2008) *La Nueva Ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas*, Pontificia Universidad Javeriana, Clacso.
  - Pinedo-Vasquez, Miguel and K. Rerkasem (2005) "What is the future for smallholders in the face of expanding global agribusiness?" *People, Land Management and Ecosystem Conservation*, A joint publication of the United Nations University and the Department of Anthropology, Research School of Pacific and Asian Studies, ANU. No. 7, Agosto.
  - Polanyi, Karl (2003 [1957, 1944]), *La Gran Transformación Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*, FCE, México, D.F.
  - Ploeg, J. Douwe (2008) *The new peasantries. Struggles for autonomy and sustainability in an era of empire and globalization*, Earthscan in the UK and USA.
  - Reijntjes, C. (2009) "Los pequeños agricultores: la clave para conservar la biodiversidad" en *LEISA Revista de agroecología*, abril.
  - *Revista de las nacionalidades y pueblos indígenas del Ecuador*, Confederación de las nacionalidades indígenas en Ecuador. Año 15 núm. 1.
  - Rolland J. (2006) "Ética como filosofía primera Emmanuel Lévinas", en *Revista de Filosofía A Parte Rei*, Núm. 43.
  - Rubestein, S. (2005) "La conversión de los Shuar" en *Iconos Revista de Ciencias Sociales*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica en Ecuador, <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/509/50902203.pdf>
  - Santarcángelo J. y C. Borroni (2008) "Debates teóricos sobre el concepto de excedente" en II Jornadas de Economía Política, Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina.
  - Santiago E., y David Barkin (2006). "Local Participation and Sustainability: Lessons from three communities in Oaxaca" in *Nature's Revenge: Reclaiming Sustainability in an Age of Ecological Exhaustion*, J. Johnston, M. Gismondi y J. Goodman, (eds.), Broadview Press, Toronto, Canada.
  - Saubot, Pablo J. "Introducción general al medio ambiente y ecología" Argentina. [http://www.elestanque.com/articulos/medio\\_ambiente5.html](http://www.elestanque.com/articulos/medio_ambiente5.html) (consultado 9/2/07)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- Schejtman, Alejandro y Julio A. Berdegue (2004) "Desarrollo Territorial Rural", en *Debates y temas rurales* No. 1. RIMISP, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Tapella, E. (2004) "Reformas Estructurales en Argentina y su Impacto sobre la Pequeña Agricultura. ¿Nuevas Ruralidades, Nuevas Políticas?" *Estudios Sociológicos*, N° 66. URL: [http://revistas.colmex.mx/resultados\\_busqueda.jsp?tema=19441](http://revistas.colmex.mx/resultados_busqueda.jsp?tema=19441)
- Toledo, V. (1992) "Toda la utopía: El nuevo movimiento ecológico de los indígenas y campesinos de México" en Julio Moguel, Carlota Botey (et al) (coord.) *Autonomía y nuevos sujetos sociales en el desarrollo rural*, Siglo Veintiuno Editores, México.
- \_\_\_\_\_ (2006) "El dilema del zapatismo: ¿Izquierdismo o sustentabilidad?" en *Memoria*, No. 207, México.
- Tommasino, H. (2005) "Sustentabilidad rural: desacuerdos y controversias" en Guillermo Foladori y Naina Pierre (coords) *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, Cámara de Diputados LIX Legislatura, Universidad Autónoma de Zacatecas y editorial Porrúa.
- Wolf, E. (1971[1982]) *Los campesinos*, Editorial Labor S. A., Barcelona.
- Wunder, S. (2006) "Pago por servicios ambientales: principios básicos esenciales" en CIFOR Ocasional paper No. 42 (s). Centro Internacional de Investigación Forestal.

## ANEXO

### EJEMPLOS DE CASOS DE ESTUDIO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS COMUNITARIOS EXITOSOS.

#### **Estudio de Caso 'Alternativas'**

(Adaptado de Clint Hilliard, Teresa Tattersfield Yarza, Mary Ann Rozum y Sheryl Kunickis)<sup>46</sup>

La región Mixteca ubicada en la región central del Sur de México, presenta condiciones severas de pobreza principalmente en los pueblos indígenas, debido a un manejo técnicamente inadecuado y socialmente injusto de los recursos naturales que ha provocado la degradación ambiental acelerada y una distribución desigual de propiedades y de control de los recursos naturales. Esta región posee precipitaciones limitadas y erráticas, topografía accidentada y siete de cada 10 años sufre de sequías.

Los habitantes en las tierras altas han deforestado los bosques para satisfacer sus necesidades de combustible y el desmonte de tierras para la agricultura, pero la explotación forestal comercial ha agudizado el problema. La agricultura se ejerce en suelos empinados, en tierras áridas y ha avanzado a áreas que no son favorables para la producción de cultivos, por lo que el rendimiento de la tierra es bajo, pero el impacto sobre los ecosistemas es alto. Además, el excesivo pastoreo junto con la deforestación y el desmonte intensivo limitan la habilidad

---

<sup>46</sup> Agriculture and Agri-Food Canada, Prairie Farm Rehabilitation Administration, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, U.S. Department of Agriculture, Cooperative State Research, Education, and Extension Service y U.S. Department of Agriculture, Natural Resources Conservation Service. Fotografías e imágenes de los autores.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

de la vegetación de recuperarse. Sin la protección de las raíces y la maleza en la superficie, las áreas deforestadas son muy vulnerables al escurrimiento en la superficie y a la erosión de los suelos. El incremento en escurrimiento resulta en menos infiltración y a lo largo del tiempo los acuíferos de agua subterránea se merman y los arroyos se secan. En las pendientes inclinadas el problema de erosión del suelo puede ser peor. En la región Mixteca hay zonas erosionadas hasta la roca sólida y la reducción de los acuíferos es evidente. La erosión de los sedimentos y nutrientes también causa problemas con la calidad del agua.



La pregunta que surge es ¿existe una alternativa integral que solucione tanto los problemas agrícolas, forestales, sequía, contaminación del agua, que sea incluyente y fortalezca el conocimiento tradicional, además de ser capaz de generar ingresos suficientes para incrementar el nivel de vida y que posea mecanismos de distribución económica más justa en esta región para superar la pobreza?

La respuesta es afirmativa y ha surgido de la colaboración de los pueblos indígenas de la región con la asociación civil sin fines de lucro llamada "Alternativas y Procesos de Participación Social". En primer

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

lugar, para mejorar la cantidad y calidad del agua a usarse para la agricultura, la ganadería y actividades domésticas se emprendió un programa de regeneración de cuencas, cuyo nombre es *Programa Agua Para Siempre* que fue creado en 1988 con el fin de recuperar y conservar los recursos hidráulicos, la recolección del agua de lluvia para reaprovisionar los acuíferos y aguas superficiales, la seguridad del agua potable, la retención de la humedad en los suelos, la sanidad, y el uso eficaz del agua para la producción de alimentos de riego. El conocimiento que los agricultores de la región poseen en hidro-agricología los llevo a sustituir la idea tradicional de la construcción de una gran represa para recolectar agua en el fondo de una pendiente a identificar áreas donde se recolecta el agua de lluvia y donde empieza a producir surcos, enfocándose a las áreas altas de la cuenca, en cuyas áreas se emprenden obras de conservación de los suelos para controlar la erosión. En las tierras bajas se construyen represas con rocas y gaviones como estructuras de retención de agua para la recarga subterránea, pero también se toman medidas para mejorar el uso del agua para actividades de riego y agropecuarias, utilizándose estructuras de almacenamiento de agua de lluvia para proveer agua a los animales y se implementa el riego por escurrimiento. Las tecnologías de sanidad, como biodigestadores, permiten el tratamiento de aguas residuales y protegen los ríos y arroyos de la contaminación.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes



En segundo lugar, se inició un proyecto de investigación llamado “El amaranto como alternativa agrícola, económica y nutricional en tierras que sufren a causa de sequías”. El amaranto es un cultivo y alimento valioso porque sus granos y hojas son una importante fuente de elementos nutritivos como el hierro y el calcio. También es de los granos con más alto rendimiento en términos de la cantidad y calidad de sus proteínas. La planta es altamente resistente a la sequía, lo cual hace que sea una alternativa atractiva y confiable en áreas áridas como la Mixteca.



Este modelo regional de desarrollo sustentable promovido por Alternativas formó la cooperativa de empresas sociales *Quali* para facilitar la capacitación de los agricultores participantes para desarrollar los conocimientos, las actitudes y las destrezas necesarias para que participen de manera organizada en la producción, el procesamiento y

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

el mercadeo de los productos alimenticios de amaranto. La cooperativa se basa en varios principios:

- Máxima eficiencia en el uso de agua;
- Uso preferencial de la mano de obra para emplear a la población rural;
- Requiere de una inversión de capital muy baja;
- La cultivación en áreas pequeñas en granjas pequeñas;
- La producción maximizada por área unitaria.

Se diseñó un conjunto específico de prácticas de cultivo para los agricultores de subsistencia que tienen lotes pequeños de tierra y poca agua o escaso acceso a la misma. Las características principales de este método de cultivo intensivo para áreas semiáridas son:

- La producción de plántones previo al inicio de la temporada de lluvias;
- El uso de materiales higroscópicos que absorben y retienen la humedad para que la misma esté disponible durante períodos de sequía;
- El trasplante de plántones al campo de cultivo, incorporando áreas de microcaptación alrededor de la raíz para atrapar la precipitación y retener la humedad;
- Baja densidad de cultivo para minimizar la competencia entre plantas por la luz y los nutrientes;
- El control de plagas de manera biológica.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El cultivo de trasplante es una parte clave del paquete. Brinda varios beneficios:

- Permite que las plantas óptimas sean trasplantadas al campo de cultivo;
- Asegura que existan buenas condiciones de humedad en la zona de la raíz en el momento del trasplante;
- Maximiza el uso de la escasa precipitación;
- Facilita el control de la maleza de manera natural ya que la altura de las plantas trasplantadas inhibe el crecimiento de la maleza.

Alternativas tienen un largo historial que data a la década de los 80. Se ha evolucionado mediante diferentes etapas hasta llegar al actual modelo de desarrollo. En la primera etapa se creó el modelo (1980-1994); en la segunda etapa se realizó una transformación estratégica 1994- 1995 y la tercera etapa está dirigida a aumentar a escala los impactos de 1996 al presente. Los programas *Agua Para Siempre* y *Quali* tienen la misma meta: mejorar las condiciones de vida de las poblaciones más desfavorecidas y marginalizadas en la región Mixteca.

El enfoque de Alternativas en la regeneración ecológica tiene amplio potencial de ser usado en otras regiones con problemas similares a los que se enfrentan en la región de Mixteca. Cambiar la visión de una perspectiva local a una regional sugirió nuevas maneras de promover el desarrollo, lo cual permitió que se amplíen los horizontes geográficos,

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

incorporando una mayor cantidad de participantes, e incrementando la densidad de las obras de regeneración ecológica. El programa de Quali promovió la integración vertical de un sector agrícola. Para transferir los logros de Alternativas hacia otros, se diseñaron cursos, talleres, actividades de difusión, y materiales didácticos con relación al trabajo de la institución. El enfoque de Alternativas es dinámico y considera los procesos sociales, los ciclos estacionales y agrícolas, la participación comunitaria, y oportunidades de manejo de recursos para responder a las necesidades de los agricultores.

El análisis de las condiciones existentes, las prácticas tradicionales, y los tipos de organización social son esenciales para el éxito de los proyectos. También es importante integrar estos conocimientos en las actividades educativas, incorporando datos científicos e información geográfica. El realizar estudios previos a iniciar los proyectos tiene tres propósitos:

- Involucrar a los agricultores locales en la definición de los problemas y la formulación de soluciones;
- Evaluar la pertinencia de una solución para un problema específico;
- Educar a los habitantes en los procesos para considerar varias acciones alternas.

Después de veinticinco años de trabajo en la región de Mixteca, y en el área de influencia de la Ciudad de Tehuacan, se puede resaltar los siguientes logros:

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

- El 'Programa Agua Para Siempre' ha sido altamente exitoso en la restauración de áreas de recarga en tierras altas y ha restaurado arroyos que ahora fluyen permanentemente durante todo el año.
- El modelo de regeneración de cuencas de los tributarios desarrollado por Alternativas ha demostrado su valor en el análisis y la integración de acciones para enfrentar el problema de agua en muchas otras regiones del país.
- Se ha desarrollado un conjunto de tecnologías ambientales efectivas mediante la implementación del programa de regeneración ecológica.
- Se inauguró el Museo del Agua en 1999, el primero en el país. El museo presenta los elementos que facilitan el entendimiento del problema, y las alternativas disponibles para resolverlo. En el 2005, el museo fue trasladado a una localidad nueva y más grande dentro del Centro Mesoamericano del Agua y Agricultura en el Valle de Tehuacan.

Alternativas y las cooperativas Quali, creadas para manejar las operaciones en la región, han contribuido a la creación de empleos permanentes y equitativamente remunerados para 175 personas así como también de varios empleos temporales. Adicionalmente, 1.100 familiar agricultores de la región Mixteca participan en la cooperativa y están organizadas en cooperativas de siembra. La organización ha beneficiado a 176.000 habitantes de 164 pueblos en 60 municipalidades

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

dentro de un área de 8.000 km<sup>2</sup> en los estados fronterizos de Puebla y Oaxaca.

### **Empresas Comunitarias Forestales: San Pedro el Alto, Capulalpam de Méndez, Oaxaca y San Juan Nuevo, Michoacán**

(Adaptado de Leticia Merino, Barton Bray, 2005)

San Pedro el Alto es una comunidad zapoteca ubicada en la Sierra Sur del Estado de Oaxaca que forma parte del municipio de Zimatlán de Álvarez, la comunidad recibió el reconocimiento de sus derechos sobre el territorio comunal en 1954. San Pedro posee una extensión de 30,130 ha, cubierto casi en su totalidad por bosques, con un gradiente que va de los 3,000 a 1,900 msnm, los bosques capturan e infiltran importantes volúmenes de agua que se distribuyen, sobre y bajo el suelo en tres pequeñas cuencas hidrológicas; cada una de ellas ramificada en una compleja red de arroyos. En el bosque de San Pedro el Alto se identificó una zona de manchones de diversas especies de pinos, pinos con oyamel y bosques mixtos de pino-encino, donde existen varias especies de flora y fauna que la Norma Oficial Mexicana cataloga en peligro de extinción.

El mismo año en que la comunidad recibe derechos sobre su territorio, es concesionado durante tres décadas a la Compañía Forestal

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de Oaxaca (CFO), desde 1952 ésta compañía ejerció una intensa actividad en la región, en San Pedro el área explotada era de 26,690 ha (89% del territorio). A cambio de las extracciones forestales en el bosque de la comunidad, la CFO depositaba en un fideicomiso manejado por la Secretaria de la Reforma Agraria (SRA) el derecho de monte, una renta fijada por la misma secretaría.

En 1982 la comunidad se opuso de manera activa a la renovación de la concesión forestal por otros 40 años, ésta había sido aprobada por el presidente J. López Portillo durante el último mes de su mandato. San Pedro se amparó contra la resolución presidencial, su lucha contra las concesiones y su éxito influyo para que a partir de 1984 la comunidad iniciara su propia actividad de extracción forestal. Actualmente el área que se destina a la extracción forestal con fines comerciales es de 18,000 ha (60% del territorio) 12,000 ha se dedican a la conservación y las restantes se dedican a la agricultura o se usa para pastizales. Durante los primeros años el volumen de extracción fue reducido, se rentaba la maquinaria y se le tenía que vender madera a quien la rentaba. Poco a poco la empresa se fue capitalizando e incrementando el volumen de aprovechamiento, en 1989 la comunidad adquirió un aserradero.

En 1985 se constituyó la Unión de Comunidades y Ejidos Forestales de Oaxaca (UCEFO) cuya función principal era la prestación de los servicios técnicos forestales a las comunidades socias. Esta tarea resultaba crítica, ya que hasta entonces estos servicios habían estado a

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

cargo de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos de la que hasta 1994 dependía la gestión forestal del país. La Ley Forestal de 1986 abrió la posibilidad de concesionar la prestación de estos servicios a agrupaciones de comunidades que demostrará contar con la capacidad técnica necesaria. En 1992 el esquema de concesión de los servicios desapareció y cualquier profesionista forestal podía adquirir la capacidad legal de prestar los servicios técnicos forestales. En 1995 San Pedro contrato un profesionista forestal originario de la comunidad y dejó la UCEFO.

En el 2001 los comuneros de San Pedro eran 320 y las comuneras 154, los únicos avecindados son los maestros de las escuelas y los médicos que atienden las dos clínicas que existen en la comunidad, por eso los hombres que alcanzan la mayoría de edad son reconocidos como comuneros. El status de comunero genera derechos en la participación de los ingresos que generan los bienes de la comunidad y en los procesos de toma de decisión sobre las formas en que estos se utilizan; pero también implica deberes hacia la comunidad, entre los que destacan la participación en el sistema de cargos. A pesar de que el municipio al que pertenece no se rige por el sistema de usos y costumbres en los poblados que son agencias municipales los responsables de la gestión civil continúan siendo electos mediante el sistema de cargos, esto confiere a la comunidad un nivel importante de autonomía en la gestión de los servicios urbanos y civiles que se fortaleció con la generación de ingresos forestales.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El desarrollo de la actividad forestal de la comunidad ha sido un factor poderoso de cambio de este sistema, aunque aún mantiene sus características, han surgido numerosos cargos relacionados con el manejo forestal y el manejo de la empresa, que son todos retribuidos y cuyos ocupantes tienden a ser electos cada vez más con base en las capacidades personales. La vigencia del sistema de cargos, de los espacios de elección colectiva y del bosque como recurso común son pilares de la institucionalidad de la comunidad y de su permanencia. Estas instituciones operan con base en valores de reciprocidad, transparencia y rendición de cuentas.

Los activos productivos con que cuenta la comunidad actualmente son: la Unidad Económica Especializada de Aprovechamiento Forestal Comunal, encargada de la producción de madera en rollo, la dirección técnica, la planta forestal que cuenta con un aserradero y una planta de impregnación para postes, la línea de autobuses de San Pedro el Alto y la planta embotelladora de agua. Las empresas de la comunidad han logrado un nivel de capitalización importante. La Unidad Forestal tiene doce camiones y seis gruas, además de maquinaria para la construcción y mantenimiento de caminos forestales, dos tractores, un camión de volteo y una motoconformadora. En la comunidad hay 40 camiones para transporte de la materia prima, 19 son propiedad de la unidad forestal. En 2001 la comunidad estimó que el conjunto de su actividad económica generaba ingresos excedentes de alrededor de 1 millón de dólares.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

La actividad económica genera una importante gama de empleos en el contexto regional. En 2001 las empresas comunales de San Pedro ocupaban alrededor de 380 empleados, alrededor del 60% del excedente se ha dedicado a inversiones sociales, como los 14 km de camino que conectan a San Pedro con la carretera Oaxaca-Sola de Vega. Del mismo modo se introdujo la electricidad a las distintas localidades de la comunidad, también se construyó la red de agua potable, y la de drenaje, la clínica de salud, la escuela de educación preescolar y la iglesia católica. La clínica funciona con ingresos forestales, también se construyó el palacio de gobierno de la comunidad que alberga a las autoridades comunales y a las de la agencia municipal. El costo de esta obra fue de 5 millones de pesos en el 2001. También se ha invertido en la diversificación de las actividades productivas, se adquirió una farmacia, una tienda comunal, una granja de pollos, un tractor agrícola y huertos frutícolas. La comunidad de San Pedro el Alto es una de las comunidades forestales más importantes del estado Oaxaca.

### **Capulalpam de Méndez**

La comunidad de Capulalpam se encuentra en la Sierra Norte de Oaxaca, o Sierra de Juárez y es una comunidad zapoteca con derechos sobre su territorio que datan de 1599 con una población hasta el 2001 de 2,200 habitantes y una extensión de 7,300 ha. La Sierra Norte constituye actualmente el gradiente latitudinal de vegetación húmeda

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

más amplio y mejor conservado de México, donde se posee el 50% de las especies de flora y fauna del Estado de Oaxaca, además también se encuentra el mayor manchón de bosque mesófilo del país, en este bosque existe la mayor densidad de diversidad de especies de México. Capulalpam es comunidad agraria y municipio al mismo tiempo, se rige por el sistema de usos y costumbres, posibilidad que tienen algunas comunidades indígenas de elegir los distintos cargos de la estructura de gobierno local según sus propias prácticas comunitarias, éste sistema es reconocido por el gobierno estatal.

A partir de 1954 el bosque de Calpulalpam fue concesionado a la fábrica de papel Tuxtepec (FAPATUX). A pesar del reconocimiento agrario de los derechos de las comunidades sobre sus recursos, la concesión no les otorgaba ninguna posibilidad de influir en los programas de extracción, ni siquiera de fijar los precios de la madera. Las comunidades no recibían información sobre los volúmenes extraídos, se simulaba que había aprobación de la comunidad con el aval de los comités campesinos conformados por quince o veinte personas, las cuales no rendían cuentas a la comunidad. Al igual que en San Pedro, Calpulalpam sólo recibía una cuota establecida por la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) denominada derecho de monte. La extracción de 25 años de FAPATUX alteró de manera significativa la composición de especies del bosque, especialmente el bosque perdió buena parte del arbolado de las especies con demanda en los mercados regionales. En las extracciones sólo trabajaba gente de la propia comunidad lo que

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

favoreció que los trabajadores adquirieran conocimiento de la actividad forestal y conciencia de que el bosque representaba un importante activo productivo.

En los setenta Capulalpam junto con Ixtlán y la Trinidad llevaron a cabo una primera iniciativa de producción forestal, que aprovechaba la madera que no utilizaba FAPATUX. A principios de los ochenta la concesión llegó a su fin y entre las comunidades de la Sierra Norte afectadas por esta política se desarrolló un activo movimiento que buscaba impedir la renovación de la concesión y recuperar el control de los bosques, y se creó la Organización para la Defensa de los Recursos Naturales de la Sierra de Juárez (ODRENASIJ). En 1982 las comunidades que participaban en esta organización se ampararon contra la resolución presidencial que dictaminaba la continuidad de las concesiones y lograron la cancelación definitiva de la disposición.

La posesión colectiva del territorio comunal es un eje de la identidad de la comunidad y de sus miembros. Se trata de un bien con intenso sentido patrimonial, que representa un fuerte vínculo entre generaciones, en torno al cual se han desarrollado espacios de organización e institucionalidad comunitaria. La propiedad del territorio es comunal pero la asamblea reconoce los derechos de posesión de las familias que tradicionalmente han ocupado determinadas parcelas, así como la posesión de las viviendas en la zona urbana, el área sujeta a apropiación particular representa sólo 6.55% de la extensión del territorio.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Calpulalpan cuenta con distintos ámbitos de organización comunitaria que abarcan varios espacios de la vida comunal. El funcionamiento de éstos se mantiene gracias a la articulación de las relaciones entre individuos y las familias con la comunidad: el sistema de cargos y el tequio. El sistema de cargos se refiere a la estructura de puestos a partir de los cuales se desempeñan funciones de gobierno civil, gestión de los recursos comunes y reproducción de la vida ritual. El tequio es el trabajo no retribuido que los miembros de la comunidad deben prestar para la construcción/mantenimiento de distintos bienes comunitarios. A los 60 años la comunidad jubila a los comuneros, aunque mantienen el derecho de participar en asambleas. La participación de los individuos en la comunidad está enmarcada en el valor de la reciprocidad entre la comunidad y sus miembros. A lo largo de la historia de la comunidad los distintos espacios de gestión comunitaria se han desarrollado y modificado en función de las transformaciones de la propia comunidad: sus actividades de producción y reproducción social y sus relaciones con otras entidades. A partir de la titulación de Bienes Comunales la gestión de los bienes asumió la estructura de cargos agrarios que son: presidente, secretario y tesorero del Comisariado de Bienes Comunales, responsable de la administración de los recursos de las comunidades. Además existen puestos similares en el Comité de Vigilancia, la comunidad ha establecido que estos puestos sean cubiertos mediante el sistema de cargos.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

En 1984 Capulalpam adquirió un aserradero con una carpintería que es propiedad de la comunidad. Capulalpam tiene una posibilidad de extracción de 4,000  $m^3$  anuales, pero la asamblea comunal generalmente autoriza aprovechar volúmenes de alrededor de 1500  $m^3$ . Todas las actividades de extracción como las del aserradero están integradas en la Unidad de Aprovechamiento Forestal (UAF) que tiene un consejo de administración que toma las decisiones sobre las operaciones cotidianas, pero que está subordinado al Comisariado de Bienes Comunales. El Consejo está formado por un presidente, un secretario y un tesorero que sólo permanecen durante un año en sus puestos. Recientemente la comunidad ha decidido retribuir a los miembros del comité.

En el 2000 los ingresos forestales fueron de un millón de pesos de los cuales la mitad eran un excedente, el destino de ese dinero se decide en asamblea y en esa ocasión se destinó 40% como gasto social, 20% a actividades de protección forestal y 30% a capitalizar a la UAF. En los últimos 20 años se ha elevado el nivel de vida en la comunidad, se introdujo la red de drenaje y se pavimentaron las calles, se financió la instalación del alumbrado público y la restauración del antiguo templo católico. Se construyeron los centros de salud de la comunidad, el aula de cómputo del centro de estudios del bachillerato y recientemente el edificio de la biblioteca comunitaria, toda esta infraestructura se ha creado también gracias al tequio.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Actualmente los ingresos excedentes se ocupan para apoyar la realización de eventos sociales en las escuelas o la fiesta patronal, para financiar equipos de futbol, para cubrir el pago de la bibliotecaria y la administradora del Centro de Salud. También se paga el alumbrado público y la electricidad de las escuelas, a las que además se da mantenimiento anualmente. En las palabras del Comisariado de Bienes Comunales, gracias al bosque y a la política de no reparto individual de ingresos excedentes, en Calpulalpan hay más dinero para la gestión colectiva”.

Desde hace 10 años Capulalpan ha desarrollado un esquema de ordenamiento territorial que busca orientarse con base en el reconocimiento de las condiciones ecológicas de las distintas áreas y que toma en cuenta los criterios de uso y las prioridades de la comunidad. Como área dedicada a la producción forestal comercial se destinan 1,329 ha que representan el 18.20% del territorio comunal. De estas 486 ha se dedican a la silvicultura intensiva, 316 ha a silvicultura de baja intensidad y 527 ha a la silvicultura de bajo impacto. En un área de 1,209 ha donde predomina el encino, el bosque se utiliza para extracción forestal de uso doméstico (leña y material de construcción) Una extensión de 395 ha (5.41% del territorio comunal) se destina a la agricultura desde el tiempo de la concesión forestal y desde la época de la papelera, la superficie agrícola ha crecido. Desde hace años se han dejado de establecer parcelas agrícolas en el bosque y se han reforestado algunos claros en las áreas forestales. Gran parte del

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

territorio de la comunidad (mas del 26%) se dedica a la conservación: 1,029 ha se destinan a la conservación; 676 ha se destinan a la protección de cuencas; 104 ha para recreación; 20 ha corresponden a zonas productoras de semillas forestales; 9 ha se usan para tareas de restauración ecológica; y 89 ha se utilizan para la zona urbana, la población ha crecido poco en los últimos 20 años, las familias jóvenes en promedio tienen ahora 3 hijos, el nivel educativo es alto en relación a las zonas rurales en México, la mayoría de los adultos tienen estudios de secundario o preparatoria, los avecindados representan aproximadamente el 20% de la población y son el sector mas pobre, pero tienen posibilidades de encontrar empleo y con el tiempo tienen acceso a los recursos de la comunidad.

La comunidad con la dirección técnica de la Unión de Comunidades Zapoteco-Chinanteca de la que es miembro y fundador junto con otras tres comunidades, desde hace más de 12 años, ha llevado a cabo tareas de investigación y protección: se ha invertido en el desarrollo de un herbario, y de un orquidiario, también existen brigadas de vigilancia y brigadas contra incendios. En 1995 Capulalpam obtuvo la certificación de buen manejo forestal, bajo el esquema del Consejo Mundial de Manejo Forestal. En 1996 recibió el Premio Nacional al Mérito Forestal y en 1997 el Premio Nacional al Mérito Ecológico.

### **San Juan Nuevo Parangaricutiro**

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

La comunidad indígena purépecha de San Juan Nuevo Parangaricutiro (SJNP) tiene 18,139 ha de bosques comunales de pino y encino y cuenta con 1229 comuneros. En los años cuarenta, el valor principal de la propiedad comunal era la resina de los árboles, ya que en 1944 se impuso una veda de tala que fue puesta en vigor en la Meseta Purépecha y que se levanto hasta principios de los setenta. Las cooperativas de recolección de resina impulsaron a los comuneros individuales a dividir el bosque en parcelas individuales para la explotación de este producto forestal no maderable. También se tenía el modelo tradicional preexistente de dividir las tierras agrícolas para el uso individual permanente. En los años sesenta y setenta cuando el valor de la resina y de la madera se incrementó, los comuneros se empezaron a comportar como si su uso privado de las tierras implicara la propiedad privada. Muchos comenzaron a vender madera y sus tierras de forma ilegal. De los cuarenta a principios de los setenta cerca de 4,000 ha de tierra comunal fueron privatizadas. Hasta 1976 que se termina la veda y las políticas públicas permiten el manejo forestal comunitario se conforma la Unión de Ejidos y Comunidades Luis Echeverría Álvarez de la Meseta Purépecha, de la cual SJNP se hace miembro. Pero por el mal manejo de la unión en 1981 SJNP decide establecer su propia empresa forestal que fue dirigida por un grupo de jóvenes comuneros educados quienes reclutan a un comunero que había sido empleado del aserradero de pulpa de Michoacán

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

propiedad del Estado y así contaron con alguien que sabía del manejo forestal.

Uno de los primeros problemas que enfrentaron los comuneros fue la manera de constituir una empresa comunal por las privatizaciones ilegales que se habían hecho, en vez de restituir por completo la propiedad comunal la empresa comunal empezó a funcionar con un bosque parcelizado. En ese acuerdo los comuneros aceptaron dejar sus derechos individuales sobre el fluido de madera, mientras que retuvieran la posesión de sus ha de bosque y se les pagara el derecho de monte, a cambio de aceptar que la empresa comunal inventariara su reserva y no llevar a cabo ningún uso del suelo que fuera en contra del plan de manejo forestal. Después de 1991 con la resolución presidencial de reconocimiento de SJNP como comunidad indígena por la ley agraria mexicana, las autoridades de la comunidad fueron capaces de establecer nuevas reglas de relación entre el ser comunero y los derechos de tierra dentro de las tierras comunales. Desde ese año si alguien insiste en tener títulos individuales sobre la tierra no es considerado como comunero, y no tiene ningún acceso a los beneficios comunales de la empresa forestal, a partir de ese año los ingresos excedentes de la empresa forestal comunitaria se han dedicado a recobrar cerca de las 4,000 ha perdidas durante los periodos anteriores y cerca de 2,500 ha han sido recuperadas.

A principios de los ochenta la asamblea general designó el primer Consejo Comunal compuesto de 70 a 80 comuneros que dirige las

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

operaciones de la empresa comunitaria forestal, actualmente el comisariado elige a los miembros del consejo, como en los otros casos el comisariado consta de un presidente, un secretario, un tesorero y un consejo de vigilancia. La diversificación productiva también es una característica de la empresa comunitaria forestal, en 1983 cortaron 30,000  $m^3$  y con los ingresos excedentes junto con un préstamo de la empresa de Pulpa estatal adquirieron su aserradero. Pero una parte de esos ingresos fueron repartidos individualmente en efectivo y se usaron según este estudio en el consumo de alcohol. Ese fue el único año en que se retribuyeron los excedentes individualmente, en posteriores años SJNP invirtió en expansión y diversificación productiva. En 1983 adquirió maquinaria para molduras y una fábrica de muebles y su primer horno de secado, en 1986 invirtió en más hornos de secado. En 1990 ya había invertido en nueva maquinaria de extracción, transporte e infraestructura industrial, una planta de destilación de resina, una astilladora, una almacén de distribución de fertilizantes y actualmente está haciendo una inversión en huertos de aguacate y durazno con el fin de crear empleos.

La fabrica de resina fue establecida por decisión de la Asamblea General, en la actualidad produce 280 ton de brea mensualmente y exporta a Venezuela, Cuba y Colombia. En la producción de madera aserrada los mercados son domésticos se vende en el Distrito Federal, Veracruz, Jalisco y en algunas partes del sureste de México, tienen un portafolio de clientes establecido y pueden generar productos de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

mayor calidad que algunas maderas aserradas importadas. La producción de molduras se exporta a Estados Unidos, alcanzando ventas por 60 millones de pesos en el año 2000. Los muebles se venden a Liverpool y al Palacio de Hierro. Los comuneros tienen tres flujos de ingresos directos: 1) a través del empleo; 2) a través del derecho de monte pagado por parcelas forestales, además de ingresos provenientes de la recolección de la resina; 3) beneficios indirectos.

Se han generado aproximadamente 600 empleos en la empresa forestal y otros 300 en las empresas comunitarias mencionadas anteriormente, estos empleos son para comuneros e hijos de comuneros, el 75% de los comuneros tienen empleo en las empresas comunitarias, el restante 25% ha emigrado. Según este estudio, los salarios en esta empresa comunitaria son 25% más altos que en aserraderos privados y se pagan los planes gubernamentales de salud y pensiones. De mediados de los noventa a 2001 se estimaron ingresos netos de 5 y 6 millones de dólares.

Existe un interés por afianzar la identidad cultural e inculcar la productividad, también se hacen ajustes, también existe la posibilidad de intercambio de información sobre puestos, ya que un operador de motosierra también puede ser miembro del Consejo Comunal y aprender sobre los problemas de la empresa en general.

En los casos descritos, el manejo de la empresa comunitaria se incorpora a la estructura de gobernancia tradicional y presenta una diversificación de actividades productivas. En el diagrama 1 se muestra

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

la estructura general de una empresa comunitaria forestal con diversificación productiva, cuya máxima instancia es la Asamblea General de la Comunidad, el comisariado puede administrar directamente la empresa como parte de sus actividades, o pueden existir comités separados, que se incorporan al sistema de cargos.

### **Producción de Agave y Mezcal en el Papalote del Chilapan, Guerrero.**

(Adaptado de Catarina Illsley Granich, Pilar Morales Moreno, Grissel Rivero Méndez, Jorge García Bazán, Albino Tlacotempa, Moisés Calzada, 2006)

La población de origen Nahuatl está oficialmente considerada entre las más pobres en México. En por lo menos 6 de las comunidades Nahuatl ubicadas en el estado de Guerrero el Nahuatl es extensamente hablado. La base económica de las comunidades campesinas es diversificada: agricultura de subsistencia, cría de ganado, producción de artesanías de palma y la del mezcal. El 35% de las familias no tienen tierras y el 60% tiene menos de una hectárea. La economía de las familias depende crecientemente de la migración a zonas urbanas de México y a los Estados Unidos.

El proyecto integral para agave y mezcal papalote del Chilapan representa una línea del Programa de Manejo de Recursos Naturales Campesino y Sistemas Alimentarios, con colaboración del Grupo de Estudios Ambientales (GEA) y el Área de Reforestación de la Organización Campesina SSS Sanzekan Tinemi (ARRNST). Este proyecto está orientado a fortalecer las capacidades y control local de los

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

recursos naturales e incrementar los ingresos de las familias rurales. El principal objetivo es establecer la planeación del uso de la tierra en las comunidades. El programa tiene tres ejes: agua, conservación de la biodiversidad, maíz y sistemas agroalimentarios sustentables y producción y comercialización del agave y del mezcal.

Desde 1994, el trabajo realizado por el programa en 30 comunidades ha incluido varias líneas: a) biodiversidad, reforestación con especies nativas, establecimientos de viveros comunales y servicios forestales, control de incendios, investigación básica para el manejo de bosques de roble para leña; b) conservación de tierra y agua, con el proyecto "Acción Agua para Todos" conservación, mejora y restauración de los recursos hídricos; c) sistema de pastoreo de ganado para permitir la regeneración forestal; d) sistema agroalimentario sustentable que implica la conservación de germoplasma nativo, sistemas agroecológicos, transformación y comercialización de alimentos locales y e) el proyecto integral para la producción de agave y mezcal papalote.



Figure 1.- La región está en la cuenca del Río Balsas en el estado de Guerrero, México e incluye cuatro municipios.

El área de influencia de la organización campesina SSS Sanzekan Tinemi, incluye los municipios de Chilapa, Zitlala, Mártir de Cuilapa y Ahuacotzingo dentro de una extensión de 2,211  $Km^2$  entre 800 y 2200 metros sobre el nivel del mar. Los principales tipos de vegetación son tropical seco, bosques de robles, sabana y asociación palma-agave, la región endémicamente rica. Los recursos naturales de valor económico son principalmente productos no maderables forestales y especies maderables no convencionales, palmeras, agave, aceite de árboles, maderas suaves, plantas medicinales entre otros.

En esta región el agave ha sido manejado por cientos de años como un producto forestal no maderable (pfnm) por las insituciones locales quienes regulan el acceso, las practicas de manejo y la distribución de los beneficios. Las regulaciones que cada comunidad ha creado derivan de su condición histórica particular. El acceso esta

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

inicialmente vinculado a la tenencia de la tierra (ejido, propiedad privada o comunal) en los ejidos y en las comunidades indígenas el agave es un recurso de reserva común que pertenece a todos los miembros del ejido o comunidad. Los derechos de extracción y distribución de los ingresos provenientes de ésta actividad están estrictamente regulados por la asamblea general, institución de mayor autoridad en los ejidos y en las comunidades.

Las decisiones sobre los recursos dependen del tipo de tenencia de la tierra, en la propiedad comunal la tierra puede ser asignada individualmente pero la tierra no puede ser vendida y en caso de ser abandonada regresa a propiedad de la comunidad. El agave *cupreata* es sólo aparentemente una especie silvestre, por cientos de años los habitantes han estado manejado, seleccionando las mejores semillas, su crecimiento y su densidad basados en el conocimiento tradicional, estas prácticas están determinadas por normas y acuerdos la asamblea general y se modifican o se derogan en respuesta a nuevas situaciones. El manejo comunitario más efectivo depende del desarrollo de acuerdos no escritos sobre los planes de manejo, rotación sistemática de áreas y estricto monitoreo de la extracción de las plantas, y la suspensión de extracción cuando los monitoreos visuales indican un declive.

En 1990 Sanzekan Tinemi empezó la colección de semillas silvestres y crecimiento de plantas en viveros. Con soporte gubernamental 9 viveros comunitarios fueron establecidos con una capacidad para

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

producir 2.5 millones de plantas por año. Estas plantas han sido usadas en 30 comunidades para enriquecer los ecosistemas naturales.

La producción de mezcal ha dañado el medio ambiente debido al uso de grandes cantidades de leña para lograr la calidad artesanal deseada en la bebida. El uso intensivo de la leña en las destilerías amenaza las zonas forestales. El gran cambio que provee el desarrollo de un sistema de producción sustentable permite la coexistencia de cierto número de cabezas de ganado. La solución ha estado a nivel de discusión comunitaria en plantar especies de árboles de rápido crecimiento para la leña y experimentar con bloques de ganado vacuno.

El mezcal es producido en pequeñas y rústicas destilerías en el campo cerca de mantéales de agua. La transacción entre el mezcalero y el ejido o comunidad están reguladas por las instituciones locales, la asamblea general puede imponer un contrato de exclusividad en el que el mezcalero debe comprar el agave solo a unos cuantos ejidatarios y los productores solamente deben venderle a él. Las autoridades mantienen una vigilancia constante para evitar la extracción de una planta inmadura. Cuando varios mezcaleros están interesados en comprar de una comunidad, ellos deben manifestarlo en asamblea. Frecuentemente el mezcalero vende directamente al consumidor o a una tienda de esquina o a restaurantes los cuales venden a los consumidores. También existen algunos intermediarios que

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

compran al mezcalero autorizado por la comunidad y lo venden en botellas de plástico de refrescos.

En 2001 el proyecto empezó desde las organizaciones sociales para la producción y comercialización de agave y mezcal. El cambio contemplo mantener toda la cadena productiva en manos de los campesinos, el primer paso fue diferenciar la producción de estas comunidades por la calidad, la cual tiene que sobrepone a la cantidad y esta determinada por la capacidad de los ecosistemas, la producción de agave y la leña bajo un manejo sustentable y orgánico y garantizar la distribución de beneficios a lo largo de la cadena de producción. También se decidió registrar una marca colectiva bajo la Asociación de Magueyeros y Mezcaleros del Chilapan AC (AMMCHI).

La Asamblea General es reconocida como máximo órgano de dirección, también se eligieron dos comisiones de vigilancia: una para el agave y la leña y otra para la calidad del mezcal. Cada año la Asamblea organiza la planeación de la producción anual bajo una estricta vigilancia del mezcal certificado. La AMMCHI es una organización regional incluyente, que considera las particularidades de cada tipo de producción, la comunal, ejidal y privada para la compra y venta del maguey y el mezcal con acuerdos bien establecidos.

La AMMCHI se ha constituido también como una Sociedad de Producción Rural "Mexcalli Papálotl del Chilapan" de embotellamiento y comercialización de licor certificada en la que se concentra la tarea de administración, uno de los primeros logros es la construcción física de

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

una bodega con capacidad de 60,000 litros de licor. La idea es permitir que el mezcal maduro incremente su valor. Uno de los mercados que se utilizan para la comercialización es el comercio justo y nuevos mercados donde los consumidores buscan calidad y un soporte de producción comunitaria sustentable. También se está realizando una alianza con bares y restaurantes en la ciudad de México. Los cambios en la regulación mexicana para la producción y comercialización en su apartado de normas para bebidas alcohólicas, la NOM 070 "Apelación al origen" por región geográfica en el país, han contribuido a la generación de un producto original con calidad y características del medio ambiente humano y natural. Mezcal es un nombre genérico de algún licor destilado de agave, pero en México existen más o menos 20 especies de agave en 27 estados.

Las Implicaciones Geográficas son benéficas porque posibilitan que una vez que se establecen los derechos de legitimidad de un producto, las comunidades pueden ser reconocidas legalmente como dueños de la marca; la diferenciación del producto generalmente genera un sobre precio, además es una protección para consumidores y productores porque los productores pueden generar un prestigio y los consumidores se protegen de información falsa, también protege el know-how local y genera valor agregado; contribuye a proteger la biodiversidad; juega un rol positivo en la identidad local y nacional porque los productores conservan su excepcional producto tradicional.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

Lo anterior contribuye positivamente a la dinámica socioeconómica de las comunidades y a demás puede usarse como una protección al conocimiento tradicional y protección de semillas nativas.

### **Los Shuar y la lucha por la autodeterminación**

(Adaptado de Grazia Borrini-Feyerabend, Michel Pimbert, M. Taghi Farvar, Asís kothari e Yves Renard, 2005)<sup>47</sup>

Aproximadamente 40,000 Shuar habitan la Amazonía ecuatoriana, éste territorio fue dividido en 1941 con el Protocolo de Río de Janeiro debido al conflicto limítrofe entre Ecuador y Perú, actualmente los cuatro grupos étnicos que conformaban la zona Shuar se han reencontrado con la firma del Acuerdo de Paz de 1998 después de estar 56 años separados.

A finales del siglo XIX, la exploración de petróleo y el interés de Perú en este territorio fueron una presión para integrar la zona Shuar a la organización del estado. En 1935 Velasco Ibarra creó la reserva Shuar y el control sobre ella se les dio a los monjes salesianos, a cambio el estado esperaba que los monjes educaran a los niños Shuar para transformarlos en ciudadanos ecuatorianos.

Los Shuar son la primera organización indígena en Ecuador, están agrupados en tres niveles de organización, comenzando por los Centros

---

<sup>47</sup> Para complementar el estudio de caso se revisaron además a Steve Rubenstein, al Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador “Nacionalidad Indígena. Amazonía y el año 15 número 1 de la Revista de las nacionalidades y pueblos indígenas en el Ecuador. Las fotos pertenecen a la página del Consejo de Desarrollo.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

que son la unión de núcleos familiares. Actualmente hay alrededor de 400 centros distribuidos a lo largo de la Amazonía. Luego están las Asociaciones (alrededor de 33) que son la unión de centros. Finalmente están las Federaciones que son el agrupamiento de asociaciones. Existe la Federación Interprovincial de Centros Shuar (FICSH) de origen católico, la Federación Independiente del pueblo Shuar (FIPSE) de origen evangélico y la Federación Interprovincial de la Nacionalidad Achuar del Ecuador (FINAE). El objetivo de la Federación es la autodeterminación del grupo Shuar en un nuevo concepto de estado ecuatoriano pluralista.

Las principales actividades económicas eran la horticultura itinerante con técnica de roza y quema, caza, pesca, recolección y manufactura, que se mantiene en sectores lejanos como el Transcutucú. Otra de sus características fundamentales, común a todos los pueblos amazónicos, era la ocupación de grandes espacios territoriales, cuyo uso se realizaba de manera itinerante: las familias tenían un lugar de residencia permanente y otros de residencia temporal, con derecho al uso de todos los recursos. Se procuraba tener varios lugares, tanto dentro de la misma región de residencia como en áreas con acceso a ríos, lagunas, o montañas.

En momentos en que se iniciaba el proceso organizativo de la Federación, el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización, IERAC, realizó las primeras legalizaciones de tierras a título individual;

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

posteriormente la Federación llevó una larga lucha hasta conseguir la legalización con títulos globales por centro. Sin embargo, no pudo modificar la exigencia de demostrar que las tierras debían estar cultivadas en un 60%. Frente a este requisito legal impuesto por el IERAC, la Federación adopta como estrategia de defensa de su territorio y a la vez como estrategia económica el impulso de la actividad ganadera. A consecuencia de ello, se produce un acelerado proceso de deforestación en los territorios Shuar. Así, en el periodo 1968 y 1987 se deforestan sólo en la provincia de Morona Santiago 241,188 ha, con una tasa anual de deforestación de 12,059 has.

La conversión de una parte de los bosques en potreros, afectó sobre todo a los recursos que permitían la subsistencia a base de la cacería, pesca y recolección. La actividad ganadera introdujo cambios notables en la sociedad Shuar; sobre todo produjo una ruptura de su forma de vida basada en el modelo itinerante, y el paso a la sedentarización dentro de las fincas familiares. De esta manera se inicia la relación con el mercado (centros cercanos a las vías de comunicación) y la modificación de las formas de manejo y uso del suelo y de los patrones de consumo y el abandono o disminución de varias de las actividades económicas tradicionales (cacería, pesca, artesanía).

El Estado declaró en una parte del territorio Shuar la creación del Parque Nacional Sangay, encontrándose algunas comunidades en su

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

interior y en la zona de influencia. Algunos centros shuar están ubicados también en la zona de influencia del Parque Nacional Podocarpus y de la Reserva Faunística del Cuyabeno. Las nuevas leyes de conservación ecuatorianas permitieron a la Federación Shuar negociar títulos en éstos dos parques nacionales, en los que ellos serían libres de practicar la casa, la pesca y selvicultura que les permiten utilizar su conocimiento tradicional, diversificar sus actividades productivas y mejorar sus ingresos a cambio del trabajo de conservación y vigilancia. Ancestralmente los Shuar han considerado que cada ser o cosa tiene su espíritu, cada árbol o animal es considerado como un ser, no existe un delineamiento claro entre las clases del reino animal, vegetal y mineral, todo fenómeno de la naturaleza tiene un significado para los Shuar. A pesar de la imposición de la religión católica los Shuar están recuperando la relación de la espiritualidad y el uso de los recursos mantener que les ayudaba a mantener una relación de respeto, integración y reciprocidad con la madre tierra.

Las federaciones cuentan con varios programas en distintos campos; así, por ejemplo, la Federación Interprovincial de Centros Shuar, FICSH, cuenta con el Servicio de Educación Radiofónica Bilingüe Indígena Shuar, SERBISH, y con el Servicio Aéreo Shuar, SASH, medio importante, tanto para el programa de salud como para la comercialización de productos. Mediante convenios con el Gobierno, tiene a su cargo una oficina de registro civil y varios centros y subcentros

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

de salud. Cuenta además con programas de comercialización y de agroforestería. La Federación Independiente del Pueblo Shuar del Ecuador, FIPSE, entre otros proyectos, desarrolla un programa de ordenamiento de su territorio, contexto en el cual ha avanzado en la legalización de gran parte de su territorio.

La lucha por recuperar y gestionar su territorio ha sido constante, en Morona Santiago, Bloque 24 de la compañía Burlington, se registran en la actualidad varios conflictos. Los centros ubicados en Sucumbíos y Orellana se encuentran en zonas de explotación petrolera, aunque no se conoce el número de comunidades ni los bloques en los que se ubican. La FIPSE interpuso un recurso de amparo constitucional en contra de la empresa Arco, en el bloque 24, hoy de la Burlington. El Tribunal Constitucional falló a favor de FIPSE y advirtió a la empresa, entre otros aspectos, el no emprender acciones que conlleven a la división de la Federación ni ingresar a sus comunidades sin la debida información y aceptación de la Asamblea de la Federación.

### **Evaluación de la sustentabilidad del sistema de algodón orgánico en la zona de trópico húmedo del Perú**

(Adaptado de Luis Gomero Osorio y Héctor Velásquez Alcántara, 2003)

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

Entre 1998 y el 2000 la Red de Acción en Alternativas al uso de Agroquímicos (RAAA) desarrolló una experiencia de fomento de la producción de algodón orgánico en dos zonas agroecológicas distintas en el Perú: la primera en el valle de Cañete, ubicado en la árida costa subtropical; la segunda en una zona de bosques húmedos tropicales de altura en la cuenca del Río Mayo. El proyecto se desarrolló en la región noroeste de la selva alta amazónica del Perú que tiene la tasa más alta de deforestación del país (57 mil ha/año), ocasionada por la expansión desordenada de las actividades agropecuarias, el establecimiento de monocultivos, contaminación por agroquímicos y el aprovechamiento inadecuado de los recursos naturales. Estos factores aparecen como puntos críticos para la sustentabilidad, lo que pone en riesgo el mantenimiento de las especies cultivadas nativas como el algodón de color (*Gossypium barbadense*). El objetivo del proyecto para el primer caso fue la sustitución de los insumos químicos por orgánicos en el marco de una producción intensiva convencional; en el segundo, se trabajó en la perspectiva de potenciar el sistema productivo tradicional sustentado en la diversificación y el aprovechamiento sostenido de sus recursos naturales.

El número de hectáreas por familia en el ámbito de intervención varía de 5 a 15, de las cuales el 50 por ciento está sujeto a un manejo con incorporación de cultivos anuales y el resto de las fincas se mantiene como purma, nombre local para designar la vegetación espontánea que cubre los suelos degradados. La unidad familiar está

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

conformada por seis miembros (2 jefes de familia y 4 hijos en promedio), que son la fuerza laboral de la unidad productiva. Persiste el sistema de ayuda comunitaria conocido localmente como *choba-choba*, que permite trabajar las tierras y construir viviendas de manera cooperativa. Con las familias beneficiarias se realizaron cursos de capacitación y pasantías para agricultores, se implementaron sistemas productivos demostrativos tomando como eje al cultivo de algodón orgánico; asimismo se ejecutaron investigaciones participativas para determinar la viabilidad de las diferentes técnicas relacionadas con el manejo ecológico de suelos y plagas. Además se desarrollaron seminarios regionales y uno latinoamericano, con la intervención de técnicos y profesionales, quienes presentaron investigaciones y avances en el manejo de algodón orgánico en otros países.

El proyecto estuvo orientado a promover el manejo del algodón nativo (color pardo) utilizando técnicas agroecológicas para el manejo de suelos y plagas, cuyo punto de partida fue la diversificación productiva de los predios de las familias campesinas involucradas. La metodología de intervención del proyecto fue incorporar el conocimiento local a través de mecanismos participativos, lo que permitió determinar prioridades en el manejo de los sistemas productivos. Otro objetivo fue apoyar la formación de un comité de productores para mejorar la capacidad de gestión en las diferentes etapas de la producción y comercialización del algodón producido ecológicamente.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El sistema de producción tradicional se iniciaba con la eliminación de la cobertura vegetal primaria, mediante roza, tumba y quema, estableciendo nuevas áreas de cultivo bajo las condiciones del trópico húmedo. Luego de tres años de explotación las parcelas se abandonaban debido a la pérdida de fertilidad del suelo. Los cultivos que se instalan en las nuevas áreas son principalmente: maíz, yuca, frijol y algodón nativo. Además las familias incorporan la crianza de animales, así como el cultivo de especies frutícolas (cítricos) como parte del subsistema forestal. De hecho existía un nivel de diversificación productiva, pero como ésta no estaba suficientemente organizada se desaprovechan los recursos naturales del sistema y sólo permitía la reproducción familiar. La producción agrícola en un 85 por ciento estaba orientada al autoconsumo, mientras que el 15 por ciento restante se destina al mercado (encuestas a productores no beneficiarios), particularmente algodón y aves; asimismo, las maderas aprovechables del sistema, aunque sin realizar acciones de reforestación. El algodón se cultivaba después del maíz y luego se instala yuca o plátano. La producción de algodón era muy pobre. Como los agricultores no estaban organizados, tienen muchas dificultades para la compra de insumos o la comercialización de sus cosechas. El manejo tradicional incluía el uso de úrea para la fertilización del suelo y plaguicidas órganofosforados (como el metamidofós) para el control de las plagas agrícolas.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El proyecto alternativo de producción de algodón orgánico está orientado a la sustentabilidad. Existe un ordenamiento y planificación del sistema sobre la base del cultivo de algodón, cuya diversificación involucra el subsistema de crianza animal, subsistemas agroforestales y frutícolas los cuales han sido instalados en el predio sobre la base de un diseño que responde a los intereses a corto, mediano y largo plazo de las familias. Este sistema de ordenamiento permite una mayor integración y flujo entre cada uno de los componentes; por ejemplo, el maíz suministra granos para las aves y el cultivo de leguminosas permite mejorar la fertilidad del suelo y contribuye también a la seguridad alimentaria de la familia. La organización de productores mejoró su capacidad de negociación para ofertar el algodón orgánico producido.

El manejo del algodón orgánico tiene como eje la incorporación de prácticas agroecológicas para contribuir a la diversificación productiva del sistema. Por ejemplo, la incorporación de hasta 5 especies de leguminosas de grano en sistemas de asociación y/o rotación permitió incrementar los niveles de fertilidad del suelo, lo mismo que las prácticas de incorporación de *mulch* o cobertura con rastrojos. Por otro lado, la estrategia del proyecto permite establecer especies alimenticias y frutales de corto periodo y anuales, contribuyendo a mejorar la dieta alimenticia. También da importancia al uso de especies que pueden ser utilizadas como forraje en el subsistema pecuario; la incorporación de animales, principalmente animales menores y

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

vacunos, facilita el uso de insumos locales como el estiércol y rastros para fertilizar y cubrir el suelo.

La promoción del desarrollo de capacidades para el manejo de las unidades productivas y el fortalecimiento de la organización, condujo a mejorar la capacidad de gestión. Esto se tradujo en la comercialización ventajosa de la producción, en especial del algodón, y también en la generación de valor agregado (prendas de vestir) en la comunidad. También fue tomada en cuenta la práctica tradicional de «crianza de las semillas», realizada en función al intercambio de semillas entre las comunidades vecinas con la finalidad de obtener mayor diversidad en el sistema.

Los resultados indican una mejoría significativa en el aprovechamiento de los recursos del predio. El desarrollo del sistema de algodón orgánico, sustentado en la diversificación del predio y su manejo con tecnologías agroecológicas, permitió encontrar nuevos niveles de equilibrio en la producción agrícola y pecuaria. Además, contribuyó a incrementar la producción de biomasa, la mejora de su seguridad alimentaria y el incremento de ingresos (ver Cuadro 1). En cuanto al impacto económico, las familias participantes en el proyecto reportaron un ingreso anual de 4.030 nuevos soles frente a las familias no beneficiarias, cuyo ingreso no supera los 2.000 nuevos soles (donde US\$ 1 equivale a S/. 3,5). El ingreso mayor lo genera el maíz y la yuca, seguido por el algodón y la crianza de animales, productos que se ofertan en el mercado. El resto de productos sirve para el autoconsumo.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

En cambio, en las familias no beneficiarias, el ingreso principal proviene sólo del maíz, y si bien en sus unidades hay algo de diversificación, ésta no es manejada adecuadamente, lo que no permite mayores ingresos. El proceso de diversificación tuvo un efecto directo en la seguridad alimentaria de las familias: la mayor disponibilidad de alimentos permitió mejorar la dieta de la familia y subsecuentemente la nutrición de los niños. Al mismo tiempo, esta práctica permitió la recuperación de las semillas locales como en el caso del algodón pardo (algodón de color), que se intercambia entre las familias de la comunidad.

Cuadro 1. Valoración económica de la producción en un sistema de algodón diversificado				
Cultivo	Superficie	Rendimientos	Precio unitario	Total nuevos soles
Algodón	1 ha	8 quintales	50	400
Maíz	2 has	2.500 kg/ha	0,30	1.500
Frijol pushpo	¼ ha	80 kg	1	80
Frijol huasca	¼ ha	50 kg	1	50
Frijol panamito	¼ ha	100 kg	1	100
Yuca	1 ha	2.000 kg	0,5	1.000
Naranjas -	10 sacos		10	100
Mandarina -	50 sacos		3	150
Plátanos -	50 matas		4	200
Gallinas -	20 unidades		10	200
Lechón -	1 unidad		250	250
Total ingresos de beneficiarios del proyecto				4.030
Total ingresos no beneficiarios				2.000

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

El componente conservación de suelos fue fundamental para recuperar y mantener la fertilidad del predio. Para ello se establecieron barreras vivas y siembras en surcos en contornos, con lo que se redujo la tasa de erosión. La instalación de diversos cultivos asociados y/o en rotación con el algodón atenuó la erosión, facilitando la recuperación de la fertilidad natural del suelo debido a su mejor cobertura como producto de la diversificación y a la incorporación de residuos orgánicos generados dentro del mismo sistema.

### **Cultivo ecológico de plantas medicinales y aromáticas: ampliando las perspectivas económicas en los Andes**

(Adaptado de Justo Mantilla Holguín, 2005<sup>48</sup>)

La Asociación de Productores de Plantas Medicinales de las comunidades de Viacha y Ampay, ubicadas en las partes altas del Valle Sagrado de los Incas, Cusco, Perú; con el acompañamiento del Instituto de Ecología y Plantas Medicinales (IEPLAM) desde el año 2000 están desarrollando una experiencia comunitaria en el uso y manejo sostenible de las plantas medicinales a través de programas de cultivo orgánico, transformación y comercialización de plantas medicinales.

Especies de alto valor curativo como la muña (*Minthostachys setosa*), el chiri-chiri (*Grindelia boliviana*) y el cedroncillo (*Aloysia herreriae*) han sido utilizadas tradicionalmente para el tratamiento de diferentes enfermedades, estos conocimientos permanecen vigentes en

---

<sup>48</sup> Imágenes obtenidas de la página web de la revista.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

las comunidades y se transmiten de generación en generación. La recolección de estas plantas para su transformación en productos medicinales o aromáticos, además del sobrepastoreo, la quema de pastos en las laderas y la excesiva extracción de leña que originaba la deforestación y erosión de las laderas provocaba también la pérdida de germoplasma (información genética) de plantas medicinales y aromáticas y la desaparición de muchas especies de alto valor curativo.



Después de cumplir con las primeras etapas del programa con recursos locales, esta asociación recibe el apoyo económico del Programa de Pequeñas Donaciones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que se destina para la adquisición de equipo para el procesamiento de las plantas medicinales y la obtención de los productos medicinales como: aceites esenciales, ungüentos, hiervas deshidratadas y empacadas, etc. La experiencia en la comercialización se ha fortalecido por la alianza estratégica entre los comités de productores de las comunidades de Viacha y Ampay.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

El programa de producción ecológica se enfoca en un primer momento en las plantas medicinales y en los últimos años se ha trabajado en la inclusión de todas las unidades productivas. Una vez que determinadas las especies con mayor valor curativo, son incluidas en el programa de cultivo orgánico. En un primer momento son propagadas en viveros y luego trasplantadas o reforestadas en los terrenos que constituyen el hábitat natural de cada especie, es decir, lugares donde crecen silvestremente. Actualmente se están rescatando especies arbustivas y subarbustivas andinas: arrayán, cedroncillo, chirichiri, muña, phauka y hampi rosas, entre otras. Cada comité de productores cuenta con infraestructura y equipamiento para deshidratar y transformar plantas medicinales, las tecnologías implementadas son sencillas y de bajo costo.

En el ámbito de la comercialización se tienen debidos dos mercados, uno local destinado a satisfacer los problemas primarios de salud, y el mercado externo nacional e internacional. Los productos como: pomadas, infusiones y tinturas son comercializados mediante centros naturistas en las ciudades cercanas y los aceites esenciales se destinan a la exportación principalmente para mercados de productos aromáticos y cosméticos. En el mercado se observa que existe una demanda cada vez mayor de productos alimenticios y para la salud obtenidos ecológicamente. Este fenómeno crea un nuevo mercado para los productos agrarios, si bien lo anterior exige el cumplimiento de normas y procedimientos también implican sobrepuestos.

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

---

En el año 2005 la Asociación de Productores de Plantas Medicinales de las comunidades de Viacha y Ampay realizó su primer programa de turismo con el fin de acercar a los productores y consumidores interesados en el tema de las plantas medicinales y aromáticas andinas. El objetivo es fortalecer la relación productores-consumidores, pero no solo persigue beneficios económicos, hay una propuesta de responsabilidad social, ecológica y de revaloración cultural de la medicina tradicional andina. Los visitantes tienen la oportunidad de compartir con los productores toda la experiencia sobre el manejo sostenible de las especies de las cuales obtienen los aceites esenciales, participan en las plantaciones y conocen la vivencia de las familias campesinas.

Las mujeres fueron las primeras en participar en los trabajos de cultivo en los huertos familiares, cuando las mujeres organizadas recibieron los primeros beneficios económicos por la comercialización de las plantas, los varones comenzaron a interesarse dejando de lado los prejuicios machistas y reconociendo el valioso conocimiento que tienen las mujeres para prevenir y curar enfermedades. Por otro lado, la incorporación de tierras marginales de ladera a la producción de plantas medicinales y aromáticas representa un incremento sobre su valor, sobre todo porque la disponibilidad de tierras por habitante es muy escasa en estas zonas de montaña. Otro aspecto relevante es que las habituales prácticas de tala y quema de tierras en ladera para dedicarlas al cultivo de papa y otras tuberosas andinas, pierden

## Actividades No-proletarias Generadoras de Excedentes

vigencia ante una alternativa que genera mejores ingresos como la que presenta el manejo y uso de la vegetación natural. Además a estos efectos económicos se suman las ventajas ecológicas que implica la disminución de la tala y quema para el ecosistema, principalmente en el control de la erosión de suelos y la conservación de la biodiversidad.

Este proceso demuestra que las experiencias locales para la conservación y uso sostenible de estas especies –en comunidades habitualmente clasificadas de pobres—si pueden generar un impacto positivo en la biodiversidad silvestre de los ecosistemas, así como en las condiciones de vida de cientos de familias campesinas.