

LA PERCEPCIÓN COMUNITARIA DEL IMPACTO SOCIO-CULTURAL GENERADO POR EL TURISMO RURAL EN LA PARROQUIA BELLAVISTA

MARJORIE CRESPO GARCÍA¹

Universidad Metropolitana del Ecuador
mcrespo@umet.edu.ec

JONATHAN RUIZ CARRILLO²

Instituto Tecnológico Superior El Oro
jruiz@utmachala.edu.ec

JAVIER SOLANO³

Universidad Metropolitana, Sede Machala
jsolano@utmet.edu.ec

RESUMEN

Este artículo presenta una investigación sobre la percepción comunitaria del turismo y su impacto sociocultural, desde el punto de vista de los habitantes de las comunas ribereñas de la parroquia Bellavista, que incluyen los sectores aledaños al Humedal La Tembladera, considerada como patrimonio cultural, área protegida con alto potencial turístico. Con la finalidad de determinar si el turismo rural está provocando cambios a nivel sociocultural en los residentes del mencionado sitio, se analizan bases bibliográficas que abordan investigaciones relativas al desarrollo turístico y los efectos de la interacción entre las comunidades rurales y los turistas. En el análisis, el componente que muestra más relaciones de interacción es el relacionado con la seguridad personal de los residentes, este elemento no se ve afectado por el flujo de visitantes durante las temporadas de mayor auge. Los impactos socioculturales del turismo pueden estar relacionados con la percepción que tienen al respecto los habitantes de la parroquia Bellavista.

Palabras clave: turismo rural, impacto socio-cultural, percepción comunitaria.

1. INTRODUCCIÓN

El turismo en comunidades rurales nace en Europa como una estrategia complementaria para el desarrollo socio-económico en las poblaciones rurales después de la segunda guerra mundial, es por ello que recién en la década de los setenta y ochenta se establecieron las políticas de desarrollo turístico para áreas rurales. En Francia se realiza turismo rural en base a las actividades realizadas en pequeñas haciendas agrícolas. En Austria fijan políticas en el que limitan el número de espacios turísticos dentro del turismo agrícola. En Alemania se habla de vacaciones en haciendas agrícolas, en el que aprenden las actividades de la agricultura y el campo a personas que viven en espacios urbanos. Por otro lado, en Dinamarca el turismo rural se concentra en el alquiler de una habitación con pensión completa o media pensión, en las que se brinda actividades como: pesca, andar en bicicleta, tenis y piscina (El Clima, 2016).

En Holanda, el turismo rural se basa en el agro-camping. En Bélgica, existen tres formas de turismo en el campo: alojamiento en la hacienda, habitación en la hacienda incluida la comida y el agro-camping.

¹ Ingeniera Comercial, Universidad Técnica de Machala. Magister en Contabilidad y Auditoría. Libre ejercicio profesional como Contador Auditor. Docente Titular de la Universidad Metropolitana del Ecuador. Publicaciones varias sobre desarrollo sostenible de comunidades rurales en Ecuador. Revista Interamericana de Ambiente y Turismo RIAT.

² Ingeniero Industrial, Universidad Politécnica Salesiana. Magister en Docencia Universitaria e Investigación Educativa, Universidad Técnica de Machala. Docente Titular del Instituto Tecnológico Superior El Oro. Publicaciones y ponencias sobre análisis de desarrollo sostenible en comunidades rurales del Ecuador. Revista Interamericana de Ambiente y Turismo RIAT.

³ Ingeniero en Gestión Empresarial. Magister en Economía y Dirección de Empresas (ESPOL). Docente Titular Auxiliar II en Universidad Metropolitana.

En Portugal, el turismo rural presenta cuatro modalidades: turismo organizado por el agricultor, agroturismo, turismo rural, y zonas turísticas de caza. En Latinoamérica, Chile y Argentina son países referentes a la más amplia red de asociaciones de turismo rural, en el que se desarrollan varias actividades de camping, y agroturismo. Por otro lado, las comunidades aledañas a sitios de recreación turística, centros históricos, o cualquier sitio considerado turístico, pueden sentir, en algunos casos, que las actividades derivadas del turismo lleguen a afectar a su comunidad en el aspecto sociocultural (Bramwell, 2015; Dolnicar, Yanamandram, & Cliff, 2012).

Los efectos varían de acuerdo a la afluencia de visitantes, las actividades que realizan durante su estancia y sus costumbres o creencias. Siendo la comunidad de Bellavista, por el Humedal La Tembladera, una zona altamente turística, la cual no ha sido potencializada para el turismo, manifiesta entre las causas de su poca afluencia turística el desconocimiento de la existencia del sitio, la carencia de publicidad o comunicación turística en la zona. Otro problema puede ser la poca atención en investigaciones sobre los potenciales recursos turísticos en el sitio. La poca inversión en el sector turístico debido al bajo nivel de proyectos en base al turismo rural (Moyle, Croy, & Weiler, 2010).

Para profundizar en el tema Bellavista tiene un sitio que se llama Humedal La Tembladera donde se puede realizar diferentes tipos de turismo para el desarrollo sociocultural de la población del sitio mencionado. Es por ello que el problema se lo puede formular en base a ¿cómo el bajo nivel de percepción en el turismo rural impacta en el aspecto sociocultural de la comunidad de Bellavista? El argumento o finalidad buscada es determinar la percepción que tienen los residentes de estos sectores respecto del desarrollo turístico local en sus diferentes etapas, o mientras el afluente se va incrementando o decreciendo paulatinamente. Un punto de referencia en el análisis es la temporada alta de turismo, temporada vacacional o de verano, según sea el caso (Chen, Hsu, & Tzeng, 2011; Wang, Chen, & Chen, 2012).

La Parroquia Bellavista del Cantón Santa Rosa, Provincia de El Oro, fue colonizada por primera vez alrededor del año de 1870, cuyas primeras familias fueron los Aguilar, Lozano, Zambrano, Macas, Torres, Zavala y Pesantes. El sitio fue denominado Pitapongo en sus orígenes donde se creó un puerto pequeño fluvial llamado Botadero, de donde se comercializaba productos y se los trasladaban a Santa Rosa; así mismo, recién el 27 de Abril del 1907 el Municipio de Santa Rosa, eleva a parroquia la sección civil denominada "Pitapongo", llamándola hoy en día como Bellavista por su majestuosa flora y fauna, así como la belleza de las casas arquitectónicas de la ciudad, y sus paisajes (GAD BELLAVISTA, 2016).

Bellavista es una zona considerada de baja afluencia turística, por lo que es necesario trabajar sobre su imagen y promoción turística. Ubicada en la provincia de El Oro, Ecuador, es una parroquia rural del cantón Santa Rosa, conformada por las denominadas comunas rivereñas conformadas por los sitios: La Florida, Miraflores, San Jacinto, Laguna de Caña y San José (Ministerio del Ambiente, 2009). Su potencial turístico facilita la promoción con distintos medios tecnológicos de difusión, en la que se recomendaría la forma gráfica para destacar los paisajes propios del sector (Echtner & Prasad, 2003; Kim & Richardson, 2003; Scherrer, 2014). Sin embargo, la idea de esta investigación versa únicamente sobre la influencia del turismo en el sector, lo que dará pautas para las posteriores estrategias a implementar, mismas que salvaguarden la integridad sociocultural de la zona.

Para la redacción del presente artículo, se revisaron estudios sobre la relación entre la hospitalidad y la motivación (Cimbaljević, 2015; Otting & Zwaal, 2011), investigaciones de planificación estratégica en hospitalidad y turismo (Phillips & Moutinho, 2014; Ruhanen, Weiler, Moyle, & McLennan, 2015), la percepción comunitaria del turismo (Moyle et al., 2010; Routledge, 2006), indicadores de sostenibilidad para diferentes tipos de destinos, incluidos los vulnerables (Cornet, 2015; Sancho, Garcia, & Roza, 2007), el turismo y sus efectos en la economía local (Song, Haiyan, Larry Dwyer & ZhengCao, 2012), aspectos de promoción y publicidad (Wang et al., 2012; Witell & Löfgren, 2013), entre otros temas relacionados al impacto sociocultural del turismo (Brunt & Courtney, 1999; Korstanje, 2012).

El trabajo desarrollado por (Córdova, 2003), describe que el objetivo del turismo rural se dirigen tanto a los turistas como a los individuos que ocupan permanentemente el espacio en el cual se manifiesta el turismo. Las comunidades locales o receptoras son tan importantes en este sistema como lo es el paisaje y el turista. En este sentido, las acciones del desarrollo deben enmarcarse dentro de estos parámetros si es que quiere mejorar la calidad de vida de las poblaciones rurales. En este caso se realizó un estudio en la región del Valle del Colca, Arequipa, Perú, en el que se muestran paisajes netamente culturales y patrimoniales para el turismo. Por otro lado, existe una gran fauna en las montañas rocosas como el cóndor el ave símbolo de los Andes, que puede dar avistamiento para los turistas.

La investigación realizada por (Garin, 2014), determina que el turismo rural es una actividad que se está consolidando como un motor para el desarrollo de las comunidades campesinas ya que es un complemento a sus labores productivas tradicionales y que les permite utilizar los recursos naturales, gastronómicos, históricos, y pasajísticos que están a su disposición. Teniendo en cuenta estas perspectivas el objetivo del estudio es analizar el rol de la institucionalidad pública, sus relaciones con los emprendedores locales, y caracterizar a los campesinos que realizan turismo rural, conocer su percepción sobre las instituciones y gobierno local, sus limitaciones y beneficios que tienen para realizarse su actividad.

En el artículo elaborado por García, Cánoves, Salamaña, Valdovinos, & Villarino (1995), establece como objetivo de su trabajo de investigación como el de analizar el cambiante papel de la mujer en la actividad económica en las áreas rurales de España, en particular, con una nueva actividad el turismo rural. En el que se enmarca en un proceso dividido en 4 fases preponderante en el que se establece primero el marco teórico del turismo rural, en segundo lugar se dinamiza a profundidad el tema, se aplica la metodología de investigación en el tercer paso y en el cuarto se discuten los resultados obtenidos, en el que se tiene que la mujer es altamente emprendedora para el desarrollo sostenible de las comunidades rurales más aun en el turismo rural.

2. METODOLOGÍA

Los datos recabados permitieron establecer los factores críticos a nivel sociocultural relacionado con el desarrollo turístico de un sector, información que, a su vez, puede servir de base para la propuesta de un modelo de desarrollo turístico sostenible para el sector en referencia que minimice el impacto sociocultural (Jensen, 2016; Routledge, 2006; Song, Haiyan, Larry Dwyer & ZhengCao, 2012). Se seleccionó como punto de estudio a la parroquia Bellavista, en específico los sitios aledaños al Humedal La Tembladera, sitios denominados como las Comunas Ribereñas. En la Tabla 1 se muestra la población referencial base de los habitantes de las comunas ribereñas de la parroquia Bellavista (Ministerio del Ambiente, 2009). Para el año 2010 la población por área, según provincia, cantón y parroquia de empadronamiento reflejaba un total potencial de 2835 habitantes (Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2010).

Tabla 1.- Población estimada en las comunas ribereñas

Lugar	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
La Florida	10%	9%	19%
Miraflores	4%	5%	9%
San Jacinto	4%	3%	7%
Laguna de Caña	16%	14%	30%
San José	18%	17%	35%
TOTAL:	51%	49%	100%

Fuente: Encuestas a familias, Componente socio-económico, Plan de Manejo Humedal La Tembladera - 2009; IV Censo de Población y V de Vivienda, Noviembre 2001, INEC

Los factores se midieron usando una encuesta con escala de Likert, la cual puede proporcionar un marco de referencia relevante que nos ayude a estimar y analizar los factores de mayor y menor relevancia en nuestra investigación (Chou, Hsu, & Chen, 2008). Sobre el turismo en países subdesarrollados se han hecho varios análisis reflejando un bajo balance por ingresos generados por actividades de turismo (Echtner & Prasad, 2003; Korstanje, 2016), de ahí la necesidad de generar estrategias de impulso al desarrollo turístico; la expectativa es que esto no afecte el entorno sociocultural de los residentes de los puntos turísticos (Brunt & Courtney, 1999; McKercher, Wang, & Park, 2015). La fuente principal de información para determinar la incidencia del turismo en el desenvolvimiento sociocultural de los habitantes de un sector reside en ellos mismos, lo cual nos lleva a proponer una encuesta para tomar evidencia del impacto sociocultural (Ruhanen et al., 2015).

En los elementos de la encuesta se incluyen diferentes factores de estimación que permiten reflejar la realidad del turismo desde la perspectiva de los residentes y los posibles cambios o adaptaciones socioculturales, en especial de aquellos residentes que obtienen ingresos de forma directa de los turistas o de las actividades que éstos desarrollan durante su visita (Jonas & Reza, 2008). Uno de los servicios turísticos típicos tiene que ver con la gastronomía, incluso en aquellas zonas con bajo afluente turístico, aunque con oferta limitada, lo cual limita también su crecimiento mercantil (Jusoh, Shafiee, & Jamaluddin, 2012). Siendo el caso de un reducido afluente turístico no tendría sentido implementar estrategias de mercadeo sin trabajar previamente en la imagen y promoción del sitio turístico (Kim & Richardson, 2003; Zhang, L'Espoir Decosta, & McKercher, 2015). Las temporadas de mayor recepción turística se ubica en los meses de enero, marzo, junio, julio, agosto y diciembre. La temporada alta se considera junio, julio y agosto, debido a los visitantes internacionales (Ministerio de Turismo, 2009).

Para inferir sobre los aspectos relevantes de la información, se usó un modelo de encuesta para aplicar a parte de la población, estimada luego de calcular una muestra representativa. Los elementos cuestionados se muestran en la Tabla 2. Para las ponderaciones se consideraron una escala de Likert para once de los doce ítems incluidos en la encuesta, y una pregunta abierta que luego englobó cuatro tipos de resultado. Esta última información se resume en la Tabla 3.

Tabla 2.- Elementos de la encuesta

Ítem	Cuestionamiento
1	¿Cree usted que el turismo ha afectado en algún modo las oportunidades de desarrollo de la comunidad local?
2	¿Considera usted que la vida familiar habitual se ve afectada por el turismo?
3	¿El tiempo que usted pasa con su familia se ve afectado durante las temporadas altas de turismo?
4	¿Considera usted que la mayoría de los residentes que migran a la ciudad lo hacen para buscar empleo?
5	¿Cree usted que la vida comunitaria es afectada de algún modo por el turismo?
6	¿Considera usted que existen resentimientos entre la comunidad local y los turistas?
7	¿Cree usted que actividades de encuentro entre los turistas y la comunidad local puede dar lugar a un cambio en la actitud de la comunidad local?
8	¿Piensa usted que su estilo de vida es alterado temporalmente durante la temporada de turismo?
9	¿Cree usted que, como resultado del turismo, el desarrollo local les interesa más a los visitantes que a la comunidad local?
10	¿Considera usted que las personas de la localidad cambian sus creencias para acoger algunas de los turistas?
11	¿Siente que su seguridad es afectada de alguna forma durante la temporada turística?
12	¿Por qué reside usted en esta comunidad?

Fuente: (Brunt & Courtney, 1999)

El diseño de investigación es no experimental, exploratoria y descriptiva, por lo que se detallarán de forma sistemática los datos obtenidos (García-García, Reding-Bernal, & López-Alvarenga, 2013; Kindström & Kowalkowski, 2009), mismos que se tabularon con ayuda del software IBM SPSS Statistics 23 versión de prueba. El estudio toma aspectos de hospitalidad, ambiente social comunitario,

interacción entre la comunidad y los turistas (Griffiths & Sharpley, 2012; Jonas & Reza, 2008). Para el cálculo de la muestra se decidió escoger al azar dos de los sitios que componen el área de estudio (tres en caso de que la población seleccionada sea inferior al 50% del total de 2835); luego de lo cual se seleccionaron los sitios San José y La Florida, ambos lugares componen el 54% de la población total estimada de las comunas riverseñas del cantón Santa Rosa (Tabla 1).

Tabla 3.- Ponderaciones para tabular las encuestas

Ponderación	Escala de Likert	Pregunta abierta
Totalmente en desacuerdo	1	-
En desacuerdo	2	-
Neutro	3	-
De acuerdo	4	-
Totalmente de acuerdo	5	-
Gusto por la naturaleza	-	1
Lugar de origen	-	2
Lugar de trabajo	-	3
Gusta del entorno comunitario	-	4

Fuente: (Brunt & Courtney, 1999; Faulkner & Tideswell, 1997)

Por tanto, la población a estudiar (N) se compone de 1531 habitantes; además, para el cálculo se consideró un margen de error (ϵ) del 5%, dada la reducida población de la zona con un grado de confianza (z) del 95%, usando la siguiente relación:

$$n = \frac{N \cdot p \cdot q \cdot z^2}{(N - 1) \cdot \epsilon^2 + p \cdot q \cdot z^2} \quad (1)$$

Donde p y q son las proporciones de la población con una característica esperada y no esperada respectivamente, tomando el valor de 0.5 para cada caso ya que no hay necesidad de diferencia entre los habitantes del sector, siendo igualmente aceptables hombres y mujeres mayores de edad. Así, el tamaño de la muestra (n) llega a establecerse en 308 unidades de estudio, lo cual equivale a un total de 77 familias, considerando que cada familia consta de cuatro integrantes en promedio (García-García et al., 2013). Para reducir el error de estimación se incrementó la muestra de redondeando a 80 encuestas a ser aplicadas en los hogares de dos sitios preseleccionados totalmente al azar.

3. RESULTADOS

En el análisis de los datos recopilados, para empezar, se verificó la fiabilidad de la escala aplicada para cuantificar los registros, utilizando un análisis de fiabilidad con alfa de Cronbach, que resultó en 0,992 (según la prueba realizada con la versión de prueba de IBM SPSS Statistics). Esto indica que los datos son altamente confiables (Tabla 4). Después de la tabulación, se verifican los elementos principales que muestran una mayor interacción con el resto de los elementos mediante un análisis factorial, que refleja un porcentaje de la varianza superior al 90% sobre uno solo de los componentes (Tabla 5).

Tabla 4.- Prueba de fiabilidad para los elementos de la encuesta

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados	Número de elementos
0,992	0,992	11

Fuente: Análisis realizado con el software IBM SPSS.

El elemento con mayor incidencia es la seguridad personal de los residentes, que afirman que no se ve afectada por el flujo de visitantes durante las temporadas turísticas de mayor auge. Este elemento es el que tiene la relación más estrecha con los demás elementos examinados (desde el punto de vista de la variabilidad presente en cada conjunto de valores analizados bilateralmente). Sin embargo, la

información reportada nos da diferentes resultados que se detallan por separado, contrastando sus tendencias centrales, los valores medios y medianos. En las interacciones se estima la varianza total por componente y se categorizan los mismos. Esto suele proceder después de definir los puntos en común; Sin embargo, se omite la presentación de estos resultados.

Tabla 5.- Análisis factorial de los elementos de la encuesta

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	11,033	91,945	91,945	11,033	91,945	91,945
2	,358	2,987	94,932			
3	,188	1,564	96,496			
4	,123	1,026	97,522			
5	,073	,605	98,127			
6	,066	,551	98,678			
7	,049	,407	99,085			
8	,038	,319	99,404			
9	,026	,221	99,625			
10	,021	,173	99,798			
11	,016	,137	99,936			
12	,008	,064	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Análisis realizado con el software IBM SPSS.

Tabla 6.- Componentes principales de la encuesta

Matriz de componentes ^a	Componente
	1
¿Cree usted que el turismo ha afectado en algún modo las oportunidades de desarrollo de la comunidad local?	,976
¿Considera usted que la vida familiar habitual se ve afectada por el turismo?	,977
¿El tiempo que usted pasa con su familia se ve afectado durante las temporadas altas de turismo?	,938
¿Considera usted que la mayoría de los residentes que migran a la ciudad lo hacen para buscar empleo?	,913
¿Cree usted que la vida comunitaria es afectada de algún modo por el turismo?	,983
¿Considera usted que existen resentimientos entre la comunidad local y los turistas?	,966
¿Cree usted que actividades de encuentro entre los turistas y la comunidad local puede dar lugar a un cambio en la actitud de la comunidad local?	,937
¿Piensa usted que su estilo de vida es alterado temporalmente durante la temporada de turismo?	,975
¿Cree usted que, como resultado del turismo, el desarrollo local les interesa más a los visitantes que a la comunidad local?	,972
¿Considera usted que las personas de la localidad cambian sus creencias para acoger algunas de los turistas?	,974
¿Siente que su seguridad es afectada de alguna forma durante la temporada turística?	,983
¿Por qué reside usted en esta comunidad?	,908

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 1 componente extraído.

Fuente: Análisis realizado con el software IBM SPSS.

De acuerdo con los resultados resumidos en la Tabla 7, se puede ver que el turismo no ha tenido un impacto considerable en las oportunidades de desarrollo para la comunidad local. Los residentes de esta comunidad consideran que su vida familiar habitual no es afectada por el turismo de ninguna manera. Asimismo, el tiempo que los miembros de esta comunidad dedican a sus familias no se ve afectado durante las altas estaciones del turismo. La mayoría de los residentes que emigran a la ciudad lo hacen para buscar empleo o trabajar. Además, la vida comunitaria, o la convivencia social con otros residentes, no se ven afectadas en modo alguno por el turismo. Por último, no hay evidencia de ningún tipo de resentimiento entre la comunidad local y los visitantes. En este sentido, a los residentes les interesan las actividades de encuentro entre los turistas y los miembros de esta comunidad, pese a que

se muestran neutrales sobre la idea de la necesidad de generar un cambio en la actitud de esta población.

Tabla 7.- Elementos estadísticos descriptivos básicos

Cuestionamiento	Moda	Mediana	Desviación estándar
¿Cree usted que el turismo ha afectado en algún modo las oportunidades de desarrollo de la comunidad local?	2	2	1,370
¿Considera usted que la vida familiar habitual se ve afectada por el turismo?	1	2	1,280
¿El tiempo que usted pasa con su familia se ve afectado durante las temporadas altas de turismo?	1	2	1,196
¿Considera usted que la mayoría de los residentes que migran a la ciudad lo hacen para buscar empleo?	4	4	1,302
¿Cree usted que la vida comunitaria es afectada de algún modo por el turismo?	1	2	1,393
¿Considera usted que existen resentimientos entre la comunidad local y los turistas?	1	2	1,137
¿Cree usted que actividades de encuentro entre los turistas y la comunidad local puede dar lugar a un cambio en la actitud de la comunidad local?	4	3	1,400
¿Piensa usted que su estilo de vida es alterado temporalmente durante la temporada de turismo?	2	2	1,245
¿Cree usted que, como resultado del turismo, el desarrollo local les interesa más a los visitantes que a la comunidad local?	1	3	1,398
¿Considera usted que las personas de la localidad cambian sus creencias para acoger algunas de los turistas?	2	2	1,230
¿Siente que su seguridad es afectada de alguna forma durante la temporada turística?	1	2	1,413
¿Por qué reside usted en esta comunidad?	2	2	0,938

Fuente: (Brunt & Courtney, 1999)

También se pudo constatar que el estilo de vida de sus pobladores sufre un bajo impacto durante la temporada de turismo, sin percibir cambios relevantes; como resultado del turismo, y en específico del potencial turístico, el desarrollo local les interesa tanto a los visitantes cuanto a la comunidad local; éstos, raras veces cambian sus creencias para acoger algunas de los turistas; los residentes consideran que su seguridad y la de su familia no es afectada de forma alguna durante la temporada turística; y por lo general, las personas que habitan este sector lo hacen dado que es su lugar de origen, donde nacieron ellos o sus ancestros, y les han legado este sitio de residencia.

Entre los factores más influyentes a nivel de la población local se encuentra el relacionado al tiempo que los residentes dedican a sus familias durante las temporadas altas de turismo (junio, julio y agosto), el cual consideran que no se ve afectado, según el 79% de los consultados. El 70% considera que el turismo tampoco altera la vida familiar habitual. Según el 69% las oportunidades de desarrollo tampoco son afectadas por el afluente turístico en la zona. Se logra constatar asimismo, según el Gráfico 1 que el 66% de los encuestados opina que su estilo de vida no sufre alteraciones derivadas del afluente turístico. Otro factor relevante es relativo a los resentimientos que podrían existir entre la comunidad local y los turistas, según 65% esto no se ha evidenciado. Por último, en el Gráfico 2 se destaca que el 62,5% de los habitantes del sector residen allí desde sus orígenes o el de sus antecesores.

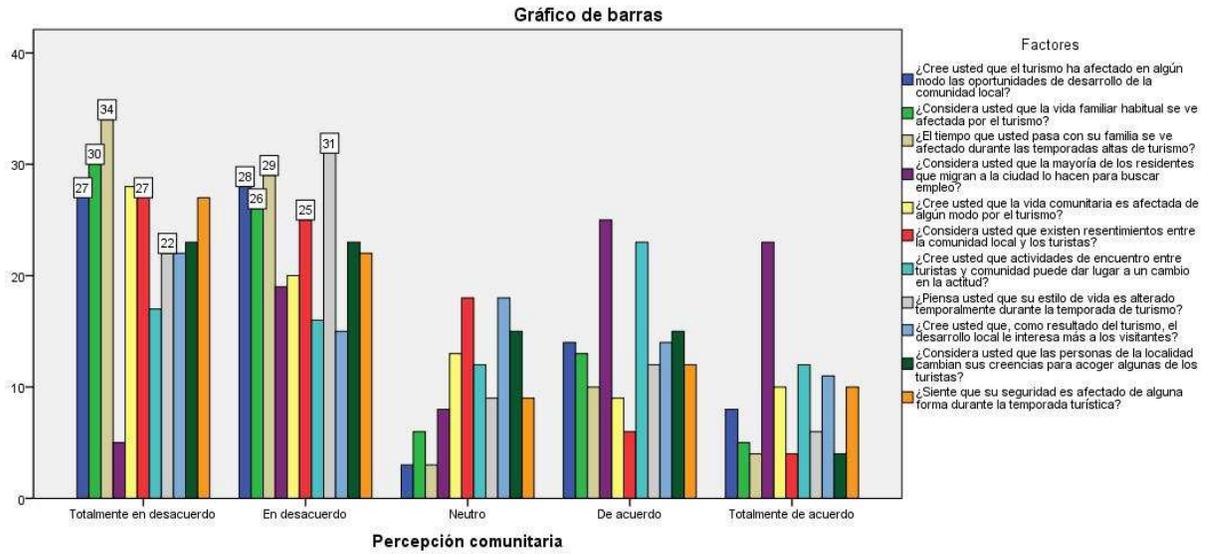


Gráfico 1.- Representación gráfica sobre la percepción comunitaria del turismo local

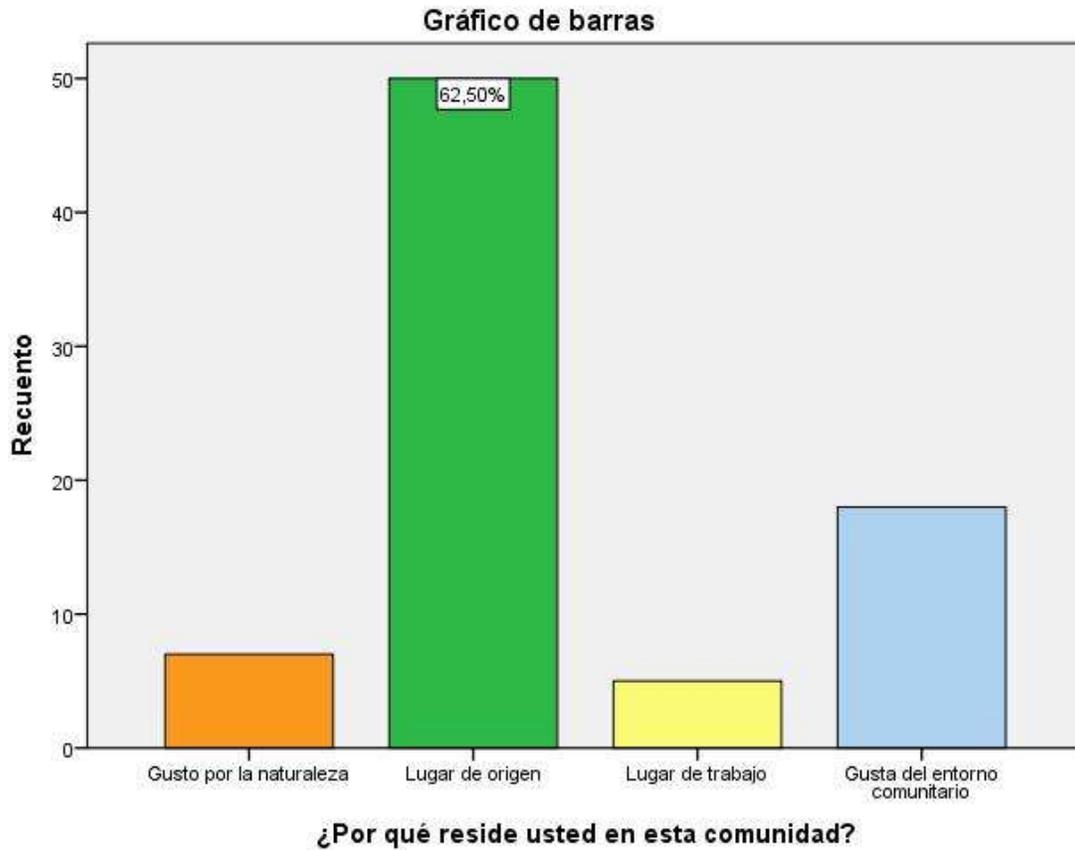


Gráfico 2.- Representación gráfica sobre la razón de residencia local

4. DISCUSIÓN

En esta investigación se ha examinado la percepción que tienen los habitantes de la parroquia Bellavista sobre el impacto sociocultural derivado del afluente turístico en la zona, en temporadas bajas y altas de actividades turísticas. Para esta redacción se analizaron documentos que tratan temas sobre el impacto sociocultural que conlleva el desarrollo turístico, la interacción e influencia entre las comunidades rurales y el propio desarrollo turístico. Para la recolección de información se usó un modelo de encuesta que contenga los factores que se querían visualizar en razón de llegar a determinar las influencias socioculturales del turismo percibidas por la comunidad local (Noblecilla G., Ortiz B., Ruiz C., Encalada L., & Ordoñez C., 2016).

Las conclusiones principales que nos deja este estudio reflejan que el turismo no ha alterado el tiempo que los residentes dedican a sus familias, su vida familiar habitual, ni su estilo de vida en la comunidad. Las oportunidades de desarrollo se mantienen esencialmente intactas dado el bajo impacto que el turismo tiene sobre el sector, esto se refleja en la no existencia de discrepancias, rivalidades o resentimientos entre los residentes y los visitantes. Además, la población en su mayor parte está compuesta por personas que habitan el sector desde sus propios orígenes, o han pasado su estancia de generación en generación.

Pese a que existen estudios que apuntan a un típico cambio en la actitud de las personas cuando se incrementa el afluente turístico (Li, Chen, Li, & Goh, 2016; Tucker, 2016), de la percepción que los residentes de un sector tienen sobre el desarrollo turístico (Andereck, Valentine, Knopf, & Vogt, 2005) y del impacto sociocultural que este provoca en la comunidad visitada (Korstanje, 2012), es de destacar la buena actitud que mantienen los miembros de estas comunidades, las facilidades que prestan al turismo y al desarrollo local evocado de éste. Sin embargo, una propuesta de desarrollo sustentable sólida aún no se ha materializado, lo cual puede ser complementado desde un nuevo estudio sobre este aspecto, analizando otras variables de apoyo (Nunkoo & Gursoy, 2012; Stamenkovic, 2012; Torres-Delgado & Palomeque, 2014).

Investigaciones de este tipo serán un apoyo a las diferentes gestiones y proyectos que se están llevando en este sector, específicamente alrededor del sector ecológico protegido del Humedal La Tembladera (Ministerio del Ambiente, 2009), donde se incluyen estudios de tipo sociocultural, desarrollo económico, turístico, de comercio exterior, entre otros que buscan potenciar los recursos propios de la zona. La implementación de un proyecto sólido de turístico sustentable para esta zona impulsará la mejora de otros campos, en especial del área comercial, esencial para los habitantes de esta comunidad.

En la investigación realizada por Hildegardo Córdova (2003), desarrolla una percepción en el desarrollo sociocultural en las áreas montañosas de Arequipa donde se hacen avistamientos de aves, y turismo rural de gran relevancia, en este caso difiere del presente trabajo de investigación ya que el caso de estudio en bellavista es un humedal llamado la tembladera cuyo punto estratégica de acuerdo a los resultados obtenidos es que se puede hacer de todo desde turismo de aventura, cultural, gastronómico y agrícola, cuyos puntos de encuentro son altamente turísticos. Por otro lado, el trabajo realizado por Alan Garín (2014), determina la percepción del turismo rural en el desarrollo local de los comuneros, lo que hace que surta un efecto positivo entre los pobladores de Villarica-Chile, el mismo difiere del trabajo de investigación actual ya que el fondo de este proyecto es de analizar los atractivos turísticos que ofrece el humedal, siendo utilizada una mejor metodología que el de desarrollado por Garín, ya que se analizó estadísticamente el mismo para corroborar el objetivo propuesto inicialmente.

5. CONCLUSIONES

La percepción comunitaria del turismo depende, en gran medida, de la proximidad del turista a los residentes. De acuerdo con esta investigación, cada área verá el turismo de una manera diferente, debido a la magnitud de la relación o vínculos que los visitantes pueden tener con los residentes. Para los miembros comunales de San José y La Florida, sede administrativa de la parroquia de Bellavista, el flujo de turismo es realmente reducido, a veces imperceptible, y el poco tiempo de interacción turista-residente se lleva a cabo de manera armoniosa. De ahí la influencia mínima del turismo en esta zona rural del cantón Santa Rosa, que ya está implementando varias medidas de acción comunitaria que tributen al desarrollo local, a la vez que mejoren el turismo.

El potencial turístico destaca en un sitio donde es una necesidad imperiosa el crecimiento del mismo, y que se apoya en la buena voluntad de los residentes para recibir a los visitantes y mejorar la prestación de servicios (en algunos casos) o simplemente mostrando hospitalidad. Destaca la percepción comunitaria positiva del turismo para el caso en estudio. Esta investigación se complementaría en el futuro, cuando los proyectos de la comunidad local conviertan el sitio en un destino turístico suficientemente recurrido para merecer un nuevo estudio, más profundo que no sólo capte la percepción sobre el turismo, sino también sus impactos o efectos derivados desde otras perspectivas.

Los residentes, que son en su mayoría nativos, pueden ver sus alrededores afectados positivamente o negativamente. Esa situación se puede contemplar promoviendo el turismo rural con medidas paralelas de conservación ambiental, especialmente cuando estas áreas rodean el Humedal La Tembladera, un sitio protegido que es la principal atracción y fuente de turismo en estas comunidades rurales, un medio de impulso al desarrollo local.

6. REFERENCIAS

1. Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., & Vogt, C. A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research, 32*(4), 1056–1076. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2005.03.001>
2. Bramwell, B. (2015). Theoretical activity in sustainable tourism research. *Annals of Tourism Research, 54*, 204–218. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2015.07.005>
3. Brunt, P., & Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research, 26*(3), 493–515. [http://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00003-1](http://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00003-1)
4. Chen, F. H., Hsu, T. S., & Tzeng, G. H. (2011). A balanced scorecard approach to establish a performance evaluation and relationship model for hot spring hotels based on a hybrid MCDM model combining DEMATEL and ANP. *International Journal of Hospitality Management, 30*(4), 908–932. <http://doi.org/10.1016/j.ijhm.2011.02.001>
5. Chou, T.-Y., Hsu, C.-L., & Chen, M.-C. (2008). A fuzzy multi-criteria decision model for international tourist hotels location selection. *International Journal of Hospitality Management, 27*(2), 293–301. <http://doi.org/10.1016/j.ijhm.2007.07.029>
6. Cimbajević, M. (2015). Social media marketing in tourism and hospitality. *Annals of Tourism Research, 54*, 236–238. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2015.05.006>
7. Cornet, C. (2015). Tourism development and resistance in China. *Annals of Tourism Research, 52*, 29–43. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2015.02.002>
8. Dolnicar, S., Yanamandram, V., & Cliff, K. (2012). The contribution of vacations to quality of life. *Annals of Tourism Research, 39*(1), 59–83. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2011.04.015>
9. Echtner, C. M., & Prasad, P. (2003). The context of third world tourism marketing. *Annals of Tourism Research, 30*(3), 660–682. [http://doi.org/10.1016/S0160-7383\(03\)00045-8](http://doi.org/10.1016/S0160-7383(03)00045-8)
10. Faulkner, B., & Tideswell, C. (1997). A framework for monitoring community impacts of tourism. *Journal of Sustainable Tourism, 5*(1), 3–28. <http://doi.org/10.1080/09669589708667273>
11. García-García, J. A., Reding-Bernal, A., & López-Alvarenga, J. C. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación En Educación Médica, 2*(8), 217–224.

- [http://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72715-7](http://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72715-7)
12. Griffiths, I., & Sharpley, R. (2012). Influences of nationalism on tourist-host relationships. *Annals of Tourism Research*, 39(4), 2051–2072. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2012.07.002>
 13. Jensen, M. T. (2016). Hypersensitive tourists: The dark sides of the sensuous. *Annals of Tourism Research*, 57, 239–242. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2016.01.002>
 14. Jonas, S. H., & Reza, B. (2008). Hospitality studies and hospitality management: A symbiotic relationship. *International Journal of Hospitality Management*, 101, 8357–8361.
 15. Jusoh, Z., Shafiee, N. H., & Jamaluddin, A. (2012). Factors Influencing Tourist Food Consumption. *International Journal of Hospitality Management*, 1–27.
 16. Kim, H., & Richardson, S. L. (2003). Motion picture impacts on destination images. *Annals of Tourism Research*, 30(1), 216–237. [http://doi.org/10.1016/S0160-7383\(02\)00062-2](http://doi.org/10.1016/S0160-7383(02)00062-2)
 17. Kindström, D., & Kowalkowski, C. (2009). Development of industrial service offerings: a process framework. *Journal of Service Management*, 20(2), 156–172. <http://doi.org/10.1108/09564230910952753>
 18. Korstanje, M. E. (2012). Turismo y Cambio Sociocultural: Una Perspectiva Conceptual. *Annals of Tourism Research*, 39(2), 1264–1266. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2012.01.009>
 19. Korstanje, M. E. (2016). Sun & sea tourism: Fantasy and finance of the all-inclusive industry. *Annals of Tourism Research*. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2016.02.012>
 20. Li, H., Chen, J. L., Li, G., & Goh, C. (2016). Tourism and regional income inequality: Evidence from China. *Annals of Tourism Research*, 58, 81–99. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2016.02.001>
 21. McKercher, B., Wang, D., & Park, E. (2015). Social impacts as a function of place change. *Annals of Tourism Research*, 50, 52–66. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2014.11.002>
 22. Moyle, B., Croy, W. G., & Weiler, B. (2010). Community Perceptions of Tourism: Bruny and Magnetic Islands, Australia. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 15(3), 353–366. <http://doi.org/10.1080/10941665.2010.503625>
 23. Noblecilla G., M., Ortíz B., L., Ruiz C., J., Encalada L., I., & Ordoñez C., O. (2016). Análisis del potencial turístico de las comunidades rurales . Caso de estudio : Comunidad Muyuyacu , El Oro- Ecuador. RIAT, 12, 48–59. Retrieved from <http://riat.atalca.cl/index.php/test/article/view/322>
 24. Nunkoo, R., & Gursoy, D. (2012). Residents' support for tourism. *Annals of Tourism Research*, 39(1), 243–268. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2011.05.006>
 25. Otting, H., & Zwaal, W. (2011). Degree of motivation of international hospitality students in their work place. *Journal of Hospitality Leisure Sport & Tourism Education*, 10(1), 4–12. <http://doi.org/10.3794/johlste.101.240>
 26. Phillips, P., & Moutinho, L. (2014). Critical review of strategic planning research in hospitality and tourism. *Annals of Tourism Research*, 48, 96–120. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2014.05.013>
 27. Routledge, P. (2006). Sustainable Wine Tourism : The Host Community Perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 14(5), 425–448. <http://doi.org/10.2167/jost587.0>
 28. Ruhanen, L., Weiler, B., Moyle, B. D., & McLennan, C. J. (2015). Trends and patterns in sustainable tourism research: a 25-year bibliometric analysis Trends and Patterns in Sustainable Tourism Research: A 25- Year Bibliometric Analysis. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(4), 517–535. <http://doi.org/10.1080/09669582.2014.978790>
 29. Russell, R. V. (2003). Tourists and refugees. *Annals of Tourism Research*, 30(4), 833–846. [http://doi.org/10.1016/S0160-7383\(03\)00062-8](http://doi.org/10.1016/S0160-7383(03)00062-8)
 30. Sancho, A., Garcia, G., & Roza, E. (2007). Comparativa de Indicadores de Sostenibilidad para Destinos Desarrollados, en Desarrollo y con Poblacion Vulnerable. *Annals of Tourism Research*, 9, 15–77.
 31. Scherrer, P. (2014). Book review. *Annals of Tourism Research*, 44, 294–296. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2013.08.006>
 32. Song, Haiyan, Larry Dwyer, G. L., & ZhengCao. (2012). Tourism Economics Research: a Review and Assessment. *Annals of Tourism Research*, 39(3), 1653–1682. Retrieved from http://ac.els-cdn.com/S0160738312000795/1-s2.0-S0160738312000795-main.pdf?_tid=67a563e4-c8d4-11e3-bee1-00000aab0f02&acdnat=1398030214_b57a4f3d9703ed2daf5a30d5da93eb92
 33. Stamenkovic, P. D. (2012). Tourism: Characteristics and Development Perspectives. *Annals of*

- Tourism Research*, 39(3), 1748–1749. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2012.05.016>
34. Torres-Delgado, A., & Palomeque, F. L. (2014). Measuring sustainable tourism at the municipal level. *Annals of Tourism Research*, 49, 122–137. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2014.09.003>
 35. Tosun, C. (2002). Host perceptions of impacts. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 231–253. [http://doi.org/10.1016/S0160-7383\(01\)00039-1](http://doi.org/10.1016/S0160-7383(01)00039-1)
 36. Tucker, H. (2016). Empathy and tourism: Limits and possibilities. *Annals of Tourism Research*, 57, 31–43. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2015.12.001>
 37. Wang, C.-H., Chen, K.-Y., & Chen, S.-C. (2012). Total quality management, market orientation and hotel performance: The moderating effects of external environmental factors. *International Journal of Hospitality Management*, 31(1), 119–129. <http://doi.org/10.1016/j.ijhm.2011.03.013>
 38. Witell, L., & Löfgren, M. (2013). From service for free to service for fee: business model innovation in manufacturing firms. *Journal of Service Management*, 24(5), 520–533. <http://doi.org/10.1108/JOSM-04-2013-0103>
 39. Zhang, C. X., L'Espoir Decosta, P., & McKercher, B. (2015). Politics and tourism promotion: Hong Kong's myth making. *Annals of Tourism Research*, 54, 156–171. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2015.07.003>
 40. Instituto Nacional de Estadística y Censo. (Noviembre de 2010). *INEC*. Obtenido de www.inec.gob.ec: http://www.inec.gob.ec/cpv/index.php?option=com_content&view=article&id=232&Itemid=128&lang=es
 41. Ministerio de Turismo. (Agosto de 2009). *Plan Integral de Marketing Turístico de Ecuador PIMTE 2014*. Obtenido de www.turismo.gob.ec: http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PIMTE_2014.pdf
 42. Ministerio del Ambiente. (Noviembre de 2009). *Plan de manejo participativo del Humedal La Tembladera, El Oro - Santa Rosa*. Obtenido de simce.ambiente.gob.ec: <http://simce.ambiente.gob.ec/sites/default/files/documentos/belen/Plan%20de%20Manejo%20La%20Tembladera.pdf>