

EL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO. VISIÓN DESDE LA DOCUMENTACIÓN DE LOS EDIFICIOS DE PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA

María del Cisne Aguirre Ullauri¹

¹ Universidad Politécnica de Madrid. Universidad Católica de Cuenca, Carrera de Arquitectura y Urbanismo.

cisne2222hotmail.com - maguirreu@ucacue.edu.ec

Resumen

El presente texto expone de manera sucinta el ejercicio académico de recuento histórico y análisis patrimonial del conjunto de inmuebles de propiedad de la Universidad Católica de Cuenca, localizados en el Centro Histórico de la ciudad; con base en la experiencia de documentación preliminar y análisis de los mismos, motivada en la asignatura de Teoría e Historia de la Arquitectura IV, curso 2015-2016, cuyo producto tangible se han definido el conjunto de informes técnicos de diagnóstico de los bienes abordados.

Palabras Clave: Patrimonio, Arquitectura, patrimonio arquitectónico, experiencia académica, documentación.

1. INTRODUCCIÓN

Como parte de la asignatura de Teoría e Historia de la Arquitectura IV, último eslabón de la cadena teórica de formación reglada del Programa Curricular 2011-2012¹, y habiéndose superado en los cursos previos el conocimiento sobre la Teoría de la Restauración a nivel mundial y los aspectos normativos de interés en la misma esfera, cuanto en la nacional y local, se plantea al alumnado en concordancia con el *Syllabus* de la cátedra, emprender el proceso investigativo de índole colaborativo como una forma de aproximación concreta sobre objetos reales de la práctica profesional.

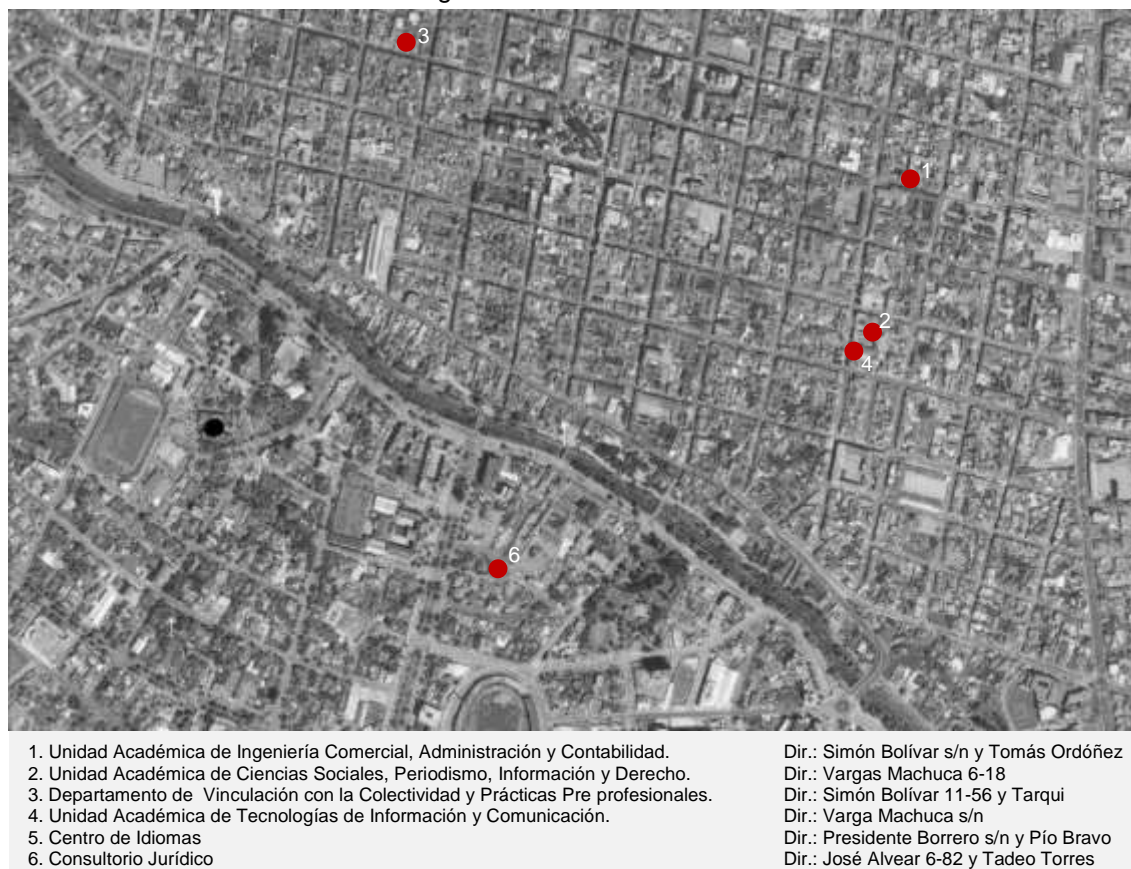
De esta forma, los alumnos de la carrera de Arquitectura y Urbanismo² emprendieron la documentación y análisis de seis edificios de propiedad de la Universidad Católica de Cuenca (Fig. 1), en cuyas instalaciones se desarrollan a día de hoy actividades de índole educativa y de gestión y administración. De esta forma y bajo las directrices establecidas en la cátedra, con el soporte teórico previo, se elaboraron los Informes de los edificios de la Unidad Académica de Tecnologías de la Información y Comunicación (4); Unidad Académica de Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho (2); Unidad Académica de Ingeniería Comercial, Administración y Contabilidad (1);

¹ La Malla Curricular 2011-2012 aprobada por el Consejo Universitario el 15 de junio de 2011, se encuentra extinta, siendo el periodo académico 2015 – 2016 el último.

² Hace referencia a 48 alumnos de los Quintos Años A y B.

Departamento de Vinculación con la Colectividad y Prácticas Pre profesionales, y Departamento de Emprendimiento (3), Centro de Idiomas (5) y Consultorio Jurídico (6). La información recabada tiene ante todo finalidad educativa, el conocimiento y empoderamiento del patrimonio institucional, reflejo en gran medida de la ciudad patrimonio mundial, la necesidad global de democratización del conocimiento y la participación actividad de la academia en los procesos de conservación monumental en términos integrales.

Figura 1. Casos de estudio



Fuente: Autor.

2. CONTEXTUALIZACIÓN

El ámbito tratado es amplio y diverso; incluye importantes y relevantes muestras, ejercicios y referentes metodológicos. A continuación se revisará brevemente aquellos insumos relacionados con el ejercicio académico presentado en tanto a la importancia histórica del documentar.

En el contexto internacional, el abordaje del ámbito de la documentación patrimonial es amplio, en pleno desarrollo y debate. Viollet Le Duc, desde su visión del objeto patrimonial, establece la necesidad del amplio desarrollo de la investigación previa a la Restauración en Estilo. Los magníficos gráficos expuestos en *Dictionnaire raisonné de Varchitecture française du XI au XVI siècle* (1854), ponen en manifiesto dicha labor desde los ámbitos físicos, constructivos, estéticos e históricos como paso fundamental para la determinación metodológica del trabajo a emprender (Fontenla: 1998). Con la aportación teórica y práctica de Boitto y sistematizada por Giovannoni sobre el

entendimiento de la arquitectura monumental, también como una realidad histórica y compleja se da paso al método filológico. Para él, la investigación íntegra del edificio supone su documentación en iguales términos, haciendo uso de los medios de la época para acometerlo. Brandi (1988) ratifica esta situación a la vez que indica que la restauración es un momento metodológico de conocimiento de la obra de arte en su consistencia física, estética e histórica, con proyección a su conservación.

A partir de la Carta de Atenas (1931) y la innovación que en términos de patrimonio plantea se desarrollan otros documentos internacionales para tratar la documentación en particular y su relación con otros temas relacionados. La Carta del Restauo (1931) indica específicamente que en la restauración de los monumentos será condición esencial y determinante que una documentación precisa acompañe a los trabajos. Otros documentos como la Carta de Venecia (1964), la Carta del Restauo (1972), la Declaración de Ámsterdam (1975), la Carta de Cracovia (2000), la *Carta del Rilievo Architettonico* (2000) y otras, fortalecerán este enunciado ratificando la necesidad de los procesos de documentación en su diversidad de tipos y alcance para configurar un panorama integral de los bienes del patrimonio, incluso a manera de actualización de una determinada instancia temporal.

Desde el ámbito que se observe, ya sea académico, investigativo o institucional-administrativo, el disponer de instrumentos que provean un conocimiento cada vez más fehaciente de la realidad patrimonial es fundamental, más aún después de casi dos siglos de discrepancias entre corrientes de pensamiento sobre la teoría y práctica patrimonial (Maldonado *et al.* 2005), siendo reconocible como parte de la cultura universal de la restauración. A pesar de ello, a día de hoy, la definición del proyecto de documento, es aún dudosa e inexplorada en el ámbito profesional, en diferentes latitudes, aunque en todas, su ejecución es una práctica constante. A criterio de Maldonado *et al.* (2005), debe existir el entendimiento absoluto de que la dualidad conocimiento -que en última instancia es documentar- e intervención son parte de un solo proceso, y por tanto son indisolubles.

De lo previo se desprende la multidimensional vida de un objeto del patrimonio, que según Ortega (en Domingo, 2010), puede efectivamente no ser solo física o material, entendido como la trayectoria de un edificio, sino también su vida cultural, mental o vida gráfica, con todas aquellas vicisitudes propias, que definen su biografía. En este contexto conviene resaltar que todos aquellos mecanismos tradicionales de documentación patrimonial, utilizados frecuentemente, son compatibles con los más innovadores; y aunque concierne a la academia en buena parte el impartirlos para elevar el nivel y capacidad de ejecución de procesos, la utilidad e importancia de sus antecesores, está vigente³.

En el contexto de Cuenca, con la Declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999, ha proliferado el desarrollo de estudios en el ámbito patrimonial, tanto desde el ámbito académico, permanentemente activo,

³ Para ampliar información ver Domingo, M. 2010. *Documentación gráfica del patrimonio*. Ministerio de Cultura. Madrid, España.

así como desde el sector público, en tanto a la puesta en valor de los ejemplos sobresalientes de arquitectura y conjuntos urbanos. A día de hoy el enfoque aborda los ámbitos de la documentación, el paisaje cultural, el monitoreo y conservación preventiva y el patrimonio inmaterial asociado, entre otros.

Referentes fundamentales para el conocimiento de la arquitectura de Cuenca y las connotaciones urbanas, sociales, culturales, políticas y administrativas asociadas, constituyen las contribuciones de Lloret Bastidas (1990 y 2006), Mora (1926), Palomeque (1982 y 1990), Carpio Vintimilla (1979 y 1987), Albornoz (1954), Chacón (1977 en adelante), Cordero (1989 en adelante), Jamieson (2003) sobre la arquitectura y arqueología colonial, Kennedy-Troya (1988, 1990), y Gutiérrez (1997) quien aborda en su conjunto otras ciudades iberoamericanas, como del Pino (2009) con las ciudades ecuatorianas. Se suman también Saldarriaga, Ortiz y Pinzón (2005), etc., así como los autores de los ampliamente conocidos textos de El libro de Oro: Edición conmemorativa del IV centenario de la fundación española de Cuenca.

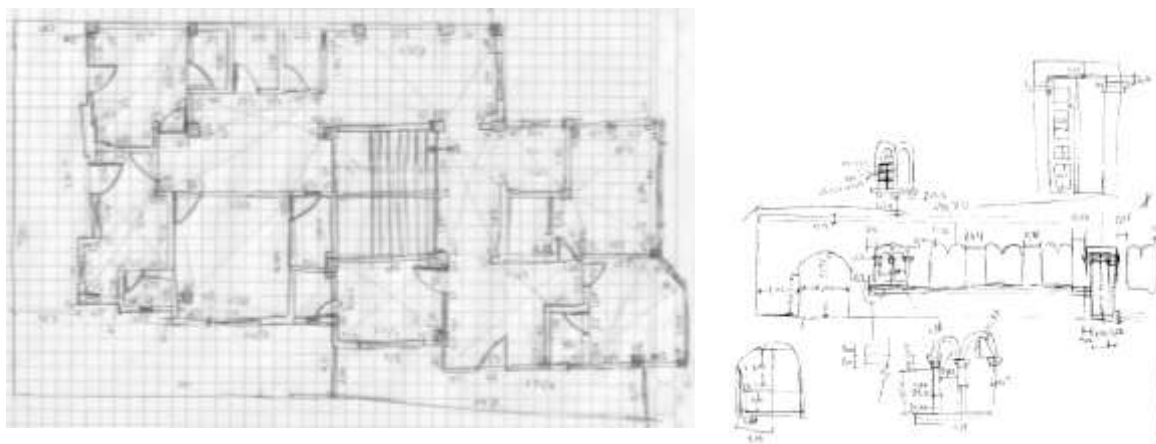
Desde la academia los aportes al conocimiento son diversos. Se enmarcan tanto en el estudio individualizado de ejemplares representativos como el Hospital San Vicente de Paúl de Cuenca (Muñoz, 1981 y Padilla, 2007), el Palacio Municipal (Mogrovejo, 2008; Zafra, 1995), la Iglesia de San Francisco (Ochoa, 2008), la Iglesia de San Alfonso (Bermeo et al., 2008), la Casa Cordero (Criollo, et al., 2009), el Cementerio Patrimonial de Cuenca (Andrade, 2011), el Monasterio de la Concepción (Armijos, 2011; Vásquez, 2011; Yanque, 2011; Torres, 2011; Gómez, 2011; Muñoz, 2011; Barrera, 2012) o el Barrio de El Vado (Neira, 2016), en contextos mayores los trabajos sobre arte y arquitectura, Roura (2007) al respecto del *Art Nouveau* y *Art Decó* en Cuenca, Rivera (2002) en tanto a la denominada Arquitectura de las líneas rectas, Chaca (2007) sobre el Neocolonial y Neovernáculo, Astudillo (2011) y Vallejo (2012) desde el análisis de sistemas constructivos e inventarios de elementos arquitectónicos, respectivamente, entre otras aportaciones. En este mismo contexto, como hito y recurrente fuente de consulta académica y profesional se sitúan los aportes de Espinoza y Calle (2002) en *Cité Cuencana*; documento derivado de un esfuerzo estudiantil que aborda la dimensión histórico-artística de un selecto grupo de edificaciones del Centro Histórico de Cuenca, dentro de las cuales se incluye el edificio de la Unidad Académica de Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho, así como de otros ámbitos del patrimonio material e inmaterial propios de la época del denominado Afrancesamiento de la ciudad (1860-1940). A este esfuerzo se suman otras investigaciones en el mismo período abordando las transformaciones formales, funcionales y tecnológicas (Aguirre et al: 2010; Astudillo, 2011; López, 2011; Garcés, 2009).

Otros casos abordan el patrimonio arquitectónico de la ciudad son los diversos casos de trabajos de graduación, comúnmente denominados Tesis o Trabajos de investigación, que se desarrollan permanentemente en las escuelas y facultades de Arquitectura y Urbanismo de las Universidades de Cuenca, así como en las escuelas de Arte, Diseño Interior, Turismo y otras. A través de los ejemplos planteados –limitados en extensión pero bastos para evidenciar el alcance de la labor investigativa desplegada-, el conocimiento, análisis y reflexión sobre la arquitectura que conforma el patrimonio de Cuenca es

permanente y creciente, constituyéndose verdaderos aportes a la documentación, al nivel de conocimiento, que pone de manifiesto la relevancia de su salvaguardia. De estos esfuerzos y el planteamiento de propuestas de actuación se han concretado con éxito e incluso como referentes, varios productos académicos a nivel de investigación e intervención.

Desde la investigación académica, a nivel de los contenidos abordados entorno al patrimonio, y como punto de partida del trabajo de documentación desarrollado, se incluye la actividad de levantamiento arquitectónico o *relievo*, dentro de la cual se asocian insumos fundamentales para la comprensión de la entidad arquitectónica en su complejidad (Figura 2). Son los materiales, los usos, funciones y las características compositivas y formales (Dunn & Melero, 1992), así como los elementos patrimoniales asociados, los aspectos abordados frecuentemente. En menor medida se trata la identificación, caracterización y tratamiento de lesiones patológicas o daños, vislumbrando a este como uno de los campos explorable en potencia, no solo para su mitigación sino para la generación de un sólido conocimiento de la realidad edificada y la transversalización del conocimiento con áreas como las Construcciones, Ciencia de los Materiales y otras.

Figura 2. Croquis de levantamiento *in situ*



Fuente: Alumnos del Quinto Año A y B.

En este punto conviene recalcar que el relevamiento, herramienta de análisis por excelencia, se apoya en técnicas complementarias como el reportaje fotográfico; este conjunto de capturas digitales o físicas de instancias e instantes de interés contenidos en el edificio, lo exponen en sus diferentes dimensiones. Al ser una práctica ampliamente difundida e intensificada a día de hoy, supone el mayor volumen de información y capacidad documental, mismo que demanda la estructuración de un modelo para su acopio y gestión adecuados. A nivel histórico se respalda en los importantes repositorios fotográficos, como el caso de las Colecciones Miguel Díaz Cueva, Manuel Jesús Serrano, Museo Remigio Crespo Toral, Museo Pumapungo y más⁴, hoy digitalizadas en el Archivo Nacional de Fotografía del Centro de Investigación del Patrimonio y la Memoria.

Otros aspectos de interés permanentemente abordados son la determinación y análisis del contexto natural y/o construido en el cual se inserta el objeto de estudio. Su tratamiento se da desde las dimensiones histórica, infraestructural, climática, urbanística, arquitectónica; así como desde las múltiples aproximaciones a su valoración, utilizando para el efecto metodologías específicas diseñadas, como en el caso de Aguirre (2007), mecanismos derivados de otras instancias y referencias universales, como la Matriz de Nara, con base en el Documento de Nara (1994) que aborda Jaramillo (2014) en, En torno al patrimonio cultural y su gestión, y se evidencia en la práctica en diversos trabajos de titulación de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca. También se implementan los procesos existentes, como en el caso de la metodología de valoración patrimonial diseñada por *Getty Conservation Institute en Assessing the Values of Cultural Heritage, Assessing Values in Conservation Planning: Methodological Issues and Choices* y otras.

A efectos del trabajo realizado, la instancia previa no se aborda, no así el reconocimientos de aquellas variables que contenidas en los diferentes casos de estudio determinan su condición de patrimonial, cuyo referente es el Inventario Patrimonial de la Ciudad bajo observancia de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales (2010) y los documentos de Términos de referencia para la elaboración de estudios históricos en las categorías VAR A y Emergente, y VAR B y Ambiental.

3. MÉTODO

El trabajo desarrollado entre los meses de febrero y abril de 2016 comprende tres fases. La primera, teórica y referida a las exposiciones del docente sobre los contenidos relacionados en la asignatura y la revisión de bibliografía especializada proveniente de artículos y textos de difusión científica y académica. Esta última realizada a través del portal académico virtual EVEA. Entorno Virtual de Enseñanza Aprendizaje y la inclusión de foros interactivos de retroalimentación y reflexión. La segunda fase comprende la aplicación práctica de los contenidos específicos de los informes diagnósticos con base

⁴ Para consultar el material disponible remitirse a <http://www.fotografianacional.gob.ec/web/app.php> (2016-05-10).

en los aportes de Dunn & Melero (1992) y otras herramientas de análisis, relacionadas con la naturaleza propia de cada caso de estudio.

Al término de las fases previas, de 10 semanas de duración, se planteó la tercera, la difusión y socialización, como parte de la propia cadena de valor (Azkárate: 2009) de cada edificio y con mira en diversos intereses (Fig. 3). El primero referido a la divulgación de contenidos con clara visión educativa en tanto a la aplicabilidad práctica de los contenidos de la asignatura de cara a la realidad patrimonial de la ciudad, y por tanto, estrechamente vinculado con el ejercicio profesional. Se evidencia entonces un interés implícito, el fomento de la responsabilidad ética, social, técnica y moral del arquitecto frente a dicho legado que custodia temporalmente, y frente a sus semejantes. Y, en tanto a los dos la capacitación técnica para afrontar la ardua e intensa tarea de velar por la conservación del patrimonio edificado.

Figura 3. Láminas de exposición de investigaciones



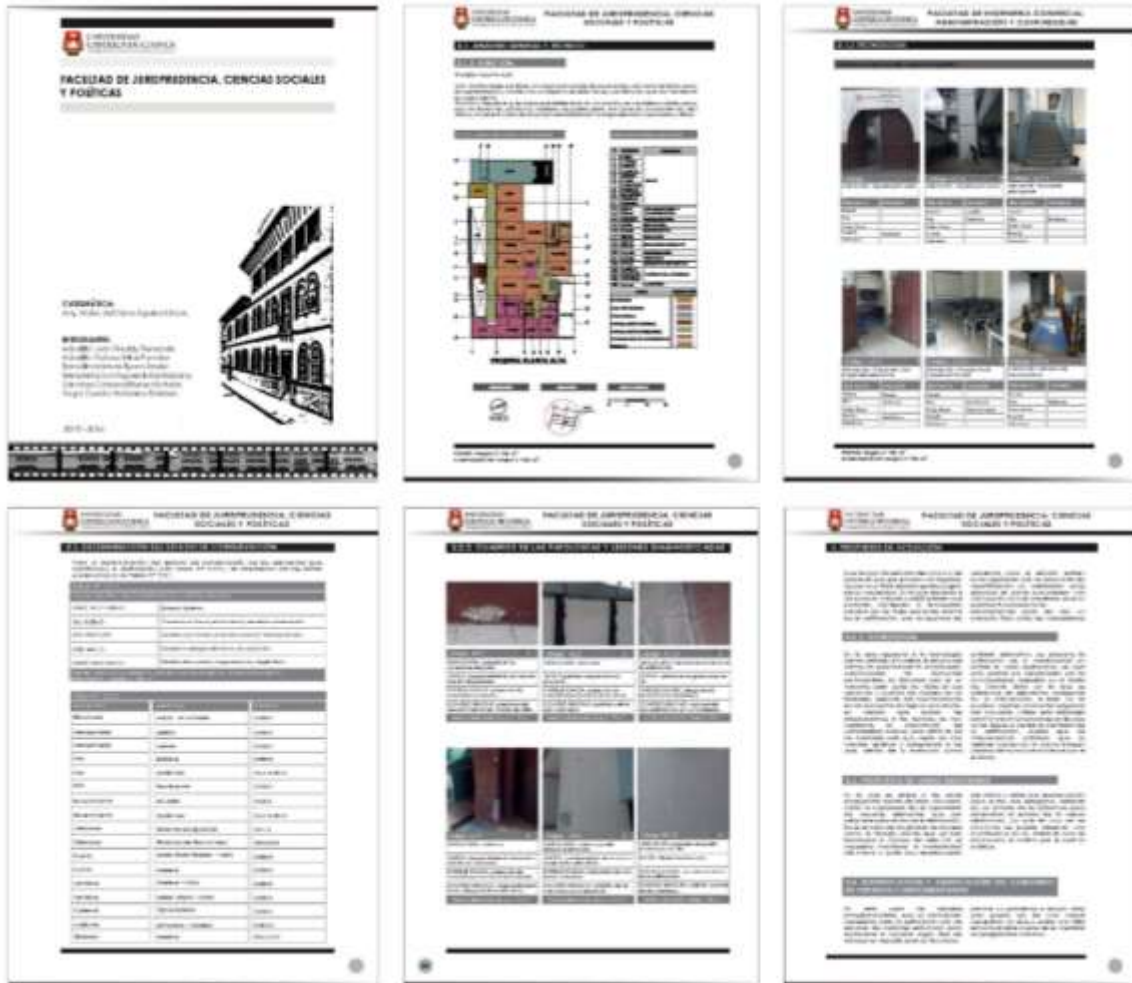
Fuente: Alumnos del Quinto Año A y B.

4. RESULTADOS

Desde el conocimiento genérico de la realidad del patrimonio mundial del Centro Histórico de Cuenca, y reconociendo la amplitud de la cobertura territorial de Comunidad Católica, la motivación de emprender la presente labor académica y formativa, supuso la convergencia de diversas voluntades y empeños, pero además la proyección de su potencial de réplica y extensión geográfica. Destaca el trabajo llevado a cabo por cada equipo de estudiantes en torno al objeto de estudio, siendo no menos importante la gestión administrativa y directiva requerida para llevar a cabo las sesiones de trabajo *in situ*.

En relación con las etapas metodológicas establecidas, la primera constituye el insumo de partida para el desarrollo de la actividad práctica, que si bien no se visibiliza a través de los productos concretos obtenidos, es el hilo conductor del proceso, reforzado y reformulado desde la sinergia colectiva desplegada. Con ello ratificando la importancia de la cátedra en la formación académica, profesional y humana. En tanto a la segunda, ésta arroja seis informes con contenido teórico y técnico actualizados que, desde la identificación clara de cada edificio, incluye análisis de emplazamiento, reseña histórica, análisis de estado actual desde las dimensiones forma, belleza o venustas, función, comodidad o utilitas, y tecnología, solidez o firmitas (Perrault: 1771 sobre Vitruvio: 23 aC), así como desde la realidad patrimonial dada por la Ordenanza para la Conservación y Gestión de las Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca (ICM: 2010), las intervenciones efectuadas –tanto reconocibles, como documentadas- y el vínculo teórico entre la condición patrimonial y los referentes teóricos universales en la materia, entiéndase por ellos a Viollet Le Duc, John Ruskin, Camilo Boitto, Gustavo Giovannoni, Renato Bonelli, Roberto Pane, Cesare Brandi, Paolo Marconi, entre otros. Reflejado desde el soporte técnico documental de planimetrías, fotografías, detalles constructivos e inventarios de lesiones patológicas, a nivel de aproximación plantearon propuestas generales de intervención. Todo el conocimiento vertido sobre la estructura técnica de los diversos informes, vislumbran su potencial para emprender interesantes actuaciones a mediano y largo plazo (Fig. 4).

Figura 4. Extracto del informe de diagnóstico individual



Fuente: Alumnos del Quinto Año A y B.

Frente a lo expuesto, los informes reflejan un acercamiento real a la necesidad patente de efectuar procesos técnicos de análisis detallado de cada uno de sus elementos constitutivos del patrimonio arquitectónico de manera integral y holística, a la vez de contar con estudios puntuales sobre los bienes, es decir, superar el nivel de conocimiento del registro e inventario, y en términos del Instructivo para fichas de registro e inventario de bienes inmuebles (Pazmiño: 2011), constituir el inicio de un catálogo arquitectónico, extensible si bien es cierto a espacios y conjunto urbanos y edificados, para con ello efectivizar su transferencia como legado e identidad local.

Estos ejercicios suponen a corto, mediano y largo plazo, y sobre la aplicación metodológica rigurosa en su ejecución, aportaciones fundamentales en la construcción de documentos históricos de referencia, conocimiento y análisis, y por tanto instrumentos de orientación a los proyectos de conservación, restauración y gestión del patrimonio; así mismo representan aproximaciones reales a la práctica profesional en el contexto de la ética, la sensibilidad la técnica.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Del ejercicio realizado se proyectan diversos panoramas. La relación teórico-práctica de las cátedras impartidas como motor de formación académica integral, pero también como herramienta de difusión del conocimiento en el ámbito académico, universitario y social. De ello la necesidad cada vez más acentuada de articular propósitos, converger en líneas comunes los esfuerzos formativos que realizados día a día, con una clara reversión en el territorio, sin relegar importantes referencias externas de aprendizaje y permanente actualización e innovación, permitan ampliar los horizontes del conocimiento, la formación y el ejercicio profesional.

Sobre los productos obtenidos (informes y herramientas de difusión), la metodología empleada y las experiencias académicas y profesionales exploradas, de sus similitudes y diferencias, se desprende la necesidad de generación a nivel local de una serie de guías y manuales para la elaboración de informes preliminares, de diagnóstico y propuesta al respecto de los bienes del patrimonio arquitectónico, adaptados a la realidad local, que dando atención a los requerimientos del ámbito profesional y las entidades competentes, trasciendan efectivamente, desde el ámbito académico hacia la custodia, gestión y conservación de dichos bienes. El referente abordado, *La Documentación Arquitectónica. Un método para la elaboración de la documentación preliminar de proyecto de restauración arquitectónica* (Dunn & Melero: 1992), supone el punto de partida, por su amplio conocimiento en el medio. No cubre sin embargo el vacío existente y la necesidad de ratificar el compromiso universitario para con la colectividad, siendo dicha tarea una empresa multidisciplinar inminente.

La estrategia de desarrollo metodológico abordado, articulando medios y destrezas, ha permitido tener contacto con los medios de difusión del

conocimiento universales de actualidad, y con ello el fomento en la vinculación de los estudiantes con el manejo de documentación de alto nivel académico, tanto como referencia de consulta, análisis y reflexión, como de involucramiento con el conocimiento a escala macro y permanente actualización. La plataforma EVEA, es en este sentido, una herramienta cuyo potencial es amplio en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, del ejercicio realizado, se ha planteado su réplica en la modalidad de ciclos, tomando como casos de estudio otras edificaciones de interés en el Centro Histórico de Cuenca, que se correspondan con valores patrimoniales VAR B y Ambiental, por tratarse de los ámbitos de actuación más frecuentes y a la vez poco documentados de manera individual. Otras acciones investigativas de interés y emprendidas a futuro supondrían ampliar este ámbito, que ampliando el espectro de medios de documentación y análisis, involucren propuestas innovadoras a nivel local, abordando temas como la métrica en la construcción histórica, la aplicación de indicadores cronológicos, la mensiocronología, las cronotipologías, la lectura histórica crítica, la lectura histórica constructiva y más; así como desde el ámbito tecnológico el empleo de equipamiento de mayor precisión, como el láser escáner o la fotogrametría tridimensional.

6. AGRADECIMIENTOS

A los estudiantes de Quinto Año A y B de la asignatura de Teoría e Historia de la Arquitectura, en el período académico 2015-2016.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aguirre, M., Camacho, V., y Moncayo, F. 2010. Arquitectura del Centro Histórico de Cuenca. Características, transformaciones y valores. 1870-1940. Tesis, Facultad de Arquitectura, Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
2. Aguirre, X. 2007. Plan de intervención para la conservación de las edificaciones de la Avenida Loja. Tesis, Facultad de Arquitectura, Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
3. Albornoz, V. 1954. Monografía histórica de Cuenca. Editorial Austral. Cuenca, Ecuador.
4. Andrade, F. 2011. Estudio Arquitectónico – Histórico del Cementerio Municipal de Cuenca. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
5. Armijos, P. 2011. Propuesta de intervención para el Claustro del Monasterio e Iglesia de las Conceptas. Bloque E. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
6. Astudillo, D. 2011. Estudio de los sistemas constructivos autóctonos y tradicionales del Austro y su uso como Normativa en las edificaciones del Centro Histórico de Cuenca. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.

7. Azkarate, A., D. Barreiro, F. Criado, I. García Camino, S. Gutiérrez Lloret, J.A. Quirós, V. Salvatierra. 2009. La Arqueología Hoy. Actas del Congreso Medio Siglo de Arqueología en el Cantábrico Oriental y su Entorno, Vitoria-Gasteiz, pp. 599-615. España.
8. Bermeo, E. et al. 2008. Estudio de restauración de la Iglesia de San Alfonso. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
9. Brandi, C. 1988. Teoría de la Restauración. Editorial Alianza. Madrid, España.
10. Carpio Vintimilla, J. 1979. Cuenca: su geografía urbana. López Monsalve Editores. Cuenca, Ecuador.
11. Carpio Vintimilla, J. 1987. Las etapas de crecimiento de la ciudad de Cuenca-Ecuador. El proceso urbano en el Ecuador, (Serie Antología de las Ciencias Sociales). Grupo Esquina Editores- Diseñadores, pp. 49-77. Quito, Ecuador.
12. Carta de Atenas, 1931.
13. Carta del Restauo, 1931.
14. Carta de Venecia, 1964.
15. Carta del Restauo, 1972.
16. Carta de Cracovia, 2000.
17. Carta del Rilievo Architettonico, 2000.
18. Chacón, J. 1982. Ensayos sobre historia regional. Instituto de Investigaciones Sociales. Cuenca, Ecuador.
19. Chacón, J. 1994. Historia de la Gobernación de Cuenca 1777-1820. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
20. Chacón, J. 1991. Libro de Cabildos de Cuenca. 1800-1805. Banco Central del Ecuador. Centro de Investigación y Cultural. Cuenca, Ecuador.
21. Chacón, J. 1988. Libro de Cabildos de Cuenca. 1806-1810. Banco Central del Ecuador. Centro de Investigación y Cultural. Cuenca, Ecuador.
22. Chacón, J. 1982. Libro Cuarto de Cabildos de Cuenca. 1557-1578. Xérox del Ecuador. Cuenca, Ecuador.
23. Chacón, J. 1988. Libro Quinto de Cabildos de cuenca. 1579-1587. Xérox del Ecuador. Cuenca, Ecuador.
24. Chacón, J. 1977. Libro Segundo de Cabildos de Cuenca. 1563-1569. Archivo Histórico del Guayas. Guayaquil, Ecuador.
25. Chacón, J. 1990. Libro Sexto de Cabildos de Cuenca. 1597-1591. Xérox del Ecuador. Cuenca, Ecuador.
26. Chacón, J. s/f. Muy noble y muy leal ciudad de Cuenca. Xérox del Ecuador. Cuenca. Ecuador.
27. Chacón, J. 1983. Resumen de historia cuencana. Museo Municipal Remigio Crespo Toral. Cuenca, Ecuador.

28. Cordero, J. 1989. Bibliografía azuaya del siglo XIX. Banco Central del Ecuador. Cuenca, Ecuador.
29. Cordero, J. 1998. Nuestra primera historia (Cuenca de los Andes). Municipalidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
30. Cordero, J. 2007. Historia de la Región Austral del Ecuador desde su poblamiento hasta el siglo XVI. Cuenca, Ecuador.
31. Criollo, A. et al. 2009. Casa Cordero. Lineamientos de restauración. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
32. Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. s/a. Términos de referencia para la elaboración de estudios históricos (VAR A Y EMERGENTE). Cuenca, Ecuador.
33. Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. s/a. Términos de referencia para la elaboración de estudios históricos (VAR B Y AMBIENTAL). Cuenca, Ecuador.
34. Declaración de Ámsterdam, 1975.
35. Declaración sobre el Levantamiento, 2000.
36. Documento de Nara, 1994.
37. Domingo, M. 2010. Documentación gráfica del patrimonio. Ministerio de Cultura. Madrid, España.
38. Dunn, C., Melero, N. 1992. La Documentación Arquitectónica. Un método para la elaboración de la documentación preliminar de los proyectos de restauración arquitectónica. Fundación Habitierra. Colegio de Arquitectos del Azuay. Cuenca, Ecuador.
39. Fontenla, C. 1998. El proyecto de restauración: Documento en el libro de fábrica del monumento. Cuaderno de Estudios Gallegos. Tomo XLV, Fascículo 110. pp. 233-246. Galicia, España.
40. Gómez, T. 2011. Propuesta de intervención en el Noviciado del Monasterio de las Conceptas. Bloque B. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
41. Gutiérrez, Ramón. 1997. Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica, Ed. Cátedra, Madrid, España.
42. Consejo Cantonal. 2010. Ordenanza para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca. Cuenca, Ecuador.
43. Jamieson, R. 2003. De Tomebamba a Cuenca: Arquitectura y arqueología colonial, Abya – Yala. Quito, Ecuador.
44. Jaramillo, D. 2014. En torno al patrimonio cultural y su gestión. Universidad y Verdad, No. 64, Universidad del Azuay. pp. 29-41. Cuenca, Ecuador.
45. Jiménez Martín, A. y Pinto Puerto, F. 2003. Levantamiento y análisis de edificios. Tradición y Futuro. Universidad de Sevilla. Secretariado de Publicaciones. Instituto Universitario de Ciencias de la Construcción. Sevilla, España.

46. Kennedy, A. 1988. Continuidad y discontinuidad colonial en el siglo XIX. *Trama*, 45, (12) pp. 37- 44. Quito, Ecuador.
47. Kennedy, A. 1988. Continuidad y discontinuidad colonial en el siglo XIX y principios del XX. *Trama*, 48, (11), pp. 40- 46. Quito, Ecuador.
48. Kennedy, A. (1990) Apuntes sobre arquitectura en barro y cerámica en la colonia. *Cerámica colonial y vida cotidiana*. Fundación Paul Rivet. Cuenca, Ecuador.
49. Kennedy, A. y Ortiz, A. 1990. Continuidad colonial y cosmopolitismo en la arquitectura y el arte decimonónico ecuatoriano. *Nueva Historia del Ecuador: Época republicana III*, vol. 9. Grijalbo Ecuatoriana. Quito, Ecuador.
50. Le Duc, V. 1854. *Dictionnaire raisonné de architecture française du XI au XVI siècle*. B. Bauge-A. Morel. París, Francia.
51. León, Luis A. (comp.) 1983. *Compilación de crónicas, relatos y descripciones de Cuenca y su provincia*, 3ª parte, Banco Central del Ecuador. Cuenca, Ecuador.
52. López, J. 2011. *Tecnología de la Arquitectura Civil Cuencana, materiales y detalles constructivos que definen la identidad de la ciudad*. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
53. Lloret Bastidas, A. 2006. *Crónicas de Cuenca: La Cultura*, Tomo V, Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
54. Lloret Bastidas, A. 1990. *El libro de Cuenca*. Editores y Publicistas. Cuenca, Ecuador.
55. Maldonado, L., Rivera, D. y Vela, F. 2005. *Los estudios preliminares en la restauración del patrimonio arquitectónico*. Mairera Libros. Madrid, España.
56. Mogrovejo Calle, V. 2008. *Gilberto Gatto Sobral- El Palacio Municipal (1953) y la Casa de la Cultura (1954) en Cuenca- Ecuador*, Tesis, Facultad de Arquitectura, Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
57. Mora, Luis F. 1926. *Monografía del Azuay*, Universidad del Azuay (reedición). Cuenca, Ecuador.
58. Muñoz, N. 2011. *Propuesta de intervención en el Noviciado del Monasterio de las Conceptas. Bloque C*. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
59. Ochoa, F. 2008 ?. *Estudio histórico del complejo arquitectónico de San Francisco de la ciudad de Cuenca provincia del Azuay. Proyecto de los trabajos emergentes en el convento e iglesia de San Francisco*. Cuenca, Ecuador.
60. Ochoa, F. 2008. *El templo y convento de San Francisco de Cuenca. Del ocaso a la renovación*. Tesis. Facultad de Arquitectura, Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
61. Padilla, M. y Brito, M. 2007. *Intervención en contexto histórico. Edificio de Administración pública en el Complejo San Vicente de Paul*. Tesis. Facultad de Arquitectura, Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.

62. Palomeque, S. 1982. Historia económica de Cuenca y de sus relaciones regionales, Ensayos sobre historia regional. pp. 117-140. Casa de la Cultura Ecuatoriana. Cuenca, Ecuador.
63. Palomeque, S. 1990. Cuenca en el siglo XIX: La articulación de una región, FLACSO y Abya- Yala. Quito, Ecuador.
64. Pazmiño, I. 2011. Instructivo para fichas de registro e inventario. Bienes inmuebles, Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Quito, Ecuador.
65. Pino del, I. (ed) 2009. Ciudad y arquitectura republicana de Ecuador, 1850-1950, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
66. Perrault, C. 1771. Compendio de los Diez Libros de Arquitectura de Vitruvio. Real Academia de las Ciencias de París. París, Francia.
67. Rivera, M. y Moyano, M. 2002. Arquitectura de las líneas rectas, influencia del movimiento moderno en la arquitectura de Cuenca, 1950- 1965. Tesis, Facultad de Arquitectura, Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
68. Roura, A. 2007. Los estilos Art Nouveau y Art Decó en Cuenca. Tesis, Facultad de Arquitectura, Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
69. Yanque, O. 2011. Propuesta de intervención en el Noviciado del Monasterio de las Conceptas. Bloque D. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
70. Vallejo, J. 2012. Análisis de los sistemas constructivos para acabados en pisos en la ciudad de Cuenca. Tesis, Carrera de Arquitectura, Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
71. VV. AA. 1957. El Libro de Oro: Edición conmemorativa del IV centenario de la fundación española de Cuenca del Ecuador. Edit. El Tiempo. Cuenca, Ecuador.