

(Octubre 2017)

LA CRISIS ECONÓMICA GLOBAL ACTUAL EN AMÉRICA LATINA: INCREMENTO DE LAS MIGRACIONES.

MSc. Onidia Aguilar Benítez

Universidad de Oriente, Cuba

Ciudad de Santiago de Cuba, Octubre de 2017

RESUMEN:

Durante la última década, América Latina experimentó una profunda transformación económica y social que sacó a millones de persona de la pobreza, las cuales engrosaron las filas de la clase media. El fuerte crecimiento económico impulsado por reformas internas y un entorno económico mundial favorable, tuvo que ver con este progreso.

Sin embargo, la desaceleración de la región provocada por diversos factores objetivos, comenzó a frenar dicha expansión. A partir de julio del 2007, cuando se presentaron los primeros síntomas graves de la crisis económica actual, puso al desnudo los impactos de décadas de política neoliberal.

En este trabajo se abordan elementos que demuestran la situación actual de América Latina, agravada en especial por los impactos de la crisis económica actual y el retorno de las políticas neoliberales y la crisis de la democracia en varios países de la región, fenómenos que tienen que ver con el incremento de la migración de personas hacia otras partes del planeta y en especial para los Estados Unidos.

INTRODUCCIÓN:

“La crisis actual es la más grave, profunda y abarcadora, desde 1929 y es diferente a cualquier otra, aunque su ADN es el de una crisis capitalista, tipificada por la economía marxista. Esta no es una crisis norteamericana extendida al resto del mundo como en ocasiones se presenta, sino que es una crisis global con centro en Estados Unidos, que no es lo mismo.”¹

Gracias a un entorno internacional favorable que resultó en una mejora considerable de los términos de intercambio y un aumento de las exportaciones, la tasa de crecimiento del PIB de los países de América Latina y el Caribe alcanzó niveles que no se habían observado en décadas. Durante los últimos cinco años anteriores al 2007, de un total de 20 países, 10 tuvieron un crecimiento del PIB por habitante superior al 5% anual y en todos--a excepción de El Salvador, Haití, Jamaica y México—el crecimiento fue de 4% o más.

Por otro lado la región se destaca por un fuerte proceso integracionista, lo que impidió entre otras cosas, que las consecuencias de la crisis fueran mayores. Sin embargo a partir del inicio de esta crisis económica en el 2008, se produce un incremento de las migraciones de personas de la región hacia países desarrollados. Lo que no quiere decir que anterior a la crisis no habían migrantes lo que si se demuestra en este trabajo que en los marcos de la crisis esto ha ido en aumento hasta nuestros días.

Es indispensable situar el fenómeno migratorio dentro de una perspectiva de larga duración, dado que está inmerso en procesos históricos, económicos, sociales, culturales y políticos de alcance global vinculados a las diferentes etapas de la historia del capitalismo y de la constitución del sistema mundo. Ello permite contextualizar los flujos migratorios en relaciones de poder generadoras de asimetrías en términos de desarrollo entre países y regiones del mundo con escenarios demográficos cambiantes.²

¹ Martínez Osvaldo: Crisis económica global: Tres años de recorrido en Cubadebate 4 enero 2012.

² Yopez del Castillo Isabel: Escenarios de la migración latinoamericana: la vida familiar transnacional entre Europa y América

En el siglo XXI, aproximadamente 1 de cada 10 personas residentes en las zonas más desarrolladas es migrante. En el caso de América Latina y el Caribe, aunque la complejidad y escala de los movimientos hacía, desde y a través del continente americano dificulta la recolección de información, las estimaciones indican que casi 20 millones de nacionales latinoamericanos y caribeños residen fuera de sus países de nacimiento, la mayoría en América del Norte.³

Dadas su proximidad geográfica y su fuerza económica, los Estados Unidos y Canadá continúan ejerciendo un poderoso magnetismo sobre los migrantes de la región, especialmente sobre los que provienen de México, el Caribe y América Central.⁴

En este trabajo se hace un análisis del impacto de la crisis económica global actual en América Latina, y como uno de los fenómenos que toma cuerpo en este escenario son las migraciones.

DESARROLLO:

1. La crisis económica actual en AL.

La actual crisis sorprendió a América Latina y el Caribe en un período histórico de bonanza y progreso que no se apreciaba en la región desde hace más de cuarenta años.

“Desde el punto de vista del crecimiento de la economía gozamos de un quinquenio (2003-2007) de crecimiento que se expandió desde un 2,1% en 2003 a un 5,7 % en 2007. Este impulso le permitió a la región crecer todavía durante el 2008 a una tasa de 4,6%.”⁵

Hasta mediados de 2007 y, sobre todo, gracias a un entorno internacional favorable que resultó en una mejora considerable de los términos de intercambio y un aumento de las exportaciones, la tasa de crecimiento del PIB de los países de América Latina y el Caribe—particularmente la de los

Latina. vol. 2014/2 [papel 107]ISSN 1695-6494

³ Informe de la CEPAL 2009.

⁴ World Migration 2005, Chapter 5, Migration Trends and Patterns in the Americas, p. 83

⁵ Alicia Bárcena: Secretaría Ejecutiva de la CEPAL: La actual crisis económica mundial: oportunidades y desafíos para el desarrollo de América Latina clase magistral de inauguración año académico 2009.

exportadores de materias primas—alcanzó niveles que no se habían observado en décadas. Durante los últimos cinco años, de un total de 20 países, 10 tuvieron un crecimiento del PIB por habitante superior al 5% anual y en todos— a excepción de El Salvador, Haití, Jamaica y México—el crecimiento fue de 4% o más.

Por otro lado la región se destaca por un fuerte proceso integracionista, lo que impidió entre otras cosas, que las consecuencias de la crisis fueran mayores. El mayor acuerdo o bloque comercial de la región es el UNASUR conformado por el Mercosur y el CAN, la integración económica a nivel continentales a través de la ALADI y el SELA. También Bolivia, Cuba, Nicaragua Venezuela, Ecuador, están integradas en la Alternativa Bolivariana para Las América. En América del Sur existe un bloque predominante, el MERCOSUR, integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, con Bolivia, Chile, Colombia y Perú, como miembros asociados, en el sur del continente, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú conforman la Comunidad Andina de Naciones, de la que los países vecinos son miembros asociados y recientemente Chile, Colombia, México, Perú firmaron el Acuerdo del Pacífico que conformará un área de integración profunda entre los países integrantes que buscará conquistar el mercado de asiático.⁶

Fuera del ámbito continental, Argentina, Brasil y México son los únicos países de la región que forman parte del Grupo de los 20 (países industrializados y emergentes); mientras que Chile, México y Perú forman parte de la APEC (Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico). Finalmente, Chile y México son los únicos que forman parte de la OCDE

Sin embargo América Latina es la región del mundo que presenta las mayores desigualdades de ingreso. En el quinquenio 2002-2007, en 8 países de la región la desigualdad disminuyó. En dicho período, el empleo aumentó en cantidad y mejoró en calidad. La tasa de desempleo bajó en promedio de 11 a 7.5% entre 2003 y el 2008, y los ingresos laborales por ocupado aumentaron en casi todos los países.⁷

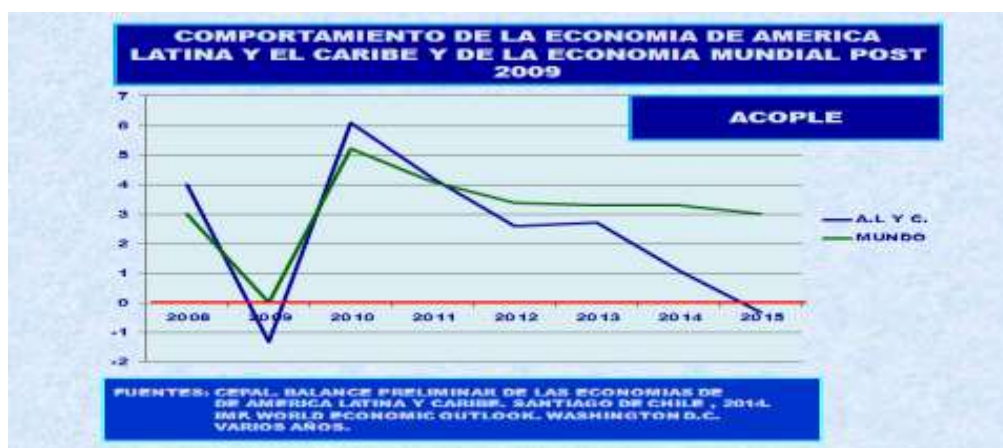
⁶Morales, Roberto. «Avanzan acuerdos con el sur», *El Economista*, 14-Abril-2011

⁷ *Ibíd*em

La desigualdad social y la pobreza siguen siendo los principales desafíos de toda la región: según informes de la CEPAL en total en América Latina, el 33,0 de la población vivió bajo la línea de la pobreza durante 2008, la cifra es el menor índice de pobreza que ha tenido la región desde hace varias décadas. Aunque apenas se ha reducido un 7,5 en comparación con la de 1980. Unos 180 millones de latinoamericanos vivieron debajo de la línea de la pobreza para ese año. Para el 2006 los tres países más desiguales, basándose en el Coeficiente de Gini, fueron: Bolivia (59,2); Haití (59,2) (2001) y Paraguay (59,8) (2003). Por su parte los más igualitarios fueron: Venezuela (41,0) (2009); Uruguay (45,2) y Ecuador (46,0).⁸

A partir de julio del 2007, cuando se presentaron los primeros síntomas graves de la crisis del crédito hipotecario de baja calidad en los Estados Unidos, la situación empezó a cambiar con rapidez y poco más de un año después, el mundo enfrentó una crisis financiera global de gran severidad. El gráfico siguiente muestra el crecimiento del PIB post 2009 y hasta el 2015.

Comportamiento de la Economía de América Latina y el Caribe post 2009.



La crisis afectó a América Latina, a manera de ejemplo: algunos de los países que representan la avanzada de los proyectos neoliberales como México y Chile, Colombia fueron de los más afectados. Los que se encuentran

⁸Martínez, Nurit. «Latinoamérica, región más desigual del mundo: CEPAL», *El Universal*, Lunes 28 de junio de 2010. Eluniversal.com.mx/notas/690964.html

vinculados a los circuitos del capital financiero transnacional, como es el caso de Brasil, la crisis también los ha castigado con severidad.

A los gobiernos progresistas como Venezuela, Bolivia, Ecuador, la caída de los precios de los productos energéticos, especialmente del petróleo, ha incidido sobre el crecimiento económico y las posiciones de su comercio exterior. Como consecuencia de ello, se ha apreciado una reducción de los ingresos por concepto de exportaciones y presiones sobre las balanzas comercial, en cuenta corriente y de pagos. Igualmente, se encuentra en curso un nuevo ciclo de endeudamiento externo que, unido a un cierto comportamiento errático de las monedas latinoamericanas, pondrá nuevamente la problemática de la deuda externa en la agenda política.

América Latina recepta, en primer lugar, la crisis de sobreacumulación global que generó la aglomeración de capitales ficticios en la esfera financiera, el crac ha creado una necesidad de liquidez en las economías centrales que provoca fuertes sustracciones de fondos. Especialmente los bancos extranjeros transfieren recursos desde América Latina hacia sus casas matrices. Estas repatriaciones ya afectan a un cuarto del total de recursos manejados por esas entidades en las economías emergentes.

Por otro lado soporta, en segundo lugar, la sobreproducción de mercancías, que caracteriza a la crisis actual. Este excedente fue desencadenado por el modelo de competencia mundial en torno a salarios descendentes, que generalizó el neoliberalismo. El efecto de este desequilibrio se verifica particularmente en las ramas más globalizadas de la industria regional.

Pero la mayor amenaza para la zona proviene de un tercer impacto mundial: la abrupta caída de los precios de las materias primas. Este desmoronamiento revierte el crecimiento del último quinquenio, que se apoyó en una significativa mejora de los términos de intercambio (33% en comparación al promedio de la década precedente).

Para analizar el impacto de la crisis sobre la región es conveniente distinguir dos etapas: la primera desde mediados del 2007 hasta mediados del 2008 y la segunda a partir de mediados del 2008 en adelante. Durante la primera etapa,

las expectativas de gobiernos, inversionistas y organismos multilaterales eran que la crisis financiera afectaría principalmente a los Estados Unidos pero que el resto del mundo-sobre todo las llamadas economías emergentes- podría seguir creciendo particularmente por el impulso generado por China. Esta percepción aunada a la política monetaria expansiva de la Reserva Federal de los EEUU y la consecuente reducción de las tasas de interés, desencadenaron un fuerte aumento del precio internacional de las materias primas y de las bolsas de valores y las monedas de otros países ya que los capitales se movieron masivamente hacia activos no vinculados al dólar en busca de mejores rendimientos y como protección de una eventual inflación en los EEUU.

El aumento de precios de las materias primas provocó fuertes presiones inflacionarias lo cual llevó a un buen número de bancos centrales de países en desarrollo a subir la tasa de interés. Además, como un conjunto de las materias primas son el principal insumo para la producción de alimentos, durante los primeros seis meses de 2008 la preocupación central de los organismos multilaterales y de los gobiernos de países en desarrollo era cómo mitigar el impacto de la escalada de precios de los alimentos sobre los niveles de vida de la población pobre. Para contener la transmisión del aumento de los precios externos a los precios internos, muchos gobiernos del mundo optaron por intervenir en los mercados a través de restricciones a las exportaciones, reducciones de impuestos y aranceles, y subsidios generalizados, medidas que exacerbaban la presión alcista en los mercados internacionales.

Los mecanismos de transmisión de los efectos de la crisis financiera global y su secuela sobre la región son principalmente a través de:

- El sistema bancario doméstico y la exposición al riesgo de bancos y empresas;
- El acceso al crédito y flujos de capital externos;
- El volumen de exportaciones, remesas y turismo;
- Los precios de las materias primas.

Tal vez gracias a los esquemas regulatorios o por las características del mercado de crédito, el sistema bancario de prácticamente todos los países latinoamericanos no arriesgó su liquidez o solvencia invirtiendo en los instrumentos que están en la raíz de la crisis financiera de las economías avanzadas. Sin embargo, a finales de septiembre de 2008, algunas grandes empresas del sector privado en Brasil y México enfrentaron serios problemas e incluso la bancarrota porque habían invertido en instrumentos que las protegían de la apreciación de sus monedas pero que implicaban graves pérdidas si éstas se devaluaban frente al dólar que fue lo que ocurrió en los días que siguieron a la bancarrota de Lehman Brothers.

Las devaluaciones de muchas de las monedas de la región--que genuinamente no fueron anticipadas por haber sido generadas por factores externos—también han puesto presión en las hojas de balance de aquellas empresas y gobiernos con niveles altos de endeudamiento externo.

Dados los impactos negativos de las devaluaciones repentinas y aceleradas, los gobiernos consideraron una prioridad: estabilizar las monedas antes de que el problema se tornara inmanejable. Los bancos centrales hicieron uso de montos no triviales de sus reservas con este fin y la banca de desarrollo (en los países en que ésta existe) ha extendido créditos para que las empresas pudieran refinanciarse. En el caso de Brasil y México para la estabilización del tipo de cambio también fue clave el anuncio de la Reserva Federal de los EEUU de abrir programas de *swaps* (intercambios) de divisas por un monto de 30,000 mil millones de dólares para cada uno.

Como en América Latina y el Caribe hay países que son importadores netos y otros que son exportadores netos de materias primas, el efecto de la volatilidad de los precios de éstas en las dos etapas fue diferente dependiendo del país. Durante la primera etapa, los países importadores (exportadores) netos de materias primas enfrentaron un choque negativo (positivo) de los términos de intercambio de magnitud considerable. Durante la segunda etapa, ocurrió lo contrario: los exportadores netos de materias primas se expusieron a una caída drástica en los ingresos por exportaciones mientras que para los importadores netos la reducción de los precios de las materias primas.

Sin duda, la pobreza—al igual que en las crisis del pasado—tenderá a aumentar y la magnitud del aumento dependerá de la capacidad de los gobiernos de poner en marcha políticas macroeconómicas contra-cíclicas y de las redes de protección social.⁹

La crisis afecta negativamente el mercado de trabajo revirtiendo parte de la mejora de los últimos años. En cuanto a las redes de protección social, una grave limitación es que los países de la región no cuentan con seguros de desempleo o programas de empleo (o cuando los hay, son de magnitud insuficiente). En conclusión, la región enfrentará una desaceleración económica considerable que resultará en un aumento del desempleo y la pobreza. Para mitigar el impacto de la crisis y su secuela se debe actuar principalmente en dos frentes:

1. Garantizar el acceso a recursos externos suficientes para que los gobiernos con finanzas públicas sólidas puedan poner en marcha políticas contra-cíclicas en el ámbito fiscal, mantener el acceso al crédito para las empresas solventes y evitar ataques especulativos o corridas contra sus monedas;
2. Poner en marcha o ampliar los programas de protección social para los grupos pobres y medios afectados por la crisis y asegurar que los programas cuenten con el financiamiento adecuado mediante modificaciones en la composición del gasto público y/o aumentos de los recursos disponibles para el fisco.

En el terreno económico, la crisis ha producido un generalizado desplome de las bolsas y fugas de capital que han contraído el crédito. La depreciación de las materias primas induce a la recesión, el desempleo se expande y se agota el crecimiento con desigualdad que predominó en los últimos cinco años.

También la esperanza en un desacople se ha diluido y decae la expectativa de evitar el temblor, por haberlo sufrido anticipadamente durante la década pasada. La protección esperada de tres escudos —reservas sustanciales, menor deuda con relación al PBI y superávit fiscal—resulta ya insuficiente

⁹Informe Mundial 2014 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

La recesión global y la disminución del comercio internacional afectan negativamente a los precios de los productos básicos, que han disminuido significativamente. Esto hace que los términos de intercambio de la región, que venían creciendo desde hace varios años, se deterioraron, la caída ha alcanzado a alrededor del 15% para la región en su conjunto, pero será mayor para los exportadores de hidrocarburos y de metales.

Se observa también una fuerte desaceleración de las exportaciones. Esto afectó más a economías más abiertas como las centroamericanas y a México, que a economías donde el peso del mercado interno es mayor como puede ser el caso de algunas economías sudamericanas como Brasil o Argentina.

Para algunos países, especialmente en el Caribe y en Centroamérica, hubo un impacto negativo derivado de los menores ingresos por turismo. Reducción de las remesas, lo que ha tenido impacto negativo sobre el consumo y se ha deteriorado la situación social ya que los receptores de remesas suelen ser sectores cuyos ingresos son bajos (aunque no son los más pobres).

La caída del precio de los bienes primarios, además ha afectado en muchos países a los ingresos fiscales que dependen fuertemente de estos (Venezuela, Chile, Ecuador, Colombia, Argentina) y están imponiendo un límite a la capacidad de los países para implementar medidas para amortiguar los impactos de la crisis.

La desaceleración o aun la disminución de los flujos de inversión extranjera directa han tenido impactos negativos sobre la demanda. También en este caso se destacan la importancia de este efecto en países del Caribe o de Centroamérica donde la incidencia de estos flujos en términos del PIB es muy alta. Aunque también han sido importantes estos flujos en algunas economías sudamericanas como Chile, Colombia y Perú.

También hay un impacto negativo proveniente de los canales financieros, dado el aumento de las primas de riesgo de la deuda de los países de la región (aunque este aumento ha sido menor que en crisis anteriores). Y, sobre todo, de la disminución de la disponibilidad de financiamiento internacional.

El PIB de la región se contrajo ligeramente en el 2009. Los impactos más fuertes se fueron en los dos países más grandes de la región, Brasil -1% y México -2%, aunque todos los países sin excepción mostraron una significativa desaceleración y, con pocas excepciones, una disminución del PIB por habitante.

Hay impactos negativos en el mercado de trabajo. La tasa de desempleo se elevó a niveles cercanos al 9% y esto trajo aparejado además un aumento de la informalidad. Ambas cosas produjeron un aumento de los niveles de pobreza.

Por sexto año consecutivo, la región de América Latina y el Caribe se enfrenta a una disminución del crecimiento como resultado de un entorno externo e interno adverso.

Se espera que la región se contraiga en 2017. Esto se verá afectado principalmente por la desaceleración de las economías de Venezuela y Brasil.

La situación política se ha visto afecta, los líderes políticos que llegaron al poder a inicios de los 2000, empezaron a desaparecer en la década siguiente, creando una crisis de legitimidad importante que sus sucesores no han podido manejar. Así, la muerte del presidente argentino Néstor Kirchner en 2010, la salida del poder en Brasil de Lula da Silva en el 2010 o la muerte de Hugo Chávez en 2013, fueron tremendos revulsivos para los movimientos y dinámicas sociales que se habían formado a su alrededor. La inercia del chavismo la ha conseguido mantener durante un tiempo Maduro en Venezuela, algo menos Cristina Fernández en Argentina con el kirchnerismo y DilmaRoussef con la gran aprobación que se tenía en Brasil de Lula, pero electoralmente han ido consumiendo con los años todo ese capital político.¹⁰

Hoy tres de las economías más fuertes de América Latina se encuentran en medio de un complicado proceso político. En la primera economía regional, Brasil, la crisis empezó al otro día de la ajustada victoria electoral de DilmaRoussef a fines de un 2014. En 2015 la crisis se agudizó de la mano del

escándalo de Petrobras y la compleja madeja política del Brasil. El *impasse* político terminó por hacer naufragar el programa de austeridad que impulsaba el ahora ex ministro de finanzas Joaquim Levy, sustituido por quien fuera su ministro de planificación, Nelson Barbosa.¹¹

Por otro lado Mauricio Macri ganó las elecciones en Argentina en noviembre de 2015 frente al candidato oficialista Scioli, en una apuesta de los argentinos por dejar atrás, al menos durante una legislatura, el kircherismo, presente en el país desde 2003. Pocos días después, el Partido Socialista Unido de Venezuela sufría una contundente derrota en las legislativas del país, en lo que se consideró un más que evidente toque de atención al presidente Maduro de cara a las presidenciales de 2018. Por aquellos mismos días, además, comenzó un proceso de “impeachment” contra Dilma Rouseff en Brasil, algo que terminó en su destitución como presidenta.

Con esta situación, 2017 está siendo un año extremadamente difícil para la izquierda populista latinoamericana. Ha cedido una cantidad importante de poder a presidentes o formaciones que se podrían encontrar en un espectro que abarcaría desde la socialdemocracia a actores de inspiración neoliberal, con predominio de los segundos. Así pues, gobiernos como el de Macri en Argentina o buena parte de la mayoritaria oposición venezolana en el Legislativo están más cercanos a los planteamientos político-económicos de países como Colombia, México o Chile que a los hasta entonces habituales y hegemónicos en sus países.

Por si esta situación fuese ya muy delicada para el movimiento bolivariano, este está seriamente tocado, en febrero de 2016 el referéndum en Bolivia arrojó como resultado la prohibición para Evo Morales de un tercer mandato, así como la misma limitación para Rafael Correa en Ecuador de cara a las presidenciales de 2017 que dieron el triunfo al candidato de su partido Lenin Moreno, por lo tanto el desequilibrio ideológico y político en América Latina harán que el llamado “socialismo del siglo XXI” este en peligro y podría tener fecha de caducidad.

Según el FMI habla de una recuperación “moderada” a medio plazo para la región, del 2,3% en 2017. Brasil, que se contrajo un 3,7% en 2015, volverá a crecer un 1,4% en 2017. México repuntará del 2,5% a una media 3% entre 2016 y 2018 por las reformas estructurales y el impulso del crecimiento en EE. UU.¹²

2. Las Migraciones en los marcos de la crisis económica actual.

"...muchos de los que emigran de México, Centroamérica y otros países latinoamericanos intentan escapar del hambre, la pobreza y el subdesarrollo a los que han sido conducidos esos pueblos por Estados Unidos. El dinero y las mercancías pueden cruzar libremente la frontera; los seres humanos, no. Sin hablar de las drogas y las armas que en una y otra dirección cruzan esa línea."¹³

Las migraciones constituyen un fenómeno demográfico sumamente complejo que responde a causas diversas y muy difíciles de determinar, en especial porque debido a las migraciones irregulares o disfrazadas de actividades turísticas o de otra índole, los datos cuantitativos son difíciles de obtener, especialmente en el caso de los países subdesarrollados. Las principales causas de las migraciones son:

Las causas tienen que ver con el empobrecimiento, la desigualdad social y las formas de exclusión propias de un modelo económico fallido; todo eso explica la razón por la cual migrar no es una opción, sino una necesidad que se asume de manera forzada; las políticas económicas, sociales y culturales, base de la actual globalización, impiden un desarrollo humano y sostenible desde los propios intereses y necesidades de todas las sociedades. La acción de las empresas multinacionales, la deuda externa, la pérdida de soberanía alimentaria, el comercio injusto, la expoliación de los recursos naturales y los conflictos armados son causas de que las personas se vean forzadas a desplazarse y emigrar, tanto hacia el Norte como entre países del Sur. Hay

¹³ Castro Ruz Fidel: Un acto atroz, 8 de enero de 2011

diversas formas de persecución, que están obligando a millones de personas a tener que salir de sus sociedades de origen como la persecución por razones de género, orientación sexual, raza, religión y la vulneración de derechos.

La migración es un proceso que tiene lugar, en este momento, en el marco de la globalización y no puede ser analizado fuera de ésta. No se debe, por tanto, abordar como un tema exclusivamente de fronteras o de “puertas adentro”, sino que es un proceso económico, político, cultural y social relacionado directamente con los efectos que el modelo capitalista neoliberal impuesto genera mundialmente.

La actual crisis es una crisis profunda. Es una crisis del capitalismo y está basada en el modelo de sociedad que éste engendró.

Para servir a los intereses del capitalismo, miles de personas son trasladados de un sitio al otro, de un país a otro; los inmigrantes son bienvenidos hasta el momento que son útiles a los intereses de los capitalistas.

Más de 200 millones de personas viven fuera de sus países de origen, según las cifras de la Organización Internacional de las Migraciones (OIM). En 1960, las mujeres representaban 46,6 % del total de inmigrantes internacionales. Hoy, las mujeres constituyen el 50,5% de los inmigrantes precedentes de América Latina y Caribe.¹⁴

Más de 30 millones de personas han migrado dentro y fuera de América Latina y el Caribe en las últimas dos décadas, lo que constituye cerca del 5% del total de la población de esta parte del continente. En algunos países como Bolivia, El Salvador, Haití y Nicaragua los y las emigrantes superan el 20% del total de la población, mientras que en otros países como Ecuador, Guatemala, Honduras, Perú y Uruguay representan más del 10% del total de sus habitantes.¹⁵

¹⁴ Organización Internacional de las Migraciones (OIM).

¹⁵ Organización Internacional de las Migraciones (OIM).

Alrededor de 5 millones de personas han sido desplazadas dentro de sus propios países o solicitaron refugio en otros países por razones de violencia política o conflictos armados.

Fenómeno complejo y contradictorio, las migraciones son un hecho político porque denuncian el modelo de desarrollo que no prioriza las personas sino al capital, principalmente el financiero; cuando denuncia la concentración de la riqueza, de la tierra y del poder y denuncia las restricciones que se ponen a las personas para migrar (muros, policía, persecuciones, leyes restrictivas).

Sin embargo una de las causas que hoy ha provocado el incrementado la migración en América Latina es la crisis económica que como se trato en el epígrafe anterior azotó al continente.

Los principales corredores de migración son:

- Norte a Norte: migración entre países ricos por ejemplo de Alemania a Estados Unidos
- Sur a Sur: migración entre países pobre por ejemplo de Afganistán a Pakistán
- Sur a Norte: migración de país pobre a rico por ejemplo de México a Estados Unidos
- Norte a Sur: de país rico a pobre por ejemplo de Portugal a Brasil.

El principal destino de los migrantes es Estados Unidos

La mayoría de los migrantes son hombres. Hay una creciente tendencia entre los jubilados de países ricos de migrar hacia países pobres en donde vivirán mejor con su pensión.

Principales flujos migratorios en el mundo

1.- México-Estados Unidos: la frontera entre estos países no es cruzada solo por mexicanos también personas de países centroamericanos buscan mejorar su calidad de vida en el país del norte.

2.- Europa-Países vecinos: la violencia, el terrorismo y las guerras religiosas son la principal causa por la que se busca entrar a Europa de manera ilegal

3.- Medio Oriente-Norte de África: la guerra ha provocado que inmigrantes busquen refugio lejos de la zona de conflicto.

En el mapa se muestran los principales flujos migratorios, los países que acogen los emigrantes, los países de donde parten y el nivel de calificación de los mismos.



Consecuencias de la migración:

- Efectos psicológicos y mentales
- Envejecimiento de la población y aumento de la productividad en el lugar de origen
- Crecimiento económico del lugar de acogida
- Enriquecimiento o amenaza cultural en el lugar de llegada

Dependiendo del punto de vista desde el cual se decida apreciar la llegada de inmigrantes, el bagaje cultural que ellos poseen puede verse como un enriquecimiento a la cultura propia o como una amenaza a la misma. La xenofobia, es decir, el rechazo al extranjero está extendida en muchas sociedades.

Se estima que la cantidad de migrantes internacionales alcanza en todo el mundo los 175 millones, los que equivalían aproximadamente al 3% de la población mundial en el año 2000. Las cifras de migrantes se elevaron a más del doble entre 1960 y 2000. El 60% ellos reside en las regiones más

desarrolladas, y el 40% en las menos desarrolladas. La mayoría vive en Europa (56 millones), Asia (50 millones) y América del Norte (41 millones).

La migración a América Latina a partir de la crisis de 2008.

La migración a América Latina ha crecido a raíz de la crisis económica y financiera de Europa y en particular en España y Portugal desde 2008. Pero este fenómeno también viene relacionado con el crecimiento económico de los dos principales países de destino en la región, Argentina y Brasil, en comparación con el resto de países europeos.

La coyuntura actual de crisis está marcado por una serie de transformaciones que resitúan el tema migratorio latinoamericano al interior de la UE. Esto se da en un contexto más amplio y complejo, en el que se entrelazan elementos económicos, socioculturales y geopolíticos, vinculados al lugar que ocupa hoy esta reconfiguración regional, en un mundo cada vez más multipolar en el que se redefinen constantemente zonas de interés y de influencia. Por momentos es difícil escindir el mundo latinoamericano del sudamericano, en particular en términos de números o de informes de organismos internacionales, por ello en este apartado nos vemos obligadas a hablar de una u otra división regional, según las fuentes utilizadas¹⁶

En el cuadro se muestran cifras por países de inmigrantes y emigrados en comparación con el total de la población. De acuerdo con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), casi 28,5 millones de latinoamericanos y caribeños residen fuera de sus países de nacimiento, y un 70 por ciento de ellos reside en América del Norte. Los principales países de emigración de la región son México (11,8 millones), Colombia (2 millones), El Salvador (1,3 millones), Cuba (1,2 millones) y la República Dominicana (1,1 millones), indica un informe del proyecto Migración, Desarrollo y Derechos Humanos (MADE), financiado por la Unión Europea.¹⁷

¹⁶ Sassone Susana M. Crisis global y el sistema migratorio Europa-América Latina Revista CIDOB d'Afers Internacionals n.106-107, p. 13-38 ISSN:1133-6595 E-ISSN:2013-035X www.cidob.org

¹⁷ Informe de la CEPAL 2016

Tendencias y patrones de la migración en ALC

	Población total	Inmigrantes Porcentaje de población en el país	Emigrados Porcentaje de población en el país
Argentina	40.117	4,5	1,8
Bolivia	10.027	1,3	6,8
Brasil	190.756	0,3	0,5
Chile	17.135	1,9	2,5
Colombia	41.468	0,3	4,8
Costa Rica	4.302	9,0	2,6
Cuba	11.204	0,1	11,6
Ecuador	14.483	1,3	6,9
El Salvador	5.744	0,7	22,9
Guatemala	14.377	0,4	6,4
Haití	10.188	0,3	9,8
Honduras	7.616	0,3	8,0
México	111.960	0,9	10,6
Nicaragua	5.119	0,6	11,7
Panamá	3.381	3,5	3,7
Paraguay	6.460	2,5	10,6
Perú	27.412	0,2	3,6
República Dominicana	9.445	4,2	11,3
Uruguay	3.286	2,3	7,4
Venezuela	27.228	4,2	1,6

Fuente: CEPAL © DW

De acuerdo con otro informe de OIM, en 2008 y 2009, más de 107.000 europeos, incluidas personas con doble nacionalidad, migraron a un país de América Latina y el Caribe. Brasil, Argentina, Venezuela y México se encuentran entre los principales países de destino, mientras que España (47.701 personas), Alemania (20.926), Países Bajos (17.168) e Italia (15.701) fueron los principales países de partida.¹⁸

En el caso concreto de España, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) ha hecho público hoy que un total de 420.150 personas abandonaron el país entre enero y septiembre de 2012, frente a los 382.611 del año pasado, un 9,8% más. De este total, 54.912 eran españoles, un 21,59% más que en el mismo periodo del 2011, y 365.238 eran extranjeros, un 8,2% más.¹⁹

Según UNHCR, el número de niños centroamericanos no acompañados que huyeron de sus casas en dirección Estados Unidos se duplicó, cada año, entre

¹⁸ Organización Internacional de las Migraciones (OIM).2010 www.iom.int/jahia/jahia/media/epress/

¹⁹ Instituto Nacional de Estadísticas (INE) 2013

2011 y 2016. "Un número cada vez mayor de niños está huyendo de la extorsión, el reclutamiento forzado, la explotación y la violencia sexual."²⁰

También son víctimas inermes de la trata de personas. La Agencia de la ONU para las Drogas y el Crimen (UNODC) estima que hasta 2016 había unas 3 millones de entradas ilegales de personas en Estados Unidos: la mayoría en camiones, pero también a pie, ferrocarril o incluso por túneles especiales.

No hay cifras específicas sobre las ganancias del tráfico de migrantes a través de la frontera México-EE.UU., pero las estimaciones de la ONU dejan entrever que es un negocio que mueve más de 6 mil millones de dólares al año. Los agentes del negocio en dicha región son, a menudo, los mismos del narcotráfico, según UNODC.²¹

Si bien algunas agencias hablan de que el número de refugiados ha descendido desde que llegó Donald Trump a la Casa Blanca, en vista del aumento de las deportaciones y la amenaza de construir un muro impenetrable, aún no hay cifras confiables para 2017. Naciones Unidas tiene registros de 2016 y son alarmantes: ACNUR estima que 182.400 refugiados huyeron desde Centroamérica en 2016, un aumento de diez veces en cinco años. Sólo en México, fueron detenidos en 2016 más de 16.000 niños no acompañados. Más de la mitad (58%) llegaron a la frontera con Estados Unidos. En un foro organizado por la Universidad de San Diego sobre "Niños en la frontera", se explicaron las formas de inmigración a EE.UU. y los enormes peligros que los menores enfrentan.

El muro de Trump: ¿de acero o cemento? "Voy a construir un muro en nuestra frontera sur... nadie construye mejor que yo, y voy a hacer que México pague por esta valla"²². Esto es lo que dijo el presidente electo de los Estados Unidos de América durante su campaña electoral. Él ya ha construido principalmente casas de varios pisos y hoteles. El muro fronterizo es la prioridad de sus puntos sobre política de inmigración

²⁰ Dubini, Renata directora de ACNUR para las Américas, en su portal.

²¹ Informe de La Agencia de la ONU para las Drogas y el Crimen (UNODC) 2016

²² Muro México-EE.UU. (picture-alliance/AP Photo/C. Torres)

El director del Instituto Transfronterizo, David Shirk, organizador del foro, explicó que los patrones de inmigración en los últimos 20 años se han transformado, sobre todo tras los ataques terroristas del 11-S. Ante la dificultad de cruzar, padres mexicanos cruzan primero y después mandan solos a los niños.

WOLA, una ONG estadounidense que reclama el respeto de los derechos fundamentales de los migrantes en la frontera entre México y Estados Unidos, es una de las pocas que estudia el problema y coopera jurídicamente con varios agentes. "La retórica y políticas de la administración Trump sobre la inmigración y el control fronterizo amenazan la seguridad y las libertades civiles de millones de personas". Dicha ONG denuncia "las abusivas medidas contra los derechos humanos de los migrantes y las garantías del debido proceso".²³

También son víctimas inermes de la trata de personas. La Agencia de la ONU para las Drogas y el Crimen (UNODC) estima que hasta 2016 había unas 3 millones de entradas ilegales de personas en Estados Unidos: la mayoría en camiones, pero también a pie, ferrocarril o incluso por túneles especiales.

Sin embargo, el panorama de las migraciones en América Latina está cambiando, señala la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) en un informe reciente. En muchos casos, los migrantes latinoamericanos que se fueron a países europeos están regresando como resultado de acuerdos, como es el caso de los ecuatorianos en España.

El mapa siguiente nos muestra el número de personas de América Latina y el Caribe que vive en diferentes regiones del planeta en el 2013. Se destacan Colombia con más de 1 millón, Paraguay, Perú, Bolivia, Nicaragua etc.

²³ WOLA, una ONG estadounidense que reclama el respeto de los derechos fundamentales de los migrantes.



Naciones Unidas estima que hay más de 230 millones de personas migrantes en todo el mundo.

CONCLUSIONES:

1. La crisis económica actual que se desató en el verano del 2007 en los Estados Unidos afectó al conjunto de las economías capitalistas. Se trasladó de inmediato a toda la economía global por varios canales de transmisión. Los países de América Latina y el Caribe han experimentado una contracción en todos los indicadores que hasta el momento no se avizoran signos de recuperación. Independientemente de las medidas y propuestas hechas por los gobiernos, la economía latinoamericana no podrá salir de la actual crisis, debido a la situación política que está atravesando la región.
2. A raíz del desencadenamiento de la crisis hubo un incremento de las migraciones hacia diferentes partes del mundo y en especial hacia los Estados Unidos.
3. A pesar del aumento de las deportaciones y la amenaza del Presidente de los E.U. de construir un muro impasable, aún no hay cifras confiables para 2017. Naciones Unidas tiene registros de 2016 y son alarmantes estima, que 182.400 refugiados huyeron desde Centroamérica en 2016, un aumento de diez veces en cinco años.

BIBLIOGRAFÍA:

1. Bárcena, Alicia: Secretaria Ejecutiva de la CEPAL: La actual crisis económica mundial: oportunidades y desafíos para el desarrollo de América Latina clase magistral de inauguración año académico 2009.
2. Bermúdez interpretación” 6 de octubre. En <www.rebelion.org>.
3. Bárcena Ismael: Clarín, 20 de junio 2007.
4. Bassegio, Luiz Luciane Udovic CC BY 2.0 / Tristan Higbee / Street in Mexico City Crecimiento económico impulsa migración en América Latina y el Caribe.
5. Banco Mundial: Informes de 2009, 2010, 2015 y 2016.
6. Castro Ruz Fidel: Un acto atroz, 8 de enero de 2011. Banco Central de la República de Argentina(BCRA)
7. Caputo, Orlando 2010 “Crítica a la interpretación financiera de la crisis y nuestra
8. CLACSO: La crisis económica mundial y América Latina Pág. 83-83
9. Castro, Fidel «Otro gran problema del mundo actual. Reflexiones, 1 de abril de 2009. Cubadebate.
10. Crisis económica global, 2008-2010. Wikipedia, la enciclopedia libre.htm cite
11. Covarrubias, Faustino. Universidad para todos, CIEM 2013.
12. CEPAL (2010). Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2009. Santiago de Chile, CEPAL.
13. el Caribe 2010. Santiago de Chile, CEPAL.
14. CEPAL (s/f) en <www.eclac.org>.
15. CEPAL; Migración en América Latina ha adquirido rasgos de crisis humanitaria.

16. Chesnais, François 2008 “La recesión mundial: el momento, las interpretaciones y lo que se juega en la crisis” en Herramienta (Buenos Aires), nº 37, marzo.
- 17., Riordan (2004) La Política Posterior a la Reforma de Mercado en América Latina: competencia, transición, colapso, ISEN/ Grupo Editor Latinamericano, Buenos Aires.
18. Estrada López José Luís: La crisis y la economía global: mecanismos de transmisión, efectos y debates. En libro Crisis Global observatorio. Pág. 48
19. EE-UU y Europa pierden el control sobre la crisis. IAR Noticias.
20. FMI Informe 2015
21. Gambina Julio: Crisis de la economía mundial y la política del poder mundial. El G20
22. Girón Alicia: Moneda, sistema financiero “paralelo” y profundización de la crisis. En CLASSO 2012: La crisis capitalista y América Latina.
23. FMI: (2014). Perspectivas de la Economía Mundial. Washington D.C:
24. Katz, Claudio. En «Las tres dimensiones de la crisis». En www.herramienta.com
25. Katz , Claudio. “La solución a la crisis del capitalismo tiene que ser política”. Disponible en www.correntroig.org. 9 de julio de 2009
26. Katz, Claudio 2010 “Interpretaciones de la crisis”, 11 de noviembre. En www.rebellion.org/docs/114591.pdf.
27. Martínez, Osvaldo: Crisis económica global: Tres años de recorrido. Conferencia impartida en el Centro de Investigaciones de la Economía Mundial. En Cuba debate, 4 de enero de 2012.
28. Martínez, Osvaldo “Crisis global: ¿Recuperación a la vista?” en Granma (La Habana) 11 de junio de 2009.

29. Martínez, Nurit. «Latinoamérica, región más desigual del mundo: CEPAL», El Universal, Lunes 28 de junio de 2010. Eluniversal.com.mx/notas/690964.html.
30. Morales, Roberto. «Avanzan acuerdos con el sur», El Economista, 14-Abril-2011.
31. PNUD: Informe Mundial 2014 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
32. Rodríguez, José Luís. La crisis global. Orígenes, naturaleza y desafíos. Asesor, Centro de Investigaciones de la Economía Mundial (CIEM Pág. 5)
33. Revista América Latina en Movimiento, sobre "Migraciones: Hacia la ciudadanía universal" -(<http://www.alainet.org/publica/460.phtml>) No. 460 (noviembre de 2010).
34. Sassone Susana M. Crisis global y el sistema migratorio Europa-América Latina Revista CIDOB d'Afers Internacionals n.106-107, p. 13-38 ISSN: 1133-6595 E-ISSN:2013-035X www.cidob.org.
35. Yepez del Castillo Isabel: Escenarios de la migración latinoamericana: la vida familiar transnacional entre Europa y América L. Université Catholique de Louvain ,Bélgica.