

ALGUNAS CAUSAS DE LA MIGRACIÓN MUNDIAL

¹Jhon Freddy Castro Álvarez.

Resumen.

La gran mayoría de las economías del planeta, a principios de los años noventa, entraron en un proceso de reacomodamiento, lo cual obedece fundamentalmente a que el viejo modelo de sustitución de importaciones (MSM), ya no permitía acabar con los problemas de orden estructural que sufrían las economías. Es así que, los países adoptan e implementan el modelo neoliberal, como una de las estrategias más sólidas del momento; y así, intentar terminar con esa problemática, para lograr los grados de crecimiento y desarrollo que se requieren.

En esta ponencia se tratará el tema del modelo neoliberal y sus efectos sobre la población como principal elemento afectado o beneficiado, determinado además alguna causas de la migración mundial.

Palabras claves: Neoliberalismo, estructural, subdesarrollo, política económica, pobreza, estado benefactor.

¹ Docente investigador de la Corporación Universitaria U de Colombia, Economista y Esp. En economía Del Sector Público, Mag. En Gestión De Las Organizaciones, director del grupo de investigaciones ECUDEC y coordinador de los semilleros de investigación Seinco y Siudec. Correo electrónico: investigaciones2@udecolombia.edu.co

Summary

The vast majority of the world's economies, in the early 1990s, went through a process of adjustment, mainly because the old import substitution model (MSM) no longer allowed the structural problems of the economies to be overcome. Thus, countries adopt and implement the neoliberal model as one of the most solid strategies of the moment; and thus, try to put an end to this problem, in order to achieve the degrees of growth and development that are required.

This paper will deal with the fear of the neoliberal model and its effects on the population as the main element affected or benefited, as well as determining some causes of world migration.

Key words: Neoliberalism, structuralism, underdevelopment, economic policy, poverty, welfare state.

Introducción.

Las nuevas ideas de los economistas neoliberales implementadas en la economía mundial a principios de los años 90's, quisieron demostrar las grandes fragilidades y brechas dejadas por el viejo modelo de sustitución de importaciones, además de proponer algunas alternativas de solución a los problemas de orden estructural dejados como herencia por ese modelo.

Sin duda alguna el crecimiento positivo o negativo de la población de un país o una región estará determinado por dos tipos de factores los biológicos y los socio políticos, dentro de estos últimos encontramos las migraciones; es así que las personas se ven obligadas a salir de forma voluntaria o expulsadas de sus territorios de origen por diversas razones, entre la que cabe destacar: la violencia, el secuestro, las amenazas, el terrorismo, la xenofobia, la marginalidad o la falta de oportunidades.

En esta ponencia se trata de mostrar como el modelo neoliberal implementado por muchas economías a nivel mundial, no solamente no ha permitido solucionar los problemas de orden estructural de dichas economías que se acogieron a este modelo, sino que por el contrario algunos de los resultados que arroja demuestran las brechas sociales que han comenzado a florecer y que el problema de la migración, no es solamente es un problema que enfrentan los países con altos niveles de violencia, sino que es un problema con otras raíces a escala mundial.

Sin duda alguna, el inicio de la década de los años noventa pasará a la historia como un período en el que la mayor parte de los países a nivel de la economía mundial, se vieron obligados a realizar grandes ajustes de tipo estructural, esto obedece fundamentalmente, a los argumentos en contra del viejo modelo de desarrollo implementado por allá a principios de los años treinta.

Se planteó que, el viejo modelo de sustitución de importaciones, permitió demostrar su imposibilidad de generar los grados de bienestar que se requerían para la población. Por el contrario, dicho modelo ahondó las brechas entre los países ricos y pobres; así mismo, al interior de los países latinoamericanos se demostró las marcadas diferencias existentes entre las clases sociales; por lo tanto, para poder saldar esas diferencias de orden social, se hizo necesario la aparición del mercado como mecanismo que permitiría conseguir aquello que no se pudo con el anterior modelo.

Se demostró que la mayor presencia del estado en la economía, no solo distorsionaba las decisiones que libremente podían tomar los agentes económicos en el mercado, sino que precipita el abultado gasto público y permitía la presencia de un voluminoso déficit fiscal que de alguna manera tendría que subsanar el estado.

El creciente déficit fiscal, fruto de esa mayor intervención estatal y de la inoperancia del mercado, ayudó a la conformación de grandes monopolios, mostrando así: la ausencia de competitividad, aumento de la ineficiencia y la ineficacia, y como grave consecuencia, la destrucción de la capacidad de compra del trabajador, puesto que una mayor inflación, contribuyó a la generación de la pobreza y ahondó las diferencias entre las clases sociales.

Corresponde al estado asistencialista utilizar las políticas fiscales con el fin de gravar a unos y redistribuir estos mayores ingresos entre las capas sociales más pobres, con el fin de permitir la generación del bienestar de la sociedad. No es el único problema que debe enfrentar y tratar de solucionar el estado benefactor. El modelo de sustitución de importaciones engendrado desde los años 30's, dejó en la mayor parte de los países latinoamericanos: grandes desajustes, altos precios, bajos niveles de crecimiento económico, abultados déficits fiscales, altas tasas de desempleo, etc.

Todos estos problemas de orden estructural, permitieron que en la economía internacional comenzaran a florecer las ideas del economista Milton Friedman, uno de los economistas más influyente del nuevo siglo, quien basó su pensamiento en el liberalismo económico; cuyas ideas lograron contener la intervención estatal y darle un mayor poder al mercado, al determinar que las fuerzas del mercado son más eficientes y eficaces para resolver los grandes desajustes estructurales, dejados por el modelo de sustitución de importaciones.

Iniciada la década de los años noventa, la gran mayoría de los países emprendieron la marcha hacia el modelo neoliberal, con el cual se pretendía poner fin a la larga intervención del estado en la economía y contribuir al desarrollo de la principal idea del nuevo modelo del *laissez faire, laissez passe* (dejar hacer, dejar pasar); y serian entonces, las fuerzas del mercado las que ayudarían conseguir el tan anhelado bienestar general.

Detrás del modelo neoliberal, comienzan a ganar espacio dentro del vocabulario general, palabras como: internacionalización, globalización y apertura de mercados; elementos esenciales que permitirían resolver los problemas dejados por el viejo modelo de sustitución de importaciones.

El modelo neoliberal propone la libre movilidad de los factores de producción, entre ellos, la mano de obra. El mercado laboral en los países de América Latina presenta un desajuste en el que la oferta laboral es mayor que la demanda, y es esa mayor oferta laboral la que presiona el salario a la baja.

Este desequilibrio del mercado laboral es aprovechado dentro del nuevo modelo por las grandes multinacionales, las cuales buscan reducir sus costos de producción para alcanzar mayores grados de competencia, y poder de esta manera, aumentar sus tasas de ganancias

La anterior situación, es quizás, la que viene causando una mayor precarización de las condiciones laborales de los trabajadores después de los años noventa. Aunado a esta situación, se tiene también, la estrechez del mercado doméstico, convirtiéndose este escenario en una de las causas que lleva a los trabajadores a emigrar de sus territorios hacia otras economías en la búsqueda de mejores oportunidades.

Harvey (2003) y Gereffi (2001) citados por Delgado, Márquez y Rodríguez (2009), argumentan, “Inicios de la década de los setenta, una de las principales barreras para la

acumulación de capital estaba representada por la cuestión laboral (Harvey, 2003). Entonces, el gran desafío, particularmente para las grandes corporaciones capitalistas, consistía en abaratar” y doblegar a la fuerza de trabajo. (Delgado Wise, 2009, p. 28). He aquí una de las razones básicas que permiten demostrar la importancia que representan esta situación para las grandes multinacionales del mundo, que encuentran su sustento en el tan anhelado modelo neoliberal.

Continúan los autores argumentando, “la respuesta estratégica se encausó por tres vías complementarias: el desplazamiento de capitales hacia regiones periféricas con abundante mano de obra barata; 2) el impulso del cambio tecnológico, sobre todo aquel asociado con la configuración de cadenas globales de producción (Gereffi, 2001), y 3) la atracción de inmigración a los países centrales para aprovechar la sobrepoblación mundial como fuente de trabajo barato. (Delgado Wise, 2009, p. 28).

Lo anterior, se convierte en una condición *sine qua non* que requieren las empresas que apoyan el modelo neoliberal. El modelo pretende que el país debe permitir la liberalización comercial, evitar las barreras de todo tipo y permitir la libertad de mercados. El proceso general tiene su evolución por medio de tres etapas: la apertura económica, la internacionalización y la globalización.

La primera etapa es aprovechada por las grandes multinacionales, como estrategia fundamental para el abaratamiento de los costos de producción, por medio del libre mercado, lo cual lleva a los países pobres, sacrificar la inversión que han hecho por años en su producción, sustituyéndola por productos extranjeros que llegan a sus mercados por la disminución o desaparición de los aranceles.

La segunda etapa es aprovechar la libre movilidad de capitales y de mano de obra, para llevar a cabo la internacionalización, que no es más que la disminución de los costos de logística y transporte, cuando llegan directamente a instalarse en los países periféricos y llevar a cabo su inversión, aprovechando además los recursos existentes.

La tercera y última etapa, es la globalización, la cual requiere para su implementación, que se presente la profundización de la internacionalización económica.

Bajo el pretexto de contribuir con la generación de empleo en los países más pobres, las multinacionales aprovechan y exigen cambios en la legislación existente (políticas laboral, fiscal y monetaria); sin embargo, en la mayoría de las veces, estos cambios de legislación interna no favorecen o no resultan atractivas para la mano de obra, por lo que se ve forzada a salir hacia otros países en búsqueda de nuevas oportunidades, generándose una mayor migración.

“No obstante, la teoría neoliberal considera a la migración como un componente integral de un proceso continuo de desarrollo capitalista, no como un fenómeno que debe analizarse por separado, un error que presentan los estudios sobre la relación entre ambos conceptos” (Canterbury, 2010, p. 7). Más que un componente del desarrollo del modelo capitalista, es una forma de permitir una mayor acumulación de capital a escala mundial, puesto que se trata de aprovechar ese exceso de mano de obra barata existente en estos mercados.

Como lo deja prever con claridad Canterbury (2010), lo que en última instancia busca el capital internacional en los países pobres es extraer una mayor tasa de ganancia, una mayor plusvalía así como lo argumenta Marx en su texto *El Capital*: el capitalista busca que el dinero se produzca y se reproduzca, lo que puede lograr si se abarata el precio de la contratación de la mano de obra.

“La migración se activa como producto de las contradicciones y de las graves desigualdades que genera el sistema y los desplazamientos se contraen o dilatan de acuerdo a la necesidad de obtener la mayor tasa de ganancia posible”. (Castañer, Nieto, & Uberto, 2011, pág. 48).

La migración debe ser vista como uno de los fenómenos sociales a escala mundial, parecería que los migrantes provinieran de los países pobres o subdesarrollados, pero no, la migración responde a la dinámica laboral a nivel universal y lo que busca es que mediante ella se pueda lograr un mayor avance en la acumulación de capital y una mayor tasa de ganancia.

La migración obedece de todas maneras al proceso de la dinámica poblacional, la población mundial hoy se acerca a los siete mil quinientos millones de habitantes, el crecimiento

positivo o negativo de la población depende de dos tipos de factores: los biológicos y los sociopolíticos. Dentro de los factores biológicos encontramos las tasas de natalidad y la mortalidad; y dentro de los sociopolíticos, encontramos las migraciones: el volumen total de este fenómeno resulta de sumar los inmigrantes, que son aquellas personas que llegan como residentes permanentes a un país o una región y restar los emigrantes que salen expulsados de su país por diferentes motivos, uno de ellos es la búsqueda de nuevas oportunidades, salen de países con bajas condiciones u oportunidades a otros con mayores opciones.

Otros factores que llevan a que las personas abandonen sus lugares de origen son la xenofobia, el racismo, el marginalismo y la discriminación, las guerras, el secuestro y la extorsión; factores que se presentan no solo al interior de un país, sino entre regiones de un mismo país, y como si fuera poco, lo más común es el desplazamiento entre países.

Como lo demuestra Vásquez (2003) en su texto *Aproximación a la economía*, cuando argumenta a cerca de las migraciones: “es pues, una simple consecuencia de los desequilibrios entre regiones del globo. Y más bien que ignorarlas o reprimirlas, las soluciones pasan por ayudar a los países a crear las condiciones que anclen a los pobladores a su lugar de origen” (p. 80)

Este tipo de desequilibrios, que se presentan entre las diferentes regiones del mundo, obedecen en cierta medida a la falta de políticas claras por parte de los gobiernos locales que garanticen un uso adecuado de los recursos y factores económicos con que cuentan en un momento determinado.

No es posible desviar la esencia del debate sobre la migración a nivel internacional, otra de las falsas creencias es mantener la idea que la migración genera desarrollo en los países expulsores de mano de obra, no, esto no es cierto, por el contrario, quienes creen que la migración genera desarrollo están equivocados, porque un país pobre no sale de su atraso y miseria, porque parte de sus conciudadanos se vean obligados a salir de sus países de origen en búsqueda de mejores oportunidades.

El desarrollo es una cuestión que debe estar en manos del estado y corresponde a las políticas públicas generar las condiciones para que este se pueda llevar a cabo; el desarrollo significa mejores niveles de vida para todos: agua potable, saneamiento básico, acceso a los bienes públicos. Ese acceso a los bienes del estado sólo se puede lograr mediante la presencia de la administración pública; de otro lado, si los gobiernos descargan la responsabilidad de la generación de estos bienes públicos en manos del mercado y del capital privado, se genera el principio de exclusión social, lo que podría terminar generando una mayor desigualdad general.

Es decir, el gobierno mediante la política pública se vuelve el Robín Hood, y es “quien debe quitarle a los ricos para entregárselo a los pobres”. El desarrollo concebido como el retorno de un conjunto de remesas por parte de una mano de obra que está ausente de su lugar de origen, no es desarrollo, por el contrario, estas migraciones permiten que se produzcan otro tipo de problemas de orden social en los países expulsores: hijos abandonados, hogares destruidos, aumento de la prostitución, la violencia y otras plagas que desdibujan el verdadero problema de la migración, las cuales ahondan la crisis social.

“La migración sólo puede ser revertida a través de una deliberada política estatal de desarrollo, que cumpla una verdadera distribución del ingreso, salarios decentes y suficientes, acceso a la vivienda, salud y educación. Ni la migración laboral ni las remesas pueden ser fuente para el desarrollo”. (Castañer, Nieto, & Uberto, 2011, pág. 47)

Por lo tanto, corresponde a los gobiernos llevar a cabo importantes esfuerzos con el fin de ayudar a contener el problema de la migración, son aquellas políticas públicas adecuadas, las que permiten que los individuos se queden en sus países de origen aportando al desarrollo de su economías, contribuyendo con sus conocimientos, experiencia y capital, pero en muchas ocasiones, una de las causas de la mayor migración, es la falta de salarios adecuados para una mano de obra bien preparada y con gran experiencia, es decir, la falta de oportunidades.

Un aspecto importante dentro del fenómeno de las migraciones, es la internacionalización, proceso aprovechado por las grandes multinacionales que, llegan a los países pobres, bajo

el pretexto de generar mayores niveles de empleo e invertir cuantiosos recursos, argumentando que como contraprestación ayudan a la generar mayores niveles de desarrollo económico y crecimiento; pero exigen a los gobiernos el cambio de las leyes a su favor, por ejemplo: la legislación laboral, las reglas sobre las regalías y las reformas tributarias que los beneficien y poder apropiarse de unas mayores tasas de ganancia.

“La línea de razonamiento habitual que predomina sobre migración y desarrollo entre la comunidad de académicos, formuladores de políticas e instituciones internacionales, que son adalides de la teoría neoliberal sobre migración y desarrollo, es que los migrantes juegan un papel importante, impulsando el desarrollo y reduciendo la pobreza en los países emisores de población, y que contribuyen a la prosperidad de los países” (Canterbury, 2010, p. 8).

Bajo este argumento, se pretende que el modelo neoliberal ofrezca soluciones a la falta de empleo en los países pobres. La abundancia de mano de obra y la imposibilidad de sus economías para generar los niveles de empleo que se requieren, lleva a los trabajadores a someterse a las nuevas reglas del juego en sus países; si quieren progresar, es necesario que como contraprestación la legislación de sus países cambie o se verán obligados en su gran mayoría a emigrar hacia otras economías en búsqueda de nuevas oportunidades.

Se tiene la falsa creencia que el beneficio es tanto para los países receptores de esa mano de obra, como para los países expulsores: de un lado, quienes son receptores de esa mano de obra más barata, están contribuyendo en su nación a explotar de una manera más adecuada sus recursos y generan desarrollo y crecimiento económico; mientras que los países expulsores de mano de obra, se benefician por el volumen de remesas que se están generando para los familiares en sus países de origen.

También con el proceso de migración se tienen otra falsa creencia, se piensa que el flujo que se presenta de mano de obra entre países, podría llegar algún día a equilibrar el salario a nivel internacional; es decir, por lo general muchas veces la mano de obra se ve en la obligación de salir de un país a otro no tanto por la falta de oportunidades, sino porque en muchas ocasiones, la diferencia salarial entre un país y otro es abismal; entonces se cree que en la

medida en que los residentes de un país salen expulsados de sus territorios, ello podría acabar con las diferencias salariales entre ambas naciones.

El desarrollo económico debe estar concebido como ese proceso que permite que los habitantes de un país disfruten de mejores niveles de vida. En aquellos países en los que existen esas brechas sociales tan amplias, le corresponde al gobierno nacional echar mano de la política fiscal y permitir una redistribución del ingreso. Una de las formas más utilizadas por los gobiernos es permitir el acceso a gran parte de la población a la educación, de igual forma, para mejorar el bienestar general, es necesario sistemas de seguridad social acordes a la realidad del país.

Algunos tratadistas argumentan que, los gastos realizados por los gobiernos, dentro del presupuesto público para generar condiciones adecuadas y que llevan a mejorar las condiciones de vida de los habitantes, no son recuperables, y que si pueden ser considerados como **gastos**, es decir, que no se pueden recuperar; esta sería una forma equivocada de pensar, ya que los gobiernos en el caso de la educación, recuperan estas inversiones con la formación de la mano de obra, que más tarde aportará al proceso de producción, de igual forma, ocurre con la salud, todo esto contribuye al desarrollo económico.

Lo que si es cierto es que en muchas ocasiones, esa mano de obra ya formada y con grandes capacidades no ve reflejado todo su esfuerzo en los salarios que se les ofrece por parte del sector privado o en el mercado doméstico, esta situación es otro campo que contribuye a la presencia de la migración.

“Por el contrario, el Informe ofrece una perspectiva alternativa sobre la valoración negativa de la «fuga de cerebros», sosteniendo que «el costo social de la emigración de personal calificado no debe sobrestimarse». Y añade que «cuando escasean los puestos de trabajo para las personas con título universitario, como suele suceder en los países en desarrollo, el costo de oportunidad de su partida puede no ser muy elevado. Si un trabajador altamente productivo, pero mal pagado, abandona la comunidad, la pérdida es significativa para esta;

pero si se va un trabajador con la misma especialización pero improductivo, la comunidad apenas se ve afectada” (Lacomba, 2013, p. 95).

Este desestimulo y la falta de oportunidades de la mano de obra ya formada con grandes esfuerzos por parte de los gobiernos de los países subdesarrollados, si puede convertirse en un freno al crecimiento y desarrollo, porque esta mano de obra no se queda aportando dentro del proceso de producción nacional y, el hecho de instalarse en otras latitudes u otras países, no los convierte en fuente de desarrollo para los países expulsores de mano de obra, por el contrario, quienes se benefician de esa mano de obra ya formada son las economías de los países desarrollados.

Por ello, las políticas públicas deben ser el baluarte y el incentivo a generar las condiciones propicias para el desarrollo económico. Es posible que el actual modelo neoliberal implantado en la gran mayoría de los países, se haya convertido en esa estrategia bien pensada y aprovechada por los grandes capitales internacionales para multiplicar sus fortunas, a cambio de un mayor deterioro en la calidad de vida del trabajador y su familia, buscando así una mayor acumulación de capital.

El hecho de que las últimas reformas laborales, implementadas en muchos de los países que se acogieron al modelo neoliberal, hayan contribuido a la flexibilización del salario nominal y que al mismo tiempo acabaran con las prebenda conseguidas por los trabajadores en sus luchas laborales, no garantiza el éxito para que los países alcancen el tan anhelado desarrollo económico; por el contrario, son el flagelo que lleva a muchos ciudadanos del mundo a buscar nueva oportunidades por fuera de sus lugares de origen, convirtiéndose en migrantes sin destino fijo.

Conclusiones.

- La implementación y puesta en marcha del modelo neoliberal en la mayoría de los países a inicios de la década de los años noventa, se convierte en una de las grades

estrategias exigidas por los grandes capitales a nivel mundial, con el fin de que los países pobres llevaran a cabo un conjunto de transformaciones que les permitiría mejorar sus condiciones económicas, políticas y sociales, pero el resultado no ha sido el esperado en los países subdesarrollados, por el contrario, este tipo de estrategias lo que ha logrado es profundizar esas brechas sociales en cada uno de estos países.

- El modelo neoliberal prometió acabar con los grandes desajustes de tipo estructural dejados por el viejo modelo de sustitución de importaciones, sin embargo, el balance no es el mejor, aún continúan presentándose altos déficit fiscales, bajas tasas de crecimiento económico y elevados niveles de desempleo, acompañados por una alta concentración del ingreso, lo que evidencia que el modelo no ha permitido mejorar del todo el grado de desarrollo de varios países en América Latina.
- El desarrollo económico no es una política que se debe dejar en manos del capital privado, y mucho menos, en manos del mercado. El mercado por sí sólo no es capaz de generar los niveles de desarrollo económico que requieren las economías, el desarrollo económico es una política que debe estar en manos del estado, lo que se puede lograr, mediante una buena política de redistribución del ingreso.
- El desmantelamiento que ha vivido el tejido industrial en la mayor parte de los países subdesarrollados, es una de las causales que en el mercado mundial se venga presentando una mayor migración, los habitantes de muchos países de América Latina, se ven en la obligación de salir de sus países de origen en la búsqueda de nuevas oportunidades en otros territorios. El desajuste entre la oferta y la demanda laboral a nivel de la economía mundial, es aprovechado por las grandes multinacionales para ofrecer una baja remuneración laboral.
- La migración es un fenómeno a nivel de la economía mundial, pero existe la falsa creencia que, los países expulsores de mano de obra hacia otros territorios, alcanzan mayores grados de desarrollo debido al conjunto de divisas que envían los migrantes a sus familiares en los países de origen. El desarrollo es una política que les

corresponde promover a todos y cada uno de los países y, esto solo se logra, con adecuadas políticas económicas.

Referencias

- Canterbury, D. C. (2010). Repensando el debate sobre migración y desarrollo bajo el capitalismo neoliberal y desarrollo. *Migración y desarrollo*, 23.
- Castañer, A., Ana María, S. N., & Uberto. (2011). Puede la migración ser un factor fundamental para el desarrollo de los países expulsores. *Migración y desarrollo*, 46.
- Delgado Wise, R. M. (2009). Seis tesis para desmitificar el nexo entre migración y desarrollo. *Migración y desarrollo*.
- Lacomba, J. B. (2013). Reexaminando la migración a partir del informe sobre Desarrollo Humano. *Revista Española de investigaciones Sociológicas.*, 95.
- Vásquez Ramirez, G. (2003). *Aproximación a la economía política*. Bogotá: Ecoe Ediciones.