

Competitividad en Ecuador: Análisis general y sectorial

Competitiveness in Ecuador: General and sectorial analysis

Uzcátegui, Carolina¹, Pérez, María², Solano, Javier³

¹ *Docente Titular Auxiliar II en Universidad Metropolitana, Sede Machala; Magíster en Gestión Empresarial, Universidad Técnica Particular de Loja; Ingeniera Empresarial, Universidad Politécnica Nacional. cuzcategui@umet.edu.ec*

¹ *Docente Titular Auxiliar II en Universidad Metropolitana, Sede Machala; Magíster en Gestión Empresarial, Universidad de Especialidades Espíritu Santo; Ingeniera en Gestión Empresarial, Universidad Metropolitana. mperez@umet.edu.ec*

¹ *Docente Titular Auxiliar I en Universidad Metropolitana, Sede Machala; Magíster en Finanzas, Universidad Carlos III de Madrid; Ingeniero en Gestión Empresarial, Universidad Metropolitana. jsolano@umet.edu.ec*

Resumen

Esta investigación parte de la identificación del Ecuador en términos de competitividad, para lo cual se tomó como fuente principal el análisis del reporte del índice global de competitividad realizado por el Foro Económico Mundial para el periodo 2016-2017. Este diagnóstico se basa primeramente en la clarificación del índice, los rangos del PIB que considera, los pilares que lo conforman y los subíndices relevantes al momento de la asignación de la calificación de un país. Además se identificaron cuales fueron aquellos pilares en los que el país tuvo un retroceso para bajar en su posición en el ranking y los pilares que se mantuvieron sin mayores cambios a pesar de las diferentes situaciones gubernamentales, empresariales y naturales que ha sufrido el Ecuador durante el 2016. Finalmente se presentan cuáles son los desafíos de cara a futuro que tiene el país para poder mejorar su calificación y puesto en el ranking y presentarse al mundo como un país atractivo para la inversión, es decir se realizaron ciertas sugerencias en los lineamientos para mejorar la competitividad del Ecuador.

Palabras claves: Competitividad, Ecuador, índice de competitividad global, innovación, PIB, tecnología.

Abstract

This investigation leaves from the identification of Ecuador in competitiveness terms, for that reason, was taken as the principal reference the global competitiveness report made by the World Economic Forum for the 2016-2017 period. This diagnosis is based first of all in the index clarification, the considered GDP ranges, the pillars that are part of it and the relevant sub-indexes at the moment that a country qualification is assigned. Additionally this investigation identified which were those pillars that suffered a regression and contributed to go down in the ranking and the pillars that kept themselves without important changes despite of the different government, business and natural situations that Ecuador had suffered during 2016. Finally is presented which are the challenges for the future that the country has in order to improve the qualification and position in the ranking and present to the world as an attractive country for the investment, so were listed some suggestions lines to improve Ecuador's competitiveness.

Key words: Competitiveness, Ecuador, global competitiveness index, innovation, GDP, technology

Introducción

La competitividad de una organización siempre ha sido objeto de estudio por su amplio radio de alcance y todos los elementos que la conforman, pues bien, la competitividad de todo un país conformado por múltiples sectores, empresas, entidades de gobierno es todavía mucho más extensa y complicada de analizar por la cantidad de factores productivos que se encuentran inmersos.

Hace varios años Porter (1990) planteó la importancia de la competitividad de una nación o país en donde principalmente concluyó que la misma depende primordialmente de las circunstancias

en las que la mayor parte de los esfuerzos están enfocados en el desarrollo de estrategias más adecuadas para un sector en particular, por dicha razón empresas de diferentes países han sabido internacionalizar sus operaciones fortaleciendo características propias de su organización desarrollando así una ventaja competitiva frente a sus rivales en el mercado.

Dentro de los varios aportes que ha realizado Michael Porter al estudio de la competitividad, él afirma que muchos expertos analizan a la competitividad solamente desde cinco aspectos como lo son: 1) la abundancia de recursos naturales que posee el país, 2) la disponibilidad y el costo de la mano de obra que dispone el país, 3) las políticas de gobierno que se aplican en lo referente a la protección de la industria local, promoviendo las exportaciones y dando subsidios a ciertos sectores claves como el agrícola, financiero, automotriz, petrolero, entre otros, 4) la diferencia en las prácticas del manejo del país, por ejemplo la forma en que se resuelven los conflictos entre patronos y empleados, 5) finalmente todo el entorno macroeconómico en el que las empresas e industrias de un país se desenvuelven, el mismo que puede verse afectado por situaciones como el tipo de cambio de la moneda local, niveles de tasas de interés y déficit gubernamental. Pero de dichas afirmaciones surge una pregunta que salta a la vista ¿Cómo aquellos países que no poseen plenamente alguno de los cinco factores mencionados anteriormente pueden alcanzar un alto grado de competitividad a niveles internacionales?, la respuesta está en que aspectos como la productividad, la eficiencia de los sistemas educativos, la profesionalización de las industrias, entre otros, son variables que no han sido consideradas en el enunciado previo y juegan un rol trascendental.

¿Quiere decir que dichos aspectos merecen ser estudiados y considerados?, Michael Porter sugiere que sí, ya que entre mejores índices de productividad, profesionales de calidad culminando sus carreras universitarias o empresas mucho más profesionalizadas, será mucho más grande la brecha diferenciadora entre un país y otro, llamado de otra manera como ventaja competitiva, por ende una administración eficiente y eficaz de recursos (de todo tipo) contará como un valor agregado a la gestión de cada gobierno, que representará una estrategia única y reflejará que cada país ha sabido planificar, organizar, direccionar y controlar de una manera competente sus recursos, garantizando el bienestar de toda una nación que depende de su industria y de los ingresos que ella genera.

Haciendo referencia a ciertos ejemplos, se puede mencionar el caso de Italia, un país que tenía políticas económicas inadecuadas, pero que a pesar de dicha situación logró despuntar en la producción de zapatos a través de la asociación de pequeños talleres, al nivel de producir zapatos de primera calidad y exportar a gran escala. Así también Japón, quien ha sufrido de escasez de mano, recursos naturales y bajos salarios ha despuntado en el ámbito de la competitividad internacional, en ambos casos la conclusión a la que se puede llegar es que cada país debe saber trabajar, aprovechar y explotar los recursos que tiene a la mano con la finalidad de saber desarrollar una ventaja competitiva que beneficie a todas las personas que viven en él. Como una clarificación del concepto que se ha venido desarrollando, es importante citar algunas definiciones para tenerla más clara, para Ivancevich, Lorenzi, & Skinner (1994) la competitividad nacional o de un país se da en la medida en que una nación, en un mercado leal y libre, tenga la capacidad de producir bienes y servicios que pasen la prueba de la competencia en mercados internacionales pero manteniendo o aumentando al mismo tiempo la renta real de sus ciudadanos, así también para Waheeduzzaman & Ryans, (1996) definen a la competitividad de un país como la capacidad para mantener y expandir el tamaño de sus mercados internacionales y al mismo tiempo mejorar la calidad de vida de las personas que en él viven, en resumen, las políticas nacionales para elevar la competitividad de un país, deben estar enfocadas a desarrollar una ventaja competitiva que diferencia los productos, segmente mercados, promueva tecnología, por encima de una ventaja comparativa (salarios bajos, políticas de protección local, recursos naturales).

Por ende, el presente artículo realiza un análisis de la posición que ocupa el Ecuador en el año 2016 en el ranking de competitividad global que presenta anualmente el Foro Económico Mundial¹, para lo cual se mencionarán las variables que se encuentran inmersas en cada uno de los pilares que lo conforman y cómo el gobierno ecuatoriano ha manejado los recursos disponibles para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

El índice global de competitividad

¹También conocido como Foro de Davos (por ser el Monte Davos, Suiza, el lugar de congregación) es una fundación sin fines de lucro cuya sede está establecida en Ginebra que se reúne anualmente en asamblea para discutir y analizar los problemas más relevantes que afronta el mundo, como el medio ambiente, la salud, entre otros, está conformada por los principales líderes políticos internacionales, intelectuales, periodistas y empresarios del mundo.

La competitividad de un país desde hace varios años atrás ha sido medida a través de un importante indicador mundial como lo es el índice de competitividad global, realizado por el Foro Económico Mundial, este índice tiene la mayor cobertura de países (aproximadamente 140 dependiendo del año) y representa alrededor del 98% del PIB mundial (Schwab, Sala, Samans, & Blanke, 2016). Con respecto a su relevancia, se puede mencionar que es utilizado por inversionistas como una importante fuente de información para realizar aportes de capital en diferentes tipos de empresas alrededor del mundo, esto considerando que la competitividad contribuye al fortalecimiento de la economía de un país y frente a una crisis son los países con mayores índices de competitividad los que se recuperan y la sobrellevan de una mejor manera (Schwab, Sala, Samans, & Blanke, 2016).

El índice de competitividad global se encuentra conformado por tres subíndices o etapas: requerimientos básicos, potenciadores de eficiencia y de factores de sofisticación e innovación, en los cuales se agrupan los doce pilares que se califican para definir la puntuación de la competitividad de un país, a estos pilares dependiendo del estado de desarrollo en el cual se encuentren se les asigna diferentes calificaciones, así también son elementos diferenciadores entre países, pues a pesar de ser los mismos pilares los analizados, no serán las mismas calificaciones asignadas por ejemplo a un país desarrollado en comparación con un país de economía emergente, por ende a medida que una nación va avanzando en su camino de desarrollo, mejoran sus salarios, productividad, producción, etc, así también mejoraría su calificación en el ranking (D'Alessio & Del Carpio, 2011).

Es importante acotar que la calificación asignada a cada pilar proviene de un conjunto de indicadores (113) por país obtenidos de dos fuentes: 1) datos duros de fuentes oficiales tanto nacionales como internacionales y 2) los datos provenientes de la encuesta de opinión ejecutiva (EOE) que es un componente de destacada relevancia dentro del informe ya que a pesar de que la obtención de los datos puede resultar complicada por el grado de confiabilidad y rigurosidad que se requiere, tomar en consideración la opinión ejecutiva permite que el informe se realice de manera anual en vista de los cambios empresariales constantes que sufren las empresas de un país por su entorno económico y su capacidad para alcanzar un crecimiento sostenido (Foro Económico Mundial, 2016).

En la primera etapa (subíndice de requerimientos básicos), los países limitan su competencia a la cantidad de recursos naturales que posee así como a la mano de obra calificada, los competidores se diferencian entre sí por la oferta de precios que realizan porque los productos no poseen mayor diferenciación técnica entre unos y otros. La baja productividad salta a la vista y se ve reflejada en los bajos salarios que reciben los trabajadores de las diferentes empresas de los sectores que conforman la economía, por lo que una correcta administración y trabajo en equipo tanto de empresas públicas como privadas es requerida, soportadas de un entorno macroeconómico estable, mano de obra calificada (educada al menos en nivel primario) e infraestructura. En esta etapa normalmente se encuentran los países de economías emergentes como el Ecuador con una economía basada en la explotación de recursos naturales como el petróleo (Banco Central del Ecuador, 2002).

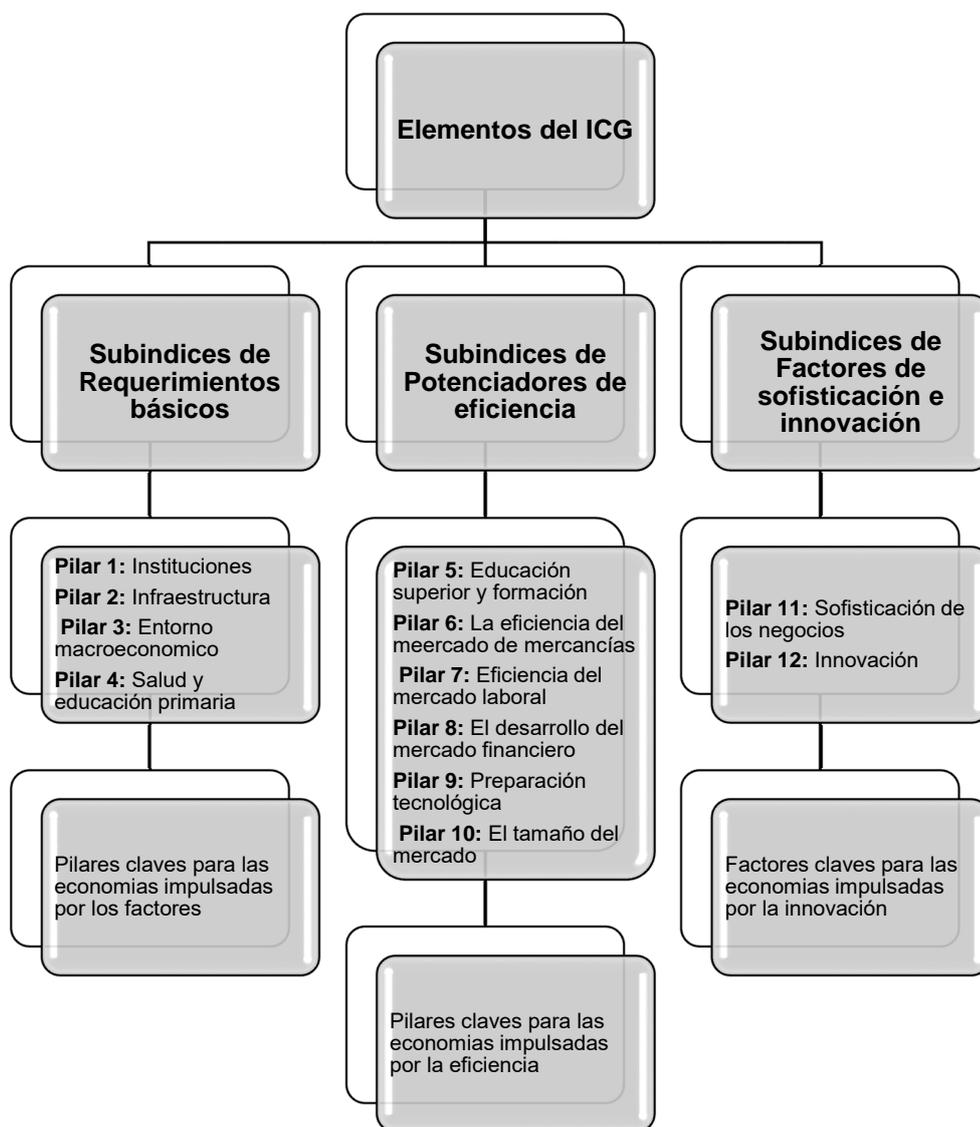
La segunda etapa (subíndice de potenciadores de eficiencia) representa un avance en el grado de tecnificación de productos y servicios ofrecidos por el país, en donde la competencia se enfoca en la eficiencia de los procesos productivos, dando como resultado bienes finales diferenciados, así también aspectos como los avances tecnológicos, alto porcentaje de mano de obra con estudios de tercer nivel y capacitación en general, amplio acceso a mercados internacionales y domésticos, mercado laboral, financiero, productos y servicios eficientes son variables que tienen peso en esta etapa, donde se podría mencionar el caso de Chile como referente (Schwab, Sala, Samans, & Blanke, 2016).

Finalmente, la tercera y última etapa (subíndice de sofisticación e innovación) hace referencia al momento en el que un país sobrepasa sus propias barreras y toma a la competitividad como su principal objetivo a mediano-largo plazo; países desarrollados como el caso de Suiza, Estados Unidos, Singapur han convertido sus economías en fuentes de productividad y eficiencia total, donde las empresas compiten por la diferenciación tecnificada de los productos, altos niveles de calidad y sofisticación en la oferta, es decir que la base de esta etapa radica principalmente en lo innovadores y sofisticados que sean los procesos productivos del país (Domestic Policy Council, 2006).

A continuación se presentará un cuadro que engloba la clasificación de los doce pilares que conforman el índice de competitividad global divididos de acuerdo al subíndice al que pertenecen y el tipo de economía en el cual encajaría cada uno de ellos, sin embargo es importante mencionar que los doce pilares son analizados en todos los países que conforman el ranking.

Consecuentemente se expone una tabla que condensa los rangos de PIB per cápita por etapa y los pesos (porcentajes) específicos de cada subíndice para considerarse que un país se encuentra dentro de dicha etapa de competitividad.

Cuadro 1: Elementos del Índice de Competitividad Global



Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por (Foro Económico Mundial, 2016)

La tabla que se presenta a continuación consolida los valores más relevantes que son considerados dentro de cada etapa (donde se encuentran contenidos los pilares), la cual ayuda a hacer un poco más fácil el entendimiento de los cambios en las posiciones que se dan entre un año y otro.

Tabla 1: Montos y porcentajes requeridos para transiciones entre etapas

Etapa de Desarrollo	PIB per cápita (US\$)	Requerimientos básicos	Promotores de eficiencia	Factores de sofisticación e innovación
Etapa 1: Orientación por factores	< 2000	60%	35%	5%

Transición de etapa 1 a etapa 2	2000 - 2999	40 – 60%	35 – 50%	5 -10%
Etapa 2: Orientación por eficiencia	3000 – 8999	40%	50%	10%
Transición de etapa 2 a etapa 3	9000 - 17000	20 – 40%	50%	10 – 30%
Etapa 3: Orientación por innovación	> 17000	20%	50%	30%

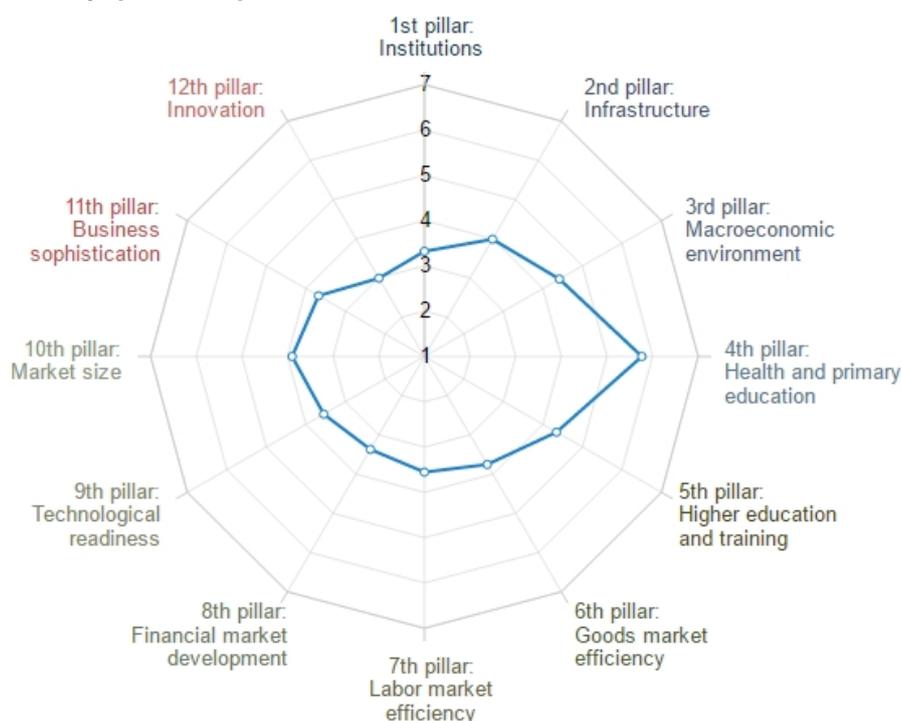
Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por (Foro Económico Mundial, 2016)

Análisis acerca de la competitividad de Ecuador

Para el análisis de la competitividad en el Ecuador se tomará en cuenta la posición del país en el ranking del índice global de competitividad realizado por WEF² en el año 2016, para lo cual se realizará un análisis de los sectores que jugaron un rol más y menos importante dentro de los 12 pilas que lo conforman con base en los datos recopilados por dicha institución.

Actualmente el Ecuador ocupa la posición 91 de un total de 138 países con un puntaje de 4.0 en una escala de 1.0 a 7.0 (siendo 1.0 el de menor calificación), como un dato comparativo, en el 2015 Ecuador estuvo en la posición 76 con un puntaje de 4.7. A continuación se muestra el gráfico del índice global de competitividad para el periodo 2016- 2017 del país.

Gráfico 1: Puntaje por cada pilar del ICG 2016-2017 del Ecuador



Fuente: Foro Económico Mundial (2016)

Los pilares con mejor y peor desempeño dentro del país

Más que mencionar pilares que hayan mejorado su calificación, se puede mencionar que se ha dado un mantenimiento del puntaje en cuatro subíndices: a) eficiencia del mercado de bienes, b) preparación tecnológica, c) educación superior y entrenamientos y d) sofisticación de los negocios. El primero de estos subíndices está relacionado al proyecto a cargo de la vicepresidencia de la república con respecto al cambio de la matriz productiva, en donde se promueve la tecnificación y producción sostenida de bienes (Revista Líderes, 2016).

² Siglas que hacen referencia a World Economic Forum (Foro Económico Mundial)

De igual manera el mejoramiento de la educación superior y entrenamiento ha dado, o más bien está dando sus frutos, ya que el gobierno central ha establecido regulaciones que exige a los docentes mayores niveles académicos, trabajos de investigación académica, escritura, doctorados, entre otros, lo cual eleva el nivel de exigencias a los estudiantes y también permite al país tener un mayor reconocimiento académico en el campo de la investigación superior.

Haber perdido 15 puestos con respecto a la calificación del periodo anterior (2015-2016) representa para el Ecuador un fuerte impacto para su imagen a nivel mundial, ya que si bien es cierto varios países tenían poca diferencia con Ecuador, un pequeño cambio en su situación podía traer cambios significativos en el ranking, y fue lo que efectivamente sucedió (Wong, 2016). Uno de los principales acontecimientos que afectó al país fue el terremoto que tuvo como epicentro a la provincia de Manabí en abril pasado, de la mano de los cambios que se han dado en el entorno macroeconómico a nivel de América Latina, en donde prácticamente se acabó el auge o súper ciclo de los llamados commodities (materias primas), que se ha venido dando desde el año 2000 por la presencia de nuevos actores como China, sin embargo dicho país u otros como Estados Unidos o la Unión Europea han bajado las importaciones de materias primas por el decrecimiento de la demanda en sus países, así también por el alto grado de incertidumbre con la inflación y los tipos de cambio y una balanza de comercio negativa para la región (Revista Líderes, 2016).

Otro de los pilares que no ha tenido ninguna mejora es el relacionado con la innovación, el cual entra dentro del plan de mejoras estratégicas que el gobierno plantea con insistencia, pero que al final del día ni el sector público ni el sector privado destinan los recursos económicos suficientes para que salga a flote, por lo que sigue siendo considerado como una de las mejoras que se debe realizar en el país de cara a futuro.

Como se mencionó anteriormente la encuesta de EOE, desempeña un rol transcendental dentro del cálculo del índice, ya que básicamente es conocer la perspectiva del sector empresarial acerca de lo que viven sus empresas frente a las diferentes decisiones de gobierno y del macro entorno en el cual se desenvuelven (Wong, 2009), para lo cual se concluye que para el periodo en curso son tres los factores que más alertan al sector empresarial: en primer lugar se encuentran las políticas laborales restrictivas y proteccionistas (protección para el empleado), que tensionan con mayor fuerza la relación entre patrono y subordinado ya que implica el pago de un sin número de beneficios laborales que representan grandes desembolsos de dinero para los empleadores, por citar varios ejemplos se puede mencionar la eliminación del contrato a un año plazo, la imposibilidad de realizar contratación por horas o las altas indemnizaciones por despido o renuncia voluntaria.

En segundo lugar se encuentra el poco acceso al financiamiento con elevadas tasas de interés, en donde a empresas como las mipymes es casi imposible acceder a un crédito por las altas tasas de interés que ofrece la banca privada, si bien es cierto el gobierno ha tratado de promover a entidades como la CFN para asignar ciertos montos de capital a inversión en emprendimientos, dichos recursos no han sido suficientes.

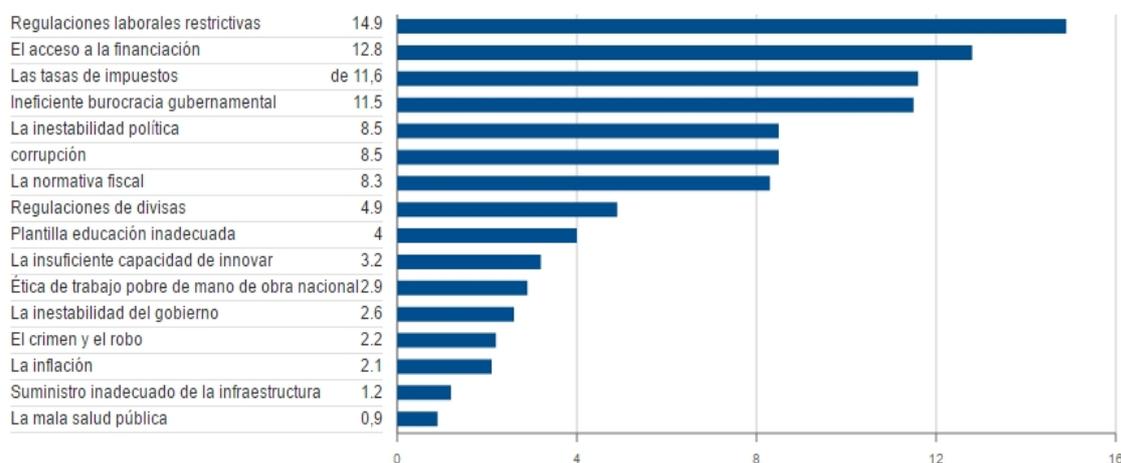
En tercer lugar está la carga tributaria fiscal elevada, en donde el sector empresarial debe pagar impuestos anticipados (ejemplo: el pago del impuesto a la renta en el año 2016 del año en curso con base en las proyecciones estimadas de las empresas), sufrió en el 2016 del alza del impuesto al valor agregado al 14% (2 puntos porcentuales más), impuestos para las importaciones de todo tipo de productos, salida y entrada de capital, paso de productos en las fronteras, compras internacionales con tarjetas de crédito, entre otros.

Finalmente el cuarto factor problemático está dado en el alto grado de burocracia gubernamental que existe, en donde el gobierno central se ha enfocado en la creación de un sin fin de entidades públicas que se encarguen de tareas que podrían consolidarse en una sola institución, lo cual ha traído consigo el aumento de gasto público por los sueldos a los funcionarios, mayor tiempo en cada uno de los tramites y en muchos casos desorientación de los ciudadanos al no saber dónde acudir para realizar sus gestiones.

La presencia de todos estos factores muestra que no habido una mejora en lo que respecta a la productividad del país, sin embargo surge la interrogante de saber si el Ecuador cuenta o no con las condiciones que necesita para elevar sus niveles de competitividad, para lo cual muchos expertos entre ellos Wong (2013) afirma que el Ecuador se encuentra en una zona privilegiada en el hemisferio occidental porque cuenta con una gran diversidad de animales, plantas, alimentos propias de un país con una riqueza agro-ecológica única, talento humano más preparado y capacitado, por ende, lo que se necesita es una nueva apertura económica que haga que el Ecuador se integre con el mundo a través de un trabajo conjunto con el sector empresarial. Países como Chile, Panamá y Costa Rica son los líderes regionales por su apertura

al comercio exterior, la mejora tecnológica en sus procesos productivos y el desarrollo de una ventaja competitiva en la diferenciación de sus productos. A continuación se muestra un gráfico estadístico con los factores problemáticos más importantes y sus calificaciones en el Ecuador.

Gráfico 2: Factores problemáticos de acuerdo a la EOE



Fuente: (Foro Económico Mundial, 2016)

Focalización de cara a futuro

Los indicadores económicos nacionales o internacionales representan herramientas importantes para un país, sobre todo al momento de identificar aquellos errores que se están cometiendo en áreas específicas de la economía o la política aplicada, la clave siempre radicará que una vez identificadas las fortalezas del sistema se exploten al máximo de la mano de acuerdos comerciales a nivel nacional o internacional.

Con respecto a los enfoques de cara a futuro que debe tener en consideración el Ecuador, sobre todo tomando en cuenta las próximas elecciones en febrero del 2017, Wong (2016) realiza las siguientes sugerencias con base en las falencias identificadas en la actualidad:

- **Apuntar a la eficiencia del mercado laboral ecuatoriano:** el mercado laboral en la actualidad se encuentra completamente regulado, limitado y sometido principalmente al bienestar del empleado, por lo cual se debe buscar tener salarios que vayan de acuerdo a los niveles de productividad, de eficiencia, eficacia, alcance de metas corporativas, que resguarde la flexibilización de las políticas laborales entre empleados y patronos, como por ejemplo la contratación por horas, porcentajes de indemnizaciones por despido intempestivo o renuncia voluntaria, entre otros.
- **Desarrollar mercados financieros:** a través de la apertura del país al capital extranjero o del estímulo de las inversiones con capital local a los empresarios que quieren mantener su dinero circulando en el país, quitar bastante de la carga impositiva que se ha venido sumando año tras años a los micro, pequeños, medianos o grandes empresarios, quienes muchas veces sienten estar pagando las duras consecuencias del socialismo del siglo XXI.
- **Mejorar la eficiencia del mercado de bienes:** este punto va enfocada por ejemplo al mejoramiento de la efectividad de la política antimonopolio, promover al país como un destino para el depósito de inversiones extranjeras, no solamente en empresas sino también en bienes muebles o inmuebles, disminuir la prevalencia de las barreras no arancelarias así como las sobre tasas arancelarias, continuar con la eliminación de parte de la burocracia del país, por ejemplo en el tiempo (días) necesario para la constitución de una empresa, siempre teniendo presente el entorno macroeconómico al corto plazo.
- **Realizar la construcciones de instituciones más sólidas:** basado principalmente en la confianza que debe construir un gobierno con respecto a las instituciones públicas que cree o que ya existan, garantizando mejor gestión en los trámites ciudadanos, confiabilidad y transparencia, también comprende el mejoramiento en leyes de derecho de propiedad, independencia judicial, crimen, comportamiento ético de las empresas.

No está demás acotar que todo trabajo que se quiera realizar para mejorar el desempeño del país, y por ende su competitividad y productividad siempre debe hacerse en conjunto entre el gobierno central, las empresas y los ciudadanos que conforman el país, no es solo un trabajo del gobierno en curso.

Sara Wong (2016) en una entrevista a la Revista Líderes menciona textualmente:

“Los resultados reflejan que el Ecuador aún enfrenta importantes retos para alcanzar niveles de desarrollo mayores que permitan mejorar la productividad de la economía y el progreso social en beneficio de las personas. Los momentos adversos brindan la oportunidad de crear innovaciones que permitan usar los recursos escasos de manera más inteligente y el Ecuador sigue dependiendo de pocos productos, principalmente el petróleo, pero no ha logrado una diversificación suficiente que permita evitar estos períodos de ‘vacas flacas’, apoyándose en otras industrias. (p.7)”

Otro de los retos importantes que tiene el Ecuador se centra principalmente en la tecnología e innovación empresarial al momento de hacer negocios, por lo cual René Ramírez, secretario Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación indica que uno de los planes centrales que tiene el gobierno es la elevación del nivel de inversión en investigación, desarrollo e innovación, ya que actualmente solo el 0,74% del PIB del país se destina a esta área y se proyecta aumentar esta cifra al 1,5% hasta el 2017 (Banco Central del Ecuador, 2016); por otro lado el sector privado invierte únicamente un 0,23% de sus ventas en el conocido departamento de I+D (INEC, 2016), por lo que hay que promoverlo tanto a nivel público como privado, como se mencionó anteriormente es un trabajo conjunto (Revista Líderes, 2016).

En lo que respecta al último punto mencionado, si bien es cierto el Ecuador no es un país con una economía desarrollada, algunas empresas ya se encuentran trabajando en la investigación y desarrollo de nuevos métodos que optimicen sus procesos, por ello de acuerdo a un reporte de Revista Líderes (2016) se pueden mencionar varios casos como:

- La Empresa Pública Yachay EP en conjunto con la Asociación de Industriales Textiles del Ecuador (AITE) y la Universidad Estatal de Carolina del Norte (Estados Unidos) realizaron un convenio académico para capacitar y certificar el talento humano (docentes o estudiantes); el fortalecimiento de los laboratorios de certificación; y el desarrollo e implementación de un centro de investigaciones textiles que mejoren calidad y rapidez de producción.
- Diners Club, empresa emisora y administradora de la tarjeta de crédito con el mismo nombre, desarrolló la aplicación Pay Club Móvil, que reemplaza a las tarjetas de crédito de plástico. Esta consiste en una aplicación que se instala en el teléfono móvil y se convierte en un sistema de pago, lo cual le permite a los usuarios de esta entidad realizar sus pagos en cualquier establecimiento comercial sin la necesidad de entregar la información contenida en la tarjeta de crédito.
- Pronaca, la industria alimenticia del grupo empresarial, diversificó no solamente la cartera de productos, sino también la preparación del mismo y presentó una nueva línea de bebidas nutritivas bajo el paraguas de la marca Liki que combina cereales como arroz, quinua, avena y cebada con néctar de frutas.
- La Península de Santa Elena se ha convertido en la sede de laboratorios genéticos del sector camaronero ecuatoriano, cuyo objetivo es la optimización del crecimiento de las larvas para así poder mejorar la resistencia que estas pueden tener ante enfermedades como el síndrome de mortalidad temprana.
- Para el sector arrocerero la prioridad es la realización de estudios para el rápido envejecimiento del arroz, por lo cual la marca Súper Arroz se encuentra desarrollando pruebas con equipos que permiten un envejecimiento más rápido del grano, lo cual tendrá una repercusión rápida y directa sobre los resultados de las ventas. Esta firma en la zona de Daule, utiliza silos y máquinas envejecedoras automatizados, que optimizan los tiempos.
- En el sector cafetalero del país se promueve el cultivo del café arábigo, para lo cual se realizan estudios de la tierra, del tipo de fertilizantes a utilizar, niveles de humedad, posibles plagas que lo pueden atacar, entre otras, este café es una variedad que alcanza hasta USD 30 la libra en mercados internacionales.
- El sector cacaoero, uno de los más rentables y conocidos a nivel internacional para el país, se encuentra probando nuevas variedades de cacao híbrido para poder incrementar el rendimiento de las cosechas. En la provincia del Guayas, la hacienda “La

Chola" ya se encuentra cultivando alrededor de 700 hectáreas de la variedad CCN51 de cacao.

- Por último, los bananeros ecuatorianos han empezado a utilizar drones para monitorear las plantaciones de la fruta y determinar cuáles son las áreas que necesitan mayor riego o que han cambiado de color (síntoma cuando la fruta es atacada por alguna plaga) En la finca Guarumal, ubicada en la provincia de Los Ríos, se utilizan estas tecnologías desde el año pasado (2015).

Conclusiones

El índice de competitividad global representa para el Ecuador, o para cualquier otro país, una carta de presentación al mundo en números, estadísticas e índices financieros, por ende amerita de especial atención por parte del gobierno en curso poder elevar los indicadores que normalmente hacen que el país baje de posición entre un periodo y otro. Si bien es cierto existen un sin número de factores que no se pueden controlar (como el terremoto sucedido), el éxito de estas eventualidades radica en la manera estratégica en la que el país decida afrontar la dificultad y la utilización inmediata de los recursos, demostrando contundentemente lo que se ha tratado a lo largo de este trabajo de investigación, la competitividad.

A pesar de tener una economía emergente, las empresas, el gobierno y los ecuatorianos tienen la obligación de apuntar al mejoramiento del desempeño de todos los sectores que conforman esta enorme organización llamada Ecuador, por ende resulta un aspecto clave tener empatía entre sí, escucharse, realizar conversatorios, debates, ponencias, que garanticen de una manera directa el conocimiento general de la otra parte acerca de las estrategias que se aplican (o se quieren aplicar), para no perjudicarse entre unos y otros.

La apertura a mercados internacionales catapultará al Ecuador a una economía más estable, con inyección de capital constante, apertura a las importaciones y exportaciones de la mano del mejoramiento de los procesos productivos a través de investigación y desarrollo, situación que no es imposible, muchas empresas ya se encuentran en la marcha de su realización y muchas otras deben hacerlo para competir en el pequeño pero agresivo mercado ecuatoriano.

Hoy en día, acuerdos con países como China (principal financista de proyectos públicos del Ecuador) o el reciente acuerdo comercial con la Unión Europea ponen nuevamente en el radar competitivo al Ecuador, quien a pesar de no ser un país tecnificado produce materias primas con base en recursos naturales de altísima calidad como el banano y cacao reconocidos internacionalmente.

Referencias

- Banco Central del Ecuador. (2002). *Diagnóstico y sugerencias de política económica para elevar la productividad y competitividad de la economía ecuatoriana*. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador. (2016, Diciembre 16). BCE. Retrieved from <https://www.bce.fin.ec/>
- D'Alessio, F., & Del Carpio, L. (2011). Productividad y Competitividad. *Strategia*, 6(24), 49-53.
- Domestic Policy Council. (2006). *American competitiveness initiatives*. Washington: Office of Science and Technology Policy.
- Foro Económico Mundial. (2016, Diciembre 15). *Foro Económico Mundial*. Retrieved from <https://www.weforum.org>
- INEC. (2016, Diciembre 16). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Retrieved from www.ecuadorencifras.gob.ec/
- Ivancevich, J., Lorenzi, P., & Skinner, S. (1994). *Management : Quality and Competitiveness*. Nueva York: Irwin.
- Porter, M. (1990). The competitive advantage of nations. *Harvard Business Review*, 73-91.
- Revista Líderes. (2016, Diciembre 16). *BID alerta sobre caída de la competitividad exportadora de América Latina*. Retrieved from <http://www.revistalideres.ec/lideres/bid-alerta-competitividad-america-latina.html>
- Revista Líderes. (2016, Diciembre 16). *Ecuador cayó 15 puestos en el Reporte Global de Competitividad*. Retrieved from <http://www.revistalideres.ec/lideres/ecuador-competitividad-economia-negocios.html>
- Revista Líderes. (2016, Diciembre 16). *El último 'boom' opacó otras prioridades*. Retrieved from <http://www.revistalideres.ec/lideres/boom-opaco-prioridades-ecuador.html>
- Schwab, K., Sala, X., Samans, R., & Blanke, J. (2016). *The Global Competitiveness Report: 2016-2017*. Génova : Foro Económico Mundial.
- Waheeduzzaman, A. N., & Ryans, J. (1996). Definition, perspectives and understanding of international competitiveness: A quest for a common ground. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 6(2), 7-26.
- Wong, S. (2009). Productivity and trade openness in Ecuador's manufacturing industries. *Journal of Business Research*, 62, 868-875.
- Wong, S. (2013). Ecuador: Perspectivas sobre el gran salto en competitividad. *E+E Espae y Empresa*, 11-15.
- Wong, S. (2016). Competitividad: La tarea pendiente. *E+E Espae y Empresas*, 5(1), 12-15.