

II Congreso sobre Desigualdad Social, Económica y Educativa en el Siglo XXI
Noviembre 2017

DESIGUALDAD EDUCATIVA, NIÑEZ Y GÉNERO. EDUCACIÓN COMPARADA ENTRE ESPAÑA Y MÉXICO ¹

Dr. Jorge Alfredo Lera Mejía jalera@uat.edu.mx
 Dr. Roberto Fernando Ochoa García rochoa@uat.edu.mx
 Dr. Daniel Cantú Cervantes dcantu@uat.edu.mx
 Universidad Autónoma de Tamaulipas. México

Dr. José Ignacio Rivas Flores j_rivas@uma.es
 Dr. Juan Carlos Martínez Coll coll@uma.es
 Universidad de Málaga. España

RESUMEN:

De acuerdo a estudios recientes de la UNICEF (UNICEF, 2016), la desigualdad social, económica y educativa “es un lastre para la felicidad y el desarrollo y es un obstáculo para el cumplimiento de los derechos de la infancia”. Se reconoce que la desigualdad afecta tanto a niños, jóvenes y adultos; mujeres y hombres; a todos los países, razas, culturas y costumbres. Pero afecta más a los niños en general y a las niñas en particular. La UNICEF separa estos impactos de la siguiente manera: a) Impacta hoy: carencias materiales, ansiedad, sufrimiento, infelicidad, que pueden determinar la vida de los niños; b) Impacta en el futuro: círculos viciosos de privación y pobreza, menor movilidad social, deterioro de los servicios público que utilizan los más vulnerables; c) Impacto en la sociedad: menor crecimiento económico, menos capacidad de protección, inestabilidad social, inseguridad. Esta investigación, aborda el tema de la desigualdad educativa, y el impacto de la misma en la niñez y en el género, haciendo una comparativa internacional entre los niños de España y México, bajo la teoría de La Educación Comparada, dado el común denominador que nos une el uso del mismo idioma, dominio de la religión católica, ideologías y machismo, la mezcla del mestizaje resultante por la colonización, y las políticas públicas similares que se aplican en el modelo educativo de ambos países.

Palabras clave: Desigualdad educativa, educación comparada, niñez y género.

¹ Esta investigación en proceso (2016-2018), es producto del trabajo aplicado por la Red de tres grupos de investigación, integrados por la Universidad Autónoma de Tamaulipas - México (UAT), Cuerpo Académico “Estudios de Economía y Sociedad” (UAT-CA-80), coordinados por el Dr. Jorge Alfredo Lera Mejía y el Dr. Roberto Fernando Ochoa García, con la colaboración del Dr. Daniel Cantú Cervantes. Por parte de la Universidad de Málaga - España (UMA), los Grupos de Investigación “Profesorado, Cultura e Institución Educativa” (HUM 619) de la Junta de Andalucía, Facultad de Educación, coordinado por el Dr. José Ignacio Rivas Flores; y el Grupo de investigación “EumedNet: Actividades de investigación con Universidades Latinoamericanas” (SEJ 309), coordinado por el Dr. Juan Carlos Martínez Coll. En el año 2016, se celebró el Primer Congreso EumedNet sobre Desigualdad Social y Económica en el Siglo XXI, por lo que ésta es la continuación de estos coloquios concertados entre redes internacionales de cuerpos académicos.

INTRODUCCIÓN

En los países de habla hispana, tanto España, México y resto de Latinoamérica, nos une una idiosincrasia y un mismo idioma, pero también nos amenazan vicios y costumbres que resultan en sentimientos de pobreza, desigualdad, discriminación y machismo. Uno de los grupos sociales más afectados por este fenómeno social, son los niños y las mujeres, aquí se presenta en nuestros países los impactos más fuertes de la desigualdad, principalmente en la educativa.

Por siglos este sentimiento doloroso ha dañado las relaciones sociales, sobre todo a las clases más desprotegidas en las ciudades y en el campo, lo que ante la evolución democrática moderna, se ha tendido en buscar ahora, una nueva estrategia para abordar la desigualdad de la niñez y de género. Las pruebas son claras, cuando los países valoran a las niñas y las mujeres tanto como a los niños y los hombres; cuando invierten en su salud, educación y capacitación, y cuando les dan a las mujeres mayores oportunidades de participar en la economía, administrar los ingresos, y tener y dirigir negocios, los beneficios trascienden más allá de las niñas y mujeres como individuos y se extienden a sus hijos y familias, sus comunidades, las sociedades y las economías en general.

Estas visiones ahora son sustentadas por organizaciones civiles e institucionales, que sustentan una nueva estrategia de niñez y género por grupos no gubernamentales de respeto a los derechos humanos, así como organismos mundiales como la ONU, UNESCO, UNICEF, CEPAL, OCDE, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros, los cuales trazan caminos para buscar mejorar las oportunidades de las mujeres y niñas, porque no es solo moralmente correcto, sino que es fundamental para el crecimiento económico. Estas estrategias se apoyan en pruebas de que las brechas que persisten entre hombres y mujeres imponen costos reales a nivel mundial que pueden ser abordados. Una meta es poder reducir el costo de la desigualdad de género ampliando el acceso a los servicios financieros. Un reto es apoyar que las mujeres accedan a una educación inclusiva, que logren mejores empleos y acceso a créditos de emprendedores, factores tendientes a reducir desigualdad y pobreza.

EDUCACIÓN COMPARADA COMO MÉTODO DE TRABAJO

La Educación Comparada existe como ciencia de la educación desde hace bastante tiempo (García Garrido, 1986). Citan en la sinopsis del libro sobre Educación Comparada, los coordinadores Navarro y Navarrete, qué:

“Cuando un estudiante o investigador de educación comparada pregunta si toda comparación debe ser internacional o si también se pueden hacer comparaciones al interior de un país, está planteando una pregunta cuya respuesta es nada fácil, porque evoca discusiones importantes en la trayectoria epistemológica y sociológica del campo de la Educación Comparada, en tanto que se han desplegado distintas perspectivas y posiciones”

Este libro abona al campo por medio de tres secciones: 1) Fundamentos y casos de educación comparada, en la que se encuentran los capítulos dedicados a comparaciones entre países, 2) Educación internacional, en la que aparecen trabajos dedicados al análisis de la educación desde perspectivas transnacionales, también aquellos que tratan de políticas de organismos internacionales, y los que toman la perspectiva de la globalización y, 3) Comparaciones nacionales, en el que convergen los capítulos referidos a comparaciones realizadas al interior de un país, de un estado, de una institución, o también a aquellos que comparan el desarrollo institucional en distintos momentos de su propio desarrollo (Navarro, Marco Aurelio y Navarrete Cazales, Zaira, 2015).

La Educación Comparada es importante para nuestro trabajo “España-México”, ya que realizamos una comparación entre dos países (caso uno del libro citado), centrándonos en la etapa de *Desigualdad en la Educación infantil: niñez y género*. Por ello, definimos el término “Educación Comparada”. Según la Real Academia Española (RAE), (www.rae.es) encontramos tres acepciones válidas para apoyar este trabajo:

Educación: 1. Acción y efecto de educar. 2. Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes. 3. Instrucción por medio de la acción docente”.

Las tres definiciones ofrecidas por la RAE son adecuadas, destacando la segunda, ya que en España, le da mucha importancia a la “crianza” del niño,

señalándolo en las Directrices Nacionales para el Currículo sobre la Educación y Cuidado de la Infancia.

A continuación definimos “comparar” según la Real Academia Española (www.rae.es): Comparar: “Fijar la atención en dos o más objetos para descubrir sus relaciones o estimar sus diferencias o semejanza”. La definición obtenida de la palabra “comparar”, es adecuada para nuestro trabajo, porque vamos a centrarnos en la Educación para niños menores de doce años en dos países, y vamos a destacar cuáles son las diferencias, en base a dos aspectos, que son el currículo de la etapa de Educación Infantil, y la formación del profesorado.

Por otra parte, la Educación Comparada es calificada como una ciencia de la educación. “Es un área de estudio académico que investiga la educación en un lugar determinado y la compara con la de otro sitio”. La Educación Comparada, se hace referencia en el artículo titulado “Nuevos tiempos, nuevas voces. Perspectivas comparadas para la educación, de www.wcces2013.com, destacando que tiene unas funciones: - Considerar la educación desde la primera infancia hasta los últimos años de vida. - Interesarse por una educación para todos desde los cursos base como primaria, hasta cursos superiores. - Ocuparse de la formación del profesorado. - Atender a la diversidad social, física y cultural. - Prestar atención a cuestiones tan importantes como el qué y para qué educar. - Estudiar los mejores usos de las tecnologías.

Por lo tanto, consideramos que de estas funciones de la Educación Comparada, todas importantes, la primera, que dice que considera la educación desde la primera infancia hasta los últimos años de vida, es más representativa ya que en él vamos a tratar la Educación Infantil.

También, creemos relevante la función que se centra en la formación del profesorado, ya que es otro de los aspectos que vamos a trabajar para realizar el estudio comparativo entre España y México. Por último, la función que habla de prestar atención al qué y para qué educar, es fundamental, puesto que cada país organiza su educación de manera diferente.

NIÑEZ EN ESPAÑA

En el mundo 167 millones de niños viven en la pobreza, 750 millones de niñas se casan siendo todavía niñas y 69 millones de niños mueren por causas que podrían evitarse. Un escenario futuro que sin embargo, puede hacerse presente si se mantiene las tendencias con la que vivimos hoy, en el año 2016.

Una tendencia marcada por la desigualdad con mayúsculas, esa que permite que los niños más pobres tengan el doble de probabilidades que los más ricos de morir antes de los cinco años y de sufrir desnutrición crónica. La mayúscula desigualdad que hace que una niña que crece en un entorno de pobreza corra dos veces y media más de riesgos de convertirse en esposa antes de cumplir 18 años que una niña como ella en un hogar más rico. (UNICEF, 2016). La desigualdad hoy hace que dos niñas iguales vivan un mundo distinto.

También en España. Aprovechando la publicación de los datos globales sobre el Estado Mundial de la Infancia hemos actualizado los datos sobre la situación de los niños y las niñas. Puedes consultarlos a través de *Infancia en Datos*, una web con los principales indicadores de educación, protección, salud y bienestar de los niños y niñas en España.

En España, la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social de los niños en 2015 fue del 34,4%. Un riesgo que es mayor cuando los padres llegan de otros países: los niños en riesgo de pobreza y exclusión nacidos en familias con los dos padres extranjeros alcanzó casi el 70 % en 2015. (UNICEF, 2016).

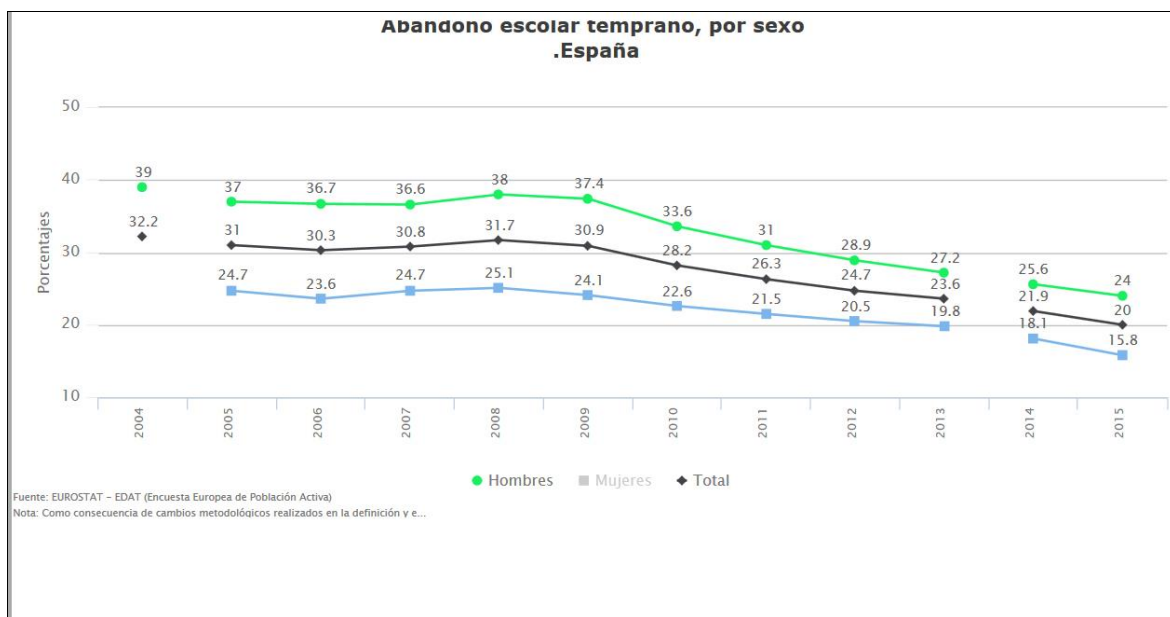
Abandono escolar en España superior a la media europea

Dos de cada 10 jóvenes no han terminado la secundaria en España, con una tasa de abandono del 20%, muy superior al 11 % de la UE. Un abandono que tiene rostro masculino (24%) frente a un menor porcentaje entre las niñas (15,8%).

Los datos muestran que, a pesar de que la educación desempeña un papel único para poner fin a los ciclos intergeneracionales de desigualdad, en España, como en el mundo, se han estancado los progresos en educación. Un estancamiento que está directamente relacionado con la el descenso en el gasto

social: en 2014 la inversión en educación en España se redujo en 5.000 millones de euros anuales respecto a 2009 y la inversión en protección social de los niños y sus familias en 2.700 millones.

Las prestaciones económicas son esenciales para los niños más pobres y sus familias en cuestiones como la nutrición y la educación. El estancamiento en esas prestaciones hace que la pobreza y la falta de oportunidades se convierta en herencia: el 65% de los niños en riesgo de pobreza y exclusión en España tiene padres que no acabaron la secundaria.



Fuente: Obtenido de Ciudades Amigas Org, España. 2016

Qué hacer ante la situación de desigualdad

El informe demuestra que las inversiones en los niños más vulnerables pueden producir beneficios inmediatos y a largo plazo. Como promedio, cada año adicional de educación que el niño recibe aumenta sus ingresos en aproximadamente un 10% cuando se convierte en adulto. Y por cada año adicional de escolaridad, las tasas de pobreza del país descienden en un 9%. Las transferencias de efectivo han demostrado ayudar a los niños a permanecer en la escuela y avanzar a niveles superiores. (UNICEF, 2016).

Desde UNICEF Comité Español insistimos en alcanzar un Pacto de Estado por la Infancia que incluya un incremento de la inversión en infancia CON mecanismos contra la pobreza infantil. Instamos al nuevo gobierno a concretar un plan para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, CON indicadores de lucha contra la desigualdad con foco en los niños más vulnerables en España.

La web Infancia en Datos

En septiembre del pasado año, UNICEF y el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad lanzaban la web Infancia en Datos como un primer paso en el acceso a datos desagregados sobre infancia. Un elemento fundamental para visibilizar a los niños más vulnerables según su ámbito geográfico, sexo, grupo de edad u origen de sus padres; con el objetivo de orientar políticas públicas eficaces que mejoren sus condiciones de vida y permitan valorar los progresos. (UNICEF, 2016).

El portal contribuye a la transparencia y seguimiento público por parte de la ciudadanía de la evolución de los derechos de los niños. Se trata de una web de fácil manejo, interactiva, con múltiples datos por Comunidades Autónomas, en mapas, gráficos y tablas en los que se ofrece también, en algunos casos, la evolución de cifras en los últimos años y que recoge más de 50 indicadores sobre el bienestar infantil en España para ayudar a detectar problemas y analizar su evolución.

Educación de los niños en España

Los expertos en derechos de los menores coinciden en que la pobreza es el gran reto de la infancia en España. Uno de cada tres niños españoles estaba en riesgo de pobreza o exclusión social en 2015 — la quinta tasa más alta de la Unión Europea—, según los datos publicados por la agencia comunitaria de estadística Eurostat, antes del Día Universal del Niño, que se celebra cada 20 de noviembre. En concreto, 2,9 millones de menores de 18 años, un 34,4% del total, se encontraba en esta situación el año 2015, una cota por encima de la media europea (26,9%). (Oliveira, 2016).

Son niños que no pueden comer carne, pollo o pescado tres veces a la semana, ni mantener la vivienda en una temperatura adecuada. Sus padres tienen dificultad de pagar el alquiler y no pueden afrontar gastos imprevistos, como comprar medicinas para tratar una enfermedad. No tienen teléfono, ordenador o televisión en color y, para ellos, las vacaciones no existen. Esos son los indicadores que construyen el perfil de la pobreza infantil en el país.

La inversión pública en protección a la infancia, de 1,3% del PIB, no alcanza la media de los países comunitarios, que se sitúa en el 2,4%. La ONG *Save The Children* denuncia que entre 2014 y 2015 el número de niños en situación de pobreza extrema aumentó en 80.000.

"Nos preocupa que el ajuste fiscal perjudique todavía más a los niños. Los países que han tenido éxito se han tomado la pobreza infantil como un asunto de Estado y lo han corregido en el plazo de una legislatura", afirma Andrés Conde, director general de la ONG y miembro del comité español de Unicef.

El Congreso de los Diputados aprobó en marzo de 2016, la creación de una Comisión de Derechos de la Infancia y Adolescencia, pero los especialistas y organizaciones cobran un pacto que permitiera aumentar progresivamente la inversión en protección social, hasta llegar a la media europea, y un fondo social para tiempos de crisis. "Es lo que se hizo con las pensiones", explica Pedro Puig, presidente de Aldeas Infantiles, citado por Oliveira. (Oliveira, 2016).

Clara Martínez, directora de la Cátedra Santander de Derecho y Menores, defiende que hacen falta más que políticas asistenciales para cambiar ese panorama.

"Hay ofrecer protección integral a las familias y combinar las ayudas económicas con políticas energéticas, urbanísticas, educativas. Es la única manera de romper el ciclo de transmisión de la pobreza", afirma.

Mientras que España dedica un 3,7% del PIB a los centros educativos, otros países de la UE invierten un 4,8%. El porcentaje nacional es inferior al que gastó el país en 2008, según el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Para Andrés Conde, los recortes han sido la causa de que el país se convirtiera en líder

europeo en abandono escolar temprano. *"Aquí la educación no está actuando como ascensor social". Conde.*

"El derecho de ir a la clase no es igual para todos. La educación tiene que ofrecer una solución adecuada a cada niño. El sistema tiende a echar, por ejemplo, los que tienen discapacidad, trastornos de conducta o dificultad de aprendizaje", afirma Clara Martínez.

La jurista y los demás expertos hacen hincapié en que la garantía al acceso a un desarrollo educativo integral tiene que ver con el derecho a la convivencia familiar. Aldeas Infantiles denuncia que cerca de 42.867 niños no pueden vivir con sus familias por diferentes motivos y un número indeterminado está en riesgo de perder el cuidado parental. Martínez señala que la principal dificultad en ese aspecto es que además de la Ley de Protección a la Infancia, cada comunidad autónoma tiene sus propias directrices. "No todas son igual de claras y no todas priman el acogimiento por la familia extensa (tíos o abuelos), que sería la mejor alternativa", explica. (Oliveira, 2016).

Participación infantil

Martínez señala la participación política como otros de los derechos olvidados de los menores. La experta defiende que hay que dar una "autonomía progresiva" a los pequeños para que tengan posibilidad de actuación en los temas que les afectan directamente. En ese sentido, España avanza en la formación ciudadana de los niños: 170 municipios participan en el programa Ciudades Amigas de la Infancia, de Unicef, que enseña a los pequeños a plantear problemas y soluciones en sus comunidades.

Los niños y adolescentes se reúnen en Consejos de Participación para hablar de los temas que consideran prioritarios en sus vidas, como la educación. "Lo que más nos preocupa es el acoso escolar. Queremos que se trabaje ese problema no solo en los colegios, sino también en casa, desde pequeñitos, y con los médicos, por ejemplo, para saber si un niño tiene algún problema de adaptación", pide Edita, de 16 años, miembro del Consejo de Castelo, un pueblo gallego. (Oliveira, 2016).

NIÑEZ EN MÉXICO

El derecho de los niños, niñas y adolescentes a una educación de calidad es un aspecto fundamental para el desarrollo de cada país. En México, se han alcanzado importantes logros en las últimas décadas. La cobertura en educación primaria en México ha llegado a ser casi universal, lo que representa un indudable logro de la política pública nacional en los últimos años. Este resultado ha sido también posible gracias a importantes avances en la producción de datos del sistema educativo, tanto a través de la implementación anual de la prueba ENLACE, que ha llevado a la disponibilidad de un sistema de medición y diagnóstico general sobre el desempeño escolar a lo largo del tiempo, como a través de la información generada por el Sistema Nacional de Información Educativa. (UNICEF, 2016).

No obstante los importantes avances, aún persisten retos importantes en la educación. La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2007 señala que todavía hay un número importante de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no asisten a la escuela (cerca de 1.7 millones de niños y 1.4 millones de niñas). Se estima que de la población de seis a once años, a nivel nacional, aún no asiste a la escuela entre 1 y 2% por motivos de trabajo agrícola o debido a impedimentos físicos.

La realidad de fuertes disparidades y exclusión social del país se refleja todavía en niveles desiguales de cobertura en educación primaria, con brechas importantes en el nivel preescolar y fundamentalmente en la secundaria y en la media superior, donde una proporción significativa de los sectores pobres o más vulnerables no accede y muchos de los que ingresan no pueden concluir. Asimismo, existe desigualdad en la oferta del servicio que se brinda en las diferentes entidades federativas, en zonas rurales y urbanas, así como en escuelas privadas, públicas y al interior de estas últimas: escuelas generales, indígenas, educación comunitaria y educación para migrantes. (UNICEF, 2016).

El reto de lograr una educación inclusiva y de calidad supone también la consideración de aquellos factores que tienen que ver con la creación de un clima

de tolerancia y respeto en el ámbito escolar; el combate a todo tipo de discriminación; el establecimiento de canales de participación, sobre todo para los adolescentes, así como de mecanismos efectivos de participación de los niños, niñas y adolescentes en las cuestiones escolares que les afectan. Este reto se relaciona directamente con la construcción de una articulación más fluida entre todos los actores de la comunidad educativa, particularmente acercando a los padres de familia a la escuela en un necesario proceso de fortalecimiento democrático de la educación. (UNICEF, 2016).

UNICEF apoya a las instituciones gubernamentales y de la sociedad civil para crear condiciones que permitan asegurar una educación incluyente y de calidad para todos los niños, niñas y adolescentes, especialmente los más vulnerables y/o excluidos. En este sentido, UNICEF centra sus esfuerzos en la inclusión educativa; la participación de adolescentes y jóvenes en la educación; el fortalecimiento de la educación intercultural y bilingüe para la niñez y adolescencia indígena; y la preparación en emergencias y manejo de riesgos en las escuelas.

Inclusión educativa

UNICEF apoya la iniciativa “Todos los niños en la escuela” desde 2003, involucrando a los gobiernos de los estados y municipios en donde se lleva a cabo, así como a la sociedad civil en un proceso de participación ciudadana en torno al mejoramiento de la calidad educativa. En 2009, esta iniciativa se llevó a cabo en 188 municipios de los estados de Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Yucatán y Zacatecas, consolidándose cada vez más como una plataforma integral para promover la inclusión educativa en dichos estados. (UNICEF, 2016).

UNICEF implementa esta iniciativa en alianza con organizaciones de la sociedad civil y en estrecha coordinación con los gobiernos estatales, las Secretarías de Educación y Salud de los estados, los Sistemas Estatales DIF y las Oficinas de Registro Civil para ir eliminando las causas y las barreras que mantienen a los niños, niñas y adolescentes fuera de la escuela. Lo anterior a través de diferentes acciones como: proveer actas de nacimiento para los niños que no están registrados, otorgar becas escolares o transferir fondos para las

familias. Con el fin de asegurar que los niños y niñas sigan asistiendo a la escuela, se puso en marcha un sistema de monitoreo con información recopilada por miembros de la comunidad y docentes que hacen visitas esporádicas de verificación a las escuelas. Esta información permite a las autoridades educativas contar con un registro sobre la asistencia escolar con el objetivo de que se constituya en una herramienta de planeación para ir reduciendo la exclusión educativa.

En 2009, el programa “Escuela Amiga” que incentiva la calidad educativa en las escuelas continuó implementándose en Yucatán a través de la organización *Investigación y Educación Popular Autogestiva A.C.* (IEPAAC) y en coordinación con el Consejo Nacional de Fomento Educativo del estado (CONAFE-Yucatán) beneficiando directamente a 3,300 niños y niñas, 500 escuelas, 500 docentes de 60 municipios. En el estado de Tabasco 70 docentes de 658 escuelas en 17 municipios fueron capacitados en la metodología “Escuela Amiga” beneficiando a 6,917 niños y niñas. (UNICEF, 2016).

Educación Intercultural y Bilingüe

La educación intercultural y bilingüe continuó como una prioridad en los estados de Yucatán y Oaxaca en donde las acciones de UNICEF, con el apoyo del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) y IEPAAC, se enfocaron en la capacitación a los docentes y padres y madres de familia con el fin de utilizar los conocimientos de los pueblos indígenas como parte de las metodologías curriculares y de aprendizaje. Docentes y padres y madres de familia de ambos estados trabajaron juntos produciendo programas de radio y materiales didácticos en diferentes lenguas indígenas para ser utilizados en las escuelas.

Participación de adolescentes en la escuela

Una de las prioridades de UNICEF es el fomento de iniciativas que impulsen la participación activa de los jóvenes en su entorno educativo y que les brinden herramientas necesarias para la construcción de su proyecto de vida. En 2009, el programa Construye-T se consolidó fuertemente como política educativa a nivel

nacional en materia de participación y desarrollo adolescente. La iniciativa es una alianza entre la Secretaría de Educación Pública (SEP), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), UNICEF y una red de organizaciones de la sociedad civil con la finalidad de promover la inclusión, la equidad, la participación democrática y la no violencia entre los jóvenes.

La iniciativa Construye-T se está implementando en 1,648 bachilleratos de todo el país llegando a 880,000 jóvenes de 15 a 18 años de edad. UNICEF brinda apoyo técnico y financiero para el programa, así como el diseño de metodologías para ejercer un diálogo significativo sobre la gobernanza escolar entre los jóvenes, los docentes y las autoridades educativas. Con este mismo objetivo se realizaron encuentros estatales en los 31 estados y el Distrito Federal con la participación de 2,199 jóvenes y 1,258 docentes de 1,049 escuelas.

Dentro del programa Construye-T y en alianza con la editorial Random House Mondadori (RHM) y la asociación civil Servicios a la Juventud (SERAJ), UNICEF impulsó Imagina-T, una iniciativa de círculos de lectura con el fin de desarrollar la expresión, el pensamiento crítico y la imaginación creadora. Imagina-T se llevó a cabo en 30 bachilleratos de las delegaciones de Iztapalapa y Gustavo A. Madero, mediante la participación de los adolescentes en círculos de lectura equipados con ejemplares donados por RHM y una estrategia de joven a joven que involucró a estudiantes de nivel universitario como promotores culturales. (UNICEF, 2016).

Bajo este mismo enfoque de desarrollo adolescente, UNICEF estableció en 2009, con el apoyo financiero de Barclays Bank, una alianza con la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal (SEPDF) para promover la participación de adolescentes de 13 a 15 años de edad en las escuelas secundarias del Distrito Federal. En esta alianza también se apoyó al programa “Escuela Siempre Abierta”, en el cual 6,870 estudiantes tuvieron la oportunidad de disfrutar de espacios alternativos de aprendizaje dentro de su escuela asistiendo a talleres de ciencia, música, pintura y artesanía; Asimismo, se fortalecieron las

capacidades de liderazgo y ciudadanía de las asociaciones estudiantiles. Todas estas acciones están siendo encaminadas al desarrollo de una política educativa respetuosa de las voces de los adolescentes y de sus derechos.

Asimismo, UNICEF impulsa la iniciativa “Crea tu Espacio” con el apoyo de la Fundación Prudential. Este proyecto liderado por SERAJ, en articulación con la SEPDEF, la Presidencia Municipal de Ecatepec, la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y nueve universidades, busca prevenir la deserción escolar y reducir la violencia mediante la participación de los adolescentes, docentes, familiares y directivos en proyectos de mejoramiento escolar. “Crea tu Espacio” se está realizando en 35 escuelas: 25 secundarias de la delegación Iztapalapa en el Distrito Federal y en 10 secundarias del municipio de Ecatepec en el Estado de México, beneficiando a 10,220 estudiantes de secundaria, 440 padres y madres de familia, 214 docentes y 121 jóvenes universitarios que desempeñan la labor de facilitadores en una estrategia de “joven a joven” con los adolescentes en las secundarias. Con el fin de conocer los resultados de “Crea tu Espacio” en 2009 se realizó una evaluación de la iniciativa que reveló que la participación de los estudiantes se correlaciona con la disminución de la deserción escolar y una mejor calidad educativa en las escuelas.

Educación de los niños mexicanos en estadísticas

La importancia de mostrar las estadísticas e indicadores de género sobre la niñez en México radica, principalmente, en que permite observar la situación de este grupo poblacional en los temas de educación, trabajo, salud, violencia e indigenismo, lo cual resulta fundamental para ejercer sus derechos básicos. Garantizar estos derechos desde la edad temprana crea las bases para superar la pobreza, inequidad y exclusión social (UNICEF, 2005: 9).

El índice niñez muestra un rezago de 4.13 para los niños, ya que son ellos quienes sufren más accidentes, homicidios y suicidios. Es preciso tomar en cuenta que el bienestar de niños y niñas está determinado por las condiciones del ambiente, situación socioeconómica de sus padres, acceso a educación, condición étnica y de género. El significado de ser niño o niña determina los

comportamientos, actitudes, uso y acceso a los servicios, que de forma general comprenden la identidad de género y determinan, al igual que las diferencias biológicas los roles de género durante la niñez. En otros aspectos tomados en cuenta para el análisis de la niñez en México, los rezagos por género son estadísticamente poco significativos. En el tema de la niñez se debe poner especial atención en los accidentes, homicidios y suicidios que sufren principalmente los niños y que se ve relacionado con las inequidades en salud, como es la esperanza de vida.

Cuadro 10. Factores que intervienen en el cálculo de los rezagos en niñez						
	Rezago		Pesos	Rezago	Hombres	Mujeres
Niñez	4.13	Demografía	0.08300	-0.18	19,197,672	18,689,944
		Trabajo	0.38634	-0.02	2,605,508	1,355,585
		Salud	0.29174	14.22	4,060,772	4,100,661
		Educación	0.13731	0.01	8,645,268	8,493,688
		Indígenas	0.10161	0.00	675,983	659,714
Demografía	-0.18	Rural	0.75000	-0.19	5,313,081	5,142,671
		Urbana	0.25000	-0.15	13,884,590	13,547,274
Trabajo	-0.02	Trabajo	1.00000	-0.02	2,605,508	1,355,585
Salud	14.22	Defunciones	0.80000	17.77	6,766	3,036
		Talla y peso	0.20000	0.05	4,054,006	4,097,625
Educación	0.01	5-9 años	0.57143	0.01	3,221,817	3,183,073
		10-14 años	0.42857	0.00	5,423,451	5,310,615
Indígenas	0.00	5-9 años	0.57143	0.00	313,504	306,734
		10-14 años	0.42857	0.00	362,479	352,980

Fuente: cálculos realizados por el equipo de trabajo con base en las estadísticas existentes a escala nacional, segregadas por sexo. Datos obtenidos de INEGI. Encuesta nacional de ocupación y empleo 2005; INEGI. Estadísticas de mortalidad 2005; INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005, y RDIM. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006.

Desigualdad de género en México

México avanza lentamente en el camino hacia la igualdad de género. Muchas políticas públicas encaminadas a empoderar a las mujeres están ahora en marcha: en las dos últimas décadas, México ha aumentado las inversiones en educación de las niñas, aumentó considerablemente el cuidado de los niños y

preescolar, mejoró la incorporación de la perspectiva de género en el gobierno y aseguró que las mujeres están bien representadas. (OECD, 2016).

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, muchas mujeres mexicanas aún no sienten los efectos de estas políticas en el hogar, en el trabajo o en los espacios públicos. Se mantienen grandes diferencias entre los sexos en cuanto a los resultados educativos, la participación en el mercado de trabajo, la remuneración, la informalidad y las horas de cuidado infantil no remunerado y el trabajo doméstico. "Liberar todo el potencial de México", como México dependerá crucialmente de lo bien que México cierre las brechas de género existentes en la vida política, social y económica y promueva un cambio social real.

México debe continuar invirtiendo en políticas sociales y de mercado de trabajo que fortalezcan a las mujeres, y revitalizar los esfuerzos para reducir las desigualdades en la educación, la participación en la fuerza de trabajo, la calidad del trabajo, el trabajo no remunerado y el liderazgo. (OECD, 2016).

Esto requerirá incorporar objetivos de igualdad de género en todas las políticas públicas y presupuestos, a través de todos los niveles de gobierno, y asegurar la implementación, aplicación y evaluación efectivas de las políticas y leyes para lograr resultados inclusivos.

DESIGUALDAD Y EDUCACIÓN COMPARADA MÉXICO Y ESPAÑA

Es importante conocer las semejanzas y diferencias de los sistemas educativos y a partir de ellas realizar un análisis significativo que permita comprender cuáles son las nuevas tendencias de la educación, y seguramente se encontrarán más semejanzas que divergencias.

Durante el siglo XX y en lo que va del XXI, el desarrollo de la tecnología ha favorecido la comunicación entre los países, las comunidades y las personas por medio del Internet, telefonía celular y las redes sociales, y esta velocidad de intercambio y contacto por medio de mensajes, ideas, posturas políticas, es decir, este encuentro de culturas en parte ha sido por la digitalización de los servicios de comunicación creando un nuevo contexto internacional: la globalización.

En la educación secundaria se hace énfasis en respetar la diversidad cultural que caracteriza a los pueblos latinoamericanos, calidad educativa implica reconocer la necesidad de diversificar la oferta educativa a fin de asegurar no sólo el respeto sino el fortalecimiento de las diferentes culturas. Se hace hincapié en que gobiernos y sociedades garanticen la de educación básica a los grupos culturales minoritarios en cada país.

Esto representa la tendencia general que está tomando la educación, y en este contexto el idioma “español” adquiere gran importancia porque es el vehículo de cualquier contenido del pensamiento humano.

La primera diferencia es la palabra usada para referirse al destinatario último de la educación. En el caso de México, se prefiere utilizar el término *individuo*; y en el caso de España, de *alumno*. En el caso de México, se hace alusión a un ser muy amplio, ya sea animal o vegetal y cuya condición o nombre se ignora. En el sistema educativo de México, sí se define al sujeto en su condición de adolescente; y de España, se define en relación maestro-alumno dentro de un contexto institucional (escuela, colegio, universidad).

Una diferencia, en relación con los sistemas mencionados es que mientras México ha caído en la cuenta que contiene muchos sub sistemas culturales e indígenas, en España se encaminan los esfuerzos a la incorporación al mundo productivo o su continuidad en los siguientes niveles educativos. En nuestro caso, sí se contemplan las dos opciones anteriores, a ello responden las modalidades de educación secundaria que existen en nuestro país y en el documento de la Reforma Integral de la Educación Secundaria, pero no aparecen como parte de su objetivo principal.

Enfoque y principios

En este punto hay diferencias muy importantes que distinguen a México con España y esto se debe a la forma como conciben la educación. Para el sub sistema indígena mexicano, la escuela en teoría está vinculada con la comunidad, se supone que se respeta el uso de la lengua materna y los usos y costumbres.

Sin embargo, en México, no existe tal vinculación o dicha vinculación es muy nueva, lleva siete años, lo que va de la aplicación de la RES y en el año 2010, se cumplió el primer ciclo o egresó la primera generación bajo el nuevo currículo. El trabajo sigue realizándose en el aula, y pocas veces sale de ella para impactar en el centro educativo, mas no en la comunidad.

Esto también se vincula con la formación docente, una tradición muy diferente en ambos países. En el caso de España, estamos ante una educación que se rige bajo el principio de igualdad y equidad, lo que también está fomentando México, esto asegura una mejor atención a todos los alumnos.

Perfil de egreso

Las competencias para la vida marcan las acciones de la educación del siglo XXI en los sistemas educativos de hoy. Los países se empiezan a comprometer con la formación y la preparación de sus estudiantes de forma tal que les permitan enfrentar los retos del futuro. Si los problemas, hoy por hoy se comparten, (contaminación, calentamiento global, extinción de las especies), es hasta cierto punto lógico que las estrategias educativas nacionales tendrán puntos en común.

En el caso mexicano del pasado, se contemplaba en su perfil de egreso a un alumno respetuoso, lo que antes era fomentado por la materia de Civismo. Esto es interesante porque no sólo se trata de una capacitación tecnológica o científica, “de competencia para”, sino se trata de formar personas y esto está más claro en el sistema educativo español.

Currículo

En el caso de México, el currículo, es considerado como el principal vehículo de la transformación educativa; en España, se habla sólo del currículo expreso, mismo que está regulado por la propia legislación.

Planes y Programas

Están enfatizados en la ciencia. El aspecto humanístico ha quedado en segundo plano. El sistema educativo de España, es más amplio, ya que se trata de elevar la cultura del pueblo, a través del constante perfeccionamiento del sistema

educativo, basado en la investigación científica. En el caso mexicano, existe una fuerte tendencia hacia la especialización y el sistema de competencias, se están perdiendo las corrientes humanísticas en pos de la modernidad global.

Mapa curricular

Refleja lo expuesto en el punto anterior; la priorización de las ciencias, la disminución de espacios de reflexión histórica nacional. El poco énfasis que se pone en el deporte, la cultura y en las artes.

Orientaciones didácticas

En los dos países hispanos que estudiamos, sus sistemas educativos presentan diversas recomendaciones didácticas tendientes a facilitar el trabajo de los individuos, adolescentes o alumnos, según como los llame cada sistema. En el caso de México, hay una tendencia a incorporar los resultados de las investigaciones de las ciencias de la educación, como la lingüística, la psicología y la sociología; España hace más énfasis en los ejes transversales. En la reciente *Reforma Educativa de México* (2013-2018), se trata de orientar hacia la importancia que tiene el maestro para el logro de los objetivos educativos.

PUNTO DE VISTA DE LA OCDE

La OCDE presenta todos los años una extensa recopilación de estadísticas e indicadores del sistema educativo de los 35 Estados Miembros de esta Organización, que agrupa a los países más desarrollados del mundo, además de otros países asociados. La publicación, denominada *Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE*, analiza la evolución de los diferentes sistemas educativos, su financiación y el impacto de la formación en el mercado de trabajo y en la economía. (Lera, 2016).

Esta nota abordada para países como México y España, se centra en seis grandes temas cubiertos en la edición 2015-2016 de *Panorama de la Educación: Indicadores de la OCDE*. Los temas son: logro educativo, competencias y participación en el mercado laboral; equidad en la educación y el mercado laboral; financiamiento de la educación; la profesión docente; educación terciaria (con

base en la nueva clasificación (CINE 2011); y de la educación preescolar a la educación media superior. (Lera, 2016).

MÉXICO: En México, las tasas de matriculación en educación media superior y el porcentaje de población que ha alcanzado dicho nivel educativo ha aumentado, pero los niveles aún son bajos comparados con otros países de la OCDE y países asociados. De 2005 a 2012 la población de 25 a 34 años en México que habían alcanzado la educación media superior aumentó en 8 puntos porcentuales, de 38% a 46%. No obstante, este porcentaje es mucho menor que el promedio de la OCDE de 83%. Sólo uno de tres adultos de 25 a 64 años de edad terminó ese nivel de educación. México está aumentando el nivel de adolescentes de 15 a 19 años que están en educación: del 48% al 54% entre 2005 y 2013. A pesar de este aumento, en 2013 México fue uno de sólo dos países de la OCDE y asociados (el segundo fue Colombia) donde menos de 60% de los jóvenes de 15 a 19 años estaban inscritos en el sistema educativo. (Lera, 2016).

ESPAÑA: En España, de entre los jóvenes de 15 y 29 años, el 49,7% está estudiando, el 27,5% no estudia, pero está trabajando, y el 22,8% ni estudia ni trabaja (NiNis). En comparación, el promedio de los países de la OCDE es similar en el caso de los jóvenes que están estudiando, 47,5%, siendo mayor los que no estudian y están ocupados, 37,9%, y menor los que ni estudian ni trabajan, 14,6%. “El porcentaje de jóvenes en España que no estaban estudiando y estaban desempleados es de un 22,8%, frente al 14,6% y 14,7%, registrados en el promedio de los países de la OCDE y de la UE22. Estas cifras reflejan los efectos del periodo de crisis que España ha atravesado en los últimos años y que ha afectado particularmente a los más jóvenes, aumentando entre estos la proporción de los que están desempleados”. (Lera, 2016).

Igualdad por género en la educación y el mercado laboral

MÉXICO: Las mujeres están representadas de manera equitativa en todos los niveles de educación terciaria, pero aún tienen muchas más probabilidades que los hombres de no estar empleados ni en educación o formación (NI-NI). “Las mujeres están equitativamente representadas en todos los niveles de educación

terciaria, incluido el nivel doctoral, donde en 2013 casi la mitad de nuevos graduados fueron mujeres. Cerca de un tercio de los estudiantes de ingeniería, manufactura y construcción eran mujeres, cinco puntos porcentuales por encima del promedio de la OCDE. Sin embargo, esta cifra muestra que, como sucede en otros países de la OCDE, las mujeres aún están insuficientemente representadas en este campo de estudio". (Lera, 2016).

ESPAÑA: Las diferencias en las tasas de empleo entre hombres y mujeres se reducen a medida que aumenta la educación. En España las diferencias son menores que en el promedio de países de la OCDE. "Según la Encuesta de la OCDE para el Programa de la Evaluación Internacional de Competencias de los Adultos (PIAAC), la tasa de empleo de los titulados en Educación Terciaria es del 85%, el 81% para las mujeres y el 89% para los hombres. El hecho de que los hombres posean una tasa mayor de empleo que las mujeres es una tendencia que se repite en todos los campos de estudio". "En España la tasa de empleo de los titulados superiores es algo más baja, 80%, siendo la diferencia entre mujeres y hombres de 8 puntos porcentuales (76% frente al 84%)". (Lera, 2016).

CONCLUSIONES

Los resultados nos ayudan a explicar la inequidad que existe en España y México, respecto al acceso a una educación de calidad y al aprovechamiento escolar, por estar estrechamente relacionados con las desigualdades socioeconómicas y socioculturales de ambos países. La situación educativa en los niños y las mujeres se agravan aún más. Este sector estudiantil y las escuelas reflejan la mayor parte de las diferencias educativas en nuestros países, independientemente del tipo de servicio educativo que reciba el estudiante y de la entidad federativa donde se ubiquen los centros escolares. Los resultados que se muestran en esta investigación de Educación Comparada, nos muestran el suficiente argumento para considerar plantear estrategias tendientes a disminuir la enorme desigualdad educativa que existe en la educación de España y México; con ello se podrá aspirar a hacer realidad de que la educación sea un motor de ascenso económico y de equidad social; lo que hoy en día está muy lejos de lograrse.

Las nuevas estrategias de apoyo a la niñez y género, de acuerdo al Banco Mundial, se basan en cuatro objetivos, todos ellos indispensables para lograr un mundo más igualitario:

- a) Reducir la mortalidad materna y cerrar las brechas que subsisten en salud y educación;*
- b) Crear más y mejores empleos para las mujeres y los hombres; c) Disminuir la desigualdad de género relacionada con la propiedad y el control de los activos clave como la tierra, la vivienda, la tecnología y el financiamiento, y d) Mejorar la capacidad de las mujeres para hacerse oír y dirigir sus propias vidas. (Banco Mundial, 2016).*

La estrategia se centra en intervenciones prometedoras que dan lugar a resultados tangibles en el mundo real, resultados que transforman la vida, y establecen igualdad de condiciones y crean oportunidades para todos.

En México, América Latina y el Caribe, la participación de las mujeres en la fuerza laboral aumentó 7 puntos porcentuales entre 2000 y 2012, y estudios del Banco Mundial señalan que esto provocó una reducción significativa de la pobreza extrema en la región del 30 % y una disminución de la desigualdad durante la última década del 28 %. La infraestructura es un área prometedora y a menudo descuidada cuando se trata de promover y poner en práctica la igualdad de género. Los niños y las mujeres dependen más del transporte público que los hombres y satisfacer sus necesidades de un transporte seguro, confiable y asequible puede abrir un mundo de oportunidades de trabajo y de otros tipos para las mujeres en particular, creando al mismo tiempo un mejor sistema de transporte para todos. La desigualdad de género sigue siendo uno de los mayores obstáculos para aumentar la prosperidad compartida.

Ningún país, ninguna economía, ninguna empresa o comunidad podrá resolver los desafíos de hoy o alcanzar su potencial hasta que todos sus habitantes puedan lograr el de ellos mismos. Esperamos mejorar la manera en que realizamos nuestra labor para que esto nos acerque a la igualdad. Se reconoce que la desigualdad afecta tanto a niños, jóvenes y adultos; mujeres y hombres; a todos los países, razas, culturas y costumbres. Pero afecta más a los niños en general y a las niñas en particular.

BIBLIOGRAFÍA:

- Aguilar, L. (2012) "Indicadores de género. El género hace la diferencia". *United States Agency for International Development*. United States of America. En: http://www.agua.org.mx/h2o/index.php?option=com_content&view=article&id=22110:indicadores-de-genero-el-genero-hace-la-diferencia&catid=956&Itemid=283 [Accesado el día 25 de marzo de 2017] [[Links](#)].
- Banco Mundial. (2016). *Nuevas estrategias de niñez y género*. Estados Unidos: Banco Mundial.
- García Garrido, J. (1986). *Fundamentos de Educación Comparada*. Madrid.
- Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) (2004) *El enfoque de género en la producción de estadísticas educativas en México. Una guía para usuarios y una referencia para productores de información*. México, Conmujer, Unifem, INEGI, PNUD, UNICEF, FNUAP, OPS. [[Links](#)]
- Lera, J. (26 de Septiembre de 2016). *La Desigualdad Educativa entre México y España*. Obtenido de El Gráfico de Ciudad Victoria: <https://elgraficotam.com.mx/2016/09/26/desigualdad-educativa-entre-mexico-y-espana/>
- Navarro, Marco Aurelio y Navarrete Cazales, Zaira. (2015). *Educación Comparada Internacional y Nacional*. México: Plaza y Valdés.
- OECD. (2016). *Construyendo un México Inclusivo*. Obtenido de OECD: <http://www.oecd.org/mexico/building-an-inclusive-mexico-9789264265493-en.htm>
- Oliveira, J. (18 de Noviembre de 2016). *EL PAÍS*. Obtenido de EL PAÍS: https://politica.elpais.com/politica/2016/11/18/actualidad/1479464373_787121.html
- Proigualdad (2009) *Programa Nacional para la Igualdad entre Mujeres y Hombres 2009-2012*. Diario Oficial de la Federación del 18 de agosto de 2009, Inmujeres, México. [[Links](#)]

UNICEF. (12 de Julio de 2016). *Ciudades amigas de la Infancia*. UNICEF.

Obtenido de UNICEF: <http://ciudadesamigas.org/desigualdad-pobreza-infantil-espana/>

UNICEF. (20 de Noviembre de 2016). *La infancia sin derechos*. (UNICEF, Ed.)

Recuperado el 18 de Septiembre de 2017, de UNICEF:

<https://www.unicef.es/actua-por-la-infancia>

UNICEF. (2016). *LA NIÑEZ EN MÉXICO*. Obtenido de UNICEF:

<https://www.unicef.org/mexico/spanish/educacion.html>

Zamudio, J.; Ayala, M.; Arana, R. (2013) *Mujeres y hombres. Desigualdades de género en el contexto mexicano*. México, Universidad Autónoma de Chapingo.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572014000200010 (Francisco José Zamudio Sánchez*, María del Rosario Ayala Carrillo* Roxana Ivette Arana Ovalle*)