

MODELO DE DESARROLLO ECONOMICO HUMANO EN PAISES SURAMERICANOS: ANALISIS REFLEXIVO

Cecilia Murcia García **1

Universidad Cooperativa de Colombia, sede Ibagué

Cecilia.murcia@campusucc.edu.co

Fernando Gutiérrez Pórtela

Fernando.Gutierrez@campusucc.edu.co

Oscar Camilo Valderrama Riveros

Oscar.Vlderrama@campusucc.edu.co

Resumen:

Para observar nuevas posibilidades de desarrollo, en los países suramericanos, en especial Colombia, se parte de la postura humanista de Hugo Novotny, quien aborda la toma de consciencia del individuo y la sociedad actual, para continuar con un análisis de la correlación de los modelos económicos, de Gonzalo Escribano y la postura humanista de la subjetividad de Arturo Andrés Roig. Estos análisis, para abordar los temas de economía solidaria, el desarrollo económico local, el emprendedor, para avanzar hacia un modelo productivo, colaborativo, de transformación social, que aumente la competitividad e incentive la innovación local.

Palabras claves: Humanismo, Modelo Económico, Emprendedor Social, Economía Solidaria, el Software Libre.

Abstrac

For Look the new development opportunities in the South American countries, especially Colombia, is start with of the humanist thinking of Hugo Novotny, who discusses making the individual consciousness and society today, to continue with an analysis of the correlation models economic, of Gonzalo Escribano and humanist position of subjectivity by Arturo Andrés Roig. These analyzes for study issues of social economy, local economic development, entrepreneur, to move towards a productive, collaborative, of social transformation model, that increases the competitiveness and encourage local innovation.

Keywords:

Humanism, Economic Model, Social Entrepreneur, Solidarity Economy

**MSc Administración de la Calidad, Seguridad y Medio Ambiente, Especialista en Gestión Pública, Docente Investigadora de la Universidad Cooperativa de Colombia.

INTRODUCCION

Los países suramericanos presentan importantes índices de necesidades básicas insatisfechas (NBI), problemas de empleo y de gobernabilidad entre otros, que dan cuenta de un quebrantado desarrollo económico en la región. Por décadas el desarrollo ha sido objeto de grandes reflexiones por parte de representantes de varias disciplinas y sobre todo los economistas que han analizado los hechos para predecir sobre teorías y modelos ideales, sobre los cuales se ha atendido el desarrollo en las últimas décadas y que son referidas y analizadas por Escribano, G(s.f) . Por otro lado, se reflexiona los problemas del sujeto, bajo el análisis de Arturo Andrés Roig citado por (citado por Fernández Nadal, 2012)

una subjetividad que se afirma en su identidad y su dignidad. Una identidad y una dignidad que, entre nosotros, por la histórica posición geopolítica y cultural de Nuestra América, siempre peligra, siempre está amenazada o es avasallada, y que, sin embargo, puede ser y debe ser permanentemente recuperada y relanzada como una nueva ocasión de recomenzar.

Bajo esas premisas se aborda un análisis del desarrollo local, con enfoque en el modelo de economía solidaria y el papel del emprendedor social, como actor de desarrollo económico sostenible, de igual manera se aborda el software libre, como tecnología disponible para la sociedad, que aprueba practicas colaborativas y solidarias, gracias a las 4 libertades de S.L. (usar el software con cualquier propósito, la libertad de estudiar y adaptar el software a las propias necesidades, la libertad de redistribuir copias del software, y la libertad de publicar mejoras del software (Stallman, 2004) . citado por (Gaete, Tomás 2013). Tecnología, que es utilizada y modificada por las organizaciones empresariales, estudiantes y comunidad, que requieran sistematizar sus procesos para ser más eficientes sin mayores costos, además, se da la posibilidad de innovar, no se parte de cero, hay herramientas base para modificarlas de acuerdo con las necesidades de la sociedad, procurando realmente transformación de la sociedad y generación de capital social.

La presente reflexión, pretende articular elementos básicos, para observar el papel protagónico del emprendedor social como agente de desarrollo económico local, en un marco de institucionalidad, a través de las agencias de desarrollo económico local, con un nuevo nivel de desarrollo humano, que se debe atender, por la aceleración que trae consigo las dinámicas científicas, tecnológicas y las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs)

El presente documento aborda las siguientes temáticas: *consideraciones sobre modelos de desarrollo económico y la realidad suramericana; La subjetividad factor de incidencia; la economía solidaria y el emprendedor social; la economía solidaria; desarrollo económico local*

y el emprendedor social y por último el software libre como tecnología de la información, que general productividad y competitividad en el desarrollo económico local.

1. CONSIDERACIONES SOBRE MODELOS DE DESARROLLO ECONÓMICO Y LA REALIDAD SURAMERICANA.

Interpretando a Novotny (2004), sobre el interés del humanismo en la historia como ciencia útil, que parte de la consideración de la toma de consciencia de tres momentos significativos para el individuo y la sociedad actual: 1) el creciente desarrollo humano, 2) la relación del hombre y los demás seres que cohabitan la tierra y 3) la posibilidad de un salto evolutivo de la especie humana hacia un nuevo nivel de consciencia y organización social. Lo anterior implica, una nueva concepción de realidad que emerge ante el cambio de época que marca nuevos escenarios y una gran incertidumbre con visión catastrófica del futuro.

De hecho, son diversos los hechos históricos que han definido modelos y tendencias en diferentes comunidades del mundo, como también las condiciones del entorno, en donde son observables factores que inciden fuertemente en el desarrollo, como: geográficos, sociales, políticos, culturales y de tipo dogmático. Estos factores influyen en el desarrollo científico y tecnológico de los pueblos, vistos éstos como impulsores del crecimiento económico y que se encuentran inmersos unos más visibles que otros, en las diferentes teorías de desarrollo. Escribano(s.f). El desarrollo es un proceso para el crecimiento económico y modernización económica y social, vigentes en una sociedad que propende por un mayor desarrollo humano incrementando las capacidades y libertades de las personas. De igual manera, el autor precisa una correlación entre algunas escuelas dominantes de pensamiento sobre desarrollo económico como: La concepción clásica del crecimiento era la acumulación de factores de producción: capital y trabajo; el crecimiento neoclásico procedería del aumento de los factores productivos (más capital y más trabajo) y de la mayor productividad de éstos merced al avance tecnológico; la nueva teoría del crecimiento basada en el papel del capital humano reduce el coste económico del crecimiento demográfico; La economía neoclásica y la del desarrollo se diferencian en su visión sobre el funcionamiento de los mercados; La economía neoclásica y la economía del desarrollo consideran que el comercio y los flujos internacionales de capital y trabajo generan un beneficio mutuo para países ricos y países en desarrollo, mientras que el estructuralismo y la teoría de la dependencia estiman que los países ricos explotan a los pobres; para la economía del desarrollo y el estructuralismo, la edificación de una industria nacional precisaba, además del aislamiento de la competencia internacional mediante el proteccionismo, la discriminación de la agricultura frente a la industria y de la industria ligera frente a la industria pesada; el 'desarrollo alternativo' ha pasado a integrarse en la práctica actual de numerosos organismos internacionales y carecen de la consistencia teórica de las escuelas precedentes y su ámbito es la aplicación práctica de un nuevo tipo de cooperación al desarrollo, más descentralizada, que desconfía del Estado como agente del progreso y prefiere centrarse en las personas a nivel local; para la escuela del 'desarrollo humano', el crecimiento

expande las oportunidades, pero el crecimiento económico se valora sólo en la medida en que contribuye a un mayor desarrollo humano y es preciso adoptar políticas que mantengan una pauta de crecimiento favorable al desarrollo humano; para la teoría evolucionista, las sociedades evolucionarían desde la barbarie hacia la civilización, encarnada esta última por las sociedades industriales de finales del siglo XIX; La teoría de la modernización diseña una dicotomía tajante entre sociedades tradicionales y modernas; el retraso económico y político de los países en desarrollo se explicaría por su carácter de sociedades tradicionales y su aversión a la modernización; el post-desarrollo bebe de las fuentes del pensamiento posmoderno, que postula el fin de la modernidad y pone en tela de juicio sus fines; en consecuencia, considera que la modernización y el desarrollo no son posibles ni deseables para los países en desarrollo, los cuales deben generar sus propios fines y permanecer ajenos a la modernidad occidental.

Esa serie de teorías explicativas sobre desarrollo económico, en su momento generaron regulaciones en los países y que desde sus postulados y nuevas realidades, se puede entrar a predecir y a generar nuevas teorías, sin embargo el desarrollo sigue encapsulado. Sumado a la presentación de los modelos por parte de Escibano se complementa la conclusión de Tejedor Estupiñan(2012) considera, la dificultad de los gobiernos para el desarrollo en términos de sostenibilidad, obedece a la falta de generación de modelos o planes de desarrollo, que propendan por una sostenibilidad en procesos económicos, sociales y ambientales, enfocados en el respeto de la soberanía, los derechos y el desarrollo humano, con el cual el sujeto emerge y su dignidad es respetada al existir vigencia plena de sus derechos.

Entonces, vale la pena decir que en la realidad de algunos países suramericanos prevalece un modelo de desarrollo dominante, hegemónico, con mercados emergentes que ha experimentado un importante crecimiento económico, mayor integración de mercados, profundizándose actualmente una mayor interdependencia entre países ricos y países pobres, interdependencia marcada profundamente por las relaciones de mercado, que surgieron desde el descubrimiento de América y al marcarse nuevas rutas de navegación. Hechos que le permitieron a Europa un mercado mundial desde siglos atrás y el aprovisionamiento de diversas materias primas para atender la demanda interna. Estas dinámicas económicas, procedentes de la periferia, donde cada modelo de desarrollo ha permeado su postulado y que en la práctica no ha sido más que la intervención de los países ricos desde antes y después de la descolonización, a través de inversión de capital y aporte tecnológico para la consecución de materias primas, expansión de sus mercados y que actualmente se legitima a través de tratados comerciales.

Naturalmente, todo modelo tuvo su etapa de gestación, desarrollo y declive. Actualmente el desarrollo de los países suramericanos gira en torno a un modelo dominante con momentos de declive que impacta fuertemente con su crisis. Greer (2008) citado por (Fernández Duran) expresa que la crisis financiera mundial con epicentro en Wall Street, fue la chispa que activó

una dinámica de crisis global, que disparó la incertidumbre en varias direcciones, con rupturas y altibajos. Es así, que en la última década, la crisis financiera en 2008, ha desestabilizado las economías de países ricos y pobres y que aún no se conoce la fórmula para salir del problema e invita a repensar en otros modelos de desarrollo enunciados por Escribano, preferentemente los alternativos que tienen como base el desarrollo humano necesario para el crecimiento económico sostenible. Estos modelos, han tenido sus inicios de manera tímida en estos países suramericanos, enfocados en lo local y en donde el papel del emprendedor es relevante como actor de desarrollo.

Por lo tanto, bajo esta perspectiva económica social y local, toman relevancia: la microeconomía, Parkin (2009) se entiende por las elecciones que hacen los individuos y las empresas, su interacción en el mercado y la influencia gubernamental sobre ellas; aspectos culturales; potencial de los activos naturales, capital humano, posición estratégica sobre los cuales se pueden tener ventajas comparativas y el enfoque de economía solidaria soportada en valores sociales, con verdaderas políticas de responsabilidad social empresarial, respeto por el medio ambiente, donde las experiencias colectivas constituyen organizaciones con valores solidarios capaces de convivir en el mercado con sector privado capitalista. Este escenario propicia aumentar los esfuerzos de intercooperación para crear circuitos económicos solidarios, permite avanzar hacia la creación de redes, articulación e intercambio de experiencias, encadenamientos. El enfoque solidario en el desarrollo local, promueve la creación de empresas solidarias con identidad, además de trabajar por un modelo solidario alternativo y sostenible, pero para el caso de los países suramericanos el desarrollo humano, el capital social es relevante para sostener las empresas solidarias, legitimar la gestión institucional en pro del desarrollo local con responsabilidad social y ambiental.

Al centrarse en la realidad de estos países, el reto real se expresa en disminuir los índices de necesidades insatisfechas (NBI), de corrupción, el desempleo y propender por una gobernabilidad local soportado en valores solidarios y de respeto ambiental.

Esta realidad expresada en cifras indica: Escribano (s.f) "Aproximadamente el 20% de la población mundial y el 30% de los habitantes de los países en desarrollo subsisten en condiciones de pobreza absoluta, es decir, con menos de un dólar al día.". El comercio (2013), el ranking latinoamericano en cuanto a corrupción, la tabla de transparencia está encabezada por Uruguay, con (73), Chile (71), Puerto Rico (62) y Costa Rica (53), seguidos por Cuba (46), Brasil (42) y Salvador (38), en el vagón de cola, percibidos como los más corruptos de la región, se sitúan Venezuela (20 puntos), Paraguay (24), Honduras (26), Nicaragua (28) y Guatemala (29). Entre unos y otros, en orden de decreciente transparencia, aparecen en esta clasificación anual de TI Perú (38 puntos), Colombia (36), Ecuador (36), Panamá (35), Argentina (34), Bolivia (34), México (34) y República Dominicana (29). Infobae.com(2014), Colombia terminó 2013 encabezando el ranking latinoamericano de desempleo. Con un 10,6%, es el único país que alcanzó los dos dígitos. En segundo lugar quedó Costa Rica, con un 8,3

por ciento. Luego, Venezuela (7,8%), Argentina (7,1%) y República Dominicana (7%). Los países que se mantienen con la menor tasa de desempleo de la región son Guatemala, Ecuador y Panamá, los únicos por debajo del 5 por ciento. Junto a Brasil, que terminó en 5,5%, son los cuatro que están técnicamente en una situación de pleno empleo.

El panorama de América Latina no es halagador, es crítico, se hace necesaria una intervención para evitar crisis si se tiene en cuenta la consideración de (Rojas Aravena, 2004,112) el contexto presenta incertidumbre por las nefastas experiencias generadas por las crisis recurrentes internas y globales y ante la fragilidad de las democracias poco institucionalizadas, es el escenario propicio para que se repitan nuevas crisis de gobernabilidad, El autor presenta una apreciación real del contexto suramericano que invita entonces, a repensar el desarrollo en la región bajo un modelo alternativo donde prime lo humano y el cuidado de los recursos naturales para garantizar la subsistencia de las generaciones futuras.

Para abordar un modelo de desarrollo económico sostenible que permita reducir los índices expuestos, es indispensable observar factores que tienen gran incidencia sobre lo local, como: aspectos sociales, políticos y las variaciones del contexto mundial, asimismo observar el desarrollo científico y tecnológico disponible y por impulsar, el capital social y las ventajas comparativas y competitivas locales.

2. LA SUJETIVIDAD FACTOR DE INCIDENCIA

Interpretando a Roig(citado por Fernández Nadal, 2012)La historia de los pueblos americanos está marcada por los hechos violentos de la conquista española, la dominación del indígena y su posterior esclavización; la destrucción de una cultura centenaria difícil de reescribir a falta de evidencias, pues estos hechos borrarón de manera importante la génesis de los pueblos, situación que obliga al pueblo americano a preguntar por su identidad. Este choque cultural ocasionado en la conquista, la violencia que trajo consigo y el mestizaje despersonalizó inicialmente al individuo.

Es así que según Roig, trata de interpretar el comportamiento y justificar sus reclamos en busca de su subjetividad, que se acrecienta cuando se le desconocen y vulneran derechos, incrementando el inconformismo que atenta con el equilibrio de la gobernabilidad de la región y la nación. Esta falta de dignidad e identidad que encierra la subjetividad y que conduce al reconocimiento,(se mira en este escrito, como aspectos que proporcionan el sentimiento de pertenencia y caracterización de la comunidad que impulsa la voluntad) influye fuertemente en el *desarrollo de los países suramericanos* y acrecienta más la incertidumbre local, sumándosele a ésta, la influencia de las dinámicas del mundo que está en permanente cambio y visible al individuo suramericano mediante las tecnologías de información y comunicación que facilitan acceder a otras ventanas culturales ; las migraciones; las dinámicas de mercado difundidas a través de tratados comerciales y los mismos desarrollos tecnológicos entre otros. Al estar presente la subjetividad en las comunidades se percibe la ausencia del sentido de pertenencia y

de una cultura que se termine de identificar, pero ante lo tradicional que encierra el mestizaje y la modernidad que presenta las nuevas dinámicas y visiones de mundo, ahora el carácter de las comunidades es híbrido, según García Canclini, (1990:45). (citado por Carvajal Burbano,2005,P.25-26) indica la existencia de rasgos culturales pertenecientes a diferentes momentos de las diversas culturas, que constituyen un escenario en el cual conviven elementos tradicionales con elementos modernos, conformando las llamadas “culturas híbridas”.

En resumen, han sido varias las épocas que han marcado la historia americana, y que a causa de la interdependencia gestada desde la época de la colonia, donde se presentó el primer choque cultural, seguida de la fusión con otros rasgos culturales, inducida por la influencia y el interés de los países dominantes por la obtención de materias primas, todo ello ha incidido directamente en el desarrollo de los pueblos suramericanos.

Sus comunidades se debaten en escalas de valores propios, exógenos y otros surgidos de la propia necesidad de reconocimiento, conocidos como los tradicionales, seculares racionales (Herrera, Luque y García 2008) y de expresión, que de alguna manera, estos valores entre otros aspectos, hacen parte de una la cultura híbrida señalada por Canclini, en donde la subjetividad ha tomado fuerza, siendo este sentir, un obstáculo para que el individuo tome parte activa en su propio desarrollo, y cierra su capacidad para visualizar la solución de necesidades y problemas con el óptimo aprovechamiento de oportunidades, que brindan las ventajas comparativas locales, en un colectivo carente de corrupción. Es de anotar que a la par de la subjetividad se suma la falta de educación, desarrollo de ciencia y tecnología y la existencia de un liderazgo encapsulado en la incertidumbre que no permite avanzar en el desarrollo económico, mediante el fomento de sinergias, el uso del capital intelectual disponible en espacios legítimos de concertación, para cimentar una gobernanza local, para acordar, entre otras cosas, las estrategias que conduzcan a la satisfacción de necesidades básicas de dichas comunidades, para el mejoramiento de la calidad de vida y el fomento de los principios del desarrollo económico sostenible y de esta manera potencializar el desarrollo local. El PNUD(2004, p-5), considera la gobernabilidad como la adecuada gestión que adelantan las instituciones que es aceptada por la ciudadanía, entonces puede considerarse que la falta de respuesta de las instituciones para la satisfacción de las necesidades básicas aflora de manera importante la subjetividad en el individuo, haciéndose a un lado en su compromiso de actor para el desarrollo. Al individuo o ciudadano se le debe potenciar elevando sus niveles de educación, respetando sus derechos, orientarlo hacia la asociatividad y solidaridad para trabajar en colectivo con los demás actores de la comunidad y que coadyuve por una gobernanza local. Otro aspecto importante para el desarrollo local, es el impulso que se debe dar para el desarrollo científico y tecnológico, factores que tienen fuerte incidencia en la mentalidad emprendedora del individuo.

Naturalmente, el individuo como ciudadano, puede tomar decisiones en los términos de libertad que proporciona la Constitución Política del Estado, esas decisiones para satisfacer las necesidades de "dignidad y colectivas dentro de una economía humana" Bosi(2011) y que son pilares para el desarrollo sostenible, éste desarrollo es uno de los modelos de desarrollo humano. Ante esta mirada al derecho ciudadano, se observa una realidad muy diferente a los postulados de la Institucionalidad, evidenciados por indicadores como las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), inequidad en el desarrollo regional, una confusión frente al desarrollo sostenible, alto impacto sobre los bienes comunes por la sobreexplotación y la emisión de residuos y desechos, además del gran potencial de explotación de recursos no renovables, que se tomarán del subsuelo de las diferentes regiones de los países suramericanos, en desarrollo de contratos de concesión con multinacionales.

3. LA ECONOMÍA SOLIDARIA Y EL EMPRENDEDOR SOCIAL

La Economía Humana y el Desarrollo Sostenible son observados en el enfoque de Economía Solidaria definida por Pinzón Ramírez (2012, p.55-60)

La Economía Solidaria es un conjunto de fuerzas sociales, identificadas por ideales solidarios y humanistas, que la habilitan para gestionar talento humano, recursos naturales, científicos, tecnológicos y financieros y, como resultado de esa gestión, generar procesos de desarrollo integral y sostenible para el género humano en general y para cada comunidad o agrupación familiar en particular. En su conjunto, constituye un eje dinamizador de procesos sociales, culturales y políticos, para la construcción de una nueva civilización, capaz de construir la felicidad humana.

El concepto de desarrollo sostenible se percibe dependiendo de las diferentes realidades sociales de las comunidades, los valores y principios colectivos que profesen, su nivel de educación, desarrollo científico y tecnológico. Para determinar el punto articulador de desarrollo sostenible Fernández y Gutiérrez (2013) La traducción al español de la voz inglesa sustainable es sostenible. En Latinoamérica se distingue desarrollo sostenible y sustentable. El desarrollo sostenible es antropocéntrico e integral con valores, tecnologías limpias y leyes de protección que proporciona bienestar a las presentes y futuras generaciones sin deterioro ambiental-social-económico. Enunciado que invita a repensar las capacidades y estadios en donde se debe gestar los emprendimientos para el desarrollo sostenible dentro de una comunidad local, que propenda por su desarrollo humano integral en un marco de humanismo social, en donde se satisfagan las necesidades de dignidad y colectivas y se afiance el sentido de pertenencia, visionando un camino a andar hacia una civilización participativa y solidaria, capaz de opacar la visión catastrófica del futuro que se tiene. Como actor y pilar del desarrollo económico sostenible se considera el emprendedor social, que es el individuo capaz de desarrollar una idea y que articulando recursos y responsabilidades, soluciona problemas, necesidades y aprovecha oportunidades para el bienestar de una colectividad; existe una diversidad de

definiciones sobre emprendimiento, la más cercana al tema expresado la presenta De Souza Silva(2007,p.1):

El emprendedor no es neutral. A partir de un cierto régimen de verdades sobre qué es la realidad y cómo ésta funciona, él toma decisiones y realiza acciones para transformar su contexto y hacer posible un escenario futuro que le favorece o favorece a ciertos grupos de actores. El factor crítico para comprender la naturaleza de un emprendimiento es la *visión de mundo* que prevalece en el contexto de la innovación...Históricamente, bajo diferentes visiones de mundo, la humanidad desarrolló distintos paradigmas para asegurar su existencia...De la *visión contextual de mundo* emerge el emprendedor social cuyo espíritu solidario, creatividad intelectual, preocupación social, voluntad política y actitud ética mantienen movilizados su imaginación, capacidad y compromiso para crear “valor colectivo agregado” entre grupos de actores de la sociedad civil que privilegian el bien común.

La movilización de procesos que interactúan en los diferentes contextos, genera incertidumbre, es por ello que se mira al emprendedor como el individuo que promueve y regula el desarrollo sostenible enmarcado en una *visión de mundo que prevalece en el contexto de la innovación*, “constituido de un modo de interpretación de la realidad y un modo de intervención para transformarla.”(Ibid). El emprendedor como actor de desarrollo, realiza acciones partiendo de la solución de problemas, necesidades y oportunidades surgidas del contexto en el que interactúa, sin olvidar las incidencias del contexto internacional, “El análisis económico ortodoxo afirma que los emprendedores tienen una gran influencia sobre el crecimiento económico. Sus decisiones sobre la inversión y sobre la producción favorecen la creación de riqueza y fomentan el bienestar social.”(Galindo Martín y Méndez Picaso, 2011, parr 1), de paso, es responsable a través de sus acciones de contribuir en el afianzamiento de los sentimientos de identidad y dignidad de las comunidades a través de la cristalización de proyectos de desarrollo regional con alto nivel de innovación, la innovación establece el modo “de lo que es relevante o no relevante en cierta realidad” (De Souza Silva,2007,p2).

En los países suramericanos existen características culturales, económicas, sociales similares, unidos por una misma historia; las necesidades básicas insatisfechas (NBI) son diversas y alimentan el derecho que les asiste de identidad y dignidad.(H.G.Ferreira,Mesina, Regolini y otros,2013,p.xi), “ La pobreza moderada disminuyó de más del 40% en el 2000 a menos del 30% en el 2010”. En Colombia el NBI el Censo General del 2005, refleja: “Según los resultados del censo 2005, el 27,7% ²de la población del país presentó Necesidades Básicas Insatisfechas. Disminuyo en 8,1 puntos frente al censo de 1993 (35,8%).”, éstas fuentes guardan una estrecha

² La brecha de pobreza urbana rural es alta en la mayoría de departamentos, siendo los casos más críticos los de Boyacá, Santander y Antioquia donde la pobreza rural es tres veces más alta que la urbana. Asimismo la pobreza de 23 departamentos es superior a la pobreza nacional y los casos donde mayor pobreza hay corresponden a Choco, Vichada, Guajira, Guainía, Córdoba, Sucre y Vaupés, donde la población pobre supera la mitad de su población total. PDN 2010-2014.Cap.II.p.26-27

relación con la información que es un importante referente tanto para la política social como para la económica que procura el desarrollo social. Fajardo Arturo(s.f) define “El desarrollo social, finalmente podría definirse como un tipo específico de desarrollo económico nacional, dirigido principalmente al impulso de la equidad social por medio del fomento económico a los sectores más pobres de la población”.

Como se ha señalado, el emprendedor como agente de transformación del contexto, aparte de conocer *la visión contextual de mundo*, debe ser un agente dinamizador de estos procesos, su reto es clarificar sus iniciativas dentro de un modelo,” a nivel general podríamos hablar de modelos dominantes de desarrollo y de modelos alternativos de desarrollo”(Carvajal Burbano, 2011,p.12). cita a Tegen (2000) quien define el modelo dominante “Un paradigma basado en la ciencia y la tecnología; un modelo que, usando otra terminología, se denomina neoliberalismo” y termina agregando el autor el fracaso de este modelo, -expresado entre otras cosas-por la crisis del sector financiero mundial del 2008.

Abundando en la opinión la ONU(2010) citada por (Ferro-soto y Mili, 2013,269) “Estas desigualdades de riqueza y grado de desarrollo entre distintos territorios del mundo ponen de manifiesto que ninguno de los paradigmas dominantes del desarrollo, surgidos a lo largo del tiempo, puede atribuirse el mérito de haber sido un modelo útil para alcanzar un desarrollo satisfactorio.

En cuanto a los modelos alternativos de desarrollo, expresa (Carvajal Burbano, 2011), la existencia de teorías que “reivindican la capacidad de los propios pueblos para decidir, orientar y manejar su propio desarrollo, esto es un desarrollo desde abajo”, libertad que tiene el emprendedor para que desde su visión de mundo y conocimiento de contexto, elija las posibilidades de gestar ideas de negocio sostenibles, individuales o colectivas con el uso racional de los recursos, cuidadoso de los impactos ambientales que pueda generar los procesos productivos, haciendo uso de tecnologías disponibles y responsables.

Entonces, en esta época es válido tomar las experiencias de desarrollo dentro de la territorialidad y en el presente escrito se pretende considerar, enfocar esfuerzos hacia el desarrollo local, con un enfoque alternativo de economía humana, denominada economía social o economía solidaria, definida por Pinzón Ramírez (2012), que indica “generar procesos de desarrollo integral y sostenible para el género humano en general y para cada comunidad o agrupación”.

4. DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y EL EMPRENDEDOR SOCIAL

Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), citada por Carvajal Burbano (2011), define Desarrollo Local como “es un concepto más amplio que el de Desarrollo Económico Local (DEL), porque abarca el desarrollo de una región que involucra desarrollo de las comunidades, social, ambiental, institucional y otro tipo de iniciativas locales encaminadas al bienestar general de la población.”

Por otro lado la GTZ propone el Hexágono del Desarrollo Económico Local, donde se visualiza la articulación de instrumentos básicos, innovadores y una coordinación efectiva.

En otras palabras, el Desarrollo Económico Local es un proceso de crecimiento focalizado en lo económico, que incluye la comunidad de un territorio, las instituciones locales y el sector público, que desarrollan sinergias en función del aprovechamiento de las ventajas naturales y competitivas locales, en función de un desarrollo sostenible, que le garantice a su comunidad elevar los niveles de calidad de vida, con respeto ambiental, disminuyendo el NBI y afianzando la gobernanza al incrementarse el sentido de pertenencia y de reconocimiento ciudadanos. Entonces se considerará lo local como el espacio de encuentro y concertación de los autores de desarrollo, entre ellos, a los emprendedores individuales y colectivos que buscan la transformación social a través de sus aportes, serán los grandes innovadores sociales que a través de sus apuestas, soportadas por valores solidarios y tecnología responsable, logren el aprovechamiento de esas ventajas del territorio, con procesos de transformación, con gran mitigación de los impactos sobre el ambiente, la satisfacción de Necesidades Básicas y entre otras cosas la relevancia cultural local como factor clave para el Desarrollo Económico Local, “en ella las personas pueden reconocerse mutuamente, cultivarse, crecer en conjunto y desarrollar la autoestima colectiva. Como señala al respecto Stiglitz (octubre de 1998), citado por Carvajal Burbano, A(2011).El Desarrollo Local, facilita establecer las bases para dar legitimidad a la gestión de las instituciones, al buen gobierno, a un cambio en las relaciones de poder que conducen a la gobernanza, definida ésta como **“el proceso de toma de decisiones y el proceso por el que las decisiones son implementadas, o no.”** Citada del texto original de la UN ESCAP, Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico”.

De hecho, dentro de este modelo de desarrollo, el emprendedor debe ser líder, capaz de abordar procesos de desarrollo para la transformación social, respetando los esquemas culturales locales y que permita la cohesión social, para que conjuntamente se logre el desarrollo local. “Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede convenir en denominarla desarrollo local endógeno” (Vázquez Barquero, 1988).

Junto a esto, se observa entonces al emprendedor como actor local, Enrique Gallicchio citado por (Carvajal Burbano,2011) define “Actor local es aquel agente que en el campo político, económico, social y cultural es portador de propuestas que tienden a capitalizar mejor las potencialidades locales”.

Al lado del Emprendedor como Agente de Desarrollo Local, se debe hablar de modelo alternativo que en Colombia toma el liderazgo el Estado, el fortalecimiento territorial se identifica como: Desarrollo Social y Territorial, es una de las diecisiete (17) estrategias incluidas en *la Visión Colombia II Centenario: 2019 propuesta para la discusión*. Publicada el 7 de

Agosto del 2005. Estrategia visible en los planes de desarrollos: 2006-2010 Estado “Comunitario-Desarrollo para todos”, evidenciada la estrategia en el Capítulo 7. Dimensiones Especiales de Desarrollo y en el actual Plan de Desarrollo 2010-2014 “Prosperidad Para Todos”, evidenciada esta estrategia en su Capítulo II-Convergencia y desarrollo regional- Caracterización, dinámica y desafíos, promoviéndolo a través de instrumentos como las Agencias de Desarrollo Económico Local ADEL, que las define como:

Las ADEL tienen el propósito de construir consensos en el modelo de desarrollo económico local propuesto y asegurar la sostenibilidad de esos procesos subregionales como vía para mejorar la productividad, la competitividad, el empleo local y disminuir la pobreza. La idea de este modelo alternativo de desarrollo local es poner en marcha un funcionamiento sistemático y coordinado de los distintos actores sociales y de los factores productivos para pasar de una competitividad empresarial débil en las pequeñas empresas, a una competitividad territorial, pues las Agencias de Desarrollo Local consideran al territorio como un nuevo ‘agente competitivo’.

En Colombia operan 11 Agencias de Desarrollo Económico Local y una Red Nacional de Agencias de Desarrollo Local de Colombia-Red ADELCO .www.Foromundialdel.org

Abundando en la opinión sobre Agencias de Desarrollo, Cárdenas Espinoza(s.f) las observa como organizaciones resultantes de las reformas de la Administración Pública, cuyos alcances facilitan el logro de objetivos del estado en términos de calidad de servicio en respuesta a las demandas para la satisfacción de necesidades ciudadanas.

Por ello es claro que las Agencias son instrumentos que surgen de las grandes reformas que atendieron algunos Estados democráticos, que para el caso de Colombia a partir de la Constitución Nacional de 1991 se iniciaron procesos de modernización de la Administración Pública, como: fusiones, privatizaciones, escisiones, entre otras, abriendo el espacio a otras formas organizativas que atendieran las políticas de estado, en función del desarrollo y la reducción del NBI. En Colombia las ADEL, vistas como estrategia para reducir los índices de desempleo, incrementar la competitividad, productividad, reducir la pobreza a nivel local.

En la misma línea, Medina, Bombarolo, Coragio y otros(2004, p.44) declaran que los estudios recientes sobre Desarrollo Local, la *confianza* presente en las sociedades locales, es factor esencial para el desarrollo y si no existe se puede construir con nuevas actitudes y comportamientos, evitar las improvisaciones y dar valor al conocimiento existente entre actores de la comunidad, además de las experiencias obtenidas por procesos anteriores e incorporar los conocimientos disponibles.

Entonces, para el Desarrollo Económico Local, se deben fortalecer las capacidades territoriales, con un enfoque de responsabilidad social y ambiental de los actores de desarrollo involucrados como: el sector público, sector privado y comunidad y dentro de esa colectividad

está el emprendedor social, que pactan acuerdos de cooperación local enfocados al desarrollo potencializando las ventajas naturales y competitivas propias.

Por ello es claro, que para abordar estos procesos de desarrollo, apoyados en la gobernanza de una región, el liderazgo y la confianza son componentes indispensables en los diferentes escenarios, y de ahí el propósito del presente escrito recalcar que un actor importante es el emprendedor social, quien con una visión de contexto que abarque los aspectos contenidos en el Hexágono propuesto por la GTZ, que señala, el conocimiento de instrumentos básicos como: el grupo objetivo y factores de ubicación; Instrumentos Innovadores como: Desarrollo Sostenible y Sinergias, con una coordinación efectiva bajo una gobernabilidad local y el uso de capital intelectual disponible

CONCLUSIONES

La subjetividad expresada por Roig, que enmarca la necesidad de identidad y dignidad en las comunidades suramericanas, impactadas por la colonia, sobre todo las marginadas, es considerada como un factor de incidencia en el desarrollo. A pesar de ello el individuo suramericano debe tener presente la historia para proyectar su futuro y el de la colectividad y no para seguir sumidos en la indiferencia y ausentes del desarrollo. La mente también se debe descolonizar.

El papel del emprendedor social en el desarrollo económico, lo sitúa como líder y con el conocimiento del contexto global y el óptimo uso del capital intelectual, puede gestar propuestas de desarrollo dentro del esquema de vocación regional, y en asocio con las comunidades para poder lograr innovación social dentro de su papel como actor de desarrollo local desde sus formación al interior de las universidades.

El Desarrollo Local implica, el uso del capital intelectual; el conocimiento de experiencias en implementación de otros modelos de desarrollo; la convergencia de actores públicos, privados y la comunidad; la distinción de una vocación local, soportada por las ventajas naturales y competitivas, son la base para encausar el desarrollo desde abajo con una estrecha intercooperación territorial e internacional.

El desarrollo científico y tecnológico son elementos claves para el desarrollo local, pero adecuadas al valor humano, y no ser vistas solamente como un soporte para incremento de los intereses que generen rentabilidad.

La corrupción se encuentra presente en la mayoría de los países y es responsabilidad de los actores de desarrollo local velar por una reconversión social, con bases sólidas para la toma de decisiones, que garantice evitar el despilfarro público, la impunidad y afianzar la gobernabilidad.

Se debe instrumentar la garantía que da el estado para la protección del medio ambiente en el desarrollo local y la importancia del papel que deben desarrollar las universidades para la investigación y el análisis, como también articuladores de la experimentación, la innovación y la difusión en lo local de un sistema de gobernanza para que se trabajen en red hasta las zonas marginadas como una de las mejores prácticas de proyección social.

Las ADEL en Colombia son vistas como instrumentos que abre espacios de concertación, que de manera sistemática y coordinada articula la gestión entre los diferentes actores sociales y los factores de producción territorial. Estas son consideradas como agentes de desarrollo local y de aplicación del modelo de economía solidaria. De hecho, el desarrollo local depende en gran medida de la capacidad de los actores que representan el sistema, la interacción económica y social, de una manera eficaz, que combina con éxito la cooperación y la competencia emprendedora.

REFERENCIAS

Bosi,A.(2012) “Economía e humanismo”. Recuperado de <http://www.revistas.usp.br/eav/article/view/39496/42380>

Cacivio, R (2012) “Empresarialidad y desarrollo local en la región rural periurbana de La Plata”. *Mundo Agrario*, vol. 12, nº 24, primer semestre de 2012. ISSN 1515-5994. Recuperado de <http://mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/v12n24a10/html>

Cárdenas Espinoza R.D.(s.f) “Las Organizaciones Solidarias en Colombia una experiencia alternativa en la modernización del Estado”. En: Observatorio de la Economía Lationamericana *Revista académica de economía con el Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas* ISSN 1696-8352 Recuperado de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/co/10/rdce.htm>

Carvajal Burbano, A (2011) “Desarrollo Económico Local”. Recuperado de <http://desarrollolocalteoriaypractica.blogspot.com/2011/08/desarrollo-economico-local.html>

Carvajal Burbano, A. (2011) “Desarrollo Local. Manual Básico para Agentes de Desarrollo Local y otros Actores”. En: eumed.net –Málaga, España. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/999/introduccion.html>

Carvajal Burbano, A.(2005) “Desarrollo y Cultura elementos para la reflexión y la acción”. Recuperado de http://books.google.es/books?id=UkzxvSKCXcwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Chung Pinzás, A.R.(2009) "Software libre aplicado al dibujo industrial: el caso Blender Industrial" *Data*, vol. 12, núm. 1, enero-junio, 2009, pp. 62-67, Universidad Nacional Mayor de San Marcos Perú. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81620149010>

Colombia, Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (2011). Plan Estratégico 2012-2014

Colombia. Departamento Nacional de Planeación. "Plan nacional de Desarrollo 2010-2014. Capítulo II-Convergencia y desarrollo regional-Characterización, dinámica y desafíos". P.26-27. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=Jr2eQo0JkCE%3d&tabid=1238>

Colprensa(2013, 13 de enero) "Sector solidario espera ser más visible en 2013". En: *La República*. Recuperado de http://www.larepublica.co/economia/sector-solidario-espera-ser-m%C3%A1s-visible-en-2013_29073

DANE. "Boletín Censo General 2005 Necesidades Básicas Insatisfechas". Recuperado de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/Bol_nbi_censo_2005.pdf

Ferro Soto, C y Mili, S (2013) "Desarrollo rural e internacionalización mediante redes de Comercio Justo del café. Un estudio del caso. Un estudio del caso". En: Cuadernos de *Desarrollo Rural*, 10 (72), 267-289. revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/.../5592 Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/7033>

De Souza Silva, J(2007)"El emprendimiento social en el cambio de época". En: *Worlds & Knowledges Otherwise*. Recuperado de http://www.migrante.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Souza-Emprendimiento_social_en_el_cambio_de_e%C3%8C%C2%81poca.pdf

El Comercio (2013, 3 de diciembre) "Cuáles son los países más corruptos de América Latina y del mundo?" . En: *El Comercio MUNDO*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/mundo/actualidad/cuales-son-paises-mas-corruptos-america-latina-mundo-noticia-1667874>

Escribano, G.(s.f) "Tema1. Teorías del Desarrollo Económico". Recuperado de <http://www.uned.es/deahe/doctorado/gescribano/teorias%20desarrollo%20oei.pdf>

Fajardo Arturo, L.A.(s.f) "Desarrollo Humano Sustentable: Concepto y Naturaleza". En: *Revista electrónica de difusión científica* – Universidad Sergio Arboleda Bogotá – Colombia <http://www.usergioarboleda.edu.co/civilizar> Reservados todos los derechos de autor No. 10

Fernández Duran, R.(2011) “La Quiebra del Capitalismo Global: 2000-2030”. En: Ecologistas en Acción.*Portal de Economía Solidaria*. Recuperado de www.economiasolidaria.org/documentos/la_quiebra_del_capitalismo_global_2000_2030

Fernández Nadal, E.(2012) “El humanismo latinoamericanista de Arturo Andrés Roig”. En: *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Año 17, No. 59 (2012), pp. 11 – 26. ISSN 1315-5216 ~ CESA – FACES – Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

Fernández, L. y Gutiérrez, M. (2013). “Bienestar Social, Económico y Ambiental para las Presentes y Futuras Generaciones”. En: *Inf. tecnol.* [online]. 2013, vol.24, n.2, pp. 121-130. ISSN 0718-0764. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642013000200013

Ferreira, F.H.G , Messina,J. Jamele Rigolini,Jamele y otros(2013) “La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América”. En: *Latina. Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/11858/9780821397527.pdf?sequence=7>

Galindo Martín, M.A y Méndez Picazo, M.T (2011) “Factores que estimulan el emprendimiento y el crecimiento económico”. Recuperado de <http://xivrem.ujaen.es/wp-content/uploads/2011/11/25-R-108M911.pdf>

Gobernabilidad Local en América Latina”. Recuperado de http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0098/Agenda_Gobernabilidad_Local_america_latina.pdf

Infobae.com(2014, 2 de enero) “Ranking 2013 de desempleo en América Latina”. Infobae. Recuperado de <http://www.infobae.com/2014/01/02/1534511-ranking-2013-desempleo-america-latina>

Jaume Sureda-Negre, Albert Catalán-Fernández, Olaya Álvarez-García, Rubén Comas-Forgas (2013). “El concepto de “desarrollo sostenible” en la regulación del currículum de la Educación Secundaria Obligatoria en España”. En: *Estudios Pedagógicos*, vol. XXXIX, núm. 1, 2013, pp. 253-267. Recuperada de www.redalyc.org/articulo.oa?id=173528596014

Medina, J.A. Bombarolo, F.Coraggio, JL y otros (2004) “Fortaleciendo la Relación Estado – Sociedad Civil para el Desarrollo Local” .I Recuperado de <http://books.google.com.co/books?id=3Fc-R08SY2YC&printsec=frontcover&dq=isbn:9871081480&hl=es&sa=X&ei=TGfUUvLvL4yikQfw0oDYDg&ved=0CC8Q6AEwAA#v=onepage&q&f=false>

Novotny, H(2004) “La Dimensión Humanista de la Historia Evolutiva Universal”. En: Informe presentado en el Congreso científico “Procesos de autoorganización en la Historia

evolutiva universal” – Belgorod, Rusia, 29/09/2004. Recuperado de <http://humanizar-nos.espacioblog.com/post/2008/03/18/tendencias-megahistoricas-ii>

Parkin, M(2009) *Economía. México*. En: Pearson

Pinzón Ramírez, J.A.(2012) : “Manual para la Promoción, Creación y Gestión de Empresas de Economía Solidaria “. En: *América Latina y El Caribe*.Pag.55 a 60. Recuperado de

Programa de las Naciones Unidas PNUD(2004). “Agenda para el Fortalecimiento de la Gobernabilidad Local en América Latina”. En: *Proyecto Regional “Feria de Conocimiento de Gobernabilidad Local en América Latina”*. Recuperado de http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0098/Agenda_Gobernabilidad_Local_america_latina.pdf

Recuperado de <http://www.esi.uclm.es/www/cglez/fundamentos3D/01.Introduccion.html>

Rojas Aravena, F(2004) “Democracia y Gobernabilidad en América Latina”. En: *Papeles No.86. 109-120*. Recuperado de http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/cursos/material_de_apoyo-F-C-CIFH/2MaterialdeapoyocursosCICAP/4GobernabilidadOrganizacional/DemocraciaygobernabilidadenAmericaLatina.pdf

Tejedor Estupiñán, J.M (2012)” El Modelo Económico y su Relación con los Derechos Humanos en Colombia. Una aproximación”. *Finanzas y Política Económica, ISSN: 2248-6046, Vol. 4, No. 1, enero-junio, 2012, pp. 55-82*. Recuperado de http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/4_9269_el-modelo-econamico-y-su-relacion-con-los-derechos-humanos-en-colombia-una-aproximacion.pdf

UNRISD (2013) “Economía Social Solidaria: Un Camino hacia un Modelo de Desarrollo Alternativo?”. Este artículo está parcialmente basado en el original en inglés de Social and Solidarity Economy: A Pathway to Sustainable Development? .Recuperado de [http://www.unrisd.org/80256B3C005BE6B5/\(httpNews\)/E065FD57694779B7C1257BF80044B34A?OpenDocument](http://www.unrisd.org/80256B3C005BE6B5/(httpNews)/E065FD57694779B7C1257BF80044B34A?OpenDocument)

www.casaasia.es.” ¿Qué es gobernanza? ¿y buen gobierno?” Recuperado de <http://www.casaasia.es/governasia/boletin2/3.pdf>

www.foromundialdel.org. Búsqueda ADEL Colombia. Recuperado de http://www.foromundialadel.org/index.php?p=adel_resultado

www.pnd.gov.co.” Las Agencias de Desarrollo Económico Local –ADEL-“. Recuperado de <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=bAa-8--&x=51701#.UvjnYGJ5Oyk>