

PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

Dra. En Hum. Margarita Josefina Holguín García.
Dr. En Hum. Gerardo Enrique Del Rivero Maldonado.
Dr. Héctor Ruiz Ramírez.¹

Resumen

El trabajo presenta un panorama de la corrupción, algunos de sus indicadores y la forma en que la ciudadanía de las cinco naciones económicamente más grandes de América Latina perciben a algunas de sus instituciones.

Palabras clave

Corrupción. Crecimiento económico. Desarrollo sustentable. Percepción de la corrupción.

Definición de corrupción

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, DRAE, define a la corrupción como: 1. Acción y efecto de corromper o corromperse; 2. Alteración o vicio en un libro escrito; 3. Vicio o abuso introducido en las cosas no materiales; 4. En las organizaciones, especialmente en las públicas, práctica consistente en la utilización de las funciones y medios de aquellas en provecho, económico o de otra índole, de sus gestores. En el DRAE también aparece la definición del vocablo corrupto(a) como: 1. Que se deja o ha dejado sobornar, pervertir o viciar. 2. Dañado, perverso, torcido.²

A partir de la forma en que se define corrupción, numeral 4, es posible afirmar que es un acto vinculado con acciones que se realizan al amparo de las instituciones públicas; el adjetivo corrupto, numeral 2, circunscribe en forma amplia el fenómeno dado que a partir de ahí se puede inferir que en la corrupción colaboran ciudadanos que ocupan cargos públicos y personas que se desempeñan en el ámbito empresarial o personas que sin tener actividades en el mundo de los negocios también son partícipes de estas prácticas, siendo el vínculo que relaciona al funcionario público con el ciudadano el acto del soborno.

Transparencia Internacional define a la corrupción como el abuso del poder para beneficio propio. Se puede clasificar gran escala, menor y política, en función de las cantidades de dinero que se pierde y el sector donde se produce.³ Esta organización no gubernamental plantea que la corrupción corroe el tejido social, socava la confianza de la gente en los sistemas políticos y económicos, instituciones y líderes, y puede conducir a que las personas pierdan su libertad, la salud, el dinero y a veces sus vidas.

¹ Profesores de tiempo completo adscritos a la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México.

² (Real Academia Española, 2016)

³ (Transparency International, 2016)

Agenda 2030 de la ONU

Los Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas, ONU, en septiembre de 2015 establecieron la *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* en la que se afirma que el mayor reto del mundo es terminar con la pobreza y que su eliminación es una condición indispensable para alcanzar el desarrollo sostenible.⁴ Asimismo, a nivel internacional se ha establecido anualmente que el 9 de diciembre se celebre el Día Internacional contra la Corrupción. En su mensaje del 2015 el Secretario General de la Organización de Naciones Unidas Ban Ki-moon afirmó que

... nuestro plan para terminar la pobreza y asegurar vidas dignas para todos, reconoce la necesidad de luchar contra la corrupción en todas sus formas y hace un llamado para la reducción significativa de los flujos de financiamiento ilícito así como a la recuperación de los activos robados.⁵

De esta manera, es posible afirmar que en los próximos lustros las acciones de los estados miembros de la ONU deben centrar sus esfuerzos en erradicar la pobreza y en la eliminación de este fenómeno el combate contra la corrupción es un elemento determinante.

Corrupción y crecimiento económico

La relación entre corrupción y crecimiento económico ha sido ampliamente estudiada en el ámbito de la ciencia. En esta materia, como en casi todos los temas económicos, políticos y sociales, existen posturas encontradas.

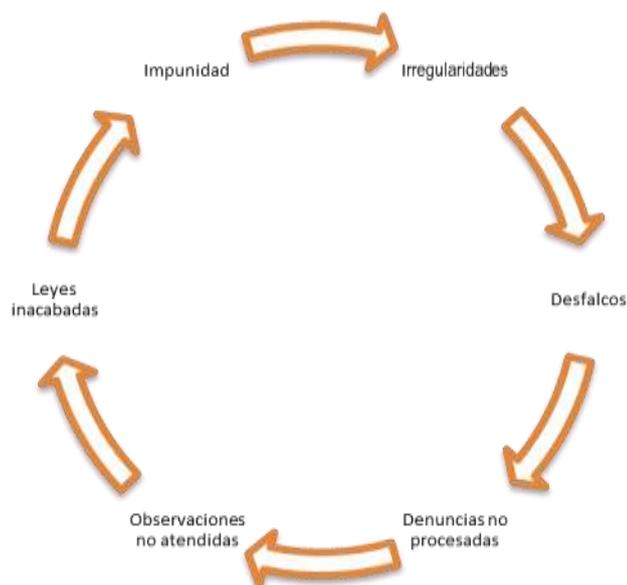
Una posición establece que la corrupción es un elemento que constituye un facilitador para que las actividades empresariales se lleven a cabo, en particular en las regiones o países donde existen muchas trabas para el establecimiento de nuevas empresas Leff (1964), De Soto (1987). Por otro lado están los estudios que plantean una relación negativa entre niveles de corrupción y desarrollo; es decir, a mayor corrupción menor desarrollo y viceversa, Mauro (1995), Balamoune-Lutz y Ndikumana (2008). Sin pretender incorporarnos al debate, en este documento adoptamos la postura de que la corrupción constituye un freno al desempeño económico.

Los estudiosos han establecido que la corrupción, en términos generales, tiene el siguiente ciclo, mismo que fue presentado por el periódico Reforma, Ciudad de México, a través de una ilustración de Luis San Vicente:

⁴ (Organización de Naciones Unidas, 2015)

⁵ (Ki-moon, 2015)

El ciclo de la corrupción⁶



Corrupción en algunos países latinos

Las mayores economías de América Latina son Brasil, México, Argentina, Colombia y Venezuela. En todas ellas los escándalos de corrupción han asombrado a la opinión pública y han indignado a sociedades que presentan niveles de desigualdad económica muy relevantes.

En Brasil Luiz Inácio Lula da Silva, el que fue el presidente más popular de la democracia de Brasil, el gobernante que sacó a 30 millones de personas de la pobreza, fue llevado a declarar por supuesta corrupción, fue interrogado sobre su presunta participación en una trama corrupta que desangró durante años la petrolera estatal Petrobras. La fiscalía lo acusa de ser “uno de los principales beneficiarios” de un sistema de desvío de dinero en Petrobras (entre 2004 y 2012, supuestamente salieron unos 2,400 millones de euros) para favorecer a algunas empresas.⁷

En México se ha señalado al actual presidente Enrique Peña Nieto y a algunos miembros de su gabinete por entregar contratos a empresas constructoras a cambio de recibir favores por varios millones de dólares.

En la Argentina, de acuerdo a las revelaciones hechas por wikileaks, el embajador de Estados Unidos en Argentina informó que el fiscal anticorrupción había renunciado debido a que el gobierno de la anterior presidenta, Cristina Fernández, le ponía serias trabas y límites a su trabajo.⁸

En Colombia la ciudadanía percibe que la corrupción ha estado empeorando. Con base a la encuesta Gallup, mientras que en 2008 únicamente el 49 % de los colombianos consideraban que la corrupción era peor, para junio de 2015 84 % de los ciudadanos colombianos

⁶ (Reforma, 2016, pág. 1)

⁷ (Seco, 2016)

⁸ (El País, 2011)

consideraban que en esta materia las cosas iban peor. Los hechos de corrupción en el Ejército y las denuncias contra otras instituciones del Estado, convirtieron al gobierno del presidente Santos en el más corrupto en los últimos 20 años, según “percepción” de los colombianos.⁹

Tampoco en Venezuela las cosas están mejor. La política de precios instrumentada por los diversos gobiernos bolivarianos ha hecho que desaparezcan de los anaqueles muchos productos con precios oficiales y aparezcan en el mercado negro mucho más caros. Esta situación se observa en particular en la franja fronteriza entre Colombia y Venezuela. Los alimentos subvencionados que escasean a un lado se venden abiertamente al otro con el etiquetado que indica su origen; la gasolina casi la regalan en Venezuela y se la llevan en enormes bidones a la vecina Colombia.¹⁰

Una de las organizaciones que a nivel internacional se caracteriza por su lucha frontal contra la corrupción es Transparencia Internacional. Al presentar el informe 2015 el titular de Transparencia Internacional, capítulo Perú, José Carlos Ugaz, declaró que el Índice de Percepción de la Corrupción muestra claramente que la corrupción sigue siendo una plaga en todo el mundo; aseveró que 2015 fue también un año en que la gente nuevamente demandó en las calles la lucha contra la corrupción y está enviando a los políticos su señal de hartazgo por las prácticas corruptas de quienes nos gobiernan.

Medición de la corrupción en México

Una de las principales obligaciones de quienes administran recursos públicos debería ser rendir cuentas de su actuación, ya que el dinero proviene de los impuestos que la sociedad paga al gobierno y, por la misma razón, es importante para los ciudadanos saber cómo y en qué se gasta. En México en 1999 se creó la Auditoría Superior de la Federación, ASF, y por medio de sus informes se tiene una idea aproximada del costo que implica la corrupción.

En los tres últimos ejercicios fiscales, 2012 – 2014, la ASF logró que se recuperaran más de 1,647 millones de dólares, sin embargo reconoce que faltan más de 6,941 millones de dólares por recuperarse.

En su último informe la ASF identificó once áreas de riesgo que dan origen a que se presenten prácticas corruptas, de las que se benefician tanto funcionarios públicos, de prácticamente todos los niveles, como las empresas privadas. Los usos que promueven la corrupción en el ejercicio del gasto público en México se enumeran a continuación:¹¹

1. Información sobre beneficiarios sociales.
2. Revelación de y gasto.
3. Integración efectiva de la participación ciudadana en la gestión de programas públicos.
4. Adquisiciones, contrataciones o inversiones que cumplen con la norma, pero no representan las mejores condiciones para el Estado.
5. Obra pública.

⁹ (Gallup Colombia, 2016)

¹⁰ (De Querol, 2015)

¹¹ (Reforma, 2016, págs. 8 - 9)

6. Participación de intermediarios en la dispersión del gasto público.
7. Subejercicios.
8. Débil incorporación de tecnologías de la información en el ejercicio gubernamental.
9. Programas públicos duplicados y sin coordinación.
10. Servicios suministrados por particulares.
11. Diseño e implementación de la política para atender el problema público.

Índice de percepción de la corrupción

Transparencia Internacional en su último reporte de la percepción que tiene la ciudadanía sobre la corrupción en su país elaboró, como cada año, el informe en el que se establece la posición que cada nación ocupa en el entorno internacional.

Como se aprecia en el cuadro siguiente, la nación menos corrupta del mundo es Dinamarca, de las naciones latinas Uruguay es la que está mejor posicionada, seguida de Chile; están en el lugar 21 y 23, respectivamente.

Las economías más grandes de Latinoamérica se ubican en posiciones muy distantes, tal y como se puede apreciar en la tabla.

Tabla 1 Lugar que ocupa cada país en el Índice de corrupción. 2015

1	Dinamarca
21	Uruguay
23	Chile
40	Costa Rica
56	Cuba
69	Jamaica
72	El Salvador
72	Panamá
72	Trinidad y Tobago
76	Brasil
83	Colombia
88	Perú
95	México
99	Bolivia
103	República Dominicana
107	Argentina
107	Ecuador
112	Honduras
119	Guyana
123	Guatemala
130	Nicaragua
130	Paraguay
158	Haití

Fuente: Transparencia Internacional.

Barómetro de la corrupción 2013

En 2013 Transparencia Internacional realizó el Barómetro Global de la corrupción, evaluando lo que opinaba la ciudadanía sobre el comportamiento de algunas instituciones fundamentales de cualquier estado, a saber: partidos políticos, poder legislativo o parlamento, ejército, organizaciones no gubernamentales, prensa, organizaciones religiosas, empresarios, sistema educativo, poder judicial, servicios médicos y de salud, policía y servidores públicos.

Los resultados en general son desalentadores, tal y como a continuación se presentan. La tabla refleja el porcentaje de la población que considera que la institución en cuestión es corrupta o extremadamente corrupta.

Institución	Brasil	México	Argentina	Colombia	Venezuela
Partidos políticos	81	91	78	81	77
Poder legislativo	72	83	72	79	66
Ejército	30	42	32	49	64
ONG's	35	43	22	37	53
Prensa	38	55	44	39	55
Iglesias	31	43	34	37	43
Empresarios	35	51	49	38	63
Sistema educativo	33	43	23	37	49
Poder judicial	50	80	65	64	64
Servicios médicos y de salud	55	42	26	63	51
Policía	70	90	70	61	83
Servidores públicos	46	87	77	70	79

Del cuadro anterior se desprenden varios resultados:

- ✓ En Brasil, México, Argentina y Colombia la ciudadanía percibe a los partidos políticos como las instituciones más corruptas. En Venezuela la institución más corrupta es la policía. (Se les marca con rojo).
- ✓ En Brasil continúan en términos de desacreditación el poder legislativo y la policía.
- ✓ En México, después de los partidos políticos la ciudadanía en quienes menos cree es en la policía y en los servidores públicos.
- ✓ Para el caso de Colombia, tampoco hay credibilidad en el caso del poder legislativo y de los servidores públicos.
- ✓ En Venezuela no se cree en los servidores públicos ni en los partidos políticos.
- ✓ Del otro lado de la moneda, en Brasil y México se considera al ejército como la institución menos corrupta; en México los servicios de salud tienen la misma apreciación que el ejército. En Argentina ocupan esta posición las organizaciones no gubernamentales, ONG's; en Colombia las ONG's, iglesias y el sistema educativo; en Venezuela la institución menos corrupta es la iglesia. (Indicadas con el color verde).

- ✓ Vale la pena señalar que en el caso de México y de Venezuela más del 50 % de la ciudadanía considere que la prensa es corrupta o muy corrupta.
- ✓ En las tres economías más grandes de América Latina, la iglesia no es considerada la institución menos corrupta.
- ✓ En México y Venezuela más del 50 % de la población opina que los empresarios son corruptos.
- ✓ En Argentina el sistema educativo es en donde obtiene las mejores calificaciones, lo cual es congruente con el nivel educativo que tiene este país, el mayor de las naciones que aquí se han seleccionado.
- ✓ México es la nación que en mayor medida rechaza a lo que se pudiera llamar sistema judicial y sistema político.

Conclusiones

- ✓ La corrupción es un fenómeno que se ha presentado en todos los países del mundo.
- ✓ No hay estudios que en forma unánime planteen que es un obstáculo al crecimiento económico.
- ✓ Las mayores economías de América Latina tienen elevados niveles de corrupción.
- ✓ Hay un gran desencanto de la ciudadanía con sus instituciones.

Bibliografía

- Bali moune-Lutz, M., & Ndikumana, L. (2008). *Corruption and Growth: Exploring the Investment Channel*. University of Massachusetts Amherst. Amherst: University of Massachusetts.
- De Querol, R. (7 de Mayo de 2015). El trapicheo y el teatrillo. *El País*.
- De Soto, H. (1987). *El Otro Sendero*. Bogotá: Instituto Libertad y Democracia.
- El País. (2 de Agosto de 2011). Cable de EE UU que analiza la renuncia del fiscal anticorrupción, Manuel Garrido. *El País*.
- Gallup Colombia. (18 de Marzo de 2016). *Colombia junio 2015*. Obtenido de <http://www.larepublica.co/sites/default/files/larepublica/Resultados%20de%20Gallup.pdf>
- Ki-moon, B. (2015). *Message for the 2015 International Anti-Corruption Day*. New York: UNO.
- Leff, N. (1964). Economic Development through Bureaucratic Corruption. *American Behavioral Scientist*, 8(3), 8 - 14.
- Mauro, P. (August de 1995). Corruption and Growth. *Quarterly Journal of Economics*, 110(3), 681 - 712.
- Organización de Naciones Unidas. (2015). *La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. New York: ONU.
- Real Academia Española. (23 de 3 de 2016). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=B0nTkU8>

Reforma. (10 de Abril de 2016). El ciclo de la corrupción. (G. Reforma, Ed.) *Forma y Fondo*(122), 1.

Seco, R. (5 de Marzo de 2016). La fiscalía de Brasil acusa a Lula de enriquecerse con la corrupción. *El País*.

Transparency International. (27 de marzo de 2016). *Transparency International. The global coalition against corruption*. Obtenido de <https://www.transparency.org/>