

## LAS TEORÍAS POLÍTICAS SOBRE LA INTEGRACIÓN REGIONAL

**Astrid León Camargo**

Docente de la Universidad de los Llanos  
astridleonc@gmail.com

### Resumen

Las teorías políticas sobre la integración regional tienen diferentes enfoques, ya sea desde la sociología que implica que el comportamiento social influye definitivamente en la manera como se integran los países al mundo, es decir, desde estados egoístas que se asocian a otros países movidos por su propio autointerés, hasta estados que conciben la integración como un acuerdo de voluntades donde solo es posible alcanzar a largo plazo la unión entre países con la cooperación y la confianza. Otros enfoques se asocian a la mirada endógena que resalta el desarrollo local como garante del aprovechamiento del comercio internacional, mediante una mayor calificación de la ciudadanía para asumir los retos de las nuevas formas de integración comercial.

Palabras claves: integración, endógeno, desarrollo, local, política, regional.

### Antecedentes

Desde la antigüedad y más recientemente, las naciones han buscado integrarse por motivaciones principalmente económicas, pero también políticas. Las teorías políticas de la integración han intentado explicar desde la política, la economía y la sociología, los fenómenos integracionistas, sus motivaciones, tendencias y evolución. Las siguientes son algunas de estas teorías.

#### Teorías basadas en el agente

La tradición realista

Surgió de dos supuestos, el primero indica que los estados están en permanente conflicto y los ciudadanos no se someten a la ley, en el segundo supuesto, el estado es egoísta y busca su interés, sin importar los demás estados. Un autor sobresaliente está Raymond Aron. Kenneth Waltz (1986) avanzó hacia el neorrealismo, él señala que:

...los Estados no son ni han sido los únicos actores internacionales, pero que las estructuras del sistema internacional no están determinadas por todos los agentes que existen en él, sino que sólo por los más importantes; siendo los Estados las unidades que forman con su interacción la estructura del sistema político internacional (Waltz; 1986).

La tradición pluralista

Esta indica que los actuales estados no permiten un verdadero acercamiento entre los países, por tanto es necesario establecer un nuevo orden institucional. Entre autores sobresalientes están: Robert Dahl y Ernst Haas. En el caso de la unión europea, Dahl (2004) se hace una serie de preguntas con respecto a este nuevo orden económico y político:

En su lucha por forjar una constitución para la nueva Unión Europea a principios del siglo XXI, los líderes europeos se enfrentaron a ambos desafíos, así como a la mayoría de los interrogantes fundamentales ¿Qué tipo de asociación se adecua a un gobierno democrático de Europa? ¿Qué personas o entidades deberían constituir el demos

europeo? ¿Qué organizaciones o instituciones políticas se precisan? Las decisiones, ¿deberían tomarse por mayoría? De ser así, ¿qué tipo de mayoría –mayoría de personas, de países, de países y de personas, o algo diferente–? ¿Se dan todas las condiciones necesarias para un gobierno democrático satisfactorio en esta asociación monumental y diversa? De no ser así, ¿sería más deseable un sistema menos democrático?

Teoría institucionalista: Existen dos visiones, la federalista que presenta al estado nación que respeta la autonomía regional y el funcionalismo, que consideran que los estados se deben organizar mediante secretariados internacionales, pero no delimitan su poder, como representantes de esta corriente se encuentran Altiero Spinelli y Mario Albertini.

#### Teorías agente-estructura

En esta teoría los ciudadanos han aprendido a respetarse y saben convivir, por tanto se garantiza la convivencia ciudadana. Entre los representantes de esta teoría se encuentran Karl Deutsch y Donald J. Puchala. Sánchez (2011) dice de Deutsch que:

Los estudios de Karl Deutsch sobre Relaciones Internacionales siguen la línea grossiano-kantiana de la paz y la cooperación como base para la convivencia internacional y, por ende, el rechazo del uso de la fuerza. En este sentido, Deutsch combate varias ideas del realismo. Por ejemplo, critica fuertemente la teoría de la disuasión nuclear, la cual descansa sobre la asunción de que los actores actúan racionalmente y que la llamada MAD (Mutual Assured Destruction) o garantía de la destrucción mutua no es una garantía real para asegurar la paz.

#### Teorías de la globalización y el desarrollo local

El enfoque de desarrollo local como una matriz de estructuras Industriales. Tiene tres corrientes de pensamiento: La primera corriente nos muestra la industria cuyo epicentro es Italia, por consiguiente, la estructura es propia de una organización italiana. Representante el economista italiano Vittorio Capecchi. Según Boisier (2004):

En el distrito industrial, como se muestra empíricamente en el Norte de Italia, el elemento central reside en la especialización y en la “competencia”, neologismo inventado para describir una modalidad de conducta empresarial en la cual coexisten la cooperación en ciertos eslabones de la cadena de valor y la competencia en otros. Está suficientemente probada la fuerte base cultural de estas conductas colectivas y la importancia del capital social.

La segunda corriente nos muestra un medio a la francesa, donde no existen fronteras y se intercambian medios y servicios en medio de la cooperación.

La tercera corriente es el clúster a la americana, explicado por Michael Porter. En este las empresas se apoyan, y pueden generar sinergias que las hacen competitivas.

El enfoque de desarrollo local como medio endógeno, señala que un es más probable la integración en la medida que la autoridad se deja en manos locales. La integración es más fuerte en la medida que las autoridades locales son más poderosas en términos económicos e institucionales. Una comunidad local con gente calificada y poseedora de tecnología moderna, maximiza la penetración de empresas extranjeras en el territorio, a su vez, es capaz de competir a buen nivel en el extranjero. En este sentido señala Albuquerque F. (2004)

como formas de ajuste productivo flexibles en el territorio, en el sentido que no se sustentan en el desarrollo concentrador y jerarquizado, basado en la gran empresa industrial y la localización en grandes ciudades, sino que buscan un impulso de los recursos potenciales de carácter endógeno tratando de construir un “entorno” institucional, político y cultural de fomento de las actividades productivas y de generación de empleo en los diferentes ámbitos territoriales (p.5).

Se busca mirar las localidades como puntos de desarrollo y desconcentrar la industria de los polos de desarrollo. Ampliar hacia otras zonas urbanas diferentes a las habituales e incluso rurales, para sacar del atraso y pobreza a la población quienes viven en el campo.

### **Las críticas a las teorías políticas de la integración**

Estas señalan que no han pasado del debate teórico y no son capaces de explicar la dinámica de los procesos integracionistas. Escribano (2010) dice que Hoffman señala que los hombres y las sociedades son reducidos a sistemas de comunicaciones, sin prestar gran atención al contenido de los “mensajes” que estas redes transmiten. Marcela Gullo (2011) añade a Hoffman un carácter universal, para superar la mirada egocentrista norteamericana

nacida y formada en Norteamérica, la disciplina de las relaciones internacionales está, por así decirlo, demasiado cerca del fuego” Y *que*: “...necesita una triple distancia: debería alejarse de lo contemporáneo hacia el pasado; de la perspectiva de una superpotencia (altamente conservadora) hacia la de los débiles y lo revolucionario; alejarse de la imposible búsqueda de la estabilidad; abandonar la ciencia políticas, y retomar el empinado ascenso hacia las altas cumbres que los interrogantes planteados por la filosofía política tradicional significan.

Añade Gullo que el poder define los términos de intercambio y va más allá de la opinión pública internacional, los derechos humanos o la moral

En el sistema internacional la ley no escrita es tanto o más importante que la ley escrita. El sistema tiende siempre a ordenarse, inevitablemente, a partir del interés de las grandes potencias, es decir de los estados que más poder tienen. Si bien es cierto que, el peso de la opinión pública nacional e internacional, inspirada ahora por el principio de la igualdad jurídica de los estados y el respeto de los derechos humanos impone ciertas restricciones a la acción internacional descarnada de los estados más poderosos es cierto, también, que existen prioridades absolutas vinculadas a los intereses vitales de las grandes potencias que están más allá de toda consideración de justicia ideal y abstracta.

Las teorías políticas de la integración deben considerar asuntos de poder, y como este ha dibujado el panorama internacional, no solamente se mueven los estados por cuestiones altruistas en búsqueda de bienestar a la población, también el poder define como se asumen las relaciones. Sin esta consideración, la teoría es fragmentada, parcial, y no explica verazmente las relaciones internacionales.

### **Conclusiones**

Es significativo entender como las sociedades entienden la integración, porque a luz de los acontecimientos, los esfuerzos integracionistas no han cumplido su propósito de derrumbar plenamente las fronteras. Tal vez porque no se ha entendido la importancia de involucrar a la sociedad en los procesos integracionistas, y tener en cuenta su cultura e idiosincrasia para no violentar los procesos de desarrollo en cada país. Al parecer los países simplemente cumplen con una tendencia global sin capacitar a la gente para la integración, por tanto, no se internaliza el proceso, y en consecuencia la población observa cómo se adelantan estos acuerdos, sin entenderlos y menos ser partícipes de procedimientos que son vistos como intrusas en su dinámica social.

## Bibliografía

- Albuquerque F (2004), El enfoque de desarrollo local. Organización Internacional del Trabajo.
- Boisier S. (2004). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? Santiago de Chile: Centro de Atención Territorio y Sociedad)
- Dahl, R (2004). La Democracia. Encyclopaedia Britannica
- Escribano J. (2010). Lecciones de relaciones internacionales. Madrid. Editorial Aebius.
- Gullo, M (2011). Apuntes para una teoría crítica de la Relaciones Internacionales, por Marcelo Gullo. Recuperado de: <http://www.mundorama.net/2011/08/29/apuntes-para-una-teoria-critica-de-la-relaciones-internacionales-por-marcelo-gullo/>
- Matthews, A (2003). Integración regional y seguridad alimentaria en países en desarrollo [en línea]. San José de Costa Rica: Organización de la naciones unidas para la agricultura y la alimentación, Recuperado de :<<http://www.integracionsur.com>>
- Mendoza, F (2005). Efecto de la eliminación de la exención del impuesto al activo en la industria maquiladora de exportación [en línea]. Puebla: Trabajo de grado (Licenciatura en Economía) Universidad de las Américas. Disponible en internet: <[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lec/felix\\_m\\_a/resumen.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lec/felix_m_a/resumen.html)>
- Sánchez, R (2011) Karl Deutsch y su contribución al estudio de las Relaciones Internacionales. Costa Rica: Revista Universidad Nacional de Costa Rica, Vol. 79
- Waltz, Kenneth (1986). "Political Structures". En: Keohane, Robert (Editor). Neorealism and its critics, Columbia University Press, New York, USA.