

## RELACIONALIDAD COMO PRINCIPIO DE SUSTENTABILIDAD EN LA VIVIENDA RURAL

**Arlet Rodríguez Orozco**  
Universidad Nacional Autónoma de México  
arlet.orozco@gmail.com

### Resumen

En 2002 se realizó una investigación de maestría en materia de psicología ambiental sobre la habitabilidad de la vivienda rural. Esta investigación se secuenció con la investigación de doctorado en 2008 que abarcó aspectos de política pública, arquitectura tradicional, discriminación de género para comprender el vivir en la vivienda rural. Uno de los postulados que se proponen como resultado de ambas investigaciones es la relacionalidad como categoría para comprender la habitabilidad de la vivienda rural, una condición imprescindible para la sustentabilidad. Este postulado se propone a raíz de que en la investigación inicial se documentó cómo las actividades productivas cumplen un papel fundamental en el diseño de la vivienda y en la segunda investigación las esferas estudiadas guardan una relación estructural que da como resultado el empobrecimiento de la vivienda. En este texto se exponen tres argumentos para proponer la relacionalidad como categoría para el estudio y la construcción de sustentabilidad de la vivienda rural. Se concluye que el diseño es una dimensión que, si bien relaciona ejes de sustentabilidad, puede también ser evidencia de procesos de deterioro social.

Palabras clave: Relacionalidad, Habitabilidad, Sustentabilidad, Transdisciplinar, Vivienda rural.

### Introducción

Estudiar las relaciones es un reto que vislumbra nuevas perspectivas en investigación. Existen diversas esferas y niveles que han sido considerados y dan origen a los abordajes multidisciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios. La aproximación transdisciplinar ofrece un horizonte que permite reconocer las intermediaciones entre éstas dimensiones. Herramientas metodológicas son de reconocible ayuda para hacer un ejercicio analítico de las dimensiones o niveles de realidad y luego correlacional de las transformaciones entre éstas.

En la vivienda rural intervienen aspectos productivos y reproductivos, como en los hogares urbanos en los que las labores en sistemas de maquiladoras o de autoempleo. Las actividades productivas en la vivienda rural presentan una conexión constitutiva que se imprime en la estructura y el diseño de la vivienda y en la construcción de subjetividad de sus ocupantes. Para explorar este juego de conexión que incide en los ejes de la vivienda y sus habitantes tres argumentos dan pie a la reflexión sobre la relacionalidad. Los argumentos son: La relacionalidad tiene un carácter ontológico; la habitabilidad es una construcción colectiva de diversas dimensiones; el diseño relaciona las esferas donde la sustentabilidad acontece en la vivienda rural.

### Entendiendo la relacionalidad

Hablar de relacionalidad es hablar de vinculaciones, de secuencias, de causalidades y procesos, de interacciones y sus múltiples implicaciones conflictivas y constitutivas, pero también de su condición de relato y de la comprensión del papel de la otredad y de la mismidad. Visto desde la subjetividad la relación surge desde el individuo mismo Millán-Puelles en voz de Ferrer (1994) dice que el hombre es subjetividad, sujeto relacionado consigo mismo y de ahí la construcción de la persona transfigurada a su carácter relacional como un plano superior al plano de la categoría (Castilla, s.a.) y descartando la elemental condición del accidente (Frutos, 1991, citado por Castilla, s.a.).

La relacionalidad es una categoría explorada desde la teología trinitaria, Ricardo de San Víctor, dice Castilla s.a., piensa a la persona como relación de origen. Un origen contradictorio al que le daba luz el pensamiento de Tomás de Aquino en la dicotómica subsistencia - persistencia pues es en su relación con el otro que se produce la relación de filiación en la que busca la realización el sujeto y su propia subjetividad (Ferrer, 1996). El persistir corresponde a la supervivencia.

Por su parte Hegel (1969) consideraba entre las contradicciones verdaderas, las que se producían por relacionalidad. Engels (1963, 1968) a propósito de esto, concibe a la contradicción como sustancial del ente. Prescindir de la contradicción, por lo tanto, resulta descartable.

Al entrar en escena el otro sujeto dan inicio nuevas manifestaciones el ente expresándose en estado relacionales que tienen sentido en la esfera emotiva (Abello, 2011), y en la esfera productiva donde las conexiones se traducen en la construcción social del territorio (Fernández y col., 2011). Perspectivas como la geografía económica relacional han dado cuenta de ello. Las redes económicas y los “activos relacionales” acuñados por Storper, 1997, citado por Fernández y col., 2011, fueron los pilares de esta perspectiva.

Estudiar las relaciones abre la página para el estudio del proceso, las contradicciones, la evolutiva, el cambio, la heterogeneidad y una serie de interacciones que configuran un espacio en territorio bajo la escala regional que se elija y en red las acciones del individuo o unidades productivas, además de enfrentarse al reto de encontrar las vetas de comprensión, suficientemente compiladas por Fernández y col. 2011, en el ámbito local y del grupo familiar.

Una proposición para estudiar la relacionalidad se deriva desde los estudios transdisciplinarios con un enfoque en integración Aproximación al Modelo del Campo Semántico de la Integración. Discursiva transdisciplinaria y compleja. (Rodríguez, 2016) con el que es posible considerar la dilución semántica de la habitabilidad y su condición sustentable. Para introducirse en su marco es imprescindible ir saltando las fronteras disciplinarias, vislumbrando las conexiones fundacionales, y desarrollando nuevas perspectivas metodológicas, todo ello derivado de una reflexión profunda sobre la generación del conocimiento.

## El estudio del diseño en la vivienda rural

La vivienda rural funda su subsistencia en las labores agropecuarias que ante una nueva ruralidad (Pérez, 2001 y Sevilla, 1984) no contradictoria se complementan con la incorporación de sus habitantes a la cohorte obrero urbano.

El estudio que se realizó durante 2002 consistió en levantamientos arquitectónicos de 20 viviendas de la comunidad de San Pablo Ixayoc, Texcoco, Estado de México, en las que se desarrolló también entrevista a profundidad a sus habitantes, tres por vivienda, jefes de familia y un hijo o hija, quienes dibujaron en un plano aéreo su vivienda y evaluaron la satisfacción que obtenían por el uso de los espacios pues el objetivo era conocer la habitabilidad producida por el diseño de los espacios a partir de estudiar cómo se reflejaba la percepción del espacio con relación a la experienciación de éste.

El análisis de la tesis de maestría cuyo título es “Habitabilidad en la vivienda rural” de la Maestría en Ciencias en Estudios del Desarrollo Rural Colegio de Posgraduados correspondió al primer ítem de evaluación. Posteriormente se realiza el estudio de percepción y la búsqueda de un índice que permita comprender el correlato de evaluación, de narración y de ilustración. Éste estudio retoma la relacionalidad en la esfera de la inteligibilidad para hacer explícita la relacionalidad que existe en la experiencia de la habitabilidad de la vivienda rural. Los argumentos que subyacen al estudio se presentan a continuación.

Primer argumento: La relacionalidad tiene un carácter ontológico.

En la persona la subjetividad acontece como ente en su condición de infinitud cuando escala esta al estado espiritual, dice “el espíritu es el ente que vive de algún modo la infinitud del ser”, una infinitud que liga a su tiempo, la imposibilidad del aislamiento o en todo caso la independencia.

El ser como logos, el ser como cambio, como interacción, como contradicción, como proceso de descubrimiento y sobrevivencia, es comprendido en esa forma poliédrica que el acontecimiento tiene.

El ser de las cosas también se expresa en interacción. La interacción es el proceso de la acción, del ser heideggeriano que en el humano es *dasein*. La interacción se produce en las distintas esferas y va filtrándose de acuerdo a las características de la naturaleza de tal esfera. En el medio natural las interacciones son transformaciones físicas, bióticas, productivas y económicas, y entre ellas se produce una relacionalidad constitutiva. Hablar de relaciones en el estudio social, natural, arquitectónico, estético puede resultar un ejercicio de obviedad porque no hay forma distinta de ser fuera de la relación. Pero el estudio de las relaciones es el punto en el que metodológicamente se producen cuellos de botella. El ser se expresa en relación, con el otro leviniano, con la voluntad de existencia sartriana, con el relativismo einsteniano, con la construcción vygotskyana, con las transferencias lacanianas, o las proyecciones freudianas. Y la relación se expresa en todas las esferas de lo real. La materialidad y su transformación se producen a partir de las relaciones e interacciones.

En el ámbito rural la condición productiva y reproductiva se inscribe en un intercambio también de difícil disección. Las actividades productivas de índole agropecuario o postproductivo son aunque cada vez más

Segundo argumento: La habitabilidad es una construcción colectiva de diversas dimensiones.

La habitabilidad cruza por la disposición de espacios, la toma de decisiones, la organización familiar, la experiencia de la seguridad y el acogimiento, la posibilidad de ser el espacio de realización. Pero el logro de la habitabilidad no es exclusivo de la organización o disposición de espacios. Como la disposición y organización no es un aspecto que se da desligado de otros procesos, pasa en primer lugar por la movilidad social y el desarrollo que pueden lograr las familias en proceso de escisión. Aún en casos de reasentamiento y de autoconstrucción (Mejía, 2012). La movilidad a su vez descansa en la redistribución de la riqueza, que resulta de un modelo de desarrollo, de una política económica y de los niveles de participación que la sociedad manifiesta. Los acontecimientos tienen vertientes y tienen escalas. Es más que contextualizar o el reconocer las interacciones a través de diseños multifactoriales, estudios regionales, o análisis de cadenas y clusters, entre otras estrategias metodológicas, lo que se requiere para lograr la comprensión de la múltiple realidad.

Por su parte Gazmuri (2013) amplía la perspectiva considerando los factores psicosociales y culturales que implica el proceso de habitar la vivienda, en todo caso la habitabilidad refleja el involucramiento de la forma en que las relaciones familiares se producen al calor del entorno más extenso, las necesidades individuales que dictan las decisiones de organización (Matamoros, 1992; González, 2007; Ortega, 2010; Gelabert, 2010 y Pérez, 2011, todos citados por Gazmuri, 2013); y Espinoza y Gómez (2010) abonan al estudio desde tres aproximaciones: la físico-espacial dado por la teoría arquitectónica y la reflexión heideggeriana y la noción fenomenológica sobre el espacio como lugar; la medioambiental y urbanística y la psicosocial, que requiere abordajes etológicos, psicológicas y socio-psicológicas de la relación entre el individuo y el entorno. Aunque éstas excedan los propios límites de la vivienda o impongan nuevos a ellas, como resultado de las dinámicas internas.

Durante la investigación se registraron una serie de experiencias vivenciales, hubo una en particular sumamente ilustrativa. Era una casa de doble piso que una barda limitaba abruptamente el paso hacia otra casa de adobe con techo de tejas. A primera vista ambas casas no parecerían tener relación a pesar de que en el medio rural las familias extensas diferencian las construcciones en el terreno originario. En el desarrollo de las entrevistas surgió la historia de conflictiva separación entre la familia nuclear. Las diferencias se estructuran, se materializan, como se materializa las actividades del grupo familiar. En el estudio los espacios

de la vivienda eran numerosos, pudieron contarse en un rango entre 10 y 18, entre los que correspondían casi el 50% a los espacios productivos, de éstos se compartían varios entre la realización de actividades postcosecha.

Estas divisiones resultan artificiales y el riesgo de no asumir su sentido instrumental y pasajero radica en llevar a determinaciones de fácil acceso como el de pensar en diseños exprofeso para viviendas rurales en materia de política de desarrollo social y urbano, Pero se no es descartable, incluso eso sería un paso importante para los programas de vivienda que dan visos de elementales alcances con las dotaciones de tejas y la implementación de pisos firmes menores a los 25 m<sup>2</sup>. De todas maneras, el estudio de las relaciones que guardan el diseño de viviendas, encierra un aspecto por explorar que resulta todo un reto.

Tercer argumento: El diseño relaciona las esferas donde la sustentabilidad acontece en la vivienda rural.

La sustentabilidad es un discurso de factura economicista, pero que ha sido retomada por distintas disciplinas gracias a las implicaciones que se reconocen en cada uno de los aspectos de la realidad. La proyección ambientalista soporta desde los pilares de la producción la condición de conservación de nuestra especie y todo lo que el alcance de la mirada antropocentrista implica, hasta proposiciones que ponen el pensamiento en la mesa de disección de una ética en el más amplio sentido (Riechman, 2009), la bioeconomía de Nicholas Georgescu-Roegen y Daly o las que ponen en entre dicho el progreso y enfrentándolo a un cero crecimiento o al decrecimiento sostenible de Lautouche y Martínez Alíer.

Por otra parte, la vertiente social ha configurado nuevas precisiones en las construcciones de identidad, en la toma de decisiones, en los mecanismos organizativos. De alguna manera la exploración de las naturalezas que la sustentabilidad son tarea pendiente en tanto que puedan distanciarse de la mera aproximación economicista y encontrar la esencia del equilibrio que lo sustentable supondría en lo social, en lo ambiental, en lo económico, etc., para poder superar las contradicciones, extrañamente presentes, entre distintas vías de la sustentabilidad (Foladori, 2006 y 2007). Las naturalezas de la sustentabilidad son los telones que dan lugar al escenario del abanico teórico que recorre las posiciones desde la sustentabilidad fuerte a la débil de la economía política hasta el ambientalismo de la economía verde propuesta por el PNUMA (Foladori 2001 y PNUMA, 2011)

El diseño en la vivienda rural es un área que conjuga las necesidades representadas en las actividades productivas y reproductivas. Entre las actividades productivas no solo se conciben las agropecuarias o maquiladoras, sino todas las que contribuyen en el ingreso de la economía familiar. Las actividades reproductivas son las que involucran la continuación biológica, la evolución ideológica, la secuencia comunicativa. Esto no es sino el paisaje de la realidad que resiste el proceso analítico. ¿Cómo puede desligarse la satisfacción de la necesidad biológica de la orientación ideológica que conlleva a la elección de consumo por ejemplo o éstas de la situación laboral que tiene una explicación en el ámbito macroeconómico pero que incide en la vida cotidiana de las personas?

Sustentabilidad, habitabilidad. Una conclusión.

Para finalizar y a manera de conclusión surge una interrogante natural del presente planteamiento. Si metodológicamente se cuentan con herramientas transdisciplinarias, y teóricamente las aproximaciones dan luz de las distintas esferas y contextos ¿Cuál es el campo que comparten la sustentabilidad y la habitabilidad de la vivienda y cuáles pueden ser los conceptos ejes para entender su evolución y transformar los hallazgos en la reflexión en mecanismos de política pública, de diseño arquitectónico, de desarrollo autogestivo? Como una respuesta, muy inicial, por cierto, a esta interrogante, se propone explorar el campo de la relacionalidad a través del estudio de los procesos desde perspectivas que incluyan a cada actor involucrado. Su sistematización dará cuenta de nuevas herramientas integrativas para el logro de conocimientos que estén a la altura de lo que con sustentabilidad buscamos.

## Literatura citada

- Abello Trujillo, José Ignacio (2011). *Las relaciones conmigo y con los otros a partir de Sartre*. Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Filosofía, Centro de Estudios Socioculturales, Ediciones Uniandes, 222 pp.
- Castilla y Cortázar, Blanca. (s.a.). *Consideraciones en torno a la noción de persona*. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/files/639/25072306.pdf>
- Engels, Federico. (1968). *Dialéctica de la naturaleza*. París: Éditions Sociales.
- Engels, Federico. (1963). *Anti-Dühring*. París: Éditions Sociales.
- Espinoza López, Ana Elena y Gómez Azpeitia, Gabriel. (2010). "Hacia una concepción socio-física de la habitabilidad: espacialidad, sustentabilidad y sociedad" *Palapa*, vol. V, núm. 10, enero-junio, 2010, pp. 59-69. Universidad de Colima. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/948/94820714006.pdf>
- Fernández Víctor Ramiro, José Ignacio Vigil y Martín Seval. (2012). "Explorando la región. Territorios, escalas y relacionalidades" *Revista de Geografía Norte Grande*, 51: 21-41. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4030222>
- Ferrer Arellano, Joaquín. (1994). *Fundamento ontológico de la persona inmanencia y trascendencia*. Jornadas sobre la obra filosófica de Antonio Millán-Puelles. Ponencia. Universidad de Navarra. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/25069573.pdf>
- Ferrer Arellano, Joaquín. (1998). *Metafísica de la relación y de la alteridad. Persona y relación*. Eunusa, Pamplona. 332 pp.
- Foladori, Guillermo (2001). *Controversias sobre Sustentabilidad. La coevolución sociedad-naturaleza*. Miguel Ángel Porrúa/Universidad Autónoma de Zacatecas, México.
- Foladori, Guillermo. (2006). "La Insostenibilidad social del desarrollo sostenible" *Portularia: Revista de Trabajo Social*, Vol. 6, 2, págs. 3-16. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2487911&orden=292737&info=link>
- Foladori, Guillermo (2007). "Paradojas de la sustentabilidad: ecológica versus social". *Trayectorias: revista de ciencias sociales de la Universidad Nacional de Nuevo León*, Nº. 24, págs. 20-30. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2595791&orden=157627&info=link>
- C. de Grammont Hubert. (2004). "La nueva ruralidad en América Latina". *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 66, Número especial pp. 279-300. Disponible en: [http://www.jstor.org/stable/3541454?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/3541454?seq=1#page_scan_tab_contents)
- Gazmuri Núñez, Patricia. (2013). "Familia y habitabilidad en la vivienda: Aproximaciones metodológicas para su estudio desde una perspectiva sociológica". *Arquitectura y Urbanismo* vol.34 no.1 La Habana ene.-abr.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. (1969). "Science of Logic". Traducción. A. V. Miller. London: Allen and Unwin.
- Mejía Escalante, Mónica. (2012). "Habitabilidad en la vivienda social en edificios para población reasentada. El caso de Medellín, Colombia". *EURE* (Santiago) vol.38 no.114 pp. 203-227. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612012000200008>.

Pérez, Edelmira. (2001). *Hacia una Nueva Visión de lo Rural*», en: *¿Una Nueva Ruralidad en América Latina?*, en Norma Giarracca (compiladora). Colección Grupos de Trabajo de CLACSO. Grupo de Trabajo Desarrollo Rural. CLACSO, Buenos Aires.

PNUMA (2011). *Hacia una economía verde. Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza. Síntesis para los encargados de la formulación de políticas*  
[http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0725/39.Hac%C3%ADa\\_una\\_econom%C3%ADa\\_verde.\\_Gu%C3%ADa\\_para\\_el\\_desarrollo\\_sostenible\\_y\\_la\\_erradicaci%C3%B3n\\_de\\_la\\_pobreza.pdf](http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0725/39.Hac%C3%ADa_una_econom%C3%ADa_verde._Gu%C3%ADa_para_el_desarrollo_sostenible_y_la_erradicaci%C3%B3n_de_la_pobreza.pdf)

Rodríguez Orozco, Arlet. (2016). *Modelo del Campo Semántico de la Integración. Discursiva transdisciplinaria y compleja*. En prensa.

Riechmann Fernández, Jorge. (2009). *Economía ecológica: reflexiones y perspectivas*. Círculo de Bellas Artes/CIP Ecosocial, Madrid.

Sevilla Guzmán, Eduardo. (Coordinador) (1984) "Sobre Agricultores y Campesinos." *Estudios de Sociología Rural en España*. Serie Estudios. Instituto de Estudios Agrarios y Alimenticios. Madrid.