

DESAFÍOS PARA LAS EMPRESAS MEDIÁTICAS A RAÍZ DE LA OLA DE VIOLENCIA CONTRA LOS MEDIOS Y LOS PERIODISTAS EN MÉXICO: ÁREAS DE OPORTUNIDAD PARA LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL PAÍS

Dr. Santiago Gallur Santorum

Profesor-Investigador a Tiempo Completo, Licenciatura en Periodismo,

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ).

santiago.gallur@uacj.mx

-Resumen:

La ponencia que aquí se presenta pretende exponer y sacar a la luz una serie de problemáticas a las que se están enfrentando las empresas mediáticas en México. En muchas ocasiones se entiende que los ámbitos que afectan al sector empresarial son exclusivamente económicos y vinculados a la administración de dichas instituciones. Sin embargo, en México desde hace más de 30 años ha salido a la luz una dinámica que afecta directamente a las empresas de los medios de comunicación del país. Así, debido a que en los últimos años esta situación ha alcanzado cotas insospechadas, ha llegado el momento en el que las instituciones empresariales mediáticas deben comenzar a implementar medidas que consigan solventar todos los problemas económicos y administrativos que derivan de unas cotas de violencia inusitadas contra los trabajadores mediáticos, la herramienta esencial para dicho sector.

Palabras clave: Desafíos, empresas mediáticas, violencia, áreas de oportunidad, México.

1. INTRODUCCIÓN. LA SITUACIÓN MEDIÁTICA ACTUAL EN AMÉRICA LATINA Y MÉXICO:

América Latina, desde siempre ha sido vista como un “continente” lleno de posibilidades, de riquezas y de recursos naturales sin fin. Pero a la vez todas estas bondades han sido, paradójicamente, el motivo que atrajo a los imperios europeos (primero) y a las potencias europeas, norteamericanas y del resto del mundo (después) a dominar económicamente los países a través de empresas transnacionales. Todo ello, que fue apoyado por una parte relevante de las élites de los países latinoamericanos acaba provocando que, como uno de los muchísimos ejemplos, el mexicano Carlos Slim sea uno de los hombres más ricos del mundo (desbancado hace poco del primer puesto por Bill Gates)¹ mientras en su país existen más de cincuenta millones de pobres (casi la mitad de la población) y otros cuarenta millones están en riesgo de caer en la pobreza². Así, una revisión histórica en el caso concreto de México (situación que comparten también muchos otros países) confirma que las propias élites económicas y políticas han fomentado “desde siempre” la incursión de empresas extranjeras en el país³.

¹ Notimex. “Forbes: Gates destrona a Slim como la persona más rica del mundo” [en línea]. *La Jornada*, 3 de marzo de 2014 [Consulta: 28 de marzo de 2014]. Disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/03/03/forbes-gates-destrona-a-slim-como-la-persona-mas-rica-del-mundo-5241.html>

² Leon, Mariana e Ixel González. “En México viven 53,3 millones de pobres, revela Coneval” [en línea]. *El Universal*, 29 de julio de 2013 [Consulta: 28 de marzo de 2014]. Disponible en:

<http://www.eluniversal.com.mx/finanzas-cartera/2013/pobreza-coneval-personas-939000.html>

³ Consultar los siguientes libros:

Córdova, Arnaldo, *La formación del poder político en México*, ERA, México, 1988.

González Casanova, Pablo, *La democracia en México*, ERA, México, 1983.

Loaeza, Soledad, “Las olas de la movilización y la protesta. 1920-2000”, en Meyer, Lorenzo (et., al.), *Una historia contemporánea de México: transformaciones y permanencias*, T. 1, Océano, México, 2003.

Esto mismo, que ha sido común en toda América Latina, ha traído como consecuencia una relevante inequidad que a la vez repercute en la cohesión social. A su vez, los medios de comunicación, debido a todo lo comentado anteriormente, tienen una forma de funcionar que provoca que conviva un periodismo de gran calidad (que usa frecuentemente las nuevas tecnologías para socializar y difundir la información para que llegue a un público mucho más amplio que aquel al que tendría acceso utilizando los métodos de difusión tradicionales⁴) que se arriesga a sacar a la luz situaciones que ponen en riesgo la propia vida del periodista, mientras otros medios se acoplan perfectamente al poder sirviendo de “portavoces” de las clases poderosas de los países. De este modo la prensa en Iberoamérica se enfrenta a un reto que tiene que ver con una elección profesional, e incluso “vital” en algunos casos, para los propios periodistas: asumir su deber y responsabilidad con los códigos deontológicos, a través de los cuales la sociedad deposita en los medios la confianza de que estos garantizarán el derecho fundamental a la información y la libertad de expresión, siendo a la vez conscientes del grave peligro que ello supone, tanto para los profesionales de la información como para el propio periodista. Y así, surgiría la gran pregunta que desde hace ya algunos años muchos se hacen: ¿Cuál es el futuro del periodismo y los periodistas?⁵.

Así, dudas como estas se unen a aquellas que se plantean sobre el propio futuro de América Latina en un mundo globalizado donde la realidad (desde el propio punto de vista de los periodistas) es inestable de un día para otro, planteando nuevas perspectivas y posibles cambios⁶ para poder seguir adaptándose a las necesidades de una sociedad dominada por el capital y los intereses económicos. No olvidemos que los medios de comunicación viven en un perpetuo dilema. Son empresas, por lo que su fin último es la obtención de beneficios económicos, pero a la vez, estas corporaciones se deben en todo momento a los intereses de la sociedad, por su obligación de garantizar el derecho fundamental a la información. Y si bien este concepto es universal, su significado en América Latina (por las situaciones que se viven a diario y sus contextos históricos, económicos, sociales y culturales) adquiere un significado muy particular, ya que como hemos comentado previamente, cumplirlo supone muchas veces un riesgo para la propia vida⁷. De este modo, cuando es evidente que la autonomía y la transparencia del periodismo están puestas en entredicho, nos podemos hacer la pregunta para este contexto en concreto: ¿hacia dónde va el periodismo en América Latina?. Este futuro necesariamente tiene que pasar por una profunda reflexión sobre el propio sentido humanista del periodismo y sobre qué ideas se deben contar en los medios para cambiar el “mundo”⁸, para evitar por una parte que se oculten los hechos que afectan a la propia sociedad y por otra, para que los medios no se llenen de sangre, tanto fuera como dentro de los propios formatos periodísticos. Y es que en múltiples ocasiones, con la excusa de informar a la sociedad, se impone la idea de vender, aunque para ello se coloquen en las portadas imágenes llenas de

Meyer, Lorenzo, “La visión general. El hilo conductor: cambio y resistencia”, en Meyer, Lorenzo (et., al.), *Una historia contemporánea de México: transformaciones y permanencias*, T. 1, Océano, México, 2003.

⁴ Asociación de Periodistas Europeos. *XIII Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. Causas y efectos de la inequidad en América Latina, Santiago de Chile Del 5 al 7 de noviembre de 2007*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2008, pp. 13-360.

⁵ Asociación de Periodistas Europeos. *XIV Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. Los Nuevos Latinoamericanos, San Salvador (El Salvador), Del 22 al 24 de octubre de 2008*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2009, pp. 15-129, 270-304.

⁶ Asociación de Periodistas Europeos. *XII Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. Cambios electorales y deberes pendientes, Montevideo Del 30 de Octubre al 1 de noviembre de 2006*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2006, pp. 19-157.

⁷ CAF/FNPI. *Ética, calidad y empresa periodística en América Latina. Memorias del seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano 1-2 de septiembre de 2003*. Monterrey, CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2003.

⁸ CAF/FNPI. *¿Hacia dónde va el periodismo?. Responden los maestros. Memorias de la Conferencia realizada en Bogotá D.C., Colombia, organizada por la CAF y la FNPI 28 de junio de 2005*. Bogotá D.C., CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2005, pp. 19-101.

sangre mediante cabezas cortadas, cuerpos desmembrados y decapitados colgados de puentes, o incluso mensajes cínicos y amenazantes grabados en sangre sobre los cuerpos sin vida, a veces incluso de los propios periodistas⁹.

Todo ello marca un camino posible y deseable, el de la calidad periodística en los medios de comunicación (sobre todo en televisiones y radios debido a la gran cantidad de público al que llegan) de la mano de una interacción novedosa con la audiencias que demandan más participación en los medios, y todo ello vinculado a la vez a la ética periodística. Y es que en esta época donde la comunicación con cualquier parte del mundo se convierte en algo, no sólo posible si no habitual, los ciudadanos empiezan a reclamar un papel que consideran propio: el de reportero. Esto, que parece algo un tanto rebuscado, acaba alcanzando una lógica evidente en un momento histórico en el que los celulares vienen con cámaras con tanta calidad y resolución que pueden tomar fotos o grabar vídeos con los elementos técnicos suficientes como para ser utilizados por los medios. Así, cuando en las primeras noticias de alguna manifestación o movilización popular las fotografías o vídeos pertenecen a alguna persona anónima que se encontraba en dicho evento, ya nadie se sorprende. Y es que ante las nuevas formas de conflicto social sucedidas como consecuencia de las características de los tiempos convulsos de globalización que vivimos, la sociedad se está adelantando al reto que tienen por delante los medios de comunicación, y ante un panorama mediático que muchas veces refleja “mentiras”, manipulaciones, “teatros” y medias verdades, una parte relevante de la población reacciona, empleando nuevas formas de “periodismo” poco habituales previamente¹⁰. De este modo, se le está transmitiendo un mensaje

⁹ Consultar los siguientes informes y artículos:

Human Rights Watch. *Ni seguridad, ni derechos. Ejecuciones, desapariciones y torturas en la “guerra contra el narcotráfico” de México*. New York, Human Rights Watch, 2011.

Reporteros sin fronteras. *Informe de investigación. Crimen organizado, la información entre sus manos*. París, Reporteros sin fronteras, 2012.

— Informe anual 2011. *La libertad de prensa en el mundo*, 2011. Madrid, Reporteros Sin Fronteras, 2011.

— Informe anual 2010. *La libertad de prensa en el mundo*, 2010. Madrid, Reporteros Sin Fronteras, 2010.

Reuters Handbook of Journalism. París, Reuters, 2012.

Gallur Santorum, Santiago, “2007-2011, un nuevo “gatekeeper” en el periodismo en México: Los medios de comunicación ante el dilema del “plata o plomo”, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales* (Eumed), Universidad de Málaga, número de diciembre de 2013 [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ccss/26/gatekeeper.html>

— *Memoria de una injusticia. Treinta años de asesinatos y desapariciones de periodistas en México*. Málaga (España), Universidad de Málaga (Fundación Universitaria Inca Garcilaso, Grupo Eumed.net), diciembre, 2013. [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1353/>

— “Un atentado al Derecho a la Información: Treinta años de asesinatos y desapariciones de periodistas en México” [en línea]. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, número de octubre de 2013. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ccss/26/periodistas-mexico.html>

⁹ Gallur Santorum, Santiago. *Memoria de una injusticia. Treinta años de asesinatos y desapariciones de periodistas en México*. Málaga (España), Universidad de Málaga (Fundación Universitaria Inca Garcilaso, Grupo Eumed.net), diciembre, 2013. [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1353/>

— “2007-2011, un nuevo “gatekeeper” en el periodismo en México: Los medios de comunicación ante el dilema del “plata o plomo”, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales* (Eumed), Universidad de Málaga, número de diciembre de 2013 [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ccss/26/gatekeeper.html>

— “Un atentado al Derecho a la Información: Treinta años de asesinatos y desapariciones de periodistas en México” [en línea]. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, número de octubre de 2013. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ccss/26/periodistas-mexico.html>

— “La intimidación como estrategia: Presiones, amenazas e intimidaciones contra los periodistas en México, 1998-2010” [en línea]. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, número de octubre de 2013. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ccss/26/intimidacion.html>

¹⁰ CAF/FNPI. *La búsqueda de la calidad periodística en los medios audiovisuales y las demandas*

muy claro tanto a los medios de comunicación como a los periodistas: es necesario que los medios atiendan a las demandas éticas planteadas por la sociedad. Aquí, en un punto en el que el poder político debería convertirse en un facilitador para que los medios pudiesen cumplir dichas demandas sociales, se convierte en realidad un obstáculo para la calidad del periodismo en América Latina¹¹.

El problema es que si hablamos de calidad debemos empezar por plantearnos cuáles son los modelos o indicadores de calidad en el periodismo en América Latina que deberíamos tener en cuenta como referencia¹². Y aquí aparece un problema encadenado al anterior, ¿qué criterios tomaremos como ejemplo?. Pues probablemente acabará pasando como siempre y se terminarán usando modelos similares a los de los grandes medios de comunicación¹³ de las grandes potencias mundiales, europeos o estadounidenses. Modelos exitosos, es cierto, pero de un éxito efímero, ya que a día de hoy ni los medios más prestigiosos del mundo hacen del todo bien su trabajo. Existen millones de noticias que se excluyen de las parrillas informativas por intereses claramente económicos de los medios, puesto que éstos están obviamente vinculados al poder económico y por ende al poder político, tanto nacional (del país al que hagamos referencia), como internacional.

Además de todo lo anterior, pero absolutamente vinculado a ello, los propios periodistas, aquellos que son los encargados de garantizar el derecho, se enfrentan a unas condiciones laborales tan duras que los someten, en países como México (y en otros muchos) a jornadas de trabajo interminables, a bajos salarios y sobre todo a un desamparo institucional obvio. Lo positivo de todo esto es que, precisamente estas condiciones provocan que los profesionales de la información empiecen a buscar opciones alternativas de organización, como son las redes de colaboración entre ellos¹⁴, consiguiendo de algún modo escapar al estricto control de las dinámicas productivas en los medios. Sin embargo, lo anterior es una alternativa a largo plazo, ya que mientras tanto existen muchas reformas legales que deben hacerse en los países para garantizar el trabajo de los periodistas, ya que no se puede tener transparencia en los gobiernos ni derecho a la información si éstos no pueden realizar libremente su labor. Todo ello implica cambios en las condiciones laborales, pero también una mayor revisión del cumplimiento de los códigos éticos sobre todo en los casos de la llamada “prensa roja” o “nota roja”, así como evitar que los medios se conviertan en plataformas para la propaganda de las ideas políticas o económicas¹⁵. Y es que el panorama periodístico en América Latina tiene un gran futuro por delante¹⁶, eso sí, lleno de retos, dificultades, dilemas en esta llamada sociedad de la información¹⁷, cuyo futuro en la región ofrece perspectivas y

sociales en América Latina. Memorias del Seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, 29-30 de agosto de 2005. Monterrey, CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2005, pp. 49-94, 97-107, 143-172.

¹¹ CAF/FNPI. *La búsqueda de la calidad periodística y la transformación del periodismo profesional. Memorias del Seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, 30-31 de agosto de 2004. Monterrey, CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2004, pp. 9-92.*

Rincón, Omar (coord.). *La Nación de los Medios: Como pasa la Nación por las páginas de Nación. Bogotá D.C. (Colombia), Observatorio de Medios, Cuadernos de Nación, Universidad de los Andes,-.*

¹²Christofoletti, Rogério. *Indicadores de Qualidade no Jornalismo: Políticas, Padroes e Preocupações de Jornais e Revistas Brasileiros. Brasília D.F., Organização das Nações Unidas para a Educação a Ciencia e a Cultura UNESCO, 2010.*

¹³ BBC. *Directrices Editoriales. Valores y Criterios de la BBC. Madrid, Asociación de la Prensa de Madrid, 2007.*

¹⁴ CIMAC. *Condiciones laborales de las y los periodistas en México, un acercamiento. México DF, CIMAC-Fundación Friedrich Ebert Stiftung, 2008, 13-45.*

¹⁵ ITESO. *Medios de comunicación y Derecho a la Información en Jalisco. Análisis Crítico de Medios. Jalisco, QUID ITESO (Instituto Tecnológico y de Estudios de Occidente: Observatorio de Medios/Universidad Jesuita de Guadalajara, 2011, pp. 19-91, 105-126.*

¹⁶ Periodistas por El Mundo. *I Estudio: El Estado del Periodismo Iberoamericano. -, Periodistas por El Mundo, 2013.*

¹⁷ Marqués de Melo, José. *Comunicación Multicultural en Iberoamérica: Historia Contextual y Teoría Comparada. Sao Paulo, CONFIBERCOM/ALAIC/SOCICOM/INTERCOM/Cátedra UNESCO-UMESP de Comunicacao, 2010, pp. 18-53.*

tendencias que necesitarán también de un impulso y apoyo social¹⁸.

La anterior es la perspectiva más halagüeña, ya que existe otra tendencia desde el punto de vista teórico que señala que de seguir la situación como hasta ahora en América Latina, en unos años es posible que se produzca la “muerte” de la libertad de información como tal en la región. Esta situación, que quizás no se dará de modo homogéneo en todos los países si, ocurrirá en una parte de ellos, debido a la dinámica actual de violencia contra los periodistas, sobre todo en el caso de México y en concreto en la prensa (probablemente debido al carácter de investigación que lleva asociado su periodismo)¹⁹. Y es que después de las celebraciones de los Bicentenarios de las independencias en América Latina han quedado en el aire muchas preguntas sobre la propia evolución de los Estados, hasta el punto que las voces más críticas señalan que precisamente ahora es eso lo que queda por hacer: construir el Estado como tal y la democracia que debe acompañarlo²⁰.

Paradójicamente, en un mundo globalizado como es este, los países y las regiones deben asociarse con otras para conseguir obtener nuevas oportunidades de progreso y de futuro, en un mercado mundial realmente competitivo. Así, en los últimos años se han alzado muchas voces que señalan que precisamente América Latina debe aprovechar sus nexos culturales e históricos con España y Portugal para hacer frente a los retos que tiene a nivel político y sobre todo económico. En el caso de Latinoamérica, España y Portugal pueden representar la puerta de entrada a Europa, con la importancia que tiene este gran mercado a nivel mundial. Para España y Portugal, es algo muy similar. El mercado de América Latina, además de enorme, tiene unas perspectivas de crecimiento realmente prometedoras en muchos sectores por lo que se sitúa como una gran posibilidad de futuro en todos los aspectos, incluido el de los medios de comunicación²¹.

Como todos los grandes mercados, Latinoamérica cuenta con una movilización importante de recursos económicos pero también humanos, hasta el punto de que en los últimos años se le ha prestado especial atención al estudio de la cobertura que los medios de comunicación llevan a cabo sobre los movimientos migratorios en todo el territorio latinoamericano²². Y es que en general, América Latina, a pesar de la gran diversidad cultural, lingüística, étnica, política y social que tiene, padece una serie de problemas comunes a casi todos los países. Uno de ellos es el machismo y la desigualdad de género. Sin embargo, a la vez que esto sucede, en los últimos años han surgido medios de comunicación en distintos países latinoamericanos que han apostado seriamente por un cambio tanto en la cobertura informativa como en la forma de llevarla a cabo. Así, la agencia de noticias mexicana Comunicación e Información de la Mujer, A. C., (CIMAC), ha conseguido sacar a la luz un sinnúmero de problemas a los que se enfrentan las mujeres en México y en toda América Latina, apostando además por una cobertura de la realidad femenina con perspectiva de género. De este modo, una realidad frecuentemente invisibilizada en la mayor parte de los medios de comunicación, ha empezado a salir a la luz, acompañada por la versión de los hechos de las mujeres como fuentes, y gracias sobre todo a la apuesta por la utilización de las TICs en la transmisión y difusión de contenidos. Y es que la problemática de la discriminación femenina no solo abordaba el tema de la falta de cobertura de las noticias que afectaban a las mujeres, sino

¹⁸ Consultar: OberCom. *Tendencias e perspectivas sobre os “novos” Jornais*. -, OberCom Investigacao e saber em comunicacao, -.

¹⁹ WAN-IFRA. *Libertad de Prensa y Desarrollo de Medios de Comunicación: Una Amenaza de Muerte a la Libertad. Informe sobre la violencia contra la prensa en México, septiembre 2012*. París (Francia), WAN-IFRA World Association of Newspapers and News Publishers, 2011, pp. 3-15.

²⁰ Asociación de Periodistas Europeos. *XVI Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. El Estado por Hacer, Buenos Aires (Argentina) 1-2 de diciembre de 2010*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2011, pp. 11-81.

²¹ Asociación de Periodistas Europeos. *XI Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. España y Portugal entre la UE y América Latina, Salamanca Del 11 al 13 de octubre de 2005*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2006, pp. 13-146.

²² Knight Centre for Journalism in the Americas. *Cobertura Periodística de la Migración en las Américas: Un informe del Foro de Austin sobre Periodismo en las Américas 2011*. -, Knight Centre for Journalism in the Americas (University of Texas at Austin)/Open Society Foundations, 2011, pp. 3-23.

también una falta de reconocimiento a sus versiones como fuentes válidas para las noticias²³. Así, hace falta plantearse la necesidad de vincular el género a la comunicación con total naturalidad, ya que los problemas que enfrentan las mujeres en todo el mundo son muy específicos y concretos, y en muchas ocasiones completamente distintos de aquellos a los que enfrentan los hombres. Esto obliga a revisar los paradigmas de producción informativa tradicionales que, bajo patrones claramente patriarcales han mantenido y todavía hoy mantienen a las mujeres lejos del panorama informativo, tanto por las temáticas que tratan, como por el hecho de que en muy pocas ocasiones son utilizadas como fuentes de información, y por lo tanto, como ya se explicó previamente su versión de la realidad es silenciada, con todo lo que ello supone²⁴.

2. OBJETIVOS:

El objetivo principal de esta ponencia es sacar a la luz cuáles son las circunstancias de violencia extrema que los periodistas llevan viviendo en México desde hace más de 30 años. Este objetivo principal se apoya en un objetivo secundario, que se desarrollará en la siguiente fase de la investigación dentro de la cual se enmarca, y que pretende analizar cuáles son las limitaciones que tienen los periodistas mexicanos a la hora de seleccionar qué temas se convierten o no en noticia. Esta ponencia, parte de otras previamente presentadas en este mismo foro en las que se analizó entre otros muchos factores, cómo se visibilizan hechos y fuentes en tres medios mexicanos ,Proceso, Contralínea y CIMAC, (normalmente invisibilizadas por el resto de los medios tradicionales), mediante la inversión o corrección de los valores noticia tradicionales en dos situaciones de violencia concretas: el feminicidio en Ciudad Juárez y el narcotráfico en México.

Como objetivo paralelo al anterior objetivo secundario, esta investigación pretende acercarse a un estado de la cuestión caracterizado por un permanente inmovilismo hasta la época actual que impedía el desarrollo de América Latina, debido a que las tendencias periodísticas han sido respetadas durante muchos años. Por ello, la práctica de la profesión periodística se ha convertido durante un gran periodo de tiempo en una actividad con prácticas muy definidas que en muy pocas ocasiones eran alteradas o adaptadas a los contextos. Sin embargo, los últimos años han estado caracterizados por la aparición de una serie de tendencias relativamente novedosas y que pueden ser aprovechadas como oportunidades por las empresas mediáticas como áreas de oportunidad.

3. HIPÓTESIS:

El artículo que aquí se presenta se enmarca dentro de una investigación más amplia que estudia las consecuencias para el periodismo y los periodistas de la violencia extrema que se vive México. La hipótesis se ha manejado en esta investigación ha sido que que: El periodismo en América Latina, y de forma específica en México, está sufriendo una serie de cambios relevantes en los últimos años, que unidos a que la sociedad empieza a utilizar las nuevas tecnologías para “ejercer de periodistas”, permiten entrever algunas tendencias claras que dominarán la profesión en un futuro cercano. Todo ello unido al hecho de que cada vez los periodistas están viendo más limitado su trabajo por la violencia frecuente contra ellos, abre una serie de oportunidades de desarrollo para el sector empresarial de los medios de comunicación en México.

4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:

Este artículo pretende exponer el análisis llevado a cabo sobre una situación poco estudiada, relacionada con los asesinatos de periodistas, que se centra concretamente en las variaciones en la dinámica de producción informativa desarrollada por los medios y modificada por los profesionales de la información como consecuencia de la creciente hostilidad hacia el gremio. Debido a lo anterior, es necesario plantear esta investigación²⁵ en dos niveles distintos

²³ CIMAC. *Las periodistas frente a la problemática femenina*. México DF, CIMAC-Fundación Friedrich Ebert Stiftung, 1990, pp. 37-66.

²⁴ Ecosteguy, Ana Carolina D (org.). *Comunicação e genero: a Aventura da pesquisa*. Porto Alegre, EdiPUCRS/Pontificia Universidade Católica do Río Grande do Sol, 2008, pp. 7-165.

²⁵ Esta investigación parte de un ambicioso proyecto que ha sido desarrollado durante los últimos cinco años y que se centra en un análisis de caso sobre las consecuencias de la violencia contra los periodistas

derivados de una metodología mixta, tanto cuantitativa como cualitativa. Lo anterior debido a la imposibilidad de abordar todas las situaciones que influyen en la información publicada en los medios mexicanos empleando únicamente una metodología cuantitativa. Así, tenemos una primera parte en la que se lleva a cabo una cuantificación del número de agresiones, asesinatos y desapariciones de periodistas en México. En esta parte nos centraremos en la contabilización del número de periodistas hostigados o asesinados en los últimos 32 años, desde que existen investigaciones al respecto. Esta cuantificación de datos, así como su orden cronológico, es fundamentalmente lo que han hecho decenas de organizaciones e instituciones al abordar dicha problemática. Lo que caracteriza a este artículo es que, partiendo de la contabilización, contraste y actualización de dichos datos, se desarrolla una segunda fase metodológica de corte cualitativo en la que se analizan todas las consecuencias observables que han sido documentadas, independientemente unas de otras, por parte diversas instituciones nacionales e internacionales. Con todo ello se ha construido un análisis completo y exhaustivo sobre las consecuencias que la violencia sobre los medios de comunicación en México ha supuesto para la información publicada. Esta ponencia está caracterizada por utilizar una metodología basada en el análisis de contenido de una gran cantidad de fuentes (libros, informes y ponencias de congresos publicadas como libros) que se incluyen en la bibliografía, para poder desarrollar así el estado de la cuestión que aquí se presenta.

5. LA VIOLENCIA COMO CONDICIONANTE DE LA SITUACIÓN MEDIÁTICA ACTUAL EN MÉXICO:

En 1983 se produce el asesinato del periodista Manuel Buendía. A partir de ese momento se inician las investigaciones sobre los asesinatos de periodistas en México. Las asociaciones profesionales y agrupaciones de defensores de derechos humanos comenzaron a documentar y difundir las agresiones y asesinatos contra los profesionales de la información en México. Desde entonces el número de periodistas asesinados en el país alcanzó cifras insólitas, llegando más allá de los 150 (dependiendo de la fuente consultada). Como consecuencia de estos crímenes y de la gran cantidad de agresiones, amenazas, hostigamiento y desapariciones contra los trabajadores de los medios de comunicación, el número de asociaciones profesionales e instituciones no gubernamentales que han investigado la situación se han multiplicado por la propia dinámica de impunidad generada.

Hasta la fecha se han realizado más de 70 informes sobre las agresiones, asesinatos y desapariciones de periodistas en México, por parte de todo tipo de organizaciones nacionales e internacionales. Así, se han generado todo tipo de informes atendiendo a distintos aspectos relacionados con el tema y la propia metodología de investigación.

Número de periodistas asesinados:

-De 1983 al 2000 fueron **37**.

-Mientras que del 2000 al 2012 (periodo conocido como la docena trágica) la cifra se incrementó de forma radical hasta los **119** (hasta septiembre del 2013).

-En concreto, si comparamos los datos según los sexenios tenemos que:

-Durante el de Vicente Fox Quesada fueron **asesinados 30** periodistas.

-**89** en el de Felipe Calderón Hinojosa.

-**20** en los dos primeros años del de Enrique Peña Nieto (2013, 2014).

-Si analizamos las cifras de asesinatos de periodistas por año, del 2000 al 2014 tenemos que:

2000: 3.

2001: 4.

2002: 3.

2003: 1.

2004: 5.

2005: 4.

2006: 11.

2007: 9.

2008: 12.

sobre el periodismo en los medios mexicanos Proceso, Contralínea y CIMAC. Una parte importante de este proyecto ha sido financiada con unos 384.000 pesos por PROMEP dentro del Programa de Apoyo a Nuevos PTC, de noviembre del 2013 a octubre del 2014.

2009: 11.
2010: 20.
2011: 17.
2012: 19.
2013: 10.
2014: 10²⁶.

-Número de agresiones contra la prensa:

De 2006 a 2012, durante el sexenio de Calderón, se documentaron **1092** agresiones contra la prensa.

Mientras que en sólo dos años de gobierno de Peña Nieto (2013-2014) se han producido **656**.

En los últimos cuatro años las agresiones contra periodistas en México se han incrementado de forma exponencial:

172 en 2011(Freedom House, 2014a).

207 en 2012 (Freedom House, 2014a).

330 agresiones en 2013 (Article 19, 2013a; Acosta, 2013; Article 19, 2015).

326 en 2014 (Article 19, 2013a; Acosta, 2013; Article 19, 2015)

Evolución de la libertad de expresión en México del 2002 al 2015 según datos de Reporteros Sin Fronteras:

-2002: 75º de 135 países, a **59** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2003: 74º de 158, a **84** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2004: 96º de 158, a **62** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2005: 135º de 161, a **26** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2006: 132º de 161, a **29** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2007: 136º de 164, a **28** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2008:140º de 168, a **28** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2009: 137º de 170, a **33** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2010: 136º de 173, a **37** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2011: 149º de 179, a **30** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-**2012**: 153º de 178, a **25** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-**2013**: 153º de 178, a **25** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2014: 152º de 180, a **28** puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte.

-2015: 148º de 180, a **31** “ “ “ “ “ “ “ “ “ “ “puestos del país con menor libertad de prensa, Corea del Norte..²⁷

²⁶ FUENTES: Federación Latinoamericana de Periodistas, 2007; Federación Latinoamericana de Periodistas, 2011; Federación Latinoamericana de Periodistas, 2012; Federación de Asociaciones de Periodistas Mexicanos, FAPERME, 2013; Reporteros Sin Fronteras, 2013c; Federación de Asociaciones de Periodistas Mexicanos, FAPERME, 2015).

²⁷ FUENTES: Reporteros Sin Fronteras, 2009b; Reporteros Sin Fronteras, 2010b; Reporteros Sin Fronteras, 2012b; Reporteros Sin Fronteras, 2013b; Reporteros Sin Fronteras, 2013d; Reporteros Sin Fronteras, 2013e; Reporteros Sin Fronteras, 2015

6. DESAFÍOS EN EL PANORAMA MEDIÁTICO NACIONAL A RAÍZ DE LA VIOLENCIA CONTRA LOS PERIODISTAS:

Como consecuencia de lo señalado anteriormente algunas organizaciones profesionales han empezado a analizar los factores que condicionan el desarrollo de la actividad profesional en América Latina y, como consecuencia, en México:

- Fuerte concentración de la propiedad de los medios en cada país.
- Existencia de monopolio y oligopolio en el sector, vinculados en muchos casos a las élites gobernantes.
- Relación evidente entre los dueños de los medios de comunicación y los “dueños” del poder político.
- Los periodistas ven coartado el libre ejercicio de su actividad, debido a la concentración de la propiedad y el monopolio de los medios:
 - Las empresas fijan sus propias agendas políticas y económicas.
 - Poseen una posición privilegiada para imponer los ingresos y las condiciones laborales.
- La libertad de prensa se ve claramente afectada en el interior de los propios medios, por el incremento de la intensidad de aplicación de la línea editorial.
- En el caso particular de México, la Federación Internacional de Periodistas en 2015, señala que:

“En este país los periodistas son un claro objetivo de grupos pertenecientes al crimen organizado y de sectores del poder en connivencia con los mismos, en un país dominado por la violencia y por la impunidad [...] Los riesgos de secuestro y muerte, las amenazas, intimidaciones y ataques a sedes de medios de comunicación (como el realizado con bombas molotov a las instalaciones de “El Heraldó” en el mes de febrero), son parte de la realidad con la que conviven los periodistas. Esta situación convierten a la autocensura, al exilio y al abandono de la profesión periodística en opciones de protección ante la inacción de quienes deben velar por la seguridad de los periodistas y de la población en general [...]” (Federación Internacional de Periodistas, 2015: 6, 7).

Otros informes señalan que México destaca por la puesta en funcionamiento de leyes que Dificultan las telecomunicaciones durante las protestas sociales e incrementan las trabas para obtener licencias por parte de las radios comunitarias (Freedom House, 2015). Esto provoca que el país sea calificado como “no libre” debido a la constante de la violencia e intimidación contra los periodistas (Freedom House, 2014b; Reporteros Sin Fronteras, 2013d). Hasta el punto de que algunas organizaciones enfatizan que: “En México, los Zetas y otras organizaciones criminales actúan de similar manera depredadora hacia los periodistas con la complicidad de los corruptos locales y, a veces, de los funcionarios federales [...]” (Reporteros Sin Fronteras, 2014: 22).

Sin embargo, existen otras formas mucho más sutiles de violencia e igual de eficaces:

[...] 1. Asignar masivamente publicidad oficial en México sobre bases partidistas y políticas moldea poderosamente el contenido de los medios. [...] 2. Muchos medios de comunicación adaptan su cobertura para obtener contratos de publicidad más ventajosos. [...] 3. La asignación del espectro radioeléctrico es un mecanismo distinto de censura indirecta, que se ha utilizado sobre todo en contra de las radios comunitarias. [...] 4. Una profunda falta de transparencia dificulta la comprensión y la reforma de la publicidad oficial. Han fracasado los esfuerzos para hacer público el gasto en publicidad federal. 5. A pesar de las obligaciones constitucionales y las promesas presidenciales la regulación sobre la publicidad oficial sólo existe en contextos electorales. El artículo 134 (2007) de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos prohíbe el uso propagandístico de la publicidad oficial pero pocas veces se ejecuta esta disposición [...]. 6. El uso arbitrario de la publicidad oficial agudiza la concentración en la propiedad de los medios de comunicación y crea una falsa sensación de pluralismo. [...] 7. Gastos millonarios en publicidad oficial promoviendo a políticos o agendas partidistas sin que se haya comprobado su impacto positivo sobre el debate público, subsidian a los medios de comunicación favorecidos. 8. Asimismo persisten prácticas corruptas en la mayor parte de México, incluyendo el soborno a periodistas mal pagados -conocido coloquialmente

como “chayote”- para influir en sus informes, así como otros pagos supuestamente efectuados a editores, propietarios y publicistas” (WANIFRA, 2014: 8).

Todo ello llevó al gobierno en 2013 modificar la legislación en el sector (Freedom House, 2013a) con el fin de intentar solucionar problemas que derivaban de uno u otro modo de la falta de legislación adecuada:

“Hasta 2013, las leyes que regulaban el sector de las telecomunicaciones eran la Ley Federal de Radio y Televisión de 1960 y la Ley Federal de Telecomunicaciones de 1995. El 11 de julio de 2013 se aprobó una reforma constitucional en materia de telecomunicaciones que podría cambiar el panorama de los medios mexicanos. Los objetivos son: frenar las prácticas monopólicas, impulsar la competitividad y fortalecer las tecnologías de la información, los servicios de radiodifusión y las telecomunicaciones en el país. La exposición de motivos de la reforma reconoce que estas herramientas favorecen la productividad y el crecimiento, y que pueden convertirse en factores de viabilidad económica” (Article 19, 2013a:12).

A pesar de las medidas tomadas, los datos mostrados previamente indican que han sido insuficientes, debido a que:

-Se trata de una problemática multifactorial.

-Los propios periodistas no sólo son las víctimas.

-En ocasiones se acaban convirtiendo en los responsables o colaboradores necesarios de ciertos tipos de agresiones, como señala en informe del 2013 de Article 19 “Informe México 2012. Doble asesinato: La prensa entre la violencia y la impunidad” :

“[...] Hoy no es aventurado señalar que existe la violencia de la prensa contra la prensa. Hemos sido testigos un sinnúmero de veces de la descalificación desencarnada entre profesionales de la comunicación. Al grado que colegas han señalado fulminantes frases como: “si lo mataron por algo debió haber sido, seguro andaba en malos pasos” [...].”

“[...] Hemos tomado como realidad única e inamovible que la prensa no es solidaria con los colegas que sufren agresiones día a día. La ausencia del mínimo gesto de acompañamiento solidario es la constante. La prensa arrastra vicios desde hace muchos años [...].”

“[...] la descalificación al trabajo del colega no versa en una crítica periodística al trabajo, sino más bien en las fobias hacia la empresa periodística o la personalidad del autor del trabajo periodístico. La prensa está dividida porque la misma prensa quiere seguir estando así. Existen intentos (todos dramáticamente infructuosos) para generar un interés traslapado de toda la prensa contra la violencia que la aqueja. [...].”

“[...] Para la prensa en general el único responsable es el gobierno y de manera irresponsable la gran mayoría de sus miembros voltean al otro lado cuando se habla de cómo la ausencia de unión abona de manera clara y directa a la impunidad e ineficacia de las autoridades. [...].”

Es la prensa, con su poder de comunicación, el único actor capaz de presionar de tal manera a las autoridades irresponsables e ineficaces. La indolencia de la prensa para presionar de manera eficaz y constante a autoridades allana el camino para que transcurran años y los casos de periodistas asesinados y desaparecidos estén en completa impunidad. **El silencio de la prensa es cómplice en muchos de los casos.**

La denuncia de los casos de agresiones sigue siendo tímida si tomamos en cuenta la aguda crisis que hemos vivido los últimos años (Article 19, 2013b: 35, 36).

7. CONCLUSIONES:

Por todo lo comentado previamente, podemos identificar claramente unas 20 áreas de oportunidad que las empresas mediáticas mexicanas se verán en la necesidad de contemplar e implementar en los próximos años, con el fin de superar el nuevo desafío en el que se encuentra el periodismo en el país. Y es que en un momento en el que cualquier ciudadano se puede convertir en periodista, cámara o fotógrafo gracias a la avanzada tecnología que presentan actualmente los celulares convencionales, todas las limitaciones de la profesión periodística acaban abriendo mil y una oportunidades de actuación para aquellos ciudadanos

que están ubicados donde ocurren las noticias y que, debido a su carácter anónimo, no son presa de ningún tipo de represalia a consecuencia de la “cobertura información” amateur que realizan.

A pesar de la gravedad de la situación que la profesión periodística en la actualidad, aun cuando el periodista se ha convertido en protagonista de las propias noticias, las empresas mediáticas no han tomado las medidas necesarias para garantizar la protección de sus trabajadores. Y es que “sea como fuere”, las malas noticias son al fin y al cabo noticias que no dejan de incrementar los beneficios de los medios que, debido a las terribles condiciones impuestas por la violencia, han tenido que aprender a adaptarse a la nueva dinámica de producción informativa. En lugar de establecer protocolos de seguridad y protección lo suficientemente efectivos para sus trabajadores (como hacen en otros países las grandes agencias de prensa con sus reporteros de guerra a los que capacitan con cursos de protección, equipan con material de seguridad o incluso asisten mediante un gabinete de psicólogos que los preparan y atienden cuando lo precisan), las empresas mediáticas han aprendido a reestablecer nuevas estrategias de cobertura informativa en la que son los poderes, tanto legales como “ilegales” los que les marcan la agenda informativa y señalan lo que se puede contar y lo que no. Los beneficios económicos son suculentos debido a que la información que se difunde en gran medida se convierte en una “suerte” de propaganda “informativa” que vende una situación idílica, libre de violencia, mediante la creación de “pseudoacontecimientos” que mantienen a la ciudadanía lo suficientemente “distráa” como para que se percate de la gravedad del contexto real.

A la vez, empiezan a surgir grupos de ciudadanos, armados con sus celulares que en redes sociales, blogs o diversas páginas webs, ofrecen “coberturas informativas” deficientes, inservibles desde el punto de vista técnico, pero que poseen la esencia del periodismo: muestran la realidad de lo que sucede en el país. Este autodenominado “periodismo ciudadano” empieza a ocupar cada vez más minutos de los informativos locales y nacionales, con imágenes que muestran desde el policía aceptando una mordida hasta la balacera entre bandos del crimen organizado. No es muy difícil imaginar el escenario futuro en el que el periodismo tradicional, perfectamente reconvertido en publicidad es rechazado por una parte importante de la audiencia, mientras el “periodismo ciudadano” ocupa un lugar que le queda grande y para el cual no están pensado, pero dentro del cual simplemente no tiene competencia.

8. FUENTES:

8.1. Bibliografía específica sobre la violencia contra los medios en México de 1983 al 2015:

Acosta, Mariclaire. 2012. Freedom House. Protecting Journalists and Human Rights Defenders in Mexico. Freedom House. Washington DC (USA).

Acosta, Mariclaire. 2013. Freedom House. Freedom of Expression on the Agenda in Mexico. Freedom House. Washington DC (USA).

Amnistía Internacional. 2009. México: Nuevos Informes de Violaciones de Derechos Humanos a manos del Ejército. Amnistía Internacional. Londres (UK).

Amnistía Internacional. 2010a. Culpables Conocidos, Víctimas Ignoradas. Tortura y Maltrato en México. Madrid, Amnistía Internacional, 2010.

Amnistía Internacional. 2010b. Exigiendo Justicia y Dignidad. Defensores de los Derechos Humanos en México. Amnistía Internacional. Madrid (España).

Amnistía Internacional. 2010c. Víctimas Invisibles. Migrantes en movimiento en México. Amnistía Internacional. Londres (UK).

Amnistía Internacional. 2012. Enfrentarse a una pesadilla. La desaparición de personas en México. Amnistía Internacional. Londres (UK).

Article 19, Cencos. 2010. Agresiones contra la libertad de expresión en México. Article 19 y Centro Nacional de Comunicación Social. Washington DC (EEUU).

Article 19. 2010a. Guía de seguridad para periodistas visuales. Article 19. México DF (México).

Article 19. 2010b. La violencia en México y el derecho a la información 2010. Article 19. México DF (México).

Article 19. 2012. Agresiones contra periodistas y medios en México. Article 19. México DF (México).

Article 19. 2013a. Campaña Global por la Libertad de Expresión: Para la consideración del Relator Especial sobre las ejecuciones, extrajudiciales, sumarias y arbitrarias en su visita oficial a México. Article 19. México DF (México).

Article 19. 2013b. Informe México 2012. Doble asesinato: La prensa entre la violencia y la impunidad. Article 19. México DF (México).

Article 19. 2015. Estado de Censura. México DF (México).

Centro De Derechos Humanos Prodh Miguel Agustín Pro Juárez, AC. 2009. Hostigamiento en contra de los periodistas de la Revista “Contralínea” en México. Información entregada al Sr. Frank La Rue, Relator Especial sobre la libertad de expresión, el 6 de febrero de 2009. Centro de Derechos Humanos PRODH. México DF (México).

Comité Para La Protección De Los Periodistas. 2010. Silencio o muerte en la prensa Mexicana: Crimen, violencia y corrupción están destruyendo al periodismo local: Informe especial del Comité para la Protección de los Periodistas. Comité para la Protección de los Periodistas. Nueva York (EEUU).

Committee To Protect Journalists. 2010. Attacks on the Press in 2009: A worldwide survey by the Committee to Protect Journalists. Committee to Protect Journalists. New York (EEUU).

Committee To Protect Journalists. 2011. Attacks on the Press in 2010: A worldwide survey by the Committee to Protect Journalists. Committee to Protect Journalists. New York (US).

Committee To Protect Journalists. 2012. Attacks on the Press in 2011: A worldwide survey by the Committee to Protect Journalists. Committee to Protect Journalists. New York (US).

Federación Internacional De Periodistas. 2015. Informe sobre amenazas a la libertad de Prensa en Latinoamérica y el Caribe. Federación Internacional de Periodistas, Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Bélgica (Bruselas).

Federación Latinoamericana De Periodistas (FELAP). 2007. Informe sobre la Situación del Periodismo en México. Asesinatos y Desapariciones de Periodistas en el Sexenio de Vicente Fox Quesada. FELAP-México. México DF (México).

Federación Latinoamericana De Periodistas (FELAP). 2011. Informe Actualizado sobre la Situación del Periodismo en México Anualizado al 2011. Monitoreo Permanente del Gremio Organizado. FRELAP, México DF (México).

Federación Latinoamericana De Periodistas (FELAP). 2012. Informe Actualizado sobre la Situación del Periodismo en México Anualizado al 2012. Monitoreo Permanente del Gremio Organizado. FELAP, México DF (México).

Federación De Asociaciones De Periodistas Mexicanos (FAPERME). 2013. Informe Actualizado sobre los Asesinatos y Desapariciones Forzadas de Periodistas en México al Primer Semestre del 2013. Monitoreo de Gremio Organizado. FAPERME/FELAP. Cuernavaca (México).

Federación De Asociaciones De Periodistas Mexicanos (FAPERME). 2015. Informe al Tercer Semestre del 2014, sobre los asesinatos y desapariciones forzadas de Periodistas en México. Monitoreo Permanente del Gremio Periodístico Organizado. FAPERME/FELAP. Cuernavaca (México).

Freedom House.2002. Freedom of Press 2002. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2003. Freedom of Press 2003. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2004. Freedom of Press 2004. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2005. Freedom of Press 2005. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2006. Freedom of Press 2006. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2007. Freedom of Press 2007. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House.2008. Freedom of Press 2008. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2009a. Freedom of Press 2009. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2009b. Undermining Democracy. 21s Century Authoritarians. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2010a. Freedom of Press 2010. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2010b. Violence Against Journalists in Mexico a Critical Problem. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2011a. Freedom of Press 2011. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2011b. México y Honduras encabezan los retrocesos más importantes para la libertad de prensa en América Latina. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2012a. Freedom of Press 2012. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2012b. Journalists Need Better Protection in Mexico. Freedom House. Washington DC (USA)

Freedom House. 2013a. Freedom in the Americas Today. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2013b. Freedom of Press 2013. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2013c. México avanza en Protección a Periodistas. Freedom House. Washington DC (EEUU).

Freedom House. 2014a. Informe sobre la libertad de Prensa 2014: Capítulo México. Análisis de la situación de libertad de expresión en México durante el 2013. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2014b. Freedom of Press 2014. Media Freedom Hits Decade Low. Freedom House. Washington DC (USA).

Freedom House. 2015. Freedom of The Press 2015. Harsh Laws and Violence Drive Global Decline. Freedom House. Washington DC (USA).

McCracken, Patti. 2012. Insult Laws: Insulting to Press Freedom. A Guide to Evolution of Insult Laws in 2010. World Press Freedom Committee and Freedom House. Washington DC (USA).

Naciones Unidas, Consejo De Seguridad. 2006. Resolución 1738 (2006) Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5613a sesión, celebrada el 23 de diciembre de 2006. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. -.

Naciones Unidas. 2011. La Libertad de Expresión en México. Informes de Misión de las Relatorías de la ONU y de la CIDH. ONU-DH México. México DF (México).

Periodistasenlinea.Org. 2009. Agresiones a periodistas. Periodistasenlinea.org.. México DF (México).

Reporteros Sin Fronteras. 2008a. Clasificación Mundial 2008: En el mundo de después del 11 de septiembre solo la paz protege las libertades. Reporteros Sin Fronteras. París (Francia).

Reporteros Sin Fronteras. 2008b. Comisión en Memoria Roberto Mora: II Informe, Visita a Nuevo Laredo, Tamps. 26, 27 y 28 de agosto, Reporteros Sin Fronteras/CEFPRODHAC/CEPET. París (Francia).

Reporteros Sin Fronteras. 2009a. Informe Anual Reporteros Sin Fronteras, Libertad de Prensa en 2009a. Guerras y elecciones cuestionadas: temas mayor peligro para los periodistas. Reporteros Sin Fronteras. París (Francia).

Reporteros Sin Fronteras. 2009b. Juárez: la violencia y los medios. Informe sobre el estado de la libertad de expresión en Ciudad Juárez, Chihuahua. Reporteros Sin Fronteras/CEPET. París (Francia).

Reporteros Sin Fronteras. 2009c. México, Los Entresijos de la Impunidad: Escalada de la seguridad pública y pesadez burocrática. Reporteros Sin Fronteras. París (Francia).

Reporteros Sin Fronteras. 2010a. Balance de la libertad de Prensa 2010. Periodistas en 2010 tomados como blanco y moneda de intercambio. Reporteros Sin Fronteras. .

Reporteros Sin Fronteras. 2010b. Informe Anual 2010 Reporteros Sin Fronteras por la Libertad de Información: La Libertad de Prensa en el Mundo 2010. Reporteros Sin Fronteras. Madrid (España).

Reporteros Sin Fronteras. 2011. Informe Anual 2011 Reporteros Sin Fronteras por la Libertad de Información: Barómetro de la libertad de prensa en el mundo 2011. Reporteros Sin Fronteras. Madrid (España).

Reporteros Sin Fronteras. 2012a. Balance en cifras 2012: El año más mortífero para los periodistas desde la primera publicación del Balance Anual de Reporteros Sin Fronteras, en 1995. Reporteros Sin Fronteras. París (Francia)

Reporteros Sin Fronteras. 2012b. Informe de Investigación. Crimen Organizado: La Información entre sus manos. Reporteros Sin Fronteras. París (Francia).

Reporteros Sin Fronteras. 2013a. Balance de la libertad de Prensa 2013. Reporteros Sin Fronteras. París (Francia).

Reporteros Sin Fronteras. 2013b. Clasificación mundial 2013: tras las primaveras, las esperanzas defraudadas. Reporteros Sin Fronteras. Paris (France).

Reporteros Sin Fronteras. 2013c. Contribution by Reporters Without Borders, and NGO with special consultative status, on the situation of media freedom in México: Summary of the media freedom situation. Reporteros Sin Fronteras. México DF (México).

Reporteros Sin Fronteras. 2013d. Relación de Periodistas Asesinados y Desaparecidos, México: Actualizada al 31 de julio de 2010. Reporteros Sin Fronteras. México DF (México).

Reporteros Sin Fronteras. 2013e. World Press Freedom Index 2013. Reporteros Sin Fronteras. París (Francia).

Reporteros Sin Fronteras. 2014. Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2014. Reporteros Sin Fronteras. París (Francia).

Reporteros Sin Fronteras. 2015. Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2015. Reporteros Sin Fronteras. París (Francia).

Sierra, Jorge Luis. 2013. ICFJ Knight International Journalism Fellow. Seguridad Digital y Móvil para Periodistas y Blogueros. Resultados de la encuesta entre periodistas y blogueros mexicanos. Freedom House /Centro Internacional de Periodistas. Washington DC (USA).

WANIFRA. 2014. Comprando complacencia: Publicidad oficial y censura indirecta en México. World Association of Newspapers and News Editors, Washington DC (USA).

8.2. Bibliografía específica sobre la evolución del periodismo y las empresas mediáticas en América Latina y México:

- AMARC. *El cantar de las hotmigas: Producción periodística en radios comunitarias*. AMARC, Asociación Mundial de Radios Comunitarias América Latina y el Caribe UNESCO/PIDC, 2006.
- Anderson, C.W., Emily Bell y Clay Shirky. *Post-Industrial Journalism: Adapting to the Present*. -, Columbia Journalism School Centennial, -.
- Arcila, Carlos y Argelia Ferrer (Editores). *Reflexiones sobre comunicación, Tecnología y Sociedad. Digitalización y Ecología de Medios*. San Cristóbal, Universidad de los Andes Dr. Pedro Rincón Guitiérrez, 2011.
- ARTICLE 19. Guía de Seguridad para periodistas visuales. México D.F., ARTICLE 19, -, pp. 13-63.
- Asociación de Periodistas Europeos. *X Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. La prensa en las reglas del juego democrático, San José de Costa Rica Del 16 al 18 de noviembre de 2004*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2005.
- Asociación de Periodistas Europeos. *XI Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. España y Portugal entre la UE y América Latina, Salamanca Del 11 al 13 de octubre de 2005*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2006.
- Asociación de Periodistas Europeos. *XII Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. Cambios electorales y deberes pendientes, Montevideo Del 30 de Octubre al 1 de noviembre de 2006*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2006.
- Asociación de Periodistas Europeos. *XIII Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. Causas y efectos de la inequidad en América Latina, Santiago de Chile Del 5 al 7 de noviembre de 2007*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2008, pp. 13-360.
- Asociación de Periodistas Europeos. *XIV Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. Los Nuevos Latinoamericanos, San Salvador (El Salvador), Del 22 al 24 de octubre de 2008*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2009.
- Asociación de Periodistas Europeos. *XVI Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. El Estado por Hacer, Buenos Aires (Argentina) 1-2 de diciembre de 2010*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2011.
- Asociación de Periodistas Europeos. *XVII Foro Eurolatinoamericano de Comunicación. Desarrollo y Transparencia, Asunción (Paraguay) 24-26 de octubre de 2011*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos APE/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI/Corporación Andina de Fomento CAF, 2012.
- Hohmann, James. *Las 10 mejores prácticas para medios sociales: Guías útiles para las organizaciones periodísticas*. -, ASNE American Society of News Editors 2010-2011/Knight Center for Journalism in the Americas, 2011.
- Bauman, Zygmunt. *Globalización. Consecuencias humanas*, Fondo de la Cultura Económica, México, 2003.
- BBC. *Directrices Editoriales. Valores y Criterios de la BBC*. Madrid, Asociación de la Prensa de Madrid, 2007.
- Beck, Ulrich. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Editorial Paidós, Barcelona, 2004.
- Belda García, Luis Miguel, Juan Emilio Maíllo Belda y José María Prieto Ampudia. *Periodismo Social: El compromiso de la información. Libro de Estilo Servimedia*. Madrid, Servimedia, -.
- Borrat, Héctor. *El periódico, actor político*. Barcelona, Gustavo Gili, 1989.
- Bownman, Shayne y Chris Willis. *Nosotros, el medio: Cómo las audiencias están modelando el futuro de las noticias y la información*. Reston, The Media Center at the American Press

- Institute, 2003.
- CAF/FNPI. *El futuro del periodismo y el desarrollo profesional de los periodistas en América Latina: Memorias del seminario convocado por la CAF y la Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano*. Cartagena de Indias (Colombia), CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2005.
- CAF/FNPI. *El papel del editor en la búsqueda de la calidad periodística Memorias del seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano 28-29 de agosto de 2006*. Monterrey, CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2006.
- CAF/FNPI. *Ética, calidad y empresa periodística en América Latina. Memorias del seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano 1-2 de septiembre de 2003*. Monterrey, CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2003.
- CAF/FNPI. *¿Hacia dónde va el periodismo?. Responden los maestros. Memorias de la Conferencia realizada en Bogotá D.C., Colombia, organizada por la CAF y la FNPI 28 de junio de 2005*. Bogotá D.C., CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2005.
- CAF/FNPI. *La búsqueda de la calidad periodística en los medios audiovisuales y las demandas sociales en América Latina. Memorias del Seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, 29-30 de agosto de 2005.* Monterrey, CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2005, pp. 49-94, 97-107, 143-172.
- CAF/FNPI. *La búsqueda de la calidad periodística y la transformación del periodismo profesional. Memorias del Seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, 30-31 de agosto de 2004*. Monterrey, CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2004, 9-92.
- CAF/FNPI. *Doscientos Años de (In)Dependencias, XV Foro Eurolatinoamericano de Comunicación del 25 al 26 de noviembre del 2009, Lisboa (Portugal)*. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos/CAF/FNPI Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2010, pp. 195-237.
- Camilo, Eduardo J.M. *Ensaio de Comunicacao Estrategica*. Covilha (Portugal), LabCom Books, 2010, pp.73-89.
- Cavanna, Javier Martín, José Antonio Irisarri Núñez y Begoña Morales Blanco-Steger. *Esporas de helechos y elefantes II: La responsabilidad de las televisiones públicas y privadas por la producción y emisión de contenidos*. Madrid, Fundación Compromiso Empresarial, 2012.
- Checa Montúfar, Fernando (Coord.). *El periodismo cultural en los medios ecuatorianos (Informe Preliminar)*. Quito, CIESPAL/Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2010.
- CHIRAPAQ. *Racismo, medios de comunicación y pueblos indígenas*. Lima, CHIRAPAQ, Centro de Culturas Indígenas del Perú, 2013.
- Christofolletti, Rogèrio (Org.). *Vitrine e Vidraca: Critica de Mídia e Qualidade no Jornalismo*. Covilha (Portugal), LabCom Books, 2010.
- *Indicadores de Qualidade no Jornalismo: Políticas, Padroes e Preocupacoes de Jornais e Revistas Brasileiros*. Brasilia D.F., Organizacao das Nacaos Unidas para a Educacao a Ciencia e a Cultura UNESCO, 2010.
- CIMAC. *Las periodistas frente a la problemática femenina*. México DF, CIMAC-Fundación Friedrich Ebert Stiftung, 1990.
- CIMAC. *Condiciones laborales de las y los periodistas en México, un acercamiento*. México DF, CIMAC-Fundación Friedrich Ebert Stiftung, 2008.
- Collon, Michel. *¡Ojo con los media!*. Guipuzcoa, Argitaletxe Hiru, 1995.
- Comisión Europea. *La investigación científica en los medios de comunicación. Trabajo de Campo, Especial Eurobarómetro*. -, Comisión Europea, Eurobarometer, 2007.
- Smyth, Frank. *Manual de Seguridad para Periodistas. Cubriendo las noticias en un mundo peligroso y cambiante*. -, CPJ Comité para la Protección de los Periodistas, 2012.
- Correia, Joao Carlos et al. (Orgs.). *Conceitos de Comunicacao Política*. Covilha (Portugal), LabCom Books, 2010.
- Correia, Joao Carlos. (Org). *Comunicacao e Poder*. - (Portugal), Universidade da Beira Interior, 2002.
- Correia, Joao Carlos. (Org). *Comunicacao e Política*. Covilha (Portugal), Fundacao para a Ciencia e a Tecnologia/Universidade da Beira Interior, 2005.
- Correia, Joao Carlos. *Jornalismo e Espaco Público*. Covilha (Portugal), Fundacao para a Ciencia e a Tecnologia/Universidade da Beira Interior, 1998.

Serra, Paulo. *Sociedade e Comunicacao: Estudos sobre Jornalismo e Identidades*. - (Portugal), LabCom Books/Universidade da Beira Interior/Fundacao para a Ciencia e a Tecnologia, 2005.

Correia, Joao Carlos. *Teoria e Critica do Discurso Noticioso: Notas sobre Jornalismo e Representacoes Sociais*. Covilha (Portugal), LabCom Books, 2011.

Díaz Nosty, Bernardo. *El libro negro del periodismo en España*. Madrid, Cátedra UNESCO de Comunicación-Universidad de Málaga/Asociación de la Prensa de Madrid, 2011.

Domingues, José António. *O paradigma mediológico: Debray depois de McLuhan*. Covilha (Portugal), Labcom Books, 2010.

Dorfman, Ariel y Armand Matelart. *Para leer al pato Donald: Comunicación de masa y colonialismo*. Madrid, Ed. Siglo XXI, 1978.

Denicoli, Sergio y Helena Sousa (eds.). *Digital Communication Policies in the Information Society Promotion Stage*. Lisboa, Communication and Society Research Centre (CECS), University of Minho, 2012.

Ecosteguy, Ana Carolina D (org.). *Comunicacao e genero: a Aventura da pesquisa*. Porto Alegre, EdiPUCRS/Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sol, 2008.

Espiritusanto, Oscar y Paula Gonzalo Rodríguez. *Periodismo ciudadano. Evolución positiva de la comunicación*. Madrid, Colección Fundación Telefónica/Ariel, 2011.

Evoca. 5. *Identidad digital y reputación online*. Madrid, Cuadernos de Comunicación Evoca, 2011.

Evoca. 7. *El Futuro del Periodismo*. Madrid, Cuadernos de Comunicación Evoca, 2012.

Evoca. 1. *La revolución de la prensa digital*. Madrid, Cuadernos de Comunicación Evoca, 2009.

Evoca. 8. *Los riesgos del periodismo en tiempos de redes*. Madrid, Cuadernos de Comunicación Evoca, 2012.

Fidalgo, António y Paulo Serra (Org.). *Campos da Comunicacao (Ciencias da Comunicacao em Congresso na Convilha, Actas do III Sopcom, VI Lusocom e II Ibérico, Volume IV)*. Covilha (Portugal), Fundacao para a Ciencia e a Tecnologia/Universidade da Beira Interior, 2005.

Fidalgo, António (Org.). *Informacao e Comunicacao Online Volume I. Jornalismo Online*. Covilha (Portugal), Universidade da Beira Interior, -.

Fundación Orange. *eEspaña, Informe Anual 2013 sobre el desarrollo de la sociedad de la información en España*. Madrid, Fundación Orange, 2013.

FNPI. La otra cara de la libertad. La responsabilidad social empresarial en medios de comunicación en América Latina. Bogotá D.C., FNPI Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano/Fundación Carolina/Pontificia Universidad Javierana, 2008.

FNPI. *Periodismo y Cultura*. -, FNPI Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano/Ministerio de Cultura/AECID/OEI/UNAD, -.

Frieden, Jeffry. *Capitalismo Global; El trasfondo económico de la historia del siglo XX*. Madrid,-, 2007.

García, José Sixto. *Márketing & Comunicación*. Covilha (Portugal), Labcom Books, 2010.

García Orosa, Berta y Santiago Gallur Santorum "La conformación de valores noticia en un contexto de conflicto. Análisis pragmático de su funcionamiento en la información sobre el narcotráfico en México y el feminicidio de Ciudad Juárez", *Revista Estudios sobre el mensaje periodístico*, Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense, Volumen 18, número 2 (julio-diciembre), págs.: 491-511. [en línea]. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/41021>

GFMD. Media Matters. *Perspectivas sobre avances de gobernabilidad y desarrollo del Foro Global para el Desarrollo de Medios*. GFMD Global Forum for Media Development/FNPI/PNUD/CAF, 2008.

Gall, Emanuel, Eva Fontdevila y Rodrigo Campos Alvo. *Abrojos: Manual de Periodismo y Comunicación para el Trabajo Comunitario*. Tucumán, Abrojos, 2008.

Gallur Santorum, Santiago. *Memoria de una injusticia. Treinta años de asesinatos y desapariciones de periodistas en México*. Málaga (España), Universidad de Málaga (Fundación Universitaria Inca Garcilaso, Grupo Eumed.net), diciembre, 2013. [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1353/>

— *Acción Social y educación en valores a través de los medios de Comunicación*. Málaga (España), Universidad de Málaga (Fundación Universitaria Inca Garcilaso, Grupo Eumed.net), octubre, 2013. [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1334/>

- “2007-2011, un nuevo “gatekeeper” en el periodismo en México: Los medios de comunicación ante el dilema del “plata o plomo”, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales* (Eumed), Universidad de Málaga, número de diciembre de 2013 [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/26/gatekeeper.html>
- “Un atentado al Derecho a la Información: Treinta años de asesinatos y desapariciones de periodistas en México” [en línea]. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, número de octubre de 2013. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/26/periodistas-mexico.html>
- “La intimidación como estrategia: Presiones, amenazas e intimidaciones contra los periodistas en México, 1998-2010” [en línea]. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, número de octubre de 2013. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/26/intimidacion.html>
- “Medios de comunicación, violencia y turismo en México” [en línea]. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, Universidad de Málaga [España], número de septiembre de 2013. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/25/violencia-mexico.html>
- “La dimensión social de los Mass Media. Medios alternativos: creando conciencia social para el desarrollo”, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales* (Eumed), Universidad de Málaga, número de junio de 2013 [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/24/movilizacion.html>
- “CIMAC y la cobertura del feminicidio de Ciudad Juárez. Un cuestionamiento del paradigma tradicional de la noticiabilidad y los valores noticia”, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales* (Eumed), Universidad de Málaga, número de mayo de 2013 [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/24/valores-noticia.html>
- “Acción Social y Educación en valores a través de los medios de comunicación: Modelos alternativos de producción informativa de calidad”, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales* (Eumed), Universidad de Málaga, número de mayo de 2013 [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/24/accion-social.html>
- “Deontología Vs Valores Noticia: Paradigmas alternativos de la producción informativa en una situación de conflicto”, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales* (Eumed), Universidad de Málaga, número de abril de 2013 [en línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/24/produccion-informativasituacion-conflicto.html>
- “La inversión de los valores noticia como forma alternativa de producción informativa en Proceso, Contralínea y CIMAC”, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales* (Eumed), Universidad de Málaga, número de noviembre de 2012 [en línea]. ISSN: 1988-7833. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/22/produccion-informativaproceso-contralinea-CIMAC-mexico.html>
- Gradim, Anabela. *Comunicacao e ética: O Sistema semiótico de Charles S. pierce*. Covilha (Portugal), Livros LabCom/Universidade da Beira Interior, 2006, 117-151.
- Gradim, Anabela. *Manual de Jornalismo*. Covilha (Portugal), Universidade da Beira Interior, 2006.
- Guerra, Josenildo Luiz. *Indicadores da Qualidades na Informacao Jornalística. Sistema de Gestao da Qualidades Aplicado ao Jornalismo: Uma Abordagem Inicial*. Brasilia, Organizacao das Nacaos Unidas para a Educacao a Ciencia e a Cultura UNESCO, 2010.
- Human Rights Watch. *Ni seguridad, ni derechos. Ejecuciones, desapariciones y torturas en la “guerra contra el narcotráfico” de México*. New York, Human Rights Watch, 2011.
- International Center for Journalists. *Guía de Periodismo en la Era Digital*. -, International Center for Journalists ICFJ, -.
- ITESO. *Medios de comunicación y Derecho a la Información en Jalisco. Análisis Crítico de Medios*. Jalisco, QUID ITESO (Instituto Tecnológico y de Estudios de Occidente: Observatorio de Medios/Universidad Jesuita de Guadalajara, 2011.
- Knight Centre for Journalism in the Americas. *Cobertura Periodística de la Migración en las Américas: Un informe del Foro de Austin sobre Periodismo en las Américas 2011*. -, Knight Centre for Journalism in the Americas (University of Texas at Austin)/Open Society Foundations, 2011.
- Lee Hunter, Mark (ed.). *The Global Investigative Journalism Casebook. UNESCO Series on Journalism Education*. París (Francia), UNESCO, 2012.

López García, Guillermo (ed.). *Comunicación local y nuevos formatos periodísticos en Internet: Cibermedios, Confidenciales y Weblogs*. Valencia, Servei de Publicacions Universitat de València, 2008.

López García, Xosé. *Comunicación e información escrita. Redacción periodística*. Edicións Lea, Santiago de Compostela, 1999.

Magalhaes, Fernanda. *Blog: Jornalismo Independiente*. Sao Paulo, -, 2010.

Marqués de Melo, José. *Comunicación Multicultural en Iberoamérica: Historia Contextual y Teoría Comparada*. Sao Paulo, CONFIBERCOM/ALAIC/SOCICOM/INTERCOM/Cátedra UNESCO-UMESP de Comunicacao, 2010.

Meyer, Eugene L. *Applying Standards: Media Owners and Journalism Ethics, a Report to the Center for International Media Assistance*. Washington DC, CIMA Center for International Media Assistance/ NED National Endowment for Democracy, 2013.

Montoya Londoño, Catalina. *Alianzas entre medios de Comunicación y Organizaciones de la Sociedad Civil: Balances y propuestas para fortalecer la Democracia y los Derechos Humanos en América Latina*. Bogotá, Pontificia Universidad Javierana, 2010.

Morgado, Isabel Salema. *Direitos do Homem, Imprensa e Poder*. Covilha (Portugal), Livros, LabCom/Fundacao para a Ciencia e Tecnologia, 2009.

Mota Gomes, Itania Maria (Org.). *Televisao e Realidade*. Salvador, Universidade Federal de Bahía/Edufba, 2009.

Naciones Unidas. *Derecho a la libertad de expresión y el ejercicio periodístico*. México DF, Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH), 2010.

Oller-Alonso, Martín y Daniel Barredo-Ibáñez. *Las culturas periodísticas intermedias. Estudios comparativos internacional en Periodismo*. Tenerife, CAL Cuadernos Artesanos de Latina 35/Universidad de la Laguna, 2013.

Organización Panamericana de la Salud. *Auxilio para las noticias. Manual periodístico para la Cobertura Ética de las Emergencias y los Desastres*. -, Organización Panamericana de la Salud/Colegio de Periodistas de Costa Rica, 2011.

Palacios, Marcos y Javier Díaz Noci (eds.). *Ciberperiodismo: Métodos de Investigación. Una aproximación multidisciplinar en perspectiva comparada*. Salvador de Bahía, -, 2007.

Periodistas por El Mundo. *I Estudio: El Estado del Periodismo Iberoamericano*. -, Periodistas por El Mundo, 2013.

Potter, Deborah. *Manual de periodismo independiente*. Washington, Oficina de Programas de Información Internacional Departamento de Estado de Estados Unidos, 2006.

Reporteros sin fronteras. *Informe de investigación. Crimen organizado, la información entre sus manos*. París, Reporteros sin fronteras, 2012.

— Informe anual 2011. *La libertad de prensa en el mundo*, 2011. Madrid, Reporteros Sin Fronteras, 2011.

— Informe anual 2010. *La libertad de prensa en el mundo*, 2010. Madrid, Reporteros Sin Fronteras, 2010.

Reuters Handbook of Journalism. París, Reuters, 2012.

Rincón, Omar (coord.). *La Nación de los Medios: Como pasa la Nación por las páginas de Nación*. Bogotá D.C. (Colombia), Observatorio de Medios, Cuadernos de Nación, Universidad de los Andes, -.

Ronderos, María Teresa y Óscar Parra. *Guía para periodistas: ¿Cómo informar sobre la educación en Colombia?*. Cartagena de Indias (Colombia), Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano/Ministerio de Educación Nacional/UNESCO/Educación Compromiso de Todos, 2007.

Newman, Nic y David A. Levy. *Reuters Institute Digital News Report 2013*. Oxford, Reuters Institute for the Study of Journalism Oxford University, 2013.

OberCom. *Tendencias e perspectivas sobre os “novos” Jornais*. -, OberCom Investigacao e saber em comunicacao, -.

Quadros, Claudia, Kati Caetano y Álvaro Lorangeira (orgs.). *Jornalismo e convergencia: ensino e práticas profissionais*. Covilha (Portugal), LabCom Books, 2011.

Ruelas Serna, Cristina y Justine Dupuy. *El costo de la legitimidad: El uso de la publicidad oficial en las entidades federativas*. Fundar Centro de Análisis e Investigación AC, ARTICLE 19, 2013.

Santos, José Manuel y Joao Carlos Correira (orgs.). *Teorías da comunicacao*. Covilha,

Universidade de Beira Interior, 2004.

Santos, Milton. *Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal*, Convenio Andrés Bello, Colombia, 2004.

— *Teorias de Comunicacao*. Covilha (Portugal), Livros LabCom/Universidade da Beira Interior, 2004.

Seixa, Lia. *Redefinindo os generos jornalísticos. Proposta de novos criterios de classificacao*. Covilha (Portugal), Labcom Books, 2009.

Serra, Paulo y Joao Canavilhas (org.). *Informacao e Persuassao na Web: Relatório de um Projecto*. - (Portugal), Labcom Books-Fundacao para a Ciencia e a Tecnologia, 2009.

Serra, Paulo. *Informacao como Utopia..* Covilha (Portugal), Livros LabCom/Universidade da Beira Interior, 1998.

Serra, Paulo. *Informacao e Sentido. O estatuto Espistemológico da Informacao. Universidadde de Beira Interior*. Covilha (Portugal), Livros LabCom/Universidade da Beira Interior, 2003.

Serra, Paulo. *Manual de Teoría da Comunicacao*. Covilha (Portugal), Livros LabCom/Universidade da Beira Interior, 2007.

Silva, Gilmar Renato da (Or.). *Novos Jornalistas. Para entender o jornalismo hoje*. -, Pontocom, 2010.

Small World News'. *A guide To Safely and Securely Producing Media*. Small World News', 2011.

Taylor, Peter J. *Geografía política; economía mundo, estado-nación y localidad*. Madrid, Trama Editorial, 2002 (2ª edición).

Túñez, Miguel. *Producir noticias. Cómo se fabrica la realidad periodística*. Santiago de Compostela, Tórculo, 1999.

UNESCO/RPS. *Handbook of journalists*. Paris, Unesco/Reporters Sans Frontieres Pour la Liberte de la Presse, 2005.

UNESCO. *Press Freedom. Safety of Journalists and Impunity*. París, UNESCO, 2007.

UNESCO. *Direitos Humanos no Mídia Comunitária: a cidadania vivida no nosso dia a dia*. Sao Paulo, UNESCO/OBORÉ, 2009.

Wallerstein, Immanuel. *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*, Siglo XXI Editoriales, México, 2006.

Wolf, Mauro. *Teorias da comunicacao. Mass media: contextos e paradigmas*. Lisboa, Presenca, 1999.

WAN-IFRA. *Libertad de Presna y Desarrollo de Medios de Comunicación: Una Amenaza de Muerte a la Libertad. Informe sobre la violencia contra la prensa en México, septiembre 2012*. París (Francia), WAN-IFRA World Association of Newspapers and News Publishers, 2011.