

LA REPROBACIÓN ACADÉMICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR: ¿INCLUSIÓN O CALIDAD? ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA SOCIO- CULTURAL

Leticia Nayeli Ramírez Ramírez¹, leticia.ramirez@uacj.mx

Santiago Gallur Santorum², santiago.gallur@uacj.mx

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

RESUMEN

El presente trabajo se deriva de una investigación más amplia interesada en explorar y comprender los diversos factores que inciden en la reprobación académica en la Educación Superior. El interés que suscribe la presente investigación es abonar a la comprensión de la literatura actual sobre reprobación académica, realizando un análisis interpretativo-cualitativo en el contexto de Iberoamérica. Se analizaron 10 fuentes empíricas que estudian la reprobación académica en la universidad. Por una parte, se realizó el análisis contextual de las fuentes en el que se ubicaron los siguientes elementos: Autores, país, base de datos, palabras clave, enfoque metodológico, hallazgos y limitantes. En un segundo nivel se realizó un análisis de contenido en el que se identificaron 6 variables socioculturales-cualitativas (Identidad del estudiante, la escuela como comunidad, experiencia escolar, relación docente-estudiante, contexto sociocultural de la institución), y, 5 variables cuantitativas (Reprobación académica como concepto, factores cognitivos, factores personales y familiares, sociodemográficos, factores institucionales). El análisis muestra que los estudios cualitativos que abordan la reprobación académica en las universidades de Latinoamérica son incipientes. Se destaca un predominio del enfoque cuantitativo para estudiar la reprobación académica y a su vez, una definición poco clara del concepto. Se sugiere que las futuras investigaciones realicen análisis integrales que abarquen tanto las variables socioculturales-cualitativas como cuantitativas para abordar el fenómeno de la reprobación académica.

Palabras clave: Reprobación académica; Universidad, Socio-cultural, estudiantes, IES.

¹ Doctora en Psicología Educativa y del Desarrollo por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesora-Investigadora de Tiempo Completo, Departamento de Humanidades, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). Miembro del padrón de Jóvenes Investigadores (SIJ-UNAM).

² Doctor en Historia Contemporánea por la Universidad de Santiago de Compostela. Profesor-Investigador de Tiempo Completo, Departamento de Humanidades, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, categoría "C" (CONACyT).

INTRODUCCIÓN

En los últimos diez años la Educación Superior ha experimentado diversos cambios en lo tocante a los paradigmas y reformas que la sustentan. Inmersos en las sociedades del conocimiento se han llevado a cabo continuos esfuerzos por garantizar el acceso a las Instituciones de Educación Superior (IES), la masificación de la enseñanza que se ha propuesto incrementar el índice de participación ha logrado, sin duda, incluir a más personas en los sistemas educativos. Sin embargo, al ampliar el acceso también se tiene que anotar en la agenda los elementos relativos a la equidad, pertinencia y calidad de la educación. La equidad no es únicamente una cuestión de acceso, ni por sí sola garantiza la calidad (UNESCO, 2009).

En el contexto actual de la Educación Superior en México existen diversos retos para garantizar el acceso, permanencia y calidad del sistema educativo. Según las cifras preliminares del ciclo 2015-2016, el porcentaje de absorción es de 12.9%, presentando a su vez un índice de abandono escolar del 6.8% en la matrícula de estudiantes (Secretaría de Educación Pública, 2016). Estos datos reflejan las realidades que se viven en el sistema educativo mexicano. Por una parte, revelan que si bien se han realizado políticas y acciones para garantizar la inclusión, por otra, existe un porcentaje de estudiantes que no permanecen en el sistema educativo superior por diversos factores tales como; la falta de recursos económicos, factores institucionales, los bajos salarios para profesionistas, incompatibilidad entre estudios y trabajo, falta de vocación y sentido de pertenencia a la institución, y, la reprobación académica.

Sobre esto último, la reprobación académica en la universidad se ha identificado como un factor importante en la deserción escolar, esta ha sido definida desde diferentes perspectivas, teniendo mayor incidencia la perspectiva cuantitativa o numérica que la define como “[...] la decisión que toma un profesor o un jurado respecto del trabajo escolar de un alumno, de un curso o un examen, por los cuales no se le conceden los créditos correspondientes, en consecuencia debe presentar un nuevo examen o repetir el curso” (Fernández, Peña, & Vera, 2006:27). Considerar a la reprobación como un aspecto de cumplimiento o no con el criterio académico sin considerar las diferentes aristas que conforman una problemática de esta magnitud hace necesario que se realice una revisión del concepto y la investigación académica realizada para comprenderla desde una visión integrativa.

Por ello, el presente trabajo tiene por objetivo realizar un análisis interpretativo-cualitativo sobre la revisión de la literatura de la reprobación académica universitaria, en el contexto de Iberoamérica.

METODOLOGÍA

Tipo de estudio

Se realizó un estudio de tipo interpretativo-cualitativo que tiene como objetivo aportar una reflexión científico-humanista de la perspectiva teórica y los resultados encontrados en la revisión de literatura (Fernández-Ríos & Buena-Casal, 2009).

Unidades de análisis

Se indagaron 50 artículos de investigación de las principales bases de datos de Iberoamérica (Redalyc, Scielo, Dialnet, Doaj). Según los criterios de inclusión los artículos seleccionados y empleados para la revisión fueron un total de 10.

Núcleos temáticos

La búsqueda se realizó con base a tres series de descriptores que estaban compuestos por palabras clave: 1) Reprobación académica, 2) Universidad, 3) Estudiantes.

Criterios de inclusión-exclusión

Los artículos fueron seleccionados según los siguientes criterios: 1) Trabajo de investigación empírico, 2) estudiantes universitarios, 3) que se publicaran durante el período de 2006-2016.

Procedimiento

La búsqueda se realizó durante el período de Enero-Junio del presente año. Se consultaron las bases de datos mencionadas y se llevó a cabo la selección de los artículos que cumplieran con los criterios de inclusión. En total se obtuvieron 10 artículos de los cuales se realizó un análisis en dos niveles; contextual y de contenido. Para el primero se analizaron los siguientes elementos: a) año de publicación, b) autores, c) País, d) Conceptos clave, e) Enfoque metodológico, f) Hallazgos, g) Limitantes. Para el segundo se incluyeron las siguientes variables: a) año, b) autores, c) variables socioculturales-cualitativas, d) variables cuantitativas.

RESULTADOS

De los diez artículos seleccionados siete se realizaron en México, uno en Brasil, uno en Colombia y uno más en Chile. Seis de ellos estaban alojados en la base de datos de Scielo, dos de ellos en Dialnet, y dos más en Redalyc. El análisis contextual de los datos arrojó lo siguiente:

- a) **Palabras clave:** Las principales conceptos que se discutieron en los artículos fue el rendimiento escolar, fracaso universitario, reprobación y evaluación cuantitativa.
- b) **Enfoque metodológico e instrumentos:** se identificó un predominio en el uso del enfoque cuantitativo de investigación, ocho de los artículos lo emplearon, y sólo se identificó un artículo con enfoque cualitativo y otro más con enfoque mixto. Los instrumentos de recolección de datos que mayoritariamente se emplearon fueron inventarios, cuestionarios y observaciones cuantitativas. La entrevista en sus diversas modalidades fue escasamente usada.
- c) **Hallazgos:** En general las investigaciones identifican cinco factores importantes que inciden en que se presente la reprobación académica; el contexto social y familiar, relativos a la institución de educación superior, antecedentes de bachillerato, estrategias de aprendizaje, factores cognitivos, desinterés del estudiante, falta de orientación vocacional oportuna. Los factores que no inciden o inciden positivamente en la reprobación académica son; la asistencia a programas de tutoría en la universidad, y el nivel sociodemográfico.
- d) **Limitantes:** La mayor limitante que se presenta en todos los artículos analizados es la falta de una definición teórica que aborde la reprobación académica, a la vez que sólo se manejan de una a dos variables de análisis, las cuales son mayoritariamente cuantitativas.

La reprobación académica en los países de Latinoamérica

El artículo de Cú-Balán & Aragón-Naal (2006) realizado en México e indexado en Dialnet, se centra en los siguientes conceptos clave: aprovechamiento escolar, reprobación, perfil sociodemográfico y rendimiento escolar. El enfoque que maneja sería fundamentalmente cuantitativo y utiliza una encuesta CENEVAL. La principal aportación sería el manejo del concepto del sociodemográfico, ya que lo señala como un factor no predominante/determinante en las causas de reprobación/deserción, ni en el rendimiento y aprovechamiento escolar de los alumnos. Los principales problemas que presenta desde el punto de vista del análisis teórico planteado serían que tiene un enfoque predominantemente cuantitativo, no presenta una definición clara de reprobación académica y maneja exclusivamente dos variables: el perfil sociodemográfico y el aprovechamiento escolar.

La investigación de Contreras, Caballero, Palacio, & Pérez, (2008) realizada en Colombia e indexada en Scielo, se centra en el fracaso académico y la orientación vocacional. Enfoque cualitativo, estudio descriptivo. Entrevista clínica. Aportaciones: Los estudiantes que no reciben orientación vocacional, presentan mayores dificultades en las habilidades para la carrera profesional; competencias de concentración y atención, distribución del tiempo, técnicas de estudio. Problemas: Enfoque cualitativo sin fundamentación teórica. No presenta una definición clara de reprobación académica. Manejo de dos variables: los factores personales e institucionales.

Por su parte, Barragán, Aguiar, Cerpa, & Núñez (2009) realizaron una investigación en el contexto de México e indexada en Scielo, los conceptos clave que emplearon fueron: Enseñanza efectiva Estilos de enseñanza Generación net Reprobación. Enfoque metodológico: Enfoque cuantitativo, explicativo-descriptivo. Observación no participante Cuestionarios elaborados ad hoc. Aportaciones: La causa tácita es que las nuevas generaciones de estudiantes, integrantes de la generación net, requieren otras formas de enseñanza. Problemas: Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. Manejo de dos variables: los factores personales e institucionales.

En la investigación de Fernández, Martínez-Conde, & Melipillán (2009) se realizó en Chile y está indexada Scielo. Conceptos clave: Estrategias de aprendizaje Autoestima Rendimiento académico. Metodología: Enfoque cuantitativo, no experimental, transversal. Inventario de Estrategias de Aprendizaje de Ronald Schmeck. Inventario de autoestima de Coopersmith. Aportaciones: Los estudiantes universitarios que utilizan estrategias de aprendizaje más complejas presentan significativamente mejor rendimiento académico que los estudiantes que utilizan estrategias más simples, y además se caracterizan por presentar mayores niveles de autoestima genera. Problemas: Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. Manejo de dos variables: los factores personales y cognitivos del estudiante.

Desde la perspectiva de García, Cuevas, Vales, & Cruz (2012) se valora el impacto de la tutoría grupal en la universidad en el desempeño académico. Se analizaron 1,812 datos de estudiantes de primer semestre que cursaron tutoría. Se encontró que el género, cursar tutoría y el promedio de preparatoria están significativamente relacionados con su rendimiento académico. La regresión logística indica que los momios de reprobar para un estudiante que recibe tutoría es menos de la mitad de los de un estudiante del mismo sexo que no recibe tutoría; indica también que un punto de diferencia en el promedio de calificaciones en la preparatoria tiene mayor influencia que recibir tutoría.

A su vez, la investigación de Vera et al. (2012) el objetivo del estudio fue identificar los factores asociados al rezago de estudiantes universitarios en una institución de educación superior en México a partir del modelo de Astin. Enfoque mixto, diseño concurrente triangulado. Muestra total de 300 estudiantes de los programas educativos de Psicología, Administración, Ingeniería Civil, Ingeniería Química y Gestión y Desarrollo de las Artes. Instrumentos: Cuestionario de Factores Asociados al Rezago y la Escala de Motivación de Logro de Reyes-Lagunes. Tres grupos focales. Los factores personales asociados al rezago escolar de los estudiantes universitarios fueron el género, el promedio de preparatoria, el puntaje obtenido en el examen de admisión de ingreso a la universidad y la situación laboral. Los factores

institucionales asociados al rezago fueron el currículo y su administración, la conducta de los estudiantes en la selección de los cursos, la orientación hacia el estudiante y la percepción del apoyo recibido por la universidad. La orientación por parte del profesor y por parte del coordinador del programa hacia los estudiantes aparece como una variable importante.

Por su parte, en el trabajo de González (2013) se identificó el grado de asociación de cada una de las variables del cuestionario de contexto con los altos y bajos rendimientos académicos para discernir por qué algunos estudiantes tienen éxito, mientras otros fracasan. Enfoque cuantitativo. Diseño no experimental, transversal, de campo. Muestra total de 629 estudiantes pertenecientes a diez carreras. Instrumento: Cuestionario de contexto elaborado por CENEVAL, total de 130 preguntas que incluían factores socioeconómicos y factores educativos (medios para mejorar la escuela, actividades culturales, actividades de los maestros, libros e idiomas, actividades de estudio, formas de aprendizaje). Los factores contextuales identificados que contribuyen al fracaso universitario son el bajo promedio del bachillerato (85%), alto número de materias reprobadas en bachillerato (79%). Los factores educativos identificados son: pocas horas que dedica al estudio (69%), la falta de elaboración de un plan de trabajo para estudiar (84%) y la sola realización de lecturas requeridas (68%).

En el estudio de Guzmán (2013) se exploró la relación entre el índice de reprobación y el desinterés en los estudiantes de la carrera de Ingeniería en Mecatrónica. Enfoque cuantitativo. Muestra de 96 estudiantes de la carrera de Ingeniería Mecatrónica, del primer al tercer ciclo de formación. Instrumento: Cuestionario de 7 preguntas con opción múltiple, que versaban sobre las expectativas y motivación hacia la carrera. El motivo por el cual reprobaban y faltan a clases los estudiantes es debido a la pereza y el exceso de clases teóricas. El desinterés es proporcional al tiempo que pasa el alumno en la carrera de Ingeniería Mecatrónica. La desmotivación y bajas expectativas del estudiante son debido a la monotonía de las cátedras por la falta de práctica.

Para Saucedo, Herrera-Sánchez, Díaz, & Bautista (2014) el fenómeno académico de la reprobación no es más que la manifestación del bajo aprovechamiento escolar, el síntoma de que algo anda mal, un signo claro de la desigualdad en el aprendizaje y que sin lugar a dudas conduce al fracaso escolar. Enfoque cuantitativo, no experimental. Muestra aleatoria de 135 alumnos de la Facultad de Ciencias Educativas. Cuestionario de 35 preguntas, considerando las dimensiones: Causas de origen social y familiar, causas de origen psicológico, causas económicas, rendimiento escolar, causas físicas. Los motivos que los estudiantes les atribuyen a la reprobación académica: el 38% no entendía las explicaciones del profesor, 29% no tenía interés por la materia, 13% hubo otros motivos, 9% la metodología del profesor era inadecuada, 9% las malas relaciones con el grupo, y el 2% malas relaciones con el profesor.

Por último, la investigación de Fogaça et al. (2016) explora la experiencia académica de los estudiantes de una escuela privada de Psicología en Brasil, basados en la necesidad de la creciente tasa de reprobación en las universidades manifestadas de diversas formas, como: calificaciones bajas del estudiante, absentismo, cambio de programas, etc. Enfoque cuantitativo, diseño transversal. Muestra total de 262 estudiantes de Psicología que cursaban entre el primer año y el quinto de la carrera. Instrumentos: Cuestionario de Vivencias Académicas-Reducido. Los hallazgos indican que los estudiantes de educación superior presentan diferentes comportamientos durante su trayectoria académica con el fin de adaptarse al ambiente escolar. Los cambios en los aspectos personales, el contexto social y familiar pueden interferir en el desempeño académico cuando no son administrados eficientemente por el estudiante o la institución. La adaptación exitosa depende no sólo del estudiante sino también de la institución educativa.

Análisis de las variables cualitativas y cuantitativas en la reprobación académica

Se estudiaron 12 variables divididas en dos grupos: 6 variables cualitativas (socioculturales) y 5 variables cuantitativas. De las variables socioculturales, 3 de ellas (la identidad del estudiante, el aprendizaje significativo y la relación docente-estudiante), no se identifican en ninguna de las fuentes estudiadas. Las otras 3 variables cualitativas (que son la escuela como comunidad, la experiencia escolar y el contexto sociocultural de la institución)

sólo están presentes en el artículo de Fogaça (2016), y no aparecen en ninguno de los otros analizados.

Sin embargo, en las variables cuantitativas las dinámicas de aparición son mucho menos previsibles. De las 6 variables estudiadas, la reprobación académica como concepto no está presentes en ninguna de las fuentes. La variable sociodemográfico económica se da en tan sólo cuatro fuentes: Cú y Aragón (2006), García et al. (2013), Vera et al. (2012) y González (2013). Los factores institucionales están presentes en casi todas menos tres fuentes: Cú y Aragón (2006), Fernández et al. (2009) y Saucedo et al. (2014). Y las dos últimas variables analizadas, Factores cognitivos y Factores personales y familiares, tienen en común que no están presentes en Cú y Aragón (2006). A pesar de lo anterior, los Factores cognitivos, tampoco aparecen en Fogaça (2016), mientras los factores personales y familiares sí lo están en los otras 9 fuentes restantes. En resumen, menos en el caso de la reprobación académica como concepto, todas las fuentes estudiadas se han centrado mayoritariamente en el análisis de variables cuantitativas en lugar de las socioculturales (cualitativas).

CONCLUSIONES

El objetivo del trabajo fue realizar un análisis interpretativo-cualitativo de la revisión de literatura actual sobre reprobación académica en la universidad. Entendemos que si bien, las investigaciones analizadas no cubren la totalidad de los artículos realizados en el contexto de Iberoamérica, arrojan algunos indicadores sobre el estado del conocimiento en el tema. Los principales hallazgos que encontramos es que el fenómeno de la reprobación académica no se ha definido con claridad y bajo un marco teórico sólido. Una veta importante en este aspecto es que todas las investigaciones han abordado la reprobación académica como la expresión de un producto numérico o de valoración de la ejecución del estudiante en las actividades académicas. Sin embargo, poco se ha hecho por explorar aspectos cualitativos y socio-culturales del estudiante tales como su identidad, la experiencia escolar, el aprendizaje significativo y el contexto de la institución.

Asimismo, otro reto en la agenda de los estudios sobre reprobación académica es la realización de análisis integrativos que manejen tanto las variables cualitativas como cuantitativas que se presentan en el fenómeno de estudio. Existe un predominio del enfoque cuantitativo que es congruente con el abordaje teórico que se realiza de la reprobación. Faltaría preguntarse sobre los elementos que se encuentran inmersos en la vida del estudiante y que no necesariamente son expresados en términos numéricos.

Desde hace varios años, en los países como Rusia, Dinamarca, Reino Unido y Estados Unidos ha existido un incremento en el empleo de la perspectiva socio-cultural para entender los problemas educativos actuales. Este abordaje apuntala que ningún proceso psicológico-subjetivo ocurre al margen de la participación de las personas en contextos sociales, históricas, colectivos.

La escuela vista desde esta perspectiva, es un entramado histórico, político y social en el que tienen ocurrencia determinadas prácticas; el estudiante participa dentro de la dinámica y organización institucional desde una diversidad de significados y marcos de referencia que le posibilitan situarse o no como estudiante. De esta manera, la organización social de la escuela se vuelve un factor crucial para promover o restringir el aprendizaje (Hjörne, Aalsvoort, & Abreu, 2012).

Concluimos que la inclusión a la educación superior no garantiza que el estudiante se adapte a la organización de la institución y que permanezca en ella, se hace necesario realizar estudios que analicen los factores socioculturales que están permeando la educación superior y la participación de los estudiantes en los centros educativos. Coincidimos con la tesis del estudio de De Vries, León, Romero, & Hernández (2011) que indica que a mayor masificación de la enseñanza superior, existe una mayor diversidad de estudiantes y, por lo tanto, se tendría que proponer acciones en el terreno de las políticas educativas y de las estrategias

institucionales que coadyuven a la selección e integración de dichos estudiantes. Un peligro que se identifica es suponer que la reprobación académica se debe a un sólo factor, como la falta de preparación previa del estudiante. En resumen, la reprobación académica es un fenómeno complejo que requiere de estudios integrativos que analicen factores tanto socioculturales como cuantitativos.

REFERENCIAS

- Barragán, A., Aguiar, M., Cerpa, G., & Núñez, H. (2009). Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara. *Sinéctica*, (33), 01–15.
- Contreras, ., Caballero, C., Palacio, J., & Pérez, A. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología Desde El Caribe*, (22), 110–135.
- Cú-Balán, G., & Aragón-Naal, F. (2006). El perfil sociodemográfico y su impacto en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Autónoma de Campeche, México. *Quaderns Digitals: Revista de Nuevas Tecnologías Y Sociedad*, (42), 1–10.
- De Vries, W., León, P., Romero, J. F., & Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de La Educación Superior*, XL (4)(160), 29–49.
- Fernández, J., Peña, A., & Vera, F. (2006). Los estudios de Trayectoria Escolar y su aplicación en la educación media superior. *Graffyllia: Revista de La Facultad de Filosofía Y Letras*, (6), 24–29.
- Fernández, O., Martínez-Conde, M., & Melipillán, R. (2009). Estrategias de aprendizaje y autoestima. su relacion con la permanencia y desercion universitaria. *Estudios Pedagógicos*, 35(1), 27–45.
- Fernández-Ríos, L., & Buela-Casal, G. (2009). Standards for the preparation and writing of psychology review articles. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(2), 329–344.
- Fogaça, M., Matos, D., Borsetti, J., Di Rienzo, V., Ribeiro, L., Martins, R., & Silva, I. (2016). Academic experience of Psychology students : Differences between beginners and graduating Vivência acadêmica de alunos de Psicologia : diferenças entre iniciantes e concluintes. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 33(3), 515–524.
- García, R., Cuevas, O., Vales, J., & Cruz, I. (2012). Impacto del programa de tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106–121.
- González, E. (2013). Estudio sobre factores contexto en estudiantes universitarios para conocer por qué unos tienen éxito mientras otros fracasan. *Revista Intercontinental de Psicología Y Educación*, 15(2), 135–154.
- Guzmán, C. (2013). Reprobación y desinterés en Alumnos de Ingeniería Mecatrónica. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas.*, 9(25), 33–46.
- Hjörne, E., Aalsvoort, G. van der, & Abreu, G. de. (2012). Exploring Practices and the Construction of Identities in School: An Introduction. In E. Hjörne, G. van der Aalsvoort, & G. de Abreu (Eds.), *Learning, Social Interaction and Diversity- Exploring Identities in School Practices* (p. 229). Netherlands: Sense Publishers.
- Saucedo, M., Herrera-Sánchez, S., Díaz, J., & Bautista, S. (2014). Indicadores de reprobación : Facultad de Ciencias Educativas (UNACAR). *Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 5(9), 1–11.

- Secretaría de Educación Pública. (2016). Principales cifras del sistema educativo nacional 2015-2016. Retrieved June 6, 2016, from http://www.sniesep.gob.mx/estadisticas_educativas.html
- UNESCO. (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior-2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Retrieved from http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf
- Vera, J., Ramos, D., Sotelo, M., Echeverría, S., Serrano, D., & Vales, J. (2012). Factores asociados al rezago en estudiantes de una institución de educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3(7), 41–56.