

LA GUERRA CONTRA EL TERCER GÉNERO EN MÉXICO ¹

Giovanni Zamudio De Alejandro
Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades
Universidad Autónoma de Tamaulipas, México
vanniplay@hotmail.com

RESUMEN:

Siglo XXI el siglo donde estamos más informados, donde tenemos más libertades de expresión, donde las reglas ya cambiaron. Hemos tenido avances importantes en nuestra sociedad retrograda, hemos tenido inclusiones importantes de géneros; las personas con capacidades diferentes son más capaces de valerse por sí mismos gracias a la concientización de ellos, las mujeres ya no solo son vistas como amas de casa, ahora vemos puestos importantes ocupados por una mujer, se ha tomado en cuenta los diferentes tipos de aprendizaje con el que cada ser cuenta; todo esto para que la sociedad sea más fuerte, para que menos personas sean excluidas, para poder tener un desarrollo sustentable.

Hemos visto últimamente que el ser HOMOSEXUAL ya no es un escándalo mundial como antes era visto, esto ya que la sociedad y el gobierno se ha encargado de concientizar, pero a pesar de eso no se ha tenido un gran éxito, ya que en este tema tan delicado intervienen miles de puntos de vista de gente que muchas veces no conoce del tema confundiendo y ensuciando pensamientos de personas ajenas a esto. En esta investigación se dará a conocer el punto frío de lo que se vive actualmente en esta sociedad mediante encuestas, graficas, estadísticas.

Palabras clave: Sexualidad, educación, mitos y realidades, culturas.

OBJETIVO

En este escrito se cuenta con varios objetivos o propósitos uno de los principales es el informar a las personas que desconocen estos temas para que así no se manipule a voluntad su ideal por algún tercero, sino que él/ella cree su propio criterio y también pueda ser revisado para la elaboración de tareas, trabajos de campo y porque no algún trabajo final.

Por segunda es incitar a que más personas capacitadas empiecen a investigar más acerca del tema en México ya que no se cuenta con mucha información específica de mi país.

Un tercer punto y el más importante sería que la persona que lea esto pueda dar opiniones y se cree un debate para saber más opiniones, ver cómo piensa más gente dentro y fuera de mi país, como es que se ha ido desarrollando este tema en diferentes países y que sea replicado este mismo trabajo pero a grandes escalas o en algunos otros lugares fuera de México.

MARCO CONCEPTUAL

La homosexualidad

Etimológicamente la palabra viene del griego “omoios” que significa igual, no del latín “homo” que significa hombre, y por tal se entiende la inclinación erótica por individuos del mismo sexo. Podemos, entonces, hablar de homosexualidad masculina y homosexualidad femenina; esta última también llamada lesbianismo, ya que en la isla griega de Lesbos vivía la poetisa Safo que canto el amor homosexual femenino.

¹ RESUMEN CURRICULAR:

Giovanni Zamudio De Alejandro, es estudiante de la carrera Licenciado en Ciencias de la Educación por la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades (UAMCEH) de la UAT. Cursa la asignatura “Desigualdad social y acceso a la escolaridad” con el Dr. Jorge Lera. Durante el curso se elaboran investigaciones para participar en Congresos.

Conviene distinguir los términos homosexual o personas que se sienten atraída afectiva y eróticamente por personas de su mismo género, bisexual o persona cuya atracción va indistintamente a varones como a mujeres, heterosexual o persona cuya atracción afectiva y erótica se dirige a personas del otro género y transexual o persona en la que su aspecto anatómico no corresponde a su identidad sexual. De hecho Kinsey (1948), aceptando la interacción de factores biológicos, psicológicos, culturales e histórico, presento la sexualidad humana a lo largo de un "continuo" de 7 puntos (de 0 a 6): con la heterosexualidad en su extremo y la homosexualidad en el otro. En ese continuo se podrían situar todas las personas según ejercieran su sexualidad más hacia la heterosexualidad o hacia la homosexualidad.

Hay muchas personas homosexuales que prefieren que se les diga "gay", término inglés que significa alegre y que la comunidad homosexual ha tomado "orgullosamente" como propio. Otros proponen una nueva terminología: "homotropía" o inclinación hacia el propio sexo.

Causas de la homosexualidad

En seguida abordaremos las posibles causas de la homosexualidad, dichas causas fueron rescatadas de un texto publicado por José Rafael Prada.

Algunos no quisieran que se hablara de "causas" de la homosexualidad, como no se habla de "causas" de la heterosexualidad. De todos modos vamos a tratar de las diferentes maneras como la psicología, la biología y en general las ciencias del hombre han interpretado este fenómeno.

La teoría psicodinámica

Freud formuló una teoría según la cual los niños al crecer atraviesan una serie de estadios psicosexuales. Las personas homosexuales son víctimas de una "detención del desarrollo", interrupción causada por experiencias traumáticas.

La homosexualidad se originaría en un complejo de Edipo no resuelto: el sujeto permanece enamorado del progenitor de sexo opuesto y así, más tarde, no podría ejercer relaciones heterosexuales. Para Freud los homosexuales ("invertidos", según su expresión) son desviados respecto al "objeto" sexual, pues necesariamente no buscan el sexo opuesto sino su propio sexo (Freud, 1973).

Bieber y colaboradores (1962) al estudiar más de 100 homosexuales que estaban en terapia psicoanalítica, individuaron un patrón familiar común que incluía una madre dominante y un padre débil o ausente. Estudios posteriores que respaldaron las observaciones de Bieber encontraron que las madres de varones homosexuales eran típicamente posesivas, controlantes y afectuosas, y los padres eran distantes, rechazantes y frecuentemente hostiles; ninguno de los padres propiciaba el desarrollo de una identidad masculina.

Isay (1996) sostiene que la relación con los padres no es decisiva en la orientación sexual y que ésta es determinada desde el nacimiento. No es que una actitud de desapego del padre tenga como resultado la homosexualidad del hijo, sino que la homosexualidad de éste da como resultado una actitud de rechazo por parte de aquél.

La teoría conductista

Los conductistas afirman que se aprende a ser homosexual o heterosexual desde los primeros años de vida, según el tipo de experiencias "reforzantes" que el individuo haya tenido.

Para Ardua (1998) la homosexualidad es multicausada y existen muchas clases de personas homosexuales. Para este autor el aprendizaje en la homosexualidad juega un rol muy importante, pues se aprende a ser parte de un grupo minoritario y de una subcultura gay, se aprende un estilo de vida y se aprenden conductas homosexuales específicas.

La causa hormonal

La teoría neuroendocrina (cit. en Prada 1997) afirma que el cerebro del feto, durante las primeras semanas de gestación, es muy sensible a las hormonas que producen sus propios testículos y a las hormonas masculinas que produce la madre. Si durante este tiempo recibe testosterona propia o testosterona de la madre, quedará orientado, cuando adulto, hacia las mujeres. Si no recibe esas hormonas o son insuficientes, su orientación será hacia los hombres. Así, por regla general los fetos-macho reciben testosterona que "masculiniza" su

cerebro y que los orienta al sexo femenino, en tanto que los fetos-hembra no reciben nada, se "feminizan" y se orientan al sexo masculino.

Esta teoría se ha demostrado en los animales, y en los seres humanos se supone que sea así (Ruse 1988). Para apoyarla, se han realizado estudios ingeniosos. Uno de ellos parte de la hipótesis de que un estrés intenso produce menos hormonas con efectos virilizantes (cit. en Ridley 2003). Se intentó estudiar a las madres que sufrieron estrés intenso durante el embarazo y compararlas con madres que no tuvieron ese estrés, pero que en lo restante se parecían a las primeras. Así, se compararon madres alemanas de la ciudad de Berlín que durante los años 1944 y 1945 estuvieron embarazadas y sufrieron los continuos bombardeos durante la segunda guerra mundial, y madres alemanas de otros lugares que no sufrieron ninguna clase de bombardeo pero que estaban embarazadas durante los mismos años. El resultado fue sorprendente: el número de homosexuales de las madres que estuvieron sometidas a bombardeo era mucho mayor que el de las madres que no estuvieron sometidas a ese estrés.

MÉXICO Y LA HOMOSEXUALIDAD

México es un país rezagado, poca escolaridad en promedio general; es por tal motivo que hablar de homosexualidad es algo que no es posible abordarlo sin meter a la religión, dejando de lado pensar en un tercero, y sin pensar en derechos en humanos general.

Dicho esto, cabe resaltar que México no cuenta con cifras de investigación respecto al tema y los pocos números obtenidos no se revelan o no les dan la importancia que debería.

A continuación, rescatamos opiniones personales acerca del tema.

En el programa México Opina, transmitido por CNN en español se dijo:

"Hay una homofobia institucional que se sigue manteniendo de manera cotidiana (...) Ojalá el gobierno no discriminara, no nos discriminan para pagar impuestos, pero no tenemos los mismos derechos y beneficios que los demás", dijo Antonio Medina, periodista y activista por los derechos de las personas homosexuales.

Medina, quien fue el primer ciudadano en contraer matrimonio con una pareja del mismo sexo en el Distrito Federal, mencionó que en la vida cotidiana se tienen muchos problemas para poder acceder a derechos que para cualquier pareja heterosexual son posibles fácilmente, como seguro social, seguro por viudez, entre otros.

"Hay mexicanos que han perdido su identidad, profesionales (...) hay una falta de visión del Estado para darle acceso a todos los derechos", agregó.

En el 2012 los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) votaron a favor de los matrimonios entre personas del mismo sexo en el Distrito Federal y además que estos fueran reconocidos por las 31 entidades federativas.

Durante el 2013 el registro de matrimonios entre personas del mismo sexo ante el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) ya es posible si se cumplen los requisitos estipulados por la institución. El IMSS mantiene su negativa a registrar a parejas integradas por personas del mismo sexo.

Lol Kin Castañeda, activista defensora de derechos humanos de las personas gay y psicóloga dijo que hay muy pocas autoridades en las instituciones de gobierno que se atreven a dar una interpretación adecuada a las leyes para acceder a garantías registradas en la Constitución.

"Hay avances simbólicos que han surgido desde la sociedad, desde el activismo", dijo Lol Kin y agregó que no solo "es la falta de derechos lo que afecta a las comunidades de diversidad sexual, también el gran pendiente es la discriminación que pasa del chiste a la violencia y en los peores casos hasta los asesinatos por odio".

Señaló que son necesarias campañas que refuercen el impacto que la discriminación tiene en las personas. "Las leyes sin lugar a dudas son un cimiento, pero el gran paso es el cambio cultural, y ese en México sigue rezagado (...) Las lesbianas y los homosexuales también somos mexicanos y mexicanas", dijo Castañeda, quien se casó en el 2010 con Judith Vázquez y son el primer matrimonio del mismo sexo que logra el acceso a la seguridad social en pareja.

De enero de 2011 a marzo de 2013 suman 377 los presuntos casos de discriminación en agravio de personas de la comunidad LGTBTTI (La población Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Travesti, Transgenero e Intersexual), según datos del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, (Conapred)

"En México, en los últimos años destacan principalmente los avances legales en materia de libertades y derechos por preferencia sexual. No obstante, aún hay mucho por hacer para integrar a la diversidad sexual en un marco igualitario de derechos", dijo Hilda Téllez Lino, directora de quejas y reclamaciones del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred).

"Es una gran oportunidad y un desafío desde el Estado poder proteger los derechos humanos sin discriminación alguna, y también hay desafíos en la parte educativa que pueden ayudar al cambio del país".

El ISSSTE y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) reconocen en sus reglamentos solo a los matrimonios formados por un hombre y una mujer. La negativa a brindarles atención derivó en la integración de cinco reclamaciones ante el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), dos en contra del IMSS y tres en contra del ISSSTE.

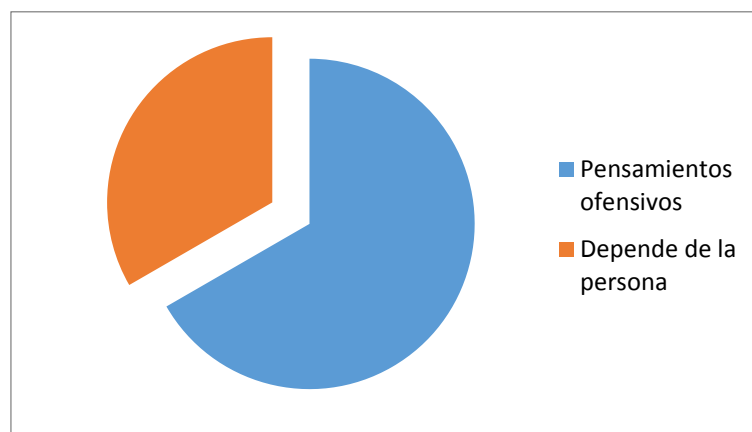
La abogada Surya Palacios, comentó en el programa conducido por el periodista Mario González que el asunto de la discriminación "se padece y se sufre no solo en homofobia sino también en clasismo. El derecho no cambia la cultura de la sociedad, ayuda para ser tolerantes".

"Jurídicamente estamos en transición hay entidades que tienen protección más alta en cuestión de derechos y pensamiento liberal, pero hay entidades conservadoras en las que se tiene que trabajar más".

TRABAJO DE CAMPO

Se realizó una encuesta en donde se preguntó a los homosexuales como pensaban que eran vistos en esta sociedad mexicana y esto fue lo que contestaron:

Aquí se puede ver como claramente el 70% de los encuestados dice que nuestra sociedad los ven como algo anormal, sucio, asqueroso, con odio, con repudio entre otras palabras usadas por los encuestados, el 30% restante dice que todo depende de la persona ya que algunos no lo ven mal, ya son más maduros o simplemente respetan mientras que otros son todo lo contrario; depende con qué tipo de personas te juntes fue lo que dijeron.



“México bipolar”

El pasado 10 de septiembre de 2016, hubo por varias partes de la República Mexicana 100 marchas a favor de la familia, en si las marchas no apoyaban a la familia solo daban a entender que las familias no pueden estar conformadas por dos personas de su mismo sexo.

Dichas marchas también fueron para combatir que en los libros se incorporen los temas de la diversidad de la familia, ya que tanto como los maestros y padres de familia piensan que esto hará que sus hijos tengan tendencias homosexuales.

Pensar así nos retrasa a la época donde hablar de sexualidad se veía mal, donde cuando una mujer tenía conocimiento se le denominaba bruja, cabe resaltar que las parejas heterosexuales son las culpables de miles y miles de personas homosexuales.

México se ha contradicho ya que el 28 de septiembre de este mismo año, días antes que se realizaran las marchas miles de mexicanos acudieron a despedir a un ídolo del género musical "Juan Gabriel" quien cabe resaltar era GAY.

¿Y si le pensamos tantito?

¿Te has puesto a pensar cuánto dinero se pierde gracias al odio que creamos hacia esta minoría?

Pues si no lo has hecho deberías, si eres amante al futbol recordaras aquella vez que sancionaron a la selección mexicana por su ya famoso grito "eeeeh puto", haciéndola pagar medio millón de pesos.

¿Se te hace poco?, bueno, las marchas que abogan por una familia natural le cuestan al mundo 119 mil millones de dólares al año.

A Canadá tratar a personas homosexuales por depresión debido al rechazo de la sociedad le cuesta 2.300 mil millones de dólares, a Estados Unidos de Norteamérica le cuesta 50 mil millones de dólares y a Latinoamérica y el Caribe le cuesta 80 mil millones de dólares.

Y esto no es solo culpa de las marchas, ya que también influye el rechazo de la sociedad hacia esta comunidad homosexual.

¿Qué?, ¿No sabes cómo el odio se convierte en perdida monetaria? Bueno Según Paco Robledo miembro del ADIL (la Alianza por la Diversidad e Inclusión Laboral) menciona que en las empresas que no son LGBT incluyentes provocan una reducción de productividad laboral de hasta 60%, esto debido al desgaste laboral que provoca la tensión al tener que mentir sobre su vida privada por temor a ser juzgado. Mas sin embargo en las empresas que si son LGBT incluyentes, el 85% de los empleados permanece ahí y rinde más debido a que no tiene miedo de ser corrido o ser limitado laboralmente debido a su preferencia.

Esto nos revela que al sentirse cómodo un empleado es más productivo, no solo eso, sino que también se reducen 429 mil millones de dólares que las empresas en general gastan normalmente por buscar empleados debido a que renuncian.

¿Te preguntas que empresas son? ¿Crees que son empresas sin un alto renombre? ¿Qué nadie las conoce? Entre las empresas más destacadas que han aceptado ser LGBT incluyentes son:

American Express: American Express Company, comúnmente conocida como Amex o AmEx, es una institución financiera con sede en Nueva York. Cuenta con más de 1700 oficinas en más de 130 países en todo el mundo.

Scotianbank: Scotiabank, conocido oficialmente como The Bank of Nova Scotia, es uno de los cinco grandes bancos de Canadá. Es el tercer banco por el volumen de sus activos, y el segundo más grande por capitalización de mercado.

J.P. Morgan: JPMorgan Chase es una empresa financiera creada el año 2000 a partir de la fusión del Chase Manhattan Corporation y la J.P. Morgan & Co... Es una de las empresas de servicios financieros más antiguas del mundo.

Pepsi: Pepsi, antes conocida como Pepsi-Cola, es una bebida carbonatada de cola originaria de Estados Unidos y producida por la compañía PepsiCo. Su mayor competidora es la también estadounidense Coca-Cola.

P&G: rocter & Gamble también conocida como es una empresa estadounidense multinacional de bienes de consumo con localización en el centro de Cincinnati, Ohio; fundada por William Procter y James Gamble en 1837 ambos originarios del Reino Unido.

Google: Google es una compañía, principal subsidiaria de la multinacional estadounidense Alphabet Inc., especializada en productos y servicios relacionados con Internet, software, dispositivos electrónicos y otras tecnologías.

Ari Vega miembro de Almas creativas (...) menciona que en cuestión a las personas homosexuales ganan de un 10% a 32% menos que la gente común, a pesar de que la ganancia es menor es 30% más difícil de encontrar un trabajo y de los que encuentran o los contratan 1-3 son discriminados laboralmente y según encuestas encontradas por la ADIL el 42% de la gente que llega a laborar no se siente segura.

Esto recae en que las personas homosexuales dejen de trabajar o estudiar, que muy poco puede importar, pero si analizamos esto, notamos que al no trabajar no pagan impuestos y el país pierde potencial humano.

¿Y de donde se recupera ese capital económico perdido? Todo el dinero que no pagan de impuestos se reduce principalmente de los servicios de educación y salud.

Otro punto más crudo son las personas transexuales ya que si al hablar de hombres homosexuales y mujeres homosexuales se desprenden estas problemáticas el decir trans va más allá, ya que solo un 2% consigue un trabajo formal y la mayoría de esta categoría se dedica a la prostitución, aparte la edad promedio es de solo 35 años de vida si consideramos que la vida de una persona promedio en México es de 75 años estaríamos hablando de maso menos la mitad de vida promedio.

¿Las familias naturales existen?

Primero mencionemos que es una familia natural:

Después de la instauración de la Comisión de la Familia y Desarrollo Humano del Senado mexicano el adjetivo “natural” es lo que está en juego y la “familia natural” es el meollo de lo que se expone tácitamente en el discurso, pero se esconde en lo textual y se pretende confundir respecto a su origen. El Senador panista José María Martínez, pretendió esto con una columna publicada en “El Universal”, escudándose en la declaración universal de los derechos humanos de la ONU: “la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y el Estado”. ¿Por qué no ha logrado convencer a sus detractores? Porque la definición textual de “familia natural” proviene de la Declaración de Madrid pronunciada en el VI Congreso Mundial de las Familias, una propuesta radicalmente religiosa, practicante del credo católico y, por lo tanto, esencialmente dogmática: “la familia natural es la unión de un hombre y una mujer a través del matrimonio creada con el fin de compartir el amor y la alegría, engendrar niños, proveer su educación moral, construir una economía doméstica, ofrecer seguridad en tiempos de crisis y unir a las generaciones”. ¿Se parece más esta definición a la hecha por el Senador en su columna más reciente hecha en Milenio? Aparentemente, sí. Aunque el panista dice que retoma su definición de familia del pensamiento que a partir del “derecho natural” hizo el profesor emérito de derecho en la UNAM y fundador del PAN, Rafael Preciado Hernández.

El decir que algo está bien o no lo este es según la ética moral que las personas tengan, desde mi humilde punto de vista me parece que las “familias naturales” no existen y no por el hecho de defender a la comunidad LGBT, sino que las cifras nos dicen según INEGI que un 62.7% de las familias conviven con el yerno, los nietos o la nuera del jefe del hogar, 22.3 % de los casos la cabeza de la casa es la mujer, 3 de cada 10 mujeres que dirigen un hogar son viudas, y 3 de cada 10 mujeres son separadas o divorciadas; así que no es tan natural.

Esto sin mencionar que la sobrepoblación de niños en las calles de México va en aumento gracias a familias heterosexuales que no pueden mantenerlos y los abandonan, esto crea que ese capital humano se escape, el país pierda impuestos además de que el gobierno gaste dinero en campañas o cruzadas contra el hambre para poder ayudarles se estima que por cada persona que vive en la calle se destinan 2 dólares, multiplicarlo por una cifra exacta no es posible pero sabemos que sería una cantidad muy elevada.

El negarle los derechos a una pareja homosexual no solo se le priva de sus derechos a tener una familia, casarse o adoptar, sino que se le priva a un tercero que en mucho de los casos es un infante anhelando una familia que le brinde amor, cariño, comida, un hogar y educación.

Todos tenemos derecho a ser felices y si bien no es algo muy común no tenemos por qué temer a lo desconocido, ya que antes toda la tecnología que hoy en día tenemos muchos pensaron que era cosa del diablo y que no debería formar parte de la sociedad.

La iglesia y la homosexualidad

Durante mucho tiempo hemos dejado que la iglesia controle la mayoría de las decisiones que tomamos en nuestra sociedad, ella nos dice que está mal y que está bien, a que debemos temer y a que no, en este punto no quisiera ofender a nadie solo refrescaremos un poco tu mente.

Para empezar una persona representante de la iglesia que nos aconseja de cómo vivir en pareja cuando ellos no tienen una, nos dicen cómo educar a nuestros hijos cuando ellos tienen prohibido tener hijos, ¿crees que alguien sin experiencia en estos temas deban decir cómo hacer algo que ellos no hacen?

Otro punto es que la iglesia alega sobre el matrimonio igualitario, dicen que no debe procesarse ya que es una aberración y un insulto hacia Dios, pero que "El" no dijo: ámense los unos con los otros, que "EL" no hablaba de amor, creo que le dolería más ver a hijos suyos tirados en el piso sin nadie que le de la mano y lo proteja.

Perdón si ofendo a más de uno con el siguiente comentario, pero creo que es necesario citar a Pepe Problemas que en un comunicado nos recuerda que:

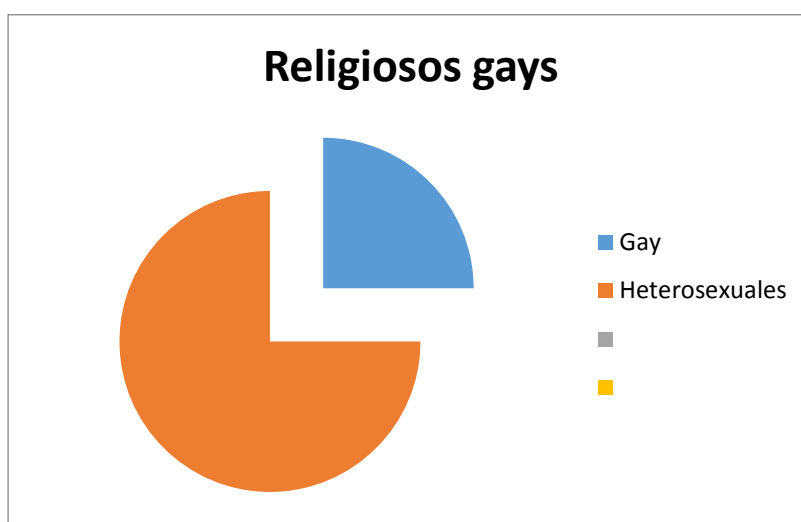
(...) "La misma iglesia que se enfada por el matrimonio igualitario es la misma iglesia que usa la casa de dios para evadir impuestos, que su único fin es buscar ser remunerados económicamente mediante la palabra de Dios, que en múltiples ocasiones convirtieron la casa de Dios en un burdel, en el cual VIOLABAN niños."

Si bien involucrar la religión esta de mas ya que como muchos creo yo compartirán mi opinión; hablar de seres Divinos nos remonta a la época de los mayas donde ellos hacían dioses a todos los sucesos que no conocieran, tenían ritos para comunicarse con el dios que, hacia caer milagros para sus cultivos, ese mismo milagro que hoy conocemos como lluvia.

La Iglesia se ha preocupado por ayudar a la persona homosexual y en muchas diócesis del mundo han aparecido diversas organizaciones con este fin. Sin embargo, muchas veces los cristianos se han dejado llevar de prejuicios contra las personas homosexuales y han dado opiniones y presentado actitudes que desde ningún punto de vista han sido dignas de personas humanas y mucho menos de seguidores de Cristo. Más aún, si nuestra posición de fondo es considerar al homosexual intrínsecamente desordenado o persona incapaz de una auténtica relación de amor, todo esfuerzo que se haga por ayudarlo es hipócrita, falso y condenado al fracaso.

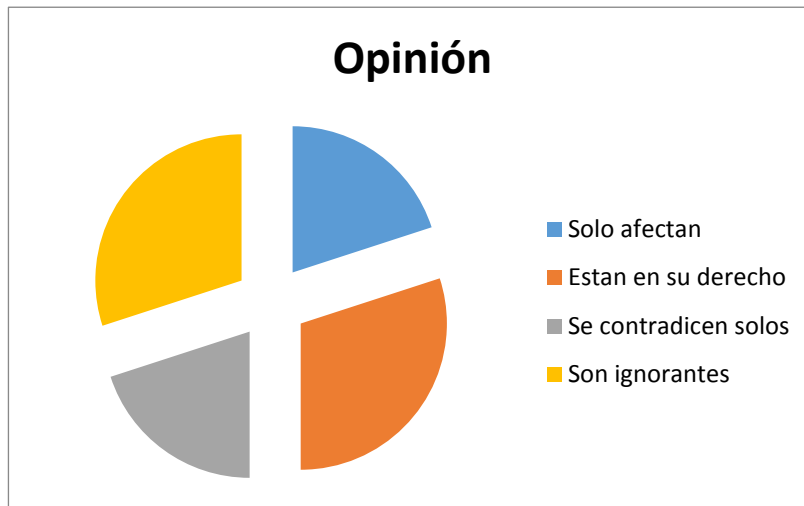
Muchas de las personas homosexuales son religiosas (25% católicos) y sufren por la discriminación que se les hace en sus respectivas iglesias.

Esto nos dice que una cuarta parte de la sociedad religiosa es Homosexual.



México se ha visto envuelto de marchas a favor de la familia natural, el pasado 10/09/2016 se hicieron aproximadamente 100 marchas a favor de esto; sin embargo no solo abogaban eso sino que también influenciados por la religión ofendían en cierta forma a las personas homosexuales, queriendo prohibir la exhibición de las nuevas familias "No naturales" en libros educativos y obviamente en contra de la adopción y de más.

A partir de esto me propuse encuestar a personas homosexuales de varios puntos de la republica que opinaba sobre dichas marchas y estos fueron los resultados.



Según las respuestas obtenidas e 20% de los encuestados piensan que afectan el lazo de paz en la sociedad y fomentan la discriminación, el 30% opinan que están en todo su derecho a expresar sus ideales, el otro 20% dicen que con las marchas se contradicen ya que ellos promueven la palabra de dios y dios dice que se amen los unos con los otros y deben fomentar el amor así como él lo hacía, y el ultimo 30% dice que son personas en su mayoría ignorantes.

Algunos problemas concretos referentes a la homosexualidad

Se rescató información relevante encontrada en un texto publicado por José Rafael Prada.

A continuación presento algunas ideas sobre el lesbianismo, los matrimonios gays, la adopción de hijos por parte de personas homosexuales y la "posible" terapia de la homosexualidad (José Rafael Prada)

El lesbianismo

Los estudios sobre la homosexualidad femenina son menos numerosos que los de homosexualidad masculina. Las mujeres pueden tener manifestaciones de cariño y aprecio que no son sexuales-genitales, pero que la sociedad no ve bien entre los hombres.

Varios estudios demuestran que hay aspectos diferentes en el lesbianismo con relación a la homosexualidad masculina. En las mujeres con cualquier orientación sexual, predomina la afectividad sobre las manifestaciones sexuales. La mujer es más emocional, más afectiva, más propensa a fantasías sentimentales, necesita más proceso para llegar al sexo. Esto también se aplica a las lesbianas. La mitad de éstas han tenido relaciones heterosexuales, y en sus relaciones homosexuales predomina la estabilidad y la relación afectiva con una sola pareja que la búsqueda de pareja sexual pasajera (Ridley 2003). Se dice que hay más mujeres orgásmicas lesbianas que heterosexuales (Acuña y compañeros 1996). Por su parte, Barnhouse (1977) afirma que la mayoría de las madres de las mujeres homosexuales hacen creer a sus hijas que ser mujer es una desgracia y que la relación con los hombres es un sufrimiento. Si a esto se añade la figura de un padre duro y cruel, se completa la situación de rechazo al otro sexo y búsqueda del propio.

Hay ideas equivocadas sobre las mujeres lesbianas: que son feas, masculinizadas, odian a los hombres, usan aparatos para estimularse, etc. No es verdad. Los estudios sí han demostrado que los comportamientos bisexuales son más frecuentes en mujeres que en hombres (Álzate

1987) y que ellas pueden vivir su homosexualidad más fácilmente que los hombres sin levantar sospecha. Sin embargo, la mujer lesbiana sufre doble discriminación: por ser mujer y por ser lesbiana.

Educación de los hijos, Adopción, Matrimonio gay

Para algunas personas homosexuales tener hijos es un motivo suficiente para casarse, y el temor a perderlos es la más grande barrera para declararse abiertamente homosexuales.

Los hijos de padres homosexuales no se convierten en homosexuales cuando crecen. Los estudios indican que la mayoría de los hijos de los homosexuales son heterosexuales cuando llegan a la adultez (Patterson - Chan 1997 Ardua 1998). Además, las investigaciones muestran que los hijos de padres homosexuales no tienen más problemas que los hijos de padres separados. Naturalmente esto no quita que los padres encuentren dificultad en comunicar su tendencia homosexual a sus hijos, o que éstos tengan que ser preparados para responder adecuadamente a preguntas maliciosas y burlescas que les hagan en la escuela o en otros lugares. En grupos estudiados de madres solteras homosexuales y heterosexuales no se hallaron diferencias significativas en cuanto a la vivencia de su maternidad o a su capacidad para educar los hijos (Acuña 1996). Las personas homosexuales pueden ser tan buenos padres como las heterosexuales (Moya 2001).

Constituye una gran controversia el tema de la adopción de hijos por parte de personas homosexuales. En el estudio de Brook - Green (1978) con 37 niños se encontró solamente 1 trastorno de identidad de género. Hay asociaciones de carácter internacional, como la "Gay and Lesbian Parents Coalition International" (Unión internacional de padres gays y lesbianas), que ayudan a los padres homosexuales a crear una imagen positiva de sí mismos, a adoptar hijos, a educarlos y a presentar información correcta sobre el tema en los medios de comunicación.

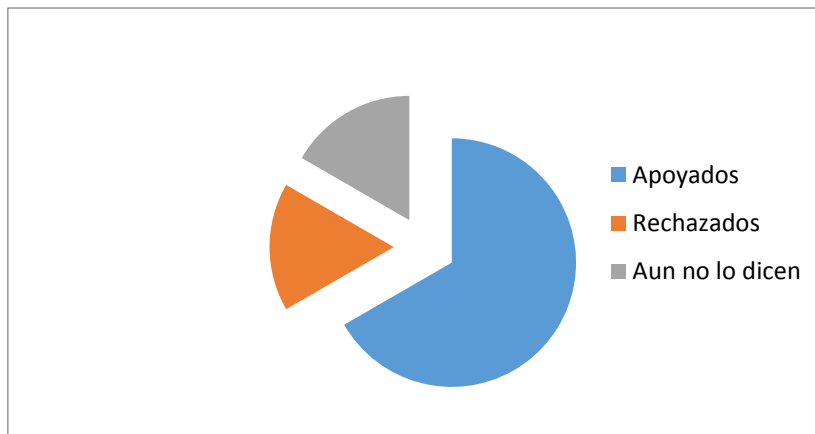
Se presenta fuerte discusión en el ámbito jurídico y religioso con relación al matrimonio de homosexuales. De esta situación se lamenta Ardua (1998): "Las parejas homosexuales no tienen derecho al apoyo jurídico que tienen las parejas heterosexuales: si uno de los miembros de la pareja muere, el otro no lo hereda automáticamente; no pueden en la mayor parte del mundo adoptar hijos como pareja homosexual, aunque puedan hacerlo como personas solteras; el sistema de seguridad social no los cubre, mientras que sí lo hace con el compañero heterosexual, aunque esto también está cambiando en muchas partes. Además, la sociedad mayoritaria no los acepta como pareja, mientras que sí los acepta la comunidad homosexual."

Muchos países permiten el matrimonio homosexual (Dinamarca, Noruega, Suecia, Islandia, Hungría, Holanda y otros), mientras que la Iglesia católica es contraria.

Pezzini (2000) sostiene que la tasa de fidelidad de las parejas homosexuales no parece particularmente alta en cuanto a duración; y Oraison (1976) dice: "Aun a costa de provocar algunas eventuales reacciones, no vacilo en afirmar que la realización de la pareja homosexual es de por sí imposible", porque la pareja supone la diferenciación y la complementariedad sexual y éstas no se dan en la pareja homosexual.

En cuanto la ley civil, algunos distinguen una legislación para la gran mayoría heterosexual, que defendería el bien común, y otro tipo de legislación de tolerancia o excepción para la minoría homosexual. Así, Botero (2001) afirma: "Tengamos presente que lo legal no siempre es moral, y que las estadísticas no son criterio objetivo ético. Se puede tolerar (la homosexualidad) como "un mal menor": es preferible tolerar este hecho social con tal de evitar que el mal se difunda dentro de la comunidad como escándalo, como perversión de otros. Para estas personas, como nota el, en un caso particular lo que es antinatural se hace natural por razón de una corrupción de la naturaleza existente en dicho caso".

Después de leer esto te mostrare una tabla realizada después de haber encuestado a gente de la comunidad Homosexual en la cual se les pregunto si sus padres habian aceptado su decisión tomada.



Se diga lo que se diga me parece ser que los padres tienen un amor gigante hacia sus hijos y la mayoría ya ven a las personas homosexuales como algo normal, como se puede ver reflejado más de la mitad con un 60% fueron apoyados por sus padres cabe resaltar no así por la sociedad y varios de ellos fueron aceptados después ya que en un principio sus padres no estaban de acuerdo, un 20% fueron rechazados o no aceptados por su familia, y el otro 20% aún no se lo dicen a sus padres por temor ya que en la sociedad han sido rechazados.

¿Terapia para homosexuales?

La psicología y la psiquiatría han ofrecido a lo largo de la historia diversas terapias para la homosexualidad considerada como "desviación" o "enfermedad mental" (Prada 1997). Hace algunos años los terapeutas pensaban que si los homosexuales eran egosintónicos (estaban contentos con su homosexualidad) la terapia no tendría efecto alguno, pero si se consideraban egodistónicos (no se sentían bien con su homosexualidad) y eran correctamente ayudados, podrían cambiar de orientación sexual. Existían dos clases de tratamiento: "conversión" si se enseñaban relaciones heterosexuales a quien nunca las tuvo, o "reversión" si se reanudaban y perfeccionaban las relaciones heterosexuales que existieron en otra época.

Los psicoterapeutas trabajaron con un modelo psicodinámico freudiano (inversión, complejo edípico) y con un modelo conductista (condicionamiento aversivo, desensibilización sistemática. Hoy, la mayoría de los psiquiatras y psicólogos afirman que no existen tratamientos efectivos para la homosexualidad (Moya 2001). Ni los tratamientos psicológicos ni los médicos (hormonales etc.) han producido cambios en la orientación sexual de los individuos. Se afirma que no tiene sentido hablar de cura ni de tratamiento de la homosexualidad, dado que no se le considera una enfermedad (Marcus 1993).

Sin embargo, algunos psicólogos y expertos, defendiendo los derechos y deberes de la persona que sufre la condición homosexual (aún independientemente de su voluntad) reconocen la capacidad y los recursos necesarios que esa misma persona tiene para corregir y modificar esa condición, aunque el camino sea arduo. Así, Schoenfeld (1991) sostiene que "los datos pueden confirmar la importancia de las fuerzas determinísticas en la orientación sexual, pero no pueden impedir ni a los homosexuales ni a los heterosexuales ser dueños del curso de su propio desarrollo".

Siempre queda una pregunta: ¿Qué hacer con un homosexual que quiere vivir una tal relación en pareja? ¿Aconsejarle casarse como heterosexual? Moralmente no se puede. ¿Dejarlo que viva solo? No parece humano. Ello indica que hace falta una reflexión más profunda de la ciencia y de la Iglesia sobre el tratamiento de excepción.

Podemos cerrar este apartado con la conclusión de Domínguez Morano (1997): "El conjunto de datos obtenidos hasta el momento impulsa cada vez más a la práctica psicoterapéutica a centrar su trabajo y objetivo básico en la adaptación del homosexual a su condición y en la liberación de los elementos neuróticos que se encuentren asociados a ella. Es cada vez más raro el proyecto psicoterapéutico de cambiar la orientación sexual, que, por otra parte, se considera como muy problemático, dada la profunda resistencia de toda orientación sexual a dejarse modificar".

Estrictamente no existe una "psicología de la homosexualidad". Lo único que existen son personas homosexuales y éstas, según Fernández-Martos (1981) "muestran tal variedad, riqueza y aun contradicción, en sus procesos de aparición, desarrollo, vivencia y desenlace.

Sin embargo, los estudios serios llevados a cabo sobre las personas homosexuales revelan algunos datos que conviene tener en cuenta (Hooker 1957, Weinrich 1980 Marcus 1993, Ardua 1998):

- 1) *Las personas homosexuales tienden a vivir en ciudades grandes. Emigrar a una ciudad grande se asocia con el proceso de salir del clóset.*
- 2) *Muchas de las personas homosexuales son religiosas (25% católicos) y sufren por la discriminación que se les hace en sus respectivas iglesias.*
- 3) *Las personas homosexuales tienden a ser más educados que las heterosexuales y exhiben más altos grados académicos y un coeficiente de inteligencia más alto que éstas. También tienden a pertenecer a partidos políticos de orientación liberal y ganan más dinero que los heterosexuales.*
- 4) *Las investigaciones no han confirmado ciertos estereotipos en las ocupaciones (peluquería, danza etc.) como trabajos típicos de las personas homosexuales.*
- 5) *Las personas homosexuales están más centradas en sí mismas que las heterosexuales: se preocupan más por su apariencia física, su salud, la moda y el desarrollo personal. También le dan gran importancia a la creatividad individual y tienen más curiosidad y fantasía.*
- 6) *Las personas homosexuales sienten la necesidad de controlar más las situaciones, experimentan más estrés, consumen más tranquilizantes y evitan actividades de alto riesgo.*
- 7) *Es tan probable que las lesbianas sean madres (67%) como las mujeres heterosexuales (72%); no así los varones homosexuales que sólo el 27% son padres en contraposición al 60% de los heterosexuales.*
- 8) *Muchas personas homosexuales han sufrido baja autoestima y depresión por tener que ocultar su condición y llevar una doble vida. Esto no significa que la persona homosexual sea enferma mental o que no puede llevar una vida armónica y equilibrada.*
- 9) *Es falso que las personas homosexuales molesten a los niños, abusen sexualmente de ellos o traten de iniciarlos en prácticas homosexuales. La inmensa mayoría de los abusos sexuales de los niños están hechos por personas heterosexuales. Sin embargo, como lo señalan Freud y colaboradores (cit. en Álzate 1987, 129) el hecho de que "uno de cada tres pedófilos sea homosexual, mientras que cinco de cada 95 hombres de la población general son homosexuales, sugiere que existe un factor biológico que contribuye a que la orientación sexual no sea totalmente independiente de la preferencia pedófila".*
- 10) *Es falso que la mayor libertad en las costumbres sexuales lleve a la homosexualidad. La homosexualidad no ha crecido, siempre ha existido y existirá. Lo que ha crecido es su conocimiento público a través de los medios de comunicación.*

CONCLUSIÓN

Después de haber investigado, leído artículos, pequeñas publicaciones y encuestando gente me fue sencillo realizar este trabajo ya que solo tuve que corroborar mis ideas, se me haría malo o incorrecto hacer una conclusión en general pero en lo personal puedo decir que va a cumplir con los objetivos antes descritos, así como con nuevos objetivos que tal vez provoque en varias personas o dichas lo utilicen con otro fin positivo.

En cuanto a las encuestas fue una experiencia bastante acogedora ya que la mayoría de los encuestados fueron muy amables y accesibles a pesar de la delicadeza del tema, pude darme cuenta que a pesar de que ellos son muy criticados, odiados y rechazados ellos respetan más, siendo mucho más tolerantes y amigables.

Fue un trabajo arduo, pero muy bueno ya que sé que ayudara a más de una persona tal vez de la rama de psicología o en alguna otra que se pueda rescatar información para alguna tarea o porque no en algún trabajo final, debido a la calidad y tipo de información con la que cuenta.

En conclusión creo que cumple con los objetivos que al menos yo contemple, aún falta ver si se consiguen dichos objetivos con las demás personas.

BIBLIOGRAFÍA:

-Chumel Torres (Youtuber)

<https://www.youtube.com/watch?v=wp3PhN7L9WI>

<https://www.youtube.com/watch?v=AdRHEGvexQ0>

-Kinsey

-Antonio medina

-Lol Kin Castañeda

-Hilda Tellez Lino (Directora de quejas y reclamaciones del Conapred).

-Surya Palacios (Abogada)

-Paco Robledo (miembro del ADIL)

<https://www.youtube.com/watch?v=wp3PhN7L9WI> I

-Ari Vega (Miembro de Almas creativas)

<https://www.youtube.com/watch?v=wp3PhN7L9WI>

-José Manuel Serrano

<http://homozapping.com.mx/2014/07/que-entendemos-por-natural-y-que-es-la-familia-natural/>

-José María Martínez

-José Rafael Prada

http://www.mercaba.org/ARTICULOS/P/persona_homosexual.htm

ANEXO / ENCUESTA

Esta encuesta es con fines solamente informativos, si gusta omitir su nombre está en su derecho, conteste con libertad y si gusta dejar un comentario al final puede dar su opinión sobre el tema de la discriminación contra la sociedad Homosexual con las palabras que necesite usar, no importa que sean altisonantes.

Nombre _____ Edad: _____

Estado _____ y Ciudad: _____
(LGBTTTI): _____

- 1.- ¿Tus padres te apoyan con tu decisión tomada respecto a tu preferencia sexual?
- 2.- ¿Tu preferencia sexual ha afectado tu desempeño escolar o laboral?
- 3.-Desde tu perspectiva ¿Cómo crees que ven a los homosexuales en la sociedad de México?
- 4.-Para ti ¿Qué es ser homosexual?
- 5.- ¿Por qué crees que se tenga una visión negativa hacia la homosexualidad masculina?
- 6.- ¿Alguna vez has tenido impulsos suicidas?
- 7.- ¿Consideras que la homosexualidad son personas parecidas a las mujeres o con conductas femeninas?
- 8.- ¿Qué tanta importancia le das (del 0 al 10) a las opiniones de los demás respecto a tu homosexualidad?
- 9.- ¿Qué opinas sobre las marchas a favor de “La familia natural”?
- 10.- ¿Crees que deberían ir a chingar a su madre las personas homofóbicas?