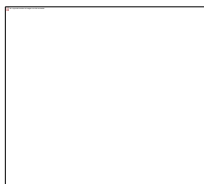


1377

Naturaleza, cultura y desarrollo endógeno

Salvador Luna Vargas



Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para eumed.net

Derechos de autor protegidos. Solo se permite la impresión y copia de este texto para uso personal y/o académico.

Este libro puede obtenerse gratis solamente desde
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1377/index.htm>

Cualquier otra copia de este texto en Internet es ilegal.

**Naturaleza, cultura y desarrollo endógeno:
Un nuevo paradigma del turismo
sustentable. Una experiencia con el grupo
étnico teenek en la Huasteca potosina,
México.**

Salvador Luna Vargas

A mi madre

*Por darle al mundo siempre una gran sonrisa
y por su incomparable amor de madre.*

En memoria de Ignacio Castillo.

Por su canto y poesía que cabalaron en busca del cielo, el infierno y la gloria.

AGRADECIMIENTOS

Durante la elaboración de este libro tuve la oportunidad de conocer gente que directa o indirectamente influyó en este proyecto. Además de las personas que ya forman parte de mi vida, aportando su apoyo incondicional y sus buenos consejos, que sin duda enriquecen día a día mi mente y espíritu como ser humano.

Esta investigación fue financiada gracias a una beca otorgada por PROMEP (Programa de Mejoramiento del Profesorado) la cual permitió la realización de esta obra, contando además con la revisión del Dr. Alfonso Muñoz Güemes, cuyos apoyos y consejos enriquecieron este trabajo, además de encaminarme e involucrarme en el área de la investigación.

En primer lugar quiero brindarles mis agradecimientos a los habitantes de “El Aguacate”, en especial a Pedro Santiago Martínez, Presidente del Comité de Turismo en “El Aguacate”, quien fungió como informante clave de esta investigación, por compartirme parte de su tiempo al presentarme a los seres trascendentales dentro de la comunidad y por conducirme a través de su gran riqueza cultural y natural. A José Secundino Martínez, por transferirme parte de sus saberes aprendidos a través de la tradición oral y por su gran sabiduría. A José Atanasio, músico de la localidad, por mostrarme parte de sus costumbres y la importancia que tiene la música en la vida del ser humano. A Santos Arcadio Martínez, auxiliar de salud, por construirme un panorama de la localidad y de sus habitantes. Gracias por su amabilidad, hospitalidad y sinceridad, sin ustedes esta investigación no hubiera sido posible.

También quiero agradecer a Rufino Hernández Rubio, Presidente del Comité de Turismo en la comunidad de Santa María Picula, en el municipio de Tamazunchale y a Ángel Pascasio, por su disponibilidad y su tiempo, gracias a ambos por brindarme una entrevista.

A los hijos de esta pródiga tierra Huasteca, a los grupos étnicos teenek y nahua.

A todos, mil gracias

Porción de la Sierra Madre Oriental, vista desde la Cueva de las Quilas “Quilli Paxal Új”



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
MARCO CONCEPTUAL.....	15
Cultura	15
Multiculturalidad, pluriculturalidad e interculturalidad	18
Patrimonio Cultural	19
La comunidad	21
La categoría sociológica de “indio”	24
Indigenismo	28
Derecho indígena	32
Turismo.....	35
Turismo Convencional.....	38
Turismo alternativo	38
Turismo en contacto con la naturaleza.....	40
Turismo de Naturaleza	40
Ecoturismo	42
Turismo de aventura	44
Turismo rural.....	44
Turismo Sustentable	47
Posturismo	49
Conceptos turísticos.....	51
Desarrollo	54
CAPÍTULO I.	55
1. Marco de Referencia.....	55
1.1. Antecedentes:	55
1.2. Ubicación	55
1.3. Altitud de Aquismón y El Aguacate	56
1.4. Suelos	57
1.5. Características demográficas del Estado de San Luis Potosí con énfasis en el municipio de Aquismón	59

CAPITULO II	67
2. Rasgos históricos, geográficos, políticos y demográficos	67
2.1. Vías de comunicación en el estado de San Luis Potosí	70
2.2. El Altiplano	70
2.2.1. Zona Media.....	73
2.2.2. La Huasteca	76
2.3. Colonización Europea	79
2.3.1. Siglo XVII	86
2.3.2. Siglo XVIII	88
2.3.3. La Huasteca en el siglo XIX	95
2.4. La Provincia Huasteca.....	100
2.5. La tenencia de la tierra en la Huasteca	106
2.6. Biodiversidad	113
2.7. Hidrografía de la región.....	125
2.8. Fisiografía en el estado de San Luis Potosí.....	134
2.9. Climas de San Luis Potosí	141
2.10. Problemática ambiental en el estado de San Luis Potosí.....	149
2.11. Áreas naturales protegidas del estado de San Luis Potosí.....	155
2.12. Marco normativo del ordenamiento ecológico	157
CAPÍTULO III	165
3. La Huasteca y los huastecos.....	165
3.1. Antecedentes lingüísticos	173
3.2. Los huastecos y su relación multicultural	174
3.3. Medicina tradicional.....	175
3.4. Religión en los huastecos	178
3.5. Agricultura	180
CAPÍTULO IV	182
Barrio “El Aguacate”	182
4.1. Contexto histórico de la Localidad	182
4.2. La localidad.....	187
4.3. Panorama de Servicios	191
4.3.1. Educación	195

4.3.2.	Salud	197
4.4.	Patrimonio de la localidad.....	200
4.4.1.	Música	201
4.4.2.	Indumentaria.....	206
4.4.3.	Alimentación	209
4.5.	Organización social dentro de la comunidad	211
4.6.	Vivienda.....	216
4.7.	Cosmovisión	217
4.7.1.	Ritos y festividades.....	223
4.8.	Relación de los teenek con el ambiente	228
4.8.1.	Biodiversidad de El Aguacate	235
CAPÍTULO V		240
Turismo		240
5.1.	El turismo en la era moderna	240
5.2.	La Organización Mundial del Turismo.....	246
5.2.1.	Barómetro de la OMT.....	250
5.3.	El turismo en México.....	259
5.4.	Turismo Rural en América Latina	267
5.4.1.	Argentina.....	268
5.4.2.	Chile.....	269
5.5.	Turismo Rural Europeo.....	271
5.6.	Turismo Rural en México.....	277
RESULTADOS.....		292
CONCLUSIONES.....		301
BIBLIOGRAFÍA.....		306
Sitios Web.....		317
ANEXOS		319

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla I. Diferencias entre el turismo tradicional y el turismo alternativo según la Sector</i>	<i>40</i>
<i>Tabla II. Comparación de altitudes y latitudes entre el municipio de Aquismón y del estado de San Luis Potosí.</i>	<i>56</i>
<i>Tabla III. Comparación de altitudes y latitudes entre la cabecera municipal de Aquismón y la localidad “El Aguacate”</i>	<i>57</i>
<i>Tabla IV. Geografía del municipio de Aquismón.....</i>	<i>58</i>
<i>Tabla V. Distribución poblacional en el municipio de Aquismón y del estado de San Luis Potosí</i>	<i>59</i>
<i>Tabla VI. Viviendas y servicios básicos en el municipio de Aquismón y total del estado de San Luis Potosí... ..</i>	<i>59</i>
<i>Tabla VII. Nivel educativo en la población de Aquismón y el total del estado.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla VIII. Servicios de salud en Aquismón.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla IX. Datos estadísticos en grado de marginación del municipio de Aquismón, comparación entre el año 2005 y 2010.</i>	<i>63</i>
<i>Tabla X. Distribución de los municipios según su grado de marginación.</i>	<i>64</i>
<i>Tabla XI. Principales problemas y principales soluciones presentados en la región Huasteca.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla XII. Dependencias o entidades coordinadoras encargadas de la contribución del desarrollo de las localidades.....</i>	<i>66</i>
<i>Tabla XIII. Pueblos y encomenderos de la Huasteca según la visita de Gómez Nieto (1532-1533).....</i>	<i>85</i>
<i>Tabla XIV. Misiones franciscanas en la provincia de San Luis Potosí, 1793-1796.</i>	<i>94</i>
<i>Tabla XV. Distribución de las parroquias de la provincia de San Luis Potosí por partidos, 1794-1813.</i>	<i>96</i>
<i>Tabla XVI. Ayuntamientos propuestos para formar la provincia Huasteca en 1823.....</i>	<i>102</i>
<i>Tabla XVII. Población de la Huasteca potosina según los padrones concluidos en el año de 1873.....</i>	<i>111</i>
<i>Tabla XVIII. Número de niños que concurrían a las escuelas en las municipalidades de los tres partidos de la Huasteca potosina en 1873.</i>	<i>112</i>
<i>Tabla 19. Superficie y porcentaje de cada formación vegetal de la Huasteca.</i>	<i>114</i>
<i>Tabla XX. Principales formas de vida vegetal en la región Huasteca.</i>	<i>115</i>
<i>Tabla XXI. Porcentajes de superficie y de endemismo para el territorio nacional y la Huasteca.</i>	<i>118</i>
<i>Tabla XXII. Número de especies de fauna silvestre presentes en el estado que se encuentran en algún estatus de riesgo, de acuerdo con la NOM-059-SEMARNAT-2001 y la lista roja de la UICN.</i>	<i>122</i>
<i>Tabla XXIII. Especies avifaunísticas de “El Aguacate” enlistadas en alguna categoría de la NOM-059-SEMARNAT-2010.</i>	<i>122</i>
<i>Tabla XXIV. Subcuencas del río Pánuco con el porcentaje que ocupan en el estado.....</i>	<i>126</i>
<i>Tabla XXV. Características edafológicas de las provincias de San Luis Potosí.....</i>	<i>136</i>
<i>Tabla XXVI. Regiones biogeográficas de México y sus principales ecosistemas.....</i>	<i>142</i>
<i>Tabla XXVII. Clasificaciones climáticas por grupo y características.....</i>	<i>143</i>
<i>Tabla XXVIII. Grupo de clasificación de Köppen y modificaciones de E. García.....</i>	<i>144</i>
<i>Tabla XXIX. Climas del grupo A (Cálidos húmedos).</i>	<i>144</i>
<i>Tabla XXX. Climas del grupo C (Templados húmedos).....</i>	<i>145</i>
<i>Tabla XXXI. Porcentaje pluvial de los climas de los diversos grupos.....</i>	<i>146</i>
<i>Tabla XXXII. Climas de la Huasteca y sus características.....</i>	<i>147</i>
<i>Tabla XXXIII. Población derechohabiente de la localidad.....</i>	<i>199</i>
<i>Tabla XXXIV. Distribución de cartillas de salud en la localidad.</i>	<i>199</i>
<i>Tabla XXXV. Control nutricional en menores de 5 años.....</i>	<i>200</i>
<i>Tabla XXXVI. Llegadas de turistas internacionales en el mundo.</i>	<i>254</i>
<i>Tabla XXXVII. Ingresos por turismo internacional.</i>	<i>255</i>
<i>Tabla XXXVIII. Llegadas de turistas internacionales.....</i>	<i>255</i>

<i>Tabla XXXIX. Países con mayor gasto por turismo internacional.</i>	257
<i>Tabla XL. Establecimientos rurales que ofrecen servicio turístico en Europa.</i>	274
<i>Tabla XLI. Composición del Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas.</i>	285
<i>Tabla XLII. Inversión del Gobierno Federal en Turismo de Naturaleza 2001-2005.</i>	288
<i>Tabla XLIII. Conceptos en la Infraestructura turística de “El Aguacate”.</i>	296

ÍNDICE DE ESQUEMAS

<i>Esquema 1. Diagrama de la Dinámica de las fuerzas de desarrollo propuesto por: (Pérez Camacho, Magali, 2008).</i>	13
<i>Esquema 2. Diagrama del desarrollo endógeno sustentado en la cooperación y adaptación de las instituciones: (Pérez Camacho, Magali, 2008).</i>	14
<i>Esquema 3. Participantes en la conformación de la oferta turística.</i>	37
<i>Esquema 4. Actividades propias del ecoturismo en México.</i>	43
<i>Esquema 5. Ciclo radial en base a las actividades que la Sector (2002) asocia al Turismo Rural.</i>	45
<i>Esquema 10. Marco normativo en materia ambiental.</i>	164
<i>Esquema 11. Calendario agrícola teenek.</i>	181
<i>Esquema 12. Deidades naturales teenek.</i>	218
<i>Esquema 13. Deidades católicas más presentes en la cosmovisión teenek de “El Aguacate”.</i>	222
<i>Esquema 14. Composición de las actividades turísticas. Promedio anual de 2005 a 2009.</i>	261

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Comparación del grado de marginación entre las cuatro regiones de San Luis Potosí.</i>	62
<i>Figura 2. Pirámide poblacional de El Aguacate distribuido por sexo y edad.</i>	190
<i>Figura 3. Motivos de visita de los turistas internacionales.</i>	251
<i>Figura 4. Turismo receptor por medio de transporte, 2011</i>	252
<i>Figura 5. Ranking mundial de los países con mayores ingresos económicos debido al turismo según la OMT.</i>	256
<i>Figura 6. Aportación de las actividades turísticas al PIB de la economía. Promedio anual de 2005 a 2009.</i>	260
<i>Figura 7. Producto Interno Bruto del Turismo en México.</i>	262
<i>Figura 8. Inversión en apoyo al Turismo de Naturaleza 2001-2005.</i>	288

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

<i>Foto 1. Mujeres y hombres teenek con su atuendo tradicional en el ritual del Maíz, Tamaletón, Tancanhuitz, San Luis Potosí. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	170
<i>Foto 2. José Secundino Martínez Tomasa, hijo de los cuatro pioneros de “El Aguacate”, mirando el retrato de su esposa. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	186
<i>Foto 3. Camino de terracería hacia “El Aguacate”</i>	188
<i>Foto 4. Localidad “El Aguacate”. Vía principal. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	189
<i>Foto 5. Sótano del Naranjo. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	193
<i>Foto 6. Recolección de agua en épocas de sequía en el Sótano del Naranjo. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	194
<i>Foto 7. Escuela telesecundaria de la localidad. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	197

<i>Foto 8. Casa de salud de la localidad. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>198</i>
<i>Foto 9. José Atanasio con su rabel. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>202</i>
<i>Foto 10. José Atanasio, arpista, ejecutante del “Tsacam Son” en la localidad. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>204</i>
<i>Foto 11. Palma camedora o palmilla (Chamaedora elegans). Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>215</i>
<i>Foto 12. Vivienda de “El Aguacate”. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>217</i>
<i>Foto 13. Capilla de San Antonio Abad. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>220</i>
<i>Foto 14. Altar a la Virgen de Guadalupe dentro de la Cueva de las Quilas “Quilli Paxal Új. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>221</i>
<i>Foto 15. Altar de santos católicos en una vivienda de “El Aguacate”. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>223</i>
<i>Foto 16. Arco ritual ubicado en el jagüey, lugar donde los pioneros encontraron el árbol de aguacate. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>227</i>
<i>Foto 17. Cueva de las Quilas “Quilli Paxal Új”. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>233</i>
<i>Foto 18. Espeleotemas en el Sótano del Naranjo. Fotografía: Salvador Luna Vargas.</i>	<i>234</i>
<i>Foto 19. Cabañas ecoturísticas en “El Aguacate” construidas con el recurso de la CDI.</i>	<i>298</i>

INTRODUCCIÓN

La presente obra dirige su atención a la Huasteca potosina haciendo énfasis en la localidad de “El Aguacate”, localizada en el municipio de Aquismón, perteneciente a la región Huasteca centro de la entidad federativa San Luis Potosí. Este trabajo comprende inicialmente un estudio bibliográfico documental de la región Huasteca en el que se plasman aspectos históricos, socioculturales, biológicos y económicos, que permiten la sistematización de la información, para posteriormente explicar, mediante datos de trabajo de campo obtenidos en la localidad teenek¹ “El Aguacate”, del municipio de Aquismón, la importancia del turismo sustentable² como actividad de desarrollo social endógeno, bajo un modelo de conservación de los recursos naturales en actividades apegadas a la sustentabilidad. En este sentido, se plantea que el turismo sustentable en sus diversas modalidades: turismo de naturaleza, ecoturismo, turismo rural, entre otras, constituya una forma de realizar actividades que generen la capacidad de producir el sustento económico de los pobladores, de manera respetuosa con su entorno ecológico, posibilitando a la vez el desarrollo social y la conservación de sus tradiciones, y así, fomentar la actividad turística en áreas rurales de la huasteca potosina, como alternativa socio-económica para alcanzar mayores niveles de desarrollo social y humano³, en la lógica de la sustentabilidad, sumada a las actividades cotidianas que realizan sus habitantes. Estas actividades son: la agricultura tradicional de roza, tumba y quema en la que el maíz, frijol, calabaza, yuca y camote son sus principales productos agrícolas para la subsistencia. Por otra parte también prevalece el monocultivo de caña de azúcar, y frutales como la

¹ A partir de este momento se mencionará el etnónimo “Teenek” para denominar al grupo étnico huasteco, tal como lo establece el Catálogo de las lenguas indígenas nacionales: Variantes lingüísticas de México con sus autodenominaciones y referencias geoadministrativas y la ficha de términos jurídicos del INALI (Instituto Nacional de Lenguas Indígenas) y también como se le denomina en la CDI (Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas) como referente cultural. http://www.inali.gob.mx/clin-inali/html/v_huasteco.html#2,

² La correcta traducción al castellano de la palabra *sustainable* es sostenible. Sin embargo, se ha presentado un anglicismo respecto a este término, de tal forma que literatura especializada reconoce actualmente como válido el emplear los términos sostenible o sustentable (Sectur, 2007:28).

³ Temas como equidad social, étnica, y de género, sustentabilidad ambiental y desarrollo humano como parte del capitalismo de rostro humano o liberalismo social-como lo define Monterroso- surgiendo a principios de la década de los noventa, a consecuencia de notar los excesos del mercado generados por el capitalismo salvaje. Aunque en la actualidad aún persiste el capitalismo salvaje en diversos sectores de la sociedad.

naranja, y en menor grado se cosecha café por parte de los locatarios. Además del comercio de sus productos en pequeños mercados locales, en menor escala.

Siendo el turismo un detonador de desarrollo socio-económico que motiva la conservación de tradiciones en los pobladores de la localidad, compartiendo su cultura con el turista a través de las experiencias vividas entre ambas partes: anfitriones y turistas que conviven en un determinado lapso de tiempo. Un aspecto fundamental de este tipo de turismo es que de cierta manera se eliminen los prejuicios que se tienen acerca de los medios rurales y de su gente. El turista podrá conocer y valorar las culturas étnicas tradicionales durante su estancia en las localidades gracias a que será un observador participante y con ello obtendrá un acercamiento al núcleo cultural de la comunidad, logrando así un contacto intercultural en el que el respeto y reconocimiento a las culturas de las áreas rurales será el mayor valor agregado del turismo rural.

El Aguacate cuenta actualmente con infraestructura de alojamiento u hospedaje para turismo ecológico de bajo impacto que fue construida gracias al recurso que se obtuvo de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), en los proyectos de turismo sustentable que esta institución ha venido impulsando como parte de sus políticas públicas sectoriales en todo el país, y en especial en la huasteca potosina. Los apoyos que se recibieron de esta institución son: señalética, baños secos (ecológicos), construcción de senderos y en el caso de esta comunidad de un complejo de hospedaje eco turístico en forma de cabañas, que cuenta con su propio baño, habitaciones con camas y un área especial para la medicina tradicional. Vale decir que la localidad cumple en cuanto a infraestructura para poder recibir al visitante, pero existe aún desconocimiento técnico en cuanto al manejo de la infraestructura, y acerca de cómo atender al turismo por parte de los habitantes de la comunidad.

La Huasteca es una región geográfica y cultural muy amplia conformada por muchos municipios, de los seis estados que la conforman: Hidalgo, Veracruz, Tamaulipas, San Luis Potosí, Querétaro y Puebla. Estados que sin duda

comparten ciertas prácticas culturales que definen actualmente a la sociedad Huasteca y que a través del paso del tiempo han formado relaciones muy estrechas entre los diferentes grupos étnicos y las diversas culturas que habitan en esta macro región: Nahuas, Teenek o huastecos, Xi'ói o pames y el grupo mestizo.

La Huasteca Potosina se subdivide en tres regiones: La Huasteca Centro; conformada por los municipios de Aquismón, Tancanhuitz de Santos, Huehuetlán, Tanlajás, San Antonio y Tampamolón Corona en los cuales prevalece considerablemente la etnia teenek. La Huasteca Sur; conformada por los municipios de Xilitla, Coxcatlán, Axtla de Terrazas, Matlapa, Tampacán, San Martín Chalchicuautla y Tamazunchale, municipios con hablantes nahuas principalmente. La Huasteca Norte; conformada por los municipios de: El Naranjo, Ciudad Valles (municipio más poblado y más urbanizado de la Huasteca Potosina), Tamuín, Ébano, San Vicente Tancuayalab, y Tanquián de Escobedo en donde residen en su mayoría los teenek y sólo en el municipio de Tamasopo se encuentran los xi'ói, que colinda con el municipio de Santa Catarina perteneciente a la Zona Media Este. En ésta última zona, que ya queda fuera de la región Huasteca encontramos el asentamiento más numeroso de pames o xi'ói que además del estado de San Luis Potosí también habitan al norte de Querétaro, en la región de la Sierra Gorda, perteneciente a la Sierra Madre Oriental, en los municipios de Jalpan de Serra y Arroyo Seco. En los municipios ya mencionados cohabitan y en algunos casos conviven los indígenas con la hegemonía de los mestizos (haciendo referencia no a la casta colonial sino al que no se reconoce perteneciente a alguna etnia).

La desigualdad es un fenómeno que diferencia a las personas dentro de una sociedad de acuerdo con su acceso al ingreso económico y a otros bienes y servicios sociales como educación, salud, vivienda digna y alimentación; y trae como consecuencia la discriminación étnica, y de género, lo cual se refleja en las condiciones de bienestar social, esperanza de vida, trayectoria laboral y educativa que acrecientan las distancias socioeconómicas entre un grupo social y otro. Las

poblaciones rurales de México se encuentran mayoritariamente en un estado de pobreza porque sus condiciones de vida no alcanzan la satisfacción de necesidades básicas como la alimentación adecuada, por el bajo o nulo acceso a la educación básica, así como por la falta de cobertura por parte de las instituciones de salud pública, lo cual genera índices de desigualdad y pobreza, que dan como resultado, una asimetría en la repartición de recursos que son socialmente valorados dentro de un grupo o comunidad.

En San Luis Potosí la realidad de pobreza es evidente tanto en el medio rural como en el urbano, caracterizándose las actividades productivas y sociales por las pocas oportunidades de obtener un buen ingreso económico. Por otra parte, la competitividad económica basada en el neoliberalismo⁴ deja indefensa a la economía rural frente a las actividades industriales y de servicios en el medio urbano. Un gran ejemplo de esto es la comparación entre la Zona Centro de San Luis Potosí (zona principalmente urbana e industrializada) y la Zona Huasteca (mayoritariamente rural), según la estimación de la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO, estimación 2009), en la Zona Centro la población es de 318,456 habitantes con un PIB Regional de 71.5% y su PIB Per cápita (Valor de todos los bienes y servicios finales producidos en un año determinado dividido entre su número de habitantes) es de \$50,394.00; mientras que en la Zona Huasteca su población es de 708,024 habitantes, con un PIB Regional de 13.6% y su PIB Per cápita es de \$39,042.00. Como se puede observar hay un gran alejamiento económico entre una zona y otra, lo que ocasiona altos grados de marginación en algunos municipios. En 2005 los datos señalaban que para la entidad había 873,000 personas en condiciones de rezago social crítico. Aquismón es uno de los cuatro municipios con un muy alto índice de marginación del estado⁵, que posteriormente se abarcará en el tema.

⁴ El abandono del modelo keynesiano y la asunción del modelo neoliberal se constituyó, para la mayor parte de los países latinoamericanos, en un difícil y complejo proceso político, económico y administrativo, con secuencias sociales y culturales (Monterroso, 1999, 2007, cit. en Monterroso, 2011: 281).

⁵ INEGI. Catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades, Abril 2012. http://geoweb.inegi.org.mx/mgn2kData/catalogos/cat_localidad_ABR2012.zip INEGI. Catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades / Tabla de equivalencias. Abril 2012. municipios y localidades / Tabla de equivalencias. Abril 2012.

Como en muchas de las comunidades rurales (con población perteneciente a algún grupo étnico⁶) de México, existen carencias de recursos que imposibilitan el desarrollo económico y social, haciendo que esta problemática no sea nada fácil de resolver. Problemas como la escasez de agua, alimentos y hogar, además de la emigración de muchas personas en edad productiva que se van en busca de trabajo hacia las grandes ciudades; a esto se le suman los altos grados de discriminación y la falta de escuelas de nivel medio y superior provocando rezago educativo en la mayor parte de la población. La salud es otro problema, la falta de más personal médico y de participación social, además de que la mayor parte de la población no lleva a cabo planificación familiar, lo cual ocasiona que las familias tengan más hijos⁷ de los que pueden sostener económicamente. El fenómeno de pobreza y marginación en la población étnica se ha ido incrementando en la huasteca potosina debido a las tendencias globales, afectando a los entornos rural y urbano, siendo factores determinantes la falta de empleo y el bajo desarrollo económico local. Por ello la alternativa del turismo sustentable es muy importante como factor de desarrollo humano en la región. Insertando así, a la población rural en el modelo económico y político del país, incluyendo a los grupos étnicos en la dinámica social del país, ya que “tanto la dimensión cultural como la política están presentes en el fenómeno de la etnicidad y no son excluyentes” (Muñoz, 1994:22). Así se conformaría realmente a la nación, como una nación pluricultural.

El caso que ocupa esta investigación es el núcleo de población rural “El Aguacate” está dentro de un barrio ubicado dentro de la localidad de Tampate, ubicada en una zona rural ya que tiene una población menor a 2,500 habitantes; cuenta con área de bosque, praderas y área agrícola; su población sigue emigrando a las zonas semiurbanas y metropolitanas en busca de mejor desarrollo social para sí y sus familias; en la mayoría de los casos son los hombres los que van en búsqueda de trabajo para poder subsidiar a su familia, dejando a la comunidad con poca fuerza productiva en el área de la agricultura, dejando vacíos productivos en los

⁶ Aquellos que comparten un espacio, un territorio, un lenguaje y características socioeconómicas y culturales semejantes (Muñoz, 1994: 24).

⁷ Esto se debe a que las mujeres indígenas se casan más temprano, tienen un menor conocimiento y acceso a los métodos de control natal y presentan, en general, patrones culturales que legitiman un elevado tamaño de familia. (Chávez et al. 2007:27)

que se van ocasionando deficiencias que ya sea directa o indirectamente afectan a la población.

En cuanto al aspecto medio ambiental se podría decir que la región ha sufrido grandes transformaciones desde la época colonial, con las transformaciones productivas que introdujeron los españoles, lo que ha ido haciendo que el entorno paisajístico y el medio ambiente se hayan transformado en entornos físicamente delineados por las actividades económicas, dejando su aspecto de territorio “virgen” a espacios cada vez más reducidos y aislados.

Con los procesos económicos, sociales y geográficos, que han convertido al paisaje de la huasteca en lo que hoy es, aún sigue siendo una región compuesta de mucha biodiversidad, predominando las actividades económicas primarias como la agricultura y la ganadería, sobre todo en las grandes planicies que antes tenían otro tipo de formación vegetal, y que eran principalmente el bosque tropical bajo deciduo, bosque espinoso bajo y perennifolio y bosque espinoso bajo y deciduo, y en algunas otras partes de bosque tropical mediano subperennifolio.

Desde el periodo prehispánico los huastecos se dedicaban principalmente al comercio con otros pueblos, el más importante era el del chile, y más tarde el del algodón, que desapareció a finales del siglo XIX y principios del XX. En el caso de la caña de azúcar, ésta fue una introducción colonial que algunos autores consideran que se efectuó alrededor de 1532 con una gran aceptación en toda la Huasteca por las comunidades indígenas y que hasta hoy en día se sigue cultivando. Tal y como lo describe Jesús Ruvalcaba Mercado, los productos agrícolas que antaño se cosechaban fueron sustituidos por nuevos cultivos:

El cultivo de más dinamismo en grandes porciones de la Huasteca es el de los cítricos, en especial naranja, mandarina y toronja, que remplazaron la selva y se combinaron, para repartir los riesgos, con la caña de azúcar (Barthas, 1993c:229; 1996:192-194; Marchal, 1992). Los cítricos fueron muy bien aceptados y adaptados desde los principios de la colonia; no obstante, estos cultivos se extendieron de manera increíble por la Huasteca a partir de la década de los años setenta del siglo XX, sobre todo en el sur, entre Ixhuatlán de Madero y Papantla y por el noroeste entre Tamazunchale y Huejutla. La mayor parte del cultivo es la

variedad Valencia y sin duda su expansión se debe a que no se le dan los cuidados necesarios y se combina con las emigraciones para trabajar por salario en otras partes de la Huasteca, pues las grandes plantaciones están en manos de propietarios privados (Ruvalcaba, 2004:179).

Por una parte unos consideran el potencial de las tierras⁸ en la huasteca; su riqueza cultural, además de su alta fertilidad agrícola y pecuaria, y por otra parte la pobreza del equilibrio ambiental y las adversidades climáticas, que llevan a considerarla una zona de alta siniestralidad.

La intensa explotación de las tierras para usos agrícolas y pastoriles produjo un cambio en toda la región; tanto de vegetación como de fauna destituyendo a la biodiversidad que se encontraba en estos suelos.

Hoy en día la actividad pecuaria sigue siendo prevaleciente en la mayor parte de las planicies de la huasteca potosina, con factores como la deforestación que lleva a la conversión de áreas forestales en áreas de pastizales con un grado de tecnificación muy pobre, reflejada en productos escasos, estacionales y de mala calidad.

Se puede reconocer a la Huasteca por al menos cuatro regiones agrícolas que se seccionan principalmente en varios municipios y que en cada una de ellas es más frecuente cierto tipo de cultivos.

“La planicie (Valles, Tamuín, Ébano, Tancuayalab, y Tanquián) dedicada a la producción de ganado, caña de azúcar y granos básicos [...] zona de alta incidencia de siniestros agrícolas; con una superficie de 5,543.6 km², donde habita el 4% de la población de la región.

La sierra alta cafetalera (Tamasopo, Aquismón, Xilitla y Tamazunchale [...] con grandes problemas [...] de comunicación [y] fuertes pendientes [...] con 2,071.6 km² [...] agrupa 33.8% de la población regional.

⁸ “La tierra es la principal fuente de riqueza en las economías donde el progreso tecnológico no ha hecho mella en las estructuras tradicionales. Como es posible obtener ingresos de la tierra sin trabajarla, los derechos a la tierra están indefectiblemente acompañados de leyes y costumbres que aseguren a los propietarios la disponibilidad continua de mano de obra disciplinada. Estas instituciones de tenencia son productos de la estructura de poder. Escuetamente, la propiedad de la tierra o su control representan “poder” en su sentido clásico, es decir la habilidad real o potencial de hacer que otros hagan lo que uno quiere” (Barracough, S. y Domike, A., en Feder, E., 1973, cit. en: Barsky, 1990:19)

La sierra baja piloncillera (Tanlajás, San Antonio, Tancanhuitz y Tampamolón) [...] tiene una superficie de 846.4 km² y concentra 9.2% de la población.

La sierra baja citrícola (Axtla, Coxcatlán, Huehuetlán, Tampacán, y Chalchicuatla) [...] mayor cantidad de terrenos aptos para la agricultura que la zona anterior, las laderas permiten el cultivo de los cítricos con un nivel tecnológico bajo; tiene 1,146.5 km² y [...] 16% de la población (Baca del Moral, 1995:90-91. Cit en Ruvalcaba, 2004:180)".

Como era de esperarse las mejores tierras para cultivo fueron ocupadas por los colonizadores, despojando a los nativos de sus territorios. Estas eran las planicies que rápidamente pasaron de ser cultivo de chile y algodón en sembradíos de caña de azúcar además de la implantación de la ganadería instaurada por los latifundistas en la mayor parte del territorio de las tierras bajas, removiendo a los pobladores originales a lugares más inhóspitos a los que Aguirre Beltrán (1967) denomina como "Regiones de Refugio", como la sierra baja y alta, con terrenos más pobres y de mayor dificultad para su cultivo y su cosecha. Más tarde el poblador original regresaría a sus antiguas tierras bajas pero esta vez sólo para trabajarlas a sus nuevos dueños; los colonizadores que se hicieron de grandes porciones de terrenos e introdujeron al ganado bovino.

En la actualidad esa situación no dista mucho de lo que vivían los pueblos indígenas en el período colonial. El campesino sigue trabajando para los grandes capitales agrícolas, principalmente como jornaleros de caña de azúcar, perteneciente a la familia de las gramíneas (*Saccharum officinarum* L.), ya que es la principal actividad productiva que se desarrolla en la región. En la Huasteca de San Luis Potosí están ubicadas las zonas de abastecimiento para cuatro ingenios; el Ingenio Alianza popular (FEESA. Fondo de Empresas Expropiadas del Sector Azucarero), Plan de Ayala (FEESA. Fondo de Empresas Expropiadas del Sector Azucarero), San Miguel El Naranjo (Beta San Miguel) y Plan de San Luis (FEESA. Fondo de Empresas Expropiadas del Sector Azucarero), y que para la zafra se valen primordialmente de la mano de obra barata del jornalero, que deja sus cultivos por ir a trabajar los de particulares, esperando obtener una ganancia monetaria que ayude a aminorar su nivel de pobreza.

El turismo Rural puede ser motor de desarrollo económico para la localidad de “El Aguacate” y no sólo en el ámbito económico, sino que puede convertirse en un verdadero ejemplo de turismo sustentable en la Huasteca, siguiendo las tres grandes directrices del Desarrollo Sostenible que fueron presentadas en la Agenda 21 como parte de los documentos que surgieron de la “Cumbre sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo”, celebrada en Río de Janeiro, Brasil en 1992; que son el ecológico, el económico y el socio-cultural.

Así es que el turismo rural correctamente implementado en función de las características de la comunidad anfitriona y respetando las reglas que impongan los residentes, se convierte en una actividad terciaria generadora de desarrollo sostenible. Podemos darnos cuenta de esto al estudiar la definición que nos aporta la Secretaría de Turismo (Sectur).

“Este segmento se orienta hacia la perspectiva de la cultura y el aprovechamiento de los recursos naturales por parte de las comunidades locales, ya que ofrece al turista la gran oportunidad de experimentar el encuentro con las diferentes formas de vivir de las comunidades que cohabitan en un ambiente rural, además lo sensibiliza sobre el respeto y valor de su identidad cultural.

En el turismo rural, el turista no es un visitante-observador en un día de paseo; es una persona que forma parte activa de la comunidad durante su estancia en ella.

El propósito principal de los viajes destinados al turismo rural es que el turista conviva e interactúe con una comunidad rural, en todas aquellas expresiones sociales, culturales y productivas cotidianas de la misma” (Sectur, 2002:25).

De acuerdo a la definición de la Sectur en el Turismo Rural se pueden realizar las siguientes actividades:

- Preparar alimentos habituales
- Crear artesanía para uso personal
- Aprender lenguas autóctonas
- Hacer uso de plantas medicinales
- Cultivar y cosechar
- Ser actor en los eventos tradicionales de la comunidad

- Percibir y apreciar creencias religiosas

Además que se tiene en cuenta que el turismo rural es la antítesis del turismo convencional, depredador y no interesado en las comunidades receptoras. La definición que nos asigna la Sector es:

“El turismo de masas o convencional es el turismo más común, y se practica generalmente a través de la compra de paquetes baratos –que incluyen transporte y hospedaje– y proveen entretenimiento y diversión en las playas, sin que las características del destino cuenten tanto como el precio.” (Sector, 2002: 25).

Analizando la definición que nos brinda Sector podemos deducir que este tipo de turismo es el más concurrido a nivel mundial pero que sin embargo es un gran propagador del deterioro ambiental, que no sólo afecta a las playas sino a todo el nicho ecológico cercano a ellas sin mencionar las transformaciones sociales que pueden llegar a gestarse.

Entre las principales actividades del turismo convencional se puede encontrar el de sol y playa, cultural, salud, náutico, deportivo, social y de negocios. En esta modalidad las expectativas del viaje son pocas, y quienes la practican son generalmente personas con ingresos medios y bajos. Este tipo de turismo corresponde al desarrollo tipo “enclave”, en el que el visitante interactúa poco con la comunidad receptora y su movilidad se reduce al “transporte-hotel-playa” (Bringas y Ojeda, 2000: 20).

El planteamiento de este libro es el de sentar la información relevante que pueda ser transmitida al turista a través del relato y la convivencia con el anfitrión sumándolo al manejo de las instalaciones de hospedaje con las que ya cuenta la localidad, anteponiendo la colaboración de los sectores turísticos municipales y federales, a partir de lo que se plantea como turismo rural y bajo la premisa de la

sustentabilidad, para que así la localidad cuente con una forma alternativa de desarrollo social y humano⁹.

Este proyecto de turismo rural se articula en un modelo de desarrollo sustentable, efectuado en la localidad El Aguacate, en donde la comunidad anfitriona administre y opere el servicio, creando beneficios y reconstruyendo los espacios necesarios para el desarrollo del grupo étnico huasteco, que cuenta con una cultura actualizada, vigente y proyectada hacia el futuro, dejando de depender de los operadores turísticos particulares que dejan muy poco o nulo beneficio económico y social para las comunidades receptoras. De esta manera, los operadores masivos dejarían de aprovecharse de la sobre explotación de sus recursos naturales y culturales, en un modelo en el que además explotan la mano de obra que brindan los receptores. De ésta manera la autogestión y la autonomía volverían a ser parte de la comunidad haciéndolos menos dependientes de las instituciones gubernamentales.

El desarrollo no pretende ser llevado a la comunidad sino que la comunidad misma lo genere y administre (desarrollo endógenamente producido), que se conciba como fuente alternativa de ingresos económicos para la población, generando resultados de alto impacto, no pensándolo sólo como una comunidad sino a mediano y largo plazo, que se convierta en una alternativa económica para el desarrollo sustentable de la microrregión huasteca central.

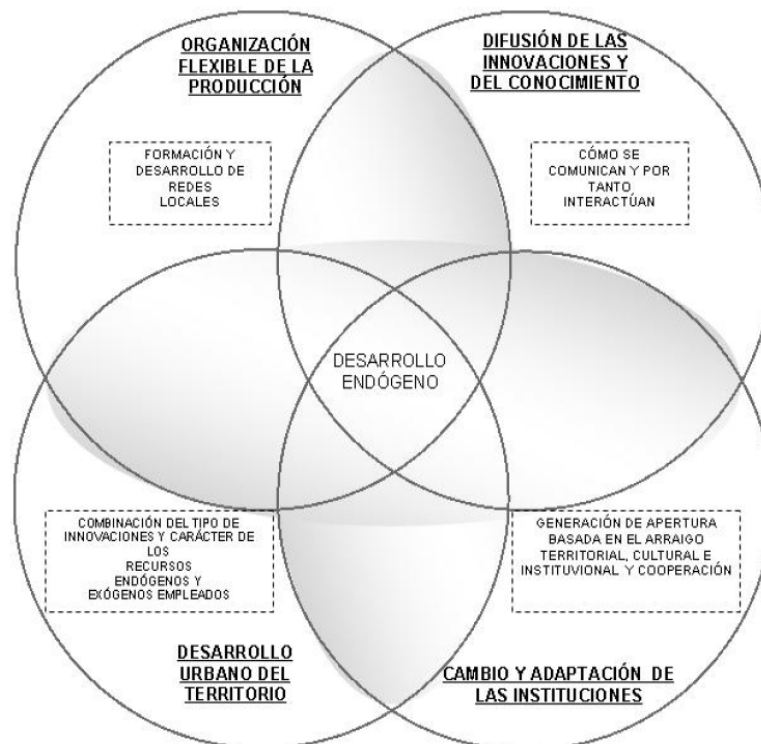
“El desarrollo endógeno es una opción estratégica que representa una aproximación que pretende avanzar en la fórmula de un enfoque distinto del neoliberalismo. Se da en este enfoque especial importancia a los recursos productivos como el trabajo, la tierra, los recursos naturales y la tecnología; partiendo de las potencialidades propias se postula que cada región puede y debe buscar nuevas maneras de inserción en un contexto nacional difícil pero no impenetrable.

La característica principal del paradigma neoliberal es su concentración en los

⁹ Sustainable management of Tourism impacts on the culture of host societies will help to cushion the impact that resorts communities are faced with. It is also important for residents to recognize the importance of tourism as a vehicle for not only economic growth but also social and cultural development (Pernell, 2002:98).

equilibrios micro y macroeconómicos de corto plazo de los principales agentes económicos en los diversos mercados, suponiendo constantes la tecnología, la población, los recursos naturales y el medio ambiente; los valores y patrones de comportamiento culturales, las estructuras de poder, las relaciones internacionales, las instituciones y las relaciones sociales. Pero estas son justamente las principales variables de mediano y largo plazos del desarrollo económico y social. El modelo endógeno busca la implementación de una estrategia autóctona de desarrollo que impulse una economía solidaria orientada a las necesidades del colectivo y a los mercados nacionales, por ende, que impulse la defensa y valorización del capital natural, cultural y patrimonial; la defensa del capital social y democrático; es decir, la importancia del fortalecimiento de las instituciones públicas, el fomento de la participación ciudadana en el espacio municipal, regional y nacional, la defensa del capital humano mediante la mejora del acceso a la educación, a la nutrición y a la salud. Por ello, el capital económico debe generarse desde dentro en función a las necesidades internas de empleo y crecimiento, programas territoriales que atiendan a ventajas comparativas, servicios de apoyo a la producción, acceso a los mercados de los pequeños y medianos productores, fomento a la innovación productiva de calidad, a la gestión eficaz y acceso al crédito. Las estrategias del desarrollo endógeno (desde dentro), permitiría entonces colocar los fenómenos nacionales en su justa perspectiva histórica e internacional, y aumentaría en general la capacidad para superar los ideologismos, los enfoques tecnocráticos estrechos y el economicismo.”¹⁰

¹⁰ Menry Fernández Pereira, Oficial del Ejército. Candidato a Doctor en Ciencia Política (Universidad Simón Bolívar), consultado en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a10602.html>, 15 agosto de 2012.



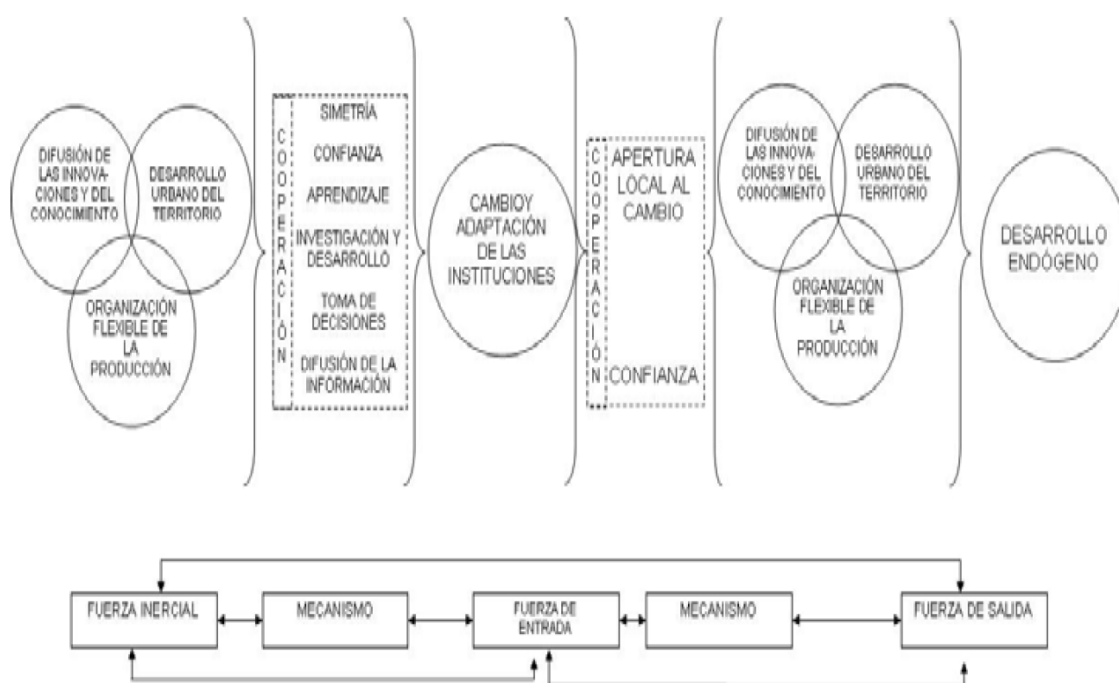
Esquema 1. Diagrama de la Dinámica de las fuerzas de desarrollo propuesto por: (Pérez Camacho, Magali, 2008).

Sin embargo para lograr un desarrollo endógeno pleno y funcional de la comunidad se necesita obtener la cooperación y participación de la mayoría de los habitantes de la localidad que pretende auto gestionarse haciendo uso de sus propios recursos en una relación de simetría y cooperación con las instituciones, creando así un vínculo entre comunidad e institución desencadenando la formación de confianza entre las partes involucradas y una adaptación por parte de las instituciones.

La toma de decisiones es también otro de los mecanismos que influye en el cambio y adaptación de las instituciones, este mecanismo puede producir una mayor o menor apertura al cambio. En el caso de la cooperación cuando los objetivos comunes son aceptados respecto a los objetivos individuales, la toma de decisiones se ve influida permitiendo una mayor apertura al cambio (Fernández y Arranz, 1999:34).

Los mecanismos de aprendizaje, de investigación y de desarrollo son influenciados por la cooperación, ya que se obtiene una mayor obtención de recursos que influyen a una generación de cambio y la adaptación de las instituciones. Y el aprendizaje es un objetivo de la cooperación.

La apertura local al cambio es influyente si dentro del territorio existe el valor de la cooperación, en la cual se puede interactuar abiertamente que les permitirá aceptar nuevas experiencias, generando así un verdadero aprendizaje dentro de la comunidad.



Esquema 2. Diagrama del desarrollo endógeno sustentado en la cooperación y adaptación de las instituciones: (Pérez Camacho, Magali, 2008).

La importancia de la preservación y del fomento cultural como parte del desarrollo endógeno radica en que puede aminorar o erradicar males como la violencia, el deterioro ambiental, el estancamiento social y económico dentro de una comunidad, que sirve como ejemplo de trabajo en un campo más amplio como lo es el municipio, e incluso el estado. Además que no sólo se busca vivificar el gran patrimonio cultural de la etnia teenek de esta localidad sino que también el turista asimile, experimente y aprenda en una especie de escuela-taller con las

actividades que día a día realiza la mayor parte de la población. Es por eso que el turismo rural puede ser una alternativa de desarrollo en comunidades rurales de México, sin ser exclusivamente indígenas.

La propuesta del tema es para que conlleve al beneficio de la población teenek que habita en la comunidad El Aguacate, no sólo como un documento sino como parte del inicio del desarrollo científico que conlleve a la recopilación de datos futuros en la región huasteca. Generar una radiografía de la comunidad que podrá ser tomada como un referente de la etnia teenek de la huasteca potosina, más específicamente de la Huasteca centro (municipio de Aquismón).

MARCO CONCEPTUAL

A continuación se presentan algunas ideas y conceptos desarrollados por diversas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades que abordan tanto el estudio de los grupos étnicos, como del medio ambiente en su dimensión social, así como del turismo como actividad económica.

Cultura

<<Originariamente, cultura es un término que apunta a *la acción de cultivar*; significa la acción mediante la cual el hombre se ocupa de sí mismo, no quedando en puro estado *natural*. De ahí la contraposición naturaleza-cultura. (...) Hombre culto es aquel que se *ha cultivado*>>. El término *cultivar* denota atención, *cuidado*. La primera dimensión de la cultura es la <<interiorización y enriquecimiento de cada sujeto>> mediante el aprendizaje, <<el amueblado y decorado de su mente y de su psique>>. Cultura significa por tanto tener conocimientos, *riqueza interior*, mundo íntimo. El origen de toda cultura es el núcleo creativo y afectivo de la persona, una sabiduría que crece hacia dentro, porque se cultiva, para después salir fuera (Yepes y Aranguren, 2006:243). Es decir que la cultura no es concebida como un fin sino como un medio para la formación de su universo.

En este sentido, se ha conjuntado una serie de condiciones que han convertido en una comunidad al conjunto de individuos, que harán comprender, reproducir y transformar la realidad del colectivo.

Con el desarrollo de la conciencia de ser seres en sí y para sí, los primeros humanos toman distancia de su ser natural, se ven y se piensan a sí mismos y a las condiciones del medio en el que nacen, viven y mueren, sueñan y se sueñan. Nombran todas las cosas y se nombran a sí mismos. Recrean material y espiritualmente la realidad total –social, natural y natural-social-, transformándola, significándola y significándose en y con ella. La cultura Humana es, el mundo de lo humano y de lo natural humanizado¹¹.

A diferencia de las conceptualizaciones anteriores, Michel Cuen (2010) difiere de la reflexividad en cuanto a la cultura, es decir que, para el autor la cultura se concibe sin la intervención de la conciencia y es adquirida como medio natural del ser humano. Para él la cultura “es la experiencia que obtienen los seres humanos y que además se adquiere sin el consentimiento ni la reflexividad de los sujetos que conforman un grupo social: “La palabra “cultura” hace emerger esa experiencia de relaciones con las inercias y posibilidades de la comunidad social que, como gran conjunto articulado, nos conduce a identificarnos e identificar a los miembros activos en una dinámica vertiginosa que va y viene, de extremo a extremo, entre el destino de acción que diseñamos con la reflexión y los riesgos de futuro. Igualmente, transcurrimos con esta intención ante la dinámica social en la que se nos impone un transcurso inercial durante experiencias repetitivas y ciegas, con o sin los consensos para nuestras vidas; inercias impuestas o adoptadas en nuestra intimidad comunitaria o individual, sin nuestro consentimiento intencional ni reflexionado”.¹²

Recaséns Siches, afirma sobre la cultura que “Tanto lo que el individuo crea, concibe, manifiesta, como todo lo que recibe de la sociedad para incorporarlo a su

¹¹ De la Mora Montes Luis Carlos y De la Mora Covarrubias Carlos (2010) “Planeación para la gestión del desarrollo de la culturas” Consejo Nacional para la Cultura y las Artes: Instituto Mexiquense de Cultura p.97-98

¹² Michel Cuen Gabriel (2010) “Cultura: Tiempo y complejidad. La experiencia reflexiva” México: Coedición: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Instituto Mexiquense de Cultura. P.240.

patrimonio personal es considerado como su cultura. Cuando lo logrado por el hombre se pone a disposición de los otros, se convierte en un patrimonio cultural del grupo social, constituye un modo colectivo de vida de los hombres de ese grupo, siempre que su integrante lo repiense, lo reviva, reactualice. Es esa reelaboración muchas veces se añaden, se suprimen, se rectifican y aportan innovaciones por lo que la herencia recibida adquiere vida, cambia, evoluciona. De esa manera la cultura, el arte, la técnica, las costumbres, el derecho, etc., constituyen los modos reales de la vida social. Los factores sociales que actúan e influyen en la producción de la cultura son múltiples y de muy variada índole, como los sentimientos, las ideas, formas de vida, pautas de conducta, que el sujeto ha aprendido de los demás, tanto de los vivos como de los muertos, que han pertenecido a una serie de colectividades (nación, círculo de cultura, etc.) y obraron como estímulo para revisar, completar o reformar el propio patrimonio cultural” (cit. en: Chávez, 2008:16). Para Recaséns la cultura es principalmente el conjunto de manifestaciones ya concebidas en un miembro, agregadas a lo transferido por la sociedad con la que se desarrolla, formando así la cultura del individuo, que a su vez transmite a los demás miembros del círculo social.

C. Levi-Strauss destaca en la cultura de cada grupo humano unas funciones *primarias*, que corresponden a las necesidades actuales del organismo social, y otras funciones *secundarias*, que se mantienen en pie sólo en razón de la resistencia al cambio por parte del grupo o de las fuerzas dominantes en él. No existe, pues, una cultura universal y genérica, sino culturas particulares y concretas, tampoco existe una jerarquía normativa única que justifique la discriminación de culturas “superiores” y culturas “inferiores”, sino un pluralismo de formas diversas (Chávez, 2008:16). La definición del antropólogo Levi-Strauss hace mención que no existe cultura universal totalizadora y que cada cultura es diferente una de otra, con sus particularidades, pero en la actualidad el fenómeno de la globalización ha ido desvaneciendo esas particularidades o diferencias que hacían una cultura distinta a la otra, excluyendo a las sociedades que no se incorpore a las filas de la globalización. A pesar de eso no cabría una monocultura

en todos los confines de la tierra, no podría ser absoluta, de esa misma manera lo asevera De la Mora (2010):

Pese a la globalización como mito o como realidad de un poder que se pretende mundial y absoluto y que intenta a toda costa subsumir en una sola expresión la diversidad que se opone a sus intereses. Poder que por cualquier medio trata de uniformar, explotar y controlar a todos los pueblos del mundo. A pesar de ello, no podemos olvidar que una situación así es irracional. No es viable por siempre, ni en todas partes, ni con todos. No puede ser absoluta ni sostenible (De la Mora, 2010:73).

Multiculturalidad, pluriculturalidad e interculturalidad

México es una nación pluricultural o multicultural que alberga hoy a más de 60 pueblos originarios, hablantes de casi un centenar de lenguas y dialectos autóctonos. En ella coexisten más de 12 millones de indígenas con otros pueblos originarios que han migrado a México desde Centroamérica y con grupos de origen africano, pero también con una población numerosa y mayoritaria, diversa por sus orígenes, mestiza, con rasgos culturales que definen y asumen identidades peculiares y diversas (Zolla y Zolla Márquez, 2010: 88).

En México a pesar de que está estipulado en el artículo 2° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde dice que “La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas” no basta para la construcción de un Estado intercultural, ya que no con el reconocer que existe una diversidad cultural y de los sectores sociales en la nación quiere decir que todas esas culturas son incluidas en la sociedad nacional. Es por eso que se debe buscar ser una nación incluyente que no sólo reconozca, sino que respete las diferencias del otro, de la cultura que no se contempla como la sociedad mexicana, que no excluya al que mantenga sus usos y costumbres, al que no habla español, al que se considera a sí mismo como individuo perteneciente a un grupo étnico que cohabita en la nación mexicana.

La necesidad de una nueva relación Estado-pueblos indígenas-sociedad nacional es compartida prácticamente por todos los sectores de la sociedad y, al menos discursivamente, coinciden en esto todos los actores del espectro político. Es en ese contexto relacional-que supone la formulación de nuevas políticas de Estado que permeen los ámbitos político, productivo, jurídico, sanitario, educativo, religioso, lingüístico, comunicativo o cultural-, en donde aparece en México la apelación a lo intercultural y no sólo a lo pluricultural o multicultural (Zolla y Zolla Márquez, 2010: 89).

Patrimonio Cultural

En una cultura, los bienes con especial importancia histórica, científica, simbólica y estética que han sido transmitidos como un legado a los descendientes de un grupo constituyen lo que se conoce como patrimonio cultural, que revela la visión del mundo, las formas de vida y la manera de entender las cosas a las generaciones futuras.

El patrimonio cultural de un pueblo comprende las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores e intelectuales, así como las obras anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo; la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas. De esta forma, el patrimonio cultural tiene dos vías de manifestación: la material, como edificaciones u objetos, y la inmaterial, como procesos, lenguas y técnicas que dan lugar a festividades, ritos y tradiciones (CONACULTA, 2006:3).

En nuestros días el término patrimonio se refiere al legado que recibimos del pasado, el cual debemos proteger, conservar y rehabilitar en el presente, y que transmitiremos a las próximas generaciones (Yáñez, 2011:11). Aunque para cada individuo perteneciente a un grupo tenga distinto significado el patrimonio cultural y ese individuo decide si lo seguirá transmitiendo o anula su valor, como lo menciona Arizpe (2009):

“El patrimonio se fragua en la mirada de quien lo aprecia y con ello funde lo aprendido del pasado y lo ejercido en el presente. En las pirámides, los códices y la cerámica hay una fijeza en el tiempo, los magnetismos se articulan y dan la impresión de que ese patrimonio cultural físico ya no tiene relación con el presente” (Pág. 7).

El patrimonio cultural se divide en material e inmaterial-según la UNESCO-, entre los materiales se encuentran los vestigios y objetos arqueológicos o prehispánicos, incluyendo los restos fósiles, edificios coloniales (catedrales, conventos, haciendas, palacios de gobierno o arquitectura civil), manuscritos históricos, códices, obras de arte, instalaciones industriales y arquitectura vernácula. Mientras que el patrimonio cultural inmaterial reúne las expresiones y manifestaciones de cada pueblo, y que se transmiten de una generación a otra, que mantiene la cohesión entre los miembros de un grupo y que le dan un gran valor cultural, debido al tiempo que se tomó transmitir esas experiencias a las nuevas generaciones.

El concepto de “patrimonio cultural” ha cambiado bastante en las últimas décadas; no se limita a monumentos y colecciones de objetos, sino que comprende también tradiciones o expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes, como tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo, y saberes y técnicas vinculadas a la artesanía tradicional. Pese a su fragilidad, el patrimonio cultural inmaterial es un importante factor de la diversidad cultural frente a la creciente globalización. La comprensión del patrimonio cultural inmaterial de diferentes comunidades contribuye al diálogo entre culturas y promueve el respeto hacia otros modos de vida (Yáñez, 2011: 14-15).

El patrimonio inmaterial comprende varios elementos –según CONACULTA- esos son:

- Tradición oral y narrativa.

- Conocimientos tradicionales sobre cocina, ciclos agrícolas, herbolaria y medicina tradicional.
- Mitos y concepciones del universo y la naturaleza.
- Espacios y entorno geográfico dotados de valor simbólico.
- Expresiones dancísticas y musicales.
- Vida y festividades religiosas.
- Diseños en todas las artes populares y oficios artesanales.
- Destrezas y habilidades de los creadores en todas las artes y oficios artesanales, incluyendo las técnicas y tecnologías tradicionales.

El patrimonio cultural debe ser salvaguardado, pero no con un interés comercial de ello, sino como una manera de revitalizar los aspectos que le dan identidad y definen a una cultura de otra, esto a través de seguir las etapas de identificación, documentación, investigación, preservación, protección, promoción, valorización y transmisión.

Esas etapas deben desarrollarse principalmente en las comunidades de gran carácter cultural, ligado a su medio ambiente en el que se desenvuelven y se desarrollan, principalmente los grupos étnicos de todo el mundo, herederos del patrimonio que siguen transmitiendo dentro de sus comunidades y que tienen un gran valor universal para la humanidad.

La comunidad

La “comunidad” es quizás la categoría más usada por la antropología para referirse a la estructura social básica, suprafamiliar, de los pueblos indígenas (Zolla y Zolla Márquez, 2010:19).

Aguirre Beltrán y Pozas Arciniega hicieron un análisis de la estructura de la comunidad como una progresión y la estructuraron de la siguiente manera:

- *La familia nuclear*, que es la “unidad funcional que, por la división del trabajo, la cooperación económica y la mutua dependencia, por el intercambio de afectos y lealtades, obligaciones y derechos, y por la

participación ritual en creencias y prácticas religiosas, liga a un grupo menor de personas en un sistema de seguridad estable y coherente.”

- *La familia extensa*, es la que está constituida por una “agrupación de familias nucleares [...] La familia extensa se halla compuesta por el padre, la madre, los hijos, las esposas de éstos y su prole. Es frecuente, sin embargo, que a este agregado se unan también parientes no consanguíneos, afines o rituales.”
- *El linaje*, es el que está constituido por “la unión de un número variable de familias extensas, ligadas por la pretensión real o supuesta de descender de un ancestro común manifestada en la posesión de un apellido indígena igual.”
- *El clan, calpul o barrio*. “El clan, o clan geográfico como justamente lo llama Thompson, recibe generalmente la designación de *calpul*, vocablo que los españoles tempranamente tradujeron por barrio [...] El número de linajes o parajes que integran un *calpul* o barrio es muy variable”; el barrio casi siempre lleva el nombre de un santo seguido a veces por un locativo indígena, y en él “la membresía se adquiere por herencia y residencia, más por la primera que por la última [...] La función eminente del barrio o *calpul* debe buscarse en la organización política (ayuntamiento regional), en la organización religiosa (mayordomías) y en la organización del trabajo cooperativo (*tequio*).
- *El pueblo*. “Un calpul, en ocasiones da origen por sí solo a una comunidad; sin embargo, es más frecuente que ésta se forme por dos o más barrios-clanes integrados en una unidad endogámica. Aunque esta característica es importante, no basta para dar forma, contenido, uso y función de la comunidad indígena. [...] constituye una entidad cultural autónoma con lengua propia o, cuando menos, con un dialecto o variación dialectal suficiente para distinguirlo de las comunidades vecinas [...] para mantener el control social, el pueblo utiliza, fundamentalmente, los instrumentos de integración que le suministran las prácticas y creencias mágico-religiosas que satisfacen las necesidades de expresión de los sentimientos colectivos

y que se exteriorizan, en la cúspide de la pirámide ritual, en el culto que rinde a un santo-dios local. (Aguirre Beltrán y Pozas Arciniega, 1981:26-46).

Floriberto Díaz Gómez, uno de los más grandes líderes y pensadores indígenas mixes del siglo XX define lo que es una comunidad para los indígenas, es decir, desde el punto de vista endógeno, al menos desde el punto de vista de él, que bien, podría recolectar el pensamiento de muchas de las comunidades indígenas de México:

¿Qué es una comunidad para nosotros? Tenemos que decir de entrada que se trata de un concepto que no es indígena, pero que es el que más se acerca a lo que queremos decir. [...] Cualquier comunidad indígena tiene los siguientes elementos: 1) un espacio territorial, demarcado y definido por la posesión; 2) una historia común, que circula de boca en boca y de una generación a otra; 3) una variante de la lengua del pueblo, a partir de la cual identificamos nuestro idioma común; 4) una organización que define lo político, cultural, social, civil, económico y religioso, y 5) un sistema comunitario de procuración y administración de justicia (Díaz Gómez, 2001a).

Díaz Gómez “no entiende a una comunidad indígena solamente como un conjunto de casas, sino de personas con historia, pasada, presente y futura, que no sólo se pueden definir concretamente, físicamente, sino también espiritualmente en relación con la naturaleza toda” que expresa principios y verdades universales en lo que respecta a la sociedad indígena que no es opuesta, sino diferente a la sociedad occidental. Díaz entendía los siguientes elementos que definen la comunalidad:

- La tierra, como Madre y como territorio.
- El consenso en asamblea para la toma de decisiones.
- El servicio gratuito, como ejercicio de autoridad.
- El trabajo colectivo, como un acto de recreación.
- Los ritos y ceremonias, como expresión del don comunal (Díaz Gómez, 2001b).

Finalmente Báez hace un estudio del análisis de Bromsley (1986) de la palabra “pueblo” y de su origen semántico en la historia:

Al examinar las características de los objetos de la investigación etnográfica este autor señala el carácter polisemántico de la palabra pueblo, vinculado en tal caso a la definición de “cultura popular”, campo de estudio, apunta, en el que concurren diversas disciplinas. Esta cuestión lo lleva a adentrarse en la discusión de la terminología étnica”, en particular de la noción de ethnos (la etnografía en tal perspectiva es la ciencia que estudia los étnoses, llamados también “comunidades étnicas”). Bromley observa que en el griego antiguo el término ethnos poseía múltiples significados: pueblo, tribu, grupo de gente, entre otros. Cabe recordar que en el Oriente helénico llamaban “pueblos” a los no cristianos (contraponiéndolos a los judíos). En la tradición eslava esa palabra corresponde a *iaichniki*, “paganos”. (Báez, 2011:95).

Esa relación de términos entre el Oriente helénico y la tradición eslava se ajusta mucho a los actuales pueblos indígenas de América, los cuales a la llegada de los conquistadores españoles sustituyeron la palabra *calpul*¹³ por barrio o pueblo, siendo estos calpules donde habitaban las culturas mesoamericanas de tradición religiosa no cristiana, llamándolos paganos.

La categoría sociológica de “indio”

Es importante aclarar el inicio y el porqué de la denominación que se le dio a todas las culturas mesoamericanas a la llegada de los españoles a América, y del adjetivo calificativo que se tiene con la denominación de indio y de las controversias que se generan a partir de esta y otras nuevas definiciones con un pasado generado a partir de la conquista de América por parte de los europeos.

¹³El *calpul* o “*calpulli*” era la forma básica de la propiedad territorial antes de la conquista, el cual consistía “en dividir las poblaciones en varios barrios o calpulli, cada uno de ellos con una extensión determinada de tierras, que no pertenecían individualmente a ninguno de los habitantes, sino que estaban concedidas a una familia o tribu... en el concepto de que el que abandonara el calpulli o dejaba de cultivar las tierras que se le asignaban, perdía el derecho de participar en la propiedad comunal (Fraga, 1946. Cit. en Paz, 1994:154).

Las categorías “indios”, “indígenas”, “pueblos indígenas”, “poblaciones indígenas”, “etnias”, grupos étnicos”, “grupos etno-lingüísticos” y, como es usual en ciertos países, “pueblos originarios” o “primeras naciones” fueron elaboradas y aplicadas en el curso de complejos procesos históricos y en contextos sociales y políticos diversos, llenándose de contenidos distintos, polémicos y muchas veces contradictorios entre sí. Numerosos juristas, científicos sociales y organizaciones indígenas –aun adoptando alguna de estas categorías, como la de “pueblos indígenas”- han señalado que se trata de denominaciones herederas de concepciones coloniales, de generalizaciones con escaso valor explicativo (Zolla y Zolla, 2010:15).

Parte de la homogeneización cultural en México, que engloba a todas las culturas que se desarrollaban antes de la invasión europea, definiendo a todas como “cultura indígena”, eliminando las particularidades que definían y diferenciaban una de otra, encasillando a cada cultura en una categoría supraétnica como lo escribió Bonfil Batalla:

“La categoría de indio, en efecto, es una categoría supraétnica que no denota ningún contenido específico de los grupos que abarca, sino una particular relación entre ellos y otros sectores del sistema social global del que los indios forman parte. La categoría de indio denota la condición de colonizado y hace referencia necesaria a la relación colonial” (Bonfil, 1995: 342).

El indio es producto de la instauración del régimen colonial. Antes de la invasión no había indios, sino pueblos particularmente identificados. La sociedad colonial, en cambio, descansó en una división tajante que oponía y distinguía dos polos irreductibles: los españoles (colonizadores) y los indios (colonizados). En ese esquema, las particularidades de cada uno de los pueblos sometidos pasan a un segundo término y es la que hace de todos ellos “los “otros”, es decir, los no españoles. Durante los primeros tiempos de la colonia se concibe a la Nueva España como una sociedad compuesta por dos repúblicas: la de indios y la de españoles: cada una de ellas queda sujeta a ordenamientos diferentes que establecen y codifican lo que debe ser su vida interna y las formas en que se

relacionarán una con la otra. La relación, por supuesto, no es entre dos repúblicas iguales, sino entre una sociedad dominante que se piensa a sí misma superior en todos los órdenes y otra, la república de indios, que es definida consecuentemente como inferior (Bonfil, 2011:121-122).

Son muchos los investigadores que han discrepado de las concepciones de indio o indígena, algunos de ellos son (Alfonso Caso, 1996: 337) en su definición de 1948, en el que define al indio por cuatro criterios fundamentales: el biológico (caracteres físicos no europeos), el cultural (utilización de objetos, técnicas, ideas y creencias de origen indígena o de origen europeo adaptado), el lingüístico (grupos monolingües y bilingües) y el psicológico (que se siente formar parte de una comunidad indígena). Más tarde criticarían la idea de Caso, entre ellos Luis Villoro y Rodolfo Stavenhagen, (Aguirre, 1990: 284, n. 5), señala que, el primero, por considerar que esta definición queda restringida a las comunidades indígenas aisladas dentro de otras comunidades y que además posee determinadas características raciales y lingüísticas, limitando la noción de indio y, el segundo, que “reduce la calidad de indio a un sentimiento subjetivo y evoca, a pesar de él, consideraciones raciales”.

Arturo Warman tenía la siguiente concepción de lo indígena:

Hace mucho que dejó de ser una categoría jurídica para ubicarse en el elusivo terreno de los usos y costumbres como un precepto impreciso y poco riguroso que, sin embargo, condiciona las relaciones sociales con los supuestos descendientes de los pobladores previos al contacto o colonización. Establece una categoría social informal de contenidos confusos, delimitada con fronteras inciertas y variables, que divide y segrega, que opera y tiene consecuencias graves [...] jurídicamente preciso en la época colonial, se extendió y se volvió difuso en el siglo XIX bajo el influjo del pensamiento racista y evolucionista. Se aplicó a grupos que no conservaban lenguas y tradiciones indígenas y que probablemente eran mestizos pobres y rurales. En el siglo XX, cuando menos en el discurso público y en el pensamiento ilustrado o informado, el ámbito de aplicación del concepto indígena se redujo a quienes eran portadores de una lengua y tradiciones asociadas (Warman, 2003: 38-39).

A pesar de las conceptualizaciones de muchos estudiosos en la materia, en la actualidad, el instrumento de derecho internacional más conocido, citado y más aceptado, sobre todo por los indígenas de todo el mundo, usado como referente jurídico por excelencia para lograr reivindicaciones, cambios en la legislación de los países y otras normativas internacionales, es el Convenio 169 de la OIT (acuerdo internacional celebrado por escrito entre estados y regido por el derecho internacional) adoptado en el año de 1989 y entro en vigor en 1991, después de haber hecho la revisión del Convenio 107, el cual fue adoptado desde 1957, pero que fue cambiado por el Convenio 169 debido a que se reconoció que el entorno internacional de los pueblos indígenas había cambiado. Rodolfo Stavenhagen describe a lo que se refiere el Convenio 169:

El convenio 169 se refiere, entre otras cosas, al derecho a la posesión de las tierras que ocupan tradicionalmente los pueblos indígenas, el reconocimiento de sus valores sociales y religiosos, el derecho consuetudinario, el derecho a los servicios de salud y el derecho a beneficiarse de la igualdad de las condiciones de empleo. [...] La Comisión de Expertos de la OIT observó que el Convenio 169 es el instrumento de derecho internacional más comprehensivo para proteger, en la legislación y en la práctica, los derechos de los pueblos indígenas y tribales para que éstos puedan conservar usos y costumbres autóctonos frente a los de la sociedad nacional en la que habitan. El Convenio sigue siendo, y probablemente lo seguirá siendo durante cierto tiempo, el único instrumento jurídico internacional ahora en vigor y abierto para la ratificación que se refiere específicamente a los derechos de los pueblos indígenas y tribales. Desde su adopción en 1989, ha tenido considerable influencia a nivel nacional, regional e internacional (Stavenhagen, 2002:7).

El Convenio sobre pueblos indígenas y tribales entro en vigor en 1991, siendo ratificado por 14 países, los cuales son: Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, Ecuador, Fiji, Guatemala, Honduras, México, Noruega, Países Bajos, Paraguay y Perú. México fue el segundo país en ratificarlo.

En México el Convenio 169 de la OIT al suscribirse y ratificarse en septiembre 5 de 1990, se adoptó la definición de “pueblos indígenas”, contenida en este instrumento internacional, que ahora forma parte de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, específicamente en el artículo 2º, que entre otras cosas señala:

La nación mexicana es única e indivisible.

La nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas.

La conciencia de su identidad indígena deberá ser criterio fundamental para determinar a quiénes se aplican las disposiciones sobre pueblos indígenas.

Son comunidades integrantes de un pueblo indígena, aquellas que formen una unidad social, económica y cultural, asentadas en un territorio y que reconocen autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres.

El derecho de los pueblos indígenas a la libre determinación se ejercerá en un marco constitucional de autonomía que asegure la unidad nacional. El reconocimiento de los pueblos y comunidades indígenas se hará en las constituciones y leyes de las entidades federativas, las que deberán tomar en cuenta, además de los principios generales establecidos en los párrafos anteriores de este artículo, criterios etnolingüísticos y de asentamiento físico. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Título Primero, capítulo 1, de las garantías individuales).

Esta reforma constitucional además de otras, entro en vigor el 14 de agosto de 2001, que entraron en decreto y se menciona así: Artículo único.- se adicionan un segundo y tercer párrafos al artículo 1; se reforma en su integridad el artículo 2.

Indigenismo

Tradicionalmente, el indigenismo ha sido definido como “la política aplicada hacia la población indígena por los no indios”. Esta definición fue elaborada por el teórico más influyente de la antropología mexicana, Gonzalo Aguirre Beltrán, y la podemos encontrar repetida en la obra de numerosos autores como Julio de la Fuente, Alejandro Marroquín, Juan Comas y en prácticamente todos los miembros de la generación indigenista y sus continuadores en la antropología mexicana. (Zolla y Zolla Márquez, 2010: 229).

Warman menciona tres etapas del indigenismo en el siglo XX, las cuales fueron esenciales para la instauración de instituciones como lo fue el INI (Instituto Nacional Indigenista):

Con este propósito de incorporar nació el indigenismo de la Revolución mexicana, que poco a poco fundó las instituciones del Estado para cumplirlo. Las más importantes fueron educativas: las misiones culturales, la escuela rural y el Departamento Autónomo de Asuntos Indígenas. En esta primera etapa del indigenismo todavía aparecía el concepto de raza en la definición de lo indígena, pero era el concepto de cultura el que cargaba con el mayor peso específico. A esta etapa sucedió otra a partir del Congreso Indigenista Interamericano de Pátzcuaro en 1940 y de la fundación del Instituto Nacional Indigenista en 1948. [...] Una tercera etapa en el indigenismo reconoció la diferencia cultural como un hecho permanente y positivo que enriquecía a la nación y destacó la desigualdad asociada con la diferencia cultural como el reto a superar (Warman, 2003: 34).

Algunos de los precursores del indigenismo debatieron sus puntos de vista en cuanto al “indio”, y su relación con los mestizos y criollos, unos defendían más las cuestiones indígenas, mientras que otros intentaban amasar las culturas de México en una sola nación, como es el caso de Francisco Pimentel, quien mencionaba que “Hay dos pueblos diferentes en el mismo terreno; pero lo que es peor, dos pueblos hasta cierto punto enemigos” (Pimentel, 1864: 218, cit. en Villoro, 1987: 175). Para Pimentel la respuesta para un verdadero proyecto de nación era que los indígenas se unieran a los hombres de nación, profesando creencias comunes, que están dominados por una misma idea y que tienden a un mismo fin, y decía “mientras los naturales guarden el estado que hoy tienen, México no puede aspirar al rango de nación propiamente dicha”. (Villoro, 1987: 176). Para el “indio” de hecho no cabe el nacionalismo, ya que él sólo defiende su lugar y a su gente, no al que lo ha oprimido y despojado de sus tierras, así lo interpreta Bulnes (1899) “El patriotismo latinoamericano le parece desprovisto del sentido nacional, pues “el indio es patriota para su raza, pero no para la que lo ha oprimido; defiende con heroicidad no el territorio nacional, sabe que no es suyo, pero defiende lo que le han dejado en las montañas y en los territorios lejanos” (Villoro, 1987: 176). Existen otros autores como Molina Enríquez (1909) con una

visión más objetiva del porqué del éxito del mestizo en la inserción a la sociedad nacional diciendo que “ El indio es superior al blanco por su adaptación y “selección” al medio; el blanco es superior, en cambio, por su más adelantada “evolución”. El mestizo reúne en sí ambas cualidades: tiene la resistencia y adaptación del indio, la actividad y el progreso del blanco. Por eso su carácter no puede ser más firme ni más poderoso, lleva por una parte, a la acción y por otra a la elevación del objeto en la acción misma” (Villoro, 1987: 180).

Autores como Pimentel incluso proponían una homogeneización de la cultura mexicana en la cual se formaría una nación verdadera, así lo mencionaba:

Debe procurarse que los indios olviden sus costumbres y hasta su idioma mismo, si fuere posible. Sólo de este modo perderán sus preocupaciones y formarán con los blancos una masa homogénea, una nación verdadera (Pimentel, 1864: 226, cit. en Villoro, 1987:183).

Hubo antropólogos que defendían más la postura “desde lo indígena”, como Manuel Gamio, quien criticaba a la cultura hegemónica europea en los inicios del siglo XX, él decía que “La cultura europea ha estado pugnando inútilmente durante varios siglos por arraigarse íntimamente entre nosotros. Sin embargo, sólo en reducidos grupos sociales existe con vida artificial dicha cultura. Se ha formado así en América una forma cultural “cismática”, “patrimonio de pedantes y de imbéciles”. (Gamio, 1916:184, cit. en Villoro, 1987:196).

La verdadera nación para Agustín Yáñez era el reconocimiento de las culturas que conforman el país, esa mezcla de lo indígena con lo español, definiendo a esta acción como “mexicanidad”, “La Mexicanidad –identificación de lo español y lo indígena- es, primariamente, una comunicación (Yáñez, 1929:3, cit. en Villoro, 1987:197).

Otro destacado indigenista fue Antonio Caso el cual hizo notar que, desde la independencia, se reemplaza el concepto de casta por el de clase social y dijo que “El concepto “raza”, aplicado a lo indígena resulta “anticientífico y debe ser

remplazado por otras categorías sociales” y proponiendo la noción de clase social como concepto sociológico sustituto de “raza”.

Luis Villoro enuncia que el indio sólo puede llegar a su propia liberación habrá que negarlo como tal indio, y dejar las clasificaciones raciales de lado para acceder a lo universal:

Así, para salvar al indio habrá que acabar por negarlo en cuanto tal indio, por suprimir su especificidad. Pues que en la comunidad sin desigualdad de razas, no habrá ya “indios”, ni “blancos” ni “mestizos”, sino hombres que se reconozcan recíprocamente en su libertad. Las designaciones raciales perderán todo sentido social, porque aunque subsistan las razas ya no serán obstáculos para las relaciones humanas. El indigenismo debe postularse para perecer; debe ser una simple vía, un momento indispensable, pero pasajero, en el camino. Sólo en el momento en que llegue a negarse a sí mismo, logrará sus objetivos; porque ese acto será la señal de que la especificidad y distinción entre los elementos raciales ha cedido su lugar a la verdadera comunidad. Y, de parecida manera, sólo logrará el indio su reconocimiento definitivo por todos los hombres, su reconciliación final con la historia, en el momento en que pueda negarse a sí mismo. Entonces cesará para siempre su lucha con la historia universal y la condena que le agobiara desde la conquista. La hora de su libre renuncia marcará para él la del triunfo definitivo; el instante en que acepte y logre perderse como indígena, destruyendo su especificidad para acceder a lo universal, señalará su liberación definitiva (Villoro, 1987:230).

Bien hace referencia Octavio Paz al decir que el mexicano se siente ajeno a lo que es mestizo y si no lo es, no es parte del estado nacional, así lo mencionaba: “El mexicano no quiere ser ni indio, ni español. Tampoco quiere descender de ellos. Los niega. Y no se afirma en tanto que mestizo, sino como abstracción: es un hombre. Se vuelve hijo de la nada. Él empieza en sí mismo” (Paz, 1994:96).

Derecho indígena

El derecho, en general, y el derecho consuetudinario en particular, se trate o no del que elaboraron y aplican los pueblos indígenas de México y América, debe su importancia al hecho de que “es parte integral de la estructura social y la cultura de un pueblo [...]” junto con la lengua, el derecho, (consuetudinario o no) constituye un elemento básico de la identidad étnica de un pueblo, nación o comunidad (Stavenhagen, 1990:27).

Yanes y Cisneros definen lo que es el derecho consuetudinario y la importancia que tiene este para su sistema normativo de regulación y sanción:

Una de las instituciones cruciales de los pueblos indígenas de México es su sistema normativo de regulación y sanción, esto es, su propio derecho. De manera paulatina, el pensamiento antropológico y jurídico del país, junto con el ascenso político del movimiento indígena, han ido reconociendo esta realidad. En un principio se les denominó “usos u costumbres” o “prácticas y costumbres jurídicas”; más adelante, “derecho consuetudinario”, y actualmente se reconoce que se trata de un sistema completo, con autoridades, normas, procedimientos y formas de sanción que le dan la dimensión de un derecho, el derecho indígena. Por lo tanto, su reconocimiento tiene el carácter de *jurisdicción indígena*.

Sin embargo, el derecho indígena es no sólo un cuerpo procesal, sino sustantivo, que se estructura a partir del reconocimiento del derecho del pueblo indígena a reproducirse y desarrollarse en cuanto tal; esto es, implica su derecho a contar con un territorio como base político-cultural de su existencia como pueblo, a tener acceso y control del uso y disfrute de los recursos naturales visibles e invisibles, a proteger y enriquecer su propio patrimonio cultural, a elegir sus propias autoridades y sistemas de gobierno, a decidir sus formas de convivencia y organización social, a contar con su religiosidad propia, a aplicar y desarrollar sus sistemas normativos, a preservar y enriquecer sus lenguas, saberes y tecnologías propias, y a promover un desarrollo que sea socialmente equitativo,

ambientalmente sustentable y culturalmente sostenible (Yanes y Cisneros, 2000: 419).

A pesar de los intentos por unificar al país en una sola nación, “El reconocimiento jurídico de autonomía para los pueblos indígenas provoca en algunos gran temor. Se ha expresado que, de reconocerse a nivel constitucional dicha autonomía, se correría el peligro de fragmentar al país en numerosas “nacioncillas”. Existirían incompatibles superposiciones de gobierno dicen otros. Los indios pretenderán – también se ha opinado- que se les reconozcan otros derechos consecuencia de su autonomía. Entre ellos se ha señalado que el fomento de sus lenguas atentaría contra la unidad lingüística que el país ha tratado de consolidar, y también, lo que algunos consideran más grave, dar lugar al reconocimiento de territorios propios” (León-Portilla, 2003: 13). De esta manera León-Portilla denunciaba los derechos que exigían los pueblos indígenas. Más tarde se originarían una serie de debates, sobre todo en el cambio de sexenio de un gobierno priista a uno panista. Apenas comenzada la gestión del Ejecutivo federal , el presidente Vicente Fox Quesada, quien envió al Congreso de la Unión, el 5 de diciembre de 2000, como iniciativa de reforma constitucional la denominada “Propuesta de la Cocopa” (la Comisión de Concordia y Pacificación); la cámara de origen (el Senado) en el que se realizaron importantes modificaciones al texto original y aprobadas mayoritariamente, pero que encontraron votos en contra (principalmente en donde se asientan los grupos indígenas más numerosos), destacando que sus motivos eran por la convicción de que la reforma incumplía los Acuerdos de San Andrés y clausuraba las negociaciones para la paz en Chiapas. Los aspectos más recusados fueron:

Negación del sustento territorial al ejercicio de autodeterminación de los pueblos; las limitaciones a la libre determinación y a la autonomía (y dentro de ésta a los seis “derechos autonómicos¹⁴”: formas de organización social; administración de justicia; elección de autoridades comunitarias a través de usos y costumbres; derechos lingüísticos y culturales; obligación de conservar y mejorar el hábitat y

¹⁴ Se encuentran los que los pueblos pueden ejercer por ellos mismo, de acuerdo a su propia cosmovisión. Dentro de éstos la Constitución establece seis tipos diferentes de derechos, cada uno con diversos grados de posibilidad de ejercicio (López, 2001: 16).

sus tierras; uso y disfrute de los recursos naturales). (Zolla y Zolla Márquez, 2010:211).

Entre los pronunciamientos más importantes sobre el proceso de reforma, se destaca el del EZLN, el cual “formalmente desconoce esta reforma constitucional sobre derechos y culturas indígenas”, declarando que “no hace sino impedir el ejercicio de los derechos indígenas, y representa una grave ofensa a los pueblos indios, a la sociedad civil nacional e internacional”. Con esta reforma, los legisladores federales y el gobierno foxista cerraron la puerta del dialogo y la paz. No cabe duda que la democracia en el país aún no llega a los pueblos indígenas ni a muchos sectores del país, en donde se toma poco o nada en cuenta la opinión pública.

Turismo

La expresión turismo tiene su aparición durante la Edad Moderna europea, en Inglaterra. Procede del verbo inglés “*to tour*”, que proviene a su vez del francés “*tour*” (viaje o excursión circular). Tanto la palabra *tourism* como *tourist* proceden de la misma raíz. En realidad, *tourism* tiene su origen en *tourist*, porque el turismo comienza a estudiarse como una derivación del modo de denominar a un tipo particular de viajero. De acuerdo a la turismóloga Margarita Barreto, hay que remontarse hasta el siglo XVII para encontrar el surgimiento del concepto de turismo (Beltrami, 2010:8-7).

Son varias las teorías que establecen el origen etimológico de la palabra, el Diccionario Turístico Internacional publicado por la Academia Internacional de Turismo de Montecarlo en 1955 estableció que los orígenes del término turismo proviene de dos vocablos, el francés “*tour*” y el inglés “*turn*”, ambos provenientes del latín: “*Tornus*” es un sustantivo que puede traducirse como torno, buril, punzón, cincel, y “*Tornare*”, un verbo que puede traducirse al español como tornear, redondear, labrar a torno, en latín vulgar se puede utilizar como girar.

El suizo Arthur Haulot¹⁵ afirmó que el origen de la palabra se encontraba en el vocablo hebreo “*Tur*”, palabra que figura dentro de la Biblia con el significado de “*viaje de reconocimiento*”.

Según Beltrami (2010) existen varios autores como Manuel Rodríguez Blanco, que afirman que el término tour aparece documentado desde el año 1760, otros como Natalia Porto acaba por mencionar que la palabra *tour* aparece documentada por primera vez entre los años 1760 y 1768, con motivo de la publicación de “*The Grand Tour*”, obra escrita en referencia a aquellos viajes que realizaran jóvenes aristócratas ingleses por la Europa continental, durante el transcurso de la Edad Moderna. Otro autor como Korstanje, se remonta hasta el año 1746, época en que los ingleses comenzaron a utilizar el término a partir de la influencia francesa, el

¹⁵ Citado por Beltrami, Mauro. (2010) Ocio y viajes en la historia: antigüedad y medioevo, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2010a/646/

único acuerdo que se dio entre todos estos es que el vocablo *tour* apareció en el transcurso del siglo XVIII.

Natalia Porto¹⁶ estudió el momento en que la palabra turista comenzó a utilizarse, y ella cita a Robert Lanquar y S.L.J. Smith (1991) quienes toman el documento de Pegge (1800) momento en el que está documentada la palabra en el enunciado:

“A traveller is nowadays called tour-ist”

Y Boyer (2002) define al turista de esa época así:

La palabra <<turista>> aparece en la época romántica. En primer lugar es un adjetivo. Califica al viajero inglés rico y curioso que con su guía visita a lo que debe ser visto (<<videnda>> o <<sight-seeing>>). No se trata de descubrir, sino de reconocer los lugares señalados. [...] Sus desplazamientos son menos una búsqueda del otro y más una huida de sí mismo, menos una curiosidad de la otra parte y más una respuesta al <<spleen>> (descargar bilis).

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 1994), “el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros”.

Definición que encuentra muchas controversias y críticas por parte de investigadores, ya que el turismo sólo debería centrarse en el viaje de placer fundamentalmente y no simplemente en el desplazamiento de un lugar de origen a otro. Estas controversias hacen del turismo una actividad digna de estudio, y que sin embargo también hay discusiones de que ciencia es la que debe enfocar su estudio, o si este debe ser desde un enfoque multidisciplinario. Ante esto, Muñoz (2002) presentó los enfoques¹⁷ teóricos y metodológicos, que podrían ser realmente útiles en el estudio del turismo.

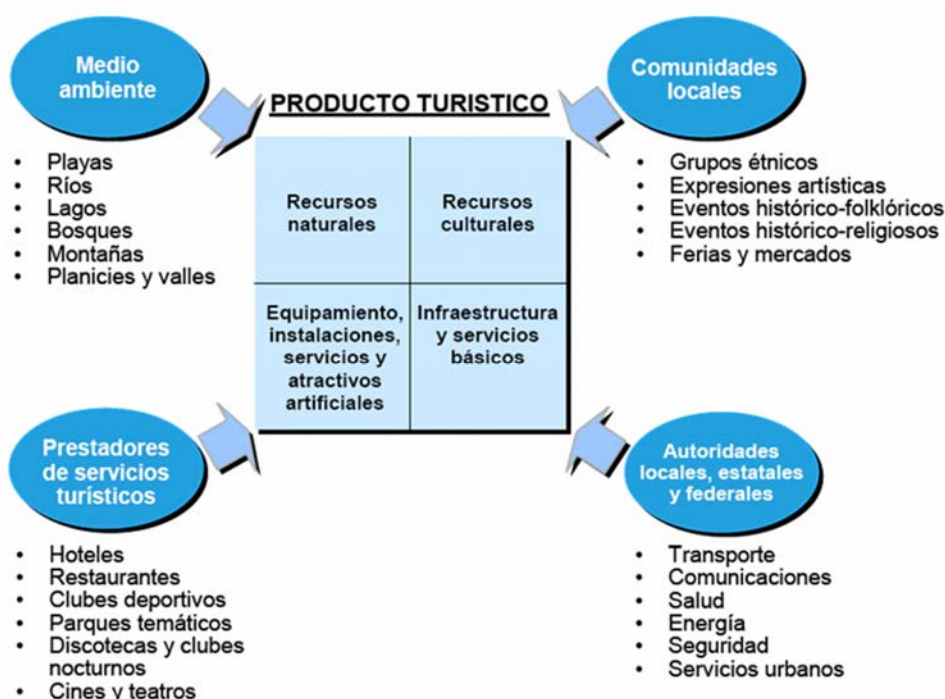
¹⁶ Citado por Beltrami, Mauro. (2010) Ocio y viajes en la historia: antigüedad y medioevo, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2010a/646/

¹⁷ Para una visión neo-durkheimiana, MacCanell (1976); Turner y Ash para una perspectiva de conflicto (1976); para una perspectiva funcionalista Mayo y Jarvis (1981); para una perspectiva weberiana, Dann (1977); Cohen tiene una perspectiva fenomenológica (1979); McHugh et al. Sostienen un enfoque etnometodológico; para una interpretación del interaccionismo simbólico, Dann (1989); y finalmente, Apostolopoulos, 1999, p.10 (Muñoz, 2002:111).

El turismo tiene una definición amplia y flexible, a continuación se concretizan sus características más importantes:

- Introducción de los posibles elementos motivadores del viaje “ocio, negocio, otros”
- Acotación temporal del periodo por un año, periodo realmente amplio, máxime si se compara con el tiempo normal de extensión de los visados de viaje para turismo por los gobiernos –tres meses- o con la periodificación prevista por algunas legislaciones para la delimitación de lo que se considera residencia habitual –seis meses-.
- Delimitación de la actividad desarrollada antes y durante el periodo de la estancia.
- Localización de la actividad turística como la actividad realizada fuera de su “entorno habitual” (Sancho, 2008:46).

El siguiente esquema presenta como se compone la actividad turística y su oferta como se determina:



Esquema 3. Participantes en la conformación de la oferta turística

Fuente: Sector Identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios, rectores del Plan Nacional de Desarrollo (PND) y el Programa Nacional de Turismo (2001 – 2006:22)

Turismo Convencional

El turismo convencional es el turismo más común, y se practica generalmente a través de la compra de paquetes baratos –que incluyen transporte y hospedaje- y proveen entretenimiento y diversión en las playas, sin que las características del destino cuenten tanto como el precio (Sectur, 2007).

En esta modalidad las expectativas del viaje son pocas, y quienes la practican son generalmente personas con ingresos medios y bajos. Este tipo de turismo corresponde al desarrollo tipo “enclave”, en el que el visitante interactúa poco con la comunidad receptora y su movilidad se reduce al “transporte-hotel-playa” (Bringas y Ojeda, 2000: 373).

Las siguientes son las modalidades del turismo tradicional o convencional que considera la Sectur (2002):

- Sol y playa
- Cultural
- Salud
- Náutico
- Deportivo
- Social
- Negocios

Turismo alternativo

La contraparte del turismo convencional es lo que se conoce como “Turismo Alternativo” o turismo especializado, y de este turismo se desprenden diversas actividades consideradas de Turismo Alternativo según la Tourism British Columbia (2005):

- Observación de aves
- Canotaje
- Snowboarding
- Espeleísmo
- Cross country
- Ciclismo de montaña
- Veleo
- Windsurf
- Pesca
- Montañismo

- Recorridos a caballo
- Caza
- Cruceros
- Rafting
- Conducción de vehículos todo terreno
- Recorrido de ríos
- Excursionismo
- Escalada
- Buceo y esnorqueleo
- Kayakismo
- Surfing
- Observación de ballenas
- Observación y fotografía de vida silvestre

Este tipo de turismo surge como una contraposición al turismo convencional de masas, especialmente al modelo Sol y playa, pues busca que los viajes se lleven a cabo en localidades con un gran capital ambiental, en espacios y lugares desconocidos, que estimulen el desarrollo y la superación personal. Por otra parte, los practicantes de este tipo de turismo están dispuestos a pagar grandes sumas de dinero para conocer atractivos únicos de carácter natural o cultural (Sectur, 2007:20-21).

Esta definición trajo consigo una gran cantidad de confusiones y ambigüedades, y no son claras las actividades que en esta modalidad se pueden realizar, además que no se sabe hasta donde es una actividad del turismo alternativo y donde comienza como turismo convencional. Ante eso se buscó dirigir y concentrar más específicamente cada una de las actividades, es decir se especializó el turismo. Las siguientes son las diferencias entre el modelo turístico tradicional y el alternativo según la Sectur (1993):

<i>Turismo convencional</i>	<i>Turismo especializado</i>
Producto tipificado	Producto único
Fuerte inversión inicial en infraestructura turística	Fuerte inversión inicial en conocimiento, organización e información
Altos costos iniciales para creación de infraestructuras y equipamientos	Costos necesarios para crear actividades y facilitar experiencias, infraestructuras y equipamientos adecuados
Alto impacto inicial	Crecimiento gradual
Promoción en medios masivos	Promoción especializada
Criterio de selección de mercados: niveles de ingreso	Criterio de selección de mercados: Grupo de interés

Objeto de la promoción: Instalación turística	Objeto de la promoción: Actividades y experiencias
Estilo de vida estándar	Estilo de vida personal
Comportamiento del turista: Observar sin interactuar	Comportamiento del turista: Experimentar en la región
Programa de viaje: Prestablecido	Programa de viaje: Abierto
Riesgo: Pérdida de control	Riesgo: Complejidad de la organización
Fuente: Bringas Rabajo, Nora L. Y Ojeda Revah, Lina. (2000) "El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? México: El Colegio de la Frontera Norte	

Tabla 1. Diferencias entre el turismo tradicional y el turismo alternativo según la Sector

Turismo en contacto con la naturaleza

El turismo en contacto con la naturaleza o turismo basado en la naturaleza son conceptos que aparecieron en la década de los ochenta, y se derivaron específicamente de aquellas actividades del turismo alternativo que no eran deportivas, pero que usaban atractivos naturaleza para el desarrollo de las experiencias recreativas o de esparcimiento.

La OMT consideraba que dentro de este mercado se encuentran dos submercados: el turismo de aventura y el ecoturismo, el cual antes de esta catalogación fue clasificado como modalidad turística equivalente al turismo en contacto con la naturaleza. Mientras que la principal motivación del turismo del turismo de aventura es la práctica de actividades deportivas en entornos naturales y con una dosis considerable de emoción y adrenalina (Sector, 2007:21).

Turismo de Naturaleza

El concepto de turismo de naturaleza surge en octubre del 2005, como producto de una discusión en el ámbito internacional respecto a la pertinencia de mantener el término turismo alternativo como sinónimo de experiencias turísticas-recreativas basadas en el disfrute del capital ambiental e histórico-cultural. En esta reunión, los asistentes concordaron usar el término *turismo de naturaleza* para definir aquellos viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y con las expresiones culturales de un lugar con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales. Así mismo, los proyectos de turismo de naturaleza deben ser ecológicamente viables, económicamente

rentables, tecnológicamente viables, y social y culturalmente aceptables. El turismo de naturaleza tiene diversas manifestaciones, tal como lo mencionan en 2005 los servicios de investigación en turismo de la Columbia Británica en Canadá (Tourism British Columbia), dentro de las cuales se encuentran el ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo rural (Sectur, 2007: 31). Las siguientes son las actividades (derivadas del turismo alternativo con nuevas agregadas) consideradas como turismo de naturaleza según la Tourism British Columbia (2005):

- Observación de aves
- Canotaje
- Snowboarding
- Espeleísmo
- Cross country
- Ciclismo de montaña
- Veleo
- Windsurf
- Pesca
- Gastronomía local
- Tradiciones y costumbres locales y regionales
- Montañismo
- Recorridos a caballo
- Caza
- Cruceros ecológicos
- Rafting
- Conducción de vehículos todo terreno
- Recorrido de ríos
- Fiestas tradicionales
- Elaboración de productos regionales basados en recursos naturales locales o regionales
- Excursionismo
- Escalada
- Buceo y esnorqueleo
- Kayaking
- Surfing
- Observación de ballenas
- Observación y fotografía de la vida silvestre
- La historia de las comunidades locales

Desde la perspectiva social, el turismo de naturaleza pretende motivar el esparcimiento a través de un encuentro con la naturaleza, difundir la preservación

de tradiciones y costumbres a fin de reforzar la identidad nacional y promover el arraigo territorial. Respecto al medio ambiente, el turismo de naturaleza pretende promover el uso alternativo y la preservación de los recursos naturales, contribuir al desarrollo de una cultura de cuidado y protección a las áreas naturales entre turistas, comunidades y empresarios y promover el cambio de racionalidad de los residentes y visitantes respecto al valor de la naturaleza y los servicios ambientales derivados de ella (Sectur, 2007:32).

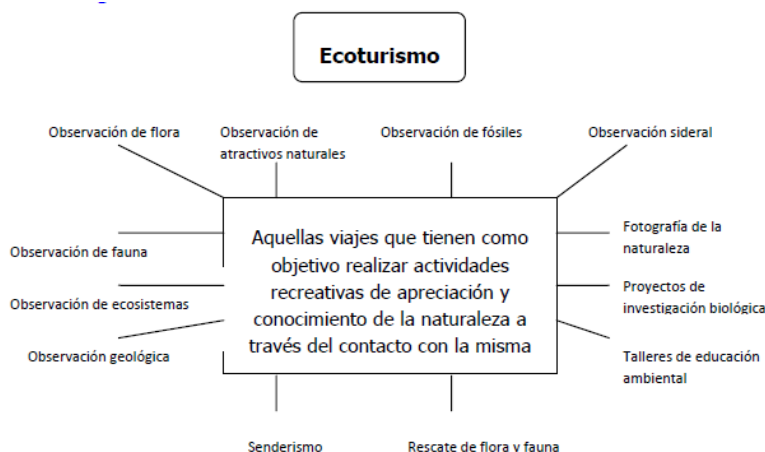
Ecoturismo

El ecoturismo es un concepto que nace como resultado de la integración del desarrollo sustentable y el turismo, cuando en 1987 la Comisión Mundial de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo adoptó por unanimidad el documento *Nuestro Futuro Común o Informe Brundtland*, en el cual se establece el concepto del desarrollo sustentable, mismo que se define como “aquel desarrollo que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (UNERP y WTO, 2005 cit. en Sectur, 2007: 21-22).

Es evidente que a fin de evitar o al menos minimizar los efectos adversos y de aprovechar al máximo los beneficios potenciales, se requiere de un enfoque más efectivo y ambientalmente responsable del turismo en áreas naturales a nivel mundial. Este nuevo enfoque se conoce ya universalmente como “turismo ecológico” o “ecoturismo”. El término “ecoturismo”, así como su definición preliminar, fueron acuñados en 1983 por el Arq. Héctor Ceballos Lascuráin (Lascuráin, 1998:6-7).

La UICN (por sus siglas en inglés) define al ecoturismo como: “Aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales con el fin de disfrutar y apreciar la naturaleza (así como cualquier manifestación cultural del presente y del pasado), que promueve la conservación, tiene bajo impacto de visitación y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales.”(Ziffer, 1989; Ceballos-

Lascuráin, 1994; Goodwin, 1996; King y Steward, 1996, cit. en Sector, 2007:22). El siguiente esquema¹⁸ muestra las actividades propias del ecoturismo en México:



Esquema 4. Actividades propias del ecoturismo en México.

Sin embargo, de acuerdo con los planteamientos de la organización The Nature Conservancy existen seis elementos básicos que deben reunir los proyectos para considerarlos como ecoturísticos (Drumm y Moore, 2002, cit. en Sector, 2007:23):

- Tener bajo impacto sobre los recursos de las áreas naturales protegidas.
- Involucrar a los actores (individuales, comunidades, ecoturistas, operadores turísticos e instituciones gubernamentales) en las fases de planificación, desarrollo, implementación y monitoreo.
- Respetar las culturas y tradiciones locales.
- Generar ingresos sostenibles y equitativos para las comunidades locales y para tantos actores participantes como sea posible, incluidos los operadores turísticos privados.
- Generar ingresos para la conservación de las áreas protegidas.
- Educar a todos los actores involucrados acerca de su papel en la conservación.

¹⁸ Fuente: Sector (2007) "Elementos para Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza en México" CESTUR, Universidad Autónoma Metropolitana

Turismo de aventura

En este segmento el turista puede satisfacer su búsqueda por reducir la tensión y mejorar su estado emocional y físico, así como vivir la experiencia de “logro” al superar un reto impuesto por la naturaleza; la experiencia es sólo entre la naturaleza y el turista, por lo tanto quedan excluidas las competencias deportivas o actividades “extremas”, en donde el resto es contra el tiempo o en contra del hombre mismo. Las actividades que el turismo de aventura desarrolla, según Sector (2002), se clasifican de acuerdo con el espacio natural en el que se llevan a cabo: aire, tierra, y agua. Entre las actividades llevadas a cabo en tierra se encuentra el montañismo, el rappel, el cañonismo, la cabalgata, la escalada, el ciclismo de montaña, el espeleismo y la caminata. En el caso de las actividades acuáticas están el buceo autónomo, buceo libre, espeleobuceo, descenso de ríos, kayaquismo y pesca recreativa (Sector, 2007:25).

Turismo rural

La propuesta en esta obra es que se maneje al turismo rural como una actividad socioeconómica y cultural en la que el turista está interesado en la forma de vida de las localidades rurales, decidiéndose a visitarlas para aprender de su cultura a través de la participación. Siendo el turista un habitante más de la localidad, en la que realiza parte de las actividades cotidianas y conoce el medio ambiente rural, eliminando así la jerarquía que tiene como turista, a la vez que aporta económicamente a la comunidad, en una manera en que anfitrión y turista convivan a manera de aprendizaje.

Este segmento se orienta hacia la perspectiva de la cultura y el aprovechamiento de los recursos naturales por parte de las comunidades locales, ya que ofrece al turista la gran oportunidad de experimentar el encuentro con las diferentes formas de vivir de las comunidades que cohabitan en un ambiente rural, y además lo sensibiliza sobre el respeto y valor de su identidad cultural. En el turismo rural, el turista no es un visitante-observador en un día de paseo; es una persona que forma parte activa de la comunidad durante su estancia en ella, en donde aprende

a preparar alimentos habituales, crea artesanía para su uso personal, aprende lenguas autóctonas, el uso de plantas medicinales, cultiva y cosecha lo que cotidianamente consume; además es actor en los eventos tradicionales de la comunidad, percibe y aprecia creencias religiosas. El propósito principal de los viajes destinados al turismo rural es que el turista conviva e interactúe con una comunidad rural, en todas aquellas expresiones sociales, culturales y productivas cotidianas de la misma (Sectur, 2002, 2007: 25). La Sectur (2007) tiene asociadas las siguientes actividades al turismo rural:

- Talleres artesanales
- Vivencias místicas
- Aprendizaje de dialectos
- Fotografía rural
- Talleres gastronómicos
- Preparación y uso de medicina tradicional
- Agroturismo
- Eco arqueología
- Enoturismo



Esquema 5. Ciclo radial en base a las actividades que la Sectur (2002) asocia al Turismo Rural.

El turismo rural se utiliza como denominación cuando la cultura rural es un componente clave del producto ofrecido. El rasgo distintivo de los productos del turismo rural es la oferta a los visitantes de un contacto personalizado, brindándoles la oportunidad de disfrutar el entorno físico y humano de las zonas rurales y, en medida de lo posible de participar en las actividades, tradiciones y estilos de vida de la población local (OMT, 2002:1).

Otra definición es la que da Boullón (2008), la cual conceptualiza al turismo rural y además aclara confusiones diciendo que “La definición de Turismo Rural no debe ser confundida con Ecoturismo; la primera gran diferencia se debe a que el turismo rural se practica en predios de propiedad privada, mientras que el ecoturismo solo es posible en los parques nacionales o en áreas naturales protegidas, administradas por el Estado o vigiladas, mantenidas y financiadas por la actividad privada o a través de ONG.”(Boullón, 2008,38).

El turismo rural suele asociarse o tomarse como un mismo concepto, también depende del país donde se defina ya que suele variar la definición en distintos países.

Agroturismo: está asociado a la participación y observación activa del turista en las entidades agropecuarias y la prestación de servicios de alojamiento y gastronomía local dentro de la propiedad agrícola, por ejemplo: elaboración de dulces, ordeñes, manejo de la hacienda, arreos, trabajo, de maquinaria agrícola, cosechas en forma manual, etcétera (Boullón, 2008:40).

Agroturismo: Turismo en explotaciones agropecuarias mediante la combinación entre la recreación tradicional y el contacto con las actividades del predio, con el fin de que conozcan el modo de vida rural y las tradiciones campesinas, de tal modo que uno de los principales componentes de la oferta sea el contacto con la explotación agropecuaria, forestal, acuícola y otras formas de producción del mundo rural (Schaerer y Sirven, cit. en Boullón, 2008:40).

Parte importante de la actividad turística rural es la composición cultural de la comunidad anfitriona, para ello debe existir una identidad cultural bien definida y

sólida. Así define Boullón a los rasgos identitarios que hacen reconocer una comunidad.

La identidad de un lugar se define por los rasgos culturales que esta presenta - según (Boullón, 2008)- “Se entiende por identidad al conjunto de rasgos y características propias, que distinguen un lugar turístico de sus semejantes. De no existir estos rasgos distintivos (todos con una base material y por tanto verificable) resultaría muy complicada la tarea de convencer a alguien sobre la convivencia de visitar un campo preparado para la práctica del turismo rural”.

Turismo Sustentable

La práctica del desarrollo sustentable, a finales de los años ochenta, dejó ver que este concepto es difícil de generalizar por la misma complejidad de las sociedades y dimensiones humanas, de tal forma que se consideró más bien como una visión de carácter utópico. Las experiencias de aplicar el desarrollo sustentable han concluido que se requiere un cambio en la racionalidad humana respecto a las actuales formas de uso de los recursos naturales para lograr su persistencia en el tiempo y espacio y que es más viable “planear hacia las vías o trayectorias que puedan llevar a la sustentabilidad del sistema”, más que planear hacia el concepto per se. Para la ecología económica, el desarrollo sustentable se transforma en un proceso hacia la sustentabilidad, a partir de cambios en las creencias, actitudes y comportamiento de los individuos hacia la naturaleza, por ser considerados los responsables de la degradación ambiental. A esta forma de respuesta ambiental se le denomina cambio de valores (del inglés *value change*) (Sectur, 2007: 26).

Así mismo, la sustentabilidad considera que es un imperativo dar seguimiento a los logros y obstáculos que se van presentando durante el tránsito por esta visión de desarrollo. Para ello, es importante diseñar esquemas de seguimiento y evaluación que incorporen indicadores en varias dimensiones, basados en objetivos y criterios múltiples.

Este nuevo pensamiento se vio reflejado en 1992, durante la Cumbre de la Tierra (Río de Janeiro), en donde se ratificó el Informe Brundtland, pero en 1995 se aprobó y promovió el Programa de Acción para el Desarrollo Sustentable (Agenda

21) como una respuesta que trata de hacer operativo el reto de mantener los actuales recursos y garantizar que estén disponibles para generaciones futuras.

La agenda 21, se puede considerar como el primer plan de acción con un elevado nivel de consenso internacional para promover el desarrollo sustentable.

Es esta iniciativa se reconoció que el desarrollo sustentable era una visión utópica y que lo importante no era llegar a un estado final, sino transitar hacia él cumpliendo tres grandes directrices:

- **Ecológica.** Los ecosistemas no deben ser degradados al punto de perder su integridad, su capacidad de regeneración natural ni sus principales funciones ecológicas como el control hidrológico, biogeoquímico, la regulación climática, la prevención de la erosión, contaminación, el mantenimiento de la biodiversidad y sus hábitats.
- **Económica.** Deben existir rentabilidad de los proyectos auxiliada por el know-how de la factibilidad tecnológica, la que debe promocionar los ingresos suficientes para garantizar la continuidad en el manejo sostenible de los recursos; y,
- **Social-cultural.** Los beneficios y costos deben distribuirse equitativamente entre los distintos grupos participantes, por tanto, se deberá de respetar la identidad y valores culturales de los participantes.

Durante la década de los noventa, los países participantes en la Cumbre de Río se comprometieron a instrumentar, mediante la generación y aplicación de indicadores, los temas y objetivos que abarcaban las dimensiones de la sustentabilidad. En el caso del sector turismo, el World Travel & Tourism Council (WTTC), la Organización Mundial del Turismo (OMT) y el Consejo de la Tierra decidieron establecer una estrategia en conjunto para instrumentar la visión de la sustentabilidad en la planificación del turismo. El resultado de este trabajo fue el reporte titulado *Agenda 21* para la Industria de Viajes y Turismo: Hacia un Desarrollo Sostenible Ambientalmente que traduce el programa Agenda 21 en un programa de acción para el turismo.

El turismo sustentable busca minimizar los impactos sobre los ecosistemas como respuesta al uso de los recursos naturales por actividades turísticas, también procura la conservación de la cultura y tradiciones del destino, y pretende ser una actividad ambiental y socialmente responsable.

Posteriormente, en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sustentable, celebrada en septiembre del 2002 en Johannesburgo, Sudáfrica, se acordó que los objetivos del turismo sustentable se resumen en:

- La promoción del desarrollo de la riqueza natural y cultural de cada región,
- Proporcionar experiencias de la más alta calidad a los turistas; y,
- Mejorar el nivel de vida de las comunidades receptoras, creando fuentes de trabajo y ofreciendo oportunidades de crecimiento a la población¹⁹.

Pero antes de la Cumbre de Johannesburgo se tenía como antecedente la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, celebrada en Lanzarote, Islas Canarias, España en 1995, ahí se elaboró la Carta del Turismo Sostenible, en la cual se establecieron las directrices que a nivel internacional los países participantes deberían instrumentar en la planificación del turismo.

Posturismo

El modelo de turismo postindustrial se estructura a partir de los movimientos sociales y culturales, en los cuales el desarrollo de nuevas tecnologías desempeña un papel cada vez más determinante que afecta al comportamiento de la demanda, el desempeño empresarial, la función del sector público, el papel de las comunidades locales y la estructura de los productos/servicios. [...] Este constituye un nuevo paradigma, una categoría histórica emergente, que altera ciertas consideraciones fundamentales de los turismos originados con anterioridad. Las tecnologías de alta eficiencia y los fenómenos sociales y culturales de los años noventa explican el desarrollo del posturismo en contraste con principios que alteran la continuidad de los tipos de turismo industriales. En el posturismo, la información se utiliza de manera intensiva, alcanza la categoría de

¹⁹ SECTUR (2007) "Elementos para Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza en México" CESTUR, Universidad Autónoma Metropolitana. págs. 26-28.

recurso estratégico: los instrumentos de este conocimiento son las nuevas técnicas y modelos para saber más acerca del mercado y sus actores, las redes informáticas y las redes digitales se relacionan con la capacidad de procesar y distribuir información, pero no son la base del conocimiento (Molina, 2006: 28).

El posturismo está condicionado por una racionalidad que rebasa el empirismo radical, es decir, la simple demostración y comprobación cuantitativa. La nueva racionalidad comprende un discurso compuesto por percepciones de la ciencia, pero también de la subjetividad, de la literatura, de la religión, de las artes, entre otras fuentes, que se desarrolla y aplica al diseño de espacios, a estilos de dirección, al desarrollo de productos y de servicios, y a una forma de utilizar el tiempo libre vacacional. Es, por tanto, una racionalidad posestructural (Molina, 2006: 36).

Las siguientes son características fundamentales del posturismo según Molina (2006):

- Desplazamiento innecesario fuera del lugar de residencia habitual
- Nulo contacto con individuos de las comunidades locales
- Contacto con escenarios naturales readaptados a consecuencia de la aplicación de tecnologías
- Desplazamiento
- El posturismo no está determinado por los recursos naturales ni por los recursos culturales disponibles en la región.

Se puede decir que el posturismo es la contracorriente del turismo sustentable, ya que el primero no sigue ninguna de las directrices de la sustentabilidad, además que se apega al sistema postindustrial de los países desarrollados. Este tipo de turismo postindustrial normalmente es financiado por inversionistas privados, muchos de ellos extranjeros, que poco o nada se preocupan por lo social o lo ambiental.

Conceptos turísticos²⁰

Viaje: se refiere a la actividad que realizan los viajeros. Al mismo tiempo se define a un viajero como toda persona que se desplaza entre dos lugares geográficos distintos por cualquier motivo y duración.

Turismo: sólo se consideran a los viajes que realiza un viajero por una duración inferior a un año, a un destino distinto al de su entorno habitual, con cualquier finalidad principal (ocio, negocios u otro motivo personal), incluyendo la condición de no ser empleado por una entidad residente en el país o un lugar visitado. Los individuos al realizar tales viajes son llamados visitantes. El turismo en estricto sentido es, por tanto, un subconjunto de los viajes y los visitantes en consecuencia son un subconjunto de los viajeros.

Cuenta Satélite de Turismo (CST): se centra principalmente en la actividad de consumo que realizan los visitantes. Aunque también se enfoca a otro tipo de transacciones, tales como, la FBKF (Formación Bruta de Capital Fijo) y el CCT (Consumo Colectivo Turístico) de los diferentes niveles de gobierno.

Visitante: en el marco conceptual de la CST se señala que para denominar a una persona como “visitante”, también se debe de tomar en consideración el entorno habitual, la duración de la estancia y el propósito del viaje. La utilización del concepto de “entorno habitual”, evita que se incluyan como visitantes a las personas que realizan frecuentes desplazamientos entre su domicilio y su centro de trabajo, estudio u otros lugares, ya que esas acciones refieren la movilización de un lugar de ambiente habitual a otro, lo cual representa viajar pero no hacer turismo. El entorno habitual de una persona se define como la zona geográfica en la que esta misma realiza sus actividades cotidianas habituales.

Motivos de la visita:

De acuerdo con las recomendaciones de la OMT, los visitantes según el propósito del viaje pueden ser clasificados en las siguientes categorías:

1. Personal

1.1 vacaciones, ocio y recreo

²⁰ Tomados de: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011) “Sistema de Cuentas Nacionales de México: Cuenta satélite del turismo de México 2005-2009 (Año base 2003)” pág. 22-23.

1.2 visitas a parientes y amigos

1.3 educación y formación

1.4 atención de la salud

1.5 religión/peregrinaciones

1.6 compras

1.7 tránsito

1.8 otros motivos

2. Negocios y motivos profesionales

Clasificación de los visitantes: una clasificación más para los visitantes, es aquella que toma en cuenta al país de residencia, generándose así dos subcategorías que resultan acordes con los objetivos de la CST:

- a) **Visitantes Internacionales.** Se entiende como tal a toda persona que viaja, por un periodo menor de un año, a un país diferente de aquél en que tiene su residencia, es decir, fuera de su entorno habitual y cuyo motivo principal de desplazamiento no es el ejercicio de una actividad remunerada en el país visitado.
- b) **Visitantes Nacionales.** Se define así a toda persona que reside en un país y que viaja durante un periodo menor a doce meses a un lugar dentro de ese mismo país, pero distinto a su entorno habitual y cuyo motivo del viaje es diferente a realizar una actividad remunerada en el lugar que ha visitado.

Ambos tipos de visitantes, tanto internacionales como nacionales, contemplan a las personas que pernoctan, y a las que se consideran visitantes de un día (excursionistas).

Formas de turismo

De acuerdo con lo anterior, se pueden establecer algunas distinciones y tipos de turismo:

- a) **Turismo interno:** comprende las actividades de los visitantes residentes en la economía de referencia, como parte de un viaje dentro del territorio nacional o de un viaje internacional.

- b) **Turismo receptivo:** comprende las actividades de los visitantes no residentes en la economía de referencia, como parte de un viaje dentro del territorio nacional o de un viaje internacional (desde la perspectiva del país de residencia del visitante).
- c) **Turismo egresivo:** comprende las actividades de los visitantes residentes fuera de la economía de referencia, como parte de un viaje internacional

Los tres tipos de turismo, son excluyentes entre sí, sin embargo al combinarse dan origen a otra forma de turismo como lo son:

- a) **Turismo interior:** este concepto comprende el turismo interno y el receptivo, es decir, a los individuos que viajan dentro del país en el que se genera el estudio, sin importar su lugar de residencia.
- b) **Turismo nacional:** resulta de la conjunción del turismo interno más el egresivo, y se refiere a los residentes del país en el que se realiza la compilación, sin distinguir el destino de su viaje.
- c) **Turismo internacional:** está constituido por la adición del turismo que viaja al exterior (turismo egresivo) y el que procede del extranjero (turismo receptivo).

Otros conceptos, los cuales son los grupos que participan en la industria turística y son afectados por ella, son los siguientes, los cuales se dividen en cuatro perspectivas:

1. *El turista.* El turista busca diversas experiencias y satisfacciones intelectuales y físicas. La naturaleza de éstas determinará en gran medida el lugar elegido y las actividades que se disfruten.
2. *Los negocios que proporcionan bienes y servicios al turista.* Los comerciantes consideran al turismo como una oportunidad para obtener utilidades de suministrar los bienes y servicios que el mercado turístico demanda.
3. *El gobierno de la comunidad o área anfitriona.* Los políticos consideran al turismo como un factor de riqueza en la economía de sus jurisdicciones. Su perspectiva se relaciona con el ingreso que sus ciudadanos pueden percibir de este negocio. Los políticos también consideran las entradas de divisas

extranjerías del turismo internacional así como las entradas tributarias recibidas de los gastos del turista, ya sea directa o indirectamente.

4. *La comunidad anfitriona*. La gente de la localidad suele ver al turismo como un factor cultural y de empleo. Es importante para este grupo, por ejemplo, el efecto de la interacción entre grandes cantidades de visitantes internacionales y los residentes. Este efecto puede ser beneficioso o dañino, o las dos cosas (Mcintosh, 2008:25).

Desarrollo

El desarrollo del que tratan las ciencias sociales, sea la antropológica, la historia, la psicología, la sociología y aun la economía, da cuenta en última instancia, y se refiere siempre al desarrollo histórico de lo humano en las sociedades. Como contraparte, la crítica filosófica moderna, la epistemológica, la pedagogía y las ciencias sociales en general han dirigido cada vez más su análisis y sus propuestas de conocimiento y acción a descifrar el sentido del desarrollo social a partir de la lectura y la revelación de nuevos significados de lo humano en la historia. Desde ahí postulan las bases de la acción social para el cambio como el proceso necesario de humanización del ser humano (De la Mora, 2010: 22).

CAPÍTULO I.

1. Marco de Referencia

1.1. Antecedentes:

En la antigüedad se le conoció como a San Miguel Arcángel de Tamaquixmón, cuando era una misión de la colonia franciscana de San Salvador Tampico. Los orígenes de este municipio se remontan hasta 1522, año en que Hernán Cortés hizo su entrada a la Huasteca. Aquismón se convirtió en encomienda de Cortés, misma que perdió en 1525, cuando le fue asignada a Gonzalo de Ocampo, a Pedro de Guzmán y después a Francisco Barrón. De acuerdo a algunos investigadores en la comunidad de Tanute, perteneciente al municipio de Aquismón, estuvo la Villa de Santiago de los Valles de Oxitipa, misma que posteriormente se mudó a lo que hoy se conoce como Ciudad Valles. Hasta la actualidad (Hernández, 2009:132-133).

1.2. Ubicación

La ubicación del municipio de Aquismón es en la Región 04 Huasteca, hacia el este del estado de San Luis Potosí.

Sus coordenadas se encuentran ubicadas entre los paralelos 21° 28' y 22° de latitud norte; los meridianos 98° 57' y 99° 16' de longitud oeste; altitud entre 20 y 1600 msnm. Para llegar a Aquismón se puede tomar un taxi colectivo en el crucero de Aquismón que cobra \$7.00 por persona, en un tiempo de 10 minutos hasta la cabecera municipal

Colinda al norte con el municipio de Ciudad Valles; al este con los municipios de Ciudad Valles, Tanlajás, Tancanhuitz y Huehuetlán; al sur con los municipios de Huehuetlán, Xilitla y el estado de Querétaro; al oeste con Querétaro y los municipios de Tamasopo y Ciudad Valles.

Ocupa el 1.3% de la superficie del estado, ocupando el lugar 36 en cuanto a extensión municipal del estado de San Luis Potosí, y cuenta con 211 localidades, y tiene una población de 47,423, según el censo del INEGI en 2010. Tiene una extensión de 603 km². Algunas de las localidades más importantes son el Zopope,

Tampate, Tampaxal, Tampemoche, Tanchanaco, Tancuime, San Pedro de las Anonas, Tanute, Tantzob, Tanchachín, El Jabalí, La Reforma, San Rafael, Tamapatz y Rancho Nuevo (Anexo I).

El municipio de Aquismón se encuentra ubicado en una de las microrregiones más complejas social y productivamente. La población que habita en este municipio se enfrenta a condiciones geográficas adversas y a la dependencia de un sector agropecuario poco diversificado, con escasa tecnología y con predominancia de pequeñas parcelas productivas, formando así a la microrregión con mayor concentración de pobreza del estado.

Sus ejes productivos son agropecuarios: la caña de azúcar para piloncillo que actualmente incursiona a los mercados con piloncillo granulado; cítricos y café; aunque gran parte de la superficie se siembra con maíz, más asociado a la cultura y tradiciones de la comunidad como sustento alimentario, que como alternativa comercial. Tienen vocación para las artesanías en bordados brillantes característicos de la etnia Teenek. Se distingue la crianza de bovinos, siendo Aquismón el que cuenta con el mayor número de cabezas de ganado. Otras especies como porcinos y ovinos se destinan a principalmente al autoconsumo, (Programa Sectorial de Desarrollo Social 2010-2015).

1.3. Altitud de Aquismón y El Aguacate

Municipio de Aquismón		
Geografía	Aquismón	San Luis Potosí
Cabecera Municipal	Aquismón	
Latitud	21° 37' N	24° 29' - 21° 10' N
Longitud	99° 1' O	98° 20' - 102° 18' O
Altitud	100 msnm	1,860 msnm
Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010		

Tabla II. Comparación de altitudes y latitudes entre el municipio de Aquismón y del estado de San Luis Potosí.

En la tabla anterior se pueden observar los datos de la cabecera municipal, siendo de 100 msnm para la cabecera, aunque en el municipio se oscilan altitudes entre los 20 y 1600 msnm.

Comunidad de “El Aguacate”		
Geografía	El Aguacate	Aquismón
Latitud	21°43'46	21° 37' N
Longitud	99°09'30	99° 1' O
Altitud	450 msnm	100 msnm
Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010		

Tabla III. Comparación de altitudes y latitudes entre la cabecera municipal de Aquismón y la localidad “El Aguacate”.

La localidad de “El Aguacate” a pesar de estar en el municipio de Aquismón cerca de la cabecera asciende a 350m más de altura, debido a que se encuentra enclavado en terrenos altos sobre parte de la Sierra Madre Oriental (Anexo II).

1.4. Suelos

Los suelos dominantes en el municipio de Aquismón (Anexo III) son el Vertisol (6.1%): “que presentan colores oscuros, textura muy fina por su alto contenido de arcillas del tipo montmorillonita, sufren procesos de contracción y dilatación, motivo por el cual son duros y masivos en época seca, mientras que en época de lluvias son lodosos, plásticos y adhesivos, y por ser muy impermeables en ellos se presentan inundaciones; las características anteriores hacen muy difícil su manejo para las labores agropecuarias, sin embargo son profundos y muy fértiles”. Otro tipo de suelo en el municipio es el: Phaeozem (10%) que “presentan color pardo oscuro y textura media, poseen pH ligeramente ácido y con buen contenido de materia orgánica”. Y el Leptosol (83.7%), los cuales: “son de color grisáceo oscuro, con textura media y pH ligeramente alcalino; por lo general se asocian con regosoles, rendzinas y feozems”.

En la localidad de El Aguacate el suelo dominante es el Leptosol.

La siguiente tabla ofrece los datos específicos geográficamente en el municipio de Aquismón, y se complementan con los Anexos correspondientes.

Geografía de Aquismón

Fisiografía	Provincia	Sierra Madre Oriental (86.5%) y Llanura Costera del Golfo Norte (13.5%)
	Subprovincia	Discontinuidad Carso Huasteco (86.3%), Llanuras y Lomeríos (13.5%) y Gran Sierra Plegada (0.2%)
	Sistema de Topoformas	Sierra alta escarpada (47.4%), Sierra plegada (30.5%), Lomerío típico (13.5%), Valle intermontado (8.4%) y Sierra plegada con bajadas (0.2%)
Clima (Anexo IV)	Rango de Temperatura	18-26° C
	Rango de Precipitación	1500-3000 mm
	Clima	Semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano (83.4%) y cálido subhúmedo con lluvias en verano de mayor humedad (16.6%)
Geología (Anexo V)	Periodo	Cretácico (99%) y Cuaternario (1%)
	Roca	Sedimentaria: Caliza (63.3%, caliza-lutita (12.7%) y lutita (23%) Suelo: Aluvial (1%)
Edafología	Suelo dominante	Leptosol (83.7%), Phaeozem (10.1% y Vertisol (6.1%)
Hidrografía	Región Hidrológica	Pánuco 100%
	Cuenca	R. Tamuín (98.8%) y R. Moctezuma (1.2%)
	Subcuenca	R. Tamuín o Tampaón (56.8%) Drenaje Subterráneo (34.9%) R. Gallinas (7.1%) y R. Axtla (1.2%)
	Corrientes de agua	Perennes: Arroyo seco, Coy y Gallinas
	Cuerpos de agua	Intermitentes (0.7%)
Uso del suelo y vegetación (Anexo VI)	Uso del suelo	Agricultura (13.7%) y zona urbana (0.1%)
	Vegetación	Selva (61.2%), pastizal (22.3%), bosque (2.4%) y otro (0.2%)
Uso potencial de la tierra	Agrícola	Para la agricultura mecanizada continua (36.4%) Para la agricultura con tracción animal continua (17.1%) Para la agricultura manual continua (40.6%) Para la agricultura manual estacional (3.2%) No apta para la agricultura (2.7%)
	Pecuario	Para el establecimiento de praderas cultivadas (8.1%) Para el establecimiento de praderas cultivadas con tracción animal (28.3%) Para el aprovechamiento de la vegetación natural diferente del pastizal (63.6%)
Zona urbana	La zona urbana está creciendo sobre rocas sedimentarias del Cuaternario, en sierras; sobre áreas originalmente ocupadas por suelos denominados Phaeozem y Leptosol; tiene clima Semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano, y está creciendo sobre terrenos previamente ocupados por selva y pastizal.	
Fuente: Prontuario de información geográfica municipal delos Estados Unidos Mexicanos. Aquismón, San Luis Potosí. Clave geoestadística 24003, 2009		

Tabla IV. Geografía del municipio de Aquismón.

1.5. Características demográficas del Estado de San Luis Potosí con énfasis en el municipio de Aquismón

Según el Censo de población y vivienda 2010 del municipio de Aquismón la población total fue de 47,423, siendo casi el 1.84% de la población total en el estado si se les comparara.

<i>Población</i>		
Estadística	Aquismón	San Luis Potosí
Población total, 2010	47,423	2,585,518
Población total hombres, 2010	23,894	1,260,366
Población total mujeres, 2010	23,529	1,325,152
Relación hombres-mujeres, 2010	101.6	95.1
Hogares, 2010	10,395	631,587
Hogares con jefe hombre, 2010	8,794	486,229
Hogares con jefe mujer, 2010	1,601	145,358
Tamaño promedio de los hogares, 2010	4.6	4.1
Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010		

Tabla V. Distribución poblacional en el municipio de Aquismón y del estado de San Luis Potosí

Es interesante que menos de la mitad de las viviendas del municipio de Aquismón cuenten con agua de la red pública, si se compara con el estado, en donde más del 81% de la población cuenta con ese servicio. Pero el servicio más deficiente es el de drenaje, en el que sólo 2,980 de 10,399 hogares cuentan con él, provocando esto un gran problema sanitario que conlleva a problemas en la salud, como se puede observar en la siguiente tabla.

<i>Vivienda</i>		
Estadística	Aquismón	San Luis Potosí
Viviendas particulares, 2010	10,399	639,089
Viviendas particulares que disponen de agua de la red pública en el ámbito de la vivienda, 2010	4,993	522,730
Viviendas particulares que disponen de energía eléctrica, 2010	7,815	603,636
Viviendas particulares que disponen de drenaje, 2010	2,980	509,117
Viviendas particulares con piso diferente de tierra, 2010	5,751	573,460
Viviendas particulares que disponen de excusado o sanitario, 2010	9,831	599,023
Promedio de ocupantes por vivienda particular, 2010	4.6	4.1
Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010		

Tabla VI. Viviendas y servicios básicos en el municipio de Aquismón y total del estado de San Luis Potosí

En la siguiente tabla se observa que casi la mitad de la población del municipio de Aquismón de 5 y más años cuenta con educación primaria, pero al llegar al nivel profesional se abre un gran trecho, en el que sólo el 1.4% de la población logra concluir sus estudios profesionales, dejando visible la escasez de recursos para poder continuar con su formación.

<i>Educación y Cultura</i>		
Estadística	Aquismón	San Luis Potosí
Población de 6 y más años, 2010	40,507	2,262,552
Población de 5 y más años con primaria, 2010	21,406	891,107
Población de 18 y más con nivel profesional, 2010	566	251,015
Población de 18 y más con posgrado, 2010	21	15,874
Grado Promedio de Escolaridad de la población de 15 y más años, 2010	5.4	8.3
Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010		

Tabla VII. Nivel educativo en la población de Aquismón y el total del estado.

En cuanto a materia de salud ha habido mayor cobertura para la mayor parte de la población, dejando en 8,459 a las personas que aún no son derechohabientes de algún servicio de salud.

<i>Salud</i>		
Estadística	Aquismón	San Luis Potosí
Población derechohabiente, 2010	38,852	1,887,156
Población no derechohabiente, 2010	8,459	670,273
Derechohabientes en el IMSS, 2010	3,444	846,480
Derechohabientes en el ISSSTE, 2010	621	148,293
Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010		

Tabla VIII. Servicios de salud en Aquismón.

El estado de San Luis Potosí es una entidad con un grado de marginación Alta, ocupando el sexto lugar a nivel nacional, después de Guerrero, Chiapas y Oaxaca, Veracruz e Hidalgo, según el Consejo Nacional de Población (CONAPO²¹) (2005). Ocupaba en ese año el 11° lugar en población analfabeta de 15 y más años, el 12° en porcentaje de población de 15 años y más sin primaria completa, y los niveles más críticos en población sin energía eléctrica ocupando el 4° lugar, el 5° en viviendas con piso de tierra y el 6° en viviendas sin agua entubada. Los indicadores del desarrollo humano 2005 ubican a San Luis Potosí en el lugar 19°.

²¹ CONAPO. Índices de marginación 2005.

con un registro de 0.8018 en su IDH mejorando su posición al estar en el lugar 21 en el año 2000.

San Luis Potosí²² es uno de los 10 estados con mayor población que vive en el medio rural, la población total según la SEDESORE²³ (2005) es de 900,449 ocupando el 37.4% de la población total, siendo así el 8° lugar en población rural.

El territorio de San Luis Potosí es sin duda un espacio lleno de contrastes sociales, ya sea en el medio rural o urbano con distintas carencias y necesidades, con distintas oportunidades de trabajo e ingreso. Se han generado inequidades por ventajas de una región sobre otras en el contexto de la competitividad económica y de los sectores productivos, como lo es el caso de la economía rural contra las actividades industriales en el medio urbano.

Esas inequidades se pueden observar en la siguiente (Ilustración I) en el que se muestra el PIB regional y el PIB per cápita dividido en las cuatro regiones, siendo la región Huasteca la más marginada y con menor ingreso PIB per cápita. El PIB per cápita de la Huasteca es de \$39,042, mientras que el de la Zona Centro es de \$122,026, dejando en claro la gran brecha económica entre una y otra región dentro del mismo estado. El principal motivo son las actividades productivas, en la Zona Centro la principal actividad es la industrial, en la Huasteca es la actividad agropecuaria.

²² En el censo de población y vivienda 2010 el estado se contabilizó con una población total de 2, 585,518 habitantes.

²³ Secretaría de Desarrollo Social y Regional

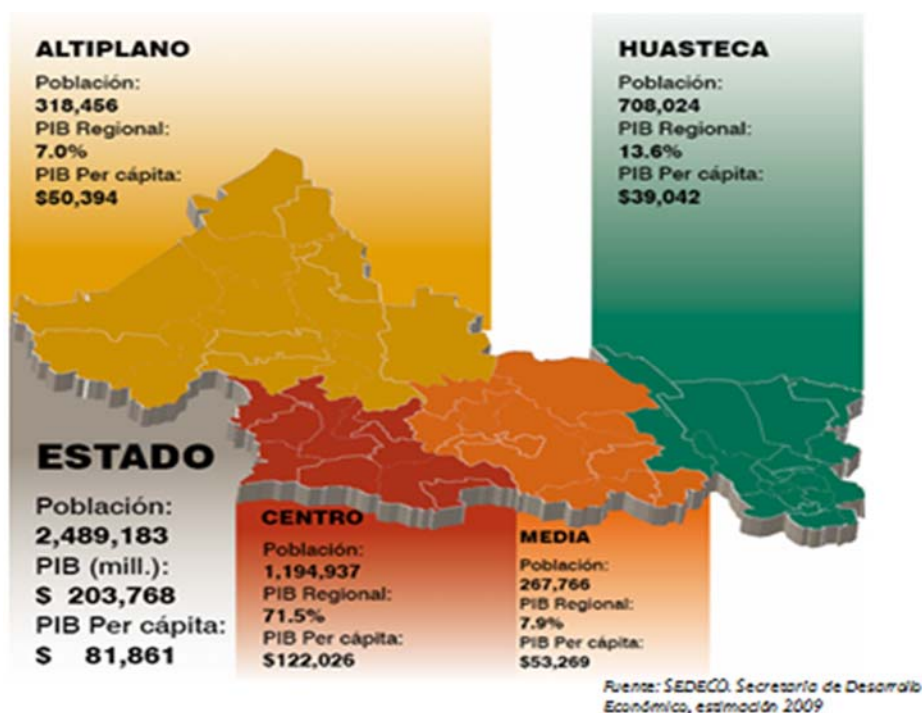


Figura 1. Comparación del grado de marginación entre las cuatro regiones de San Luis Potosí.

Tres de los cuatro municipios con mayor grado de marginación ²⁴ (2005), pertenecen a la Huasteca, esos municipios son: Aquismón, San Antonio y Tanlajás, además de Santa Catarina perteneciente a la Zona Media. El municipio de Aquismón es el penúltimo municipio del estado con menor Índice de Desarrollo Humano (IDH), sólo después del municipio de Santa Catarina. El índice según la estimación de 2005 para el municipio de Aquismón es de 0.676, mientras que el de Santa Catarina es de 0.644, si se compara a estos municipios con la capital del estado con 0.901, se puede identificar el gran contraste entre uno y otro, las distancias son grandes y por tanto el grado de marginación social es demasiado visible.

²⁴ El Grado de Marginación se mide en base a Población analfabeta de 15 años y más, población sin primaria completa de 15 años y más, personas en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario, personas en viviendas sin energía eléctrica, personas en viviendas sin agua entubada, viviendas con hacinamiento, personas en viviendas con piso de tierra, población en localidades con menos de 5,000 habitantes, población ocupada con ingreso de hasta dos salarios mínimos.

<i>Municipio de Aquismón</i>	<i>2005</i>			<i>2010</i>		
Datos demográficos	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Población total	22,735	22,339	45,074	23,894	23,529	47,423
Viviendas particulares habitadas	9,266			10,395		
Población hablante de lengua indígenas de 5 años y más	14,148	13,802	27,950			30,289
Índices sintéticos e indicadores						
Grado de marginación municipal	Muy alto			Muy alto		
Lugar que ocupa en el contexto estatal	6			7		
Lugar que ocupa en el contexto nacional	140			81		
Grado de rezago social municipal	Alto			Alto		
Localidades por grado de marginación	Número	%	Población	Número	%	Población
Grado de marginación muy alto	81	44.02	22,766	64	36.99	13,888
Grado de marginación alto	43	23.37	18,528	59	34.10	30,562
Grado de marginación medio	3	1.63	1,572	2	1.16	2,730
Grado de marginación bajo	1	0.54	1,895			
Grado de marginación n.d.	56	30.43	313	48	27.75	243
Total de localidades (Iter, 2005 y 2010)	184	100	45,074	173	100	47,423
Fuente: INEGI. Catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades, Julio 2012						

Tabla IX. Datos estadísticos en grado de marginación del municipio de Aquismón, comparación entre el año 2005 y 2010.

La siguiente tabla muestra la distribución de los municipios según su grado de marginación.

<i>Grado de Marginación</i>	<i>Porcentaje de habitantes</i>	<i>Municipios</i>
Muy Alta	84,320 hab. (3.5%)	Aquismón, San Antonio, Santa Catarina, Tanlajás
Alta	789,147 hab. (32.7%)	Ahualulco, Alaquines, Armadillo de los Infante, Axtla de Terrazas, Catorce, Ciudad del Maíz, Coxcatlán, Guadalcázar, Huehuetlán, Lagunillas, Matlapa, Mexquitic de Carmona, Moctezuma, Rayón, San Martín Chalchicuautla, San Nicolás Tolentino, Santa María del Río, Santo Domingo, San Vicente Tancuayalab, Tamasopo, Tamazunchale, Tampacán, Tampamolón, Tancanhuitz, Tanquián, Tierranueva, Vanegas, Venado, Villa de Arista, Villa de Arriaga, Villa de Guadalupe, Villa de Ramos, Villa de Reyes, Villa de Hidalgo, Villa Juárez, Xilitla, Zaragoza
Media o Moderada	296,413 hab. (12.3%)	Cedral, Cerro de San Pedro, Ciudad Fernández, Charcas, Ébano, Rioverde, Salinas, San Ciró de Acosta, Tamuín, El Naranjo
Baja y Muy Baja	1, 240,543 hab. (51.5%)	Cárdenas, Cerritos, Ciudad Valles, Villa de la Paz, Matehuala, San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez
Fuente: SEDESORE, Secretaría de Desarrollo Social y Regional, estimación 2005		

Tabla X. Distribución de los municipios según su grado de marginación.

Las condiciones de marginación en el estado son consecuencia de la inaccesibilidad que tienen los habitantes a la prestación de servicios básicos, dotación de infraestructura social básica, generación de empleos permanentes y la incorporación a los beneficios del proceso de desarrollo; esto debido a la dispersión en la que se encuentran las localidades y su población. San Luis Potosí ocupa el 3er lugar en el país por su porcentaje de población en localidades menores a 500 habitantes.

Hay una resaltada diferencia entre las localidades urbanas y las localidades rurales, según el criterio del INEGI, sólo 60 localidades son urbanas ²⁵ y concentran 1.5 millones de personas, mientras que 6,827 asentamientos son rurales en donde residen 900, 449 habitantes, ese dato nos muestra el gran nivel de dispersión en el estado, y por tal motivo mayor inaccesibilidad al desarrollo.

El sector de Desarrollo Social ha realizado foros de Consulta Pública, como los que presenta la SEDESORE en el Programa Sectorial de Desarrollo Social 2010-2015, para el caso de la región Huasteca estos fueron los principales problemas encontrados y las principales propuestas de solución, presentados en la siguiente tabla:

<i>Región</i>	<i>Principales Problemas</i>	<i>Principales Propuestas</i>
Huasteca	Hacinamiento en las viviendas	Impulso de convenios de colaboración con los tres órdenes de gobierno para la instrumentación de programas de mejoramiento de la vivienda
	Falta de diagnósticos municipales y de localidades de condiciones de las viviendas.	Creación en los municipios de los Institutos Municipales de Vivienda para una mejor planeación
	Abandono y falta de seguimiento por parte de las autoridades a los beneficiarios una vez que les dieron los apoyos	Asesoría y capacitación a los beneficiarios de los programas para la adecuada aplicación de los materiales de construcción
		Adecuada vigilancia por parte de las Contralorías Municipales
	Programas de vivienda que no toman en cuenta las costumbres y climas de las regiones	Impulso de programas de construcción y mejoramiento de vivienda que empleen materiales de la región, que son más baratos y adecuados al clima
	Nuevos asentamientos que aún no son considerados para el Censo y que carecen de servicios básicos, además de que no son regulares.	Reglamentar la urbanización de los asentamientos humanos.
Fuente: Foros de Consulta Pública del Sector de Desarrollo Social SEDESORE. Programa Sectorial de Desarrollo Social 2010-2015		

Tabla XI. Principales problemas y principales soluciones presentados en la región Huasteca.

²⁵ Se considera población urbana a las localidades con más de 2500 habitantes y rural a las menores a 2,500 habitantes

Las principales dependencias o entidades coordinadoras que podrían contribuir al desarrollo de las localidades de menor desarrollo a nivel estatal, en sus dos ejes y sus nueve sectores a través de estas son las siguientes:

<i>Eje</i>	<i>Sector</i>	<i>Dependencia/Entidad coordinadora</i>
Política social y combate a la pobreza Economía competitiva y generadora de empleos	Desarrollo Social	Secretaría de Desarrollo Social y Regional
	Comunidades Indígenas	Coordinación Estatal para la atención de los Pueblos Indígenas
	Mujeres	Instituto de las Mujeres del Estado
	Financiamiento para el desarrollo	Sistema de Financiamiento para el Desarrollo del Estado
	Desarrollo Agropecuario, Hidroagrícola y Forestal	Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Recursos Hidráulicos
	Turismo	Secretaría de Turismo
Desarrollo Regional Sustentable	Agua	Comisión Estatal del Agua
	Medio Ambiente	Secretaría de Ecología y Gestión Ambiental
	Comunicaciones y transportes	Secretaría de Comunicaciones y Transportes

Fuente: Basado en el Plan Estatal de Desarrollo, Programa Sectorial de Desarrollo Social 2010-2015

Tabla XII. Dependencias o entidades coordinadoras encargadas de la contribución del desarrollo de las localidades.

CAPITULO II

2. Rasgos históricos, geográficos, políticos y demográficos

Entender la actual composición de la región Huasteca en el estado de San Luis Potosí requiere conocer sus procesos históricos que abarcan desde la época prehispánica hasta la actualidad, que han transformado y delimitado cada región del estado y que no sólo definió el marco territorial en la entidades políticas de la República mexicana sino también las particularidades de sus regiones, políticas, sociales, étnicas y económicas.

San Luis Potosí tiene una extensión territorial de 60,333 km² equivalente al 3.09% de la superficie total del país, ocupando el 15° lugar en cuanto a extensión dentro de la República mexicana, su situación geográfica es: 24° 29' al norte, al sur 21° 10' latitud norte, al este 98° 20', al oeste 102° 18' longitud oeste.

Sus colindancias con otros estados, son: Zacatecas, Nuevo León y Tamaulipas al norte, al noreste con Tamaulipas, al este con Veracruz, al sur con Guanajuato, Hidalgo, Querétaro y al oeste con Zacatecas.

La división municipal del estado se ha ido transformando conforme el paso del tiempo, esto desde el año de 1930 al expedirse la Ley Orgánica del Municipio Libre, conformándose en la actualidad por 58 municipios.

Algunos municipios cambiaron sus nombres durante el periodo de 1943-1944, esos municipios fueron: Villa de Guerrero por el de Tamuín, el de General Magdalena Cedillo al de Ciudad del Maíz. Pero además hubo otros municipios que se suprimieron, como Pastora y Ciudad Fernández, los cuales se integraron a Rioverde.

En el año de 1950 el número de municipios se había reducido a 52 debido a que Villa de Arista se incorporó a Villa Hidalgo, Huehuetlán a Ciudad Santos, Pozos a San Luis Potosí y San Nicolás de los Montes a Tamasopo.

Para el año de 1951 Villa Morelos cambió su nombre por el de Armadillo de los Infante y en 1955 se restablece el municipio de Huehuetlán. Al año siguiente se

decreta una nueva Ley Orgánica del Municipio Libre que fija en 53 el número de municipios en el estado.

Dos años más tarde se agrega el municipio de Ciudad Fernández, en 1963 el municipio de Ébano, Villa de Arista en 1971 y en 1988 el municipio de Soledad Díez Gutiérrez por el de Soledad Graciano Sánchez.

Los últimos dos municipios en dividirse y conformar los 58 municipios del estado de San Luis Potosí, son los municipios de: El Naranjo de Carlos Sarabia el 2 de diciembre de 1994, separándose del municipio de Ciudad del Maíz y Matlapa en la misma fecha, separándose del municipio de Tamazunchale.

En la actualidad el estado cuenta con 58 municipios, que se agrupan en cuatro zonas o regiones, que son: el Altiplano, Centro, Huasteca y Zona Media, y a su vez estas regiones se dividen en diez microrregiones funcionales. Esas diez microrregiones son: Altiplano Este (Vanegas, Cedral, Catorce, Villa de la Paz, Matehuala, Villa de Guadalupe, Guadalcázar), Altiplano Centro (Charcas, Venado, Moctezuma, Villa Hidalgo, Villa de Arista), Altiplano Oeste (Santo Domingo, Villa de Ramos, Salinas), Centro (Ahualulco, Mexquitic de Carmona, Villa de Arriaga, San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez, Armadillo de los Infante, Cerro de San Pedro, Zaragoza), Centro Sur (Villa de Reyes, Santa María del Río, Tierra Nueva), Media Oeste (Cerritos, Villa de Juárez, San Nicolás Tolentino, Ciudad Fernández, Rioverde, San Cirilo de Acosta), Media Este (Ciudad del Maíz, Alaquines, Cárdenas, Rayón, Lagunillas, Santa Catarina), Huasteca Norte (El Naranjo, Tamasopo, Ciudad Valles, Tamuín, Ébano, San Vicente Tancuayalab, Tanquián de Escobedo), Huasteca Centro (Aquismón, Tancanhuitz, Huehuetlán, Tanlajás, San Antonio, Tampamolón Corona) y Huasteca Sur (Xilitla, Coxcatlán, Axtla de Terrazas, Matlapa, Tampacán, San Martín Chalchicuautla, Tamazunchale). Enfocando mayormente la investigación en la Huasteca Centro, microrregión donde se encuentra ubicado el municipio de Aquismón.

El Programa Sectorial de Desarrollo Social 2010-2015 SEDESORE, tiene proyectos microrregionales para fomentar las actividades productivas, en el caso de la

Huasteca Centro es: Impulsar el desarrollo integral, sin alterar el equilibrio ecológico de la microrregión, que armonice, el empleo rural, los mínimos de bienestar social y el fortalecimiento de la infraestructura productiva. Tiene además cuatro objetivos específicos como:

- Consolidar el proyecto de piloncillo granulado de San Antonio, para beneficiar a organizaciones indígenas con garantía de comercialización y precio de piloncillo
- Impulsar la creación de una empresa social promotora del desarrollo del bordado, con patrones de diseño, estudios de mercado, supervisión de productos y asistencia técnica para asegurar su comercialización.
- Impulsar el desarrollo de agroindustrias procesadoras de productos regionales: café, cítricos, frutales y plantas de ornato, bebidas, cristalizados, con alto valor agregado.
- Fortalecer su infraestructura de comunicaciones al interior de los municipios y su vinculación a entronques carreteros que hagan viables los proyectos productivos.

El (Anexo VII) presenta al estado de San Luis Potosí, en comparación con los demás estados de la República mexicana, así como su área en km² y el porcentaje que ocupa en el país.

El (Anexo VIII) presenta al estado de San Luis Potosí y sus 58 respectivos municipios, así como a los estados colindantes.

2.1. Vías de comunicación en el estado de San Luis Potosí

La red de caminos del estado de San Luis Potosí hasta el año 2000 estaba conformada por 8,837.47 km de carreteras, distribuidas en 3,326.50 km pavimentados, 5,433.47 km revestidos y 77.50 km de terracería, con una densidad de 14.48 km de carretera/100 km².

Además, el estado cuenta con 1,370 km de vías férreas y con dos aeropuertos, el nacional, ubicado en el municipio de Tamuín y el internacional, en la Ciudad de San Luis Potosí y también cuenta con 14 aeródromos.

El (Anexo IX) muestra las principales vías de comunicación del estado de San Luis Potosí.

El estado de San Luis Potosí está conformado por variadas regiones naturales y nichos ecológicos, que a su vez ha dado forma y diversificado culturalmente los grupos humanos de distinto origen étnico que ocuparon estos territorios que dividieron geográficamente al estado en tres áreas o “escalones” como lo indica Marie Aretti Hers: “una parte baja de aluvión con densa vegetación tropical denominada Huasteca; la llamada Zona Media, constituida por una llanura intermedia rodeada por cadenas montañosas, y en la cual corre el Rioverde; y finalmente el Altiplano, que ocupa parte importante de la porción occidental del actual estado de San Luis Potosí. Esta altiplanicie, con amplias y erosionadas cadenas montañosas que van de los 800 a los 2800 metros, y con escasas lluvias anuales, en realidad forma parte de un gran corredor geográfico que se extiende de manera ininterrumpida a partir del norte del actual estado de Guanajuato hasta el desierto de Chihuahua, en el norte de México” (Ruíz, 2009:23).

2.2. El Altiplano

El altiplano potosino es sin duda la región más árida del estado en el que se le dio poco interés por conocer, debido a sus desérticos terrenos en el que se pensaba que no había mucho por conocer, sin embargo hasta el siglo XVI fue éste una zona de transición, de choque e intercambio cultural entre la frontera mesoamericana y los

nómadas que más tarde se enfrentarían a los españoles y sus aliados a finales del siglo XVI.

Esta región formó parte de una gran gesta migratoria de grupos que hoy serían definidos como mesoamericanos, y que fue realizada durante el Preclásico inferior, es decir, durante los años de 200 a 100 a.c. esta gran migración permitió la creación y desarrollo de diversos asentamientos mesoamericanos en el Altiplano potosino, que se extendieron hasta el Posclásico superior, entre los años 900 a 1200 d.c. (Ruiz, 2009: 26), por este motivo las arqueólogas Marie Aretti Hers y Beatriz Braniff denominaron a esta extensión territorial que corre desde el estado de Sonora hasta la vertiente noroccidental del Golfo de México, pasando por la serranía de Durango, Durango, Zacatecas y el estado de San Luis Potosí (Altiplano y la Zona Media), como la Mesoamérica Septentrional, ya que esta región es la delimitación más marcada de Mesoamérica, región donde habitaron colonos de origen mesoamericano (probablemente nahuas) estableciéndose en el Altiplano. De esto se tiene conocimiento gracias a hallazgos como lo son la llamada cerámica “San Luis” por haberse encontrado en lo que actualmente es la capital del estado y la hallada en el municipio de Villa de Reyes. La cronología permite a los arqueólogos fechar a estos asentamientos entre los años 70 a 900 d.c. periodo que comprende la forja de la cultura nortea en el que se construyeron importantes centros ceremoniales, como los hallados en Cerro de Silva en el municipio de Villa de Arriaga y en Salinas Hidalgo al pie del Peñón Blanco en el municipio de Salinas. Además del descubrimiento de entierros de gente dolicoide (de origen nómada) localizados en Cerrito de Silva y en Cerritos. Además de haberse encontrado con utensilios como vajillas intrusivas que provienen o tienen influencia de distintos lugares al sur y al este como Chupícuaro, Guanajuato; Rioverde, San Luis Potosí, y Tula en el estado de Hidalgo.

Al norte del Altiplano existen restos arqueológicos más definidos y representativos de culturas nómadas del desierto en las que predominan las pinturas rupestres expuestas en los farallones de las montañas, petroglifos, pipas tubulares, proyectiles

y restos líticos. A partir de los años de 1000 a 1200 d.c. en el colapso de la frontera mesoamericana desapareció la cerámica en el Altiplano potosino

Las leyendas que recogió Sahagún de los ancianos mexicas en torno a una migración de los chichimecas al sur del Río Lerma probablemente aluden a este movimiento poblacional, donde los antiguos grupos mesoamericanos, asimilados como chichimecas, hubieron de abandonar sus antiguas moradas. Si bien las causas de este repliegue de las fronteras mesoamericanas no están claras, si se mantuvo el recuento de la migración al norte como parte de las tradiciones culturales mesoamericanas (Ruiz, 2009: 29).

De acuerdo al cronista Fray Guillermo de Santa María existían cuatro grandes naciones en esta región a la llegada de los españoles, estas eran; los pames, los zacatecos, los guamares y los guachichiles.

Los pames se extendían desde el noreste del actual estado de Querétaro, hasta el norte del estado de Guanajuato y parte de San Luis Potosí. El territorio de los zacatecos, otra de las naciones belicosas, se localizaba en el noroeste del septentrión mexicano, la zona donde en 1548 se encontraron las minas de Zacatecas. Las tierras de los zacatecos coincidían al este con las de los guachichiles; hacia el norte se habían extendido en un gran arco territorial hasta limitar con los tepehuanes, en el actual estado de Durango; hacia el sur tenían tratos con los guamares, cuyos territorios se localizaban en gran parte del estado de Guanajuato. El núcleo y baluarte principal de los zacatecos se localizaba en Malpaís, en el llamado Peñón Blanco, en Durango; hacia el sur tenían tratos con los guamares, la tercera nación belicosa, dominaba las sierras de Guanajuato y se extendía hacia el norte, hasta San Felipe, en el actual estado de Guanajuato; hacia el este, colindaban con los pames y con los otomíes de Querétaro. En el oeste llegaban a merodear hasta el actual estado de Aguascalientes, Ojuelos y Ayo el Chico. En el sur, el Río Lerma, frontera del imperio purépecha o tarasco, limitaba sus andanzas. El núcleo principal de la belicosa confederación guamar se localizaba en las cercanías de San Miguel el Grande (Actual San Miguel de Allende, Guanajuato), Pénjamo y San Felipe.

Los guachichiles, probablemente la más aguerrida y belicosa de las naciones chichimecas, controlaba un extenso territorio. Su hábitat se localizaba en el norte hasta Saltillo, Coahuila, y en el sur llegaba hasta San Felipe, Guanajuato. Hacia el occidente, su territorio estaba limitado por la Sierra Madre Oriental, y al occidente por los zacatecos. El núcleo principal de los guachichiles se localizaba en el Tunal Grande, la amplia zona de nopales que se encuentra en las inmediaciones de la actual ciudad de San Luis Potosí. La importancia de este último grupo fue notable, puesto que era considerado por los españoles como una de las “naciones principales” por el número de guerreros. (Ruiz, 2009: 31-32). Los arqueólogos basándose en diversos estudios lingüísticos, arqueológicos y antropológicos fecharon la consolidación de la cultura del desierto hacia el 5000 a.c.

2.2.1. Zona Media

La zona media es un área distinta a la del Altiplano, conformada por una calurosa meseta intermedia que recorre el Rioverde delimitada geográficamente como refiere Dominique Michelet; la Zona Media está limitada por la sierra de Tamasopo, al este; al sureste, las estribaciones de la Sierra Gorda constituyen otra de sus demarcaciones; al oeste, los macizos de la Sierra de Álvarez no sólo fueron una frontera física sino también una frontera cultural con los nómadas del septentrión. Hacia el norte, esta región alcanza su mayor amplitud, ensanchándose hasta las estribaciones montañosas de Cerritos y Guadalcázar.

Parece ser que la mayor parte de las aldeas agrícolas que estaban establecidas en esta zona de valles fueron pobladas originalmente por grupos de origen huasteco y otros grupos mesoamericanos del septentrión. De acuerdo a la secuencia cronológica que presenta Michelet, la primera la denominó “Pasadita” que podría situarse entre los años de 250 a 500 d.c. caracterizada por el surgimiento de comunidades agrícolas y sedentarias, probablemente de origen huasteco, cuyo fenotipo parece corresponder a los de este grupo, que una vez siendo más compleja su sociedad comenzó a vincularse más activamente con otros grandes centros culturales como la Huasteca, la Sierra Gorda y el Valle de México. Al parecer los grupos insertos en el periodo denominado “Pasadita” contaban con una baja

densidad poblacional, pero que sin duda estaban localizados en áreas estratégicas que les permitían obtener mayores beneficios agrícolas gracias a las precipitaciones fluviales, más específicamente a partir del paralelo 22, en donde las condiciones ecológicas tienen una variación importante respecto del área geográfica de los grupos nómadas del norte.

En el periodo conocido como “Pasadita” la cerámica resulta bastante similar a la de la región del Panuco, signo del intercambio comercial que mantenían con la Huasteca y la costa, además del de las zonas bajas tamaulipecas y del sureste de los Estados Unidos, teniendo como prueba la presencia de pipas tubulares de gran antigüedad. Además del intercambio con estas zonas también se han encontrado las de origen teotihuacano que corresponden al año 400 d.c. y por último la relación con la Sierra Gorda, teniendo como prueba el hallazgo de la loza denominada “Pajarito pulido” también inspirado en la cultura teotihuacana.

La segunda fase que localiza Michelet es la Rioverde A, situada entre los años 500 a 700 d.c. en esta fase se puede encontrar mayor complejidad en los asentamientos agrícolas y sustentado en la estratificación social, pero además también se encuentra que en este periodo se comienza a tener relaciones comerciales con centros políticos y religiosos más lejanos como el Tajín que confirmó Michelet al localizar cerámica con características de ésta, denominada “Terrazas Lustroso”. Además de contar con esta variada influencia, los grupos étnicos de la zona media producían sus propias figurillas de estilo local y autónomo, que se encuentran localizadas en el fondo de la laguna de la Media Luna, en la que representan jugadores de pelota, que parecen indicar posibles rituales sudamericanos asociados al agua y la fertilidad.

A la tercera fase Michelet le denomina Rioverde B, que se sitúa entre los años 700 a 1000 d.c. el cual parece representar el mayor grado de desarrollo y complejidad de las poblaciones agrícolas, muestra de eso son las nuevas edificaciones, como estructuras ceremoniales de base circular y áreas de juegos de pelota, que en algunos casos están contruidos en torno a una plaza central, lo cual deja ver la importancia religiosa planificada que representaba la cosmogonía mesoamericana. Uno de los más importantes centros religiosos estaba ubicado en San Rafael, se

especula que este lugar pudo haber sido la capital o el centro religioso y político más importante de la zona.

Con la caída de Teotihuacán, las relaciones comerciales con la Sierra Gorda queretana y la Huasteca se incrementaron, con materiales como el cinabrio y obsidiana por maíz y algodón.

En las exploraciones arqueológicas se encontraron enterramientos de individuos del tipo braquicéfalo (cabeza corta y ancha). Sus cráneos, por otro lado, evidencian diversas deformaciones tabulares, particularmente de tipo erecto; es una prueba de los estrechos vínculos de la Zona Media con pueblos circunvecinos que también acudían a esta práctica, como los huastecos (Ruiz, 2009:45), se ha hecho esta comprobación a través de un perfil bio antropológico de la población prehispánica de San Luis Potosí. Parte de este estudio describe de esta manera los hallazgos de cráneos en Rioverde, Rayón, San Ciro y Villa de Arriaga, comparando así esta práctica con las culturas mesoamericanas, y más específicamente la cultura Huasteca:

Se pudieron detectar, en algunos cráneos, las huellas de las bandas utilizadas para inmovilizar y ejercer presión sobre los huesos, aún inmaduros, de la cabeza del infante, y así obtener la deformación deseada. Estas huellas o surcos, pasan por lo general transversalmente por arriba del cráneo (surco postcoronal) o lateralmente, a nivel de la región astérica. [...] la utilización de estos aparatos corporales puede deducirse con mayor seguridad si se toman en cuenta las representaciones cerámicas de tales artefactos en figurillas de diversos sitios arqueológicos (Romano, 1974); para la cuenca de Río Verde, Braniff (1975:231) cita figurillas de tipo moldeado "atadas con una faja contra una especie de cama, con los brazos al lado del cuerpo, también características de Teotihuacán IV". [...] Llama la atención su similitud con los casos publicados por Romano (1965) que pertenecen al Postclásico del área cultural huasteca y central veracruzana (Tanquián, S.L.P., Isla del ídolo e isla de Sacrificios, Ver.) y con aquellos reportados por López Alonso (1965), también del Postclásico, de Tanquián, S.L.P.[...] Por otra parte, cabe apuntar una especificidad de los grupos de esta región de San Luis Potosí: al parecer, no practicaron la mutilación dentaria, costumbre asociada con gran frecuencia con la deformación craneal intencional en otras regiones de Mesoamérica. Los cráneos postclásicos de la Huasteca a que antes hemos aludido, procedentes de Tanquián, Tamuín e Isla del ídolo, presentan con

relativa abundancia ejemplos de mutilación dentaria, aunque se trata, como se ha dicho de la cronología prehispánica más reciente. Hasta la fecha no se tienen datos de la existencia de mutilación dentaria durante el Clásico, en San Luis Potosí, ello podría indicar que en estas regiones ésta práctica pudo haber sido importada tardíamente (Serrano y Ramos, 1984:22-23).

Una vez terminada la fase Rioverde B hacia el año 1000 d.c. marcada por el abandono de los poblados sedentarios y los centros ceremoniales, más tarde se marcaría por un periodo amplio de casi 400 años en los que no se tiene registro de quienes fueron los pobladores que se asentaron en esa región antes de la llegada de los españoles.

Los primeros españoles en llegar a esta región fueron frailes franciscanos que buscaron evangelizar a la población autóctona, que junto con ellos arribaron los otomíes aliados de los españoles quienes fundaron el pueblo de Xichú (situado al norte del estado de Guanajuato) hacia la segunda mitad del siglo XVI, que fueron primordiales para consolidar los pueblos de misión en la Zona Media como Xichú y San Francisco del Rioverde. En ese tiempo grupos de la etnia guachichil y pame habitaban las Zona Media. De acuerdo a un testimonio de Juan Porras y Ulloa en 1621, se pudo poblar la localidad y el convento de San Francisco de Rioverde con indígenas mascorros (pames) y guachichiles. Tomando en cuenta que dentro de la etnia pame se consideraban diversos grupos que se engloban, como los mascorros, guascamas, Alaquines, coyotes, jijotos y caysanes.

2.2.2. La Huasteca

Los límites de la Huasteca indican que se extendió por gran parte el territorio de los actuales estados de Veracruz, Hidalgo, porciones orientales de Tamaulipas y San Luis Potosí, a estos también se incluyen partes de Hidalgo y Querétaro que más bien por este último estado se le aprecia por los fuertes vínculos establecido entre la Huasteca y la Sierra Gorda queretana.

En México, en particular en la Huasteca, la biodiversidad es alta y resulta de la combinación de un conjunto complejo de factores, de estos, los principales son la historia geológica, los fenómenos volcánicos, la fisiografía, los climas y la posición

latitudinal en Mesoamérica, zona de transición entre regiones templadas al norte y regiones tropicales al sur (Rzedowzki, 1991, cit. en Puig y Lacaze, 2004: 129).

La región que se define como Huasteca potosina es la que definía Lorenzo Ochoa como la provincia de Tamaulipas, que comprende una parte de la ribera izquierda del Río Pánuco y toma una porción de la Sierra Madre Oriental en el estado de San Luis Potosí. Esta región comprende una diversidad de nichos ecológicos que se dividen por la franja de la Sierra Madre Oriental, la cual desciende hasta las tierras bajas costeras. Siendo la Huasteca una región rica en flora y fauna, misma que fue importante para los pueblos que se asentaron en la zona desde la época prehispánica.

A partir de los primeros estudios de prospección de la zona (zona de Veracruz) en el que Gordon Ekholm desde 1940 comenzó a establecer una de las primeras tipologías de la cultura huasteca. Se descubrió que algunos de los materiales cerámicos parecían relacionarse a otras culturas mesoamericanas, lo cual se conocía anteriormente gracias al Códice Mendocino, el cual indica que poco antes del arribo de los españoles al Valle de México, los mexicas recibían tributos de esta zona en forma de pieles de jaguar, plumas de aves exóticas y cacao.

Hacia los años de 1947 y 1950, otro arqueólogo de la escuela norteamericana, Richard MacNeish, realizó diversos trabajos de investigación en Pánuco Veracruz. En estos trabajos de campo, MacNeish señaló la existencia de materiales cerámicos que mostraban una secuencia de ocupación más antigua que la señalada por Gordon Ekholm (Ruiz, 2009:49). Todos estos hallazgos además del estudio lingüístico que se hizo, y que fue señalado por Guy Stresser Peán, indican que la lengua huasteca o teenek proviene del tronco mayance.

Ekholm supone que la introducción de la lengua maya en esta región pudo haberse dado en el periodo Formativo, en las etapas I y II de la secuencia Pánuco, es decir, a partir del 700 a.c. [...] De esta forma, se considera que durante el periodo Formativo los grupos pre huastecos se encontraban concentrados mayormente en las costas y

en las llanuras de San Luis Potosí y en la sierra de Tamaulipas. Las primeras secuencias de esta ocupación pueden situarse alrededor del año 2000 a.c.

Las construcciones de este periodo, particularmente en las costas, se situaban sobre plataformas para poner a salvo las viviendas de las aguas. Asimismo, la mayor parte de estas poblaciones se encontraba sobre los afluentes de los ríos. Las viviendas suelen ser de forma circular y rellenas de piedra y lodo. De la misma forma, el patrón de asentamientos suele ser disperso y extendido sobre las márgenes de los ríos que cruzan la región. La arquitectura de este periodo está formada por edificaciones circulares. De acuerdo con Lorenzo Ochoa este tipo de edificaciones es característico de las llanuras potosinas y del norte de Veracruz. Este elemento hace pensar que estas grandes estructuras fueron una innovación desarrollada por los huastecos desde épocas tempranas. En el municipio de Ébano, San Luis Potosí, permanecen los restos de una plataforma circular levantada sobre un promontorio natural y que ha sido fechada en el periodo Formativo (Ruiz, 2009:49-50).

En el periodo Formativo además de desarrollarse en cuanto a la arquitectura también lograron expandirse desde el norte de Veracruz y el sur de Tamaulipas al actual estado de San Luis Potosí.

En el periodo Clásico el proceso de expansión se acentuó hasta ocupar toda la llanura costera de San Luis Potosí ocupando la parte sureste del estado. Es probable que hayan alcanzado territorios del Altiplano, partes de Querétaro, la serranía de Hidalgo y el norte de Puebla, en donde se han encontrado vestigios de la ocupación Huasteca, en sitios como Atlapexco, Tehuatlán y Huejutla, del estado de Hidalgo.

El estado de San Luis Potosí cuenta con diversos conjuntos arquitectónicos y ceremoniales, sitios como Tamtok, Tamohi, Buenavista y Huaxcamá, además de otros sitios aún no excavados pero que se tiene el conocimiento que existen importantes centros ceremoniales como en el municipio de Tampamolón Corona. La cerámica hallada en estos sitios podría corresponder a la época de Tajín, es decir, a finales del periodo Clásico.

Durante el periodo Posclásico, la cultura huasteca comienza a reducirse y va adquiriendo nuevos rasgos. Un ejemplo de esto es el centro ceremonial de Tamposoque, en donde se manifiesta una manifestación religiosa formal, con grandes plataformas a las que se llega por escaleras con alfardas y estructuras rectangulares en su cima.

Se construyen pirámides escalonadas en muchas de estas plataformas. Sin abandonar las construcciones circulares, todo el conjunto muestra similitudes con la Mesoamérica nuclear. Asimismo, los murales de Tamuín son los más representativos de estas tendencias e influencias mesoamericanas sobre la cultura huasteca. En algunos de ellos el estilo es similar al del Tajín y muestra influencias de Tula y del área Maya. (Ruiz, 2009:50).

Durante fines del Posclásico, es posible suponer que parte de la huasteca potosina, probablemente dividida en pequeños señoríos, pudo ser tributaria de la Triple Alianza, como lo representa el Códice Mendocino, pero fuera de este testimonio no existen otras evidencias que sugieran que esta área se mantuviera bajo dominio de los aztecas. En todo caso, el panorama lingüístico de esta región poco antes de la llegada de los españoles parece sugerir que en la Huasteca potosina se habían arraigado grupos de origen nahua, otomíes e incluso pames. Por ejemplo la región de Oxitipa que posteriormente sería parte de la alcaldía mayor de Valles, estaba formada por señoríos huastecos, unidades políticas hablantes de náhuatl y otomí. Por otro lado en la región del Pánuco observamos predominio de los grupos huastecos, los cuales también estaban divididos en pequeños señoríos que habían resistido con éxito la invasión de Meztitlán (un señorío independiente), así como de la Triple Alianza. A pesar de ello, este territorio también estaba habitado por grupos hablantes de náhuatl, y sobre las costas y regiones montañosas de Tamaulipas, grupos nómadas, hablantes de tamaulipeco en constante conflicto con los huastecos. (Ruiz, 2009:51-52).

2.3. Colonización Europea

“Se ha perpetuado la creencia de que las exploraciones marítimas de Córdoba, Grijalva y Pineda fueron las primeras en cruzar las aguas de la costa del Golfo desde

Florida hasta la península de Yucatán. Sin embargo, no es ésta la opinión del historiador argentino Roberto Levillier, quien ha presentado una sólida teoría a favor de Américo Vespucio. La tesis de Levillier se basa en la existencia de mapas, todos los cuales muestran el Golfo en gran talle, fechados en 1500, 1502, 1508, 1511 y 1513. Levillier no sugiere que se hubiesen efectuado seis diferentes viajes anteriores al de Córdoba de 1517, pero que el realizado por Vespucio en 1497-1498 proveyó la información que se plasmó en un mapa de 1500. Los otros cinco mapas pudieron ser obviamente copias del primero. Vespucio en una carta que describe su primer viaje, mencionaba una provincia llamada “Lariab”. La ubicación que daba era del paralelo 23 en el Trópico de Cáncer. El argumento de Levillier sostiene que en ese momento Vespucio se hallaba en la costa de Tamaulipas. Para sostener su tesis, Levillier citaba el trabajo del historiador brasileño Varnhagen, quien ha sugerido la similitud de Lariab con nombres huastecos como Tamlajab, Tancuayalab y Tancuallalab” (Chipman Donald E., 1967: 31).

Después de la caída de Tenochtitlan en 1521, Hernán Cortés mandó a explorar los territorios en la búsqueda de oro y otras riquezas, uno de esos territorios fue la Huasteca (región del Pánuco), que incluían Tantala, Huejutla y Tamazunchale.

La corona española poseía muy escaso conocimiento de la geografía regional por el tiempo en que el primer gobernador, Francisco de Garay, recibía su nombramiento en 1521. Garay disfrutó del título de adelantado, a menudo conferido a aquéllos que se dirigían a explorar zonas poco conocidas. Chipman E. Donald (1967).²⁶

Los españoles llegaron a la región del Pánuco, tierra que encontraron adecuada para la agricultura y la cría de ganado mayor, pero además de eso también encontraron soporte económico en los esclavos, ya que en la búsqueda implacable por la región del Pánuco por el oro, frustraron sus ánimos al no encontrar el metal precioso. Pero lo que realmente animó a conquistar todos los territorios por parte de Hernán Cortés, fue la presencia de españoles partidarios del gobernador de Cuba, Diego Velázquez,

²⁶ Chipman Donald E. (2007). Nuño de Guzmán y la provincia de Pánuco en Nueva España: 1518-1533 (1ª ed. en español). México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis: Universidad Autónoma de Tamaulipas 232 p. pág. 19

y el gobernador de Jamaica, Francisco de Garay quienes reclamaban derecho sobre estas regiones entre 1519 y 1523.

La presencia de Francisco de Garay, en julio de 1523, quien reclamaba para sí la “Provincia de la Victoria Garayana o Amichel” causó conflictos con los partidarios de Cortés, desembocando en pugnas entre los mismos españoles. Los indígenas de la Huasteca aprovecharon la situación para rebelarse y eliminar a los del bando de Garay y a los encomenderos que Cortés había dejado, como él mismo lo señala:

Y allí supieron la gente que el adelantado Francisco de Garay había dejado en un pueblo que se dice Tamiquil que serían hasta cien españoles de pie y de caballo, los habían todos muertos, [...] y hallóse por copia que de la gente del adelantado eran muertos doscientos y diez hombres, y de los vecinos que había dejado en aquella villa, cuarenta y tres, que andaban por sus pueblos que tenían encomendados (Cortés, cit. en Pérez, 2001:24).

Chipman (1967) nos describe las delimitaciones que en aquel tiempo enmarcaban a la provincia del Pánuco:

El límite meridional de la región de Pánuco se hallaba en la vecindad del Río Tuxpan [...] comenzaba justo al norte de Tuxpan y se dirigía hacia el poniente [...] Desde Tamazunchale la línea limítrofe se dirigía hacia el noroeste para incluir Tanlacú [...] Las poblaciones dentro de la línea descrita son Tamapache, Tamohí, Xilitla y Taculula. [...] Así que la extensión territorial de Pánuco no era muy grande. No tenía más de 180 millas de largo (o alrededor de 290 km.) y unas 70 millas (113 km. Aproximadamente) en su anchura máxima. La provincia comprendía unas 10,000 millas cuadradas (16,090 km cuadrados).²⁷

Durante la conquista de Pánuco, Cortés se topó con tácticas de guerra que no había encontrado antes en el Nuevo Mundo. Un grupo de arqueros indios se arrodillaba detrás de un erizado anillo de picas y lanzaba una lluvia de flechas. Si se rompían sus filas, se retiraban y formaban una nueva falange. Cortés en su cuarta (1524) declara que en un encuentro los huastecos atacaron con mayor vigor que ninguno de los indios contra los que había luchado en Nueva España. (Chipman 1967: 29)

²⁷ Cortés Hernán. (1979). Cartas de Relación. México. Porrúa pág. 404

Las visitas comenzaron a realizarse apenas inaugurada la vida colonial. A petición de Hernán Cortés, varios españoles recorrieron extensas áreas del territorio e informaron detalladamente sobre las “bondades” de la nueva tierra. Fueron muchos y variados los motivos que llevaron a efectuar tales inspecciones, el principal, que era imperativo conocer y organizar la tierra recién conquistada. De ahí que los presidentes de las audiencias en unos casos, después los virreyes y gobernadores o las autoridades eclesiásticas ordenaran la realización de las visitas para conocer la tierra, el número de sus habitantes y la organización política indígena.²⁸

La estimación numérica de la población de la región del Pánuco para esa fecha era imprecisa y dudosa a pesar de la visita de Gómez Nieto a la Huasteca. Chipman E. Donald (1967) menciona que:

El arzobispo Zumárraga, escribiendo en 1529 enlista 25,000 indios pacificados en Pánuco al tiempo del arribo de Nuño (1527) [...] después de unos cinco años de la actividad esclavista de Nuño, aún había más de 20,000 indios en Pánuco. Por consiguiente, es probable que el número se acerque más a 30,000 que a 25,000 en 1527. Si se utiliza la cantidad de 30,000 y luego se añaden 10,000 indios muertos por la guerra y reconquista, por los brotes de enfermedades y por la trata de esclavos anterior a 1527, [...] 40,000 podría ser un cálculo razonable de la población huasteca previa a la conquista (Pág. 30).

Al inicio de la época colonial, la administración virreinal estableció las visitas para obtener información sobre los territorios y sus habitantes. Por ejemplo la “suma de visitas” (ca. 1550) registra un total de 124 pueblos en la provincia de la Huasteca; nos confirma el proceso de fragmentación que inició con las encomiendas y además hace patente el interés que tenían los españoles por localizar las mejores tierras, propicias para otorgarlas en merced. La Huasteca era el lugar ideal para desarrollar una importante actividad ganadera y poseía los mejores pastos para la cría de ganado mayor. Otra visita que se hizo en años posteriores fue la de Diego Ramírez²⁹,

²⁸ Pérez Zevallos Juan Manuel (2001) “Visita de Gómez Nieto a la Huasteca (1532-1533)” CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centro-Americanos: Archivo General de la Nación 224 p. pág. 15

²⁹ Otras visitas generales en territorio novohispano fueron las de Lebrón de Quiñones (1551-1558) y la de Jerónimo Valderrama (1563) (Pérez, 2001:16).

quien inspeccionó varios pueblos de la Huasteca en 1553, donde no había tasa ni medida en la tributación. (Pérez, 2001:16).

Después de la invasión española, ningún pueblo de la Huasteca estaba falto de encomendero. Ese reparto de las tierras se dio después de fundada la Villa de Santiesteban del Puerto, a fines de 1522 en la cual Hernán Cortés repartió esas tierras a algunos españoles que fueron enviados a visitarla, lo cual no hay datos de quienes fueron los beneficiados en poseer estas ricas tierras y de cuantas les fueron entregadas.

En 1527 Nuño Beltrán de Guzmán fue nombrado gobernador de la provincia de Pánuco y en 1529 presidió la primera audiencia de Nueva España. A la llegada de Nuño de Guzmán en 1527, el conquistador vino a reformar los títulos que Cortés les había dado como encomienda a sus hombres, asignando estas tierras a sus incondicionales como nuevos encomenderos de los pueblos de la Huasteca, gracias a la visita de Gómez Nieto se tiene la información de quiénes y cuáles eran los pueblos entregados en la gobernación de Pánuco. (Tabla XIII).

En 1529 Nuño de Guzmán emprendió una expedición hacia el occidente de México, sometiendo a los pueblos indígenas del norte de Michoacán internándose en los actuales estados de Jalisco, Nayarit y Sinaloa, estableciendo las condiciones para la formación de la audiencia de Nueva Galicia.

En 1533, cruzó tierra Chichimeca por el actual territorio potosino y fundó Villa de Valles, la cual anexó a Nueva Galicia. Sin Embargo, poco tiempo después, se determinó que este territorio fuera incorporado a Pánuco, que estaba sujeto a la jurisdicción de la Audiencia de México.

Pero no fue hasta el año de 1579, en el que se creó la Alcaldía mayor de Valles, que hacia 1600 abarcaba la mayor parte de los pueblos de la actual Huasteca potosina, además del Valle del Maíz y Guadalcázar.

Dentro de esta gobernación quedaron excluidos los pueblos de Oxitipa, Tziuhcoac y Tamiahua, el primero era parte de la jurisdicción de la Nueva Galicia y los otros dos de la Nueva España.

Ya establecido el control español sobre la región del Pánuco y sin ninguna oposición por parte de los indígenas, comenzaron a llegar los frailes agustinos y franciscanos hacia 1530.

En 1540, religiosos de la orden de San Agustín erigieron un convento en Xilitla; en tanto, desde 1532 el franciscano fray Andrés de Olmos³⁰ comenzó su labor evangelizadora en territorio huasteco; en 1544 fundó la custodia de Tampico, bajo cuya jurisdicción estuvieron Valles, Tamuín, Tancuayalab y Huehuetlán, entre otras. Además, hacia el último tercio del siglo había presencia de curas seculares en Valles y Coxcatlán. El territorio de la Huasteca estuvo adscrito a la jurisdicción eclesiástica del arzobispado de México (Durán, 2009:59).

³⁰ Fue el maestro de gramática en el nuevo colegio de Tlatelolco que desde 1533 había iniciado sus investigaciones sobre las antigüedades indígenas y habría de disponer la primera amplia gramática o arte de la lengua mexicana, así como trabajos afines sobre la totonaca, tepehua y huasteca. El plan del nuevo colegio de Tlatelolco fue originado de la idea de erigir allí un centro de enseñanza para jóvenes indígenas, hijos de señores principales o escogidos por su talento, se debió al obispo Zumárraga y a Sebastián Ramírez de Fuenleal, presidente de la Segunda Audiencia. Ambos varones, hombres del Renacimiento español, percibieron la necesidad de contar con un colegio en el que se propiciara el acercamiento de culturas -la española y la indígena- y se formara, con un alto nivel, a jóvenes indígenas que habrían de influir en sus respectivas comunidades. León-Portilla Miguel (1999) "Bernardino de Sahagún: Pionero de la Antropología". Universidad Nacional Autónoma de México: El Colegio Nacional pp. 261 pág. 77-78

Pueblos y encomenderos de la Huasteca según la visita de Gómez Nieto (1532-1533)

<i>Fecha de la Visita</i>	<i>Pueblo</i>	<i>Encomendero</i>	<i>Número de casas</i>
5 jun. 1532	Nanaguatla	Juan de Aspetia	39
6 jun.	Texupexpa	Juan de Medina	72
7 jun.	Tenacusco	Baltasar de Torquemada	238
9 jun.	Tantima	Baltasar de Torquemada	132
11 jun.	Metatepeque	Lope de Mendoza	550
13 jun.	Acececa	Pedro Sánchez	98
15 jun.	Coyutla	Juan Romero	173
21 jun.	Zoala	¿?	
26 jun.	Tamasunchale	Juan Azedo	348
26 jun.	Cinitipeque	Benito Cuenca	106
29 feb. 1533	Xicayan	Diego Castañeda	115
1 mar.	Huejutla	Bernardino Iñiguez	288
3 mar.	Huazalingo	Diego González	116
7 mar.	Yagualica	Gómez Nieto	113
14 mar.	Huautlan	Juan de Cervantes y Andrés de Duero	177
20 mar.	ILAMATLÁN	Juan de Cervantes y Andrés de Duero	279
21 mar.	Calpan	Benito Cuenca	29
21 mar.	Tantoyetle	Melchior Rodríguez	66
22 mar.	Xocutlan	Rodrigo Hernández	32
22 mar.	Moyutla	Francisco Gutierrez	106
29 abr.	Mexicala	Pedro Gradiño	108
30 abr.	Chachapala	Rodrigo de Bustamante	92
2 may.	Tempoal	Juan de Villagrán	381
5 may.	Nespan	Diego de Roelas y Alonso Navarrete	606
6 may.	Tauzan	Diego de Roelas y Alonso Navarrete	253
7 may.	Tanchinamol	Francisco Bernal	212
13 may.	Chalchigautla	Pedro Sepúlveda	149
14 may.	Cuzapa	Vicencio Corzo, el mozo	182
15 may.	Tanlox	Vicencio Corzo, el mozo	103
15 may.	Tlapagautla	Sepúlveda	165
16 may.	Nexco o Uexco	Francisco Bernal	168
17 may.	Tamasonchal	Juan de Cervantes	229
17 may.	Tamancho	Juan de Cervantes	76
17 may.	Taman	Juan de Cervantes	119
17 may.	Chalchitlan	Sepúlveda	96
21 may.	Tampaca	Diego Cortés	45
23 may.	Tancolín	Pedro Sepúlveda	359
23 may.	Tanchalon	¿?	16
23 may.	Topla	Alonso Romero	74
25 may.	Tantala	Cristóbal de Ortega	389
27 may.	Tamintla	Maya y Ginés Martín	82
10 jul.	Tancolul	Juan de Villagrán y Alonso Navarrete	13
11 jul.	Tanxicuy	Lucas Ginoves	18
11 jul.	Tamatao	Andrés Muñoz	74
19 jul.	Tacetuco	Ramiro de Guzmán	197
26 jul.	Tamalol	Juan de Carrascosa	146

Fuente: VGN, AGI, Justicia, 234, núm. 1, fs. 772-902v. Pérez Zevallos Juan Manuel (2001) "Visita de Gómez Nieto a la Huasteca (1532-1533)" CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centro-Americanos: Archivo General de la Nación 224 p. pág. 38-40

Tabla XIII. Pueblos y encomenderos de la Huasteca según la visita de Gómez Nieto (1532-1533)

Para limitar los abusos cometidos por los españoles y para ejercer control sobre las poblaciones indígenas y los recursos de los territorios americanos, el rey Carlos I dictó, en 1542, una serie de disposiciones denominadas Leyes Nuevas. Se prohibía la esclavitud de los indios, además de que las encomiendas, concedidas originalmente a los conquistadores y a sus descendientes de forma perpetua, se limitaron a tres generaciones. Debido a ello, esa práctica predominó en la Huasteca a lo largo del siglo XVI. [...] No obstante continuó la esclavización de los indios. En 1578, Luis de Carbajal, quien unos años atrás había fungido como corregidor de Tancuilave (Tancuayalab), consiguió que el rey le otorgara derechos para conquistar, colonizar y gobernar en Nuevo Reino de León. Desde ahí, Carbajal invadió constantemente territorios de las jurisdicciones de Valles y Pánuco, de donde extraía indios como esclavos. Debido a esas irrupciones, sostuvo disputas jurisdiccionales con los alcaldes mayores de esas demarcaciones, las cuales terminarían, años después, con su arresto y envío a España. Debe mencionarse que la prohibición de la esclavitud y el gran descenso demográfico de la población indígena obligaron a los españoles a utilizar esclavos traídos de África para la explotación de los recursos naturales de los territorios conquistados. [...] El negro sería otro elemento en el proceso de mestizaje en todo el territorio novohispano. (Durán, 2009: 61).

Durante este siglo más tarde el señorío de Oxitipa sería adquirido por Francisco Barrón, quien a mediados del siglo heredase a su hijo con el mismo nombre, logrando ensanchar sus territorios y abarcando mayor cantidad de pueblos. Ya a finales de siglo los pueblos de Tamapache, Amatlán y Oxitipa ya habían desaparecido. Teniendo como resultado al final del siglo una gran cantidad de disputas y pleitos legales entre pueblos por las tierras. La región sin duda sufrió grandes transformaciones geográficas, políticas y culturales en todo el siglo XVI, acabando este bajo las condiciones de los españoles, y de adaptación y sumisión por parte de los indios.

2.3.1. Siglo XVII

Las regiones como la Zona Media y la Huasteca al carecer de minerales que pudieran detonar el desarrollo en cuanto a infraestructura y comercio se mantuvieron

marginales y estancadas, dejando como única influencia a las órdenes religiosas en el desarrollo de los pueblos indígenas.

Por otra parte el área del Altiplano a finales del siglo XVI y principios del XVII atrajo la atención para los españoles al descubrir que había ricos yacimientos de plata y oro, con el territorio ya pacificado se fundaron nuevos reales cambiando la fisonomía del Altiplano, como las llamadas minas de San Luis (1592); la de Guadalcázar (1615 aprox.); Charcas (1576) y también en el estado de zacatecas como el Real Pinos. Con la fundación de nuevos reales y de Villas más grandes, las disputas por obtener jurisdicciones territoriales se hicieron más grandes. Como la de la Alcaldía Mayor de San Luis pudo extender su control hasta el área de Rioverde en 1619, a pesar de ser reclamada por Querétaro, y la Alcaldía Mayor de Valles.

Durante la Colonia la huasteca quedó comprendida en las jurisdicciones de:

- 1) Alcaldía mayor de Pánuco-Tampico;
- 2) Alcaldía mayor o corregimiento de Villa de Valles;
- 3) Alcaldía mayor de Yahualica-Xochicoatlán;
- 4) Alcaldía mayor de Huayacocotla-Chicontepe;
- 5) Alcaldía mayor de Huejutla;
- 6) Alcaldía mayor de Huachinango

Los guachichiles que fueron asentados en pueblos de congregación como Mexquitic, Venado, Bocas y La Hedionda, manifestaron un proceso de asimilación cultural extremadamente veloz con relación a otros grupos. [...] dando como resultado una mayor asimilación y dependencia de los españoles. Junto con ello, no debe desdeñarse que la introducción del alcohol y de otros insumos como la carne, ropa y aperos de labranza incrementó su dependencia de los españoles; en realidad, parece ser que los bienes que con mayor tesón entregaron los españoles durante el periodo de la “paz comprada” eran los aguardientes, vestidos y carne de ganado (Ruíz, 2009:87).

Como menciona Guillermo Bonfil (1987): El alcoholismo se generaliza (“pocos pueblos se inclinaron tanto a la bebida como los indígenas de la Colonia española en

el curso de la historia” concluye Gibson en su estudio sobre los aztecas bajo el dominio español; los suicidios colectivos, el aborto sistemático y la abstinencia conyugal. Pero esta conclusión no sólo queda exclusivamente para los aztecas sino, para todos los grupos étnicos que habitaban en México y que fueron presas del Colonialismo español.

Sin duda este siglo estuvo marcado por los movimientos en cuanto al desarrollo comercial, minero y agropecuario del Altiplano potosino.

2.3.2. Siglo XVIII

A principios del siglo XVIII había cuatro alcaldías mayores, es decir, espacios en los que se ejercía la autoridad de los alcaldes mayores, que a su vez eran funcionarios de la Corona española, encargados de administrar justicia, mantener la defensa militar y de que prevaleciera el orden social. Estas eran: Charcas, San Luis Potosí, Guadalcázar y Santiago de los Valles³¹. Otro factor común que mantenía unidas a las alcaldías era la existencia de reales mineros como los de: San Luis Potosí, Charcas, y Guadalcázar; o bien, las misiones de la orden franciscana, que se dividían en dos custodias; Rioverde y el Salvador de Tampico, al oriente de San Luis Potosí y en Santiago de los Valles.

El poder otorgado a los alcaldes mayores y corregidores, los capitanes de guerra y sus compañías en el partido de Rioverde y en Santiago de los Valles les daba ciertos atributos de autonomía frente a los administradores de justicia, motivo por el cual cometían abusos en contra de los pobladores indígenas que cada vez mermaba más su modo de vida, debido a la sobreexplotación y el maltrato.

En 1720, el arzobispo de México, José Lanciego, hizo una visita a la custodia de Tampico; contabilizó siete “conversiones” en Santiago de los Valles: Huehuetlán, con 400 familias de indios, la mitad “mexicanos” y la mitad huastecos; Aquismón, con 200 familias de huastecos y ocho de “gente de razón”; Tamitad con 40 familias de huastecos y ocho de “gente de razón”; Tanlacum, con siete familias de huastecos y

³¹ La alcaldía de Santiago de los Valles comprendía la parte oriental del actual estado de San Luis Potosí y algunas porciones del sur del estado de Tamaulipas.

seis de razón; Tampasquid, con 55 familias de indios, tanto de habla nahua como huastecos y pames; esta misión tenía tres visitas (El Sauz, San Miguel y La Palma); Villa de Valles, con 50 familias de huastecos y dos de “gente de razón”. (Rangel, 2009:102).

Es notable la cantidad de cacicazgos en ese ciclo, y la cantidad de abusos que se cometían hacia los indígenas en las haciendas, además de que las personas (españoles) con alto poder (político y religioso) se adueñaban de grandes extensiones de tierra, que pertenecían a los nativos, como lo menciona Rangel José (2009):

En la segunda mitad del siglo XVII, el clérigo español Juan Caballero reunió por compra o cambio diversas extensiones de tierra en la parte norte de la jurisdicción de Valles. En 1727 José de Torres, arcediano de la Iglesia Catedral de México y albacea testamentario de Caballero, vendió las posesiones al procurador de las misiones californiana, José de Echeverría. Con esas y otras tierras se formó la hacienda jesuita de San Ignacio del Buey, una de las más grandes propiedades en la Huasteca y en todo San Luis (Pág. 104).

En el aspecto político-administrativo hubo varios cambios, ya que a principios del siglo XVIII en Santiago de los Valles había corregidor, un funcionario con atributos similares a los del alcalde mayor, excepto porque su principal ocupación era administrar los asuntos de los indígenas de su jurisdicción. El corregidor se trasladó al pueblo de Aquismón, situado en el centro del corregimiento y en la zona de mayor población indígena. Hasta mediados del mismo siglo, los diversos corregidores intercambiaron varias veces su residencia entre la Villa de los Valles y Aquismón. Aunque el pueblo de San Miguel Aquismón databa del siglo XVI, fue dotado con una misión franciscana hasta el siglo XVIII (Rangel, 2009:104).

En el segundo tercio del siglo XVIII el periodo comenzó con un serio problema de salud: una epidemia de matlazáhuatl que se gestó en el centro de la Nueva España de 1737 a 1738. Los habitantes del centro y el Altiplano de San Luis Potosí no pudieron escapar a la epidemia, causando enormes estragos entre la población

indígena, diezmando en gran parte de su población. Esto trajo consigo una cantidad de problemas a los indígenas que ya de por sí luchaban por sobrevivir.

“El matlazáhuatl, tifus exantemático, ataca únicamente a la población india y ocurre por lo menos 32 veces durante la Colonia. La baja de la población, la pérdida de tierras de cultivo y la exacción inmoderada de tributos empobrecen a las comunidades y abaten y desequilibran su dieta original, dejando a la población todavía más inerme ante las enfermedades. Las nuevas condiciones de vida y de trabajo que imponen los colonizadores también llevan a la muerte. La esclavitud inicial que se mantiene como práctica legal con los indios “rebeldes” del norte” y el trabajo forzado en las encomiendas, y después en los repartimientos, somete a los indios a un desgaste agotador implacable” (Molina, 2001:1-2).

De acuerdo con estudios médicos recientes, esta epidemia guarda gran semejanza con el tifo y la peste, cuya transmisión al hombre sobrevenía por la picadura de los piojos y las pulgas de la rata o los ratones. Los obrajes de los siglos XVII y XVIII eran recintos cerrados que albergaban un gran número de presos, esclavos y trabajadores endeudados, quienes dormían y comían en las mismas galeras en que trabajaban. Además, los obrajes se encontraban en las márgenes de los ríos y canales, donde se desechaban alimentos y materia fecal que era alimento para ratas, perros, gatos y cerdos, animales que criaban una gran cantidad de piojos y pulgas. El hacinamiento y la insalubridad del obraje de Tacuba debieron favorecer la aparición del matlazáhuatl, pues seguramente en sus cuartos proliferaban los roedores, mientras los fardos de lana también eran hábitat para piojos y pulgas. Con la movilización de indígenas utilizados para el trabajo en minas y haciendas de la Nueva España, posiblemente esto provocó que los indios provenientes del Centro de México contagiaran a los del Centro y Altiplano de San Luis Potosí.

Para la cuarta década del siglo, el contrabando inglés, que entraba por las costas de Tampico, comenzó a cobrar importancia para los mercaderes de Santiago de los Valles y de San Luis Potosí; incluso, el alcalde mayor de San Luis en 1740, Luis Vélez de las Cuevas, debió intervenir para tratar de remediar el problema, aunque sin mayor éxito. (Rangel, 2009:105). Poco tiempo después el alcalde mayor de Santiago de los Valles describió las poblaciones de su jurisdicción incluyendo el Valle del

Maíz, que se encontraba en los Valles de “Ostotipac” y así dijo: Tenía 29 familias de indios tributarios hablantes de castellano y 150 españoles, mestizos y mulatos, además de 600 familias de pames. El pueblo misión estaba rodeado de haciendas y ranchos, en los cuales se sembraba maíz, y se dedicaban a la cría de los diversos ganados. Las propiedades eran todas de unos cuantos españoles. Aquí dominaba la familia Andrada Moctezuma, más tarde desplazados por los Barragán. En la Villa de los Valles había “75 familias de indios, 242 españoles, pardos y mulatos libres que viven dispersos en haciendas y ranchos de ganado vacuno y caballar”. (Rangel, 2009:106)

Rangel José (2009) nos da información acerca de lo que pensaban frailes como Jacobo de Castro, y que permite imaginar cómo se encontraba en cuanto a flora y fauna la región Huasteca: En 1748, fray Jacobo de Castro describió a la Villa de los Valles como un lugar plagado de animales ponzoñosos y de clima “cálido y húmedo en sumo grado”, que apenas producía un poco maíz y frijol y tenía unos ranchos de ganado mayor. Sobre todo “dicha misión es frontera de indios barbaros”. También la misión de Tamúl (Tamuín) padecía este problema “por ser sus sierras transito frecuente y aun habitación de ellos”.

Para los frailes tampoco fue de lo más fácil administrar las misiones en Santiago de los Valles debido a la drástica reducción de las poblaciones indias y que además eran extraídas por los españoles para el trabajo en otros territorios, como lo fue en la colonización del Nuevo Santander (actual estado de Tamaulipas), especialmente para las misiones que se ubicaban en el norte. Rangel José (2009) nos muestra lo que percibió el custodio fray Ignacio Saldaña en 1762 al describir la situación de la misión en la Villa de Valles y en la custodia en general:

Tuviera mucho más vecindario si para repoblar [...] no le hubieran sacado tanta gente [...] llevándose hasta los cantores y organistas de la Iglesia; de la gente de razón se llevó todos los que pudo sacar el dinero y comodidades que les ofrecieron. Por cuya causa, Tancuayalab, Tamuín y Villa de Valles quedaron a medias de la gente [...] lo propio sucedió en el Valle del Maíz, Rioverde, Nuevo Reino de León y los demás que siguen la circunferencia del Seno Mexicano (Pág. 109).

Por el lado de Santiago de los Valles, las presiones sobre las misiones eran un poco diferentes. Tamuín era una de las misiones de frontera hasta antes de la colonización de Nuevo Santander y por ello debían, los huastecos que la habitaban, estar en constante pie de guerra, lo que a su vez les permitió tener ciertos privilegios reales como no pagar tributo y el ingreso de un paso real en el río del mismo nombre. Pero a pesar de estos servicios y privilegios, alrededor de 1770 el “apoderado del Real Fisco, sin atender los privilegios de Conquistadores los matriculó e hizo tributarios”. El custodio del Salvador de Tampico describió en 1788 la crítica situación del pueblo por constantes sequías que impulsaron a sus habitantes a salir a distintas partes” para obtener sustento e ingresos para hacer frente al Real Tributo, de manera que en ese año sólo había 40 familias de huastecos y 10 familias de mulatos en dos ranchos. (Rangel, 2009:112-113).

En diciembre de 1786 la Ordenanza de Intendentes dividió el virreinato en intendencias, que son unidades administrativas encabezadas por un intendente con jurisdicción en hacienda, justicia, policía y guerra, siendo la intendencia de San Luis Potosí la más grande de todas y abarcaba las antiguas alcaldías mayores de Charcas, San Luis Potosí y Santiago de los Valles, más la Colonia del Nuevo Santander, el Nuevo Reino de León, Coahuila y Texas. Con esta transformación, los partidos de Charcas, Venado y Ramos dejaron la jurisdicción de Nueva Galicia y pasaron a San Luis Potosí, teniendo como primer intendente a Bruno Díaz de Salcedo, que dividió la ciudad en cuarteles, como lo pidió la ordenanza real durando en el cargo por doce años.

Para finales del siglo XVIII y primeras del XIX, con la incorporación de Valles a la intendencia de San Luis Potosí, el subdelegado de Valles residía en Tancanhuitz. Entre 1795 y 1797, los subdelegados de San Luis Potosí y de Santiago de los Valles describieron en informes las misiones franciscanas. Había ocho misiones de la custodia de Santa Catarina en Rioverde, sin contar la sede de la custodia, y catorce del Salvador de Tampico, en Santiago de los Valles. Excepto por el núcleo poblacional de Valle del Maíz- San José del Valle a finales del siglo XVIII las poblaciones de Rioverde superaban en habitantes a las de la Huasteca. (Rangel,

2009: 114). La siguiente tabla muestra las misiones franciscanas en la provincia de San Luis Potosí de 1793 a 1796 con su población de hombres y mujeres y la división de castas de aquella época, además que se puede observar mayor densidad en las nueve misiones con custodia en Rioverde con un total de 21,729 personas, mientras que en las doce misiones de la custodia de Villa de Valles tan sólo hay 8,371 personas. Lo que quiere decir que la custodia de Rioverde estaba teniendo un crecimiento más rápido, situación que cambiaría en la actualidad, al tener mayor población la Zona Huasteca que la hoy llamada Zona Media. (Tabla XIV).

Tabla XIV. Misiones franciscanas en la provincia de San Luis Potosí, 1793-1796.

<i>Misiones</i>	<i>Custodia</i>	<i>Varones indígenas</i>	<i>Mujeres indígenas</i>	<i>Varones españoles y castas</i>	<i>Mujeres españolas y castas</i>	<i>Total de personas</i>
Divina Pastora	Rioverde	953	862	15	18	1848
San José Alaquines	Rioverde	1242	1279	683	700	3904
San Felipe de Gamotes	Rioverde	110	114	626	711	1561
Nuestra Señora de Pinihuán	Rioverde	116	103	323	308	850
San Antonio Lagunillas	Rioverde	164	183	184	177	708
San Nicolás Alaquines	Rioverde	333	305	94	83	815
Valle del Maíz	Rioverde	1256	1200	1918	2119	6493
San José del Valle	Rioverde	1464	1442	5	11	2917
Villa de Valles	Rioverde	175	177	1122	1159	2633
Aquismón	Villa de Valles	381	329	138	139	987
Huehuetlán	Villa de Valles	1216	1251	62	73	2602
Tanlajás	Villa de Valles	351	359	65	60	838
Tamuín	Villa de Valles	69	86	41	52	248
Tancuayalab	Villa de Valles	380	376	96	110	962
San Antonio Guayabos	Villa de Valles	36	40	36	27	139
San Francisco El Sauz	Villa de Valles	41	33	48	31	153
La Palma	Villa de Valles	451	631	12	17	1111
Santa María Acapulco	Villa de Valles	80	100	8	3	191
Tampasquid	Villa de Valles	129	126	6	11	272
Tamitad	Villa de Valles	62	65	188	108	423
Tamapache	Villa de Valles	231	214	0	0	445
Fuente: Rangel Silva José Alfredo "San Luis Potosí en el siglo XVIII", en: Capítulos de la Historia de San Luis Potosí. Siglos XV al XX / coords. Flor de María Salazar Mendoza y Carlos Rubén Ruiz Medrano. México: Gobierno del Estado de San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Archivo Histórico del Estado, 2009, pp. 251 pág. 104						

2.3.3. La Huasteca en el siglo XIX

La provincia de San Luis Potosí, que era sólo una de las demarcaciones que integraban la intendencia del mismo, se formó a partir de los territorios de las alcaldías de Valles y San Luis Potosí, que pertenecían a la audiencia de México, y las Salinas del Peñón Blanco y Charcas, que formaban parte de la Audiencia de Nueva Galicia. El Venado y la Hedionda fueron jurisdicciones en disputa entre la Audiencia de México y la de Nueva Galicia, pero al crearse la intendencia se incorporaron a San Luis Potosí, junto con Peñón Blanco y Charcas. (Sánchez, 2009: 119).

Las demarcaciones eclesiásticas, los reales mineros y las villas contaban con parroquias bajo curato, y por parte de los pueblos se encontraban las parroquias de misión o curatos, como describe Juan Sánchez (2009); las primeras podían tener visitas de misión, y los segundos ayudas de parroquia o vicarías. Como se puede observar en la siguiente tabla. (Tabla XV).

Distribución de las parroquias de la provincia de San Luis Potosí por partidos, 1794-1813

<i>Cabeceras de Parroquia</i>	<i>Curatos</i>	<i>Misiones</i>	<i>Cabeceras de Parroquia</i>	<i>Curatos</i>	<i>Misiones</i>
San Luis Potosí	•		Rioverde		•
Real de Cerro de San Pedro	•		Ciudad Fernández	•	
San Sebastián	•		La Divina Pastora		•
San Francisco de los Pozos	•		Gamotes		•
San Miguel de Mexquitic	•		Pinihuan		•
Santiago del Río	•		Lagunillas		•
Tlaxcalilla	•		Alaquines		•
Santa María del Río	•		Villa de Valles	•	•
Valle de San Francisco	•		Valle del Maíz	•	•
Real de Guadalcázar	•		San José del Valle		•
Armadillo	•		San Nicolás de los Montes		•
Venado	•		La Palma		•
Hedionda	•		Tancanhuitz	•	
Real de Charcas	•		Huehuetlán		•
Real de Catorce	•		Xilitla	•	

Matehuala	•		Axtla	•	
Cedral	•		Tamazunchale	•	
Ojo Caliente	•		Tampamolón	•	
Reales Salinas del Peñón Blanco	•		Coxcatlán	•	
San Antonio	•		Aquismón		•
Tanlajás		•	Tancuayalab		•
Tamuín		•			
Fuente: Sánchez Montiel Juan Carlos "San Luis Potosí en los albores del siglo XIX, 1800-1820", en: Capítulos de la Historia de San Luis Potosí. Siglos XV al XX / coords. Flor de María Salazar Mendoza y Carlos Rubén Ruiz Medrano. México: Gobierno del Estado de San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Archivo Histórico del Estado, 2009, pp. 251 pág. 121-122					

Tabla XV. Distribución de las parroquias de la provincia de San Luis Potosí por partidos, 1794-1813.

Como se puede observar en la tabla, eran los partidos que contaban con más pueblos los que tenían más parroquias dentro de su jurisdicción, como lo era el caso de Valles, que contaba con 17 parroquias, de las cuales siete eran de curato y ocho eran misiones, pero además había dos cabeceras que tenían curato y misión, seguido de Rioverde, con siete parroquias, seis bajo misión y un curato, siguiendo San Luis Potosí con siete parroquias de curato.

Ya para el año de 1800 a San Luis Potosí la integraban ocho partidos, cinco de ellos eran del Altiplano, esos eran: Charcas, Salinas del Peñón Blanco, Venado, San Luis Potosí y Santa María del Río. Además dos de la hoy llamada Zona Media: Guadalcázar y Rioverde; así como el de la Huasteca potosina: Valles.

Había alrededor de 55 pueblos, cinco reales mineros, cinco villas y abundante cantidad de haciendas y ranchos. San Luis Potosí era un territorio heterogéneo no sólo por la composición de su población, sino también por los procesos formativos de sus pueblos y demás localidades, que dieron como resultado una notable variedad en las formas de organización y en las relaciones sociales de los individuos que lo habitaban.(Sánchez, 2009:119).

Para el año de 1803 Alexander Humboldt estimó la población del ayuntamiento de San Luis Potosí en 11 mil habitantes como lo escribe Sánchez Juan Carlos (2009). Para el año de 1808 comenzó la crisis de la monarquía española iniciada luego de la invasión de Napoleón y las abdicaciones de la familia real en Bayona ocasionaron un proceso revolucionario que modificó la estructura del gobierno además de introducir ideas, prácticas, valores, principios e imaginarios propios de la modernidad política.

Además de estos movimientos ocurriendo en España, se gestaban en territorio mexicano el movimiento insurgente que buscaba derrocar el dominio español en territorios de la Nueva España, esta era la guerra por la independencia mexicana que se extendió desde el llamado Grito de Dolores el 16 de Septiembre de 1810, hasta la entrada del Ejército Trigarante a la Ciudad de México, el 27 de Septiembre de 1821. San Luis Potosí no fue ajeno a este movimiento y también comenzaron a surgir revueltas como lo menciona Sánchez Juan Carlos (2009):

A San Luis Potosí llegaron pronto las noticias del levantamiento del cura Miguel Hidalgo en el pueblo de Dolores, Guanajuato. El día 18 de Septiembre fue detenido Anacleto Moreno, quien había presenciado la insurrección de Hidalgo y había sido comisionado por éste para levantar a los pueblos de Tierra Nueva y otros

En San Luis Potosí este tipo de acciones fueron abatidas por la presencia de Félix María Calleja desde antes de 1810, cuando en 1793, Calleja fue designado comandante al frente de las milicias de Caballería de Frontera de Nuevo Santander establecidas en Rioverde y Valles. Más tarde combatiría la insurgencia, tanto al contingente levantado por Hidalgo como en los primeros estallidos de la insurrección en la entidad potosina, como los que se dieron en los alrededores de la ciudad de San Luis Potosí, Rioverde y Valles.

Las revueltas en Valles y Rioverde iniciaron entre noviembre y diciembre de 1810; en ellas fue notable la participación de la población indígena, no sólo como parte del conglomerado que integraba a los facciosos, sino incluso como cabecillas al frente de la insurrección. En el pueblo de Aquismón, un indio de nombre Juan Téllez comandó a un grupo de rebeldes que atacó la capital del partido y saqueó propiedades de españoles; mientras que en Axtla y Xilitla, una masa de sublevados compuesta en su mayoría por indígenas, aunque dirigidos por los mestizos Antonio Sánchez y José Fernández, capturó al subdelegado del partido, Pedro Barrenechea, y le dio muerte. En los primeros meses de 1811, el área de afectación rebelde se extendería de la Sierra Gorda a la Huasteca, donde pueblos, haciendas y ranchos se convirtieron en territorio de dominio insurgente. (Sánchez, 2009:126). A su vez se formaron batallones de patriotas en las ciudades, villas y pueblos, convocando a los

vecinos de estas poblaciones quedando bajo la autoridad de comandantes nombrados por los oficiales realistas. Amenazando de poner en peligro a algunos pueblos indígenas que habían participado en actos subversivos que volvieran a la insurrección, esto fue usado por las autoridades para oponerse a la instalación de ayuntamientos constitucionales durante el primer periodo gaditano.

Lo mismo sucedió en el partido de Valles con los pueblos de mayoría indígena ubicados al sur de la Huasteca. En el partido de la capital, el pueblo de Mezquitic fue castigado por haber participado en los disturbios de noviembre de 1810, se le quitó la categoría de república y el gobernador y los alcaldes fueron ejecutados; el castigo aún pesaba sobre este pueblo en 1813, por lo cual no se le permitió instalar ayuntamiento constitucional y sus habitantes fueron excluidos de los derechos de ciudadanía. (Sánchez, 2009:127).

En el partido de Valles, Onofre Altamirano, quien en 1813 ya tenía el grado de teniente de frontera del Nuevo Santander, fue nombrado subdelegado interino y designó al teniente de patriotas José de Paz y al capitán José Manuel Castellanos para supervisar la instalación de ayuntamientos entre 1813 y 1814; su antecesor, el capitán de patriotas José González de Orihuela, fue uno de los promotores del cambio de la capital del partido a Tancanhuitz en 1820; y Pablo Jonguitud, capitán de las milicias realistas en Tampamolón, ocupó el cargo de alcalde constitucional de primera nominación recayó en el teniente coronel Miguel Flores Alatorre en 1813, y el de regidor de primer nombramiento fue para el capitán Ignacio Astegui. (Sánchez, 2009:128).

En la primera fase de la aplicación de la Carta gaditana³², fueron erigidos sólo 33 ayuntamientos, dejando fuera a muchos pueblos, debido al temor de las autoridades de perder el control político sobre los pueblos que se habían unido a la insurgencia,

³² La Constitución de 1812 propuso una construcción que incorporaba a la metrópoli y a los territorios dependientes de ultramar (América y Filipinas) en una misma estructura política. Lo que llama la atención de esta propuesta es que esa incorporación no se hizo desde una perspectiva jerarquizada, sino nivelando esos territorios mediante la integración paritaria de todos ellos en las dos figuras que más acabadamente representan a la modernidad política: la nación y la ciudadanía (Quijada, 2008:17).

un ejemplo de esto fue los castigos a los que fueron sometidos los pueblos de Mezquitic y Tamazunchale.

Ya para el segundo periodo gaditano, la Diputación Provincial había favorecido a la creación de más ayuntamientos, instalados incluso en pueblos castigados o que habían tenido algún vínculo con actos subversivos de 1813 a 1814. A pesar de la oposición de algunos por que se formasen ayuntamientos en pueblos de mayoría indígena, se logró erigir 14 ayuntamientos más, pasando de ser 33 en el primer periodo de la aplicación de la Carta gaditana a 47 en el segundo periodo.

Durante el segundo periodo gaditano surgieron tensiones entre Tancanhuitz y Villa de Valles, Catorce y Charcas, por la sede de la cabecera de partido, lo cual era reflejo de las disputas entre las élites locales por el control político y administrativo de estas demarcaciones. Este tipo de disputas y rivalidades entre las poblaciones principales se manifestaron justo durante el periodo gaditano porque las reformas de la constitución de Cádiz a los gobiernos locales favoreció un reacomodo de la organización territorial, política y administrativa que alteró las relaciones de poder entre las élites regionales no sólo en el ámbito de los pueblos y municipios, sino también en el de los partidos, aunque debe tenerse en cuenta que este tipo de conflictos y cambios en el orden preexistente fue el resultado de proceso que se venían gestando desde mucho tiempo atrás, y que acabarían cristalizando en la Constitución estatal de San Luis Potosí, promulgada en 1826.(Sánchez, 2009: 132).

2.4. La Provincia Huasteca

La denominada “Provincia Huasteca estaría conformada por 54 pueblos pertenecientes a las provincias del Estado de México, Nuevo Santander, Puebla, San Luis Potosí y Veracruz. Así sumarían una nueva provincia a las 24 ya existentes al final del imperio de Agustín de Iturbide y el comienzo de la era republicana.

Fue el alcalde del Ayuntamiento de Huejutla³³, Cristóbal Andrade, quien asumió la representación de la élite política y económica, y difundió un Manifiesto en el que se invitaba a la formación de la provincia Huasteca. (Rangel y Salazar, 1982: 60). A esta iniciativa se le llamó el “Manifiesto de Huejutla” o “Plan Andrade”. Andrade perteneció a la élite económica y política de la primera mitad del siglo XIX en Huejutla siendo parte de la familia que:

Controló y distribuyó la mayor parte del aguardiente, al tener el principal alambique del pueblo, producción que se consumía en los pueblos de la localidad; mientras que un excedente era comercializado en San Luis Potosí y Tampico. Además, los Andrade contaban con múltiples propiedades rurales en arrendamiento o en propiedad.³⁴

El intento por formar una provincia autónoma fue resultado de un reacomodo de fuerzas políticas y económicas en las regiones de México y como es mencionado por Rangel y Salazar (2009); pudo haber sido resultado de un intento por cubrir el espacio dejado o soslayado por las autoridades coloniales y posteriormente imperiales. La élite de Huejutla creyó encontrar una coyuntura propicia para llenar este espacio, buscando apoyo en otras instancias administrativas y de poder político, como a los ayuntamientos a los que invitó, además de que Andrade comenzó a relacionarse con las familias en rápido ascenso económico como los Llorente, los Jáuregui y los Santos.

En el “Manifiesto de Huejutla” o “Plan Andrade” –afirma Rangel y Salazar- se pueden reconocer algunos fundamentos teóricos de El contrato social de Juan Jacobo

³³ En ese tiempo perteneciente a la provincia del Estado de México, hoy perteneciente al estado de Hidalgo.

³⁴ Escobar Ohmstede Antonio 1996. La conformación y las luchas por el poder en las Huastecas 1821-1853. Secuencia. Revista de Historia y Ciencias Sociales. Instituto Mora 36:10

Rousseau³⁵. Fundamentado en esta obra, Andrade consideraba que el pueblo debía adquirir una forma de gobierno y leyes que se adaptasen a las características particulares que le convinieran; así lo mencionó:

El pueblo se encuentra con toda la facultad necesaria para mudarla, abolirla, alterarla y organizar la que crea más conforme a asegurar estos derechos, y conseguir su prosperidad. (Archivo General de la Nación, México, Historia, vol. 578-b, exp. 3, f. 255,255v., cit. en Rangel y Salazar, 2002: 71).

Estas denuncias por parte de Andrade se debían a la situación de la Huasteca, privilegiada en recursos naturales, pero inmersa en la explotación y la miseria. Así lo expresó: los pueblos no pueden ser felices si las leyes que los han de dirigir no son adecuadas a su carácter, circunstancias, y aquellas que no pueden ser dictadas con acierto, sino previo el conocimiento de éstos. (AGNM, Historia, vol. 578-b, exp.3, f. 255-256., cit. en Rangel y Salazar, 2002: 71). Este fundamento –según Rangel y Salazar- está conectado a la teoría del contrato social la cual dice que “no hay poder que pueda obligar al ser que quiere, a admitir o consentir en nada que sea contrario a su propio bien”.

La aparición del Manifiesto fue el 1 de junio de 1823, realizada por el alcalde del Ayuntamiento de Huejutla, Cristóbal Andrade, enviándola a los ayuntamientos del oriente de San Luis Potosí, así como a los pueblos que pertenecían en ese entonces al Estado de México, Nuevo Santander, Puebla y Veracruz, anexada una invitación para asistir a la reunión en la cual se discutiría el proyecto de la nueva “Provincia Huasteca”. Fueron enviadas las invitaciones a entre 51 y 54 localidades señaladas como posibles integrantes a este nuevo proyecto de provincia. Además incluía a la subdelegación de Meztitlán, la cual no era considerada parte de la Huasteca, y sólo tomando dos en cuenta con la totalidad de las jurisdicciones, esas eran Pánuco-Tampico y Huejutla, dejando a las demás jurisdicciones incompletas de la totalidad de sus ayuntamientos. (Véase Tabla XVI).

³⁵ El texto de Jean Jacques Rousseau comenzó a circular con mayor énfasis en México en el año de 1820, y su traducción al español llegó en 1822.

Ayuntamientos propuestos para formar la provincia Huasteca en 1823

<i>Pánuco-Tampico</i>	<i>Villa de Valles</i>	<i>Huachinango</i>	<i>Huayacocotla-Chicontepec</i>	<i>Yahualica</i>	<i>Huejutla</i>	<i>Mezquitlán</i>
Pueblo viejo	Tamuín	Tamiahua	Chicontepec	Xochiatipán	Huejutla	Tlacolula
Tampico alto	Valles	Amatlán	Tlachichilco	Yahualica	Huautla	Chapulhuacán
Pánuco	Aquismón	Tuxpan	Ixhuatlán	Huazalingo	Xaltocan	Tepehuacán
Ozuluama	Xilitla	Temapache	Ilamatlán	Ahuacatlán	Ixcatlán	Tlanchinol
Tempoal	Tampamolón	Tihuatlán	Zontecomatlán	San Marcos		San Felipe
Tantima	San Martín Chalchicuautla	Tepetzintla	Xochiolocho	Calnali		
Otontepec	Tancuayalab	-	-	-	-	-
Tantoyuca	Tanlajás	-	-	-	-	-
Chiconam el	San Antonio	-	-	-	-	-
Santa Catarina	Tancanhuitz	-	-	-	-	-
Chontla	Tamapache	-	-	-	-	-
-	Coscatlán	-	-	-	-	-
-	Huehuetlán	-	-	-	-	-
-	Santa Catarina	-	-	-	-	-
-	Axtla	-	-	-	-	-
-	Tamazunchale	-	-	-	-	-

Fuente: Rangel Silva José Alfredo y Salazar Mendoza Flor de María "Élites, territorialidad y fragmentación política: la Provincia Huasteca de 1823", en: El siglo XIX en las Huastecas/ coords. Antonio Escobar Ohmsted y Luz Carregha Lamadrid. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis, 2002, pp. 384 pág. 75

Tabla XVI. Ayuntamientos propuestos para formar la provincia Huasteca en 1823.

La tabla nos permite conocer cuáles eran las jurisdicciones y sus ayuntamientos totales en esa época, sin embargo, no todos los ayuntamientos fueron tomados en cuenta para conformar la nueva "Provincia Huasteca", propuesta por el alcalde del ayuntamiento de Huejutla, Cristóbal Andrade. Sólo fueron incluidas las jurisdicciones de Pánuco-Tampico y Huejutla, con todas sus jurisdicciones, mientras que las demás sólo fueron tomadas en cuenta algunos de los ayuntamientos. Cabe destacar, que se incluyó a Mezquitlán, jurisdicción que no se consideraba parte del territorio Huasteco.

El Manifiesto comenzó a circular por los poblados de la Huasteca en el mes de su aparición. En la provincia de San Luis Potosí se tiene el registro –como lo menciona

Rangel y Salazar- de que respondieron a la convocatoria los ayuntamientos de Tamuín, Quayalab, Tanlajás, San Antonio, San Martín Chalchicuautla y Villa de Valles, siendo éste último en el que se encontrara con la oposición por parte del alcalde José Ignacio Enríquez, siendo clasificada como una propuesta peligrosa, así mismo escribió que [...] “hombres revolucionarios pretende[n] formar en la sierra de Huejutla una provincia separada” (Rangel y Salazar, 2002:77). Sin embargo en los demás ayuntamientos de la subdelegación potosina parecían dar el respaldo que necesitaba Andrade.

Esta es la respuesta del Ayuntamiento de Villa de Valles al de Huejutla sobre la propuesta de la “Provincia Huasteca”:

Este Ayuntamiento no puede dejar de conocer las ventajas que le proporcionaría a nuestro país un gobierno inmediato, que no teniendo otro objeto que hacer la felicidad de este continente, proporcionaría los arbitrios más análogos para terminar nuestras necesidades [...] pero a pesar de ser unas verdades que no pueden ocultarse, encuentra este ayuntamiento algunos obstáculos para su decisión [...] debemos advertir que nuestra Huasteca aunque está en el caso de disfrutar los derechos que por lo general le pertenecen a una nación libre, se le presentan en las actuales circunstancias algunos obstáculos que acaso no podrán vencerse.³⁶

Además de este obstáculo que interpuso el Ayuntamiento de Valles se basó en otro argumento en el cual exponía que la proyectada provincia abarcaría algunos puertos, lo cual podría ser una gran desventaja, ya que no se descartaba la posibilidad de una nueva invasión europea a través sus costas, y no habría un ejército capaz de hacerles frente.

No sería así ni habría cosa alguna que temer si ya viésemos reconocida y garantizada nuestra independencia por las potencias de Europa, [en] cuyo caso debemos esperar [...] Y si la provincia de Huasteca es la que está al frente, debe ser ésta la comprometida a cuidar de estos puertos ¿y con qué auxilios, con qué fuerza cuenta al punto, para libertarse de una responsabilidad de tanta consideración? Nos

³⁶ Respuesta del Ayuntamiento de Villa de Valles al de Huejutla sobre la propuesta de la “Provincia Huasteca”, en Archivo Histórico del Estado de San Luis Potosí (AHESLP), Provincia de San Luis Potosí, leg. 1823.15 exp. 8, cit. en Rangel y Salazar, 2002: 80

parece que con ningunos [...] ¿a qué refugio podemos ocurrir cuando el gobierno no puede franquearnos en el estado presente ningún auxilio particular?³⁷

Otro motivo por el cual Villa de Valles se opuso a la propuesta de la “Provincia Huasteca” fue porque en esos momentos las élites en la subdelegación, se encontraba en disputa de obtener la cabecera, siendo apoyado por Villa del Maíz, además de que si entraba en vigor el Manifiesto de Huejutla les despojaría de 17 ayuntamientos, incluido Villa de Valles. La disputa entre el Ayuntamiento de Villa de Valles y el de Tancanhuitz, durando por algunos años. Con la implantación de los ayuntamientos constitucionales en 1820 y ante la necesidad de nombrar electores de partido, el de Valles reclamó ser la cabecera, aduciendo que tenía por denominación la de Villa; además, que desde el inicio había sido la sede del partido. El subdelegado Fernández de Alva replicó que:

El pueblo de Villa de Valles, en ningún momento, ni por una sola buena circunstancia puede ser cabecera de partido. Su temperamento es pésimo e insalubre, su pueblo corto y la mayor parte de su vecindario son rancheros. Ni tienen más iglesia que un jacal sumamente reducido y débil; no tiene casa real o consistorial, y después de todas estas faltas, su situación como llevo dicho, está hacia la parte del norte en el extremo del partido, distante de esta cabecera como diez y seis leguas, sin que en el intermedio haya otro pueblo.³⁸

Valles excusó su ruinoso situación como consecuencia de la guerra de independencia, la cual arruinó a la mayoría de los vecinos pudientes. Los miembros del ayuntamiento alegaron que la condición de rancheros no demeritaba al vecindario, pues hasta los indios podían ser considerados buenos ciudadanos, ya que la mayoría saben el castellano, y muchos leer y escribir. De hecho, aducían que los pocos indios analfabetos eran los provenientes del sur, y por lo mismo el vecindario mayoritario de Tancanhuitz era de esos ciudadanos ignorantes. (Rangel y Salazar, 2009:83).

³⁷ Respuesta del Ayuntamiento de Villa de Valles al de Huejutla sobre la propuesta de la “Provincia Huasteca”, en AHESLP, Provincia de San Luis Potosí, leg. 1823.15 exp. 8. También en AGNM, Historia, vol. 578-b, exp. 3, f. 274-275v., cit. en Rangel y Salazar, 2002: 81

³⁸ AHESLP, Intendencia, leg. 1820.1, exp.9. cit. en Rangel y Salazar, 2002: 83

Recibiendo las réplicas de las dos partes el intendente respondió de manera favorable a Valles. Pero el Ayuntamiento siguió inconforme a la respuesta del intendente y replicó ciertas amenazas, el subdelegado refirió a que en todo caso el privilegio de cabecera correspondería a Aquismón antes que a Valles, reconocido como cabecera por los virreyes desde que había corregidores en el partido.

Después de todos los conflictos, oposiciones y bloqueos militares con los que se encontró la propuesta a la autonomía Huasteca, el Manifiesto de Huejutla fracasó, el Ayuntamiento de Huejutla comunicó al jefe político superior de la provincia del Estado de México que no se llevaría a cabo la reunión de delegados de los partidos de la Huasteca. Ahí quedaron frustrados los sueños separatistas de Cristóbal Andrade. Pero nueve años después se registró un movimiento similar: el primer intento de creación del Estado Huasteco, comandado por el general potosino Estaban Moctezuma, el cual tampoco prosperó, más adelante hubo algunos otros que debido a las circunstancias fracasaron, siendo el movimiento de Cristóbal Andrade el que contribuiría más a la conciencia política regional que comenzaría a definir la territorialidad que aspiraba a ser una entidad política, pero que sin duda, redefiniría el sentido de pertenencia a esta bella región.

2.5. La tenencia de la tierra en la Huasteca

En el siglo XIX la huasteca comenzaba a conformarse por Pueblos, rancherías, condueñazgos³⁹, ranchos y haciendas. Desde los primeros años independientes, muchos de los estados de la nueva república comenzaron a elaborar leyes que pretendían privatizar los terrenos comunales; aspecto que se centró a partir de la ley del 25 de junio de 1856, donde directamente y a nivel nacional se ordenó la división y repartición de las tierras de toda corporación civil y eclesiástica.

La constitución de 1857 fue la que obligó a que el derecho fuera individual y no colectivo, siguiendo en mucho las ideas liberales de darle importancia al individuo. (Escobar, 2002: 138-139).

De acuerdo a las investigaciones historiográficas se considera que los más grandes despojos y pérdida de tierras no se dio en el periodo colonial tardío y la primera mitad del siglo XIX, sino que el llamado despojo agrario comenzó con la ley del 25 de junio de 1856 con la ley de Lerdo. Pero realmente tuvo sus comienzos en el siglo XVII y la primera del siglo XVIII en el que los pueblos indios perdieron sus tierras por diversos motivos, como las bajas demográficas causadas por las epidemias que sacudieron a la población indígena, fenómenos naturales adversos como escasez de lluvias, plagas, etc. Esto trajo consigo el abandono de esas tierras y el acaparamiento por parte de los españoles en las tierras que se habían quedado sin dueños.

Sin embargo los años que van de 1821 a 1870 fueron años de expansión territorial para las poblaciones campesinas de las Huastecas, particularmente las indígenas, por medio de tres mecanismos que provenían del periodo colonial: compra de tierras, triunfos en pleitos legales e invasiones. (Ducey, 1988, cit. en Escobar, 2002, 149). Esa fuerza adquirida se reflejó en los conflictos entre la cabecera política no india, es decir, el Ayuntamiento, y los pueblos indios. El conflicto se volvió entre funcionarios locales no indígenas y las autoridades indígenas, principalmente cuando estos

³⁹ Sociedad Agraria. Los núcleos agrarios —ejidales y comunales—, además de formas de propiedad privada en condueñazgo (surgidos de la compra de sus propias tierras en el porfiriato) y netamente de propiedad privada, son las modalidades de la territorialidad expresada en las distintas formas de propiedad. Son las unidades en que se da el manejo individual y colectivo de los bienes comunes (Boege, 2008:56).

últimos evadían las órdenes de la cabecera política-administrativa. “Esto muestra que contrariamente a lo que se pensaba hasta ahora, los pueblos indios de las Huastecas experimentaron un crecimiento de su espacio comunal, en muchos casos heredado del periodo colonial, anexándole nuevas tierras” (Escobar, 2002:151).

Aunque, el trabajo investigativo de Escobar Ohmstede (2002) se centró realmente en la región de Tuxpan, Veracruz, existen diversos argumentos que se contraponen a lo publicado por él, ya que hay documentos de la segunda mitad del siglo XX que señalan lo contrario, específicamente estudios hechos en la Huasteca potosina; documentos como el del Ingeniero topógrafo y socio corresponsal de la Sociedad de Geografía y Estadística; Antonio J. Cabrera, egresado del Colegio Nacional de Minería de México, fechado el 22 de junio de 1873, y publicado hasta el año de 1876. Este documento fue hecho por el visitador del gobierno estatal, quien del otoño hasta el invierno de 1872 recorrió los tres partidos de la Huasteca: Ciudad de Valles, al que pertenecían “Ciudad de Valles, Tanlajás, San Vicente Tancuayalab y Tamuín”; Tancanhuitz, con Tancanhuitz, Aquismón, San Antonio, Tampamolón, Tanquián, Xilitla, Huehuetlán y Coxcatlán”; y Tamazunchale, integrado por Tamazunchale, Axtla, Tampacán y San Martín”, estando como gobernador del estado de San Luis Potosí el Licenciado Pascual M. Hernández. Dicha publicación narra lo observado por el visitador y como es el modo de vida en la Huasteca potosina. Cabrera describe como era el acomodo de tierras en ese siglo en la Huasteca:

Un condueño pone su rancho donde más le agrada: allí hace que se le avecinen algunos indígenas, a los que, por dejarles fabricar casa y abrir una labor o plantío de caña, les exige que le desmonten, siembren y cosechen una labor de maíz o frijol sin más retribución. El que tiene más indios es el más rico, y como en tiempo de las encomiendas les dicen “mis indios”. El condueño sale de su casa en el mes de marzo acompañado de sus indios, busca un monte tupido con bastante arboleda, y va señalando con su machete, que allí llaman huaparra, los límites de la labor que le han de desmontar. Los indios limpian aquel pedazo, dejan secar unos cuantos días las ramas caídas, y después las queman. Con los troncos y ramas gruesas ponen la cerca, clavando troncos y atravesando ramas que atan con bejucos, y esperan las primeras lluvias, que, cuando vienen y se riega la tierra, van los indígenas a sembrarla con sus estacas. En su tiempo levantan la cosecha, la acarrean en la

espalda a la casa de su señor en donde la desgranar y encierran. El condueño tiene la obligación de pagar por sus indios la contribución de guardia nacional o la personal que no pasa de un real⁴⁰ cada mes por cada uno y defiende a sus indios ante los tribunales (Cabrera, 2002:64).

Se puede observar en este relato de Cabrera la desigualdad e injusticia con la que los dueños de las tierras podían hacerse de las vidas de los indígenas, y además la mala retribución hecha por su trabajo, permitiéndoles construir casa sólo si trabajaban para sus patrones. Este es un reflejo de las malas condiciones de vida a la que eran sometidos los indígenas, y como tuvieron que trabajar las tierras de los descendientes de españoles, tierras que les pertenecían a sus antepasados, -como lo califica Ignacio Betancourt- en un Darwinismo Social. Contrario a lo escrito por Escobar Ohmstede en la que argumenta un crecimiento del espacio comunal, anexándose más terrenos para los pueblos indios.

El periodo de la historia nacional conocido como porfiriato, o porfirismo, que inicia con la primera presidencia del general Díaz en 1876 y concluye en 1911 con su destitución, no es sólo la paz y el orden impuestos verticalmente por los liberales en el poder, es la incorporación del país a la corriente económica predominante en el continente europeo, a la que México se suma con sus telégrafos, y sus ferrocarriles, y su arquitectura, y sus fonógrafos, y sus automóviles, y sus intelectuales orgánicos encargados de elaborar el discurso ideológico dominante. (Betancourt, 2001:15). En el proyecto modernizador de Porfirio Díaz lo que mejor se consolida es el latifundio en palabras de Jesús Silva Herzog. Y como lo afirma Betancourt (2001), Silva Herzog se refería al latifundio de Luis Terrazas, (el mayor latifundista de la historia de México) que se extendía en trece millones de hectáreas. Otro caso parecido es el de los máximos terratenientes en la Huasteca, los Martel y los Santos, entrando en conflicto en la lucha por la hegemonía en la Huasteca.

En el año de 1878, un año y medio después de la publicación del libro de Cabrera, el gobernador de San Luis Potosí Carlos Díez Gutiérrez quien gobernó hasta 1898 (año

⁴⁰ El real eran dos unidades monetarias distintas acuñadas en plata que circularon tanto en España como en sus colonias. La primera moneda acuñada con esa denominación data del siglo XIV en el reino de Castilla. En México estuvo activa desde 1535.

en que falleció) envió una comisión gubernamental a la Huasteca potosina para hacer el fraccionamiento de las propiedades indígenas, y reafirmar los condueñazgos del oriente de San Luis Potosí, a finales del siglo XIX y principios del XX, para supuestamente privatizar los bienes comunales y desamortizar la propiedad colectiva. Esta tarea fue reforzada con una ley expedida en 1875 de colonización, y que fue ampliada en 1883, esto dio origen a las llamadas compañías deslindadoras, cuyo objeto fue “deslindar las tierras baldías para destinarlas a la colonia extranjera”. Estos capitalistas europeos se dedicaron por completo a la industria extractiva, dejando de lado las industrias de transformación.

En 1879 se gesta el movimiento guerrillero en la zona de Tamazunchale, asesorado por el cura socialista Mauricio Zavala, y dirigido por el gobernador indígena Juan Santiago quien combatió más de 10 años hasta caer prisionero. Fue asesinado en el año de 1900 en el traslado de una prisión a otra.

En 1882 “México remitió al país vecino (EUA) veintisiete millones [de pesos] en barras y monedas de plata; henequén, por valor de tres millones de pesos; maderas, por un millón novecientos mil; café, con valor de un millón setecientos mil; cueros y pieles, por un valor de un millón setecientos mil (Betancourt, 2001:17). Ese fue el comienzo de la gran apertura de México hacia el capital extranjero, que sin duda comenzaría a transformar el territorio mexicano, continuando con la tendencia depredadora. Para ese mismo año se convocó a los primeros colonos europeos para instalarse en Chiapas, Veracruz, Puebla y Oaxaca; llama la atención que son los estados con más población indígena de México.

Antonio J. Cabrera además de los apuntes de la Huasteca levanto un censo de los habitantes que vivían en la Huasteca potosina, pese a las limitaciones de no poder llegar a los lugares más alejados. Este censo fue publicado en el periódico oficial del estado de San Luis Potosí, llamado “Sombra de Zaragoza” con el número 663. (Tabla XVII).

El total de la raza indígena asciende a 35,233 y es más que doble de la raza no indígena que apenas llega a 16,265 debiendo ser 17,666, para que llegara a la mitad de aquel número.⁴¹

Pero también hizo un recuento de la población que asistía a las escuelas de instrucción primaria⁴² en los tres partidos de la Huasteca. El número total que obtuvo de las personas que sabían leer fue de 2,496, cerca del cinco por ciento de toda la población y el diez por ciento de los varones, y suma hasta el ocho por ciento si se le agregan las personas que sólo saben leer. Esta tabla estadística fue publicada en el periódico oficial del estado “Sombra de Zaragoza” con el número 657. En la (Tabla XVIII) se puede observar que a pesar de las desigualdades y las condiciones de marginalidad de los municipios, la Huasteca contaba con al menos una escuela primaria por municipio. Este era un gran avance para la época como lo comparaba Robles Marta (1977): “en 1843, México contaba con 1310 planteles registrados. Esta cifra, comparada con las 10 existentes durante 1794 denotaba, sin duda, un auge de niños con oportunidades educativas no sólo en los centros urbanos, sino que, aun los ayuntamientos más pobres hacían grandes esfuerzos por obtener recursos suficientes para iniciar la instrucción pública en sus localidades”. Para el año de 1873, gracias al nuevo plan de estudios de Ignacio Ramírez promulgado en 1868, pudieron abrirse las puertas a la educación indígena y de la mujer, además de insertar los libros de texto y la educación municipal. En ese mismo año se funda la Secretaría de la Instrucción Pública.⁴³

⁴¹ Cabrera Antonio J. “La Huasteca potosina. Ligeros apuntes sobre este país: capítulo XIV. Censo estadístico. Instrucción pública”. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis, 2002, pp. 136 pág. 114

⁴² A partir de 1833, la coordinación y distribución del servicio escolar, se llevaría a cabo a través de la Dirección General de Instrucción Pública para el Distrito y Territorios Federales. Esta decisión incluía todos los sectores de enseñanza. Desde la primaria, los estudiantes mexicanos recibirían instrucción cívica y política.

⁴³ Robles Marta “Educación y sociedad en la historia de México: III. Educación para la libertad. Laicismo y descolonización educativa”. México: Siglo XXI, decimoséptima edición, 2006, pp. 261 pág. 65

<i>Partido y Municipalidad</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total</i>	<i>Raza no Indígena</i>	<i>Raza Indígena</i>	<i>Saben leer solamente</i>	<i>No saben</i>	<i>Saben leer y escribir</i>	<i>Extranjeros</i>	<i>Población de cada partido</i>
Partido de Cd. Valles										
Municipio de la Cabaña	2,650	2,940	5,590	1,989	3,601	363	1,802	425	4	
Municipalidad del Tamuín	1,058	925	1,983	220	1,763	380	1,208	395	8	
Municipalidad de San Vicente Tancuayalab	600	738	1,338	200	1,138	150	1,078	110	0	
Municipalidad de Tanlajás	761	918	1,679	120	1559	30	1,533	50	0	10,590
Partido de Tancanhuitz										
Municipio de la Cabaña	1,850	1,980	3,830	1,500	2,334	420	3,030	380	0	
Municipio de Aquismón	2,499	2,347	4,796	1,950	2,846	18	4,624	154	1	
Municipalidad de Tampamolón	1,279	1,365	2,644	1,097	1,547	118	2,431	95	1	
Municipalidad Coscatlán	1,236	1,266	2,502	300	2,202	8	2,454	40	0	
Municipalidad de San Antonio	877	993	1,870	566	1,304	10	1,810	50	0	
Municipalidad de Tanquián	694	800	1,494	802	692	11	1,390	93	4	
Municipalidad de Xilitla	1,623	1,597	3,220	1,039	2,181	10	3,162	48	1	
Municipalidad de Huehuetlán	1,047	1,340	2,387	900	1,487	9	2,340	38	0	
Partido de Tamazunchale										
Municipio de la Cabaña	4,174	4,379	8,553	2,150	6,403	25	8,281	247	4	
Municipalidad de San Martín	2,170	2,282	4,452	1,690	2,762	49	4,164	239	0	
Municipalidad de Tampacán	1,295	1,281	2,576	802	1,774	87	2,383	100	1	
Municipalidad de Atztla	1,309	1,275	2,584	940	1,644	40	2,512	32	3	18,165
SUMAS	25,072	26,426	51,498	16,265	35,238	1,728	47,274	2,496	27	51,498
Fuente: Cabrera Antonio J. "La Huasteca potosina. Ligeros apuntes sobre este país: capítulo XIV. Censo estadístico. Instrucción pública". México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis, 2002, pp. 136 pág. 115										

Tabla XVII. Población de la Huasteca potosina según los padrones concluidos en el año de 1873.

Como se puede observar en la tabla, para la época aún se hacían distinción entre la persona que era o no indígena, recuerdo de las castas del colonialismo. En esa época los blancos eran los que se denominaban así mismos "gente de razón", mientras que los indígenas eran para ellos gente incivilizada, e incluso los consideraban salvajes y de poco entendimiento.

Estado general que manifiesta el número de escuelas que hay en las municipalidades de los tres partidos de la Huasteca potosina, los niños y niñas que concurren a ellas y los ramos que cursan:

<i>Partidos</i>	<i>Número de niños</i>	<i>Número de niñas</i>	<i>Lectura</i>	<i>Escritura</i>	<i>Aritmética</i>	<i>Ortología</i>	<i>Gramática</i>	<i>Urbanidad</i>	<i>Moral</i>	<i>Costura y bordado</i>
Partido de Tamazunchale										
En la cabecera. Escuela de niños	88		88	48	32	28	21		17	
En la cabecera. Escuela de niñas		41	41	32	41	41	19			26
Fracción del tercero	39		39	39	4		4			
Fracción de Isteamel	28		28	4	4		4			
Fracción de Chapultmacanito	41		41	16	6	4			4	
Fracción de Santiago	31		31	6		3				
Fracción de la Enramada	27		27	8	3					
Fracción de Matlapa	26		26	26	15		15			
Municipalidad de San Martín										
En la cabecera. Niños	76		76	44	8	14		10	43	
En la cabecera. Niñas		75	75	19	4		18			30
Fracción de Tanzocob	36		36	22	21	12		8	22	
Municipalidad de Atztla										
En la cabecera	28		28	27	10		17			
Municipalidad de Tampacán										
Escuela de niñas		72	72	59	31	17	31	17	46	17
Partido de Tancanhuitz										
En la cabecera	162		162	75	47	16	57		52	
Municipalidad de Xilitla										
En la cabecera										
Fracción de Xilitlilla	22		22	6	6		6			
Municipalidad de Aquismón										
En la cabecera	100		100	40	20		9			
Municipalidad de Huehuetlán										
En la cabecera	28		28							
Fracción de Tanzocob en Aquismón	8		8	6						
Municipalidad de Coscatlán										
En la cabecera	63		63	26	27	26	12			
Municipalidad de Tampamolón										
En la cabecera	47		47	24	37		16	7	7	
Fracción de Tepemiche	17	1	18	17	4	4	3		13	
Municipalidad de Tanquián										
En la cabecera	40		40	17		17		6	13	
Municipalidad de San Antonio										
En la cabecera	65		65	36	27	29	25		36	
Partido de Ciudad Valles										
En la cabecera	53		53	27	8					
Municipalidad del Tamuín										
En la cabecera	43		43	3						
Sumas	1,068	189								
Total número de educandos: 1,257										
Fuente: Cabrera Antonio J. "La Huasteca potosina. Ligeros apuntes sobre este país: capítulo XIV. Censo estadístico. Instrucción pública". México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis, 2002, pp. 136 pág. 118-119										

Tabla XVIII. Número de niños que concurrían a las escuelas en las municipalidades de los tres partidos de la Huasteca potosina en 1873.

2.6. Biodiversidad

En México, en particular en la Huasteca, la biodiversidad es alta y resulta de la combinación de un conjunto complejo de factores, de éstos, los principales son la historia geológica, los fenómenos volcánicos, la fisiografía, los climas y la posición latitudinal en Mesoamérica, zona de transición entre regiones templadas al norte y regiones tropicales al sur (Rzedowski, 1991, cit. en Puig y Lacaze, 2004: 129).

Sin duda esta descripción que compone a la Huasteca es en suma acertada, pero no hay que dejar de lado a la influencia antropogénica en la que se ha visto inmersa la región Huasteca durante siglos, comenzando en la colonia con la inserción del ganado mayor y en la primera mitad del siglo XIX, con la ley del 25 de junio de 1856 (Ley de Lerdo) que promovía el despojo agrario de las tierras de los pueblos indígenas, tomadas por los terratenientes para su explotación en base al trabajo de los indígenas.

El área que abarca a la región huasteca ha sido considerada por etnohistoriadores y arqueólogos como mesoamericana, debido a sus condiciones de clima y por la civilización indígena que habitaba en la zona. A esto se agrega las actividades como la agricultura del maíz principalmente y al sedentarismo, a diferencia de los nómadas de Árido América. Son las diferencias biológicas la que van definiendo a una región y esas diferencias crean a su vez la diversidad cultural.

Existen diferentes aspectos de estudio de la biodiversidad como los siguientes: formaciones vegetales, agrupaciones vegetales, grupos ecológicos, ecotopos, formas de vida, riqueza específica, endemismo y diversidad genética.

(Puig, 1976,1991) ha descrito 25 formaciones vegetales en la Huasteca, sin embargo sólo menciona 24 y lo desglosa en su superficie y su porcentaje en la (Tabla XIX). Así mismo define 25 agrupaciones y 15 grupos ecológicos que comprenden un total de 65 asociaciones vegetales, que da como indicativo la amplia diversidad con la que cuenta la Huasteca.

Superficie y porcentaje de cada formación vegetal

<i>Tipos de vegetación</i>	<i>Superficies (Km²)</i>	<i>Porcentaje</i>
Bosque tropical mediano su perennifolio	23,605.70	14.86
Bosque tropical mediano subdeciduo	920.11	0.58
Bosque tropical bajo deciduo	14,190.94	8.93
Bosque esclerófilo tropical	2,286.90	1.44
Palmar	2,286.90	0.23
Vegetación en dunas costeras	372.53	0.26
Vegetación de halófilas y manglar	415.14	0.62
Vegetación acuática	977.59	0.67
Bosque caducifolio húmedo de montaña	1,068.21	2.47
Bosque mixto aciculifolio y esclerófilo	3,930.90	1.16
Bosque esclerófilo	1,835.44	7.32
Bosque bajo esclerófilo	11,632.45	1.05
Bosque aciculifolio abierto (Pinus)	974.14	0.61
Bosque aciculifolio abierto (Juniperus)	303.61	0.19
Bosque espinoso bajo y perennifolio	6,287.20	3.07
Bosque espinoso bajo y deciduo	16,160.47	10.17
Matorral submontano	14,645.60	9.22
Matorral alto espinoso	13,542.32	8.53
Matorral bajo espinoso	125.08	0.08
Matorral crasicaule	13,728.13	8.51
Matorral desértico rosetófilo	9,639.65	6.10
Matorral desértico micrófilo	17,000.77	10.70
Zacatal	1,746.22	1.10
Agua libre	527.19	0.38
Superficie total	160,408.73	
Fuente: Puig Henri y Lacaze Daniel "Huasteca y biodiversidad", en: La Huasteca, un recorrido por su diversidad/ coords. Jesús Ruvalcaba Mercado, Juan Manuel Pérez Zevallos y Octavio Herrera. México: CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: El Colegio de Tamaulipas, 2004, p. 133		

Tabla 19. Superficie y porcentaje de cada formación vegetal de la Huasteca.

Principales formas de vida en la región Huasteca

<i>Forma de Vida</i>	<i>Comprende</i>	<i>Particularidades</i>	<i>Algunas especies</i>
Epifitas	Líquenes Musgos Helechos Angiospermas	Bosque caducifolio húmedo de montaña Bosque tropical mediano su perennifolio	<i>Anthurium aemulum</i> <i>Brassavola nodosa</i> <i>Catrasetum integerrimum</i> <i>Epidendrum nocturnum</i> <i>Ficus spp.</i> <i>Hylocereus undatus</i> <i>Pitcairnia karwinskiana</i> <i>Oncidium pusillum</i> <i>Peperomia obtusifolia</i> <i>Philodendron sp.</i> <i>Rhipsalis cassutha</i> <i>Tillandsia sp.</i>
Fanerofitas	Arboles Arbustos Lianas	Se subdividen en Nanofanerófitos (<2m), Microfanerófitos (2m-10m), Mesofanerófitos (10m-22m), Macrofanerófitos (22m-50m), y Megafanerófitos (>50m)	<i>Ceiba pentandra</i> <i>Brosimum aliscastrum</i> <i>Mirandaceltis monoica</i> <i>Coccoloba barbadensis</i> <i>Pouteria hypoleuca</i> <i>Pithecellobium arboreum</i> <i>Faramea occidentalis</i> <i>Psychotria oerstediana</i> <i>Randia mitis</i> <i>Jacobinia umbrosa</i> <i>Atriplex canescens</i> <i>Cassia spp.</i> <i>Crotón spp.</i> <i>Lantana involucrate</i> <i>Mimosa pigra</i> <i>Psychotria pulverulenta</i>
Chamefitas	Pequeñas arbustos erectos o trepadores	No sobrepasan los 50 cm de alto	<i>Achyranthes repens</i> <i>Anoda cristata</i> <i>Begonia sp.</i> <i>Campelia zanonía</i> <i>Peperomia obtusifolia</i> <i>Sida acuta</i>
Hemicriptofitas	Plantas con el tallo muy reducido, casi todo o en gran parte escondido en el suelo	Está constituido por un rizoma o tubérculo cuyas yemas quedan muy cerca de la superficie del suelo	<i>Hilaria</i> <i>Aristida</i> <i>Agave</i> <i>Nolina</i>
Geofitas	Plantas con el tallo todavía más reducido	Tallo totalmente escondido en el suelo constituido por un rizoma o un bulbo	<i>Zephyranthes</i> <i>Calocorthus</i> <i>Milla</i>
Terofitas	Todas las plantas anuales, muy numerosas	El ciclo de vida de una terofita puede ser de varios meses o unos cuantos días	

Fuente: Puig Henri y Lacaze Daniel "Huasteca y biodiversidad", en: La Huasteca, un recorrido por su diversidad/ coords. Jesús Ruvalcaba Mercado, Juan Manuel Pérez Zevallos y Octavio Herrera. México: CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: El Colegio de Tamaulipas, 2004, p. 134-136. Elaboración propia de la tabla, en base a los datos proporcionados por Puig y Lacaze.

Tabla XX. Principales formas de vida vegetal en la región Huasteca.

Las principales formas de vida⁴⁴ que se contemplan dentro de la región Huasteca, nos permiten determinar el tipo de diversidad que existe en la zona, y esto se ha logrado gracias a diversos estudios ecológicos, como los realizados por Puig. Algunos ejemplos de estas se muestran en la (Tabla XX).

A continuación se enlistan los elementos que componen la flora de la Huasteca según Puig y Lacaze. Dichos elementos demuestran que la Huasteca es una región con un alto nivel de diversidad florística. Además se encuentra el origen de la flora de la Huasteca según sus migraciones.

Elemento tropical

Flora neotropical: origen muy antiguo (finales del Cretácico, comienzos del Terciario). Penetración por el sur en dos ramas, una oriental que concierne a la Huasteca, alcanzando el actual paralelo 22°, y otra occidental, que va más al norte, hasta el paralelo 24°. (Puig y Lacaze, 2004).

- Elemento neotropical
- Elemento neotropical caribeño
- Elemento neotropical mesoamericano
- Elemento neotropical mexicano
- Elemento neotropical mexicano de relaciones este-oeste
- Elemento neotropical del este de México
- Elemento tropical montaños
- Elemento andino
- Elemento africano
- Elemento asiático
- Elemento pantropical

⁴⁴Sistema de Raunkjær, 1934

Elemento boreal

Flora holártica: migraciones, principalmente por el este que concierne a la Huasteca, desde el Mioceno, a lo largo de la costa atlántica. (Puig y Lacaze, 2004).

- Elemento holártico del este de México y del este de los Estados Unidos
- Elemento holártico común a México y al sur de los Estados Unidos
- Elemento holártico de México y norte de América Central
- Elemento holártico mexicano
- Elemento holártico del este de México

Elemento endémico

Flora endémica: centro de origen y dispersión al noreste del actual golfo de California, irradiándose en todas direcciones. (Puig y Lacaze, 2004).

- Elemento endémico del sur de México y del sur de los Estados Unidos
- Elemento endémico del noreste de México y del sur de los Estados Unidos
- Elemento endémico del noreste de México
- Elemento endémico del norte de México
- Elemento endémico del centro de México

Otro rasgo importante en la Huasteca es el endemismo dentro del territorio huasteco, uno de los motivos es que la Huasteca tiene un porcentaje más alto que el porcentaje del territorio nacional de bosque mesófilo de montaña y de bosques tropicales subperennifolios, bosques que lamentablemente casi han desaparecido en todo el territorio nacional.

El bosque mesófilo de montaña uno de los más importantes y con menos proporción del país (menos del 1% del territorio nacional), cuenta con el 16% de las especies nacionales. “los tres tipos de vegetación que cubren las más grandes superficies, corresponden a los que tienen las tasas de endemismo más altas: matorrales xerófilos (60%), bosques tropicales caducifolios y espinosos (40%), bosques de encinos y de pinos (70%)” (Puig y Lacaze, 2004).

En la siguiente (Tabla XXI) se pueden observar los tipos de vegetación y número de especies con los porcentajes de superficie y endemismo en el territorio nacional y la Huasteca.

<i>N especie</i>	<i>% endémicas</i>	<i>Tipos de vegetación</i>	<i>% territorio</i>	<i>% Huasteca</i>	<i>% especies</i>
3000	30	Bosque mesófilo de montaña	0.7	2.45	16.6
5000	5	Bosque tropical perennifolio	4.4	16.37	27.7
7000	70	Bosques coníferos y encinos	12.9	11.96	38.8
6000	60	Matorrales xerófilos	34.8	43.94	33.3
1000	15	Vegetación acuática	1.43	1.5	5.5
6000	40	Bosque caducifolio y espinoso	7.9	23.4	33.3
2000	20	Vegetación ruderal y arvense	26.3	-	11.1

Fuente: Puig Henri y Lacaze Daniel "Huasteca y biodiversidad", en: La Huasteca, un recorrido por su diversidad/ coords. Jesús Ruvalcaba Mercado, Juan Manuel Pérez Zevallos y Octavio Herrera. México: CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: El Colegio de Tamaulipas, 2004, p. 143

Tabla XXI. Porcentajes de superficie y de endemismo para el territorio nacional y la Huasteca.

En el (Anexo X) se puede observar los elementos paisajísticos que conforman el estado de San Luis Potosí, además se puede apreciar la distribución de los tipos de vegetación diseminada en la entidad. Y en el (Anexo XI) se observa como estaba distribuida la vegetación en el año de 1961.

La rica diversidad de la Huasteca también se hace notar en su fauna, aunque ha sufrido grandes bajas debido a la caza intensiva y la pérdida de su habitat, en el libro de Antonio J. Cabrera describe la gran diversidad de fauna que existía en la Huasteca en el año de 1873, y que bien podemos tomar como referencia, lo que nos lleva a concluir la gran disminución de las poblaciones de fauna, siendo la principal causa el hombre. Así describía algunas especies Cabrera:

Especies muy variadas por sus colores y tamaños existen entre los pericos, cotorras, guacamayas, que hay en la Huasteca en gran cantidad, viéndose todos los días en grandes parvadas, [...] suele verse uno que otro perico todo blanco o amarillo. [...] Los indígenas hacen su provisión de pericos en marzo y abril, porque en este tiempo están pichones en los nidos [...] El objeto de esta provisión de pericos es para venderlos a los viajeros. (Cabrera, 2002:74).

Seguramente Cabrera se refería al perico aliverde (*Aratinga holochlora*), al loro tamaulipeco (*Amazona finschi*) y a las guacamayas rojas (*Ara macao*) y verdes (*Ara militaris*), en cuanto al perico blanco mencionado, no es posible localizar a que especie se refería, quizá es una especie hoy extinta. Además con el informe de Cabrera se puede registrar que desde finales del siglo XIX ya se capturaban especies con fines comerciales, aunque recordemos que desde la época prehispánica los huastecos comercializaban plumajes y pieles de animales, principalmente con los mexicas. Cabrera también menciona otras especies de aves como la calandria (*Icterus gularis*), el papán (*Psarocolius wagleri*), el jilguero (*Carduelis tristis*), el ceniztonle (*Mimus polyglottos*), la perdiz (posiblemente haga alusión a *Dendrortyx barbatulus*), el cocolite (*Penelope purpurascens*) y el guajolote (*Meleagris gallopavo*). Por otra parte también describe a varios mamíferos como el venado (*Odocoileus virginianus*), “mono chango” (posiblemente *Atheles geoffroyi vellerosus*), además de felinos denominados por él como “tigre” (hace suponer que es el puma: *Puma concolor*, ya que menciona que hace gran daño al ganado, el felino debe ser grande para atacar al ganado) y “leopardo” (posiblemente *Panthera onca*, al ser muy parecido al leopardo) y “onza” (*Herpailurus yagouaroundi*). Muchas de estas especies mencionadas por Antonio J. Cabrera en 1873 se encuentran actualmente amenazadas según el listado de la NOM-059 ⁴⁵ - SEMARNAT-2010 CITES como el leoncillo o jaguarundi, o en peligro de extinción como el jaguar (solamente presente en la “Reserva de la Biosfera Sierra del Abra Tanchipa”), el loro tamaulipeco y la guacamaya verde, o bien dejaron de aparecer dentro del territorio huasteco por su explotación comercial, pérdida de hábitat y caza intensiva⁴⁶, como es el caso de la guacamaya roja y el mono araña.

El estado de San Luis Potosí ocupa en la actualidad el noveno lugar nacional en biodiversidad, incluyendo su flora y su fauna, debido a la amplia variedad en sus climas, tipos de suelo, hidrología, geología y ubicación, en la que convergen las dos grandes regiones, la Neártica y la Neotropical.

⁴⁵ Es un instrumento jurídico-administrativo que identifica a las especies silvestres en riesgo de extinción a nivel nacional.

⁴⁶ En México se practican cuatro tipos de cacería: de subsistencia, sanitaria, comercial y deportiva.

En el Estado se encuentran cuatro de las 32 provincias bióticas del país, las cuales son unidades mayores o centros de distribución de agrupaciones generales de especies, dando atención a las relaciones bióticas y a la historia geológica. El criterio de división se basa en rasgos morfotectónicos correlacionados con la distribución de especies endémicas. Así, en San Luis Potosí se encuentran cuatro de las 20 provincias mastofaunísticas y cinco de las quince provincias herpetofaunísticas (CONABIO).

En el estado se han registrado 891 especies de vertebrados: 62 especies de peces, 41 de anfibios, 147 de reptiles, 487 de aves y 154 de mamíferos (Martínez de la Vega, 1995, 1999, 2007, cit. en Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí, Diciembre 2008).

La (tabla XXII) muestra las familias faunísticas presentes en el estado de San Luis Potosí, consideradas bajo algún estatus de protección de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2001 y la lista roja⁴⁷ de la UICN⁴⁸. En el estado de San Luis Potosí cerca del 25 % de vertebrados están amenazados o en peligro, por grupo de organismos, el 46% de anfibios están amenazados en el estado, 46% de los reptiles, 23% de mamíferos, 22% de peces y el 16% de aves.

Número de especies de fauna silvestre presentes en el estado que se encuentran en algún estatus de riesgo, de acuerdo con la NOM-059-SEMARNAT-2001 y la lista roja de la UICN.

<i>Familia</i>	<i>Número de especies en riesgo</i>
<i>Anfibios</i>	
Bufonidae	1
Leptodactylidae	3
Microhylidae	1
Ranidae	4
Rhinophrynidae	1
Plethodontidae	8

⁴⁷ También llamada "Libro rojo", fue en 1963, es el inventario más completo del estado de conservación de especies de animales y plantas a nivel mundial. Su objetivo es llevar al público la urgencia de los problemas de conservación, así como ayudar a la comunidad internacional a reducir la extinción. Es actualizada anualmente, realizándose un análisis en profundidad de las evaluaciones que contiene cada cuatro o cinco años.

⁴⁸ Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza fundada en 1948.

Salamandridae	1
Bufo	1
Peces	
Lepisosteidae	1
Characinidae	1
Cyprinidae	3
Ictaluridae	2
Cyprinodontidae	1
Goodeidae	2
Poeciliidae	1
Cichlidae	3
Reptiles	
Boidae	1
Colubridae	36
Elapidae	1
Viperidae	8
Anguidae	3
Corytophanidae	2
Crotaphytidae	1
Iguanidae	4
Phrynosomatidae	4
Scincidae	2
Xenosauridae	1
Emydae	2
Kinosternidae	3
Crocodylia	1
Aves	
Podicipedidae	1
Anhingidae	1
Ardeidae	3
Anatidae	4
Accipitridae	18
Falconidae	5
Cracidae	2
Phasianidae	1
Gruidae	1
Rallidae	2
Heliornithidae	1
Charadriidae	1
Columbidae	1
Psittacidae	6
Strigidae	6
Apodidae	1
Trochilidae	1
Trogonidae	2
Ramphastidae	1
Picidae	4
Dendrocolaptidae	2
Tyrannidae	2
Corvidae	1
Aegithalidae	1
Cinclidae	1

Troglodytidae	2
Mimidae	2
Ptilonotidae	1
Vireonidae	4
Fringillidae	3
Mamíferos	
Soricidae	4
Phyllostomidae	3
Vespertilionidae	2
Cebidae	1
Myrmecophagidae	1
Sciuridae	2
Muridae	5
Erethizontidae	1
Dasyproctidae	1
Ursidae	1
Procyonidae	3
Mustelidae	3
Felidae	6
Cervidae	2
Antilocapridae	1
Fuente: CONABIO (2007) UICN (2007) cit. En Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí, diciembre 2008.	

Tabla XXII. Número de especies de fauna silvestre presentes en el estado que se encuentran en algún estatus de riesgo, de acuerdo con la NOM-059-SEMARNAT-2001 y la lista roja de la UICN.

Para el caso de la localidad “El Aguacate” se encuentran cuatro especies de la diversidad avifaunística (Anexo XIX), enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010, eso sólo tomando en cuenta a las aves que este investigador pudo observar durante la estancia de campo en la comunidad de estudio y de los relatos hechos por las personas de la localidad, además de las aves que no están enlistadas. Por tal motivo la localidad es de gran importancia para la conservación de especies en categoría de riesgo, las vulnerables y las casi amenazadas. Las especies de aves enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010 son las siguientes:

<i>Orden</i>	<i>Familia</i>	<i>Género</i>	<i>Especie</i>	<i>Nombre Común</i>	<i>Distribución</i>	<i>Categoría</i>
Galliformes	Cracidae	Crax	rubra	Hocofaisán	No endémica	A
Passeriformes	Icteridae	Psarocolius	montezuma	Zacua mayor, Oropendola montezuma	No endémica	Pr
Psittaciformes	Psittacidae	Ara	militaris	Guacamaya verde	No endémica	P
Psittaciformes	Psittacidae	Aratinga	holochlora	Perico mexicano, Perico aliverde	No endémica	P
Fuente: NOM-059SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo. Diario Oficial de la Federación de México (segunda sección) 2010,30 Diciembre [En línea] Disponible en: http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/file/435/1/NOM_059_SEMARNAT_2010.pdf [2012, 4 Septiembre]. Elaboración propia basada en los datos del listado						

Tabla XXIII. Especies avifaunísticas de “El Aguacate” enlistadas en alguna categoría de la NOM-059-SEMARNAT-2010.

Las categorías que define la NOM-059 para enlistar a la especie en categoría de riesgo son: (A) Amenazada (Pr) Sujetas a protección especial y (P) En peligro de extinción.

La NOM-059 se publicó el 16 de mayo de 1994 en el Diario Oficial de la Federación como NOM-059-ECOL-1994, aunque en esta NOM existían deficiencias como la falta de información de especies, carencia de objetividad en la asignación de categorías, categorías de riesgo no reflejaban claramente el grado de amenaza y falta de relación explícita con las categorías de riesgo de la UICN. Esto conllevó en un proceso de modificación, efectuado en el año de 1997, año en que el INE y CONABIO organizan y conducen proceso de revisión y actualización de la NOM, teniendo como participantes a las instituciones académicas, asociaciones científicas, agencias de gobierno y grupos organizados de la sociedad, en el que algunos propusieron el método de la UICN.

Existen varias versiones del método de la UICN comenzando desde la versión 1.0 en 1991, la 2.0 en 1992, versión 2.3 en 1993, 3.0 en 1999, 3.1 2n 2001 y la 9.0 en 2010. La versión 3.1 de los criterios y categorías de la Lista Roja, utilizada actualmente, considera nueve criterios estructurados de mayor a menor riesgo, de la siguiente manera:



- Extinta (EX)
- Extinta en estado silvestre (EW)
- En peligro crítico (CR)
- En peligro (EN)
- Vulnerable (VU)
- Casi amenazada (NT)
- Preocupación menor (LC)
- Datos insuficientes (DD)

- No evaluado (NE)(Especie no evaluada para ninguna de las otras categorías)

En México se generó una nueva propuesta a partir del método de la UICN, pero que fueran más específicas, es decir, a escala regional o nacional. Esa nueva propuesta fue la NOM-059-ECOL-2001, la cual propuso determinar criterios para la determinación del riesgo de extinción, especificar información mínima para sustentar propuesta, definir con mayor claridad criterios de evaluación, y definir con mayor precisión las categorías. Cabe destacar que se eliminó la categoría de “rara” y se define categoría “probablemente extinta en el medio silvestre”. Se incorporan la escala de población, se establecen puntos de referencia con el sistema de la UICN, define un método, llamado: MER (Método de evaluación del riesgo de extinción de especies silvestres en México), se trabaja en colaboración con las sociedades científicas, y se lista a las especies cada tres años.

En 2003 se reforma la nomenclatura de las normas oficiales mexicanas expedidas por SEMARNAT, quedando así la NOM-059-SEMARNAT-2001. En el año 2004 se vuelven a realizar propuestas de actualización, cerrando en 2005 la convocatoria, haciendo obligatorio aplicar el MER a cada propuesta. Para 2006 se hace entrega formal del INE a SEMARNAT de listados actualizados, en el año 2010 el nombre formal cambio a Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental- especies nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio- lista de especies en riesgo

El INE (Instituto Nacional de Ecología), órgano desconcentrado de la SEMARNAT, en conformidad con el artículo 112, párrafos X y XII del Reglamento Interior, es la entidad que tiene la atribución de elaborar y mantener actualizada la lista de especies en riesgo, en concordancia con la Ley General de Equilibrio Ecológico y de Protección al Ambiente.

2.7. Hidrografía de la región

Las cuencas son unidades morfológicas superficiales, delimitadas por divisorias (parteaguas) desde las cuales escurren aguas superficiales hacia un punto en común (Cotler, Garrido, Mondragon y Díaz 2007:4).

La cuenca hidrográfica contiene un sistema con integridad funcional, constituido por elementos físicos, biológicos y socioeconómicos articulados. Al interior de las cuencas se pueden delimitar o subdividir en sub-cuencas o cuencas de orden inferior (Cotler y Priego, 2004 en Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí). Para el estado de San Luis Potosí las cuencas pueden ser: exorreicas, que son las que vierten su escorrentía superficial hacia el mar; endorreicas, aquellas que drenan hacia un cuerpo de agua interior; y arreicas con un drenaje superficial que se infiltra antes de llegar a un colector (Cotler, Garrido, Mondragón y Díaz, 2007 en Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí). En el estado de San Luis Potosí se registran 14 cuencas y a su vez se dividen en 33 subcuencas, sin embargo dos fueron eliminadas por la mínima porción estatal que ocupan, esas son: la Lerma- Chápala con 4 ha y Cerrito de Vacas que ocupa 184,685 ha, dejando así un total de 12 cuencas.

En el caso de la región de la Huasteca potosina corresponde a la cuenca del Río Panuco, que es alimentada por 18 subcuencas, como lo muestra la siguiente (tabla XXIV):

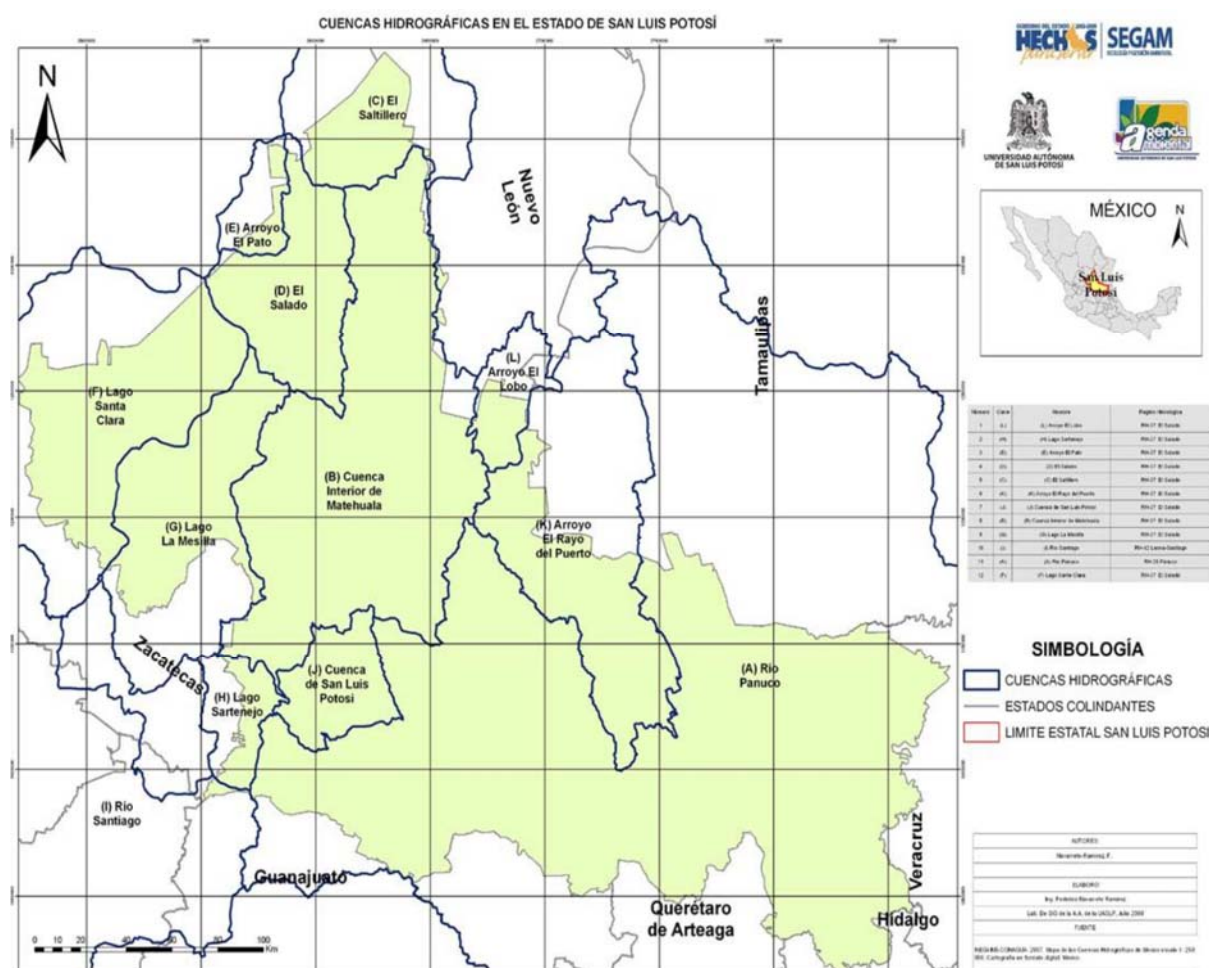
<i>Región Hidrológica</i>	<i>Cuenca</i>		<i>Subcuenca</i>			<i>Área (Ha)</i>	<i>% Del Estado</i>
<i>Nombre</i>	<i>Clave</i>	<i>Nombre</i>	<i>No.</i>	<i>Clave</i>	<i>Nombre</i>		
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	2	(A)a	(A)a Río Panuco	74,254.93	1.23%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	9	(A)b	(A)b Río Tamesí	52,056.34	0.86%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	8	(A)c	(A)c Río Tamuín o Tampaón	260,953.22	4.33%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	7	(A)d	(A)d Río Valles	54,127.43	0.90%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	10	(A)e	(A)e Río Puerco	65,403.42	1.08%
RH-26	(A)	(A) Río	19	(A)f	(A)f Río	31,011.96	0.51%

Panuco		Panuco			Mesillas		
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	27	(A)g	(A)g Río de los Naranjos	150,139.77	2.49%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	11	(A)h1	(A)h1 Drenaje Subterráneo	39,550.34	0.66%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	21	(A)h2	(A)h2 Drenaje Subterráneo	21,667.01	0.36%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	24	(A)i	(A)i Río Gallinas	128,679.18	2.13%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	26	(A)j	(A)j Río Verde	903,160.08	14.97%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	30	(A)k	(A) k Río Sta. María Alto	430,938.24	7.14%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	4	(A)l	(A) l Río Sta. María Bajo	69,300.14	1.15%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	4	(A)l	(A) l Río Sta. María Bajo	16,244.82	0.27%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	3	(A)m	(A)m Drenaje Subterráneo 3	36,485.59	0.60%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	5	(A)n	(A)n Río Moctezuma	189,303.48	3.14%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	6	(A)o	(A)o Río Axtla	65,916.85	1.09%
RH-26 Panuco	(A)	(A) Río Panuco	1	(A)p	(A)p Río San Pedro	34,987.89	0.58%
Fuente: Ordenamiento ecológico del estado de San Luis Potosí. Diciembre 2008							

Tabla XXIV. Subcuencas del río Pánuco con el porcentaje que ocupan en el estado.

En el siguiente (Mapa I) están representadas las 14 cuencas hidrográficas que conforman el estado de San Luis Potosí. Se puede notar las pequeñas porciones de las cuencas Lerma-Chápalala y Cerrito de Vacas, que abarcan una pequeña porción del estado, por ese motivo no son tomados en la cuenta, así que se reducen a 12 las cuencas en la entidad.

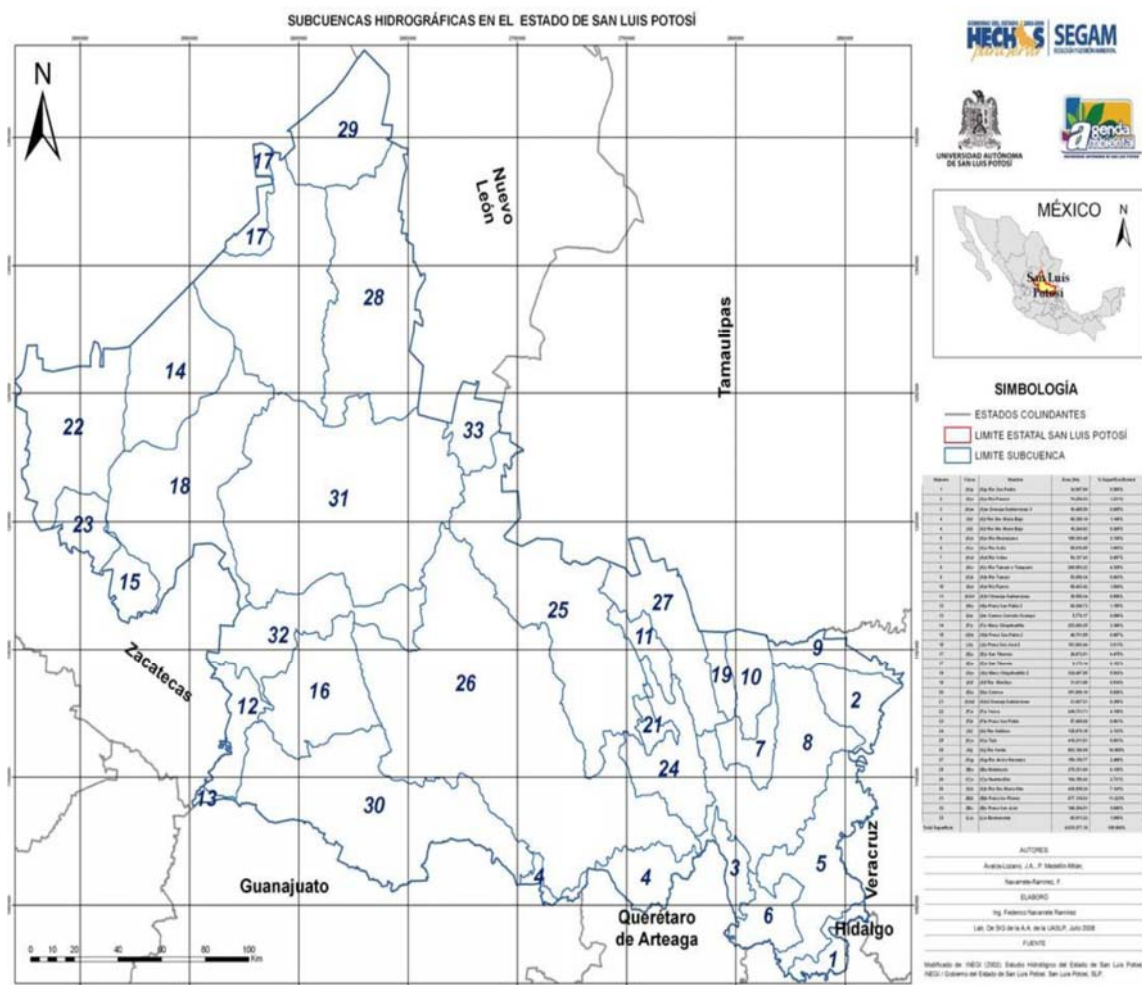
Mapa 1. Cuencas hidrográficas en el estado de San Luis Potosí.



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 36

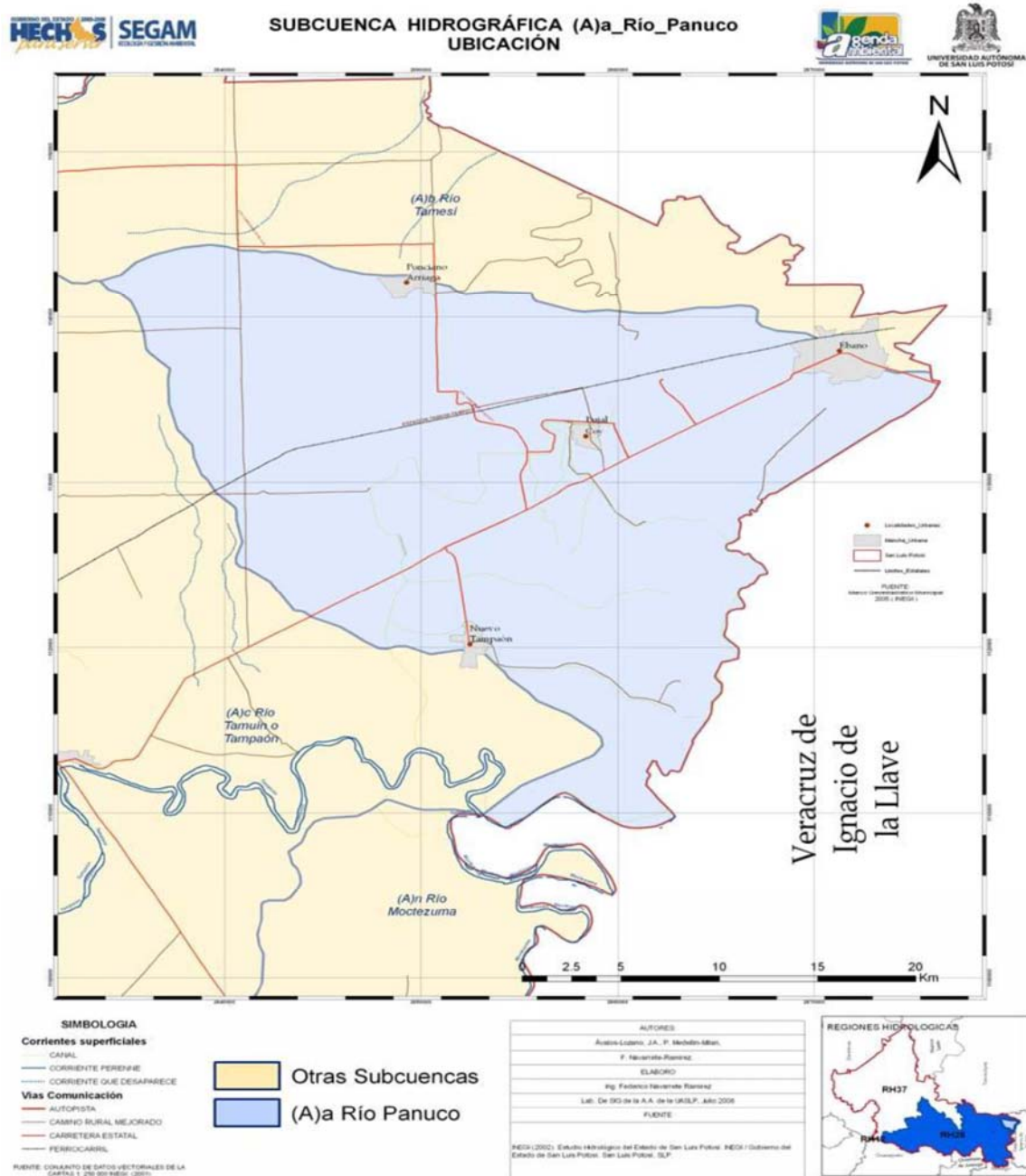
En el (Mapa II) se observan cómo están constituidas las 33 subcuencas hidrográficas en el estado de San Luis Potosí, en este caso las subcuencas de estudio son las que alimentan a la cuenca del Pánuco.

Mapa 2. Subcuencas hidrográficas en el estado de San Luis Potosí.



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí I" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 37

Mapa 3. Subcuenca hidrográfica Río Pánuco. Ubicación.

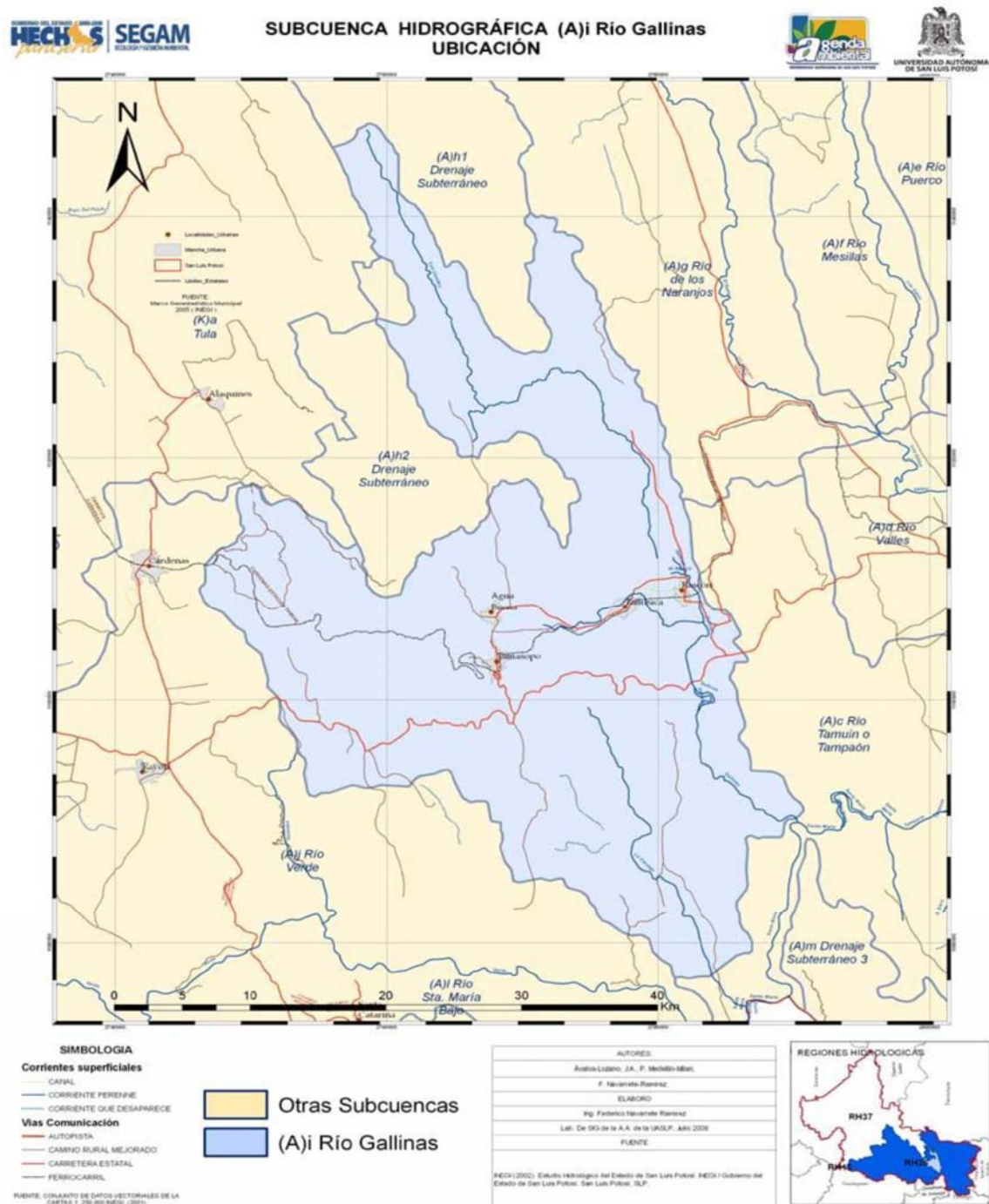


Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí I" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 38

El (Mapa III) representa las subcuencas que alimentan la cuenca del Pánuco, la Subcuenca con mayor influencia en el Pánuco es la Subcuenca del Río verde con un área de 903,160.08 hectáreas, que representa el 14.97% de porcentaje en el estado.

En el caso del municipio de Aquismón, la Subcuenca que traspasa el territorio municipal es la Subcuenca del río Gallinas, presentada en el (Mapa IV) a continuación:

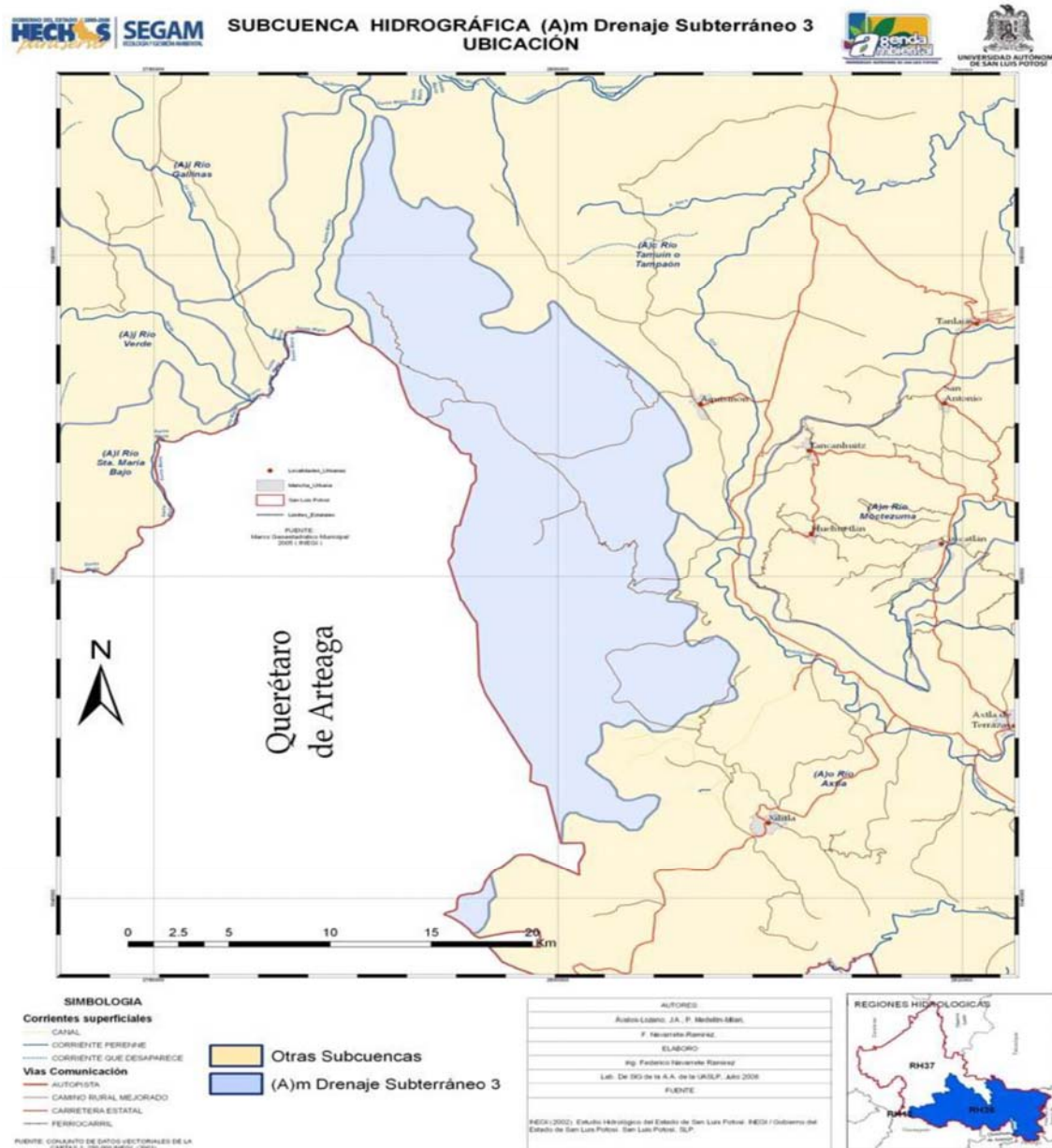
Mapa 4. Subcuenca hidrográfica Río Gallinas.



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí I" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 47

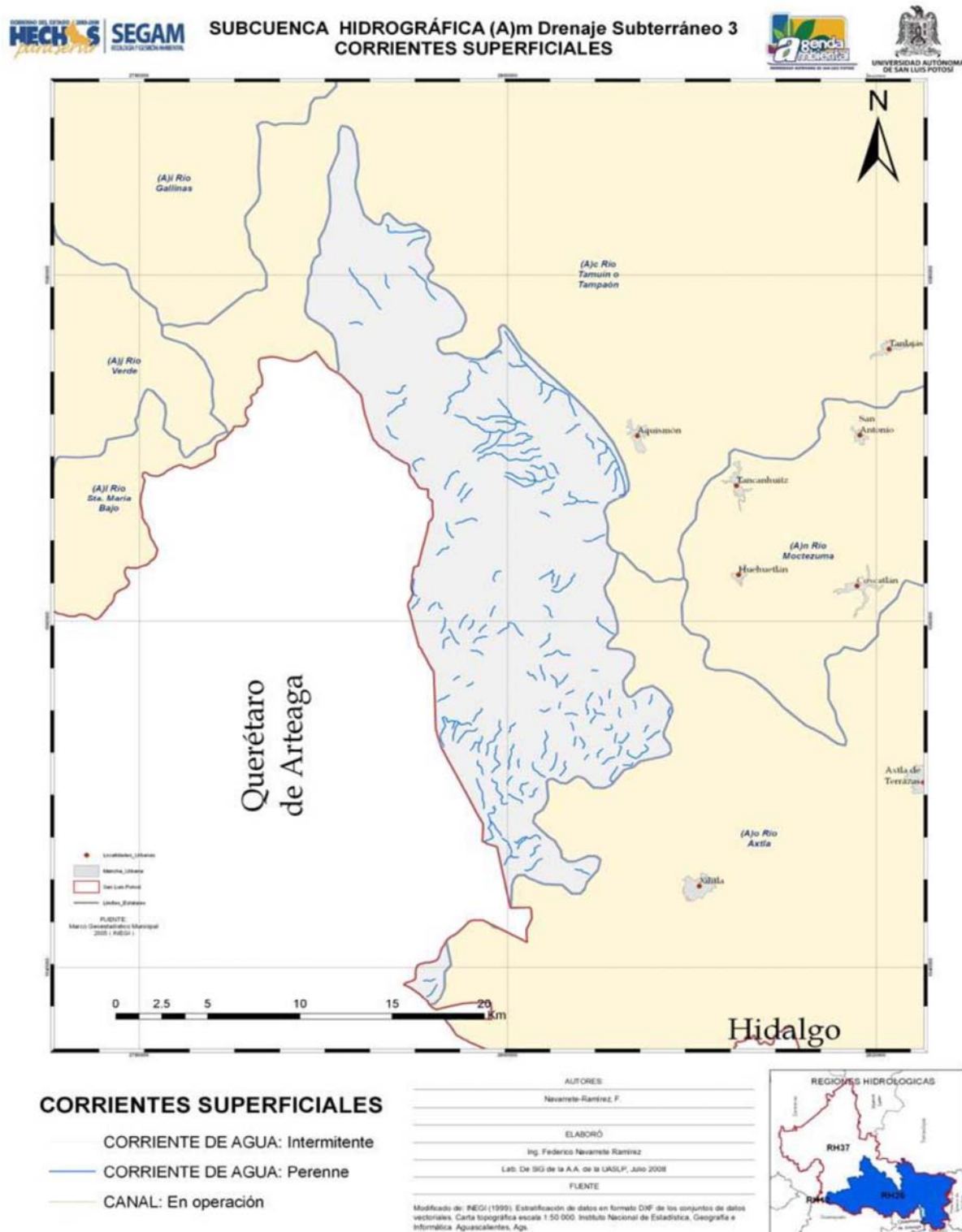
El municipio de Aquismón además cuenta también con un drenaje subterráneo, ese es el “Drenaje Subterráneo 3”, como se puede observar en el (Mapa V) de subcuencas hidrológicas, en el que abarca la mayor parte del espacio territorial del municipio, con 36,485.59 de hectáreas, equivalente al 0.60% de la superficie del estado. Y además se puede observar en el (Mapa VI), las corrientes superficiales del drenaje subterráneo 3, el cual abarca la mayor parte territorial.

Mapa 5. Subcuenca hidrográfica, drenaje subterráneo 2. Ubicación.



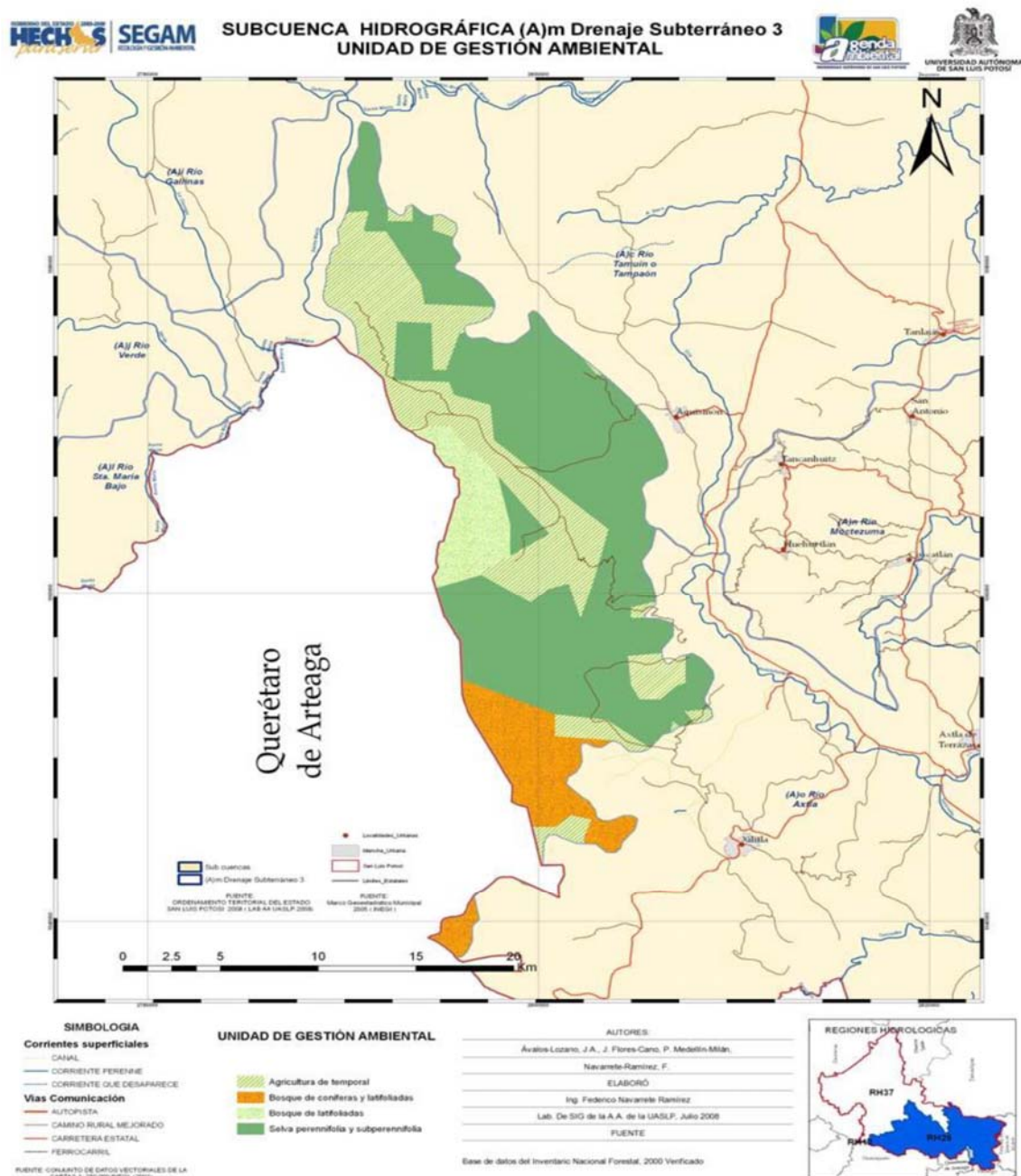
Fuente: SEGAM (2008) “Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí I” México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 51

Mapa 6. Corrientes superficiales, Subcuenca hidrográfica Drenaje subterráneo 3.



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí III" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 22

Mapa 7. Tipo de suelo sobre el drenaje Subterráneo 3.



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí I" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 89

En el (Mapa VII), además de observarse el "Drenaje Subterráneo 3", que abarca parte del municipio de Aquismón, enmarca el tipo de suelo sobre el drenaje subterráneo, como son el bosque de coníferas y latifoliadas, bosque de latifoliadas, selva perennifolia y subperennifolia y de agricultura de temporal.

2.8. Fisiografía en el estado de San Luis Potosí

La superficie del estado está constituida por tres provincias fisiográficas (Anexo XII), esas son: llanura costera del Golfo Norte (Extremo Este del estado), Mesa del Centro (Oeste del estado) y Sierra Madre Oriental (centro y Sureste del estado), sierra que atraviesa el territorio estatal de sureste a noroeste. En la zona de la llanura costera del Golfo Norte existen altitudes que van desde el nivel del mar, hasta los 1,180 msnm que presenta la Sierra Madre Oriental (Anexo XIII).

La llanura costera del Golfo Norte es el primer escalón dentro de la fisiografía del estado de San Luis Potosí, con una altura promedio de 100 msnm, denominada como la zona Huasteca, abarcando la mayor parte del territorio huasteco, y conformado también por algunas partes de la Sierra Madre Oriental.

El segundo escalón que comprende la fisiografía es el de la Sierra Madre Oriental, que llega a altitudes de hasta los 1,300 msnm, extendiéndose hasta la Zona media del estado, sus límites establecidos son las sierras: Gorda, del Tablón, Guadalcázar y la Venta.

El tercer piso altitudinal está establecido a partir de los 1,400 msnm, llamado Altiplano potosino, delimitadas por las cañadas de San Nicolás Tolentino, el Valle del Pozo del Carmen, las Llanuras de Peotillos, Pozos de Santa Ana y Vallejo, hasta Matehuala. En este piso se encuentran sierras como: Sierra de Álvarez, la Tinaja, el Gorrión, Coronado y Catorce. A la altura de los 1,600 m se encuentran varios valles alineados de norte a sur, como: El Salado, Vanegas, Catorce, Venado y San Francisco.

El cuarto escalón tiene una altura promedio de 2,000 msnm, extendiéndose más allá de los límites occidentales del estado de San Luis Potosí, hacia las llanuras zacatecanas. El altiplano potosino es la parte más alta de las llanuras, que abarcan desde parte del desierto de Chihuahua, y una porción de los estados de Coahuila, Durango, Zacatecas, Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro e Hidalgo.

El municipio de Aquismón se encuentra en la provincia de la Sierra Madre Oriental, y más específicamente en la Subprovincia del Carso Huasteco, teniendo como principal característica la dominancia de piedra caliza, característica de la región cárstica huasteca. La cabecera de Aquismón se encuentra a una altitud de 100 msnm, y en el caso de la localidad de “El Aguacate” asciende hasta los 450 msnm.

Tabla XXV. Características edafológicas de las provincias de San Luis Potosí.

Provincia	% Superficie estatal	Subprovincia	% Superficie estatal	Características	Elevación máxima
Sierra Madre Oriental	57.08			Es fundamentalmente un conjunto de sierras menores de estratos plegados (del Cretácico y del Jurásico Superior) entre las que predominan las calizas, en segundo lugar las areniscas y las lutitas (rocas arcillosas). Debido a la predominancia de calizas en la región, se han producido particularmente en la porción media y sur considerables manifestaciones de carso, esto es, de geoformas resultantes de la disolución de la roca por el agua. La Sierra Madre Oriental presenta una imponente escarpa sobre la Llanura Costera del Golfo Norte, pero su transición a la Mesa del Centro y el Eje Neovolcánico es menos abrupta debido, en parte, a la altitud media de estas provincias y a los rellenos aluviales y volcánicos. Las condiciones secas y semisecas que imperan en el norte y occidente de la sierra, propician que ahí no haya una red de drenaje significativa; mientras que en las partes media y sur, la naturaleza subhúmeda de los climas, junto con las manifestaciones cársticas, la vegetación y la niebla, han contribuido a generar una de las regiones paisajísticas más hermosas del país, donde hay importantes sistemas fluviales que corren hacia el oriente y han excavado profundos cañones, como los de los ríos Guayalejo y Verde.	
		Sierras y llanuras occidentales	35.38	<p>En la subprovincia se tienen sierras en las que predominan rocas calizas, orientadas norte-sur y generalmente enlazadas por brazos cerriles que siguen la misma dirección o son oblicuos a las sierras. Esta configuración produce una especie de red de sierras entre las cuales hay espacios planos (llanuras) cubiertos de aluvión.</p> <p>La sierra De Catorce define el límite oeste de la subprovincia y constituye la del elemento orográfico de mayor importancia dentro de ella en el estado. Su cumbre mayor es el Cerro Grande, que alcanza 3 180 msnm; le sigue en importancia la sierra El Azul en la colindancia con Nuevo León. Estas geoformas clasificadas fisiográficamente como sierra pliegue, son escarpadas y alargadas. Hacia la parte central de la subprovincia se localizan las sierras complejas con lomeríos, constituidas por conglomerados y calizas: La Ruda, Los Librillos y Las Pilas. Otras unidades observadas en la subprovincia son las de sierra pliegue con llanuras como: La Trinidad, El Tablón y La Noria; la de sierra pliegue con bajadas como La Sierra Palomas.</p> <p>En la subprovincia los rasgos de carso son notorios como en el Valle de los Fantasma en el sur de la subprovincia que presenta mogotes y lapiaz (rugosidades en la superficie de masas de rocas calcáreas); las llanuras con frecuencia tienen fase de piso consolidado (horizonte petrocálcico o petrogypsico), otras son salinas o inundables y salinas, o están asociadas con lomeríos. También hay llanuras intermontanas, una de ellas con lomeríos; llanuras aluviales, pisos de bolsón y grandes llanos.</p>	3,180 msnm
		Carso huasteco	14.65	La Subprovincia Carso Huasteco constituye la porción sur de la provincia Sierra Madre Oriental; se extiende desde las cercanías de Rioverde y Ciudad del Maíz, San Luis Potosí, hasta las inmediaciones de Teziutlán, Puebla. Es, fundamentalmente, una sierra plegada como su vecina del norte centro: la Gran Sierra Plegada, pero difiere en dos características. En primer lugar, presenta un fuerte grado de disección por la acción de los grandes ríos que fluyen en ella hacia el oriente, como el Tampaón, y en segundo lugar, un mayor grado de expresión de elementos característicos de un carso que en el resto de la provincia. El carso es una región de rocas solubles en el agua, en este caso calizas (dominantes	

				<p>en la subprovincia), en las que se producen depresiones (dolinas), grutas e infiltración del agua al subsuelo. Las aguas infiltradas brotan mediante manantiales localizados en la base de la Sierra Madre Oriental sobre la Llanura Costera del Golfo Norte. En la subprovincia encontramos los siguientes tipos de unidades: Sierra alta de laderas abruptas, como la sierra Camarón y el cordón De la Mesa Larga; Sierras de laderas convexas, como las de San Ciro de Acosta y Lagunillas; Sierras calcárea con dolinas, como las de Tamasopo; y Sierras bajas, como las de Tampacán y San Martín Chalchicuautla; con orientación predominante noroeste-sureste, de origen volcánico y sedimentario. Hacia las partes de pendiente moderada se presentan valles intermontanos, como Axtla de Terrazas; y llanuras intermontanas, al sureste de Tamasopo y de San Ciro de Acosta, de origen aluvial, con la misma orientación que las sierras; además se encuentran partes del cañón del río Santa María.</p>	
		Gran sierra plegada	6.74	<p>En esta subprovincia se tienen grandes fallas normales orientadas norte-sur, en conformidad con los ejes estructurales que definen también el rumbo de los valles, hay dominancia de rocas calizas marinas con importantes rasgos de carsificación, se presentan algunos afloramientos de rocas volcánicas y el drenaje es en gran parte subterráneo dadas las condiciones cársticas.</p> <p>Fundamentalmente se observan en esta subprovincia estratos plegados de calizas con prominentes ejes estructurales de anticlinales y sinclinales. Un sistema de fallas normales orientadas norte-sur va desde la altura de Ciudad Victoria, Tamaulipas, hasta Ciudad Valles, San Luis Potosí</p> <p>Las sierras pliegue son los sistemas de topoformas representativos de esta zona, la del extremo oriente (sierra Cucharas) está asociada con mesetas. Al occidente de la sierra mencionada se localiza el lomerío con bajadas; las bajadas con lomeríos se encuentran al norte del cuerpo de agua Las Lajillas y al oriente de la sierra La Colmena. Hay también valles intermontanos, como el de la población Ciudad del Maíz que tiene asociados lomeríos, y una meseta de malpaís (lava escoriácea) al este de la localidad El Meco.</p>	Exce de 1,000 msnm
		Sierras transversales	0.31	<p>Una característica notable es la complejidad litológica de algunas de sus sierras. Está constituida por dos pequeñas sierras y las bajadas colindantes. Las primeras son de pendiente moderada, orientadas norte-sur y de origen sedimentario e ígneo intrusivo; están clasificadas fisiográficamente como sierra pliegue y sierra compleja. Las bajadas en algunas zonas tienen asociados lomeríos de pendientes suaves.</p>	
Mesa del centro	35.03			<p>La región fue afectada por vulcanismo del Terciario que produjo llanuras interrumpidas por sierras origen ígneo, aunque en la zona también hay rocas calizas y algunas metamórficas. Un rasgo frecuente en las llanuras es el de estar limitadas por una capa cementada y endurecida de caliche (horizonte petrocálcico) a escasa profundidad.</p> <p>La Mesa del Centro abarca sectores de varias cuencas hidrológicas: las cuencas cerradas áridas del Norte y las de los ríos Aguanaval, Nazas (en su parte media), Grande de Santiago (ríos Juchipila, Verde, De Lagos, y los afluentes más orientales de dicho sistema), más los tributarios del Lerma que descienden de la Sierra de Guanajuato, como el Lajas. Los recursos hidrológicos son bajos y exiguos en la parte norte.</p>	2,870 msnm
		Llanuras y sierras potosino-zacatecanas	19.98	<p>Comprende la parte centro-norte de la provincia. Dominan, en esta subprovincia, extensos terrenos áridos con lomeríos en el noroeste y sierras bajas en el sureste. En el suroeste se encuentran dos llanuras aluviales de cierta extensión, pero es la gran llanura desértica potosino-zacatecana, a unos 2 000 m de altitud y con piso de caliche (horizonte petrocálcico) la que domina en el occidente de la subprovincia. Hay también franjas delgadas y alargadas llamadas bajíos; entre éstos y las partes más elevadas se encuentra el horizonte petrocálcico impermeable a escasa profundidad del suelo, en</p>	2,500 msnm

				<p>cambio, en los bajos los suelos son profundos. En la mitad este de la subprovincia se tiene amplias bajadas de suave pendiente.</p> <p>En el extremo sureste de la subprovincia, al noroeste de la ciudad de San Luis Potosí, se levanta un conjunto de sierras de rocas sedimentarias marinas y continentales asociadas en mayor proporción con mesetas lávicas, clasificadas desde el punto de vista fisiográfico como pequeña sierra abrupta con mesetas.</p> <p>La mayor parte del área restante está ocupada por extensas bajadas a 2 000 m de altitud, interrumpidas por algunos cerros relictos y pequeñas sierras abruptas, sierras alargadas, lomeríos suaves con bajadas, llanuras de piso rocoso y llanuras salinas.</p>	
		Sierras y llanuras del norte de Guanajuato	6.94	<p>En el estado de San Luis Potosí la subprovincia se constituye fundamentalmente por sierras volcánicas orientadas noroeste-sureste, como la sierra San Miguelito, que se clasifica como sierra alta con mesetas; La Sierra Alta situada al sureste de la cabecera municipal Villa de Zaragoza; y la localizada al este de Villa de Reyes. Las sierras señaladas limitan por el occidente y oriente con llanuras que se orientan en dirección norte-sur, de carácter aluvial y con una altitud alrededor de 1 800 m; la del norte de Soledad de Graciano Sánchez y la del entorno de Villa de Reyes se clasifican como gran llanura aluvial, y la que va de la capital estatal a la cabecera municipal Villa de Zaragoza, como llanura de piso rocoso. Por último, en Tierra Nueva se localiza el lomerío de pie de monte con llanuras.</p>	2,630 msnm
		Sierras y lomeríos de Aldama y Río Grande	6.52	<p>Es la más accidentada de la provincia, con sierras, mesetas y lomeríos que rodean una llanura central de piso rocoso a 2 000 msnm, de unos 50 Km., de largo por 30 km., de ancho, con orientación norte-sur. Las bajadas son moderadas y hay otra llanura de piso de caliche, también cerrada y más pequeña que la central.</p> <p>Consta sobre todo de una cadena de sierritas con orientación norte-sur (sierras San Bartolo, Santa Rosa, Los Picachos del Tunalillo, Taponá y El Bozal). Tales geoformas constituyen los sistemas de sierra alargada, algunas de éstas tienen asociados lomeríos y otras mesetas; quedan rodeadas por amplias bajadas cuya altitud es de 2 000 m y a las que se asocian lomeríos.</p> <p>En la parte oeste se localizan otras sierritas, entre ellas la de El Bozal con altitud máxima de 2 659 m; otros sistemas de topoformas de menor superficie son los denominados: valle, al suroeste de la población Charcas; llanura aluvial y cerro relicto, ambos cercanos a la localidad Tanque de Dolores</p>	2,760 msnm
		Llanuras de Ojuelos-Aguascalientes	1.59	<p>Se caracteriza por sus extensas llanuras con piso de caliche y muy somera cubierta aluvial, a altitudes de 2 000 m.</p> <p>Las llanuras no presentan corrientes fluviales de importancia. Las aguas corren a través de canales y arroyos interrumpidos por numerosos charcos y multitud de pequeños bordos.</p> <p>En territorio potosino se encuentran los sistemas de topoformas: llanura desértica, en los alrededores de la población Villa de Arriaga; llanura desértica de piso rocoso o cementado, al suroeste de la cabecera municipal Salinas de Hidalgo; meseta, al norte y noroeste de la localidad Cerro Prieto; lomerío de pie de monte, al noroeste del poblado Tepetate; y una pequeña fracción de sierra alta escarpada con mesetas al norte del sistema de meseta.</p>	
Llanura Costera del Golfo Norte	7.89			<p>Esta provincia se integra por una costa de emersión, como lo indican: la edad de los materiales aflorantes, en particular, sedimentos marinos no consolidados (arcillas, arenas, conglomerados) que aumenta en conformidad con su distancia de la costa; la ausencia de depósitos de aluviones en su territorio a través de los ríos que desembocan en sus costas (Bravo, Soto La Marina, Tamesí, Pánuco, Tuxpan, Cárdenas, Tecoluitla, Nautla, etc.); la salinidad en las zonas costeras del norte; y las extensas barras que encierran a las lagunas Madre, Tamiahua y Tampamachoco.</p>	150 msnm

				<p>El relieve característico de esta región es de topografía plana, con ligera inclinación hacia la costa del Golfo de México, interrumpida por prominencias y suaves lomeríos de material aluvial reciente. En el área que pertenece a la entidad, integrante de la subprovincia Llanuras y Lomeríos, las máximas elevaciones, de 100 a 150 m, están ubicadas en el flanco oriental de la Sierra Cucharas, al norte de Tamuín. La mínima elevación, 15 m, se presenta al este de la cabecera municipal de Tamuín, en donde se unen los ríos Tapaón (Tamuín) y Moctezuma para continuar hacia el golfo con el nombre de río Pánuco, que marca el límite entre esta entidad y la de Veracruz-Llave.</p>	
		Llanuras y lomeríos	7.89	<p>Los materiales dominantes, de edades decrecientes rumbo a la costa, son sedimentos antiguos (mesozoicos y terciarios) arcillosos y arenosos; sin embargo, también hay importantes afloramientos de rocas lávicas basálticas. Su territorio es drenado por ríos como el Pesquería y San Juan, que se dirigen hacia el norte y son afluentes del Bravo; Conchos y el Pílon confluyente del Soto la Marina, que drenan rumbo al golfo; el río Moctezuma, el cual sale de la sierra a la altura de Tampacán, después de recibir las aguas del Tempoal es nombrado Pánuco y corre hacia la zona de lagos hasta desembocar en el Golfo de México.</p> <p>En la región potosina de esta subprovincia, la topografía es monótona con suave declive hacia el nivel del mar, los sistemas de topoformas son: lomerío suave, lomerío suave con bajadas, llanura salina con lomeríos, pequeña llanura aluvial con lomeríos, gran llanura aluvial con lomeríos, valle y valle con llanuras.</p>	150 msn m
Fuente: Ordenamiento ecológico del estado de San Luis Potosí. Diciembre 2008					

Según Rzedowski (1966) rocas sedimentarias son las que con mayor frecuencia afloran sobre el territorio potosino; destacando las calizas y los aluviones. Las rocas ígneas escasean al este del estado y su abundancia aumenta hacia el oeste, hasta constituir el material superficial fundamental de prácticamente todas las formaciones montañosas de la zona situada al suroeste de la línea de separación, como se muestra en el (Anexo XIV). Así mismo, Tamayo (1949), citado por Rzedowski (1966) divide en cuatro regiones el estado:

- Planicie Costera Nor-Oriental
- Sierra Madre Oriental
- Altiplanicie Meridional
- Altiplanicie Septentrional

A su vez, Rzedowski (Anexo XV) agrupa las Altiplanicies Meridional y Septentrional en una sola región denominada Altiplano, subdividida en:

- Llanura de Rioverde
- Serranías Meridionales
- Región Bóreo-Central
- Planicie Occidental

La Sierra Madre Oriental al poniente de la Planicie Costera forma una franja de 60 a 80 km de ancho, con un declive muy pronunciado hacia la llanura costera y con un desnivel hacia el Altiplano muy pequeño (+ 400 m), algunos autores la consideran un simple escalón. Aunque su altitud alcanza los 3 000 m en la región de Xilitla y Aquismón, fuera de esta zona las cumbres difícilmente pasan los 2 000 m. La Sierra se compone de numerosos anticlinales angostos. Su composición caliza y el clima húmedo han producido un paisaje kárstico bien desarrollado. Las vertientes carecen de corrientes de agua permanentes, presentan, en cambio, conductos subterráneos. Abundan las dolinas tanto, que al NE de Alaquines se pueden contar decenas por cada km². (Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí, Diciembre 2008)

2.9. Climas de San Luis Potosí

México está dividido en dos grandes regiones de características contrastantes, esas regiones son la Neártica (templada) y la Neotropical, que en condiciones reales las selvas tropicales abarcaban desde el estado de Tamaulipas y San Luis Potosí, descendiendo por la vertiente del Golfo de México, hasta llegar a extenderse al extremo sur de la costa del Océano Pacífico y la frontera con Guatemala. Los bosques tropicales se han adaptado a los distintos relieves, regímenes pluviales, sustratos edáficos y condiciones climáticas que presentan las regiones neotropicales, que han dado origen a bosques tropicales perennifolios, sabanas, selvas caducifolias y selvas bajas espinosas y sus subtipos, creando así una riqueza florística y faunística como se describió anteriormente.

San Luis Potosí es un punto de transición entre el Neártico, que abarca la mayor parte de Norte América y el Centro y Norte de México, así como las zonas templadas y frías de la Sierras Madre Oriental y Occidental, incluyendo las sierras volcánicas del país, y el Neotropical, que comprende las tierras bajas cálidas húmedas o subhúmedas, partes altas de la Sierra de Chiapas, Sierra Madre del Sur, abarcando todo el Caribe, Centro y Sudamérica, siendo precisamente en la Zona Media, pasando por la Sierra Madre Oriental donde se da el cambio de las dos regiones. Estas condiciones hacen de éste, un estado rico en biodiversidad.

Tabla XXVI. Regiones biogeográficas de México y sus principales ecosistemas.

<i>Región</i>	<i>Principales ecosistemas</i>	<i>Especies características</i>
Neártica	Matorrales desérticos, chaparral, pastizal, matorrales semiáridos, bosques templados y matorrales asociados, en el centro y norte de México.	Oso negro (<i>Ursus americanus</i>), tejón de Norteamérica (<i>Taxidea taxus</i>), lince (<i>Lynx sp.</i>), lobo (<i>Canis lupus</i>), venado cola negra o bura (<i>Odocoileus hemionus</i>), borrego cimarrón (<i>Ovis canadensis</i>), berrendo (<i>Antilocapra americana</i>), rata canguro (<i>Dipodomys spp.</i>), perro de la pradera (<i>Geomys spp.</i>), correcaminos (<i>Geococcyx spp.</i>), camaleón o tepayatzin (<i>Phrynosoma spp.</i>).
Neotropical	Selvas altas y medianas, selvas bajas o bosques y matorrales asociados. Bosques de niebla o mesófilos. Bosques templados y matorrales asociados del sur del país. Ecosistemas costeros y vegetación de sabana.	Jaguar (<i>Panthera onca</i>), ocelote (<i>Leopardus pardalis</i>), coatí (<i>Nasua narica</i>), tapir (<i>Tapirus bairdii</i>), mono araña (<i>Ateles geoffroyi</i>), sarahuato (<i>Alouatta spp.</i>), vampiro (<i>Desmodus rotundus</i>), tepezcuintle (<i>Cuniculus paca</i>), armadillo (<i>Dasypus novencinctus</i>), tlacuache o zarigüeya (<i>Didelphis virginiana</i>), chachalaca (<i>Ortalis vetula</i>), tucán (<i>Rhamphastos sulphuratus</i>), Iguana (<i>Iguana iguana</i>), garrobo (<i>Ctenosaura spp.</i>), boa (<i>Boa constrictor</i>).

Fuente: basado en Ordenamiento ecológico del estado de San Luis Potosí. Diciembre 2008. Pág. 93-94. Elaboración propia de la tabla.

Utilizando el Sistema de Clasificación Climática de Köppen modificado por E. García, se concluye que el 73.84% del territorio de San Luis Potosí presenta climas en los que la evaporación excede a la precipitación. Esto se observa en más de la mitad occidental del estado, excepto las zonas altas de las sierras De Real de Catorce, La Trinidad y Camarón, así como el cordón De la Mesa Larga.

De ellos, los que ocupan mayor territorio son los secos con 47.43%, siguen los semisecos con 23.72% y los muy secos con 2.69%. Climas de mayor humedad

que los anteriores son: los semicálidos que cubren 15.99% de la superficie estatal y se extienden de norte a sur desde los alrededores de Salto del Agua y Las Moras hasta Tamasopo, Aquismón, Tanquián de Escobedo, San Martín Chalchicuautla, Tamazunchale y Xilitla; cálidos, que comprenden 8.46% principalmente en terrenos de la Llanura Costera del Golfo Norte; templados con 1.70% en las partes altas de las sierras De Catorce, La Trinidad y Camarón; y semifrío el cual ocurre sólo en la zona más elevada de la sierra De Catorce y representa 0.01%. (Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí II, Diciembre 2008:94).

El municipio de Aquismón abarca dos principales climas con sus respectivos subgrupos de climas, esos son: el clima Semicálido con su subgrupo Semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano y el clima Cálido en el subgrupo de Cálido subhúmedo con lluvias en verano, de mayor media. Las características de estos se describen a continuación:

Las clasificaciones climáticas que se presentan en el (Anexo XVI) están basadas en las propuestas en 1936 por el científico alemán Wladimir Köppen, abarcando la diversidad climática mundial, definiéndolos numéricamente. En 1964, esta clasificación fue modificada por la investigadora Enriqueta García, reflejando más ampliamente las características climáticas de la República mexicana, y es la clasificación más usada actualmente. Esta clasificación está estructurada conforme a los datos de temperatura y precipitación mensual y anual, de esta forma se consideran cinco grupos fundamentales:

Tabla XXVII. Clasificaciones climáticas por grupo y características.

<i>Grupo</i>	<i>Características</i>
A	Climas cálidos húmedos
B	Climas secos
C	Climas templados húmedos
D*	Clima frío boreal, de inviernos intensos
E**	Climas muy fríos o polares o de grandes alturas
Fuente: Guías para la interpretación de cartografía. Climatología. 1990. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Ags	

* Este clima es el único que no se presenta en la República mexicana

**Este clima se encuentra en áreas muy reducidas de México.

Tabla XXVIII. Grupo de clasificación de Köppen y modificaciones de E. García.

Grupo de Köppen	Subdivisiones de E. García
A Cálido húmedo	A Cálido (Temperatura media anual mayor de 22°C) A(C) Semicálido (Temperatura media anual entre 18° y 22°C) (A)C Semicálido (Temperatura media anual mayor de 18°C)
C (Templado húmedo)	C Templado (Temperatura media anual entre 12° y 18°C) C(E) Semifrío (Temperatura media anual entre 5° y 12°C)
Fuente: Guías para la interpretación de cartografía. Climatología. 1990. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Ags	

Tabla XXIX. Climas del grupo A (Cálidos húmedos).

Climas del grupo A (Cálidos húmedos)			
	Tipos		Subtipos
(f)	Húmedo con lluvias todo el año, precipitación del mes más seco superior a los 60 mm, % de lluvia invernal con respecto a la anual mayor de 18	w2(x') w2 w2(w)	Los más húmedos de los subhúmedos con un cociente P/T (precipitación total anual en mm, sobre temperatura media anual °C mayor de 55.3
f(m)	Igual que el anterior, pero con un % de lluvia invernal menor de 18		
	Húmedo con lluvias intensas de verano que compensan la sequía de invierno; precipitación del mes más seco inferior a los 60 mm; % de lluvia invernal mayor de 10.2	w1(x') w1 w1(w)	Los intermedios en cuanto a grado de humedad con un cociente P/T entre 43.2 y 55.3
M	Igual que el anterior, pero con un porcentaje de lluvia invernal entre 5 y 10.2 del total anual		
M(w)	Igual que el anterior, pero con un % de lluvia invernal menor de 5	w0(x') w0 w0(w)	Los más secos de los subhúmedos, con un cociente P/T menor de 43.2
w(x')	Subhúmedo con lluvias de verano, y sequía en invierno, % de lluvia invernal mayor de 10.2		
W	Igual que el anterior, % de lluvia invernal entre 5 y 10.2		
W(w)	Igual que el anterior, % de lluvia invernal menor de 5		
Fuente: Guías para la interpretación de cartografía. Climatología. 1990. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Ags			

Los grupos B y E carecen de subgrupos.

“Cada tipo y subtipo está identificado por una o dos letras minúsculas y números a manera de índices. Estas letras se combinan con las letras mayúsculas pertenecientes a los subgrupos, y en conjunto dan la fórmula que identifica al clima de un lugar. La presencia de paréntesis sirve únicamente para denotar todas aquellas condiciones para cuya denominación Enriqueta García introdujo modificaciones.

“Los símbolos que se presentan, con sus diferentes letras minúsculas, paréntesis y límites numéricos pueden carecer de sentido a primera vista, pero en realidad se han ido ideado siguiendo un esquema lógico, desde lo más húmedo (tipos representados con la letra f), hasta lo subhúmedo (tipos con letra w); los primeros se asocian en la naturaleza con vegetaciones de selva o bosque, y los segundos con selvas bajas o pastizales”⁴⁹.

Tabla XXX. Climas del grupo C (Templados húmedos).

Climas del grupo C (Templados húmedos)			
	Tipos		Subtipos
F	Húmedo con lluvias todo el año, precipitación del mes más seco superior a los 40 mm, % de lluvia invernal mayor de 18	w2(x') w2 w2(w)	Los más húmedos de los subhúmedos con un cociente P/T mayor de 55.0
f(m)	Igual que el anterior, pero con un % de lluvia invernal menor de 18		
M	Húmedo con lluvias intensas de verano que compensan la sequía de invierno; precipitación del mes más seco inferior a 40 mm; % de lluvia invernal mayor de 5	w1(x') w1 w1(w)	Intermedios en cuanto a grado de humedad, con un cociente P/T entre 43.2 y 55.0
m(w)	Igual que el anterior, con un % de lluvia invernal menor de 5		
w(x')	Subhúmedo con lluvias de verano, y sequía en invierno, % de lluvia invernal menor de 10.2 del total anual	w0(x') w0 w0(w)	Los más secos de los subhúmedos, con un cociente P/T menor de 43.2
W	Igual que el anterior, pero con un % de lluvia invernal entre 5 y 10.2		
W(w)	Igual que al anterior, pero con un % de lluvia invernal menor de 5		
S	Húmedo con lluvias en invierno, % de lluvia invernal mayor de 36. También llamado clima Mediterráneo.		
s(x')	Igual que el anterior, con un % de lluvia		

⁴⁹ Guías para la interpretación de cartografía. Climatología. 1990. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Ags.

	invernal menor de 36		
x'	Subhúmedo con lluvias repartidas todo el año; precipitación del mes más seco inferior a 40 mm		
Fuente: Guías para la interpretación de cartografía. Climatología. 1990. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Ags			

Tabla XXXI. Porcentaje pluvial de los climas de los diversos grupos.

<i>Símbolo</i>	<i>Régimen de lluvias</i>	<i>Porcentaje de lluvias invernal, respecto al total anual</i>
w(w)	De verano	Menor de 5
W	De verano	Entre 5 y 10.2
w(x ¹)	De verano	Mayor de 10.2
X ¹	Escasas todo el año	Mayor de 18
s(x ¹)	De invierno	Mayor de 36
S	De invierno	Mayor de 36
Fuente: Guías para la interpretación de cartografía. Climatología. 1990. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Ags		

En la tabla superior se observa el porcentaje pluvial de cada uno de los símbolos

Tabla XXXII. Climas de la Huasteca y sus características

<i>Clima</i>	<i>% Superficie estatal</i>	<i>Subgrupo de clima</i>	<i>% De subgrupo</i>	<i>Características</i>	<i>Temperatura media anual</i>	<i>Precipitación media anual</i>
Semi-cálido	15.99 %	Semicálido o húmedo con abundantes lluvias en verano	9.37 %	<p>Se produce en una franja que va de norte a sur y sureste de las inmediaciones de la población Salto del Agua a El Naranjo, Quinientos, Rascón, Tamasopo, Aquismón, San Antonio, Tancanhuitz, Tampamolón Corona, Tanquián de Escobedo, Huehuetlán, Coxcatlán, Axtla de Terrazas, Tampacán, Xilitla, San Martín Chalchicuautla, Matlapa y Tamazunchale.</p> <p>Aplicando el diagrama ombrotérmico se observa que por lo menos siete meses (mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre) tienen humedad suficiente para el crecimiento de plantas propias de selva alta perennifolia y selva mediana subperennifolia y bosque de encino, además para el establecimiento de la actividad agrícola de temporal, que en algunas áreas ya se realiza.</p>	<p>La temperatura media anual va de 18° a poco más de 24 °C.</p> <p>De acuerdo con las estaciones meteorológicas ubicadas en la zona, la temperatura media anual es de 19.2°C en la estación Papagayos (24-071) y de 24.6°C en la de Tanquián (24-106), la temperatura media del mes más frío, enero, va de 14°C en El Abritas (24-041) a 18°C en Tierra Blanca (24-110), el mes más caliente es mayo en algunas estaciones y junio en otras, con 22.4°C de temperatura media en Papagayos para ambos meses y 28.8°C en Tanquián para el primer mes.</p>	<p>La precipitación total anual de 1 200 a 3 500 mm, siendo esta zona la más lluviosa del estado, sobre todo en las áreas aledañas a Xilitla y Aquismón.</p> <p>La precipitación total anual reportada en Tanquián es de 1 250.4 mm y en Xilitla (24-123) de 3 037.8 mm, el mes de menor humedad es principalmente diciembre, en Papagayos suma 17.2 mm de precipitación y en Xilitla 58.2 mm, pero en unas estaciones es marzo; el mes con mayor cantidad de precipitación, y por tanto humedad, es junio en algunas estaciones como en Tanquián, donde llega a 235.5 mm y en otras es septiembre tal es el caso de Xilitla, sitio en que llega a 670.9 mm.</p>
Cálido	8.46%	Cálido subhúmedo con lluvias en verano, de mayor media	1.97 %	<p>Las tierras que muestran dichas características están localizadas del noroeste de Ciudad Valles, a las cercanías de las poblaciones Aquismón, Tanlajás y Tanquián de Escobedo, y en el área que bordea al Río Verde en el tramo próximo a la confluencia con el río Santa María. La primera zona corresponde a 1.61% del territorio potosino y tiene un porcentaje de lluvia invernal entre 5 y 10.2, la segunda comprende 0.36% y su porcentaje de lluvia invernal es menor de 5. Las condiciones de temperatura y precipitación en la primera zona mencionada, en combinación con otras de carácter edáfico o geológico, han favorecido el desarrollo de</p>	<p>Presenta un rango de temperatura media anual igual al de los otros climas cálidos entre 22° y 26°C.</p> <p>Los datos reportados en las estaciones meteorológicas muestran que la temperatura media anual en Tanlacú (24-108) es de 24.1°C y en Ballesmi (24-004)) de 25.5°C, mayo es el mes más caliente en la primera estación y junio en la segunda, con 28.2° y 29.8°C, respectivamente; enero es el mes más frío, para él se reportan 18.1°C en Tanlacú y 19.2°C en la estación Santa Rosa (24-100).</p>	<p>Lluvia total anual de 1 200 a 2 500 mm.</p> <p>La precipitación total anual va de 1 404.7 mm en Tantizohuiche (24-035) a 1 806.3 mm en Tanzabaca (24-109), en ambas estaciones el mes más lluvioso es septiembre con 288.4 y 466.5 mm, 19.1 mm de precipitación se reportan para el mes más seco, marzo, en Tanlacú y 28.8 mm para enero en Ballesmi.</p>

				<p>selva alta perennifolia y selva mediana subperennifolia, vegetación que en buena parte ha sido sustituida por pastizal cultivado o agricultura de temporal. En la segunda zona prevalece la selva baja caducifolia. Con base en el diagrama ombrotérmico de mayo a octubre es el período en que la humedad es suficiente para el crecimiento de las plantas. La estación meteorológica que tiene mayor período de observación en estas zonas es la de Tantizohuiche, de la cual se muestran por medio del climograma y la tabla de datos la distribución de la temperatura y la precipitación.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

2.10. Problemática ambiental en el estado de San Luis Potosí

El plan de Ordenamiento Ecológico del Territorio del estado de San Luis Potosí evaluó la degradación de los suelos por unidades paisajísticas contenidas en sus subcuencas. Se intentaron tomar como base cartográfica la información del proyecto “Evaluación de la degradación del suelo causada por el hombre en la República Mexicana a escala 1: 250 000”, este documento fue realizado por la SEMARNAT en colaboración con el Colegio de Posgraduados; pero la información no cumplió con los requisitos exigidos por el Plan de Ordenamiento Territorial, ya que más del 20% de las validaciones realizadas en campo no correspondían a la información contenida en el estudio, así que se optó por usar como fuente esencial al Programa Estatal de Ordenamiento Territorial San Luis Potosí, que fue elaborado en el año 2001 por las empresas Solta Pruna S.A. de C.V., verificado por personal especializado, además también se consideró el trabajo de Inventario de áreas erosionadas y unidades de suelos del estado de San Luis Potosí, elaborado en 1981 por la empresa Geo exploraciones y Construcciones, S.A., para la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos.

En el (Anexo XVII) se muestran los resultados de la erosión eólica en el estado, dando como mayor resultado en la Huasteca potosina el tipo de erosión ligera en gran parte de la Planicie Costera del Norte, principalmente los municipios de Ébano, Tamuín y Ciudad Valles, siendo intersectada por una franja prácticamente sin erosión, pero que existe una pequeña extensión con alto grado de erosión en el municipio de Ébano, probablemente el área donde se extrajo petróleo durante muchos años. En el caso de la Región Geomorfológica de la Sierra Madre Oriental se encontró que es una región sin influencia de erosión eólica. Siguiendo hacia el Oeste del estado en las últimas porciones de la Sierra Madre Oriental y comenzando la Llanura de Rioverde, se encontró que casi todo el territorio se encontraba de alguna forma erosionada que va desde la forma ligera hasta la Alta y Muy Alta. Las áreas con mayor influencia de la erosión eólica son en la Zona Media, en los municipios de Cerritos y Villa Juárez, con erosión Muy Alta. En la Zona Centro las áreas más afectadas son la capital del estado de San Luis Potosí

y el municipio de Santa María del Río, que tienen grandes manchas con un grado Alto de erosión. Por parte del Altiplano el municipio con más afectación es el de Matehuala con un grado Alto de erosión.

Este proceso de erosión se deriva de la explotación forestal, minera desde la colonia en la mayor parte del Altiplano, Centro y Zona Media, y petrolífera en el municipio de Ébano a principios del siglo XX. Una nota muy clara proveniente de “El Correo de San Luis” en la época del Porfiriato (1877-1911) expresa las desventajas y limitantes que la naturaleza impuso a los hombres, esto como producto de la depredación humana de las áreas arboladas. Así se describía en aquella época:

Fuera de toda discusión está ya que las grandes arboledas atraen las lluvias y que una buena parte del Estado de San Luis las necesita, para que no sean la palma, el maguey, [la gobernadora] y el nopal las únicas plantas que crezcan trabajosamente en las extensas llanuras y quebradas desde los límites con los Estados de Jalisco, Zacatecas, Nuevo León y Coahuila, hasta donde comienzan los partidos de Oriente. La zona occidental del Estado es árida y estéril, y en gran parte se debe, quizá más que a la elevación del suelo, a la tala inconsiderada de los bosques, y a la falta de previsión de nuestras autoridades. En un antiguo expediente [...] encontramos que en la sierra de Mexquitic, distante de nosotros unos cuantos kilómetros, había bosques de cedros, y por tradición sabemos que la sierra de San Miguelito, a cuya falda se asienta la ciudad, llegaba hasta ésta, humedeciendo y embalsamando su atmósfera. Las necesidades de una población creciente, el deseo de lucro, y quizá la ignorancia del mal que se causaba, hicieron que se comenzase por cortar los árboles que se hallaban más a la mano, [era necesario] andar algunas leguas a fin de encontrar una pequeña arboleda por el rumbo de San Miguelito. Y a pesar de que se conoce el mal, la fatal práctica continúa, los dueños de esa tierra, que es de todos y de ninguno, la talan día por día con verdadero furor, determinando más y más la aridez de nuestro suelo, por la mayor escasez de lluvias (Camacho, 2009:251).

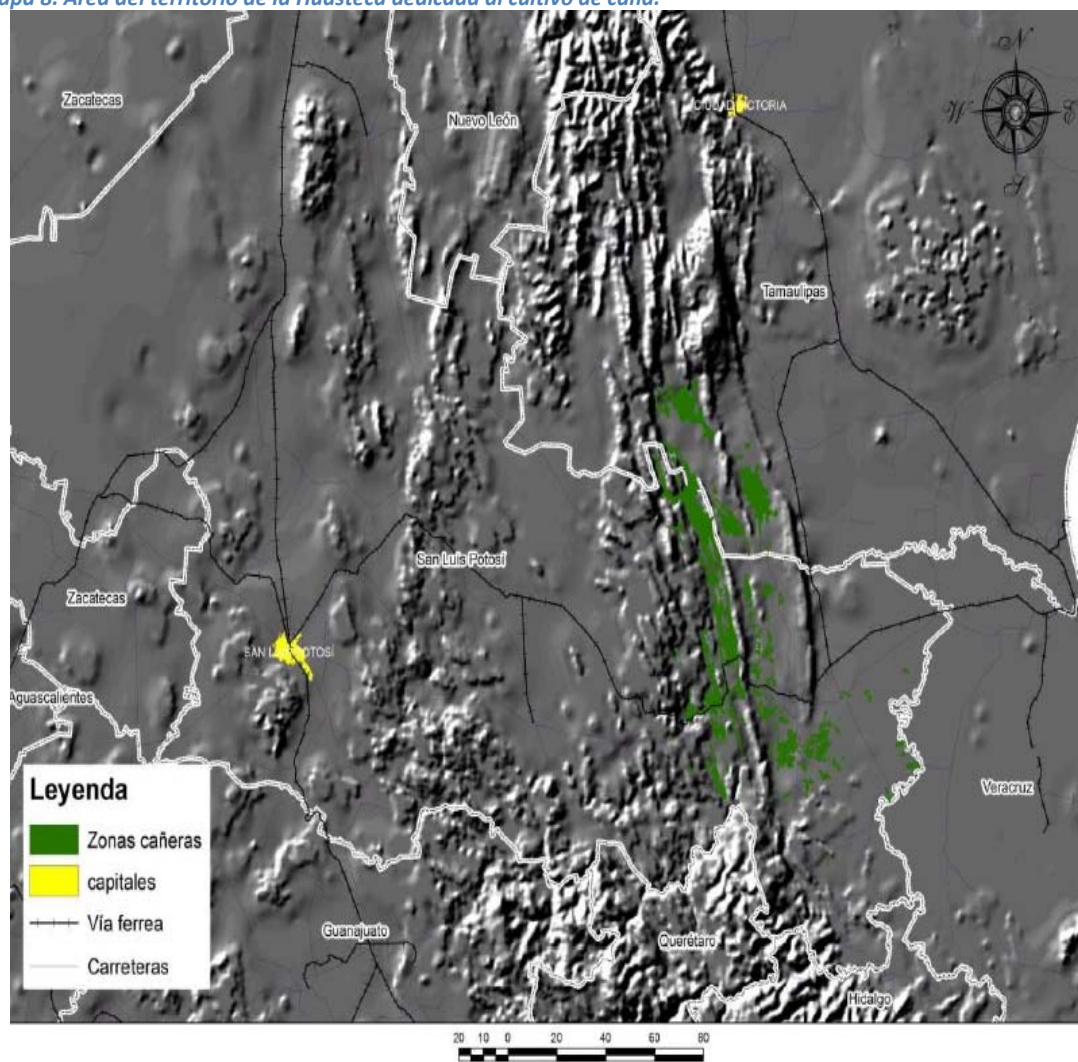
Fue sobre todo en el último cuarto del siglo XIX cuando la escasez de líquido quedó documentada en los estudios realizados por el médico Miguel Otero, Apolinar García y el ingeniero Mariano B. Obregón. Los autores refieren que la tala de las sierras de Mexquitic, San Miguelito y Álvarez, que delimitan el Valle de San

Luis, contribuyó al cambio en el régimen de lluvias, tanto en cantidad como en duración (la precipitación pluvial oscila entre los 235 y 398 milímetros al año). La paulatina pérdida del agua que llegaba a las calles de la ciudad, y que nutría por filtración tanto a pozos particulares como públicos, se agravó en la década de 1890 (Camacho, 2009:231-232).

Un factor que ha resultado en el empobrecimiento de las tierras de la Huasteca es el monocultivo de caña de azúcar (*Saccharum spp.*), que se introdujo en la Huasteca desde 1532 como supone Ruvalcaba Mercado (2004), sustituyendo a los cultivos como el de algodón y el cacao, a los que se dedicaban los nativos de estas tierras.

Para ingresar el cultivo de caña tuvieron que talarse grandes extensiones de bosques, siendo que no todos los suelos eran aptos para el cultivo de esta gramínea. Actualmente la zona cañera ocupa “una superficie de 124,181ha (89,158 ha correspondientes al Estado de San Luis Potosí y 35,023 al Estado de Tamaulipas)” (Aguilar et al., 2010:5). En el (Mapa VIII) se observa el área del territorio dedicada al cultivo de caña, coloreada en verde.

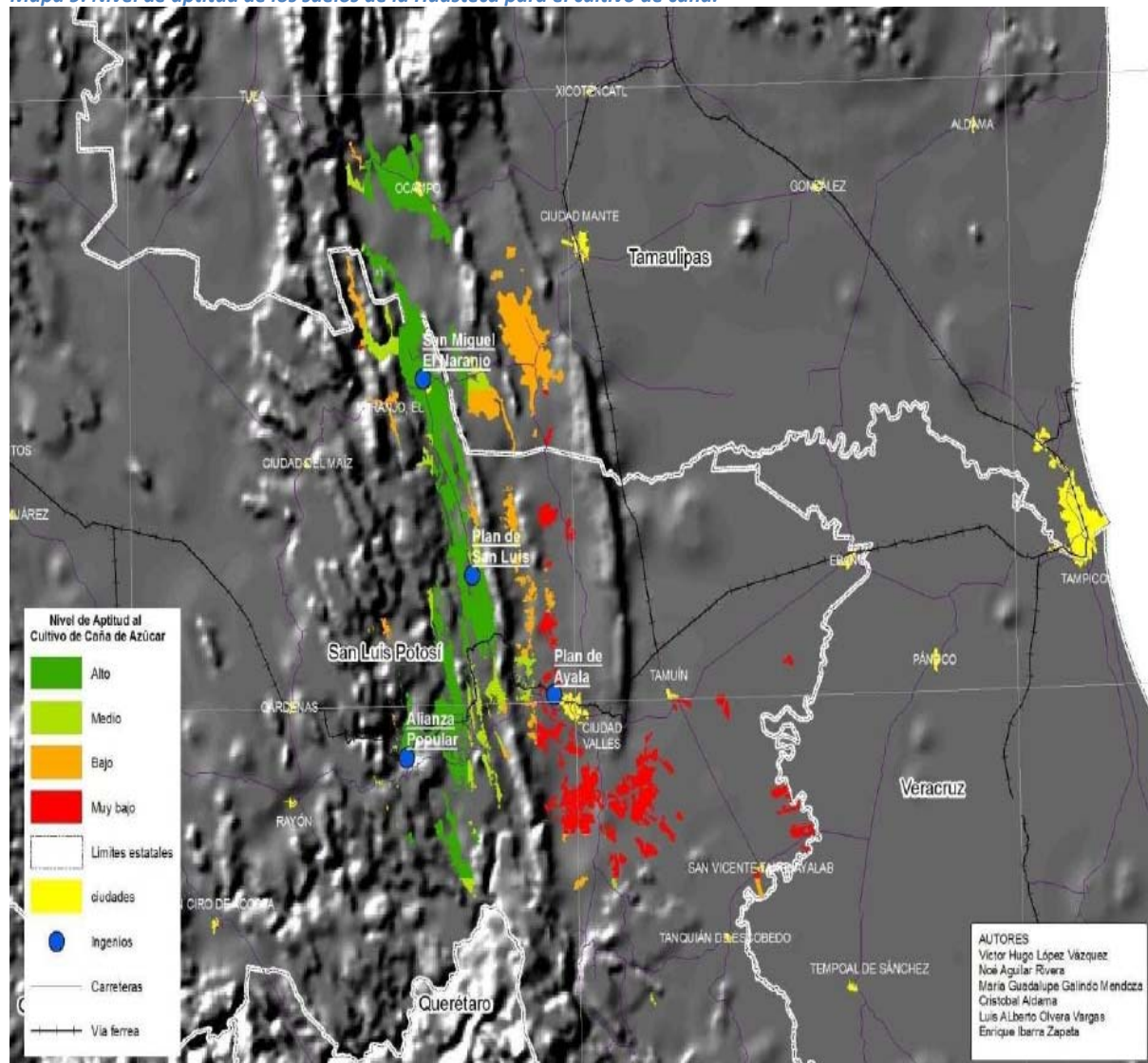
Mapa 8. Área del territorio de la Huasteca dedicada al cultivo de caña.



Fuente: Aguilar Rivera, Noé (2010), "Análisis de la zafra azucarera de la Huasteca potosina por técnicas geomáticas". México. Programa Multidisciplinario de Posgrado en Ciencias Ambientales: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

En el siguiente (Mapa IX) se puede observar las áreas con poca aptitud para el cultivo de caña de azúcar, y que a pesar de eso se sigue cultivando en la mayor parte del centro y noroeste de la Huasteca potosina, trayendo como consecuencia una baja producción y el empobrecimiento de las tierras, siendo Ciudad Valles el municipio con Muy Bajo nivel de aptitud para el cultivo de la caña.

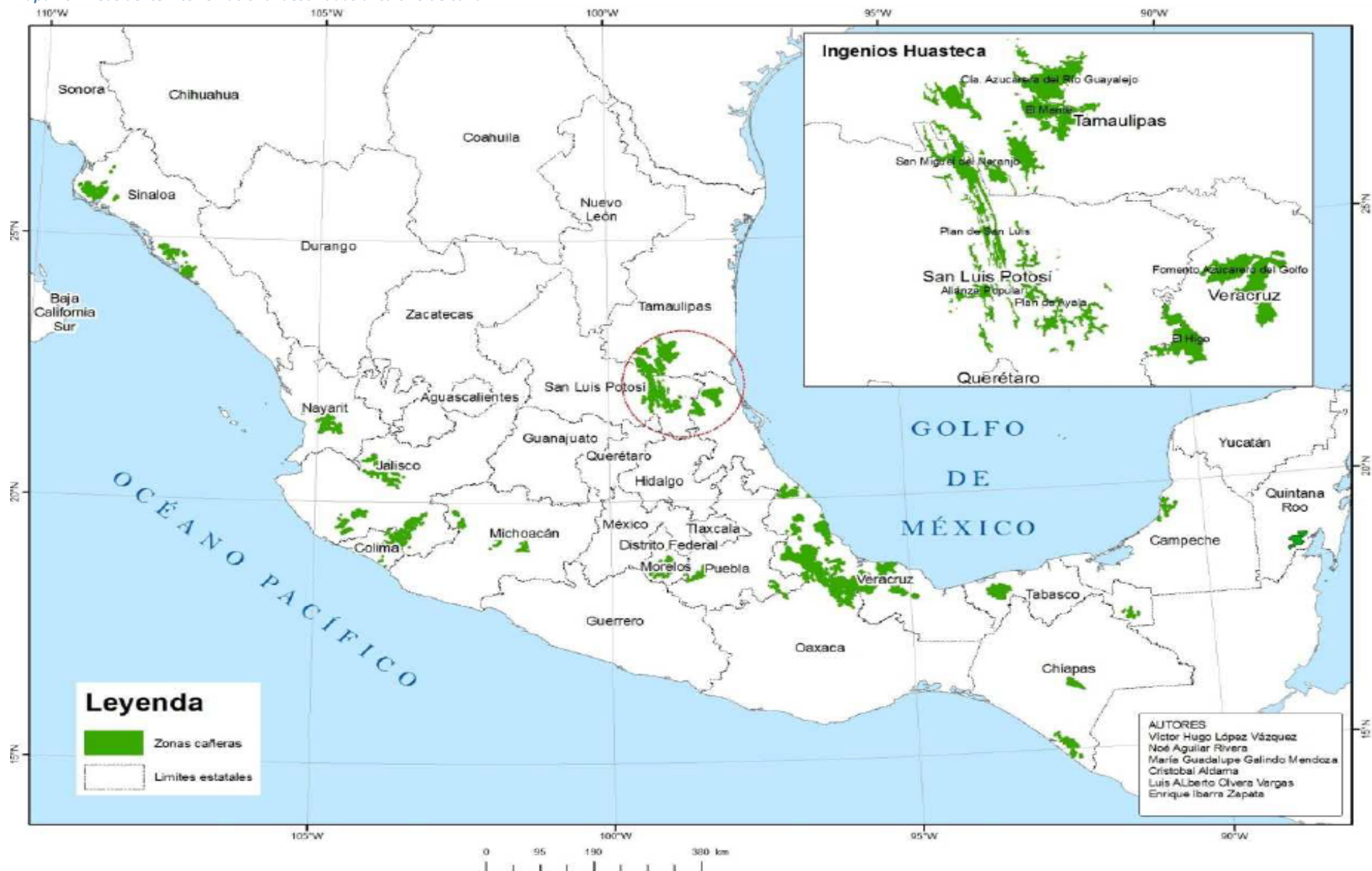
Mapa 9. Nivel de aptitud de los suelos de la Huasteca para el cultivo de caña.



Fuente: Aguilar Rivera, Noé (2010), "Análisis de la zafra azucarera de la Huasteca potosina por técnicas geomáticas". México. Programa Multidisciplinario de Posgrado en Ciencias Ambientales: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

El siguiente (Mapa X) muestra las áreas del territorio nacional destinadas al cultivo de caña, mostrando que son la Huasteca potosina, tamaulipeca y veracruzana junto con la zona central de Veracruz, las mayores extensiones de cultivo de caña de azúcar, probablemente por el clima que favorece a este cultivo, sin embargo, no siempre es favorecido a nivel edafológico.

Mapa 10. Áreas del territorio nacional destinadas al cultivo de caña.



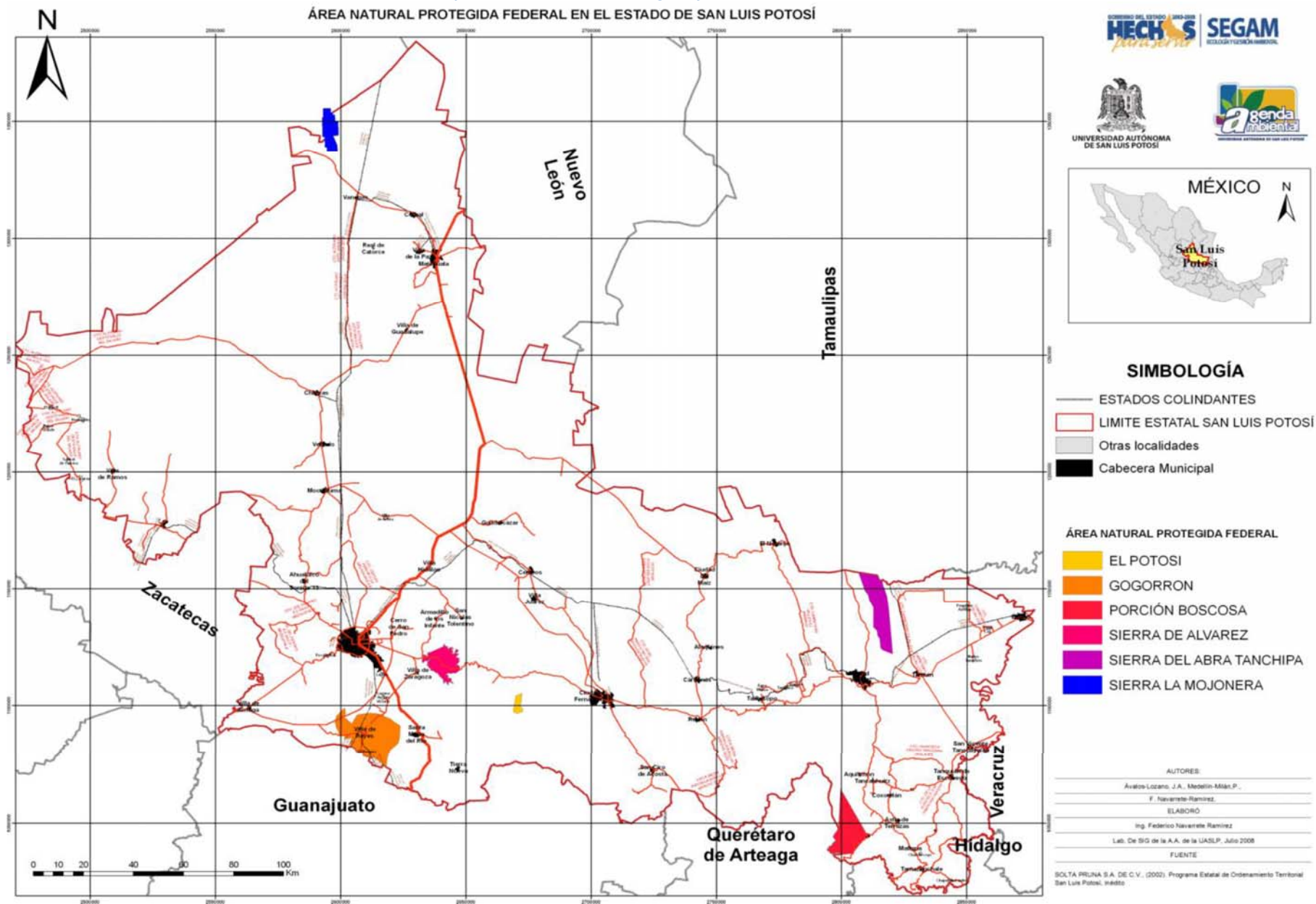
Fuente: Aguilar Rivera, Noé (2010), "Análisis de la zafra azucarera de la Huasteca potosina por técnicas geomáticas". México. Programa Multidisciplinario de Posgrado en Ciencias Ambientales: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

2.11. Áreas naturales protegidas del estado de San Luis Potosí

El estado de San Luis Potosí, cuenta con seis Áreas Naturales Protegidas a nivel federal (Mapa XI), dos de ellas se encuentran en la zona de la Huasteca potosina; esas son: Sierra del Abra Tanchipa y Porción boscosa, que abarca parte del territorio de Aquismón. Las otras áreas son: El Potosí, Gogorrón, Sierra de Álvarez y Sierra la Mojonera. Además San Luis Potosí cuenta con nueve Áreas Naturales Protegidas a nivel estado (Anexo XVIII), esas son las siguientes: Cuevas de Mantetzulel, Sótano de las Golondrinas, Sótano de las Huahuas, ubicadas en el municipio de Aquismón, Cuevas del viento y la fertilidad, Ejido de San Juan de Guadalupe, Paseo de la presa, Reserva Real de Guadalcázar, Reserva Wirikuta, así como su Ruta Histórico Cultural, por donde peregrina el grupo étnico Wixárika o Huichol para la realización de ritos ancestrales en la Reserva de Wirikuta.

De lo anterior podemos concluir que el municipio de Aquismón cuenta con una gran riqueza natural, siendo este el municipio con mayor cantidad de áreas naturales protegidas a nivel estado, y una a nivel federal. Esto nos da un indicativo de la gran importancia que tiene el municipio para su conservación.

Mapa 11. Áreas Naturales Protegidas federales de San Luis Potosí.



2.12. Marco normativo del ordenamiento ecológico

El Ordenamiento Ecológico del estado, tiene gran relevancia a nivel científico y de desarrollo, y de utilidad pública como lo establece la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), ya que es fundamental estudiar las condiciones físicas y sociales, que se entrelazan y generan cambios conforme el paso del tiempo, relacionando así lo biológico con lo social conformando así a la región de estudio. En el turismo es importante conocer como está constituido el estado, para poder implementar acciones en este sector para generar niveles de desarrollo eficiente.

El ordenamiento ecológico del estado de San Luis Potosí de diciembre de 2008, tuvo fundamento en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, además de diversas leyes federales y locales, exigiendo que el Ordenamiento Ecológico del Territorio se incorpore al Plan Nacional de Desarrollo, a los programas sectoriales y a los planes de desarrollo estatal buscando la congruencia, la corresponsabilidad, y la cohesión.

La constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, plantea como primera base garante en materia ambiental, el derecho que tiene toda persona a un medio ambiente adecuado para su desarrollo y bienestar, según lo previsto en el párrafo cuatro del artículo cuarto. Además establece en sus artículos 25, 26, 27, 115 y 116, los principios vinculados con la ordenación ecológica del territorio, como lo son el Desarrollo Integral y Sustentable; la Participación Democrática de la Sociedad en la planeación del Desarrollo; la Función Social de la Propiedad Privada y la concurrencia de los tres órdenes de gobierno y sus ámbitos de competencia.

Para ello existe una Ley de Planeación, en la cual se establece en su Capítulo V, las bases para la coordinación del Ejecutivo Federal con las entidades Federativas, mediante la suscripción de convenios de coordinación. Una vez aprobado un programa, éste será obligatorio.

La Ley Orgánica de la Administración Pública Federal le confiere a la SEMARNAT la facultad para llevar a cabo promoción del Ordenamiento Ecológico del territorio nacional en coordinación con las autoridades federales, estatales y municipales, además de la participación de los particulares, establecido en su Artículo 32 bis fracción X.

Otra Ley de suma importancia para la elaboración del Ordenamiento Ecológico es la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), ya que reconoce la trascendencia e importancia de este instrumento de política ambiental, señalando en su Artículo 2, que el Ordenamiento Ecológico del Territorio se considera de utilidad pública. Así como también los artículos 5, 6 y 7, en el que establece la concurrencia entre los tres órdenes de gobierno en lo que se refiere a la formulación del ordenamiento ecológico del territorio. El artículo 17 establece la necesaria y obligada incorporación del OET como parte del proceso de Planeación Nacional del Desarrollo, además en el artículo 19 y 19 Bis los criterios que deben considerarse para la formulación de un Ordenamiento Ecológico y sus modalidades de los programas de Ordenamiento Ecológico. Por último en los artículos 20 al 20 BIS 7, las instancias y los órdenes de gobierno a quienes corresponde la formulación de las diferentes modalidades y los alcances.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí, en el Artículo 13 refiere a la regulación de la propiedad privada en función de lo que dicte el interés público, también en el artículo 15 señala que “todos los habitantes del estado tienen derecho a gozar de un ambiente sano, por lo que, en la esfera de su competencia y concurrentemente con los Ayuntamientos, el Gobierno del estado llevará a cabo programas para conservar, proteger y mejorar los recursos naturales de la entidad, así como para prevenir y combatir la contaminación ambiental. Las leyes que al efecto se expidan serán de orden público e interés social y fomentarán la cultura de protección a la naturaleza, el mejoramiento del ambiente, el aprovechamiento racional de los recursos naturales y la protección y propagación de la flora y fauna existentes en el territorio del estado”. Dentro de las leyes estatales se encuentra la Ley Ambiental del Estado de San Luis Potosí, que

establece en su Artículo 2 fracción I, la utilidad pública del ordenamiento, y en el Artículo 3 fracción XXX nos dice que: “ El instrumento de política ambiental de aplicación en el territorio del Estado, cuyo objeto es regular o inducir el uso del suelo y las actividades productivas, con el fin de lograr la protección del ambiente, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los elementos naturales y antrópicos, a partir del análisis de las tendencias de deterioro y de las potencialidades de aprovechamiento de los mismos”. El título segundo de la Ley señala en los Artículos 7 fracción XVII y 8 fracción III, las atribuciones que corresponden al Ejecutivo y a los Ayuntamientos con relación a la formulación del ordenamiento ecológico del territorio del estado como de los ordenamientos locales respectivamente. Este ordenamiento establece las bases normativas para el ordenamiento ecológico relativo a los instrumentos de política ambiental a través de planes de ordenamiento regional o local, formulados por conducto de la Secretaría de Ecología y Gestión Ambiental.

La Ley ambiental del estado señala el contenido mínimo que debe contener el ordenamiento, esos consisten en: la determinación del área o región a ordenar, describiendo los atributos físicos, bióticos y socioeconómicos, así como el diagnóstico de sus condiciones ambientales y las tecnologías usadas por los habitantes del área (Diagnóstico); la determinación de las políticas ambientales para la conservación, protección, restauración, aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, así como obras, servicios y acciones que sean prioridad para alcanzar el desarrollo, además de uso de suelo, la distribución de las actividades productivas y la ubicación de los asentamientos humanos. Por último los lineamientos para su ejecución, evaluación, seguimiento y modificación. En el proceso de elaboración del Ordenamiento Ecológico del Territorio se debe enviar al Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE), para que emitan su opinión. Una vez concluida la elaboración y consulta del Ordenamiento Ecológico debe ser aprobada por el Congreso del Estado, previsto en el Artículo 24 de la Ley Ambiental del Estado.

Existen aún lagunas jurídicas en cuanto al marco jurídico, al no contar con una reglamentación en materia de ordenamiento ecológico, que plantee lo relativo al proceso interno para su elaboración y modificación, las modalidades de ordenamiento, el contenido de los mismos, su instrumentación y vigilancia sin depender de un marco reglamentario de carácter federal.

Otras Leyes Generales en materia ambiental y de desarrollo sustentable son:

- Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA)
- Ley de Aguas Nacionales (LAN)
- Ley General de Vida Silvestre (LGVS)
- Ley Federal del Mar (LFM)
- Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS)
- Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentable (LGPAS)
- Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR)

En el contexto del territorio y sus posibilidades de desarrollo, la Ley Federal Agraria establece la normatividad para que ciertos territorios puedan ser aprovechados de diferente forma, incluida la turística. En ese contexto se puede insertar la Ley de Desarrollo Rural Sustentable que se propone fomentar el desarrollo económico de las áreas rurales, frecuentemente marginadas, donde el turismo puede ser, al menos potencialmente, una opción de desarrollo. Vinculada con ellas se encuentra la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable que tiene por objeto normar la utilización sustentable y la protección de los bosques y las tierras forestales en beneficio de las generaciones actuales y futuras. [...] Por otra parte, la Ley de Protección Ambiental y Equilibrio Ecológico determina el marco para la operación de nuevos desarrollos turísticos basados en la explotación de recursos naturales. En esta ley se inserta el Sistema Nacional de Áreas Protegidas que norma el aprovechamiento turístico potencial; su importancia está a la vista cuando el desarrollo turístico involucra ecosistemas frágiles con respecto a los cuales la proliferación de centros y establecimientos

turísticos obliga a preguntarnos la razón de la ineficiencia de esta ley en México (Jiménez, 2007:103-104).

Tal y como lo menciona Jiménez, la Ley de Protección Ambiental y Equilibrio Ecológica, tiene sus deficiencias, ya que promueve el desarrollo turístico basado en la explotación de recursos naturales, en lugares que se supondría que tendrían que ser sujetos a protección especial, en el cual no se puede alterar el ecosistema, ya que son frágiles y por eso el decreto de Área Natural protegida, por ser ésta un área de especial valor, el cual es imprescindible cuidar y mantener con la menor alteración posible, causada por el hombre.

También se encuentra la Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas que define los límites de responsabilidad administrativa del patrimonio cultural de México y ofrece el contexto del aprovechamiento de la herencia cultural de las naciones pasadas y presentes de nuestro país (Jiménez, 2007: 105).

El Código Penal Federal establece las responsabilidades de las prácticas comerciales y deportivas, incluidas las dificultades potenciales de las actividades turísticas de alto riesgo (como pueden ser las prácticas ecoturísticas, buceo y espeleología) (Jiménez, 2007: 106).

Además de las leyes en materia de turismo o relacionadas a él, existen las Normas Oficiales Mexicanas, las cuales tienen como principal objetivo prevenir los riesgos a la salud, la vida y el patrimonio y por tanto son de observancia obligatoria.

Existen Normas encaminadas hacia el turismo, algunas se especifican en el patrimonio natural y cultural, así como en la seguridad de los visitantes, las cuales son imprescindibles en el turismo sustentable, algunas de ellas son:

NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-09-TUR-2002, que establece los elementos a que deben sujetarse los guías especializados en actividades específicas. Esta

Norma indica los requisitos al prestador que quiere ser guía especializado en las siguientes modalidades:

- 1) Turismo de aventura
 - a. Buceo
 - b. Espeleobuceo
 - c. Descenso en ríos
 - d. Kayak de mar o de lago
 - e. Excursionismo
 - f. Alta montaña
 - g. Escalada
 - h. Ciclismo de montaña
 - i. Cañonismo
 - j. Espeleismo
- 2) Turismo orientado hacia la naturaleza.

NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-08-TUR-2002, que establece los elementos que deben sujetarse los guías generales y especializados en temas o localidades específicas de carácter cultural. Esta norma es para los prestadores que buscan ser guías en localidades de carácter cultural y las evaluaciones teóricas y prácticas deben ser de cuando menos las siguientes materias:

- Arqueología
- Arte moderno y contemporáneo
- Arte prehispánico
- Arte colonial
- Etnografía y arte popular
- Geografía turística
- Historia de México
- Historia general del arte
- Relaciones humanas
- Conducción de grupos
- Legislación turística y
- Cultura turística

Además de las NOM'S existen las NORMAS Mexicanas (NMX), las cuales son de aplicación voluntaria pero la ley establece que en determinados casos las

dependencias podrán requerir su observancia. En cuanto a la sustentabilidad del turismo existen tres importantes Normas Mexicanas como lo son:

NMX-AA-119-SCFI-2006, que establece los requisitos y criterios de protección ambiental para selección del sitio, diseño, construcción y operación de marinas turísticas.

PROY-NMX-AA-157-SCFI-2010, Requisitos y especificaciones de sustentabilidad para la selección del sitio, diseño, construcción, operación y abandono del sitio de desarrollos inmobiliarios turísticos en la zona costera de la península de Yucatán.

Y la más importante en materia turística, específicamente en la sustentabilidad del ecoturismo:

NMX-AA-133-SCFI, Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo, esta norma toma en cuenta las tres dimensiones de la sustentabilidad: ambiental, sociocultural y económica y se enfoca de forma prioritaria a las empresas comunitarias anfitrionas prestadoras de servicios de ecoturismo en México, contribuyendo activamente en la conservación del patrimonio natural y cultural, dando a conocer a los prestadores de servicios turísticos que cumplen con los criterios óptimos de desempeño ambiental y cultural, el cual representa una ventaja competitiva del producto turístico.

Las requisiciones de la NMX-133 son muy apegadas hacia la sustentabilidad y sin duda alguna los requisitos generales están bajo un estudio muy importante en cuanto a nivel de impacto turístico, pero queda sólo en una norma de carácter voluntario, y no cumple con el nivel de exigencia que se desearía en la realización de las actividades turísticas en el país, en el caso de realizar el ecoturismo con fines de generar el menor impacto posible en el medio ambiente.

Marco Normativo



Esquema 6. Marco normativo en materia ambiental.

CAPÍTULO III

3. La Huasteca y los huastecos

Para el estudio de la cultura teenek hay que conocer las generalidades étnicas que los diferencian de las demás culturas que comparten la huasteca potosina, así como también el medio geográfico en el que se desarrollan.

La cultura huasteca se desarrolló en la región que lleva su nombre, entre los periodos clásico y postclásico de las culturas del golfo de México, ya sea entre 200 D.C. y la Conquista española en 1522.

El origen del término “Huasteca” sería múltiple. Según el cronista español Bernardino de Sahagún, el término provendría del vocablo náhuatl *cuextlan* que designa lugar geográfico pero que podría también provenir del nombre del soberano original de ese pueblo, llamado Cuextecatli. Según Rudolf Van Zantwijk, sería el lugar de cuextli; el sentido de la raíz *cuex* en náhuatl se refiere a la sinuosidad, la redondez o curvatura, por lo que el topónimo significaría, en el mismo orden de ideas, “caracol” y estaría relacionado, en tal caso, con las conchas de caracoles marinos que adornaban los cinturones de los guerreros huastecas (Ariel de Vidas, 2003: 48-49).

Existen otras teorías acerca del término hispanizado “huasteca” y su significado, como: “lugar de cues” –según Meade⁵⁰- montículos artificiales en los que se establecían los santuarios huastecas. Según Sahagún la región conocida como huasteca “se llamaba también en el periodo prehispánico *Tonocaltlan*, que significa el lugar de abastecimiento, de abundancia, o *Xochitlan*, lugar de las flores (Ariel de Vidas, 2003: 49).

Ariel de Vidas (2003) apunta como más probable lingüísticamente, que el nombre de “Huasteca” sea un apócope de *Huaxtecapan*, lugar de abundancia de *huax*, un tipo de calabaza y símbolo de la fertilidad, la cual la autora atribuye a la *Leucaena esculenta*.

⁵⁰ Meade Joaquín, La Huasteca. Época antigua, Cossio, México, 1942, pp. 23-24.

En el código florentino y en el matritense fray Bernardino de Sahagún plasmo las descripciones que sus informantes náhuatl hacían de los pueblos vecinos. Así se referían los hablantes de lengua náhuatl de los huastecos:

Su nombre es también tohueyome,

También es su nombre pantecas o panotecas.

Su nombre proviene de (su) tierra:

El nombre es del lugar llamado Cuextlan.

Quienes viven en esa tierra,

Según se dice, son nombrados Cuextecas.

El nombre de uno (es singular) es cuextécatl.

Y respecto a su nombre tohueyome, uno sólo se dice tohueyo.

Este nombre de tohueyo significa nuestro vecino.

Y respecto de su nombre pantecas o panotecas,

Proviene este nombre de Pantla el nombre de allá donde Pantla o Panutla,

Porque también es Pantla el nombre de allá donde Pantla o Panutla quiere decir,

Donde se atraviesa por encima del agua, pues está en la orilla del mar.

Por esto se llama, donde se atraviesa por encima del agua,

Porque quienes llegaron, se acercaron, hicieron merecimiento de tierras, vinieron aquí a sembrar su semilla, según se dice,

En la tierra mexicana, donde se dice ahora India Occidental,

Vinieron en barcas,

Cruzaron hacia acá por encima de las aguas que se juntan con el cielo.

Y allí vinieron a salir a la orilla del agua,

Por eso se dice, se llama Pantla.

Antes se decía Panutla, que significa:

Donde se atraviesa por encima del agua.

Y allá hace mucho calor,

Mucho por él se padece.

Pero hay allí toda clase de mantenimientos.

Muchas especies de frutos se dan allí, ninguno de ellos se ve aquí,

Los llamados “recogidos por los cuextecas”.

Muchos y magníficos se dan allí los camotes,

Todos los meses (León-Portilla, 1965: 6-7).

Asimismo los nahuas hicieron una descripción de los cuextecas en cuanto a su fisionomía, atavíos y manera de guerrear:

Hay allí toda clase de algodón y de flores,

Se dice Tierra de nuestro sustento, Tierra de flores.

He aquí los aderezos (de los cuextecas):

Eran éstos de frente ancha, y cabeza chata.

Pintaban su cabello con diversos colores,

Algunos lo teñían de amarillo, otros de rojo.

Se lo partían hacia los lados,

Se dice que lo dejaban caer sobre las orejas,

Sobre ellas lo dejaban colgar,

Se dejaban cabellos largos en el colodrillo.

Los varones se agudizaban los dientes,

Sus dientes lucían como semillas de calabaza.

Llevaban brazaletes y en las pantorrillas tiras de cuero,

Tenían brazaletes de jade e insignias de quetzal en la espalda,

Insignias redondas de palma, de plumas preciosas, abanicos de pluma.

Estos usaban la flecha delgada y los arcos,

Los llamaban flechas de punta delgada,

En su extremo estaba un pedernal o una punta (o una hoja) de obsidiana.

Y cuando han vencido a sus enemigos, les cortan la cabeza,

Arrojan a un lado su cuerpo,

Solamente se llevan su cabeza,

Las colocan en unos palos,

Si acaso hizo cuatro o cinco prisioneros en la guerra,

Otras tantas cabezas habrá de atar (en los palos).

Los vestidos de éstos eran todos buenos:

Sus capas, sus mantos.

Todos eran maravillosos.

Allí se hacían las que se llamaban cuatrocientas capas, cuatrocientas mantas,

Las mantas de diversos colores.

De allá vienen las mantas con cabeza de serpiente,

De allá vienen las mantas en las que lucen pintadas diversas formas de rostros.

En realidad eran expertos en las cuatrocientas (formas de arte).

Usaban collares, jades, turquesas, turquesas genuinas y pendientes de chalchihuites.

Las mujeres se vestían muy bien con sus faldas y camisas.

Muy bien se cubrían a sí mismas.

Su cabello lo entretrejían con telas y plumas de colores.

Estos son los defectos de los huastecas:

Los varones no usaban bragueros⁵¹,

Aun cuando hay allí mantas muy grandes.

Se perforaban las narices. (León-Portilla, 1965:8-10).

Debido a la imposición de los españoles hacia los nativos, en cuanto a las vestimentas, ya que los europeos consideraban impúdicos a los indios por usar poca ropa o por no tapar sus vergüenzas, los obligaron a usar prendas de manta, conllevando a la pérdida de los atuendos tradicionales, muchos de ellos con símbolos sagrados que conformaban parte de la cosmovisión indígena. En la actualidad esos atuendos se han modificado o transformado en algo más genérico de lo indígena.

“El atuendo tenek en el hombre consta de pantalón de fábrica, camisa, sombrero y huaraches. Las mujeres, por su parte, usan falda negra o enredo con faja de tela, blusa de holanes en colores verdes y rosas mexicanos, con encajes en los puños; sobre la cabeza, trenzado con la cabellera, llevan un tocado de estambre de colores rosa, anaranjado, verde, amarillo y rojo. Los colores dependen del estado civil de la persona: si es casada se agregan los estambres de color rojo y anaranjado; si no lo es, el tocado o petob llevará solo los colores verde y rosa, y si es viuda puede portar todos los colores que quiera. En ocasiones especiales la mujer viste el quexquémitl con bordados. Calzan sandalias negras de plástico y como abalorios usan collares y aretes de fantasía de color dorado y motivos rojos, verdes y amarillos.

Los hombres utilizan morrales de zapupe, mientras que las mujeres emplean morrales bordados a mano con motivos de animales y vegetales propios del lugar” (Gallardo, 2004:7).

⁵¹ Los indígenas llamaban a los bragueros máxtlatl, que era la prenda de vestir masculina que cubría las partes pudendas, Jacques Soutelle en *La Vie Quotidiene des Aztèques*, 1955 lo describe así: era un paño que daba vuelta alrededor de la cintura, pasando entre las piernas y se anudaba al frente, dejando caer por delante y por atrás sus dos extremos adornados con frecuencia con bordados y franjas. Bien sea en una forma muy sencilla, una banda de tejidos sin adornos, o en formas muy elaboradas, el máxtlatl apareció desde los tiempos más antiguos entre los olmecas y los mayas. En el siglo XVI todos los pueblos civilizados de México lo usaban con excepción de los tarascos al oeste y los huastecos al noreste, lo que no dejaba de escandalizar un poco a los mexicanos del centro (Soutelle, 1955. Cit. en León-Portilla, 2000:76).



Foto 1. Mujeres y hombres teenek con su atuendo tradicional en el ritual del Maíz, Tamaletón, Tancanhuitz, San Luis Potosí. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

A la llegada de los españoles, el principal centro de poder de los huastecos se hallaba ubicado en el cauce inferior del río Pánuco. Más al norte, ocupaban también las orillas del río Tamesí, así como las llanuras y valles vecinos hasta Tanchipa, Ocampo y probablemente Tula de Tamaulipas. Allí tenían contacto con diversos grupos nómadas que practicaban en su mayoría una agricultura bastante rudimentaria. El bajo Pánuco se desplomó como resultado de las guerras de conquista, de las carrocerías esclavistas de Nuño de Guzmán y, finalmente, de los excesos de los primeros colonos que establecieron su principal centro en Santisteban del Puerto, hoy Pánuco. Por añadidura, las epidemias de reciente introducción y los estragos provocados por el ganado produjeron en la región los mismos efectos que en otros sitios. No obstante, la densidad de población había sido tan alta en el sector que los indígenas no fueron aniquilados en su totalidad,

sino que subsistieron algunos hasta el siglo XVIII e inclusive hasta fines del siglo XIX (Stresser-Péan, 2008:119-120).

Los huastecos ocupan actualmente sólo un área pequeña de la región, una franja oblicua discontinua que se extiende desde el noroeste del estado de Querétaro hasta los pozos petroleros de Naranjos y Cerro Azul, en las cercanías de Tamiahua. Expulsados de las llanuras propicias a la ganadería, se han aferrado a las laderas de la sierra volcánica de Otontepec, a los lomeríos de Tantoyuca, a las colinas más altas y más accidentadas de Tancanhuitz y de Tanlajás y, finalmente, a una porción reducida de la Sierra Madre, más allá del pueblo de Aquismón (Stresser-Péan, 2008:117).

Hoy en día los teenek, considerados como los descendientes de los huastecas, ocupan una parte del territorio que se extiende entre las latitudes norte 21° 15' y 22° 15' y las longitudinales oeste 97° 45' y 99° 15', superpuesto sobre el sureste del estado de San Luis Potosí y el norte del estado de Veracruz (Ariel de Vidas, 2003:50).

Mapa 12. Distribución étnica en México



Fuente: Boege Schmidt, Eckart (2008) "El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México. Hacia la conservación *in situ* de la biodiversidad y agrobiodiversidad en los territorios indígenas". México: Instituto Nacional de Antropología e Historia: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Pág. 32

Aquí conviven Tenek, nahuas, Pames y Mestizos. Los Tenek habitan principalmente en los municipios de Aquismón, Tanlajás, Tampacán, Ciudad Valles, Huehuetlán, San Antonio y Tancanhuitz de Santos; los nahuas se encuentran asentados fundamentalmente en los municipios de Tamazunchale, Axtla de Terrazas, Xilitla, San Martín Chalchicuautla y Coxcatlán, y los pames en el municipio de Tamasopo. Sin duda, los Tenek y los nahuas son los más numerosos de estas etnias (Gallardo, 2004:6).

3.1. Antecedentes lingüísticos

Las lenguas mayas se han clasificado en dos grandes familias: de tierras bajas o mayances y de tierras altas. De acuerdo con Kroeber (1944), el huasteco junto con el chicomucelteco estaría asociado con las lenguas de las tierras bajas; también consideró que el chontal (mayance) era la lengua más cercana a ellos, mientras que los grupos kechki-pokom eran los más alejados (Mason, 1977:71). El huasteco es la única lengua del grupo maya que se encuentra alejada geográficamente, por casi 1000 kilómetros, del resto de la familia. Pero a pesar de la distancia y el tiempo de separación, el idioma huasteco sigue siendo bastante homogéneo con respecto a las otras lenguas mayas. La presencia de un grupo de habla mayance en el norte de la costa del golfo de México aislado del resto del tronco maya crea una problemática especial sobre migraciones y contactos culturales (Gutierrez, 2003:26).

Los lingüistas, con raras excepciones, coinciden en explicar el problema de la localización geográfica de los huastecos, con la idea de que en algún momento ciertos grupos protomayas se expandieron de sur a norte a lo largo de la costa del Golfo de México. Posteriormente, movimientos de grupos no mayas romperían esta homogeneidad proto mayance insertándose como cuñas en la franja litoral y separando progresivamente a una parte del grupo que permaneció en el norte (huasteco) del resto del núcleo maya. Variantes de esta versión proponen el regreso al sur de hablantes de chicomucelteco, íntimamente relacionados con el huasteco, para establecerse en Chiapas, o bien, que este segmento lingüístico se

quedó atrás cuando los proto huastecos emigraron al norte (Kroeber, 1944:191-195, cit. en Gutiérrez, 2003:26).

Además de la anterior, existe otra teoría por parte del profesor Jiménez Moreno (1942), a quien Stresser-Peán cita y menciona que según su hipótesis de Jiménez, “durante la época arcaica los pueblos mayas ocupaban toda la costa del Golfo de México, desde Pánuco hasta Tabasco, e inclusive parte del interior del país, probablemente. Más tarde, invasiones zoques y totonacas, luego otomangues y posteriormente nahuas, habrían empujado a los huastecos hacia el noreste y a los demás pueblos mayas hacia el sureste. Ciertos grupos de origen maya podrían haber perdurado tardíamente en algunas regiones como las montañas de Morelos. Esta hipótesis parece sugerir un origen septentrional para el conjunto de la familia maya” (Stresser-Peán, 2008:118).

3.2. Los huastecos y su relación multicultural

“Las relaciones que mantienen los tenek con nahuas, pames y mestizos son de diversa índoles: comercial, política y cultural: de los otros grupos étnicos han recibido presiones pero también elementos culturales, ideológicos y sociales. Muchos tenek adquieren valores diferentes a los de su cultura cuando salen a trabajar lejos de la comunidad y el municipio. No obstante, al regresar a sus comunidades siguen compartiendo los rasgos culturales de su grupo. En general las relaciones con los mestizos son desiguales; para ellos los tenek son los “huastequitos”, los que hablan dialecto y son flojos. No pasa lo mismo con los nahuas y los pames, con quienes mantienen relaciones cordiales, tanto en el plano comercial y cultural como matrimonial” (Gallardo, 2004:6-7).

En el caso específico de los pames o xi'oi “tienen un aprecio especial por sus vecinos indígenas o como ellos los llaman huastequitos, huastecos o mexicanos; dicho cariño está marcado por dos tendencias ambivalentes: por un lado una gran valoración y estima, y por otro temor y respeto. [...] consideran que los huastecos son gente trabajadora, muy parecidos a ellos, personas en las que pueden confiar, más solidarios y honestos que los mestizos. [...] Respecto a la lengua, mencionan

que sus parientes territoriales hablan un idioma al que le llaman huasteco o mexicano. Señalan que aunque este lenguaje sea totalmente distinto al español, también es distinto al que la lengua Pame, pero que tiene algunas palabras, creencias y rituales que entre las dos lenguas se comparten, como es el caso del *mazatl*, los *nahuales*, el *bolime* y el *zacahuil*. [...] Pero en la presencia de los huastecos o serranitos donde encuentran la diferencia, identificándolos por su vestimenta tradicional (la cual se comenzó a perder apenas hace veinte años) (Vázquez, 2010:108-109).

Pero a diferencia de los pames, ocurre algo contrastante con los teenek de Veracruz, ya que los últimos “consideran peligrosos a los de San Luis Potosí, pues éstos tienen fama de dominar la hechicería y de consumir carne humana. El dato sería pedestre y circunstancial si no supiéramos que estos últimos catalogan a los miembros de la propia etnia que habitan en poblaciones incrustadas en la Sierra Madre Oriental (los más occidentales de todos los huastecos) de nagueles y antropófagos (Valle y Hernández, 2006:35).

Mientras que la visión de los teenek hacia las culturas vecinas como los nahuas y los pames y otomíes (como los teenek de Veracruz conocen a los totonacos y tepehuas). “Los teenek llaman a los nahuas *dhak tsam*–“insectos blancos”–, evocando el zumbido del habla de esos individuos vestidos de blanco; los otomíes (como los totonacos y los tepehuas con los que los confunden) son llamados *uch’inik*–“los hombres de los piojos” o “los piojosos”–; por último, a los pames y chichimecos en general los llaman *nok’* que, según los informantes, evoca su pintura corporal”. (Ariel de Vidas, 2003:51).

3.3. Medicina tradicional

Los teenek y nahuas huastecos se piensan como seres vivos integrados a la naturaleza; ésta tiene vida y, al igual que el viento, el agua, la tierra y las cuevas, se encuentra habitada por espíritus que pueden ser benéficos o perjudiciales para el individuo. Algunas de las enfermedades y padecimientos son explicados por la intervención de agentes sobrenaturales; su curación depende del curandero, quien

hace una limpia al paciente y realiza ofrendas, danzas y cantos en agradecimiento a los lugares considerados como sagrados. De esta forma, la función primordial de los curanderos es regular y equilibrar la relación naturaleza-alma (Gallardo, 2004: 18-19). Para los teenek el hecho de que una persona se enferme, este moribundo, embrujado o hechizado es porque la relación de humano-naturaleza, los espíritus y los dioses se ha roto, y al perder ese equilibrio, el individuo se enferma. Es cuando el individuo pierde su espíritu, ya que su espíritu ha adquirido personalidad propia y puede ser manipulado por los espíritus de la naturaleza y los brujos. El espíritu vive en el corazón mientras el dueño duerme, pero el espíritu busca vida durante la noche, y ahí corre el riesgo de que ese espíritu sea capturado por otros, lo cual puede provocar la enfermedad.

Los enfermos también pueden perder su espíritu, cuando éste sale en busca de un cuerpo sano. En todas las cosas, plantas, cuevas y animales que existen en la naturaleza habita un espíritu. Por ejemplo, los que residen en las cuevas son los espíritus de los antepasados. Se tiene la creencia que la tierra está habitada por seres que desde hace mucho tiempo están vivos; éstos hablan y se comunican con los especialistas que poseen el “don” de ver. Los espíritus tienen un nombre. Por ejemplo, al espíritu del fuego se le denomina *abdhi'* y al de la pobreza, *ulutz* (Gallardo, 2004:20). Esto ocurre en la localidad “El Aguacate” ya que en la cueva de las quilas se hacen los rituales liderados por el médico tradicional de la localidad. Estos rituales se basan en hacer danzas dentro de la cueva para pedir por la salud de algún enfermo, para que el alma de un difunto se vaya en paz y para pedir buenas cosechas. A pesar de haber un altar dedicado a la Virgen de Guadalupe, estos ritos están muy conectados a los espíritus que se mencionan anteriormente, ya que estos se encuentran en cada ser de la naturaleza e influyen en el espíritu del que piden.

Respecto a las curaciones que el médico tradicional (en el caso de “El Aguacate” Juan Tomasa Martínez) realiza son algunas de las siguientes: “Las curaciones consisten en limpias con ramas o huevos de gallina, acompañadas de rezos y ofrendas. Algunas veces también se utiliza también la música y la danza para

mejorar la salud del enfermo. Cuando hay un nacimiento, la partera o el partero llevan a cabo un rito de arraigo y pertenencia a la comunidad, que consiste en la pronunciación de rezos, quema de incienso y limpias, tanto a la madre como al recién nacido. Después, el médico tradicional toma el cordón umbilical y una planta de plátano o de algún otro fruto y los entierra en el huerto familiar, con el fin de que el recién llegado reciba a la madre tierra todos y cada uno de los bienes que durante su vida necesitará, así como para que eche buenas raíces en ella y también para ofrecerle tributo por los beneficios recibidos. Una vez crecida la planta, el primer fruto es comido por el niño/a, con lo cual se espera que el infante se arraigue y se integre a la familia, a su comunidad y a sus orígenes” (Gallardo, 2004: 21-22).

A pesar de que en diversas comunidades rurales se sigue usando la medicina tradicional como proceso curativo, la medicina alópata ha venido a sustituir la medicina tradicional, que durante el pasado fue calificada como una medicina que no curaba y que solamente la medicina moderna podía curar. El Programa Nacional de Salud 2001-2006 buscó reconocer a la medicina tradicional, y en su apartado a la atención de la salud de los pueblos indígenas se señalaba la necesidad de implementar estrategias como:

- La necesidad de capacitación de los prestadores de los servicios de salud con perspectiva intercultural
- Buscar la complementariedad entre la medicina tradicional con la medicina alópata
- Promover la comunicación Educativa en Salud de acuerdo con las características socioculturales de cada grupo étnico

Estos postulados incorporaron el marco para el tema intercultural como Política Pública. A partir de la creación de este programa y hasta el año 2003, la coordinación de salud y nutrición para pueblos indígenas mantuvo la difusión de las estrategias propuestas en su programa original. En ese mismo año, se realizó una reforma estructural a la Ley General de Salud y por consecuencia, a la

estructura total de la Secretaría de Salud para sustentar la creación del sistema de Protección Social en Salud.

Como consecuencia directa, desapareció el programa y sólo se mantuvo en la estructura de la Secretaría de Salud, en el área de Planeación y Desarrollo, la Dirección de Medicina Tradicional (DTM), manteniendo las propuestas interculturales y desarrollándolas a partir de la interrelación con la medicina tradicional.

Es importante señalar que la transferencia de la DTM a la Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud –un área diseñada para la planeación y gerencia de los Servicios de Salud- generó una capacidad ampliada para difundir las propuestas relacionadas con pueblos indígenas, medicina tradicional e interculturalidad, dado a que se le asignaron atribuciones normativas no sólo dirigidas a los programas para población indígena, sino que también incidieron en la percepción que el personal operativo tiene respecto al sistema nacional de Salud.⁵²

A pesar de los esfuerzos y las acciones de gobierno hacia una política cultural en salud, no se ha logrado del todo, ya que la medicina tradicional se sigue considerando ineficiente para la medicina moderna además de criterios a los que han sido sujetos los pacientes de médicos alópatas, en el cual a los pacientes y sus familiares no se les escucha y no se toma en cuenta su opinión respecto a lo que esperan de los servicios médicos.

3.4. Religión en los huastecos

La religión de los teenek antiguos fue el centro de sus creencias; el mundo sobrenatural sirvió de respuesta a las principales preguntas, razón por la que encontramos dioses relacionados con las enfermedades, la muerte, la vida, la danza, la música, el viento, la tierra, la agricultura, el nacimiento, el sol y la luna.

⁵² Secretaría de Salud (2008) “Interculturalidad en la salud: Experiencias y aportes para el fortalecimiento de los servicios de salud” México. Pág. 96.

Entre los dioses principales se encontraban Quetzalcóatl y Tlazoltéotl; también se rendía culto al sol, a Xipetotec, Tláloc y Xólotl (Gallardo, 2004:9).

A la llegada de los españoles estos ritos religiosos y culto a las deidades fueron transgredidos, teniendo que reinterpretar la religión impuesta a la suya. El primer acercamiento a la nueva religión fue por parte del fraile Bartolomé de Olmedo, quien acompañó a Hernán Cortés en su expedición a Pánuco en 1522. Pero correspondió a fray Andrés de Olmos la evangelización en la Huasteca, estableciendo en Tampico la primera iglesia de la orden de San Francisco en 1532.

En la actualidad gran parte de las deidades teenek han sido sustituidas por los santos del catolicismo. “La religión de los teenek actuales tiene gran número de sincretismos con el catolicismo; muchos de los antiguos dioses fueron sustituidos por santos, por Jesucristo y la Virgen María; esta última y la deidad de la tierra es quizás el ejemplo más conocido. Se cree que todo lo que está sobre la tierra tiene un espíritu y que la tierra es un organismo vivo que respira y tiene capacidad de sentir, la tierra es valorizada en primer lugar porque posee una capacidad infinita de dar fruto; por eso, con ayuda del tiempo, la Madre Tierra se transforma en dueña del lugar; fuente de todas las formas vivas y protectora de los niños, es el lugar donde se sepultan a los muertos con el fin de que allí reposen, se regeneren y regresen finalmente a la vida.

En varias partes de la Huasteca se celebra el Xantolo⁵³ el cual “se trata de un rito colectivo que consiste en una misa, y también hay intercambio de comida, danzas y música. Se prenden velas y se sahúman con copal las tumbas y los alimentos: tamales, adobos, tortillas, chocolate, café, aguardiente y refrescos. La fiesta termina en los cementerios; una vez limpias, sobre las tumbas se colocan arcos

⁵³ La palabra *Xantolo* deriva del latín *Sanctorum*, celebración católica de Todos Santos, que se usa en el náhuatl regional. Siendo una fiesta de hondas raíces indígenas, con el tiempo ha sido adoptada con entusiasmo por los mestizos, al punto, al punto que en Tantoyuca ya se confunde con la celebración de visos carnavalescos que es el *Halloween* en buena parte del medio urbano de México (Valle y Hernández, 2006:30). Este es un fenómeno que no sólo ocurre en Tantoyuca, Veracruz, también ocurre en la mayor parte de los municipios de la Huasteca potosina, en la cual las danzas ya no se realizan con fines rituales, sino como una mera manera de divertirse entre la población de constitución mestiza principalmente, asemejándose más a los atuendos utilizados en Halloween, transfigurando el rito.

floridos, después de lo cual se les ofrecen a los fallecidos los deliciosos platillos, las danzas y la música huasteca (Gallardo, 2004: 13).

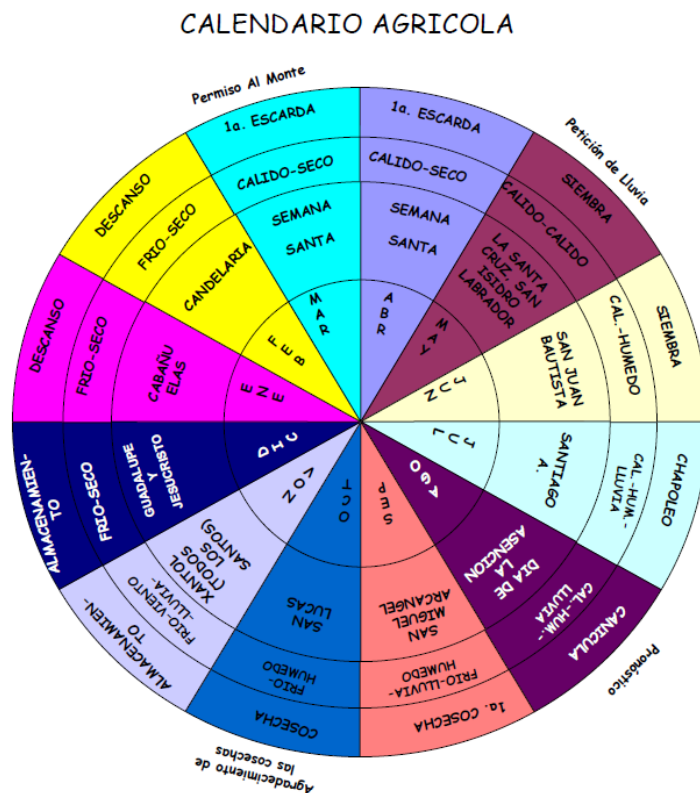
Muchos autores describen las deidades en las que aún creen los teenek, como los son: “Dhipak, el muchacho divino y alma del maíz, que nunca deja de proveerlos de alimento. Dhipak, ser polivalente, indispensable para la mantención humana, es la deidad del principal alimento de los teenek; existen numerosas leyendas alrededor de esta divinidad que narran el nacimiento del hombre y del universo. Otras deidades muy respetadas y veneradas son Maamlaab, o Gran Dueño de la Lluvia y de la Música; Kiichoa, considerado el Gran Señor del Sol; Muxi, Señor del Mar; Miim Tsabaal, Madre Tierra, y Ehécatl, dios del Viento, cuya naturaleza húmeda o seca es benéfica o maléfica para las cosechas” (Gallardo, 2004:13). Aunque aún se describan estas deidades como parte de la cosmovisión teenek de San Luis Potosí, la interpretación que se ha recogido de la convivencia con varios individuos teenek indican que estas deidades se han perdido casi por completo de la vida teenek, y que han sido sustituidas casi totalmente por el catolicismo. Uno de los lugares que aún tienen más arraigado el conocimiento de estas deidades es la comunidad de Tamaletón, en el municipio de Tancanhuitz, lugar en el que aún se tiene un estrecho lazo con Dhipak.

3.5. Agricultura

La agricultura como actividad humana, obedece a ciclos vitales en los que intervienen el agua, el sol y la tierra. En el marco de la cultura teenek la agricultura es de temporal, de tal forma que todo responde ante la diferencia estacional y los tiempos de calor y frío a los que denominan kemal y tsamai, ante esto se ve trabajar a los plantadores haciendo un periodo de receso posterior al levantamiento de sus cosechas y que es un periodo improductivo, correspondiendo este a la estación de invierno (Hernández, 2000:36).

El siguiente esquema calendariza los ciclos agrícolas teenek y describe la actividad que se realiza en la tierra a cultivar, el clima del mes a cultivar y el santo

al que se pide en cada mes del año, lo cual nos ayudará a comprender como manejan su cosmovisión los teenek y como la asocian al cultivo de sus tierras.



Esquema 7. Calendario agrícola teenek.

Fuente: Hernández Ferrer Marcela (2000) "Ofrendas a ʘipak. Ritos agrícolas entre los teenek de San Luis Potosí".

CAPÍTULO IV

Barrio “El Aguacate”

4.1. Contexto histórico de la Localidad

La historia de la localidad fue contada a través de un par de entrevistas⁵⁴ entre el investigador y el informante clave: Pedro Santiago Martínez, y enriquecida por José Secundino Martínez Tomasa, ambos hijos de los hermanos pioneros en llegar al territorio que actualmente es conocido como Barrio El Aguacate.

PS....Mi papá, él nació en Mantetzulel y namás que venirse para acá a trabajar.

SL ¿Su papá?

PS Sí, parece el 28.

SL ¿En 1928?

PS Sí, el 28, el 29 y 30 cuando ya existen casas, ya a vivirse, ya no regresó ya a Mantetzulel.

SL Pero ¿Aquí no había gente todavía?

PS No hay gente, gente que veniste a trabajar ya no quiso regresar a Mantetzulel, porque también aquí hacen milpas⁵⁵, siembran frijol y ya existe una casa acá, no pues se siguen quedando a vivir para acá, si estaba un agüey⁵⁶ de jabalí, dice que ahí se bañan los jabalíes.

SL Agüey ¿es como un charco?

PS Sí, y entonces estaba una mata de aguacate, y fue de que lo nombró el aguacate. En huasteco se llama új, estaba la mata una. Dice mi papá que ese lugar en donde charcan el agua: “Új Agüey”. Donde estaba la mata es donde cargan las aguas.

SL Y ahí ¿había jabalíes?

PS Antes

⁵⁴ Esta entrevista fue realizada el día 19 de agosto de 2011 en la localidad “El Aguacate”. Participan: Pedro Santiago Martínez (**PS**), José Secundino Martínez Tomasa (**JS**) y Salvador Luna Vargas (**SL**). Se transcribe el contenido literal de la entrevista.

⁵⁵ Por su nombre en náhuatl (milli, cultivo y pan, locativo) la milpa es el lugar de cultivo; como el maíz es su eje, por extensión se llama milpa a un campo sembrado con maíz, al que acompañan muy diversas plantas, unas sembradas y otras inducidas. Se imita así la diversidad que encontramos en la naturaleza. Ésta es una diferencia cualitativa entre monocultivo y policultivo (...) En ese espacio se obtienen hierbas comestibles como los quelites y condimentos como el chile o el epazote. Además se recolectan hongos e insectos y pueden cazarse armadillos y tuzas entre otros animales (Buenrostro, 2009:30).

⁵⁶ El fonema del hablante teenek “Új Agüey” hace referencia a la palabra Jagüey: Balsa, pozo o zanja llena de agua, ya artificialmente, ya por filtraciones naturales del terreno (RAE).

SL ¿Y ya no hay jabalíes?

PS Sí hay, dice mi papá que hay venados, hay este... chacal

SL ¿Su papá es el que vino aquí?

PS Sí, mi apá, junto con tres hermanos. Tenía tres hermanos y junto se vinieron a trabajar para acá.

SL Y su papá ¿Todavía vive?

PS No, ya no vive, mi mamá tiene un año de que se me murió... y entonces así me dijo.

SL ¿Y el aguacate ahí sigue?

PS No, el aguacate ya no, cuando, se chingó cuando cayó del cielo 70, 72, 73, algo así, yo estaba chiquito.

SL ¿Se murió?

PS Sí.

SL ¿Y lo cortaron?

PS Ahí secado [...] y por eso el nombre del aguacate.

Más tarde Pedro Santiago me llevó con José Secundino Martínez Juana, uno de los hermanos pioneros en llegar a El Aguacate para que contara la historia de El Aguacate.

SL ¿Quién descubrió la Cueva del Naranjo?

PS (Pedro pregunta a José Secundino en teenek)

JS (José Secundino le responde a Pedro Santiago en teenek)

PS Dice que antes en el 48 que justo ahí donde está la cueva yo creo que existe una milpa, ahí estaban sembrando los maíz.

JS Y fue a sembrar y junto con el maíz más o menos, dice vamos al monte a buscar copal⁵⁷, él, mi papá saca el copal, juntan copal, y mi hermano y papá mío y ahí cerca del monte ahí va [...] entonces vino a ver que hay ahí, sale el viento

⁵⁷ Huasteco *homte'*, *hom*, *jom* (SLP), *ikob te'* (Ver). Maya *Pom*. Náhuatl *copalli*. Incienso elaborado con la resina de diversos árboles, entre los cuales destacan el pino (*Pinus* sp.), el liquidámbar (*Liquidambar styraciflua*) y cuatro especies de la familia Burceraceae, a saber: *Bursera aloexylon*, *B. graveolens*, *B. jorullensis* y *Protium copal*. Constituye uno de los elementos rituales más importantes, y sus usos pueden clasificarse en cuatro rubros: adivinatorios, preventivos, de ofrecimiento a la divinidad y terapéuticos. Los huastecos hacen una infusión con la corteza de *Protium copal* que, al ingerirse, calma el dolor de estómago. Si el paciente sufre de mal aire, se prepara una mezcla de la goma con hojas de *kaxiy ts'ihol* (*Cassia emarginata*) y se aplica sobre frente y sienes. (Biblioteca Digital de la Medicina Tradicional Mexicana, 2009).

como frío, entonces dice: oye vente acá hay una cueva donde sale el viento como fresco, ¿Dónde? Y dice: ah sí. Vente vamos a bajar pa' que veas. Y como él es el papá llevan un pedazo de vela, vamos a bajar, entonces ahí bajaron ahí, vamos a juntos, entonces el viento se iba haciendo más frío, iban más abajo, entonces antes que llegan donde hay....

PS Caca de murciélago

JS Caca de murciélago, entonces que truenó como Mam, ¡se oyó pero recio! Nombre pues espantó vamos a regresar. Ya se regresó, pues eran los murciélagos.

PS (Risas)

JS Como es el murciélago, hay muchos allá arriba, ¡Pero montón! Entonces ya regresó y llegó aquí, vamos a ver, yo creo que sí hay algo, porque sale el viento fresco dice, entonces ahí junto dijo y llevaron escalera, y ya ponen fuerza porque bajan hasta allá. Ahí empezó, entonces ya oyó de que está chipeando el agua allá abajo, no es que aquí hay agua dice, pues vamos a ver, y ya cuando ya bajaron allá, otra vez brincaron con la escalera, como decimos vamos ir donde van a cruzar, me llevo el martillo gordo hasta abajo para que podamos pasar y entonces mete más palos para hacer escalera, hasta que bajan y ahí encuentran agua, todo lleno de agua. Así dice el hermano de mi papá que se llama Francisco.

PS (Pedro Santiago habla con José Secundino en teenek)

SL Y entonces ¿En el 48 qué?

PS en el 48 fue... fue sequía y cuando encontramos allá.

SL Sótano del Naranja ¿Verdad?

PS Naranja cucha, cotorro. Cuando había, cuando encontró hay muchos dice, hay mucha naranja cucha.

SL Cuando encontraron la cueva.

PS Sí, y por eso hay muchos cotorros, se acercan los cotorros, comen naranja, se escuchan en las naranjas los cotorros.

SL ¿A los que le llaman quilli?

PS El quila es otro, el cotorro es como tipo loro, un poquito grande.

SL ¿Antes había cotorros?

PS Sí aquí hay como quiera, aquí andan.

JS Antes ya no hay, a veces sí, pero ya se fueron, y ahora sí, aquí viven todos, hasta cotorro grande, también aquí vive.

SL ¿La guacamaya?

PS Sí, la guacamaya, cotorro grande.

JS Esa no.

PS (Pedro Santiago habla en teenek a José Secundino)

SL ¿Qué dice?

PS Guacamaya

SL ¿Que sí hay? ¿O no hay?

JS Sí hay.

PS Esa llega en el mes de octubre noviembre [...]

PS Ahí en la casa de Juan casi no tiene ya historia, porque su papá también más acá.

SL ¿De Juan Martínez?

PS Juan Martínez Tomasa, sí tiene mucho cuento pero así nomás, y yo quiero así donde lo empezó, cómo lo empezó, por eso está buscando eso (dirigiéndose a José Secundino). Es de cómo es el primer humano el que sabe más, yo poquito lo que sabe

SL Y la cueva de las quilas ¿Ya la conocían antes de venir a El Aguacate?

PS (Pedro Santiago pregunta a José Secundino en teenek)

JS (Responde en teenek)

PS Ahí tenía mucho nido los quilas

SL ¿Pero ya las conocían?

PS Ya conocían, así se les conoce porque allá hay mucho nido nace mucho...

SL Pero antes de venirse aquí ¿Ya habían pasado por ahí?

PS Sí ya, ya conoce, ya conoce ahí.

JS Porque mi abuelito dice que antes cuando ahí era la revolución, ahí se escondió personas porque se espantó allá abajo, ahí se vive, ahí lo vive en la cueva.

SL ¿En la revolución ahí se escondieron?

JS Ajá, ahí vivían en la cueva

PS Una bebé nació allá en la cueva

JS Después se fueron a esconder a Tampemoche.

SL ¿Por qué los andaban siguiendo?

JS No sé.

PS Por una revelación (rebelión)

SL ¿En 1910?

JS Por ahí, así dice mi abuelita.



Foto 2. José Secundino Martínez Tomasa, hijo de los cuatro pioneros de “El Aguacate”, mirando el retrato de su esposa. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

El Aguacate es un territorio descubierto por un grupo de cuatro hermanos originarios de la localidad de Mantetzulel. Un día del año de 1928, los hermanos decidieron ir en busca de nuevos terrenos de siembra para maíz, frijol y calabaza. Ellos buscaban tierras más fértiles y aptas para la siembra, así es que caminaron a través de la vegetación en lugares no habitados por humanos, hasta llegar al

lugar donde se encontraba un enorme árbol⁵⁸ de aguacate, y junto a él se encontraba un jagüey donde se refrescaba una manada de jabalíes. Ese lugar fue para uno de los hermanos, señal de que debían edificar en aquel lugar. Durante tres años estuvieron sembrando sus semillas cerca de ese lugar, pero aún seguían viviendo en Mantetzulel. Fue hasta el año de 1930 que uno de los hermanos decidió construir su casa en esos territorios, nombrando a ese lugar “Új Agüey”. Más tarde los hermanos secundaron su iniciativa, formando así las primeras familias en lo que actualmente es conocido como Barrio “El Aguacate”.

4.2. La localidad

El Aguacate⁵⁹ es una de las 190 localidades⁶⁰ que integran el municipio de Aquismón. Las localidades con mayor concentración de población (más de 500 habitantes por localidad) son: Tampate, Tampemoche, San Pedro de las Anonas, Tancuime, El Zapote, Tanute, Tanchanaco, Tampaxal, Tanchachin, Tamapatz, Lanim, Paxalja, Rancho Nuevo, Muhuatl, El Jabalí, Barrio de la Cruz, San Rafael Tamapatz, El Aguacate, La Caldera, Puhuitze, Los Otates, Santa Bárbara, Alitze, Obtojub o Campeche y Xolmón.

Las localidades vecinas a “El Aguacate” son: La Reforma, La Mesa, Linja, Mantetzulel, Loma Bonita, Tanquizul, La Cruz de Guadalupe, Yerbabuena, Tanchopol, Los Charcos, El Pemoche, La Brecha (La Brecha de Tanzozob), Barrio El Progreso y Barrio San Miguel.

⁵⁸ Un objeto cualquiera se convierte en otra cosa sin dejar de ser él mismo, pues continúa participando del medio cósmico circundante, y es cuando el ser humano entra en conocimiento de lo sagrado porque se le ha manifestado como algo diferente de lo profano. El hecho de haber sido un árbol lo convierte en una *hierofanía elemental*, es decir, que la manifestación de lo sagrado se dio en un objeto que forma parte integrante del mundo natural y/o profano. Véase Eliade (1981).

⁵⁹ Cabe destacar que según el Diagnóstico Municipal Participativo, el municipio de Aquismón tiene a 97 localidades con registro aceptadas y las demás pasan a ser barrios de esas 97. Por tal motivo el Barrio de “El Aguacate” pertenece a la localidad de Tampate.

⁶⁰ Generalmente es ignorada esta diferencia entre ejido y poblado que puede tener implicaciones políticas importantes, tanto a nivel local como municipal. Generalmente una buena parte de los residentes de un poblado no son ejidatarios. Además, mientras la localidad depende políticamente del ayuntamiento municipal, el ejido como institución agraria escapa a la jurisdicción de éste. A partir de esta diferencia, muy diversos traslapes de reclamos de autoridad se pueden dar, desde el aquí referido, hasta casos contrarios en los que las asambleas ejidales son el espacio donde se toman decisiones sobre toda la población local y sobre asuntos que rebasan la competencia del ejido, como los servicios públicos (Zendejas y Vries, 1998: 32).

Las vías de comunicación hacia El Aguacate son deficientes y poco accesibles, además de que los medios de transporte son escasos y de alto costo para los habitantes de la localidad. De la cabecera municipal a El Aguacate es un trayecto de 4 km de camino pavimentado y 6.2 km de terracería, haciendo un tiempo aproximado de 30 minutos. Sólo salen y regresan dos vehículos de transporte ejidal, uno por la mañana y otro al medio día, cobrando \$15.00 cuando el camino está en buenas condiciones y \$20.00 con camino de terracería en malas condiciones, generalmente deteriorado a causa de las lluvias y falta de mantenimiento.



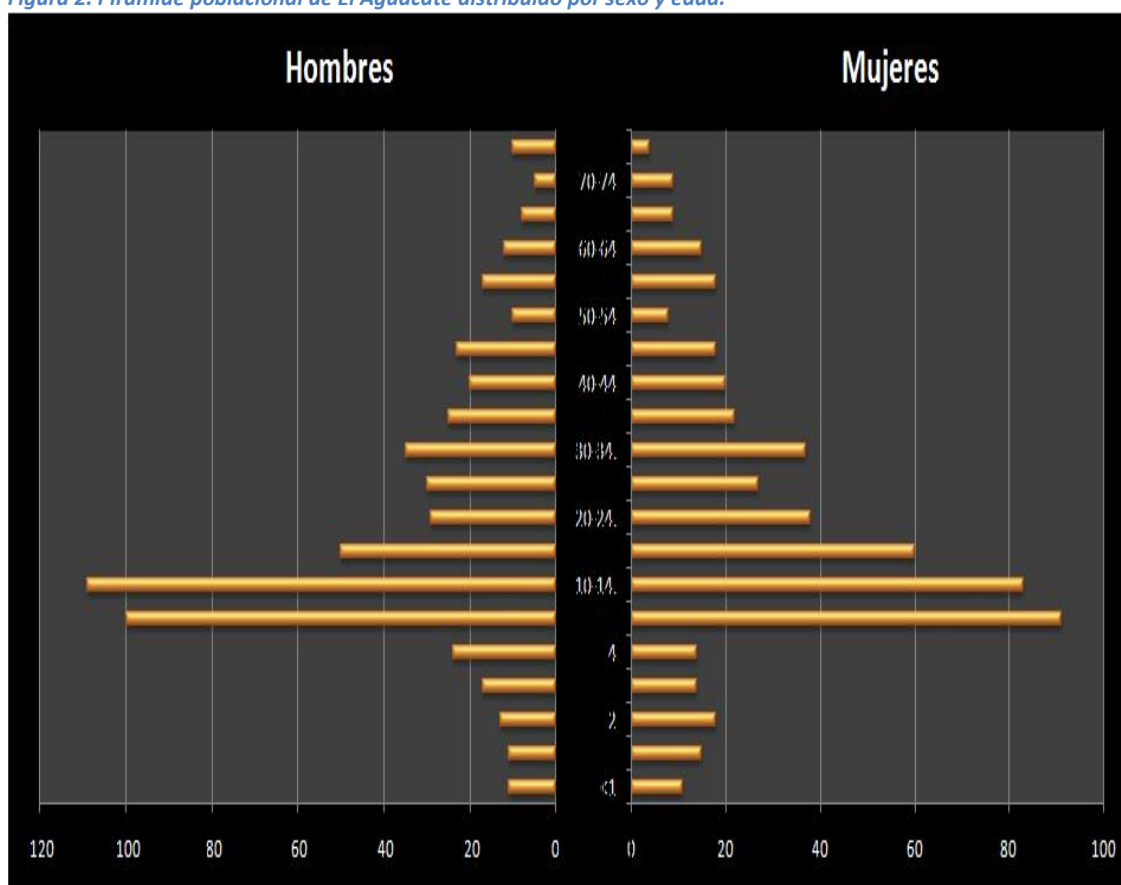
Foto 3. Camino de terracería hacia “El Aguacate”



Foto 4. Localidad "El Aguacate". Vía principal. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

Según el Catálogo de Localidades de SEDESOL, basado en el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, la localidad “El Aguacate” con clave 240030003, cuenta con 1,117 habitantes, con un grado de marginación Muy Alto para 2010. Sin embargo la siguiente pirámide (Figura 2) está basada en los datos estadísticos poblacionales de la E.S.I.⁶¹ 4 Aquismón de la Secretaría de Salud de 2011, dando como resultado 559 hombres y 531 mujeres, dando un total de 1,090 habitantes. Este censo podría ser más cercano al número real de habitantes de la localidad, sin embargo, sólo hay un margen de error de 27 habitantes:

Figura 2. Pirámide poblacional de El Aguacate distribuido por sexo y edad.



Fuente: Secretaría de Salud, Servicios de Salud de San Luis Potosí, Jurisdicción Sanitaria número V, Ciudad Valles S.L.P. Pirámide poblacional por localidad 2011. Elaboración propia de la gráfica.

⁶¹ Equipo de Salud Itinerante

4.3. Panorama de Servicios

De acuerdo a la Ley General de Desarrollo Social, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) contempla en la medición de la pobreza ocho dimensiones: ingresos, rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios en la vivienda, acceso a la alimentación y grado de cohesión social (SEDESOL, 2011).

La localidad “El Aguacate” está constituida por 207 viviendas, las cuales cuentan con algunos de los servicios básicos, pero aún son insuficientes y precarios; no obstante algunos hogares cuentan con alguno de ellos, como lo es el caso de la energía eléctrica, siendo este servicio uno de los de mayor disponibilidad durante todo el año en la localidad, ya que de las 207 casas, sólo 13 no cuentan con éste. El servicio de electricidad es pagado a través de un comité que se encarga de recolectar el monto de cada hogar para hacer los pagos en la cabecera municipal.

El agua de la red pública (extraída y entubada de un nacimiento desde la localidad de Tampemoche) es el servicio de mayor alcance en las viviendas de El Aguacate, debido a que todos los hogares cuentan con él. Pero es importante aclarar que en época de estiaje el líquido deja de fluir por las tuberías, debido a que la localidad se encuentra en un área alejada de ríos y lagunas, y por estar situada en una zona elevada, además de ser un lugar de clima cálido húmedo (Temperatura media anual mayor de 22° con lluvias todo el año, con una precipitación del mes más seco superior a los 60 mm y porcentaje de lluvia invernal menor de 18). A pesar de las abundantes precipitaciones en la mayor parte del año, los mantos acuíferos son sobreexplotados por los pobladores de la localidad en las épocas más cálidas del año, no permitiendo la recarga de agua de los mantos acuíferos, ocasionando la poca disponibilidad de agua, principalmente en los meses de mayo y junio, obligando a los pobladores a conseguir el agua de suministros naturales, echando mano de los escurrimientos de agua de cuevas cercanas a la localidad, como es el caso de la cavidad subterránea conocida por los habitantes de la zona como: “Sótano del Naranja”; lugar al que van los habitantes para extraer y acarrear el agua, teniendo que caminar cerca de 5 km de ida y vuelta, además del descenso a

la cueva de aproximadamente 200 metros, cargando un bidón con capacidad para 50 litros, sostenido de un mecapal⁶² en la cabeza de hombres y mujeres, con linterna en mano, ya que la cueva es afótica y resbalosa debido a los escurrimientos de agua en toda la cueva, haciendo muy peligroso el descenso, sumado a que el calzado utilizado generalmente es el huarache con suela derrapante. Estos factores de riesgo hacen de la cueva un lugar de alta siniestralidad.

⁶² El mecapal o mecapalli consiste en una banda de algodón o de ixtle –fibra del maguey-, sujeta por sus extremos a dos cuerdas que sirven para sostener la carga. La banda protege la cabeza y el cuello, y al mismo tiempo hace que la carga se equilibre y que el peso de ésta se distribuya por todos los músculos del cuerpo del cargador. (Morante, 1993).



Foto 5. Sótano del Naranjo. Fotografía: Salvador Luna Vargas.



Foto 6. Recolección de agua en épocas de sequía en el Sótano del Naranjo. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

Uno de los servicios básicos de los que carece la localidad, es el servicio de drenaje, es decir, que no dispone de tuberías para la eliminación de aguas negras y jabonosas (grises y jabonosas), por tal motivo, las excretas son desechadas en letrinas sanitarias que están compuestas de una losa colocada sobre un hueco o pozo con una profundidad de 2 metros o más. La losa cuenta con un orificio o asiento para que las excretas caigan en el pozo. Los líquidos se infiltran en el suelo y la materia orgánica se descompone, generando gases que flotan hacia la atmósfera, mientras que los residuos se descomponen (mineralizan) y se compactan. Estas letrinas son construidas por los jefes de familia de cada hogar.

El cuarto servicio básico es el combustible, utilizado para preparar o calentar los alimentos en los hogares; entre los tipos de combustible se encuentran: el gas natural o de tubería, gas de tanque, electricidad, leña o carbón con chimenea. La localidad no cuenta con ninguno de estos servicios, ya que a pesar de que los locatarios usan la leña como combustible para preparar o calentar sus alimentos, no cuentan con chimenea, lo cual ocasiona un gran riesgo de neumopatías asociadas a la inhalación de humo de leña. Por tal motivo la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) no define como servicio básico a la leña o carbón sin chimenea.

Uno de los programas que atiende rezagos en cuanto a servicios, es el Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP), que atiende integralmente los rezagos vinculados con la infraestructura básica comunitaria y la carencia de servicios básicos en las viviendas, ubicadas en los municipios de muy alta y alta marginación y de otras localidades, territorios o regiones que presentan iguales condiciones de rezago. Además, apoya a las familias que ahí viven con fogones altos, estufas rústicas o similares.

4.3.1. Educación

La localidad cuenta con pequeñas escuelas, abarcando desde la educación inicial (prescolar), educación básica (primaria), educación media (telesecundaria) y educación media superior (preparatoria). Las escuelas existentes en la localidad

son: preescolar, escuela inicial, primaria, telesecundaria y preparatoria vespertina (uso del mismo inmueble de la telesecundaria).

Las escuelas de la localidad son monolingües, es decir, que los profesores imparten las clases en español, ya que no son hablantes de lengua indígena y provienen principalmente de la cabecera municipal.

Las edades promedio de estudio oscilan entre los 6 y los 15 años. Actualmente los jóvenes teenek concluyen sus estudios de secundaria, pero al finalizarlos se hallan en el dilema de seguir estudiando la preparatoria o conseguir un trabajo para contribuir a la economía familiar.

“Muchos de los jóvenes de aquí terminan la prepa, pero muchos terminando se van a trabajar a las ciudades grandes como Monterrey y después de un año o dos regresan” (Santos Arcadio Martínez, Auxiliar de Salud, El Aguacate, 2013⁶³).

Las condiciones de pobreza obligan a los adolescentes a buscar trabajo en las ciudades grandes, empleándose principalmente en las ramas de la actividad económica de la construcción, industria manufacturera y reparación.

⁶³ Señor Santos Arcadio Martínez, auxiliar de salud en entrevista realizada por este investigador el día 1 de marzo de 2013, en el Barrio El Aguacate.



Foto 7. Escuela telesecundaria de la localidad. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

4.3.2. Salud

Los habitantes de la localidad cuentan con un centro de salud, al cual se traslada la Unidad Médica Móvil desde la cabecera municipal para brindar atención médica dos o tres veces al mes, ya que además de acudir a El Aguacate tienen que trasladarse a las demás localidades aledañas a la localidad el resto del mes. A pesar de eso la población está conforme con las visitas de la Unidad Móvil y con el servicio brindado, aunque manifiestan que no siempre cuentan con los medicamentos recetados, debido a que la Secretaría de Salud no siempre abastece de medicamentos a las unidades móviles, teniendo que comprarlos por cuenta propia para seguir el tratamiento.

La principal prioridad de la Secretaría de Salud son las embarazadas y los niños, por ese motivo se les da antelación en las consultas dadas por el médico, que cuenta con una enfermera y un promotor, además de dos auxiliares de salud de la

localidad (elegidos por un comité de la localidad) y anteriormente laboraban también un dentista y un auxiliar de salud. Cabe destacar que El Aguacate es una de las localidades indígenas del municipio con mayor densidad poblacional, y de las de mayor índice de embarazos. Es importante mencionar que aún hay mujeres que atienden su parto con los parteros de la localidad, estos hacen diferencia en el cobro por atención a parto; por los varones recién nacidos cobran \$500.00 y por niña cobran \$300.00, haciendo aún diferencia entre un género y otro.



Foto 8. Casa de salud de la localidad. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

A continuación se enlistan algunos datos relacionados a la salud dentro de la localidad El Aguacate:

Tabla XXXIII. Población derechohabiente de la localidad

Unidad de Salud	
Concepto	Cantidad
Población Derechohabiente	1090
Familias de Responsabilidad	220
Familias de Oportunidades	207
Familias Afiliadas al Seguro Popular	212
Familias Afiliadas al Seguro Popular Unifamiliares	7
Fuente: Secretaría de Salud, Servicios de Salud de San Luis Potosí, E.S.I. 4 La Reforma, Aquismón. Primer Nivel de Atención. Periodo 2011	

El total de la población de El Aguacate es derechohabiente, ya que las familias están afiliadas al Seguro Popular, siendo 212 las familias beneficiarias del servicio de salud y 7 las unifamiliares (hogares que se han quedado en responsabilidad de una sola persona debido a diversos factores como fallecimiento o emigraciones). 207 de las 212 familias cuentan con el programa Oportunidades, mostrando así que existe buena cobertura en cuanto a servicios de salud y programas en mitigación de la pobreza.

Tabla XXXIV. Distribución de cartillas de salud en la localidad.

Cartillas Nacionales de Salud		Cantidad
Cartilla Nacional de Vacunación	Población de 0-19 años	641
	Con cartillas avance previo	560
	Sin cartillas	25
	Avance cuatrimestral	56
Cartilla Nacional de la Mujer	Población mujeres de 20-59 años	188
	Con cartilla avance previo	153
	Sin cartillas	16
	Avance cuatrimestral	19
Cartilla Nacional del Hombre	Población hombres de 20-59 años	189
	Con cartilla avance previo	101
	Sin cartillas	81
	Avance cuatrimestral	7
Cartilla Nacional del Adulto Mayor	Población hombres y mujeres de 60 años y más	72
	Con cartilla avance previo	54
	Sin cartillas	7
	Avance cuatrimestral	11
Fuente: Secretaría de Salud, Servicios de Salud de San Luis Potosí, E.S.I. 4 La Reforma, Aquismón. Primer Nivel de Atención. Periodo 2011		

En cuanto a las cartillas de salud, la mayor parte de la población cuenta con su cartilla y cuatrimestralmente se aumenta la cobertura en la población que aún no cuenta con su cartilla de salud.

Tabla XXXV. Control nutricional en menores de 5 años.

Control Nutricional en Menores de 5 años	Cantidad
Total de menores de 5 años con algún grado de desnutrición	55
Total de niños con desnutrición leve	43
Total de niños con desnutrición moderada	17
Total de niños con desnutrición severa	2
Menores de 5 años en programa de amaranto	18
Fuente: Secretaría de Salud, Servicios de Salud de San Luis Potosí, E.S.I. 4 La Reforma, Aquismón. Primer Nivel de Atención. Periodo 2011	

En la población de menores se observa un rasgo preocupante, ya que del total de 148 menores de 5 años, 55 tienen algún tipo de desnutrición, siendo la desnutrición leve, el trastorno de más casos en la localidad. Ante este trastorno la Secretaría de Salud implementó un Programa de Nutrición con Amaranto, el cual ayuda a combatir la desnutrición de los niños potosinos que cursen con algún grado de desnutrición.

La harina de amaranto es un alimento balanceado e ideal para menores con desnutrición ya que es rico en hierro, proteínas, vitaminas, minerales, aminoácidos, grasas solubles, calcio y magnesio y además es el cereal con mayor nivel proteico comparable con la leche (Servicios de Salud de San Luis Potosí, 2013).

4.4. Patrimonio de la localidad

Entre los teenek de Aquismón y específicamente los de El Aguacate aún se conservan vivos conocimientos y saberes que han sido transferidos por generaciones, formando sus propias formas de expresión y definen su relación con el mundo en un vehículo cultural.

Parte de esos saberes, prácticas y conocimientos son a lo que se le conoce como patrimonio vivo de una cultura, pero además, a estos se les agrega la reconstitución y reinterpretación de elementos del pasado en términos contemporáneos, componiendo a los teenek actuales del municipio de Aquismón.

Las principales expresiones culturales de la localidad se manifiestan a través de la música, la indumentaria, la alimentación y las artesanías. Estas expresiones se agregan a los deberes que hombres y mujeres realizan cotidianamente. Tanto el

sexo masculino como el femenino tienen tareas definidas, que crean una marcada división de género en las actividades a realizar por una y otra parte.

4.4.1. Música

En la Huasteca potosina existen elementos musicales que distinguen una región de otra y que le dan características únicas, siendo la música indígena en su mayoría, el contacto entre los hombres de la comunidad y las entidades sagradas.

Los elementos que conforman la música en los teenek son: los instrumentos, la utilería, la coreografía y los músicos; que dan forma y sentido a los ritos que identifican y dan cualidades a su cultura, estableciendo la comunicación entre lo sagrado y lo profano, creando un lazo entre hombre, naturaleza y deidad. “Esa comunicación que el hombre establece con lo celeste, debe hacerse por medio de un lenguaje que no es propiamente humano, sino de los dioses. Y este lenguaje es precisamente la música; en esto reside su carácter sagrado” (Sánchez, 1990:6).

En la localidad del Aguacate se tocan sólo dos danzas; esas danzas son: “Tsacam Son” y “La Malinche”, esas danzas son ejecutadas con instrumentos de cuerda que armonizan las danzas. Los músicos se especializan en sólo una de las dos danzas, es decir, existen músicos especializados en tocar “La Malinche” y otros en el “Tsacam Son”.

Los principales hombres encargados de tocar “La Malinche” en El Aguacate son: Maurilio, Patricio, Hipólito y Benito. Esta danza es ejecutada con tres instrumentos de cuerda; esos son: el violín, la guitarra y la jarana.

El “Tsacam Son” para los teenek significa “Danza Chiquita”, y según José Atanasio⁶⁴ se le adjudica este nombre a la danza, por ejecutarse con el rabel, un instrumento parecido al violín pero de menor tamaño y compuesto de tres cuerdas. Al ser tocado el son con este pequeño instrumento se le denomina Danza

⁶⁴ Sr. José Atanasio, músico ejecutante del “Tsacam Son”, en entrevista realizada por este investigador el día 19 de marzo de 2013 en el Barrio El Aguacate.

Chiquita, haciendo alusión a lo pequeño que es el instrumento y el agudo sonido que produce.



Foto 9. José Atanasio con su rabel. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

En la ejecución del “Tsacam Son” los principales músicos de la comunidad son Bernabé Valeriano, Alejo Celestino y José Atanasio. Los instrumentos empleados en el “Tsacam Son” son: el arpa huasteca y el rabel⁶⁵. Estos instrumentos sin duda son evidencia de la conquista espiritual en México como lo menciona Robert Ricard:

⁶⁵La denominación del instrumento como rabel proviene seguramente de la transformación del término árabe rabâbo rebâb que significa resonar. En castellano se lo denominó arrabé o rabé. En escritos del siglo XIII el instrumento aparecía traducido al latín con el nombre de rebecca y rebecum. La clasificación de los instrumentos musicales de Kurt Sachs y Hornbostel, coloca el rabel en la familia de los laudes. El rabel medieval surgido en Europa seguramente fue tocado con arco desde los inicios dado que en el momento de su aparición los instrumentos de los cuales deriva ya se ejecutaban de este modo. Véase Sánchez (2004).

La música fue uno de los vehículos privilegiados para la introducción del cristianismo. Retomando una antigua costumbre, que obligaba a acompañar las celebraciones con danzas e instrumentos sonoros, las primeras ceremonias católicas ingresaron al mundo indígena como eventos esencialmente musicales presididos generalmente por la música, acogían con los brazos abiertos a los cantores, multiplicaban los instrumentos y los ejecutantes (Ricard, 1986: 285, cit. en: CDI, 2012:44).

Los materiales de fabricación para cada instrumento son específicos, como lo describe José Atanasio, quien ha sido el arpero de uno de los grupos de músicos que ejecutan el “Tsacam Son” por más de 50 años en El Aguacate, y que además él ha construido su arpa y su rabel de acuerdo a las características físicas que tenían los instrumentos de su padre.

El arpa se construye de madera de cedro (*Cedrela odorata*) y consta de 29 cuerdas hechas de cola de caballo. Se toca usando una mano para la melodía y la otra para el acompañamiento, cada una por distinto lado.



Foto 10. José Atanasio, arpista, ejecutante del “Tsacam Son” en la localidad. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

El Rabel también está elaborado con madera de cedro y consta de tres cuerdas y tres clavijas laterales, tapa de madera con dos orificios; uno en forma de luna creciente y otro de luna menguante, además de cuatro pequeños orificios circulares en las cuatro esquinas del instrumento. La caja y el mástil están elaborados en dos piezas. El instrumento cuenta con un arco con cerdas para frotar las cuerdas y crear el sonido. Este tipo de rabel no cuenta con trastes.

Dentro de los elementos que conforman las danzas en los teenek además de los ya descritos cordófonos, se agrega un instrumento idiófono usado por los danzantes, que danzan al compás de la música. Ese instrumento es el chin chín, que son sonajas hechas de un fruto seco llamado guaje (*Lagenaria siceraria*), con semillas dentro, las cuales dan el sonido característico de una sonaja. El chin chín

trae pegadas unas plumas⁶⁶ de guajolote pintadas de color rosa y cuatro listones de distintos colores⁶⁷, verde (representación del monte), rojo (representación de la sangre), amarillo (representación del sol) y azul (representación del cielo). Probablemente el nombre de chin chín tenga su origen de la palabra huasteca ts'itsin, que significa pájaro. El chin chín es un instrumento idiófono antiguo, y que más tarde se le añadirían como complemento los instrumentos de cuerda introducidos por los europeos, como el arpa y el rabel.

El trato con los instrumentos es de sumo cuidado y tiene rasgos sacros, ya que para los músicos indígenas, la música tiene también un don curativo, y para eso se llevan a cabo ciertos rituales con los instrumentos, como lo describe Tiadje y Camacho:

Los instrumentos se guardan cuidadosamente en el altar de la casa y se tratan con sumo respeto, como si fueran ancianos de la comunidad. Antes de utilizarlos, los músicos suelen ofrecer bebidas a sus instrumentos, vertiendo un poco de aguardiente en el arpa, el rabel o cantonal. Dado que estos instrumentos se identifican con animales⁶⁸ o figuras humanas, en ocasiones se vierte la bebida en la “boca” armónica del arpa, o bien se introduce el “pico” del rabel en la copa del licor, “imitando la manera en que las aves beben agua” (Tiadje y Camacho, 2005: 142, cit. en: CDI, 2012: 59).

Los ejecutantes de los instrumentos para hacer música en la localidad son sólo adultos mayores, ya que no hay jóvenes que hayan aprendido el arte de tocar los instrumentos aún. Sólo hay músicos jóvenes en la localidad de Tanute

Existe un grupo de danzantes de aproximadamente cuarenta personas que danzan “Tsacam Son” en la localidad, además de existir un nuevo grupo de alumnos de la primaria de la localidad que aprenden la danza de “Tsacam Son”. La danza se realiza principalmente en las fiestas patronales de Aquismón y sus

⁶⁶ Guy Stresser Péan describe a las plumas pegadas a las sonajas huastecas como representación de garras de aves rapaces. Véase Stresser (2008).

⁶⁷ Entre los totonacos también existe la utilización de estos colores, que representan los cuatro truenos principales, encargados de los cuatro puntos cardinales o de cada uno de los cuadrantes del cielo. El trueno rojo al Este, el trueno amarillo al Norte, el trueno azul al Oeste y el trueno verde al Sur. Estos colores podrían tener relación entre teenek y totonacos. Véase Sánchez (1990).

⁶⁸ González del Ángel describe dentro de las características de diseño del arpa con una cabeza de gato montés y del rabel con una cabeza de cotorra en la voluta. Véase González del Ángel (2000).

localidades, como lo es la de San Antonio Abad, patrono de El Aguacate el 17 de Enero, y de San Miguel Arcángel, patrono de Aquismón, los días 28 y 29 de septiembre. También se realizan danzas cuando otras localidades aledañas hacen la invitación al grupo de danza y música o en días feriados como Sanctorum, el 1 y 2 de noviembre, día de la Virgen de Guadalupe el 12 de diciembre y en año nuevo. Además de esos días, la gente de la comunidad también solicita la participación del grupo de danza y música en fiestas como la primera comunión y la inauguración de una casa. El pago de los solicitantes al grupo de danza y música por su participación es por medio de comida, cigarros y aguardiente.

Las danzas son realizadas por el grupo de danzantes durante una noche entera, hasta el amanecer (en el caso de ser ritual), mientras los hombres beben aguardiente y las mujeres portan sus respectivos atavíos tradicionales que serán descritos más adelante.

El 22 de noviembre, día de Santa Cecilia es considerado la fecha más sagrada por los músicos, y por ese motivo se ofrenda a la patrona de la música y a los propios instrumentos.

La música teenek es producto del dinamismo y de los fenómenos y necesidades culturales que le dan vida a los sonos huastecos, y que de no haberse adaptado a los cambios e imposiciones históricas, no existiría el “Tsacam Son” ni la “Malinche” en la actualidad.

4.4.2. Indumentaria

La indumentaria teenek tiene un estilo particular que identifica claramente su cultura, debido a los colores brillantes que se usan en los bordados de las prendas femeninas. Cada región tiene diferencias en cuanto a los colores y las figuras del bordado, que pueden variar entre figuras de animales, plantas, seres humanos y dioses.

A esta prenda de origen prehispánico se le conoce en nahua como *quechquemiti*⁶⁹, que viene de *quechtli*, cuello y *quemiti*, vestido. En lengua teenek se denomina *thayemlaab*, que quiere decir sencillamente vestido (Rocha, 2010:3).

En la Huasteca, lo que las mujeres indígenas reflejan en los textiles que realizan está relacionado con lo que ellas llaman *k'ij* en teenek o *tonalli* en náhuatl, “destino” (Rocha, 2010: 3).

Tanto en El Aguacate como en otras localidades de la Huasteca potosina se perdió la práctica de sembrar el algodón, hilar el hilo y tejerlo en el telar de cintura. En la actualidad se usa la tela industrializada, generalmente cuadrillé blanco de algodón, comercializada en los mercados, que significa menor costo y ahorro de tiempo en su elaboración, ya que es más sencillo colocar el bordado en puntadas cruzadas o punto de cruz en las amplias retículas del cuadrillé.

Los hilos que se utilizan para elaborar los bordados son en su mayoría estambres, hilo cristal o hilaza, todos de origen sintético. En algunos casos, bajo pedido, pueden usarse hilos de algodón, los cuales también se adquieren fácilmente aunque a un costo más elevado. Algunas de las mujeres que bordan prefieren los colores brillantes que ofrece el acrílico, ya que los de algodón se ven más opacos y se destiñen (Rocha, 2010:5).

El atuendo de la mujer teenek de El Aguacate, además del *quechquemiti* o *thayemlaab*, está conformado por el *lacbe* o *lakab*, que es la falda o enredo, que tradicionalmente la usan en color negro, pero hay mujeres que usan faldas floreadas de colores, la blusa o blusón de manga corta con encaje y holanes. Las blusas normalmente son de color rosa, con tonalidades que van del rosa pastel al rosa mexicano, y en algunos casos se observan blusas floreadas de variados colores que van debajo del *quechquemiti*, acompañado de accesorios como los collares de bolitas de colores verde y rojo (entre cinco y seis) y aretes. Además

⁶⁹ Antaño, las mujeres vestían durante los quehaceres domésticos una simple falda negra, y llevaban el torso desnudo. Enrollaban su cabellera en torno a un rodete hecho de estambre, de listones o de materias vegetales. El traje de fiesta incluía una falda blanca, bordada o no, así como un *quechquemiti* para cubrir el pecho. Según parece, los adornos conferían al traje un simbolismo cosmológico, ya que la mujer que lo lucía era la imagen del mismo mundo (Stresser, 2008:128).

llevan un tocado o petob -que significa rodete o rueda- de estambre en colores rosa, verde y naranja en la cabeza, que va entrelazado al cabello.

Los quechquemitl en las mujeres teenek y nahuas de la región de la huasteca potosina siempre llevan un símbolo en la parte delantera y trasera con forma de flor de ocho picos, y en algunos casos se repiten varias veces, “esta figura de acuerdo con algunos pobladores teenek representa a Dhipaak, y/o Cintectli para los nahuas. De acuerdo con un sistema mitológico similar, la figura simboliza al Dios maíz, una de las deidades más importantes que dieron origen y sustento a estos pueblos. Se les representa en forma de estrella o flor de ocho puntas. A veces muestra un ave en cada una de éstas” (Rocha, 2010:9).

De acuerdo con un mito teenek, el thayemlaab es usado por mujeres casadas y debe llevar tres bordados fundamentales, que son el Mamlaab o símbolo de Dios, wajudh (“el árbol de la vida”) y Miim-Tsabaal o “la madre tierra”. La franja bordada de segmentos de color sobre la diagonal que une a los dos rectángulos que lo conforman, recibe el nombre de belil an thiplab, “el camino⁷⁰ de Dhipaak” (Suárez, 2008:19, en Rocha 2010:10).

En el hombre de El Aguacate no se distingue ningún atuendo tradicional que lo identifique como teenek, ya que cambiaron el calzón y la camisa de manta por ropa de manufactura que compran en la plaza de la cabecera municipal de Aquismón. Comúnmente utilizan pantalón de gabardina o de mezclilla, camisas o playeras de diferentes telas, botas o huaraches y algunos usan sombrero o gorra, dependiendo del ingreso económico de cada individuo.

La indumentaria tradicional de los teenek de El Aguacate como de las numerosas localidades de la Huasteca potosina ha ido desapareciendo a un paso acelerado. Se puede observar en cualquiera de las localidades de los municipios huastecos el abandono de ésta práctica. Normalmente son los jóvenes de ambos sexos los que han dejado de usar los atuendos tradicionales sustituyéndolos por ropa de

⁷⁰ En la comunidad del Aguacate, en el municipio de Aquismón, las mujeres llaman a este mismo bordado *in belil an dhanits*, “camino de la hormiga” (Rocha, 2010:10).

manufactura de la sociedad globalizada. En El Aguacate sólo se observa con traje tradicional a las mujeres mayores de 40 años, siendo este el indicio de la probable extinción del uso de la indumentaria tradicional teenek en las próximas décadas.

4.4.3. Alimentación

Los teenek de El Aguacate tienen como principal sustento alimenticio lo cosechado en sus parcelas, siendo las mujeres las que se encargan de elaborar los alimentos cotidianamente, y los hombres los que cultivan y cosechan la tierra para el autoconsumo.

Los productos de la dieta básica de los teenek son calabaza, frijol, chile, café y maíz.⁷¹ La comunidad siembra y cosecha tres variedades de maíz. Los condimentos indispensables en la comida teenek son la sal de grano, orégano, clavo y pimienta.

Los pobladores suelen tomar un desayuno en las mañanas antes de realizar sus labores cotidianas. El desayuno generalmente es una taza de café negro o café con leche y pan. En la mayoría de los casos, el hombre al terminar la faena en la parcela regresa a casa a comer, ya con las labores domésticas concluidas por parte de las mujeres, las cuales preparan un platillo de acuerdo a los ingredientes disponibles y a la temporada. Normalmente se prepara calabaza, chayote o nopales en caldo de chile y jitomate, con frijoles y tortillas de maíz. Con menos frecuencia se come arroz, sopa, chorizo y huevo con chile verde o rojo. En fechas especiales o de abundancia se incorpora la carne de pollo gasto o de patio (proveniente de la misma vivienda) o de guajolote. En raras ocasiones se compra carne de res y puerco para preparar. Ignacio Betancourt (2001) cita las investigaciones hechas por Margarita Ávila y un grupo de investigadores que analizaron la cultura alimenticia de los teenek de Aquismón obteniendo resultados muy semejantes a los descritos en esta investigación.

⁷¹ Según los pobladores de El Aguacate, el maíz se siembra en mayo y junio para cosecharlo en los meses de septiembre y octubre. El tiempo de maduración del maíz es de aproximadamente cinco meses, siendo el maíz blanco el que emplea mayor tiempo en la maduración.

A lo largo del año [la población] obtiene de su entorno más de cien plantas alimenticias con las que complementa su dieta básica cotidiana (tortillas de maíz nixtamalizado, frijoles hervidos, salsa de chile y café). (...) Las familias huastecas consumen pocas proteínas de origen animal debido a la situación económica precaria que padecen, de tal forma que el huevo de gallina lo comen una o dos veces por semana, la carne de pollo una vez cada mes o dos meses, la carne de cerdo tres o cuatro veces al año, en época de ceremonia o fiesta, y la carne de res una vez al año (Betancourt, 2001:22).

En velaciones o fiestas religiosas siempre se prepara café y tamales, ya sea para velar o festejar. Los tamales son de chilpan. El chilpan es una salsa derivada de una combinación de distintas especies de chiles que dan un sabor característico. El tamal se envuelve en hoja de plátano y son rellenos con carne de pollo o cerdo, y si los recursos económicos son insuficientes se aprovechan los pemoches (*Erythrina coralloides*) como relleno, siempre y cuando sea temporada.

La gastronomía teenek también se incluye en los rituales sagrados de los habitantes. El platillo que se considera como sagrado para los teenek es el bolim⁷²; comida ritual que se elabora en celebraciones y peticiones.

El bolim se prepara con grano de maíz, chile de color, hoja de plátano y un pollo entero (algunas veces también se incorporan frijoles al bolim). Los granos de maíz son sometidos a un proceso de nixtamalización, el cual es hervido en agua con cal para quitarle la cascara. Ya nixtamalizado se muele para hacer la masa que formará al tamal. A la masa se le sazona con sal y manteca. Al chile de color se le quita la semilla y se pone a tostar para después ponerlo en agua caliente alrededor de diez minutos. Posteriormente se muele el chile en un molino con agua y sal para hacer la salsa. Ya preparada la masa y la salsa se ponen sobre la hoja de plátano la masa y la salsa de chile de color, se envuelve el pollo entero sin tripas y sin cabeza con la masa, la salsa y la hoja de plátano. Ya con forma de tamal se amarra con un izote para que no se deshaga. Ya envuelto el bolim, se

⁷² Llamado bolim entre los tének y patlach entre los nahuas de San Luis Potosí, este tamal el protagonista en el caso de los tlahpalolli o visitas en los cerros sagrados para pedir por la salud de algún enfermo, y se lleva al cementerio durante Xantolo (día de muertos) para convivir con los muertitos. También se prepara en rituales agrícolas como cuando se siembra la milpa, y se usa en otros rituales diversos, como por ejemplo cuando se organiza una celebración para propiciar el trabajo en la construcción de una casa o carretera (Hooft, 2011:13).

mete en una olla con agua para que se cueza durante tres horas. De la manera en que ritualizan el bolim se abarcará más adelante.

4.5. Organización social dentro de la comunidad

Algunas de las comunidades rurales se organizan a través de un núcleo elemental constituido por el grupo doméstico y la comunidad, concebida como una unidad social, territorial, identitaria y política que se caracteriza por compartir una memoria, un sentido de pertenencia y territorialidad, un sistema de autoridades, una red heterogénea de lealtades y una serie de representaciones simbólicas y religioso rituales que dan a la comunidad, como configuración étnica y socioespacial determinada, cohesión, centralidad y significado (Prieto y Utrilla, 2003:163, cit. en: Vázquez,2010:44).

La unidad social dentro de la localidad está constituida por factores culturales como la lengua y la memoria, además de factores ambientales que hacen de “El Aguacate” una localidad con rasgos étnicos y biológicos diferenciables entre una y otra localidad. La convivencia y la ascendencia familiar van formando los lazos entre los núcleos domésticos de la localidad, delimitando roles específicos en cada individuo dentro de la comunidad.

Las tradiciones ancestrales han llevado a la localidad a organizarse en comités específicos para representar a toda la comunidad en diversos asuntos, desde el nivel hogar hasta el de localidad, teniendo a las autoridades locales como órganos de poder, cumpliendo la función de organizar y poner en orden a la comunidad.

En el barrio El Aguacate se guían por un sistema normativo indígena, el cual es un conjunto de normas, autoridades e instituciones comunitarias y “reglas de conducta encaminadas a prevenir y solucionar conflictos mediante la aplicación de sanciones propias dentro de una comunidad indígena sin pasar por alto las garantías individuales” (Santiago, 2010:8), para así alcanzar la convivencia, el orden y la paz.

Para eso se elige a las autoridades mediante asambleas generales, no tomando en cuenta conocimientos, sino por su conducta para fungir como aplicadores de los usos y costumbres, ya que cuentan con sus propias formas de administración de justicia.

Las autoridades en materia de justicia según Soledad Santiago (2010) deben tener características tales como:

- Conocer los usos y costumbres del pueblo al que pertenece
- Hablar y conocer su lengua materna
- Ser elegidos en asamblea general

Además de:

- Contar un nombramiento oficial, por parte del Poder Judicial, con base en la Constitución Política del Estado y la Ley Orgánica del Poder Judicial, misma que establece a su vez otros requisitos para llegar a ser Juez Auxiliar, a saber:
- Ser ciudadano potosino en ejercicio de sus derechos
- Ser vecino de la Comunidad, es decir, que viva en su Comunidad y,
- Que sepa leer y escribir.

El juez auxiliar no puede resolver todos los conflictos, sólo puede resolver aquellos en los que la ley lo faculta. Podrá conocer y resolver problemas civiles, familiares y penales.

En el barrio o localidad de El Aguacate, como en otras comunidades rurales indígenas que se rigen por los usos y costumbres se eligen a las autoridades por medio de las asambleas generales, en la cual los miembros eligen a sus representantes. El Aguacate cuenta con comisariado ejidal o de bienes comunales, que se encarga de “ejecutar y hacer cumplir los acuerdos tomados por la Asamblea y de la representación y gestión administrativa del ejido, lleva la representación jurídica del núcleo agrario ante terceros con fundamento en los

acuerdos tomados por la Asamblea legalmente constituida” (Fifonafe⁷³, 2010). El comisariado se encuentra en la localidad de Tampate, ya que como se mencionó anteriormente El Aguacate es un barrio perteneciente a Tampate. El comisariado se integra por presidente, secretario y tesorero. También cuenta con un representante del comisariado en El Aguacate y un juez auxiliar, así como un delegado municipal, electos cada 3 años. En el caso de no solucionarse algún conflicto comunal se recurre a las leyes municipales de Aquismón como lo menciona Santos Arcadio Martínez.

Además de las autoridades que representan a la localidad, la comunidad se estructura por medio de comités que facilitan la organización de eventos, cargos y tareas de los individuos. En El Aguacate hay diversos comités, como lo son: Comité escolar, Comité de cocina (estos dos se encargan de elegir a los integrantes que prepararán los alimentos de los niños de las escuelas), Comité de capilla, Comité de mayordomía (ambos encargados de mantener, limpiar, cuidar la capilla, así como organizar los eventos religiosos) y Comité de casa de salud (encargado de auxiliar al personal médico en diversas labores), entre otros.

El grupo doméstico en la localidad tiende a organizarse en grupos familiares, en el que los roles generacionales de trabajo están delimitados para hombres y mujeres. Por una parte las mujeres se dedican a las tareas del hogar y al cuidado y crianza de los hijos. En algunos casos las mujeres delegan las responsabilidades de la casa a sus hijos para poder ir a conseguir alimento, en caso de que el marido haya emigrado a las ciudades en busca de mejores oportunidades de empleo. En otras ocasiones las mujeres se suman en proyectos de beneficio familiar o comunitario como lo es el Programa de Empleo Temporal (PET), en el que reciben apoyos económicos por su trabajo en distintos tipos de jornal, como por ejemplo, en el de limpieza de caminos. Por otra parte, los varones se dedican al jornal (labrar, sembrar y cosechar) en sus parcelas.

⁷³ Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal

Además algunos varones de la localidad se dedican a recolectar⁷⁴ hojas de palma camedora (*Chamaedora elegans*) o palmilla como suele conocerse por los locatarios. Esta actividad es un ingreso alternativo para el sustento del hogar, y el cual significa varios días de labor, ya que por cada 60 hojas de palma les pagan \$9.00, a esas 60 hojas de palma se le conoce como una gruesa. Algunos hombres llegan a recolectar la cantidad de 30 gruesas en una semana, logrando obtener una ganancia importante, aunque es esporádicamente. A la localidad llegan intermediarios para comprarles las gruesas y llevarlas al municipio de Tamazunchale, donde se separan las mejores hojas para que después sea distribuido a las principales florerías de México, y las de mejor calidad son exportadas a Estados Unidos⁷⁵.

⁷⁴ La recolecta de semillas y hojas es llevada a cabo por campesinos, la mayor parte indígenas, que obtienen un ingreso a veces importante comparado con su economía de subsistencia. Tamaulipas, San Luis Potosí, Hidalgo, Veracruz, Oaxaca, Tabasco, Campeche y Chiapas son los estados de mayor producción (Eccardi, 2003:4).

⁷⁵ Seis son los principales importadores de hojas de palma y semillas de *Chamaedorea* y están ubicados en Texas, para surtir principalmente los estados del medio oeste y el oeste, y en Florida para abastecer la costa este. Muchos de ellos han operado desde los años 1940 y cuentan con sistema de recolección y distribución muy bien organizados tanto en México y Guatemala como en Estados Unidos: en la industria floral la eficiencia y rotación rápida del producto es esencial. Una ventaja de las palmas es su relativamente larga vida en mostrador que llega hasta las dos semanas (Eccardi, 2003:4).



Foto 11. Palma comedora o palmilla (Chamaedora elegans). Fotografía: Salvador Luna Vargas.

En la actualidad la dinámica de la estructura familiar ha cambiado, debido a la emigración de los varones hacia ciudades como Monterrey, El Mante, Victoria o Estados Unidos, teniendo que ser la mujer la que tome la jefatura del hogar. Las mujeres además de elaborar los alimentos, cuidar a los hijos y ayudar en la milpa, elaboran ollas y utensilios de barro, o bien, bordados para vender dentro de la misma comunidad.

Las mujeres se enfrentan a una problemática muy compleja, la cual les da menores oportunidades de estudio y de participación dentro de la comunidad. Además la mujer indígena se enfrenta a una triple discriminación; una por ser pobre, por ser indígena y por el simple hecho de ser mujer.

4.6. Vivienda

Una vivienda en El Aguacate, en promedio está conformada por una familia nuclear de ocho miembros, siendo el primogénito el de mayores derechos sobre sus hermanos.

Las familias en sus hogares en su mayoría comparten de dos o tres cuartos entre todos sus miembros, dependiendo del ingreso económico de cada familia. Algunas casas están construidas de materiales tradicionales como lo son el bambú, la madera (puede ser madera de cedro *Cedrela odorata* o frijolillo *Cojoba arborea*) y la palma para los techos, o bien, de piedra, lodo o cal con arena y fibras naturales. Al paso del tiempo los materiales con los que se acostumbraba a edificar las casas se han ido modificando por materiales más sencillos de utilizar y que exigen menos labor en la mano de obra, como el block, el cemento y la lámina acanalada de acero y asbesto. El piso generalmente sigue siendo de tierra, y las cocinas normalmente tienen estufas hechas de lodo y arena, donde se coloca la leña para preparar los alimentos. Los utensilios son colgados en las paredes y techos para alejarlos de los insectos y otros animales.

Un cuarto puede tener varias camas donde duermen varias personas, las camas están hechas de palos y tablas de madera con cobijas y sábanas como colchón. La cocina es el lugar donde a menudo se ocupa el tiempo de ocio y se efectúan las conversaciones.



Foto 12. Vivienda de "El Aguacate". Fotografía: Salvador Luna Vargas.

4.7. Cosmovisión

Los grupos humanos se han desarrollado a lo largo de su historia mediante vínculos sociales, culturales y biológicos en distintos medios, creando distintas formas de concebir e interpretar el mundo, moldeando diversas culturas e identidades.

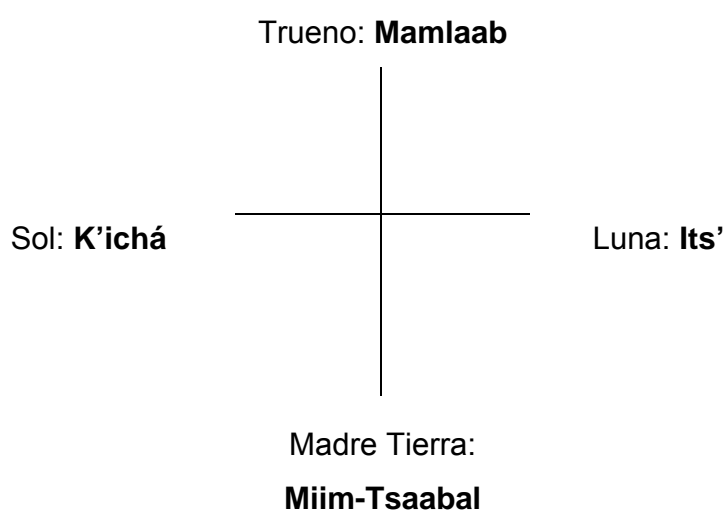
Los teenek han heredado su cultura a través de diversos acontecimientos, formas de vida y relaciones con otros grupos humanos. El cielo, las estrellas, los fenómenos climatológicos, los animales, las plantas, los ancestros, los otros, el mundo; son parte de los elementos en la construcción cultural de los seres

humanos que explican la lógica de su universo. Este universo es dinámico, debido a sus transformaciones en el andar cotidiano y las relaciones vivas enmarcadas generacionalmente.

Los teenek de El Aguacate aún conservan conocimientos y prácticas ancestrales en la memoria viva de sus habitantes, que han recibido a través de la transferencia de saberes, adoptadas de las observaciones e hipótesis de las antiguas generaciones y adaptadas a la época actual.

La relación entre humano y naturaleza se van transformando en el transcurrir de los tiempos, modificando las interpretaciones, generando vínculos o barreras⁷⁶ entre uno y otro, que mantienen vivas las relaciones y en otros casos desaparecen.

Los adultos mayores de El Aguacate aún hacen referencia a deidades naturales que sincretizan con las prácticas católicas, y le dan un orden sagrado a los sucesos en la naturaleza y a los hechos en su existencia, que alimentan su creencia y la convierten en saberes. Las deidades o entes sagrados naturales que están asociados a los ciclos agrícolas y que aún se conservan en la tradición oral de los teenek en El Aguacate, se observan en el siguiente esquema:



⁷⁶ Esas barreras se han generado principalmente por el fenómeno migracional de los hombres, perdiendo el interés en su entorno biológico y cultural.

Estos son vestigio de las deidades prehispánicas a las que les rendían culto los huastecos en el pasado, antes de la evangelización en la que tomaron parte los frailes misioneros traídos de España. Fue así como el cristianismo y los santos católicos se antepusieron a las antiguas creencias de los huastecos, quedando muy poco de los ritos antiguos, pero que aun así se adaptaron al cristianismo y sobreviven en lo que actualmente es la cosmovisión huasteca. Como lo describe uno de los informantes de El Aguacate:

“Primero se reza con Dios y luego como costumbre [se] habla en huasteco para pedir lluvia, pedir al trueno que traiga más agua, que nos bendiga con el agua, que rinda más la milpa y con la familia también que vamos a pedir para llegar lo que vamos a tomar y del tiempo que sigue. La mazorca cuando acaba la cosecha del maíz⁷⁷ entonces se hace un rosario y se pide a los que traen el agua como Maamlaab, el que truena allá abajo hay que hablarle en huasteco, hay que dar también las gracias porque ya tiene alimento el maíz. Maamlaab es el que truena, el que trae la lluvia, el relámpago, hay que pedirle a todos los cuatro vientos” (José Secundino Martínez Tomasa⁷⁸, El Aguacate, 2011).

Estas creencias estaban asociadas a su medio ambiente como una entidad viva que estaba compuesta de diversos elementos como el sol, la luna, el trueno, los ríos, el viento, el fuego, el monte, etc.

Se tiene conocimiento de las antiguas deidades de los huastecos gracias a arqueólogos y cronistas, quienes describieron diversos ídolos de piedra y barro que representaban a los seres sagrados, los cuales recibían ritos semejantes a las demás culturas mesoamericanas, siendo de especial importancia el culto fálico y la embriaguez ritual. Stresser Péan (2008) detalla que practicaban sacrificios humanos con flecha, por desollamiento o por ablación del corazón. Y especifica a las principales deidades de los huastecos, las cuales eran: Quetzalcóatl,

⁷⁷También en febrero cuando los cafetales florecen se pide para que de buena cosecha ofrendando con bolim, con caña y con velas.

⁷⁸Se cita textual al informante Sr. José Secundino Martínez, hijo de los pioneros de El Aguacate, en entrevista realizada por este investigador el día 19 de agosto de 2011 en la localidad “El Aguacate”.

Tlazoltéotl, Xipe Tótec e incluso Mixcóatl, dioses mexicas que también eran motivo de culto entre los huastecos.

Los huastecos de la actualidad adoptan además de las deidades naturales, a Cristo y los santos católicos que conforman parte de su sincretismo “mesoamericano-cristiano”, en donde se mezclan los centros religiosos como la Capilla de San Antonio Abad⁷⁹ (patrono de la localidad), donde se celebran las misas⁸⁰ de El Aguacate y los santuarios naturales individuales o colectivos, como la Cueva de las Quilas (Quilli Paxal Új) en donde toman lugar las danzas y rituales de los danzantes, músicos, curanderos o el médico tradicional para pedir por la salud de algún enfermo, más vida y trabajo o agradecer a los santos, a la Virgen o a Jesucristo, ya que en esta cueva se combina lo “pagano” y lo “cristiano”, porque además se construyó un altar dedicado a la Virgen de Guadalupe. Otro santuario natural puede ser en lo alto de los montes para pedir permiso a Miim Tsaabal (Madre tierra) para utilizar un terreno para cultivar o pedir por buenas cosechas.



Foto 13. Capilla de San Antonio Abad. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

⁷⁹ Su construcción se inició aproximadamente en 1984, y se concluyó diez años después. Los materiales son tradicionales, ya que está hecha de piedra, cal y arena. Las imágenes que se encuentran dentro de la capilla son las de San Antonio Abad, San José, la Virgen de Guadalupe y el Sagrado Corazón de Jesús.

⁸⁰ Sólo se realiza una misa al mes, ya que un padre de Aquismón es el que la ofrece, y debido a que debe acudir a ofrecer misa a otras capillas de las localidades aledañas sólo puede asistir una vez al mes a El Aguacate.

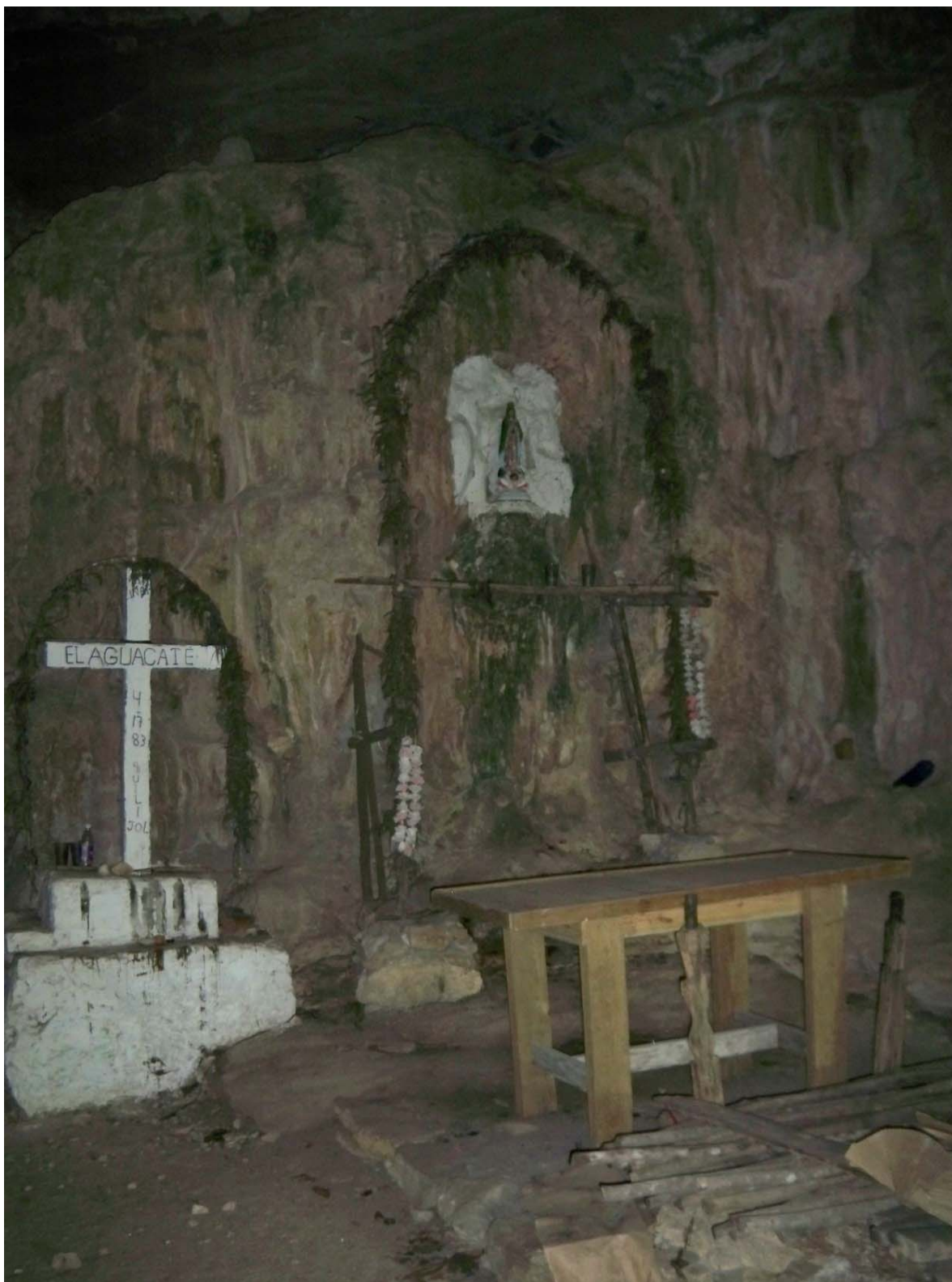
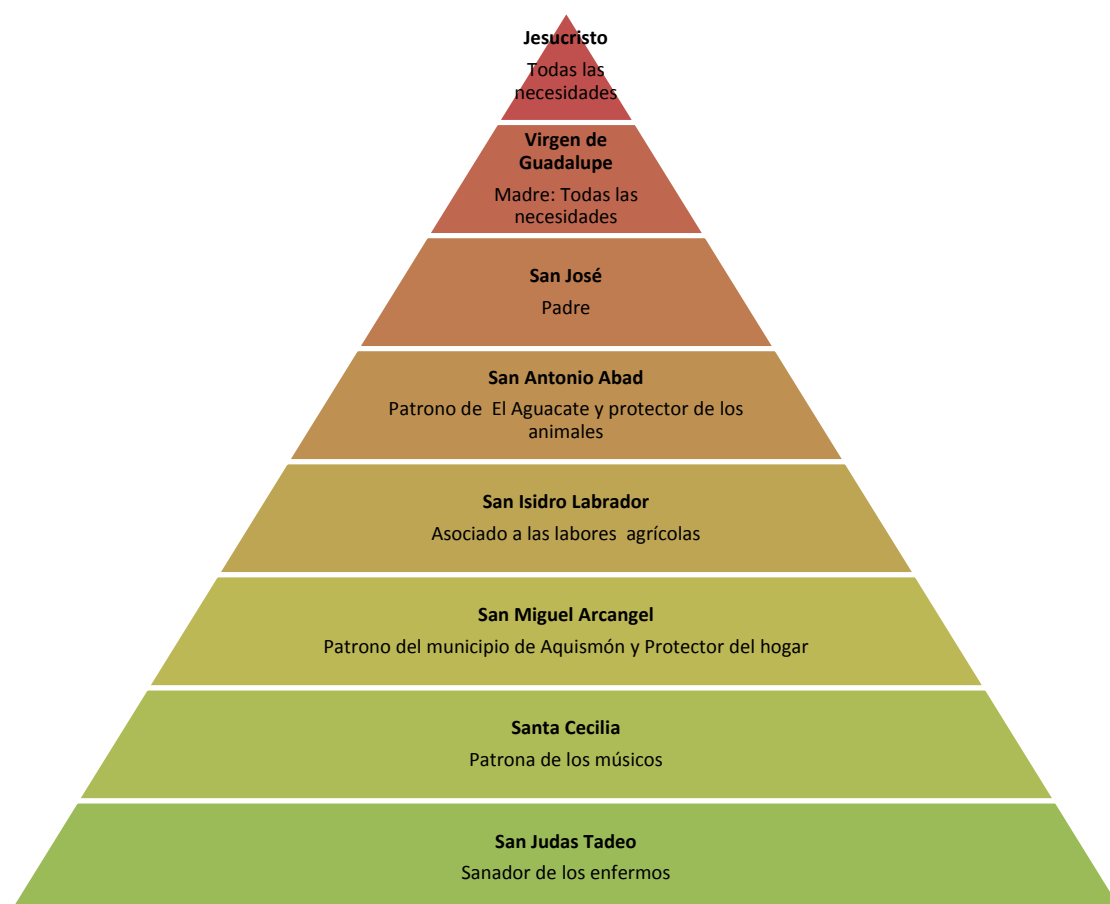


Foto 14. Altar a la Virgen de Guadalupe dentro de la Cueva de las Quilas "Quilli Paxal Új. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

El siguiente esquema representa las deidades católicas a las que rinden culto y sus motivos de veneración dentro del universo teenek.



Esquema 9. Deidades católicas más presentes en la cosmovisión teenek de “El Aguacate”.

Es claro que las creencias precortesianas y las católicas convergen en la actualidad, quizá sin que ellos (teenek) mismos sepan las delimitaciones entre lo “pagano⁸¹” y lo “cristiano”, formando un cúmulo de creencias y de saberes dentro de su cosmovisión, en una transición de entidades sagradas.

⁸¹ (Del latín *pagānus*, aldeano, de *pagus*, aldea, pago, que en latín eclesiástico adquirió el significado de *gentil* por la resistencia del medio rural a la cristianización). Se dice de los idólatras y politeístas, especialmente de los antiguos griegos y romanos.



Foto 15. Altar de santos católicos en una vivienda de “El Aguacate”. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

4.7.1. Ritos y festividades

Como se mencionó anteriormente en la localidad de El Aguacate se realizan diversos rituales y festividades con fines distintos y fechas específicas, rituales que tienen un precedente ancestral, que antaño se realizaban para rendir culto a diversas deidades en lugares que se consideraban sagrados. Por ejemplo el culto a los puntos cardinales⁸² entre los huastecos, culto en el que aún se observan vestigios del pasado en los ritos actuales, que se han conservado lo suficiente.

⁸² Los huastecos consideran que el mundo era originalmente un caos; con el transcurrir de las eras, tendió paulatinamente hacia una organización cosmológica armónica. Para empezar, ocurrió una diferenciación en un sentido vertical, que dio lugar a tres planos superpuestos: el cenit, el nadir y el plano medio. Más tarde, con el nacimiento del sol, se llevó a cabo en el plano horizontal medio la diferenciación de los cuatro puntos cardinales propiamente dichos y del centro. El este, de donde viene el sol, es la dirección favorable por excelencia. Por el contrario, el sur es especialmente nefasto. El centro, sometido a las influencias provenientes de todas partes, es supuestamente la única región que permite una vida normal para los hombres (Stresser, 2008:71).

Los teenek de El Aguacate tienen muy presente también a deidades naturales, ya que hacen un ritual específico para pedir permiso a la Madre Tierra (Miim Tsaabal) para poder convertir un terreno enmontado en una milpa. Para ese ritual un habitante de la localidad explica el proceso que se debe seguir:

“Primero hay que pedir permiso pa’ que no pase nada, porque usted va a tumbar, va a quitar todas las ramas, lo que tenía abajo, [va a] tumbar los montes, picar y todo. Entonces van a dejar un tiempo pa’ que sequen, después va a quemar otra vez, ya ve que queman todo el Madre Tierra, hay que aguantar todo lo que va a hacer... luego [de eso] hay que esperarse como una semana. Entonces ya va a sembrar otra vez, entonces va a pedir que va a llevar otro bolim así, porque que usted ya pasó todo lo que... que no [le] pase nada, que hay una víbora, que va a caer una piedra, pero te van a ayudar en la tierra, Madre Tierra te va a ayudar. Cuando vas a trabajar en la mañana así vas a regresar en la tarde, van a trabajar en la mañana y regresan en la tarde sanos. No te pasa nada y ya [que] todo así trabajó y luego vas a quemar otra vez, ya queman todo. Vas a esperar como dos o tres días de que haya caído el agua y ya podemos sembrar porque ya no hay ceniza. Pero va a sembrar en la mañana usted para pedir otra bendición porque usted va a sembrar el maíz y lo va a cuidar Madre Tierra... y la semilla ya sabemos [de] la Madre Tierra si usted tenía o no permiso de que limpió y otro permiso de que le pide al maíz que crezca. Ya va creciendo y nacen, a veces salen bien chulos los maíces. Ya cuando va al lugar de la milpa pues ya sabemos cuando ya está jileteando, usted va cortando la flor y ya va jileteando, y usted va a llevar a la casa [flor de maíz] para que ya se vea, y la deja con un santo, al santo San José. Son doce flores de maíz antes de cuando va a jileteando, esto para que no las tumba el viento [a las mazorcas], y vas a hacer otro bolim...” (Pedro Santiago⁸³, El Aguacate, 2013).

Ese ritual se complementa con las ofrendas y el culto a los cuatro puntos cardinales que se describen a continuación según el informante de la localidad.

⁸³ Se cita textual al informante Sr. Pedro Santiago Martínez, presidente del comité de turismo de la localidad, en entrevista realizada por este investigador el día 19 de marzo de 2013 en el Barrio El Aguacate.

“En la tierra se pone el bolim, en el monte, va a poner vino, va a poner todo lo que van a llevar y va a poner un arco así chiquito, ahí primero va a pedirles permiso a los cuatro vientos y ya que pasen todos y se acabó todo los que pedimos todo, entonces el bolim se va a sacar un poquito de carne, un poquito de masa, entonces van a tirar en los cuatro vientos, y ya lo que queda se come, vino va a tirar también poquito, una copa, una copa, y ya todo, el bolim se come y lleva un corazón⁸⁴ de gallo y lo entierran y va a cuidar. El corazón se entierra donde estaba el bolim. El corazón es para cuidar las tierras que va a sembrar, el corazón va crudo no se va a cocer, se guarda para cuando va al monte ahí se va a meter. El arco se hace con limonaria o palma chiquita, con flor blanca o flor roja, son doce flores, seis de un lado y seis del otro” (Pedro Santiago⁸⁵, El Aguacate, 2013).

Otro ritual teenek de la localidad es para pedir por las lluvias en el mes de mayo. Ese ritual se lleva a cabo en el jagüey en el que los pioneros se encontraron a una manada de jabalíes bañándose junto al árbol gigante de aguacate, lugar que paso de ser profano a un lugar sagrado con una gran importancia ritual entre los habitantes de la localidad. Algunas investigaciones en la Huasteca, como la de Ochoa Ávila han descrito rituales semejantes a los realizados en El Aguacate:

Los rituales de petición de lluvia tienen algunas variantes, pueden ser comunitarios o individuales. Los comunitarios pueden realizarse desde el 3 de mayo hasta el día de San Miguel. En algunos lugares coinciden con la fiesta patronal. Comienzan con novenarios católicos y culminan con una gran procesión con la imagen del santo o santa en cuestión, acompañada de rezos, sahumerios, velas, música y cohetes en la última misa del novenario. Después, se inician las danzas. Los danzantes generalmente son de la comunidad, pero en algunas ocasiones son invitados de otras comunidades, a quienes se les “paga” con cantidades de comida y aguardiente previamente establecidas. Los danzantes ejecutan sus

⁸⁴ Probablemente esta práctica de enterrar el corazón de un gallo haya sido adaptación de lo que en épocas prehispánicas era el rito de sacrificio por ablación del corazón, en el que el corazón humano era la ofrenda a los dioses, manteniéndolos con la sangre como bebida y el corazón como alimento para así fortalecerlos y pudieran cumplir con sus tareas, ya que sin sacrificios la tierra habría dejado de dar cosechas y el sol de iluminar al mundo. En uno de los trabajos de Stresser Pécán (2008) se describe el sacrificio en las culturas mesoamericanas, en las cuales, el sacrificador levantaba el corazón hacia el sol, luego a los cuatro puntos cardinales, con el fin de ofrecerlo a todos los dioses. El corazón debe ser de un gallo que todavía no pisa a las gallinas, y el principal motivo de enterrarlo es para darle fuerza a la tierra como informó José Secundino Martínez Juana.

⁸⁵ Ibid. Cit.

danzas en el atrio de la iglesia o en lugares cercanos a las capillas. Las mujeres y los hombres se dividen por sexo, forman dos círculos y bailan acompasadamente durante toda la noche, durante la cual sólo toman breves descansos para comer y beber. Además se hacen peticiones de lluvia y buenas cosechas en las parcelas domésticas antes de la siembra. Se realiza después de las primeras lluvias, se ofrendan a los cuatro puntos cardinales: bolimes, aguardiente y atole de elote. Las ofrendas se entierran en el centro se entierra un tamal pequeño con un corazón de pollo (aunque a veces sólo el corazón de pollo) y se derrama un poco de aguardiente (Ochoa, 2007).

La cita anterior describe rituales muy semejantes a los de El Aguacate, dando un panorama de los rituales que aún se realizan en la Huasteca y que además es un indicativo de que cada localidad va creando rasgos característicos que diferencian a una localidad de otra. La siguiente es la descripción de un ritual de petición de lluvia entre los pobladores de El Aguacate:

“Se pone un arco y se hace noveno, todas las tardes, nueve días, está novenando, entonces el último se hace ofrenda, se hace bolim, se hace mole, hace atole de maíz (aire) y se dice que es para las nubes. (...) El bolim se come y se entierra corazón de gallo y se ponen doce tazas de atole de maíz y después doce tazas de café con pedazos de pan y doce platos chiquitos de mole y después se hace un rito para las cuatro esquinas, así se dice para quien la recibe y un litro de caña, dos, cuatro litros, cada esquina casi lleva un litro de caña, en mayo. Traen una Virgen para ofrenda que nos prestan en la capilla. Y toda la noche hasta el día tomando el yuco, pero ya da las tierras, ya da todo”. (Pedro Santiago Martínez⁸⁶, El Aguacate, 2011).

⁸⁶ Se cita textual al informante Sr. Pedro Santiago Martínez, hijo de los pioneros de El Aguacate, en entrevista realizada por este investigador el día 7 de junio de 2011 en la localidad “El Aguacate”.



Foto 16. Arco ritual ubicado en el jagüey, lugar donde los pioneros encontraron el árbol de aguacate. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

Los rituales teenek aún se siguen realizando en la región Huasteca, aunque principalmente es llevada a cabo por los adultos mayores, ya que los jóvenes en su mayoría han perdido el interés en su cultura, perdiendo fragmentos de su cosmogonía, en la que los huastecos conocen pedazos de su historia y cada día es más difícil encontrar miembros del grupo étnico que conozcan a profundidad la cosmogonía teenek. Así lo vaticina Pedro Santiago:

“...Casi son pocos los que [todavía] hacen, ya no hacen todos, ya [se] va a acabar. [A] Otros ya no [les] gusta, ahorita [los hombres] van a Mante, Victoria a trabajar, ya no. Van a Monterrey, van a otro lado. Cuando llegan namás hacen el trabajo y ya, namás trabajan, ya no piden permiso ni nada. Y siembran, si se da y si no se dan pues ahí se queda. Otros que todavía lo hacen sí se [les] da (...) Ahora mucho

chiquillo ya no hace, por eso yo te digo que ya no entran ni a misa, ahí namás están jugando..." (Pedro Santiago Martínez⁸⁷, El Aguacate, 2013).

Además de los rituales también se hacen festividades en la localidad, en los días que se consideran festivos en la mayor parte México, pero que se llevan a cabo de una manera algo distinta, como son año nuevo 1° de enero, semana santa, sanctorum (día de muertos)¹ y 2 de noviembre, día de la Virgen de Guadalupe 12 de diciembre, posadas del 16 al 24 de diciembre y navidad 25 de diciembre. Además de celebrarse la fiesta patronal de la localidad el 17 de enero dedicado a San Antonio Abad. Estos días son celebrados con la elaboración del bolim y danzas, contando con la participación de la mayor parte de la comunidad. También se celebra de la misma manera las primeras comuniones, bodas y bautizos.

4.8. Relación de los teenek con el ambiente

El ser humano desde tiempos inmemorables ha buscado la manera de hacer uso de la Naturaleza para satisfacer sus necesidades, algunas culturas respetándola de acuerdo a su cosmovisión y otras con menor cuidado de ella; actividad que dependía también del avance tecnológico con el que se desarrollaban las civilizaciones⁸⁸, que les permitía hacer de la naturaleza un recurso natural y que determinaría en mayor o menor grado la explotación y la transformación que originan la secuencia para elaborar un producto que derivó mercancías destinadas al comercio. El economista, filósofo e historiador Karl Marx (1980: 215, cit. en Dietiker, 1990:17) asociaba a la naturaleza con el trabajo de la siguiente manera:

El trabajo es, en primer lugar, un proceso entre el hombre y la naturaleza, un proceso en que el hombre media, regula y controla su metabolismo con la naturaleza. El hombre se enfrenta a la materia natural misma como un poder natural. Pone en movimiento las fuerzas naturales que pertenecen a su corporeidad, brazos y piernas, cabeza y manos, a fin de apoderarse de los

⁸⁷ Se cita textual al informante Sr. Pedro Santiago Martínez, presidente del comité de turismo de la localidad, en entrevista realizada por este investigador el día 19 de marzo de 2013 en el Barrio El Aguacate.

⁸⁸ La civilización es, pues el estadio de desarrollo de la sociedad en que la división del trabajo, el cambio entre individuos que de ella deriva, y la producción mercantil que abarca a una y otro, alcanzan su pleno desarrollo y ocasionan una revolución en toda la sociedad anterior (Engels, 2003: 136).

materiales de la naturaleza bajo una forma útil para su propia vida. Al operar por medio de este movimiento la naturaleza exterior a él y transformarla, transforma a la vez su propia naturaleza. Desarrolla las potencias que dormitaban en ella y sujeta a su señorío el juego de fuerzas de la misma [...] La tierra, en el estado originario en que proporciona al hombre víveres, medios de subsistencia ya listos para el consumo, existe sin intervención de aquél como el objeto general del trabajo se limita a desligar de su conexión directa con la tierra son objetos de trabajo preexistentes en la naturaleza. [...] La tierra es, a la par que su despensa originaria, su primer arsenal de medios de trabajo. La tierra misma es un medio de trabajo.

Esta asociación que hace Marx es sin duda una conceptualización en la que el hombre debe enfrentar el poder natural, apoderándose de los materiales de la naturaleza para poder transformarla y a su vez transformar la propia, además de satisfacer las necesidades de subsistencia, generando así una especie de *mutualismo*⁸⁹, en la que ambas partes se benefician al afirmar que desarrolla las potencias que dormitaban en ella y sujeta a su señorío el juego de fuerzas de la misma, formando así una interacción biológica⁹⁰.

Los pobladores de El Aguacate llevan una relación de respeto entre hombre y naturaleza, y como se mencionó anteriormente, aún se hacen rituales a manera de petición y de permiso, para que la Madre Tierra conceda permiso de usar una porción de su ente, y que además proteja y bendiga lo cultivado en su tierra. Esta tradición se venía haciendo desde la época prehispánica y logró mantenerse durante la colonia y en el transcurrir de los años posteriores. Estas prácticas sobrevivieron a pesar de los intentos “civilizatorios” de la sociedad capitalista para que abandonasen su cultura y se insertaran en el mundo mestizo. Esa dinámica se había mantenido hasta hace algunos años dentro de la población adulta, pero parece ser que estos intentos han alcanzado a algunos de los integrantes jóvenes del grupo étnico teenek, cediendo ante esos asechos y haciendo mella en su

⁸⁹ Cooperación entre especies. “Desde un punto de vista evolucionario, un comportamiento es social si tiene consecuencias saludables para ambos, el individuo que presenta éste comportamiento (el actor) y el otro individuo (el receptor)” S.A. West, A.S. Griffin y A. Gardner. (2007) “Social semantics: altruism, cooperation, mutualism, strong reciprocity and group selection” Institute of Evolutionary Biology, School of Biological Sciences, University of Edinburgh, King’s Buildings, Edinburgh, UK: Departments of Biology and Mathematics Statistics, Queen’s University, Kingston, ON, Canada p.416,418. [Traducción propia].

⁹⁰ Es la que se da entre un organismo y los otros de su ecosistema

cultura. Los jóvenes parecen haber perdido el interés en seguir reproduciendo su cultura, en la búsqueda de explorar en las formas de vida de la sociedad patriarcal, principalmente expuestos en los procesos migracionales.

El dominio que ha perseguido al hombre insertado en la sociedad patriarcal capitalista para con la naturaleza es en parte la responsable de la explotación masiva de los recursos naturales, en la que el hombre siempre busca demostrar su fortaleza e inteligencia, creando mundos artificiales que crean una brecha que lo separa de lo natural, como si el humano fuera ajeno al entorno original y se creyera concebido para vivir en un lugar distinto al de su entorno natural, haciendo de la naturaleza sólo un recurso explotable con beneficio económico, tal como lo describe Günther Witzany (2000):

El sistema culturalmente variable de los conceptos morales y normas las cuales determinan la relación entre humanos y los de naturaleza no humana están siendo remplazados por los valores universalizados y normas de sociedad tecnocientíficas, principalmente por razones económicas. Esto transmite una relación antropocéntrica hacia la naturaleza, en la cual la vida natural es meramente un recurso explotable sujeto al análisis del costo-beneficio, para todas las otras culturas. Por lo tanto este punto de vista colonial de la cultura debe ser revisado con el objetivo de remediar nuestro comportamiento de comunicación patológica hacia la naturaleza no humana. El vehículo para esto es la indispensable evolución cultural de los valores y normas universalmente válidos. De otra manera, correremos el riesgo de fallar, valores culturalmente variados y las normas no sólo fallarán en rectificar esta comunicación patológica, pero *aún pueden exacerbar* nuestra relación antropocéntrica con la naturaleza no humana⁹¹.

La concepción en la que se tiene al hombre como un ser superior sobre cualquier ser vivo sobre la tierra es característica del capitalismo de carácter explotador en la que sólo una parte obtiene beneficio, en este caso el ser humano, rompiendo

⁹¹ The culturally variable system of moral concepts and norms which determines the relationship between humans and non-human nature is being replaced by the universalized values and norms of techno-scientific society, foremost by economic reason. This transmits an anthropocentric relationship to nature, in which living nature is merely an exploitable resource subject to cost-benefit analyses, to all other cultures. This colonial cultural view must therefore be revised in the course of remedying our pathological communication behavior toward non-human nature. The vehicle for this is the indispensable cultural evolution of universally valid values and norms. Otherwise, we run the risk that uncoordinated, culturally varied values and norms will not only fail to rectify this pathological communication, but *may even exacerbate* our anthropocentric relationship with non-human nature. (Witzany,2000:219-220) (Michael Stachowitsch, trad.). [Traducción propia].

así el equilibrio y el desarrollo que potencializaba a las dos partes como lo planteaba Marx.

Para Marx la verdadera solución al conflicto entre el hombre y la naturaleza, y entre el hombre y el hombre en la tercera superación positiva de la propiedad privada era el comunismo, y así lo describe:

3°) El comunismo como superación positiva de la *propiedad privada* en cuanto *auto extrañamiento* del hombre, y por ello como *apropiación* real de la esencia *humana* por y para el hombre; por ello como retorno del hombre para sí en cuanto a hombre *social*, es decir, humano; retorno pleno, consciente y efectuado dentro de toda la riqueza de la evolución humana hasta el presente. Este comunismo es, como completo naturalismo = humanismo, como completo humanismo = naturalismo; es la verdadera solución del conflicto entre el hombre y la naturaleza, entre el hombre y el hombre, la solución definitiva del litigio entre existencia y esencia, entre objetivación y autoafirmación, entre libertad y necesidad, entre individuo y género. Es el enigma resuelto de la historia y sabe que es la solución.⁹²

Es claro que Marx propone el auto extrañamiento del hombre para regresar a su verdadero ser, el ser social; despojándose del individualismo por y para el hombre funcionando objetivamente sin tener al hombre como el ser supremo que domina sobre la tierra, esta es sin duda una solución viable pero que requiere de una firme estructuración que se opone a la lógica capitalista que impera sobre gran parte del sistema económico y político del planeta.

Las grandes industrias capitalistas que promueven las prácticas de consumo se excusan en posturas que ponen al ser humano como un ser supremo sobre la tierra. El capitalismo como sistema de producción y de consumo basa sus fundamentos en la explotación desmedida de recursos naturales, rompiendo así el equilibrio entre hombre-naturaleza, en la que el humano se aleja completamente de la última, sirviéndose sólo de ella para sus fines benefactores que se han originado a raíz de los estándares de comodidad que la sociedad moderna ha impuesto sobre la población urbana del planeta lo cual ha desencadenado en desequilibrios ecológicos de gran impacto, sobre todo para los demás seres vivos

⁹² Karl Marx "Manuscritos económicos y filosóficos de 1844".

del planeta, y que en la actualidad ha alcanzado también a la humanidad, en fenómenos ambientales como el calentamiento global, que trae como consecuencia al cambio climático y sus fenómenos que se han ido observando hace varias décadas.

La importancia de la preservación de los recursos naturales en las comunidades rurales radica en que los integrantes de los grupos étnicos aprovechan sólo los recursos necesarios para su sustento y no hacen un uso desmedido de ellos, motivo que le da un valor patrimonial para las futuras generaciones, y que de no mantenerse la relación hombre naturaleza podría sucumbir éste frágil equilibrio que permite seguir observando y percibiendo la riqueza biocultural de la región Huasteca.

En el año 2011 las fuertes sequías afectaron a varias poblaciones de la Huasteca potosina, incluyendo a las localidades de Aquismón, los habitantes fueron testigos de cómo se perdían sus cultivos y de la escasez de agua en algunas. En el trabajo de campo se pudo apreciar la preocupación de la gente por la deficiencia de humedad y algunos son conscientes de los efectos que tiene la explotación excesiva de los recursos de la comunidad.

“...Como ahorita está afectando la sequía, ya podemos decir a la gente que ya no tumbe los árboles, lo que hay ahí (...) y ahorita ya están creciendo otra vez los árboles, aquí en la entrada donde está un potrero...” (Pedro Santiago Martínez⁹³, El Aguacate, 2011).

El encargado del comité de turismo reconoce que los recursos naturales de la localidad son importantes y que son considerados como atractivo para los visitantes, esa puede ser una razón para seguir manteniendo las áreas forestales que a su vez son hábitat de una gran diversidad de flora y fauna, algunas de esas especies bajo cierta categoría de riesgo en la NOM-059-SEMARNAT-2010

⁹³ Se cita textual al informante Sr. Pedro Santiago Martínez, presidente del comité de turismo de la localidad, en entrevista realizada por este investigador el día 19 de agosto de 2011 en el Barrio El Aguacate.

“...Aquí no, aquí hay puro árbol, no hay potrero, hay café, hay palmilla y como está todo en sombra, está un poquito fresco, eso les gusta a los visitantes que vienen, hay piedras para sentar, y dicen que está bonita una piedra, yo como ya estoy acostumbrado, (...) pero hay gente que no lo ha visto...” (Pedro Santiago Martínez⁹⁴, El Aguacate, 2011).

Las áreas naturales que la gente de la localidad considera que pueden ser atractivas para los visitantes son la Cueva de las Quilas “Quilli Paxal Új” y el Sótano del Naranja, caverna que cuenta con una gran cantidad de espeleotemas. Estos son sitios naturales tienen potencial de laboratorio para la espeleología.



Foto 17. Cueva de las Quilas “Quilli Paxal Új”. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

⁹⁴ Se cita textual al informante Sr. José Secundino Martínez, hijo de los pioneros de El Aguacate, en entrevista realizada por este investigador el día 19 de agosto de 2011 en la localidad “El Aguacate”.



Foto 18. Espeleotemas en el Sótano del Naranjo. Fotografía: Salvador Luna Vargas.

4.8.1. Biodiversidad de El Aguacate

La Huasteca potosina es rica en cultura y biodiversidad, razón que ha sido motivo de estudio de distintos investigadores y especialistas, resulta difícil creer que la Huasteca algún día llegara a perder esa gran diversidad que la distingue como una región biodiversa. Esa riqueza cultural y natural de la Huasteca contrasta con la carencia de los pueblos indígenas que en ella habitan, y que gracias a esos pueblos la Huasteca sigue preservando vida y fuerza aun después de los años de sobreexplotación que comenzaron en la época colonial y que continuaron hasta la actualidad.

El Aguacate es una localidad con una formación vegetal de bosque tropical subperennifolio principalmente, enclavada en una porción de la Sierra Madre Oriental, sierra que atraviesa la mayor parte del municipio de Aquismón. Hay dos principales razones del porqué Aquismón es uno de los municipios con mayor riqueza biológica de la Huasteca potosina; uno de ellos es por lo accidentado de su geografía, que ha hecho más difícil el acceso y el cambio de uso de suelo en la zona serrana. La otra razón, es que los teenek de Aquismón han continuado con una relación estrecha entre hombre y naturaleza, respetando siempre los elementos naturales de su entorno, ya que “el bosque, las cuevas, los manantiales son lugares fuera de la vida social en los que los seres humanos están expuestos a encontrarse con los *baatsik*⁹⁵, o dueños de estos sitios o con las “almas” de los muertos, o con los diablos, y contraer enfermedades y hasta morir” (Ochoa, 2007:3).

La variedad biológica en El Aguacate es muy numerosa, y requeriría de una investigación exhaustiva para poder determinar el número de especies y de endemismo florístico y faunístico, además de poder hacer otros estudios como: formaciones vegetales, agrupaciones vegetales, grupos ecológicos, ecotopos, formas de vida, riqueza específica, endemismo y diversidad genética.

⁹⁵ Según varios mitos teenek, los *baatsik* son la gente de antes, los antiguos, los dueños de la tierra, se llamaban *aatslaabtsik*, seres del inframundo que formaron los cerros y las zanjas para poder ocultarse del sol. Sobre este tema véase Ariel de Vidas Anath “La realidad de los Baatsik”, El trueno ya no vive aquí (2003), pp. 215-241.

No es la intención de este subcapítulo profundizar en la diversidad biológica sino de enlistar algunas de las especies arbóreas más representativas de la localidad, que en base al trabajo de campo y las entrevistas se identificaron las siguientes especies, y se basó en información de CONABIO (2008).

Nombre común	Ceiba
Nombre científico	<i>Ceiba pentandra</i>
Nombre teenek⁹⁶	<i>Unup</i>
Descripción	Es un árbol gigantesco de 20 a 40 m (hasta 70 m) de altura, con numerosas espinas cónicas en el tronco sólido, grueso y recto. Sus hojas son alternas y aglomeradas en las puntas de las ramas. Florece en fascículos en las axilas de hojas y tiene fruto en cápsula, que contiene muchas semillas y fibras lanosas.
Usos	Tiene usos artesanales en la elaboración de instrumentos musicales y juguetes, también se utiliza como leña y carbón.
Fuente: Basada en datos de CONABIO (2008): http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/14-bomba5m.PDF Elaboración propia de la tabla.	

Nombre común	Aquiche o Guácima
Nombre científico	<i>Guazuma ulmifolia</i>
Nombre teenek	<i>Aquich</i>
Descripción	Es un árbol mediano o arbustivo, caducifolio de 2 a 15 m (hasta 25 m) de altura, con hojas ovaladas, aserradas, verde oscuras y rasposas, verdes, grisáceas, amarillentas y sedosas en el envés. El tronco más o menos recto, con ramas largas y extendidas. Con flores pequeñas, blancas y amarillas con tintes castaños y olor dulce. Su fruto tiene numerosas protuberancias cónicas en la superficie, moreno oscuro a negra cuando está madura, de olor y sabor dulce.
Usos	Tiene usos artesanales en la elaboración de instrumentos musicales (violines y tapas de guitarra) y juguetes. También se utiliza como leña y carbón, o en la construcción rural en general. El fruto mucilaginoso es dulce y se come crudo.
Fuente: basada en datos de CONABIO (2008): http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/66-sterc1m.pdf . Elaboración propia de la tabla.	

⁹⁶ Los nombres teenek de las especies arbóreas fueron proporcionados por los informantes clave de “El Aguacate” y su escritura fue verificada en (Martínez, 2008).

Nombre común	Cedro, Cedro oloroso, Cedro colorado
Nombre científico	<i>Cedrela odorata</i>
Nombre teenek	<i>Icte</i>
Descripción	Es un árbol caducifolio, de 20 a 35 m (hasta 45m) de altura. Su tronco es tecto, robusto, con ramas arqueadas y gruesas, con hojas alternas y flores angostas aparentemente tubulares pero con 5 pétalos suavemente perfumadas.
Usos	Produce una madera aromática muy valiosa, es una especie maderable de importancia artesanal, artículos torneados y de escultura. Fruto seco con potencial artesanal. También se usa para leña y construcción rural en general. La madera es blanda, liviana, fuerte, duradera y fácil de trabajar, preferida en los muebles finos, puertas y ventanas, gabinetes y decoración interior.
Fuente: basada en datos CONABIO (2008): http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/36-melia2m.pdf . Elaboración propia de la tabla.	

Nombre común	Ciruelo o Ciruela
Nombre científico	<i>Spondias purpurea</i>
Nombre teenek	<i>Ten</i>
Descripción	Es un árbol o arbusto caducifolio de 3 a 8 m (hasta 15 m) de altura, con hojas de color verde amarillento con borde ligeramente ondulado de 10 a 20 cm. El tronco es corto y ramifica desde 1 m de altura. El fruto es una drupa de color rojo purpúreo o amarillo, ovoide, de 3 cm de largo, su pulpa es de color amarillo, jugosa y agridulce con hueso.
Usos	Los frutos maduros se comen maduros o crudos, deshidratados, curtidos en alcohol o salmuera. Con los frutos se elaboran bebidas refrescantes y vinagre. Con los frutos se confeccionan vinos y otras bebidas alcohólicas.
Fuente: basada en datos de CONABIO (2008): http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/4-anaca6.pdf . Elaboración propia de la tabla.	

Nombre común	Aguacastle u Orejón
Nombre científico	<i>Enterolobium cyclocarpum</i>
Nombre teenek	<i>Tiyuhu</i>
Descripción	Árbol grande y llamativo, caducifolio, de 20 a 30 m (hasta 45 m) de altura, con un tronco recto y ramas ascendentes. Su follaje es abundante dando una amplia copa con forma ancha. Su fruto es característico de la especie, es una vaina circular indehisciente de 7 a 15 cm de diámetro, aplanada y enroscada, leñosa, moreno oscura, brillante y de sabor dulce.
Usos	Produce buena leña y es muy usado en las zonas rurales.

	También se elaboran juguetes y artículos torneados con la madera, además de usarse en la construcción rural. Su fruto es comestible.
Fuente: basada en datos de CONABIO (2008): http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/41-legum16m.pdf . Elaboración propia de la tabla.	

Nombre común	Frijolillo y Coralillo
Nombre científico	<i>Cojoba arborea</i>
Nombre teenek	<i>ítíl</i>
Descripción	Es un árbol de entre 15 y 30 m de altura, de tronco derecho, con ligeras curvaturas y de ramas ascendentes y copa abierta y oscura. Las hojas se insertan en espiral, de 15 a 40 cm de largo, incluyendo la rama base de la hoja. Las flores tienen forma esférica. Los frutos en forma de vaina, que llegan a medir hasta 26 cm de largo. La vaina es retorcida y arrugada, aterciopelada y de un intenso color rojo, que contienen semillas de color negro, similares al frijol, negras y brillantes.
Usos	Su madera se utiliza en la elaboración de muebles rústicos, como sillas, mesas, taburetes, camas y roperos, también se usa en la construcción rural y cercas de terrenos. La madera es usada como leña.
Fuente: basada en: http://www.verarboles.com/Frijolillo/frijolillo.html . Elaboración propia de la tabla	

Nombre común	Umo o Guamúchil
Nombre científico	<i>Pithecellobium dulce</i>
Nombre teenek	<i>Umi</i>
Descripción	Es un árbol o arbusto perennifolio, de 15 a 20 m de altura. Su tronco es derecho con ramas delgadas, ascendentes, provistas de espinas. El fruto es una vaina delgada de hasta 20 cm de largo, enroscada, péndulas, rojizas o rosadas.
Usos	Produce aceites esenciales aromáticos. La corteza produce un tinte amarillo. La madera se utiliza para leña y carbón, además de la construcción rural. El arilo carnoso agridulce que rodea a la semilla es sumamente apreciado en algunos lugares como complemento alimenticio, además de elaborarse bebidas refrescantes.
Fuente: basada en datos de CONABIO (2008): http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/45-legum38m.pdf . Elaboración propia de la tabla.	

Nombre común	Chaca y Palo mulato
Nombre científico	<i>Bursera simaruba</i>
Nombre teenek	<i>Tzaca</i>
Descripción	Es un árbol resinoso, caducifolio de 5 a 20 m (hasta 35 m). El tronco tiene una forma característica de torcedura en forma de “S” en su parte media. La corteza es lisa y rojiza y se despega en jirones. Su copa es irregular y dispersa, de un follaje ralo.
Usos	El exudado y los frutos son aromáticos, son hervidos en agua y endurecida se usa a manera de copal como incienso. La madera es blanda y ligera, apta para la elaboración de artesanías, juguetes y artículos torneados, también es usada como leña y carbón. Apta para la construcción de interiores, ya que en el exterior se pudre fácilmente por su contenido de humedad, almidones y azúcares.
Fuente: basada en CONABIO (2008): http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/17-burse2m.pdf . Elaboración propia de la tabla.	

Nombre común	Bambú común y Otate
Nombre científico	<i>Bambusa vulgaris vittata</i>
Nombre teenek	<i>tsajib</i>
Descripción	Es una planta que presenta tanto hojas caulinares en las primeras etapas de crecimiento y hojas foliares de forma lanceoladas, de tres a 15 cm de largo (De León, 1987), alcanza los 20 m de altura y diámetros de 8.5 cm, sin espinas, de color amarillo con rayas verdes y forma macizos que comparten sus rizomas. Es una especie perenne, de crecimiento continuo, leñosa, generalmente hueca, pero muy sólida en los nudos (Flores et al., 1998; Hernández et al., 2001).
Usos	Utilizan la madera para vigas, alfardas, techo, cercas para casas, cercas vivas y para leña. En muebles, es utilizado también para puertas, ventanas, sillas y camas. En la laguna de Tamiahua es ampliamente usado para “charangas”, arte de pesca que consiste en colocar hileras de troncos en el agua, para detener las redes.
Fuente: basada en: (Lárraga, et al., 2011:5). Elaboración propia de la tabla.	

Las especies de avifaunísticas de El Aguacate, que se encuentran bajo alguna categoría de riesgo enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010, se presentan en el (Anexo XIX).

CAPÍTULO V

Turismo

5.1. El turismo en la era moderna

Desde épocas muy remotas el humano realizaba viajes con fines científicos y de reconocimiento de nuevos territorios, pero realmente no se le consideraba turismo, debido a que no eran viajes con fines de ocio, por negocios u otros. No fue sino hasta la segunda mitad del siglo XIX, cuando realmente se comenzaron a realizar viajes con fines de ocio. “El origen de los cambios sociales que se produjeron en ciertas sociedades de Europa occidental en el siglo XIX, se debieron fundamentalmente a dos procesos históricos: la Revolución Industrial y la Revolución Francesa. Por ende, puede decirse que el turismo es hijo de esta doble revolución burguesa” (Beltrami, 2010:24).

Como se mencionó antes, no es hasta la segunda mitad del siglo XIX, cuando se empieza a desarrollar la actividad turística como un fenómeno social, esto se derivó de los cambios sociales que acontecieron a finales del siglo XVIII y principios del XX. Esos procesos fueron la Revolución Francesa y la Revolución Industrial, siendo la segunda, la más importante para el desarrollo del turismo. La Revolución Industrial se refiere al desarrollo tecnológico, socio-económico y cultural que ocurrió entre 1760 y 1840, el término –según varios historiadores- fue acuñado por el historiador Arnold Toynbee.

Los cambios tecnológicos fueron el uso de nuevos materiales como el hierro y el acero, nuevas fuentes de energía, como el carbón y nuevas fuerzas motrices como la máquina de vapor, y más adelante se inventarían nuevas máquinas para hilar (*spinning Jenny*) o para tejer (telar mecánico), que permitieron un gran incremento en la producción con mínimo gasto de la energía humana, además surgió una nueva forma de organización del trabajo (*factory system*) que forma la división del trabajo y una mayor especialización de la mano de obra. Otro rasgo importante fue el mejoramiento de los transportes como son los trenes y barcos de vapor (factor importante para el desarrollo del turismo). Entre los cambios sociales

y culturales destacan el crecimiento de la población urbana, el desarrollo de la clase obrera, así como el movimiento obrero.

Existieron factores que determinaron que la Revolución Industrial naciera en la Gran Bretaña, uno de esos es el factor político, ya que el Reino Unido estaba establecido en el régimen de monarquía liberal, manteniendo libre al Reino Unido de las revoluciones que aquejaban a otros países, mientras que en otros países de Europa se refuerza la monarquía absoluta. Otro rasgo político es de la existencia de una moneda estable y un sistema bancario organizado, el Banco de Inglaterra ya había sido creado en 1694, situación que no ocurriría en otros países hasta finales del siglo XVIII.

En los factores sociales y económicos, residen en la abundancia de capitales de los intercambios comerciales de otros continentes con Europa, con productos como lo eran el té, el tabaco y el tráfico de esclavos, lo que había permitido la creación de enormes fortunas a comerciantes y banqueros. También se debió a la mayor libertad económica con respecto a otros países que frenaban cualquier innovación en las actividades industriales. Parte de esa corriente fue influida por el escocés Adam Smith, autor de “La Riqueza de las Naciones”, quien defendía la libertad económica, de esta manera para Smith esta sería la mejor forma de emplear el capital para generar riquezas, reduciendo lo más posible la intervención de los gobiernos. Es así como nace la metáfora de “*La Mano Invisible*”, en la cual expresa la capacidad autorreguladora del libre mercado. Además que en la Gran Bretaña la aristocracia permitía y premiaba las innovaciones y la creación de riqueza.

Otro factor fue el geográfico, ya que la Gran Bretaña contaba con abundante hierro y carbón. El hierro se hallaba en los Montes Peninos y el carbón abundaba en Inglaterra, Gales y Escocia. El agua era un constante suministro de energía hidráulica previo a la difusión de la máquina de vapor, ya que era una nación con clima lluvioso, que superaba los 1,000 mm anuales.

Sin duda uno de los mayores avances tecnológicos en la Revolución Industrial fue el de los transportes, situación que ayuda a reducir los costes en todos los sectores y permite la creación de mercados más amplios. A esto se le sumaron las mejoras en la construcción de carreteras y muchos canales (a finales del siglo XIX Gran Bretaña contaría con más de 3000 km de aguas navegables, 1000 de ellos contruidos por el hombre), pensados en el transporte de mercancías pesadas, como lo era el carbón, que vino a sustituir a la madera debido a su creciente escasez.

La turismóloga Margarita Barreto (2008) hace la diferenciación entre el concepto de viaje y turismo, dividiendo los hechos históricos a manera cronológica, haciendo énfasis en donde se dio el cambio de un viaje hasta realizarse de una verdadera manera en actividad turística:

1. Proto-historia del turismo
2. Viajes obligatorios (siglos II-X d.c.)
3. Antecedentes del turismo moderno (siglos XVI-XVIII)
4. Turismo moderno (siglo XIX)
5. Turismo contemporáneo (siglo XX) (Barreto, 2008:44-51).

Mientras que Khatchikian afirma que el verdadero fenómeno turístico y de recreación se genera a partir del fin de la segunda guerra mundial, teniendo ciertos antecedentes de viajes en periodos anteriores al momento de transición, así ordena cronológicamente esos periodos turísticos:

1. La era preindustrial (antigüedad a fines del s. XVIII)
2. La era moderna (siglo XIX; aprox 1815-1914)
3. Momento de transición (periodo entre guerras)
4. El turismo masivo (desde la segunda guerra mundial hasta nuestros días)

Khatchikian define como era preindustrial a la época anterior a la Revolución industrial, mientras que Beltrami define a este periodo como era pre turística.

El momento de transición como lo define Khatchikian es la era en la cual se redujo considerablemente el flujo de la actividad turística por motivos de la Primera y Segunda Guerra Mundial, para que así después de la Segunda Guerra Mundial, retomara el rumbo, este fue el momento en que se consolida la hegemonía de las naciones industrializadas durante el keynesianismo, asignando en los países pobres la actividad turística, para articular el desarrollo de las sociedades ricas, convirtiendo a los países pobres en los primeros oferentes y a los países ricos en demandantes, además –dice Monterroso- fue el medio para calmar las inquietudes de los trabajadores por el sistema socialista, atendiendo sus necesidades recreativas a través de lo que se le llamó turismo social, que más tarde los organismos internacionales dentro del neoliberalismo lo considerarían como catalizador idóneo para la expansión del capital, siendo una de sus primeras recomendaciones fue que desapareciera el concepto keynesiano de turismo social. Además recomendaron la ampliación de flujos financieros, mercancías y personas a partir del incremento del turismo receptivo, ante esta recomendación “los conductores de las secretarías o ministerios de turismo decidieron beneficiar a los grandes empresarios con las inversiones públicas y los incentivos a la inversión privada” (Monterroso, 2011:286). En la actualidad la mayoría de los países latinoamericanos han incrementado los servicios para atender la demanda turística internacional, principalmente los Estados Unidos. Cabe mencionar que la mayor parte de los beneficios dados por las secretarías y ministerios al turismo en sus países, está destinado al turismo masivo o turismo de sol y playa, ya que el flujo económico es mayor, como el que recomendaron los países ricos para poder invertir en el turismo en los países pobres.

Esto quiere decir que al finalizar la segunda guerra mundial se comenzó a insertar la cultura y el modo de producción capitalista en los países subdesarrollados o no industrializados con dos grandes modelos teóricos: el keynesianismo o del Estado benefactor o liberal y el neoliberal o de economía de libre mercado, con una orientación hacia el desarrollo, teniendo siempre como medio a los llamados organismos internacionales. Este fue un paso decisivo para la implementación del turismo masivo en muchos países del mundo. Con la aplicación del modelo

keynesiano después de la segunda guerra mundial y el modelo neoliberal en los países de América Latina en 1982⁹⁷ se ha buscado la creación de un sistema global, impulsado principalmente por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Organización Mundial del Turismo (OMT), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El neoliberalismo es un proceso de autonomización del desarrollo capitalista. Operadores financieros, industriales y políticos construyen procesos y estructuras para eliminar los controles nacionales, apropiarse de los recursos naturales y culturales e imponer su dominio. En lo que lleva de aplicación pueden distinguirse dos periodos que, a su vez, permiten identificar dos modalidades de desarrollo: la del capitalismo salvaje⁹⁸ que corresponde a los años ochenta del siglo pasado; y la del capitalismo de rostro humano, que inició en la década de los noventa y aún perdura (Monterroso, 2011:278).

El capitalismo de rostro humano o liberalismo social surgió a principios de la década de los años noventa del siglo pasado, cuando comenzaron a notarse los excesos del mercado generados por el capitalismo salvaje. Surgió enarbolando temas tales como equidad social, étnica y de género, sustentabilidad ambiental, desarrollo humano (Monterroso, 2011:282).

Las formas de distribución del capitalismo en los países que siguen su desarrollo con el modelo neoliberal han repercutido en los ámbitos económicos, culturales y ecológicos de esos países. Esos cambios trajeron consigo la una distribución del ingreso desigual, proliferación de las actividades del sector informal y se afectó a los estratos sociales con mayor número de población, como lo son: los trabajadores industriales, las capas medias, el campesinado y los sectores no competitivos de la clase capitalista.

⁹⁷ En sentido estricto, este modelo comenzó a aplicarse en la región latinoamericana a partir de 1973 a raíz del cruento golpe de Estado por medio del cual se derrocó al presidente Salvador Allende en Chile. Pero su generalización no comenzó sino hasta 1982, cuando los países miembros del Grupo de los Siete la acordaron en la reunión que sus representantes realizaron en Washington (Casilda, 2004:19-38, cit. en: Monterroso, 2011:278).

⁹⁸ En los países desarrollados se comenzó a pensar en el capitalismo salvaje a finales de la década de los sesenta del siglo pasado.

En el neoliberalismo, los organismos internacionales le atribuyen una gran importancia al turismo internacional como factor de crecimiento económico. En los países subdesarrollados estos organismos intervienen fuertemente en la concepción y determinación de los servicios, considerando al turismo como el catalizador idóneo para la expansión del capital.

La nueva gerencia pública ha consolidado la conducción privada de los servicios destinados a la atención del turismo receptivo y elevado la competitividad de las actividades turísticas en los mercados internacionales (Monterroso, 2011:286-287). Esta conducción hacia el incremento de la actividad turística ha sido concebida en su mayoría por los organismos internacionales, los cuales atribuyen al turismo internacional como factor de crecimiento económico. Un ejemplo de esas organizaciones internacionales es la Organización Mundial del Turismo, detallada más a fondo en el siguiente capítulo.

5.2. La Organización Mundial del Turismo

La Organización Mundial del Turismo, organismo especializado de las Naciones Unidas, es la principal organización internacional en el ámbito del turismo. Constituye un foro mundial para debatir cuestiones de política turística y una fuente útil de conocimientos especializados sobre turismo. La OMT está integrada por 160 países y territorios, así como por más de 350 Miembros Afiliados (gobiernos locales, asociaciones turísticas y empresas del sector privado como las compañías aéreas, los grupos hoteleros y los tour operadores) (Organización Mundial del Turismo, 2009).

El turismo desde la conclusión de la segunda guerra mundial se ha ido desarrollando como una actividad generadora de desarrollo económico en muchos países del mundo, aunque desde 1924 se creó, la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales para la Propaganda Turística (UIOOPT), pero no fue hasta 1934 que fue rebautizado con el nombre de Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), trasladando su sede a Ginebra, “conformando así una organización técnica y no gubernamental que llegó a tener como miembros a 109 organizaciones nacionales de turismo (ONT) y 88 miembros asociados, entre ellos grupos privados y públicos” (Chávez, 2008:97).

Al paso del tiempo, el turismo fue creciendo en importancia a nivel global, y no bastó con administrar la reglamentación y la infraestructura, se necesitaba de instrumentos más eficaces a nivel intergubernamental que se ocuparan de los movimientos de personas, políticas turísticas y los efectos del turismo. Es por eso que en el año 1966 en la 79ª reunión del Comité Ejecutivo de la UIOOT, celebrada en Madrid, acoge la propuesta de modificar el Estatuto Jurídico de la Unión y crea un grupo de trabajo para estudiar los efectos y consecuencias.

En 1969 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó una resolución en la que reconocía la importancia del turismo a nivel mundial, y que debía haber una transformación de la UIOOT, ratificándose así en 1974.

Para el año de 1975 la UIOOT cambio su nombre por lo que se conoce hoy como la Organización Mundial del Turismo, celebrando ese mismo año la primera Asamblea General con ese nuevo nombre en Madrid, España, país que un año más tarde proporcionaría el edificio que sería la sede de la Organización Mundial del Turismo.

En 1976 la OMT se convertiría en un organismo de ejecución del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para la realización de actividades de cooperación técnica en coordinación con los gobiernos.

Sucesos importantes en esta organización se volvieron a dar hasta el año de 1991; año en el que se realiza la Conferencia Internacional sobre Estadísticas de Viajes y Turismo llevada a cabo en Ottawa, Canadá. Fue ahí donde se adopta una resolución definiendo las necesidades estadísticas de la industria turística. Y en 1993 la Comisión de Estadísticas de Naciones Unidas aprobó las recomendaciones de Ottawa y adopta la Clasificación Internacional Uniforme de las Actividades Turísticas.

Al año siguiente sería un año muy importante para el desarrollo sustentable y el turismo, ya que la OMT participó en la conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo en Río de Janeiro (Brasil) donde surge la “Agenda 21”, documento que surge como instrumento para llevar a la práctica los principios del desarrollo sustentable, en los quehaceres del ser humano, principios en los que se basa este trabajo como fundamento para el desarrollo de las comunidades anfitrionas, en este caso; la localidad de “El Aguacate”.

Otro buen año para el turismo fue el año de 1995; en este año se realizó el Primer Foro Internacional de Turismo. “Parlamentos y Poderes Locales: Protagonistas de la Política Turística”, llevada a cabo en Cádiz, España. En este foro se destaca la importancia que tienen los poderes locales, regionales y nacionales para el fomento y desarrollo de la actividad turística. En este mismo año la OMT, el Consejo Mundial de Viajes y Turismo y el Consejo de la Tierra elaboran en

conjunto el Programa 21 para la Industria de los viajes y del turismo, como un seguimiento de la Conferencia de Río de Janeiro en 1992.

En el año de 1999 se adoptó lo que se le conoce como el Código Ético Mundial para el Turismo, en Santiago de Chile en su XII Asamblea General, en el cual se desglosan 10 artículos que proponen al turismo como:

- Artículo 1. Contribución del turismo al entendimiento y al respeto mutuos entre hombres y sociedades
- Artículo 2. El turismo, instrumento de desarrollo personal colectivo
- Artículo 3. El turismo, factor de desarrollo sostenible
- Artículo 4. El turismo, factor de aprovechamiento y enriquecimiento del patrimonio cultural de la humanidad
- Artículo 5. El turismo, actividad beneficiosa para los países y las comunidades de destino

Asimismo plantea las obligaciones de los agentes turísticos:

- Artículo 6. Obligaciones de los agentes del desarrollo turístico

Y los derechos y beneficios con los que cuenta el turista:

- Artículo 7. Derecho al turismo
- Artículo 8. Libertad de desplazamiento turístico

También plantea los derechos que tienen los trabajadores de la industria turística, es decir, los prestadores del servicio:

- Artículo 9. Derechos de los trabajadores y de los empresarios del sector turístico

Por último define como deben aplicarse los principios del Código ético

- Artículo 10. Aplicación de los principios del Código ético Mundial para el Turismo

Ese mismo se realizó la Conferencia Mundial sobre la Evaluación de la incidencia económica del turismo, en Niza, Francia, aprueba la “Cuenta Satélite del Turismo”, la cual es un instrumento para el análisis, que genera la información y conocimiento para una planificación estratégica adecuada, que permitirá a las administraciones públicas competentes y el ramo empresarial disponer de esos datos para el diseño de nuevas políticas públicas y privadas en el ámbito turístico. Entre esos datos se encuentran la oferta y la demanda turística, así como, el gasto realizado por el turismo receptor, emisor e interno de cada país. La Comisión de Estadística de las Naciones Unidas aprobó las normas internacionales en la Cuenta Satélite de Turismo (CST) en el año 2000.

El año 2002 sin duda fue el año del Ecoturismo, proclamándolo así, como el Año Internacional del Ecoturismo, y se celebra en la ciudad de Quebec, Canadá con la Cumbre Mundial del Ecoturismo, adoptando la declaración de Quebec sobre el Ecoturismo. En ese año también participa la OMT en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible (CMDs), en Johannesburgo, Sudáfrica, en el cual se presentó el programa “Turismo Sostenible- Eliminación de la pobreza”(ST-EP), fue a partir de ahí donde comienza a proponerse al turismo como una actividad generadora de desarrollo sustentable basada en las tres grandes directrices de la sustentabilidad establecidas en la “Agenda 21”, siendo así una actividad generadora de desarrollo social, ecológico y socioeconómico, en el que recalca el aminoramiento de la pobreza. Esta cumbre encaminaría a la OMT en 2003 a participar en la Primera Conferencia Internacional Sobre Cambio Climático y Turismo en Djerba, Túnez. En ese mismo año se da apoyo unánime a la iniciativa Turismo Sostenible- eliminación de la pobreza (ST-EP), iniciativa que impulsaría a la aprobación de la transformación de la OMT en un organismo especializado de las Naciones Unidas por la resolución 453 (XV) y ratificada por la Asamblea General de las Naciones Unidas por su resolución A/RES/58/232.

En 2007 acontecieron sucesos importantes en el ámbito de la cultura y del medio ambiente ya que se realizó la Primera Conferencia Internacional sobre Turismo,

Religiones y Diálogo entre las Culturas, Córdoba, España y la Segunda Conferencia Internacional sobre Cambio Climático y Turismo en Davos, Suiza.

En el 2008 la OMT y otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas presentan los Criterios Globales de Turismo Sostenible en el Congreso Mundial de la Naturaleza en Barcelona, España.

En 2009 la OMT prepara la hoja de ruta para la recuperación, en la que demuestra que el turismo puede contribuir a la recuperación económica y a la transformación a largo plazo hacia una economía verde. Esto como respuesta a la crisis económica mundial, en la que se puede percibir el empeño de los gobiernos por la activación económica a través del turismo.

En el año 2010 se realiza la primera reunión de ministros del T-20 subraya la contribución del turismo a la recuperación económica mundial y a la transformación <<verde>> a largo plazo en Johannesburgo, Sudáfrica. Es claro que a partir de la crisis económica se esfuerzan las grandes potencias en hacer del turismo un restaurador económico que contribuya al desarrollo de los países desarrollados y en vías de desarrollo, con la modalidad de turismo “verde” que además del turismo convencional, se promociona el turismo alternativo, que no en todos los casos es una actividad sustentable por el hecho de realizarse en áreas naturales y no se siguen los lineamientos del turismo de naturaleza, especialmente en ecoturismo y turismo rural.

5.2.1. Barómetro de la OMT

El Barómetro de Turismo de la Organización Mundial del Turismo (OMT) (UNWTO) por sus siglas en inglés, es una publicación regular de las tendencias de turismo y del programa de estrategias de Marketing de la OMT apuntado a la supervisión de la evolución a corto plazo del turismo y proveyendo al sector con la información relevante y oportuna. Este contiene tres elementos permanentes: Una descripción de los datos del turismo a corto plazo en los países de destino y transportación aérea, una evaluación retrospectiva y anticipada del funcionamiento

del turismo por el panel de expertos del turismo de la OMT y datos económicos seleccionados relevantes para el turismo.

El Barómetro de la OMT del Turismo Mundial se publica tres veces al año (en enero, junio y octubre). El objetivo de las futuras ediciones del Barómetro OMT del Turismo Mundial será ampliar y mejorar gradualmente su cobertura.

La elaboración del Barómetro OMT del Turismo Mundial corre a cargo del Departamento de Estudios de Mercado y Técnicas de Promoción de la OMT, con la colaboración de la consultora Nancy Cockerell (OMT, 2010).

El barómetro del Turismo de la OMT de vez en cuando es actualizado. Los estados miembros de la OMT, los Miembros Asociados y miembros afiliados reciben el Barómetro del Turismo de la OMT como parte del servicio de miembros. Cabe aclarar que el Barómetro de la OMT no se encuentra accesible a todo público, ya que si se desea obtener la información completa se tiene que pagar el costo de €25.00, o bien estar afiliado en la OMT.

Gracias al Barómetro de la OMT, se pueden obtener datos certeros de los fenómenos estadísticos en el turismo, como las tendencias en cuanto a los motivos de visita que atrajeron al turista internacional, como se puede observar en la siguiente figura:

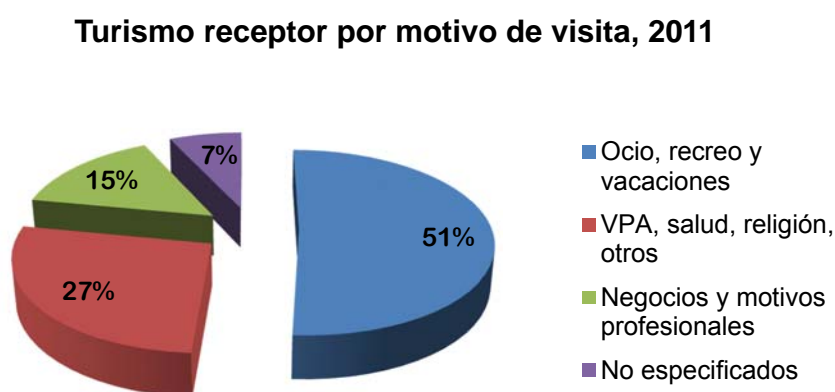


Figura 3. Motivos de visita de los turistas internacionales

Fuente: Panorama OMT del turismo internacional, edición 2012

En el año 2011 los viajes de ocio, recreo y vacaciones fueron más de la mitad de todas las llegadas de turistas internacionales equivalente a 505 millones de llegadas, lo que brinda una idea del motivo de visita más asociado al turista internacional de la actualidad, dejando en segundo término a los turistas que viajan con motivos de visita a parientes o amigos, salud o peregrinaciones.

Otro rasgo importante es el medio de transporte que mayoritariamente utilizó el turismo receptor en 2011, como se muestra a continuación:

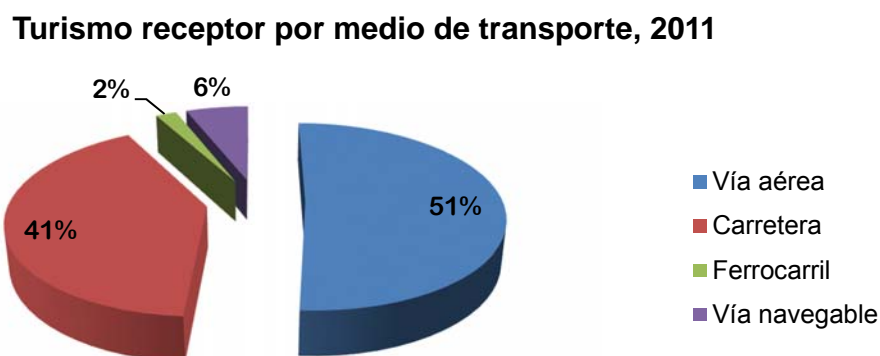


Figura 4. Turismo receptor por medio de transporte, 2011

Fuente: Panorama OMT del turismo internacional, edición 2012

La mayor preferencia de transportación en el turismo fue por vía aérea (51%) como se puede observar en la figura, esto como consecuencia de las largas distancias que suelen viajar de un país a otro. En segundo lugar fue por vía carretera (41%), esta preferencia se da principalmente en la Europa occidental, ya que las distancias son más cortas, debido al breve espacio territorial de los países europeos, en comparación con los países asiáticos y de América, sobre todo de América del Norte.

La Organización Mundial del Turismo nos brinda además los datos de las llegadas de turistas internacionales del año 2011 (tabla XXXVI), comparado con los de 1990, 1995, 2000, 2005, 2009 y 2010, y se puede observar en la tabla el gran

crecimiento que ha tenido el turismo a nivel global. Por ejemplo las llegadas en el mundo de turistas internacionales en 1990 eran de 435 millones de turistas, mientras que en el 2011 fueron más del doble con 983 millones. Eso deja muy claro la importancia económica que se le está dando al turismo a nivel mundial. Otra característica importante es el crecimiento de turistas en los países emergentes en comparación con los de economías avanzadas, en 1990, 296 millones de llegadas de turistas internacionales se reportaron en los países con economías avanzadas mientras que en los países con economías emergentes fueron tan sólo 139 millones. Dato muy contrastante para ese año, pero que en la actualidad se ha reducido notoriamente, ya que los países con economías emergentes tuvieron para 2011 460 millones de llegadas, mientras que los de economías avanzadas fue de 523 millones, una brecha que cada vez se reduce más. De hecho la OMT prevé que para el año 2020 los países con economías emergentes superaran las llegadas de turistas internacionales, en la que se estima que las economías avanzadas tengan 646 millones de llegadas, mientras que las economías emergentes tendrán 717 millones. La previsión más adelantada en el tiempo es la del 2030 en la que los datos de la OMT muestran que los países desarrollados tendrán 772 millones de llegadas y los países subdesarrollados tendrán 1,037 millones, datos que nos muestran el crecimiento turístico que están teniendo los países subdesarrollados a escala global, pero algunas preguntas quedan sin respuesta aún, preguntas como: ¿Quién se beneficia del turismo en los países en vías de desarrollo? ¿Son los países, los gobiernos, los agentes turísticos, las empresas transnacionales, la población anfitriona o todos? ¿Cuál es el precio que paga la cultura y el medio ambiente de los anfitriones que reciben al turista? y ¿Hasta que punto se benefician los anfitriones?

La tabla XXXVII muestra el nivel de ingresos por el turismo internacional, así como el ranking de los primeros 10 países en obtener mayores ingresos por el turismo en el mundo (tabla XXXVIII).

Tabla XXXVI. Llegadas de turistas internacionales en el mundo.

	Llegadas de turistas internacionales (millones)							Cuota de mercado (%)	Variación (%)		Crecimiento medio anual (%) '05-'11
	1990	1995	2000	2005	2009	2010	2011	2011	10/09	11/10	
Mundo	435	528	674	799	883	940	983	100	6.4	4.6	3.5
Economías avanzadas	296	334	417	455	475	499	523	53.2	4.9	4.9	2.4
Economías emergentes	139	193	256	344	408	441	460	46.8	8.2	4.3	5.0
Por regiones de la OMT											
Europa	261.5	304.0	385.0	440.7	461.7	474.8	504.0	51.3	2.8	6.2	2.3
Europa del Norte	28.6	35.8	43.3	56.1	56.0	56.1	59.3	6.0	0.2	5.6	0.9
Europa Occidental	108.6	112.2	139.7	141.7	148.5	153.8	159.0	16.2	3.6	3.4	1.9
Europa Central/Oriental	33.9	58.1	69.3	90.4	92.6	95.7	103.5	10.5	3.3	8.1	2.3
Europa Meridional/Medit.	90.3	98.0	132.6	152.5	164.5	169.1	182.2	18.5	2.8	7.7	3.0
De los cuales EU-27	230.1	265.9	323.7	352.4	356.8	364.9	385.0	39.2	2.3	5.5	1.5
Asia y Pacífico	55.8	82.0	110.1	153.6	181.1	204.4	217.0	22.1	12.9	6.1	5.9
Asia del Nordeste	26.4	41.3	58.3	85.9	98.0	111.5	115.8	11.8	13.8	3.8	5.1
Asia del Sudeste	21.2	28.4	36.1	48.5	62.1	69.9	77.2	7.8	12.5	10.4	8.0
Oceanía	5.2	8.1	9.6	11.0	10.9	11.6	11.7	1.2	6.1	0.9	1.0
Asia Meridional	3.1	4.2	6.1	8.1	10.1	11.5	12.4	1.3	13.6	8.0	7.2
Américas	92.8	109.0	128.2	133.3	141.7	150.7	156.6	15.9	6.4	3.9	2.7
América del Norte	71.7	80.7	91.5	89.9	93.0	99.2	101.7	10.3	6.6	2.5	2.1
El Caribe	11.4	14.0	17.1	18.8	19.6	20.0	20.8	2.1	2.2	3.9	1.7
América Central	1.9	2.6	4.3	6.3	7.6	7.9	8.3	0.8	3.9	4.8	4.7
América del Sur	7.7	11.7	15.3	18.3	21.4	23.6	25.8	2.6	10.0	9.4	5.8
África	14.8	18.8	26.2	34.8	45.9	49.7	50.2	5.1	8.5	0.9	6.3
África del Norte	8.4	7.3	10.2	13.9	17.6	18.8	17.1	1.7	6.7	9.1	3.5
África Subsahariana	6.4	11.5	16.0	20.9	28.3	31.0	33.1	3.4	9.6	6.9	7.9
Oriente Medio	9.6	13.7	24.1	36.3	52.8	60.3	55.4	5.6	14.2	-8.0	7.3

Fuente: Panorama OMT del turismo internacional, edición 2012. Organización Mundial del Turismo (OMT)©, junio de 2012

Tabla XXXVII. Ingresos por turismo internacional.

Ingresos por turismo internacional							
Rango		\$EE.UU.				Monedas locales	
		Miles de millones		Variación (%)		Variación	
		2010	2011	10/09	11/10	10/09	11/10
1	Estados Unidos	103.5	116.3	9.9	12.3	9.9	12.3
2	España	52.5	59.9	-1.2	14.0	3.9	8.6
3	Francia	46.6	53.8	-6.0	15.6	-1.1	10.1
4	China	45.8	48.5	15.5	5.8	15.5	5.8 (\$)
5	Italia	38.8	43.0	-3.6	10.9	1.4	5.6
6	Alemania	34.7	38.8	0.1	12.0	5.3	6.7
7	Reino Unido	32.4	35.9	7.5	10.9	8.4	6.9
8	Australia	29.8	31.4	17.4	5.5	-0.2	-6.2
9	Macao (China)	27.8	..	53.2	..	53.5	..
10	Hong Kong	22.2	27.7	35.3	24.7	35.6	25.0

Fuente: Panorama OMT del turismo internacional, edición 2012. Organización Mundial del Turismo (OMT)©, junio de 2012

La siguiente tabla muestra a los países con mayor arribo de turistas en 2011. Cabe destacar que México se encuentra en el lugar número 10 del ranking entre los países con mayor arribo de turistas internacionales que visitan el territorio nacional, un dato que resalta la importancia de los recursos naturales y culturales con los que cuenta el país, sin embargo no se ve reflejado de la misma manera en el nivel de ingresos, ya que México desciende hasta el lugar 23 en el 2011, y es junto con Malasia, de los países que no se encuentran dentro de los mismos 10 del ranking de los países más visitados, no reflejando económicamente el ingreso de turistas de una manera rectilínea, quizá influye la moneda de cambio y el tipo de turista que ingresa a la nación.

Tabla XXXVIII. Llegadas de turistas internacionales.

Llegadas de turistas internacionales						
Rango		Series⁹⁹	Millones		Variación (%)	
			2010	2011	10/09	11/10
1	Francia	TF	77.1	79.5	0.5	3.0
2	Estados Unidos	TF	59.8	62.3	8.8	4.2
3	China	TF	55.7	57.5	9.4	3.4
4	España	TF	52.7	56.7	1.0	7.6
5	Italia	TF	43.6	46.1	0.9	5.7
6	Turquía	TF	27.0	29.3	5.9	8.7
7	Reino Unido	TF	28.3	29.2	0.4	3.2
8	Alemania	TCE	26.9	28.4	10.9	5.5
9	Malasia	TF	24.6	24.7	3.9	0.6
10	México	TF	23.3	23.4	4.2	0.5

Fuente: Panorama OMT del turismo internacional, edición 2012. Organización Mundial del Turismo (OMT)©, junio de 2012

⁹⁹ TF: Llegadas de turistas internacionales a las fronteras (excluidos los visitantes del día); TCE: Llegadas de turistas internacionales a establecimientos turísticos colectivos.

Figura 5. Ranking mundial de los países con mayores ingresos económicos debido al turismo según la OMT.

Figura 3: Ranking mundial de los países con mayores ingresos económicos debidos al turismo según la OMT.

UNWTO World Tourism Barometer

World's top destinations by international tourism receipts

Rank		Series¹	% change over previous year (local currencies, current prices)				Full year				euro				
			08/07	09/08	10/09	11*/10	US\$				2008	2009	2010	2011*	
							2008	2009	2010	2011*					
'11	'10														
							(billion)				(billion)				
1	1	United States	13.4	-14.7	9.9	12.3	110.4	94.2	103.5	116.3	75.1	67.5	78.1	83.5	
2	2	Spain	-0.4	-9.0	3.9	8.6	61.6	53.2	52.5	59.9	41.9	38.1	39.6	43.0	
3	3	France	-2.9	-7.7	-1.1	10.1	56.6	49.5	46.6	53.8	38.5	35.5	35.1	38.7	
4	4	China	\$	9.7	-2.9	15.5	5.8	40.8	39.7	45.8	48.5	27.8	28.4	34.6	34.8
5	5	Italy	-0.1	-7.2	1.4	5.5	45.7	40.2	38.8	43.0	31.1	28.9	29.3	30.9	
6	6	Germany	3.2	-8.5	5.3	6.7	39.9	34.6	34.7	38.8	27.1	24.8	26.2	27.9	
7	7	United Kingdom	1.6	-1.3	8.4	6.9	36.0	30.1	32.4	35.9	24.5	21.6	24.4	25.8	
8	8	Australia	10.7	10.3	-0.2	-6.2	24.7	25.4	29.8	31.4	16.8	18.2	22.5	22.6	
9	9	Macao (China)	26.2	6.6	53.5	..	16.9	18.1	27.8	..	11.5	13.0	21.0		
10	10	Hong Kong (China)	11.1	6.7	35.6	22.7	15.3	16.4	22.2	27.2	10.4	11.8	16.7	19.5	
11	12	Thailand	4.9	-9.0	15.7	26.0	18.2	16.1	20.1	26.3	12.4	11.5	15.2	18.9	
12	11	Turkey	\$	18.7	-3.2	-2.1	10.6	22.0	21.3	20.8	23.0	14.9	15.2	15.7	16.5
13	13	Austria	7.6	-5.3	0.9	1.7	21.6	19.4	18.6	19.9	14.7	13.9	14.0	14.3	
14	14	Malaysia	5.6	9.1	5.9	-5.1	15.3	15.8	18.3	18.3	10.4	11.3	13.8	13.1	
15	18	Singapore	10.9	-10.1	41.4	17.4	10.7	9.4	14.1	18.0	7.3	6.7	10.7	12.9	
16	16	Switzerland	6.7	-1.4	1.5	-0.1	14.4	14.1	15.0	17.6	9.8	10.1	11.3	12.6	
17	17	India	14.4	8.3	18.1	19.6	11.8	11.1	14.2	17.5	8.0	8.0	10.7	12.6	
18	15	Canada	-0.2	-6.0	4.2	3.5	15.7	13.7	15.7	16.9	10.7	9.8	11.9	12.2	
19	21	Greece	2.8	-10.6	-7.6	9.3	17.1	14.5	12.7	14.6	11.6	10.4	9.6	10.5	
20	20	Netherlands	-6.6	-2.3	9.6	6.8	13.3	12.4	12.9	14.4	9.1	8.9	9.7	10.4	
21	24	Sweden	0.4	6.3	1.7	12.9	11.2	10.3	11.1	13.9	7.6	7.4	8.4	10.0	
22	26	Korea, Republic of	\$	59.2	0.5	5.5	18.8	9.8	9.8	10.4	12.3	6.6	7.0	7.8	8.8
23	23	Mexico	\$	3.4	-15.2	4.3	-0.8	13.3	11.3	11.8	11.7	9.0	8.1	8.9	8.4
24	30	Russian Federation	\$	25.4	-20.9	-5.7	29.1	11.8	9.4	8.8	11.4	8.1	6.7	6.7	8.2
25	27	Portugal		0.5	-7.2	10.0	7.2	10.9	9.6	10.1	11.3	7.4	6.9	7.6	8.1

Source: World Tourism Organization (UNWTO) ©

* All percentages are derived from series in local currencies, unless otherwise indicated: \$: US\$; €: euro.

(Data as collected by UNWTO May 2012)

Source: World Tourism Organization (UNWTO) ©

(Data as collected by UNWTO May 2012)

* All percentages are derived from series in local currencies, unless otherwise indicated: \$: US\$; €: euro.

En la (Figura 5) anterior se puede observar a México en la misma posición 23 del ranking mundial 2010-2011 de los países con más ingresos económicos debido al turismo, siendo que México es el décimo país con mayores llegadas de turistas internacionales, eso deja ver una desproporción de un bajo ingreso de capital a pesar de los 23.4 millones de turistas que arribaron al país en 2011, y en tan sólo un año fue superado por dos países; esos países son: Suecia y República de Corea. Estados Unidos a pesar de no ser el primer lugar en llegadas (2°), mantiene la primera posición respecto al ingreso de capital por el turismo. Los países que escalaron posiciones considerablemente son Rusia (6 posiciones) y República de Corea (4 posiciones), mientras que Canadá fue el país que descendió tres posiciones, intercambiando lugar con Singapur. Como se mencionó anteriormente posiblemente estos cambios radicales respecto a llegadas internacionales e ingreso económico tienen diversos motivos, uno de esos puede ser el tipo de turista que arriba a los países, porque hay diferencias entre un turista

de un país a otro respecto a su nivel de gasto que está dispuesto a hacer en sus viajes, como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla XXXIX. Países con mayor gasto por turismo internacional.

<i>Rango</i>		<i>Gastos por turismo internacional (miles de millones \$ EE.UU.)</i>		<i>Monedas locales variación (%)</i>		<i>Cuota de mercado (%)</i>	<i>Población 2010</i>	<i>Gasto per cápita</i>
		<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>10/09</i>	<i>11/10</i>	<i>2011</i>	<i>(millones)</i>	<i>(\$EE.UU.)</i>
Mundo		927	1,030			100	6,496	148
1	Alemania	78.1	84.3	1.3	2.8	8.2	82	1,031
2	Estados Unidos	75.5	79.1	1.9	4.8	7.7	312	254
3	China	54.9	72.6	25.6	32.2	7.0	1,348	54
4	Reino Unido	50.0	50.6	0.5	-2.4	4.9	63	807
5	Francia	38.5	41.7	5.7	3.0	4.0	63	660
6	Canadá	29.6	33.0	10.0	7.2	3.2	34	958
7	Rusia	26.6	32.5	27.2	22.1	3.2	142	228
8	Italia	27.1	28.7	2.0	0.8	2.8	61	473
9	Japón	27.9	27.2	4.0	-	2.6	128	213
10	Australia	22.2	26.9	7.3	8.0	2.6	23	1,184

Fuente: Panorama OMT del turismo internacional, edición 2012. Organización Mundial del Turismo (OMT)©.

El único cambio de posiciones entre el 2010 y el 2011 fue entre Japón y Rusia debido al declive en turismo de Japón después del terremoto de Tohoku y el tsunami de marzo de 2011.

Los turistas alemanes siguen siendo los que más gastan en sus viajes turísticos con 84.3 mil millones de dólares estadounidenses, 6.2 mil millones más respecto del 2010, a este le sigue Estados Unidos con 79.1 mil millones, sin embargo, China fue el país que tuvo mayor inversión con un aumento en el gasto de 32%, que equivale a 18,000 millones de dólares más, acortando la distancia con Estados Unidos, movimiento que refleja el gran despunte y estabilidad económica en los últimos años de la gran potencia asiática y mundial.

Por otra parte el crecimiento turístico en América se encuentra a la cabeza con un incremento del 5.7 % en ingresos por turismo internacional en términos reales, sobre todo América del Sur (+9%), lejos del bajo crecimiento que ha tenido México ante los países sudamericanos. Las Américas tuvieron un incremento de (+4%) registrando un incremento de 6 millones de llegadas, alcanzando un total de 157 millones en 2011.

Los países sudamericanos con mayor incremento en recepción de visitantes en 2011 fueron Uruguay (+22%), Paraguay (+13%), Perú (+13%) y Chile (+11%), pero el crecimiento más importante fue para Brasil con un incremento de 30%, ocupando así el tercer puesto del ranking de las Américas, posiblemente este fenómeno se deba a el crecimiento económico que ha experimentado este país, además de la propaganda que se le ha hecho recientemente en películas y videos musicales, además de que será sede de la Copa Mundial de Futbol en 2014 y posiblemente también de los juegos olímpicos en 2016.

América Central obtuvo un 5% de aumento en las llegadas, siendo Panamá (+11%) con mejores resultados. Por otra parte las llegadas al Caribe aumentaron en un 4%, y los países con mayor crecimiento fueron: Cuba (+7%), Barbados (+7%), Aruba (+6%), República Dominicana (+4%) y Jamaica (+2%).

América del Norte tuvo un crecimiento medio (+3%), lo que representa un aumento de 3 millones de llegadas de turistas, siendo Estados Unidos el país con un sólido crecimiento del 4%, mientras que México (+0.5%) y Canadá (-1%) registraron apenas variación. Este bajo crecimiento de México podría deberse a diversas causas, entre ellas puede estar la mala planeación y difusión turística del país en el extranjero, otra causa podría ser la inseguridad que se incrementó notablemente desde el inicio del sexenio del presidente Felipe Calderón Hinojosa al declararle la guerra al narcotráfico y al crimen organizado, esto trajo como consecuencia un alto índice de violencia y asesinatos en todo el país, sobre todo en los estados del Golfo de México y los del Pacífico, generando así un ambiente de incertidumbre para los turistas extranjeros que al enterarse del rápido crecimiento de la violencia en el país prefirieron ir a otros destinos más seguros.

5.3. El turismo en México

En México no existía aún el hábito turístico en su población antes del siglo XX. Fue hasta el año de 1923 –como lo menciona De la Torre Francisco- en que el titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Alberto Pani, propuso la creación de una “Alta Comisión de Turismo”, en la que coordinaría las actividades dispersas de las Secretarías de Estado, propuesta que no sería aceptada. Fue en 1925 cuando Pani intuyó que el turismo era un fenómeno socioeconómico en el que se relacionaba el derecho que tenían los trabajadores a descansar y la creación de infraestructura carretera.

El 21 de mayo de 1937 se publicó el Reglamento de la Ley General de Población, en la que se dio a conocer la creación de un Departamento de turismo, zonificándose el país en 15 regiones con interés turístico. Dos años después el 21 de diciembre, se fundó el Consejo Nacional de Turismo, integrado por el patronato oficial, la Comisión Nacional de Turismo y las Comisiones Locales de Turismo, tanto a nivel estatal como municipal.

Para el año de 1938 ya existían en México 16 agencias de viajes que trabajaban con en coordinación con el Departamento de Turismo con especial énfasis en los sitios arqueológicos más representativos de México, más tarde en 1945 Daniel Ramírez creó la Asociación Mexicana de Agencias de viajes.

El 31 de diciembre de 1949 se publica en el Diario Oficial de la Federación la derogación del “Decreto de Creación de la Comisión Nacional de Turismo”, promulgándose así, la Ley Federal de Turismo en esa misma fecha.

Más tarde hubo sucesos similares y modificaciones a las leyes, pero no fue hasta el 17 de enero del año de 1977, en el que se publicó en el Diario Oficial de la Federación la designación a la Secretaría de Turismo como la cabeza del sector en el país, que un año más tarde se le asignó la tarea de la elaboración de estudios, mensajes e imagen sobre la oferta turística nacional.

En 1982 hubo un suceso similar a lo que había ocurrido en Europa cuando se reconoció el derecho de los trabajadores a la recreación y fue en este año que se reconoce a los trabajadores mexicanos, derivado de las reformas a la Ley Federal de Turismo del 8 de enero.

Un suceso importante ocurrió en el año de 1985, fecha en la que se creó el Centro de Estudios Superiores en Turismo (CESTUR), como órgano desconcentrado de la Secretaría de Turismo, centro que es de suma importancia en el estudio del turismo en México.

En México para el año 2009, el Valor Agregado Bruto (VAP) turístico respecto al total del país es del 8.0%, siendo el transporte de mayor aporte con 2.0%, seguido de los servicios inmobiliarios y de alquiler con 1.6%; alojamiento, restaurantes, bares y centros nocturnos 0.9%; manufacturas 0.9%; comercio 0.5%; servicios médicos, agencias de viaje y tour operadores con 0.1% y el resto de las actividades 1.0% a diferencia del año 2003 que se toma como base con un 8.9%.

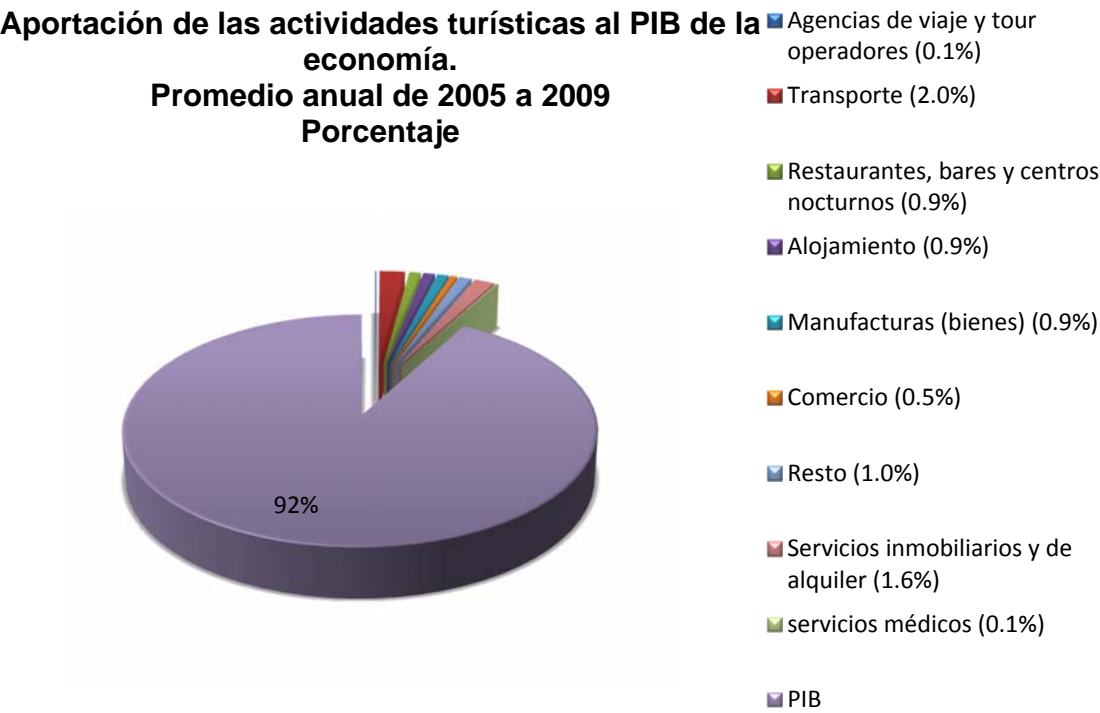
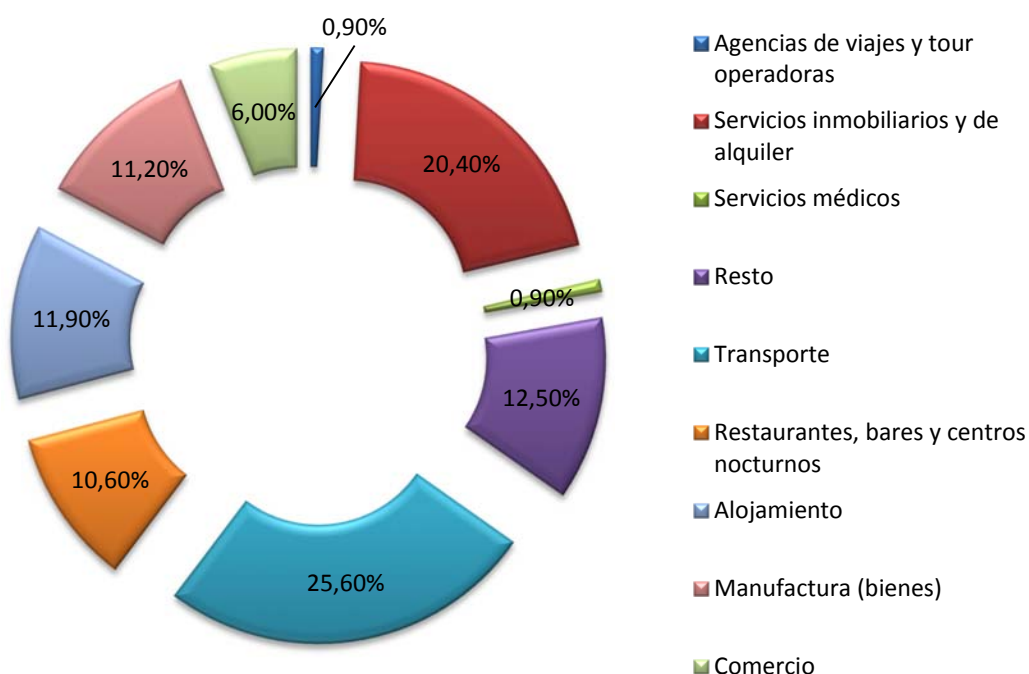


Figura 6. Aportación de las actividades turísticas al PIB de la economía. Promedio anual de 2005 a 2009.
Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuentas satélite del turismo de México, 2005-2009 (año base 2003).

Las actividades turísticas en el país están compuestas por una estructura donde el transportes aporta el 25.6%; correspondiendo el 20.4% a servicios inmobiliarios y de alquiler; el 11.9% a alojamiento, 10.6% a restaurantes, bares y centros nocturnos; las manufacturas contribuyen con el 11.2%; el comercio con el 6.0%; agencias de viajes y tour operadores, servicios médicos con un 0.9% cada uno y el resto un 12.5% (incluye las segundas viviendas 2.3% y tiempos compartidos 0.9%).

Composición de las actividades turísticas. Promedio anual de 2005 a 2009. Porcentaje

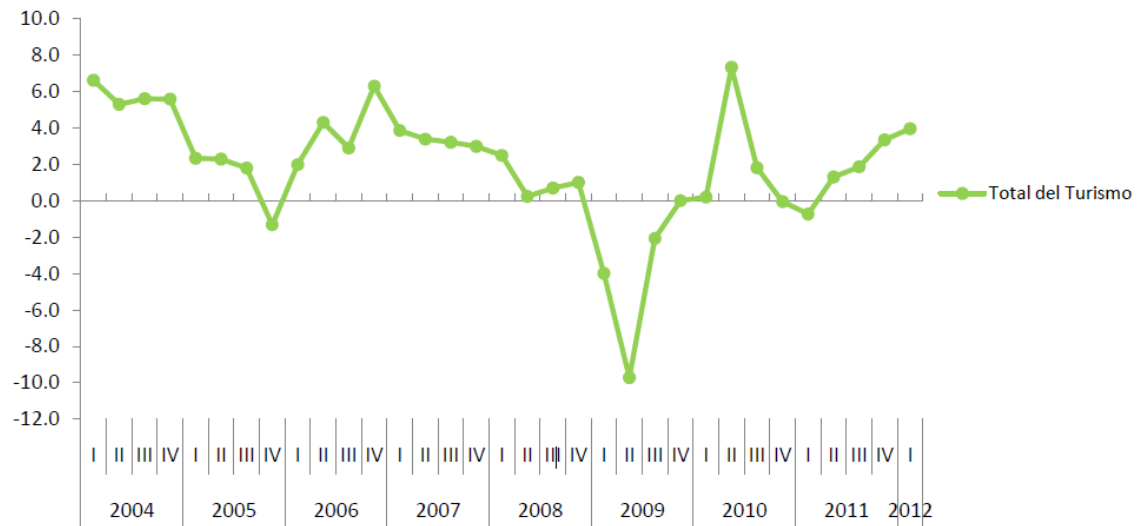


Esquema 10. Composición de las actividades turísticas. Promedio anual de 2005 a 2009.

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuentas satélite del turismo de México, 2005-2009 (año base 2003).

Producto interno bruto del turismo

Variación porcentual anual



Fuente: INEGI

Figura 7. Producto Interno Bruto del Turismo en México.

La medición del ITAT (Indicadores Trimestrales de la Actividad Turística) presenta dos fuentes fundamentales para su elaboración. El proceso inicia con la disponibilidad de información anual de la Cuenta Satélite del Turismo de México 2006-2010 y los datos trimestrales de la economía nacional 2003/I-2012/I; en ambos casos en valores constantes y corrientes, y para las distintas variables que intervienen en el cálculo. La información trimestral nacional se refiere al Consumo Privado (CP) y al Valor Bruto de Producción (VBP) desglosado en sus componentes de Consumo Intermedio (CI) y Producto Interno Bruto (PIB). Paralelamente, se obtiene la información sobre estas mismas variables de la CSTM (INEGI, 2012).

La figura 7 muestra el PIB del turismo a partir del año 2004 y claramente se puede observar que a partir del IV trimestre del 2006 la actividad turística comenzó a desplomarse, por ende, el PIB del país también lo hizo, teniendo como causas en primer lugar la llamada “Guerra contra el narcotráfico”, declarada por el presidente Felipe Calderón Hinojosa, lo que ocasionó un ambiente de hostilidad y de violencia

en el país, a esto se le suma la crisis hipotecaria en 2007 en los Estados Unidos de América y un año más tarde la crisis económica mundial, que ocasiono un movimiento cíclico descendiente en el PIB de casi todos los países del mundo y con ello una disminución importante de la actividad turística. La recuperación comienza a verse a partir del II trimestre del 2009, alcanzando un importante crecimiento en el II trimestre del 2010, obteniendo ese mismo año un déficit de nueva cuenta en el PIB del turismo.

El estado de San Luis Potosí sufrió un duro golpe en sus actividades económicas en el año 2010, sobre todo en las actividades terciarias (con un aporte del 56.47% al PIB estatal)¹⁰⁰ como lo son el comercio, restaurantes y hoteles, que componía el 15.95% de aportación al PIB estatal en el 2009 (el segundo mejor ingreso al PIB después de las Industrias Manufactureras 25.04%) además de los Transportes e Información en medios masivos (7.92%), Servicios financieros e inmobiliarios (14.26%), Servicios educativos y médicos (8.54%), actividades del gobierno (4.99%) y el resto de los servicios (4.81%), esto como consecuencia de la lucha entre cárteles en la región y de la omisión o sumisión de los gobiernos por atender este problema social que ha traído como consecuencia el cierre de negocios y la disminución de llegadas de turistas a la región Huasteca y el estado.

El panorama del turismo es incierto en todo el país y aunque la OMT pronostique un crecimiento turístico en las Américas, en México (+0.5% en 2011) la situación es más complicada debido al enfrentamiento de los cárteles y a la mala política aplicada de los gobiernos, federal, estatal y municipal. El futuro del sexenio entrante del próximo presidente Enrique Peña Nieto es aún más incierto, ya que pretende seguir con la misma estrategia en la lucha contra el narcotráfico de Felipe Calderón Hinojosa. Y como se sabe esto trae repercusiones a nivel internacional, ya que los medios de comunicación pueden generar el cambio de comportamiento y de preferencia en los turistas, debido a que el turismo es una actividad vulnerable a las malas noticias o por el contrario podría verse

¹⁰⁰ INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad federativa, 2005-2009.

beneficiada la actividad turística con una buena promoción, como lo describe Apostolopoulos (1999):

We also should not forget that tourism is an extremely sensitive and vulnerable product, subject to human motivation and behavior. Prospective travelers react immediately to world news. A piece of information or news flashed worldwide by the media, even if it is exaggerated- and we know how often the media exaggerate- has the power to generate a flow of arrivals to a certain country or create mass cancellations to another. News about local wars, terrorist activities, epidemics, natural disasters, and so on is sufficient to alter completely the tourism prospects of a country and cause catastrophic results for travel, hotel accommodation, investments, and promotion budgets. It is imperative, therefore, for national tourist administrations, as well as private enterprises, to take into consideration the "unforeseen" and make provisions for mechanisms to meet and remedy such contingencies (Apostolopoulos, 1999:3).

El turismo internacional es sin duda uno de los fenómenos que mayor derrama económica genera en los países receptores, por ese motivo muchas organizaciones internacionales promueven la actividad turística en todo el mundo, como paliativo de la pobreza en muchos de los países del tercer mundo (incluyendo México), teniendo como principal estandarte al desarrollo sustentable¹⁰¹.

De la orientación del desarrollo surgió, entre otras, la idea del desarrollo sustentable. Cuando, en la década de los sesenta del siglo pasado, se observaron los costos ambientales y sociales de las formas de vida industriales que se generaron al evolucionar el modo de producción y distribución capitalista, se

¹⁰¹ Entendido como "El desarrollo sostenible es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades". Encierra en sí dos conceptos fundamentales: "el concepto de "necesidades", en particular a las necesidades esenciales de los pobres, a las que se debería otorgar prioridad preponderante; la idea de limitaciones impuestas por el estado de la tecnología y la organización social entre la capacidad del medio ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras". Ver: *Nuestro Futuro Común*, Comisión del medio ambiente y del desarrollo, 1988 [1987], Madrid, Alianza Editorial. Aquí vale la pena señalar que desde entonces, 1987, se ha dado un gran debate alrededor del desarrollo sostenible (sustentable, sostenido) y sus definiciones y alcances. Y se pueden encontrar las más variadas posiciones desde propuestas sinceras para solucionar el problema ambiental hasta propuestas que representan simplemente un lavado de imagen verde para las empresas o Estados. La literatura demuestra ya la magnitud de la discusión. Y aquí también es necesario observar el lugar de enunciación y ver cuáles son los elementos que se destacan y cuáles se obvian cuando se discute el desarrollo sostenible. Además es necesario señalar que *Nuestro Futuro Común*, resulta ser un marco eminentemente económico para el desarrollo, teniendo el gran defecto de no mencionar la educación ambiental (Eschenhagen, 2007:13).

pensó que era necesario vincular desarrollo y ambiente. Los países del primer mundo, de igual manera que lo hicieron en relación con el desarrollo económico, asumieron la conducción del desarrollo sustentable en los países del tercer mundo utilizando para tal fin, como es natural, los mismos organismos internacionales (Monterroso, 2011:284).

Sumado a lo anterior se han convertido en centros turísticos lugares que anteriormente no se hubiese pensado que podían ser dedicados al turismo. Desde aquellos años hasta el presente, la oferta turística de América Latina ya no se circunscribe al sol y playa; para ampliarla surgió el llamado *turismo alternativo* y, a través de él se utilizan y comercializan las bellezas naturales y las riquezas culturales que poseen los países de la región. Los empresarios justifican la comercialización de los recursos naturales y culturales a partir de la recepción de divisas; considerándolos bienes comerciales logran la captación de nuevas empresas turísticas y la expansión de las existentes (Monterroso, 2011:287).

Dentro de la implementación de la alternativa turística de sol y playa se agregaron nuevas actividades turísticas como el turismo de naturaleza, que engloba el turismo de aventura, el turismo rural y el ecoturismo. El turismo por naturaleza depredador desdencaja con estos nuevos preceptos de desarrollo sustentable, si bien es complicado que se llegue a un verdadero desarrollo en sustentabilidad se puede alcanzar algunas de las directrices de la sustentabilidad.

Monterroso (2011) bien plantea que estas nuevas actividades (en el caso del turismo rural) se han convertido en alternativas que se ofrecen a los pobladores rurales para que enfrenten con ventaja la desaparición casi en su totalidad de las actividades productivas tradicionales:

En el actual paradigma de desarrollo rural se supone la existencia de un nuevo escenario en las zonas rurales de América Latina que, por lo mismo, requiere se abandonen las formas en que eran atendidos sus pobladores y se establezcan otras nuevas para lograr su desarrollo. Evidentemente, se trata, por un lado de justificar su exclusión de las actividades agrícolas tradicionales, fundamentalmente del cultivo de granos básicos; y por otro, de asignarles actividades productivas

agrícolas y no agrícolas susceptibles de ser desarrolladas en las condiciones de los campos latinoamericanos (Monterroso, 2011:288).

Si bien el turismo alternativo, y específicamente el turismo rural puede ser un tipo de turismo que condicione los escenarios y las formas de vida de los anfitriones, haciéndolos sustituir sus actividades tradicionales, transformando las culturas locales y sus paisajes, sustituidas por la llamada *cultura turística*¹⁰², además del gran impacto a los ecosistemas. Para conocer más a fondo de la situación de la actividad turística rural en distintas regiones del mundo se profundiza más a partir del siguiente capítulo.

¹⁰² Cultura cosmopolita y global.

5.4. Turismo Rural en América Latina

En la mayoría de los países de Latinoamérica aún no existe un desarrollo formal y establecido que permita tenerlos como punto de referencia del turismo rural, son escasos los lugares que ofrecen turismo rural, y que además sean administrados por los pobladores, ya que muchos de ellos son operados por empresas privadas y el habitante rural se convierte simplemente en empleado, alejándose así de la verdadera esencia del turismo rural.

Hay países como Uruguay que cuentan con iniciativas aisladas para el turismo rural en la que dos empresarios promovieron esta actividad después de haber tenido una experiencia en Europa de este tipo, fue así que en 1995 se consolidó la Sociedad Uruguaya de Turismo Rural (SUTUR), que en la actualidad cuenta con 42 socios que se clasifican en:

- Hoteles de campo
- Estancias turísticas
- Granjas turísticas posadas de campo
- Casas de campo

En el caso de Brasil, sus establecimientos turísticos rurales son en su mayoría inversiones de carácter hotelero que se realizan en establecimientos agropecuarios. Sus establecimientos son más grandes que los que hay en la Argentina y Uruguay, siendo el turismo interno el consumidor de estos pocos establecimientos turísticos rurales en manos de capital privado, y se localizan en los estados de Río Grande do Sul y Paraná.

Existe una asociación brasileña de nombre Associação Brasileira de Turismo Rural (ABTR), que categoriza en 14 clases al turismo rural:

- Hotel fazenda
- Pousada rural
- Turismo equestre com hospedagem
- Restaurantes rurais

- Pesque pague
- Camping rural
- Hotel ecológico
- SPA-rural
- Día de campo en pousada rural
- Fazendas históricas con día de campo

5.4.1. Argentina

Uno de los países con mayor actividad en el turismo rural es Argentina, y con mayor oferta turística rural, país en el que la gran mayoría de las tierras es privada, bajo la forma de personas físicas y sociedades, y su sistema de explotación desde la colonia es capitalista. Los establecimientos rurales en su mayoría están dedicados a la frutihorticultura y productos regionales, como el tabaco, té, yerba mate, etc. Algo que hay que resaltar es que Argentina es un país con muy poca presencia de población indígena ya que fue diezmada considerablemente en la conquista por los españoles y más tarde la continuarían diezmando los criollos, por este motivo las áreas rurales agropecuarias pertenecen a criollos y mestizos principalmente, en la que la inmigración europea influye notablemente en la nueva cultura argentina, practicando numerosas costumbres y hábitos a la usanza europea, especialmente culinarios, razón por la cual es muy parecida la producción primaria a la de Europa.

Según el último censo agropecuario de la Argentina, hay 333 mil establecimientos agropecuarios, ocupando una superficie total de 170 millones hectáreas, haciendo un promedio de 510 hectáreas por unidad, en los que más de 190,000 son ganaderos, su producción de ganado bovino se ha mantenido estable desde 1965 a la fecha, pero con un incremento en la población del 63%, teniendo que disminuir las exportaciones para abastecer a los habitantes argentinos.

El turismo rural en Argentina inicia en la década de 1980 –según Boullón (2008)- aunque ya existían establecimientos pioneros con disponibilidad de cama y lugares de estar. Los establecimientos que prestan el servicio turístico en

localidades rurales se encuentran en prácticamente todas las provincias de la Argentina, siendo el turismo una actividad que generó en 2008 un 8% del producto interno bruto.

Argentina también ha creado asociaciones con el fin de aumentar la calidad de los servicios, los pobladores rurales han recibido fondos para equipamientos e infraestructura de los micro proyectos, como son sanitarios, asadores, ampliaciones de patios cubiertos para recibir a los visitantes, carteles indicadores en los accesos y acondicionamiento de habitaciones para alojar a los turistas. Esa red propuso cinco circuitos turísticos temáticos:

- Viveros y naturaleza
- Hierbas medicinales
- Esencias
- Vino colonial y de los licores
- De a caballo, en carro o tractor

Argentina es uno de los dos únicos países que tienen políticas nacionales de turismo rural, como lo enuncia Boullón (2008), en Argentina está en marcha el Programa Argentino de Turismo Rural con la colaboración de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (SAGPyA) y la Secretaría de Turismo (Sectur).

5.4.2. Chile

Chile es también uno de los dos países que cuentan con políticas nacionales de turismo rural, a cargo del Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), organismo responsable de la asistencia técnica al campesinado y pequeños productores, teniendo como ejemplo a los proyectos de las comunidades mapuches, en el que se fijó como meta lograr que en todos los recursos regionales haya “eco museos” destinados a facilitar la comprensión de la cultura rural de cada región.

- Este organismo ha trabajado en base al turismo rural y étnico, apoyando 11 proyectos. Se destacan iniciativas pioneras como:

- Turismo étnico Kolongruka
- Red de turismo Futaleufú
- Red Manquelepi en la Araucanía para el etnoturismo en el Sur de Chile

En la región novena (Chile se divide en 15 regiones), en Temuco, existe un proyecto llamado “Turismo Ranquilco”, lugar donde habitan varias comunidades indígenas, en donde el turista puede llegar y conocer cómo habita una familia nativa en una “ruca” (choza de paja) de más de 60 años de antigüedad, donde muestran su forma de vida y además ofrecen la oportunidad de cocinar, comer y convivir con ellos, siendo esta red pionera en el etnoturismo. Además existe otra red denominada Ecole, que es una opción de turismo ecológico, mezclando el turismo etnográfico con el turismo de aventura.

También hay alojamientos turísticos de tipo hacienda, como la Hacienda Rupanco, en la que se desarrolla el agroturismo, ubicada en la zona precordillera de la región de Los Lagos, en donde se programan excursiones que incluyen alojamiento en casas de campo y familiarización con las actividades agrarias, mediante las visitas para la ordeña y la crianza de terneros.

Una de las redes más importantes en la Araucanía es Ruka Melief, que está ubicada en la comuna de Melipeuco, lugar donde los turistas pueden conocer a fondo la cultura mapuche, ya que se les invita a participar (si lo desean) en la cosecha de papa, trabajar en el huerto o chacra, preparar la comida del día, cuidar a los animales y ayudar a lavar la lana. Otra importante zona de turismo rural es la de la Asociación Mapuche-Lafkenche Libko, que se ubica en el lago Lleu-Lleu, en el que los visitantes cuentan con cabañas, camping y comidas caseras, además de poder realizar actividades como la pesca de salmón, trucha y pejerrey, paseos en bote y ordeña de vacas.

Son estos dos países los que tienen un mejor manejo y una mayor proyección a nivel mundial a comparación de otros países de Latinoamérica. El caso de Chile puede ser un gran ejemplo a seguir por parte de México en cuanto al desarrollo de sus comunidades indígenas, ya que como se observó anteriormente, existen

muchas opciones de turismo rural, en donde la mayoría de ellas son administradas por las asociaciones indígenas de ese país, además de que es una excelente idea el que se instalen etnomuseos en cada región étnica del país. Un caso similar ocurre en la Huasteca, en municipios como Tancanhuitz en la localidad de Tamaletón, en donde está instalado un museo comunitario en el que se puede conocer un poco de la cultura teenek, y también las casas de cultura de Huichihuayán en el municipio de Huehuetlán y en el municipio de Tamazunchale.

5.5. Turismo Rural Europeo

El turismo rural comienza en numerosos países del norte y centro de Europa a partir de la década de 1950, durante la posguerra, y sólo hasta la década de 1970 en los países del sur. En este continente el turismo rural es considerado como un factor relevante por su contribución al arraigo de la población, la creación de empleos y, en definitiva, la promoción del desarrollo socioeconómico de las zonas rurales desfavorecidas. Hoy día es una actividad consolidada pues se estima que existen más de 500,000 establecimientos de este tipo (Boullón, 2008:158).

En la actualidad Europa cuenta con una federación, está en la EuroGites-Federación Europea de Turismo Rural, cuenta con 35 organizaciones de propietarios en 27 países¹⁰³ y promocionan y desarrollan más de 100,000 alojamientos rurales en toda Europa, “representa el sector de servicios de hospedaje con un total de 3,600,000 plazas. Abarca lo que en España se entiende por “Casa Rural” por habitaciones o en alquiler completo, pequeños hoteles y complejos rurales en gestión familiar, así como servicios relacionados de gastronomía y turismo activo. En conjunto, este sector genera aproximadamente el 15% del negocio turístico en Europa” (EuroGites, 2012). El turismo se caracteriza por ser una actividad transversal, basada en micro-iniciativas que no llegan a constituir una actividad principal en Europa, es por eso que los objetivos de EuroGites son muy amplios y según sus estatutos, las actividades son las siguientes:

¹⁰³ Países miembros de la UE a 09/12: Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Chequia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Letonia, Lituania, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumania. Otros países miembros: Belarús, Bosnia-Herzegovina, Croacia, Georgia, Noruega, Serbia, Suiza e Israel.

- Red de información y comunicación entre las organizaciones miembros y en el ámbito profesional internacional
- Representación y defensa de los intereses del sector ante organismos internacionales (privados o públicos)
- Armonización de información y terminologías
- Definición de criterios y estándares de calidad comunes, con el objetivo final de una marca e imagen común para toda Europa
- Formación profesional, intercambio de experiencias, investigación y desarrollo

EuroGites es reconocida como representante sectorial en la Unión Europea, por tal motivo, pertenece al Grupo Consultivo de Desarrollo Rural, al Grupo de Turismo Sostenible (TSG), además de estar activa en organizaciones europeas, como el Movimiento Europeo de Ruralidad (MER) y la ETAG, European Travel & Tourism Action Group. Eurogites también es responsable del Congreso Europeo de Turismo Rural, celebrado cada dos años, los cuales han sido en España, Ucrania y Hungría, y para 2012 fue realizado del 7 al 10 de Octubre en Piatra Neamț, Rumania.

Eurogites propone al turismo rural como la vuelta a las raíces del ser humano, encontrándose con la naturaleza, y así lo describe:

Volver a vivir las fiestas de pueblo, descubrir los olores y sabores de la niñez.
Disfrutar del silencio y paz de la naturaleza. Encontrarte con los hombres y mujeres que hacen que el campo europeo sigue siendo un mundo vivo y lleno de actividad (EuroGites, 2012).

En el caso de México, se debería buscar en el turismo rural también el encuentro con la naturaleza y con la gente que vive en el ámbito rural, esto como detonador de la cultura rural y además de la economía, generando derrama económica en localidades de bajos recursos monetarios.

En la Unión Europea (UE) se ha desarrollado un programa comunitario de desarrollo rural, el cual asigna fondos para la actividad turística que son

administrados por los Ministerios de Agricultura de los países miembros. “En promedio, asignan 43% de sus recursos a proyectos de turismo rural que, en el caso de España, alcanzan un máximo de 53% del presupuesto.

En Europa existe un programa llamado LEADER¹⁰⁴ +, el cual “es una de las cuatro iniciativas financiadas por los Fondos Estructurales de la UE y está diseñada para ayudar a los agentes del mundo rural a considerar el potencial a largo plazo de su región” (LEADER+, 2006). Esta iniciativa está centrada en la asociación y las redes de intercambio de experiencias, fomentando el desarrollo sostenible.

Gracias a la contribución del programa LEADER, se generó una iniciativa de impulso y desarrollo rural, con los siguientes componentes:

- Estrategias de desarrollo local por zonas, diseñadas para territorios rurales subregionales claramente delimitados.
- Partenariados (asociaciones) locales entre los sectores público y privado (Grupos de Acción Local).
- Un enfoque ascendente¹⁰⁵ que otorgue a los grupos de acción local un poder decisorio sobre la elaboración y aplicación de una estrategia de desarrollo local.
- Concepción y aplicación multisectorial de la estrategia basada en la interacción entre los agentes y proyectos de los distintos sectores de la economía local.
- La aplicación de enfoques innovadores.
- La ejecución de proyectos de cooperación.
- La creación de redes de partenariados locales

A continuación se enlistan los establecimientos que ofrecen servicio rural en los países europeos, Francia encabeza la lista con 60,000, ese número demuestra

¹⁰⁴ LEADER es el nombre con el que se conoce las sucesivas iniciativas comunitarias de desarrollo rural de la Unión Europea. Corresponde a las siglas, en francés “Liaisons entre activités de Développement de L’Economie Rural (Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural). Existe LEADER I (1991-1994), LEADER II (1994-1999) y LEADER+ (2000-2006).

¹⁰⁵ El enfoque ascendente de desarrollo rural (bottom-up o “adoptado desde la base”), se apoya en las expectativas, ideas e iniciativas de las poblaciones locales para la toma de decisiones (Boullón, 2008).

que es un país con un gran desarrollo turístico, además es el país con más llegadas internacionales, teniendo que expandir su oferta turística para satisfacer las demandas de los turistas.

Tabla XL. Establecimientos rurales que ofrecen servicio turístico en Europa.

<i>País</i>	<i>Número de Establecimientos</i>
Francia	60,000
Alemania	30,000
Reino Unido	25,000
Austria	18,000
Italia	15,000
España	9,000
Países Escandinavos	5,500
Polonia	5,000
Europa Central	4,500
Irlanda	3,500
Rumania y Bulgaria	3,000
Suiza	2,500
Portugal	2,500
Países Bálticos	2,000
Resto de Europa	2,000
Total	190,000
Fuente: Eurogites (Journal Travel and Tourism Analyst, 2003), Boullón, Roberto C. y Diego R. Boullón (2008) "Turismo Rural: Un enfoque global", Trillas p. 159	

En Francia comenzó a desarrollarse el turismo rural desde 1950, gracias a la colaboración de varios ministerios y ONG, así pudieron crear el Centro Nacional de Recursos en el Espacio Rural orientado a la promoción y capacitación, siendo el Ministerio de Agricultura el que subsidia a los granjeros que pertenecen a los productores especializados en brindar servicios de alimentación y alojamiento a turistas. A nivel nacional 5% de los agricultores están integrados a alguna red. "55 mil productores ofrecen alojamientos y servicios al turista a través de la guía GITES. La mayoría de las granjas están situadas en las costas del Mediterráneo, los alrededores de los Pirineos, el macizo central y los Alpes" (Boullón, 2008:161).

Francia es el país líder en el desarrollo de rutas alimentarias, en productos como el queso y los vinos, productos emblemáticos y de gran tradición en esta nación. Este país cuenta con la Agencia Francesa de Ingeniería Turística (AFIT), que es la responsable de la mayoría de los desarrollos en turismo rural, trabajando en colaboración del Ministerio de Agricultura y organismos públicos y privados del sector turístico. La legislación francesa reconoce como establecimientos de turismo rural sólo a los establecimientos que brindan servicio de comida, y que el 70% de los productos sean originados en el mismo predio.

Otro de los países que podría servir como referente a México es España, país que tiene como principal objetivo del desarrollo del turismo rural, detener la despoblación rural a través de la creación de alternativas de ingreso, ya que según el programa LEADER más de 6000 municipios españoles (75% del total) tienen menos de 2000 habitantes y en ellos habita tan sólo el 7% de la población, esto como consecuencia de las grandes emigraciones a las grandes capitales en las décadas de 1960 y 1970, dejando como consecuencia una masculinización de las ya de por sí poblaciones envejecidas en las localidades rurales.

Casi todas las autonomías españolas han desarrollado redes de turismo rural altamente reguladas, y aunque no en todas las regiones se otorga igual tratamiento a los productores, con frecuencia los fondos de subsidio agrícola de la UE y de la variante española PRODER¹⁰⁶ (Boullón, 2008:170). Tal como lo menciona Muñoz (1998):

Mientras se desmantela la industria siderúrgica en aras de la productividad supraestatalmente controlada, se incrementa la ayuda para la reexplotación ecológica del campo con el turismo rural fomentado desde los centros de decisión política de la UE.

Los principales emisores que llegan a España son Alemania y Reino Unido, y generalmente se desarrolla en regiones donde el turismo de masas había sido dominante sobre todas las ramas turísticas, entre esas comunidades está Castilla-

¹⁰⁶ PRODER (Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales) es un conjunto de programas para el desarrollo rural que aplican medidas de desarrollo endógeno y se han implementado sólo en España, PRODER (1996-1999) y PRODER 2 (2000-2006),

León, Cataluña, Aragón y Galicia, y la mayor concentración de casas rurales se da en Girona y Cantabria¹⁰⁷, otro lugar en donde la actividad turística rural es predominante ante las demás, es en la Comunidad Autónoma Vasca, con la observación de actividades agropecuarias y la venta de productos autóctonos.

El principal mercado de demanda de turismo rural en España, es por parte la sociedad de “cuello blanco” o “alta sociedad”, así lo describe Muñoz, en base a la investigación que realizó en la comunidad autónoma de Cantabria:

Lo realizan aquellos habitantes de zonas urbanas que, o bien nacieron en la región y vuelven todos los veranos a sus lugares de origen a disfrutar de casas en entornos casa más protegidos y mejor conservado, o bien, grupos sociales de los sectores urbanos “más concientizados” con la ecología, que buscan mayor calidad en la oferta de ocio. Estos grupos sociales urbanos pertenecen a los estratos socioeconómicos más altos, o bien a profesiones que “marcan un estilo de vida diferencial”, que les permite hacer de sus vacaciones un ejercicio de “consumo suntuario de la naturaleza”. [...] durante el verano, buscan sitios alejados de las zonas del “turismo masificado”, como las costas del Mediterráneo Catalán y Levante, y, además, prefieren pasar temporadas con otras familias en regiones reconvertidas al turismo rural como las de las áreas de Cabuénirga y los Picos de Europa. Las actividades que más practican son: cicloturismo, senderismo, montañismo, cinegética (en temporada), así como el piragüismo (Muñoz, 1998:92).

Según la Asociación Española de Turismo Rural (ASETUR¹⁰⁸), existen 87,000 plazas de turismo rural (En España el término turismo rural sólo se refiere a la recepción y hospedaje que brinda un empresario agrícola a través de la base

¹⁰⁷ El sector terciario está básicamente orientado al turismo que va desde Gran Bretaña, Francia y otros países europeos hacia la Cornisa Cantábrica; este turismo es muy inferior en cantidad y en derrama económica al realizado por otros europeos en Levante y las costas Mediterráneas de Cataluña (Muñoz, 1998:71).

¹⁰⁸ El proyecto de turismo Rural en España es promovido por ASETUR, esta asociación es una entidad sin ánimo de lucro, y la integran entidades asociativas de turismo rural de ámbito regional o local. Las entidades asociativas inscritas a la ASETUR tienen un objetivo, cuyo papel ha sido implicarse en las labores de fomento y desarrollo del turismo rural en cada uno de sus ámbitos regionales, tanto en el apoyo a la creación de oferta alojativa, como el de actividades complementarias. La ASETUR clasifica los alojamientos con espigas en lugar de estrellas, siendo una espiga muy malo y hasta cinco espigas excelente, todo esto de acuerdo a la infraestructura y servicios prestados de cada estancia rural.

territorial) con una ocupación anual aproximada de 1,800, 000 turistas, hospedajes en los que muchos utilizan el medio ambiente como valor agregado a las actividades. En muchos de los municipios, como Torremolinos se han demolido edificios sobre las playa, esto como reacción a la sobre urbanización, algo parecido a lo ocurrido en Cancún, en donde se remplazaron los antiguos hoteles por parques temáticos, como el Parque Eco Arqueológico Xcaret o el Parque Acuático Ecológico Xel-Ha, acciones que distan de la verdadera actividad turística rural y venden con el nombre de ecoturismo. A pesar de los esfuerzos por elevar el desarrollo del turismo rural en las comunidades autónomas, la baja en los precios de la oferta de sol y playa, la débil estructura empresarial y una escasa regulación ha orillado a la informalidad de la actividad.

5.6. Turismo Rural en México

Existe una política de desarrollo de la comunidad, la cual apelaba a las fuerzas potenciales de las comunidades más deprimidas de los países pobres, particularmente rurales, para tratar de revertir las situaciones de pobreza extrema para ellos se recurre a los técnicos a ayudar a las comunidades identificadas a “definir las necesidades individuales y colectivas de sus componentes, a planificar grupal e individualmente la forma de abordar su satisfacción y la resolución de los problemas más serios para la comunidad, a ejecutar dichos planes maximizando los recursos disponibles en la misma y suplementando dichos recursos con la ayuda material y de servicios de las agencias gubernamentales y privadas de fuera de la comunidad”(Barsky, 1990:11).

Este tipo de políticas son las que se manejan en México para aminorar las condiciones de pobreza en la que viven muchas comunidades (sobre todo rurales), a través de proyectos y subsidios.

El gobierno federal promovió en 2001 el uso público de los ecosistemas a través de la creación de proyectos productivos comunitarios que incorporaran actividades de aventura, de observación de flora y fauna silvestre y de turismo rural entre las comunidades que se encuentran en zonas de alta marginación, en zonas de

influencia de las ANP, o en zonas rurales con población indígena, esto para brindar oportunidades de desarrollo y empleo a las comunidades locales, todo esto de una manera sustentable.

En el 2001 la Secretaría de Turismo desarrolló el “Estudio Estratégico de Viabilidad del Segmento de Ecoturismo en México”, como antecedente de la firma del Convenio General de Colaboración para el Desarrollo del Ecoturismo, Turismo Rural y demás Actividades de Turismo de Naturaleza, firmado el 4 de octubre de 2004, y que además contó con la participación de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la Secretaría de Economía (SE), la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca, Alimentación (SAGARPA), la Secretaría de Turismo (SECTUR), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), la Comisión Nacional para el Desarrollo de Pueblos Indígenas (CDI), la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), el Consejo de promoción Turística de México (CPTM) y la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).

El propósito de este convenio fue conjuntar esfuerzos y recursos para impulsar acciones que privilegien la conservación y el aprovechamiento racional de los recursos naturales, el desarrollo de las comunidades rurales e indígenas, así como la rentabilidad de las empresas turísticas a través del fomento, desarrollo, difusión y promoción del ecoturismo, turismo rural y demás actividades de turismo de naturaleza, dentro de un marco de sustentabilidad y competitividad (Sectur, 2007:15).

En estos mismos años comenzó a haber un despunte en el ámbito del sector privado orientado al segmento turístico, como lo es el turismo de aventura y ecoturismo en distintos lugares del país, como en la Península de Yucatán, Baja California, Veracruz y la región central de México, conformando así, del 2001 al 2007 más de 400 empresas comunitarias y privadas dedicadas a la operación de servicios turísticos en ecoturismo –según la Sectur (2007)-, turismo de aventura y turismo rural, demostrando así el creciente interés de los visitantes nacionales y extranjeros por realizar actividades de tipo turístico en ambientes naturales, pero

que sin duda es el turismo de aventura el de mayor preferencia sobre el ecoturismo y el turismo rural, lo cual demuestra que el turismo sustentable aún no está lo suficientemente desarrollado en México, para ser primordial en el turista de sol y playa y el que busca la aventura más que el mero contacto con la naturaleza. Aunque las ramas turísticas del ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo rural pertenecen al área del turismo de naturaleza, como lo mencionó el servicio de investigación en turismo de la Columbia Británica en Canadá (Tourism British Columbia) en 2005.

En México aún no son claras las definiciones de las áreas del turismo, aunque existen los conceptos de cada una, es difícil deducir donde comienza una y donde termina otra, se puede decir que está en fase de construcción como política pública, y aún no hay claridad ni consenso entre las dependencias del gobierno federal y las localidades y regiones donde se realizan actividades de ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural, como lo asevera el CESTUR.

El ejemplo más claro es el que ocurre con la SEMARNAT, CONANP, CONAFOR, Instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales dedicadas a la conservación de la biodiversidad y los ecosistemas en áreas naturales, especialmente en aquellas con alguna modalidad de protección, para estas organizaciones e instituciones el turismo de naturaleza es la vía para la conservación de la biodiversidad y los ecosistemas, mientras que para las Secretaría de Economía, Fonaes, Sagarpa, CDI y Sedesol, el turismo es visto como un medio para que a través de proyectos productivos comunitarios se generen beneficios para aminorar la pobreza y en general con el rezago social de las áreas rurales de alta marginación y población indígena, que en sí son comunes denominadores en México.

Por otra parte para la Sectur, el turismo de naturaleza primeramente debe ser un conjunto de productos turísticos competitivos, cuyos resultados garanticen bienestar social, conservación ambiental, y desarrollo económico, con la participación responsable y comprometida de los sectores públicos, privados, y social (Sectur, 2007: 67).

Posiblemente el turismo rural es el que vincule las dos posiciones, desde el punto de vista social como el de la conservación ambiental, ya que en muchos de los poblados rurales aún se encuentran en entornos con mayor conservación de flora y fauna y por ende existe un equilibrio entre sociedad y biodiversidad, símbolo de la mayor parte de las culturas mesoamericanas que debido a sus tradiciones ancestrales se contempla un gran respeto hacia la naturaleza, ya que sus actividades diarias son en correlación con la diversidad biológica. De hecho Boege Eckart (2008) hace el análisis de (Harmon, 2001) y enfatiza la importancia que tienen las poblaciones indígenas para la biodiversidad, formando una simbiosis entre humano- naturaleza, así lo describe:

De los 25 países con mayor número de lenguas indígenas, 10 son mega diversos. Estas correlaciones se deben, entre otras, a la variedad de suelos, ecosistemas, climas, barreras geográficas y de economías de subsistencia y de intercambio local y regional. [...] El mismo estudio propone la posibilidad de que fenómenos ecológicos de pequeña escala se deban a esta correlación de la diversidad biológica-lingüística, en donde las poblaciones adaptan sus culturas a las características ambientales y transforman el ambiente a partir de sus conocimientos. [...] al crear agrosistemas con cultivos múltiples se desarrollan elementos complejos de coevolución entre las especies cultivadas, como simbiosis entre leguminosas, bacterias fijadoras de nitrógeno y gramíneas como el maíz (pág. 49).

Es de esta manera que los pueblos han coexistido con su medio ambiente, y así han ido adaptando sus culturas a características como la variedad de suelos, ecosistemas, climas, barreras geográficas y economías de subsistencia y de intercambio local y regional.

La Sector tiene un método para medir la percepción en virtud de qué consideran los habitantes de las localidades y regiones quienes registran los efectos directos o indirectos de las actividades de ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural, es decir, los efectos económicos, sociales y ambientales, ya sean positivos, negativos o neutros dentro de la localidad. Esos son los siguientes:

- Evaluar la importancia económica relativa de la actividad turística en la comunidad
- Evaluar la percepción que tiene la misma comunidad sobre las actividades que desarrollan las empresas de turismo de naturaleza
- Evaluar la percepción de la comunidad sobre la relevancia de los recursos naturales y la transformación del paisaje de las localidades
- Evaluar el grado de participación de los habitantes sobre acciones de conservación en su localidad

Para cada objetivo la Sector diseño variables clave e indicadores cuantitativos y cualitativos, desde la dimensión económica, dimensión social y dimensión ambiental, nuevamente las tres directrices de la Agenda 21.

Desde el año 2004, el gobierno federal ha creado un conjunto de mecanismos de financiamiento para el apoyo del turismo de naturaleza, con la finalidad de mejorar los niveles de educación y bienestar de los mexicanos, lograr un desarrollo social y humano en armonía con la naturaleza, elevar y extender la competitividad del país y asegurar el desarrollo incluyente.¹⁰⁹

Según la Sector existen 11 dependencias federales que cuentan con programas y presupuesto para realizar acciones que pudieran apoyar el desarrollo de la actividad económica definida como turismo de naturaleza (que engloba el turismo de naturaleza, turismo de aventura, ecoturismo y turismo rural), desarrollándose en regiones con condiciones de pobreza, alta marginación y lugares con atractivo natural, que pueden caer en un término de explotación. Estas son las dependencias federales que cuentan con los programas:

a) Comisión Nacional de áreas Naturales Protegidas (CONANP):

La CONANP a través del Programa de Desarrollo Regional Sustentable (Proders) otorga un monto máximo de apoyo por beneficiario de 1.16 millones de pesos (mdp) para la realización de: 1) estudios técnicos

¹⁰⁹ Guía de Apoyos federales para proyectos de Ecoturismo, SECTUR 2004, en: "Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza en México". Sector. CESTUR. Universidad Autónoma Metropolitana. p.102

encaminados al desarrollo comunitario y micro-regional, manejo y monitoreo de recursos naturales, pre factibilidad y factibilidad; 2) proyectos comunitarios dedicados a la conservación y restauración de ecosistemas, y al aprovechamiento sustentable de flora y fauna silvestre, ecoturismo e infraestructura acuícola; 3) capacitación comunitaria, en términos de gestión, aplicación de nuevas tecnologías y cultura ambiental.

b) Comisión Nacional Forestal (CONAFOR):

La CONAFOR ha destinado apoyos para el turismo de naturaleza, mediante el Programa de Desarrollo Forestal (Prodefor), el cual contempla acciones que contribuyan a mejorar los ingresos de los propietarios forestales, ya sea mediante la diversificación de sus ingresos o el fortalecimiento de la cadena productiva. De esta forma mediante su programa aporta recursos para apoyar proyectos de ecoturismo y de turismo de aventura, en conceptos como infraestructura y equipamiento para facilitar la práctica de las actividades, en terrenos forestales. A partir del 2006, la CONAFOR instrumentó el Programa Pro árbol, el cual reúne en una sola convocatoria los apoyos que otorga la CONAFOR en torno al objetivo de impulsar el desarrollo forestal, prioritariamente en los 101 municipios con mayor índice de marginación en México. El Pro árbol es un programa conformado por 45 conceptos de apoyo entre los cuales se encuentra el turismo de naturaleza como parte de la categoría de “Producción y productividad forestal”.

c) Fondo Nacional de Apoyo a Empresas Sociales (Fonaes):

Para el caso del turismo de naturaleza, entre 2001 y 2007, Fonaes destinó más de 24 millones de pesos al apoyo de 92 proyectos de turismo rural, los cuales han generado 728 empleos permanentes en estas comunidades marginadas. Los recursos se canalizaron para financiar la construcción y equipamiento de hoteles, cabañas, restaurantes y palapas, y diseñar paseos turísticos en zonas rurales de Colima, Nuevo León, Quintana Roo,

Yucatán, Guanajuato y Guerrero, estados ubicados en zonas prioritarias para el desarrollo de turismo de naturaleza.

d) *Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (Sagarpa):*

Mediante el Programa para la adquisición de Activos productivos y el Programa de Soporte, la Sagarpa otorga recursos a personas físicas y morales de las localidades rurales en condiciones de marginación alta y muy alta, para desarrollar o apoyar proyectos de tipo ecoturísticos en su equipamiento, así como en la capacitación y transferencia de tecnología.

A partir de que se decretó la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, se aprobó el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable, actualmente este instrumento se ha transformado en el Nuevo Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable (PEC 2007-2012), el cual tiene como objetivo la generación y diversificación de empleo, garantizar a la población campesina el bienestar y su participación e incorporación al desarrollo nacional, dando prioridad a las zonas de alta y muy alta marginación y a las poblaciones económica y socialmente que más lo requieren.

En la vertiente de “competitividad” el PEC 2007-2012 considera la promoción del turismo rural y su diversificación de las fuentes de ingreso de los productores rurales mediante la participación en el desarrollo de circuitos de naturaleza y el equipamiento de las áreas naturales protegidas (ANP) con infraestructura y equipamiento para el desarrollo de actividades de turismo de naturaleza.

Para ello en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2008, en el eje de la “Competitividad”, ramo 21, se asigna un monto de 135 mdp para el apoyo del ecoturismo y turismo rural.

e) *Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI):*

En ésta dependencia federal se hace especial énfasis, ya que es por parte de esta, que la localidad de “El Aguacate” cuenta con la infraestructura turística para poder recibir al visitante.

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio que cuenta con autonomía operativa, técnica, presupuestal y administrativa.

La CDI tiene como fin apoyar el desarrollo de la población indígena, lo cual promueve mediante el Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas. De esta forma se aprovecha el potencial de las regiones indígenas del país. La CDI otorga recursos para elaborar y ejecutar proyectos para la revaloración, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos y atractivos naturales, así como de su patrimonio cultural.

El objetivo del programa es contribuir al desarrollo de la población indígena, mediante la ejecución de acciones en materia de turismo alternativo, específicamente de ecoturismo y turismo rural, aprovechando el potencial existente en las regiones indígenas, otorgando apoyos para elaborar y ejecutar proyectos encaminados a la revaloración, conservación y aprovechamiento sustentable de sus recursos y atractivos naturales, y de su patrimonio cultural, así como para coadyuvar a mejorar sus ingresos (CDI, 2012).

Los recursos se destinan a:

- Infraestructura para instalaciones
- Equipos y materiales
- Servicios de asesoría y asistencia técnica

Los montos pueden ser de hasta 1.5 millones de pesos en infraestructura

Tabla XLI. Composición del Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas.

Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas					
Programa	Objetivo	Sujetos de apoyo	Tipos de apoyo	Requisitos	Proceso
Turismo alternativo en zonas indígenas.	Contribuir al desarrollo de la población indígena mediante la ejecución de acciones en materia de turismo alternativo, específicamente de ecoturismo y turismo rural, aprovechando el potencial existente en las regiones indígenas, otorgando apoyos para elaborar y ejecutar proyectos encaminados a la revaloración, conservación y aprovechamiento sustentable de sus recursos y atractivos naturales, así como de su patrimonio cultural.	Localidades y municipios de regiones de atención inmediata y prioritaria. 250 microrregiones determinadas por SEDESOL en áreas naturales protegidas (ANP). Población Objetivo: Pueblos; comunidades indígenas; miembros de organizaciones agrarias, sociales, ambientales y productivas con proyectos ambientales hacia el aprovechamiento, conservación y manejo de recursos naturales, dando preferencia a población indígena en pobreza y a los que fomenten la participación de mujeres.	a) Infraestructura productiva, adquisición de materiales; b) pago de mano de obra; c) Gastos de operación; d) Asesoría y capacitación. Hasta 1.5 millones de pesos en infraestructura y equipo. Hasta 50 mil pesos o 75% del costo en estudios. Hasta 20% del proyecto para difusión a ejercer por la CDI. Hasta 200 mil pesos para capacitación, difusión y comercialización. 5% para supervisión y seguimiento por la delegación estatal de la CDI.	<ul style="list-style-type: none">▪ Pertenecer a un grupo indígena en pobreza.▪ Proyecto comunitario.▪ No haber recibido un apoyo similar.▪ No ser servidor público ni dependencia de gobierno.▪ Propuesta▪ Acta constitutiva. Encaminado a la preservación de ecosistemas naturales.	Convocatoria. Recepción de propuestas. Dictaminación.
Conceptos de apoyo.	a) Infraestructura para instalaciones, con uso de materiales regionales, acabados rústicos y tradicionales acordes al entorno natural y cultural y ecotecnias amigables; b) Equipo y materiales, vinculados con las instalaciones y los servicios turísticos, orientados al desarrollo del producto turístico, así como al hospedaje, alimentación, recreación y telecomunicaciones; c) Servicios de asesoría y/o asistencia técnica ligados al proyecto. No se autorizarán apoyos para capital de trabajo, compra de terrenos, ni gastos de operación; d) Estudios: elaboración de proyecto, estudios ambientales y pago de permisos.				
Fuente: Guía de Apoyo a Programas Federales, Sectur y Reglas de Operación 2007 para el Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, en: "Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza en México". Sectur. CESTUR. Universidad Autónoma Metropolitana. p.116					

f) Secretaría de Turismo (Sectur):

La Sectur como responsable del desarrollo y promoción del turismo en el país establece acciones de apoyo a la actividad con los gobiernos estatales mediante los Convenios de Reasignación de Recursos. A través de este instrumento se acuerdan acciones conjuntas entre federación, estado y municipio para la promoción, o ejecución de obras para fortalecer la imagen urbana en localidades con vocación turística así como para la instalación de la señalética en sitios turísticos para fortalecer los productos turísticos. Los recursos presupuestales son manejados entre las dependencias de gobierno.

g) Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol):

Opciones Productivas. Apoya proyectos viables sustentables de comunidades en condiciones de pobreza, con hasta 90% de la inversión de un monto máximo entre 300 y 500 mil pesos. Los apoyos pueden ser canalizados a infraestructura productiva, activos fijos, capital de trabajo o inversión diferida. La aportación máxima por beneficiario o socio será de 15 mil pesos.

h) Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol):

Como parte de las estrategias para el desarrollo social, el Indesol ejecuta acciones de apoyo para proyectos de organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas de educación superior, centros de investigación y gobiernos municipales que tengan como propósito fomentar el desarrollo social de la población en situación de pobreza, exclusión, marginación, desigualdad por género o vulnerabilidad social. Se han considerado estas acciones o investigaciones de este tipo, ya que pueden ser dirigidas al desarrollo del turismo de naturaleza.

El Programa Social de Coinversión. Apoya hasta con 2mdp anuales, para la ejecución de proyectos sociales, pudiendo destinar dichos recursos, al pago de materiales y recursos humanos.

i) *Secretaría de Economía (SE):*

La Secretaría de Economía realiza acciones para promover el desarrollo de la economía del país y en especial de las micro, pequeñas y medianas empresas mediante el programa Mipymes. Bajo esta estrategia, el gobierno federal asigna recursos a dichas empresas para conservar o generar empleos, ya sea para la implementación de nuevos modelos tecnológicos o para el desarrollo de las investigaciones o consultorías que las promuevan, así también otorga recursos para la ejecución de obras de infraestructura y para la inversión en equipo. Las empresas de turismo de naturaleza que cumplan con las condiciones que señala el programa pueden recibir el apoyo del Mipymes.

j) *Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve):*

Para apoyar proyectos juveniles y que en su caso favorezcan al turismo de naturaleza el Imjuve cuenta con el programa Proyectos Juveniles, a través del cual otorga recursos a agrupaciones civiles mexicanas sin fines de lucro con proyectos de desarrollo social para jóvenes de 12 a 29 años.

k) *Financiera Rural*

La Financiera Rural cuenta con líneas de crédito específicas para el desarrollo de la industria turística vinculada al medio rural y proyectos rentables, para apoyar la generación de empleos y el desarrollo regional de localidades rurales.

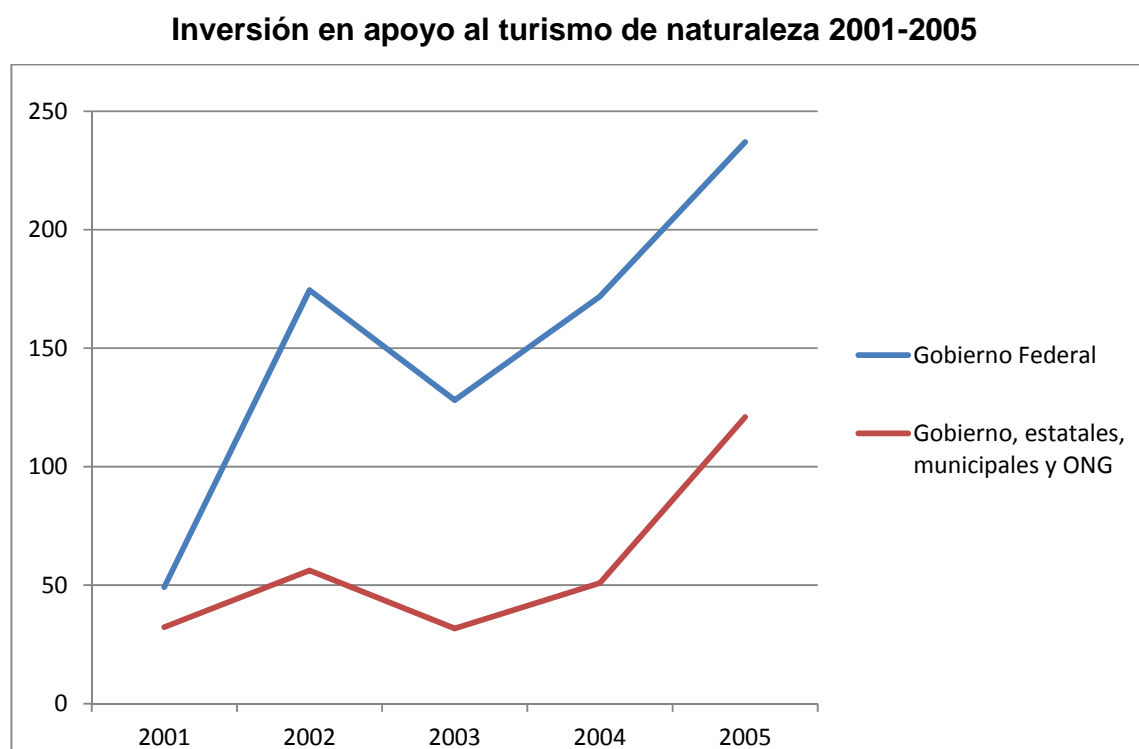
Cada dependencia invierte distintas cantidades para las acciones de apoyo al turismo de naturaleza, en el año 2005 las dependencias federales invirtieron 237 millones de pesos, siendo el gobierno federal el mayor inversor con una representación del 72.3% en promedio y obtuvo un excelente crecimiento pasando de \$49.2 mdp en 2001 a \$237.0 millones de pesos en 2005, significando así un crecimiento de 381.7%. Por otra parte, la inversión de los gobiernos estatales, municipales y las ONG tuvieron una participación promedio de 27.7% en el periodo y el gasto pasó de \$32.3 mdp en 2001 a \$120.9 mdp en

2004, con un incremento acumulado de 274.3% como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla XLII. Inversión del Gobierno Federal en Turismo de Naturaleza 2001-2005.

<i>Año</i>	<i>Gobierno Federal</i>	<i>Gobierno, estatales, municipales y ONG</i>
2001	49.2 mdp	32.3 mdp
2002	174.5 mdp	56.2 mdp
2003	128.1 mdp	31.7 mdp
2004	171.8 mdp	50.9 mdp
2005	237 mdp	120 mdp

Figura 8. Inversión en apoyo al Turismo de Naturaleza 2001-2005.



Fuente: Basado en los datos de la Sector, 2007, en: en: "Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza en México". Sector. CESTUR. Universidad Autónoma Metropolitana. p.123. elaboración propia de la gráfica.

La mayoría de la inversión solicitada en 2005 para las acciones fue para la Infraestructura y equipamiento (construcción y equipamiento de alojamientos tipo cabañas y albergues, construcción de comedores o restaurantes, de servicios

hidrosanitarios, áreas de acampar, torres para avistamiento de aves, senderos y la adquisición de equipo para el desarrollo de las actividades de turismo de aventura), con un monto de \$331.8 mdp, siendo el 92.7% de toda la inversión, le suceden la Promoción por \$14mdp (3.9%), Estudios con \$4.4mdp (1.2%), Asesoría técnica \$2.8mdp (0.8%), Eventos \$1.9mdp (0.5%), Capacitación e Impresos \$1.8mdp (0.5%), y otras acciones con \$1.1mdp (0.3%).

Muchas de esas cabañas fueron construidas con el recurso de la CDI, y el CESTUR, reporta una disparidad en cuanto al diseño e imagen arquitectónica, por ejemplo mencionan que para las ZPTN¹¹⁰ Sierra Norte y Costa tienen un modelo de “cabaña” que se ha replicado en todos los proyectos comunitarios y que puede concluirse que son de calidad bastante aceptable, pero en el caso de la ZPTN Los Tuxtlas, los alojamientos no cumplen con los estándares mínimos de calidad turística y de funcionalidad (áreas y distribución de los espacios, materiales utilizados). Este mismo fenómeno se presenta en el nivel de operatividad de los servicios: agua, sanitarios, regaderas con agua caliente, entre otros, misma situación que ocurre en la localidad “El Aguacate” ya que los servicios como lo son el agua, regaderas con agua caliente no son constantes y existen temporadas del año en que no hay agua en la localidad, ni siquiera para la población, así que tienen que ir a los escurrimientos de agua subterráneos para abastecerse del líquido cuando las sequías afectan a gran parte de la población.

De hecho el estudio que elaboró el CESTUR en coordinación con la (Sectur, 2007) describe la problemática en las regiones que han sido beneficiadas con algún recurso de las dependencias federales, ya que se desconoce en muchas de ellas si existió una supervisión de las instancias financieras durante el desarrollo de los proyectos. Otra problemática es que en gran parte de los proyectos financiados se cuenta con atractivos turísticos con potencial de desarrollo, pero no productos turísticos que puedan favorecer la visitación.

¹¹⁰ Zonas Prioritarias de Turismo de Naturaleza para la Sectur, entre las que se encuentran: Corredor de la montaña Hidalgo, Sierra Norte Oaxaca, Costa Oaxaca, Yum Balam Quintana Roo, Sian Ka'an Quintana Roo, Tuxtlas Veracruz y Jalcomulco Veracruz.

Otra advertencia que hace la Sector es que a muy pocos proyectos productivos comunitarios se les ha considerado en el rubro de infraestructura política para la prevención y control de impactos ambientales, especialmente en el caso del tratamiento de aguas residuales, uso de fuentes de energía alternas, manejo integral de desechos sólidos y en general infraestructura orientada a prevenir impactos negativos sobre el medio ambiente desde una perspectiva más regional y no sólo de manera particular, a nivel únicamente de empresa comunitaria.

Queda en las dependencias revisar minuciosamente los proyectos aceptados para el desarrollo turístico de las localidades, pero sobre todo que se hagan continuas supervisiones después de haber entregado los proyectos, ya que muchos de esos son abandonados o mal utilizados posteriormente, pero sobre todo que sean productos turísticos orientados hacia la naturaleza y a la mayor parte de la comunidad.

Como lo describe el CESTUR, la promoción de los recursos asignados son aún insuficientes, y bien dice que si el gobierno federal quiere posicionar en el mercado nacional e internacional a los proyectos y empresas comunitarias que realizan turismo de naturaleza, ecoturismo, turismo de aventura o turismo rural, en una primera instancia deben promoverse sólo los que garanticen su funcionalidad, calidad en la operación y el servicio, seguridad y accesibilidad, ya sea dentro de las localidades o en las ZPTN.

Además se debería de proporcionar apoyo a esos proyectos que fueron aceptados pero que se encuentran estancados o fuera de funcionamiento, por diversos motivos, como la falta de capacitación, falta de cooperación y falta de asistencia técnica, ya que muchos de esos lugares que fueron beneficiados no supieron como operar la infraestructura que les fue asignada para la actividad turística, como lo es el caso de “El Aguacate”, inmerso en un lapso temporal fuera de operación por estas mismas razones.

Las necesidades de crecimiento y desarrollo, por un lado, y el permanente deterioro y la depredación que sufren los recursos naturales y culturales, por otro, no permiten decir con exactitud y certeza hacia qué lado debe inclinarse la balanza. Su aprovechamiento, fundamentado según se dice en concesiones bien delimitadas y concienzudos planes de manejo, no ha detenido la permanente destrucción y disminución de bosques,

fuentes de agua y biodiversidad de la región. Tampoco se tienen buenos resultados de la historia ecológica con la cual se han tratado de mantener intocadas extensas áreas naturales. Conforme más hablan unos de aprovechar técnica y racionalmente los recursos, y otros de lo necesario que es mantener en toda su belleza y potencialidad las áreas naturales, más se incrementan los problemas naturales, culturales, sociales, políticos y económicos que padecen las sociedades latinoamericanas. Se camina, ineluctablemente, hacia la destrucción de la vida (Monterroso, 2011:285).

RESULTADOS

Barrio “El Aguacate” es una de las localidades que se ubican en la serranía del municipio de Aquismón, y a su vez ésta pertenece a la localidad de Tampate, localidad que se ubica a 6.2 km de terracería, distancia que se recorre en un tiempo estimado de 30 minutos en vehículo y 2 horas y media a pie. La cabecera municipal de Aquismón se encuentra a 10.2 km (6.2 km de terracería y 4 km de camino asfaltado) de El Aguacate, en un recorrido de 40 minutos aproximadamente.

La localidad es un área rural con un índice de marginación muy alto (CONAPO, 2005), así como las demás localidades serranas del municipio de Aquismón. Son en estas localidades donde se ubican los denominados pueblos indígenas, regiones que eran de difícil acceso en el pasado, y que en la actualidad son más accesibles, resultado de la pavimentación (asfaltada entre el año 2010 y 2011) de la vía que comunica a la cabecera municipal con la localidad de Tantzob. A pesar de las obras implementadas por la Sedesol se siguen observando carencias y necesidades, como la falta de oportunidades laborales y el acceso a la educación aunado a la discriminación racial que ha perseguido al grupo étnico teenek desde antaño, poniendo en una encrucijada a la población en edad económicamente activa o en edad laboral -principalmente varones-, obligando a los pobladores a emigrar a las ciudades en busca de trabajo, dejando la agricultura -actividad que realiza la mayor parte de la población masculina en El Aguacate-. Esto trae como consecuencia la desintegración familiar y pérdida de la identidad, que además genera mayores responsabilidades para las mujeres, en el trabajo y en el hogar.

La localidad de El Aguacate ha sido beneficiaria de tres programas federales, por tres distintas dependencias gubernamentales; esas son: la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas¹¹¹ (CDI) y la Comisión Nacional Forestal (Conafor). Dos de esos programas

¹¹¹ El programa federal de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) ha beneficiado con apoyos en infraestructura y equipamiento a diversas comunidades indígenas de la Huasteca potosina, algunas de ellas han fracasado en el desarrollo turístico y algunas otras han sido verdaderos casos de éxito. Dos ejemplos de éxito son la localidad teenek de Tamaletón, en el municipio de Tancanhuitz y la localidad Náhuatl de Santa María Picula, en el municipio de Tamazunchale, siendo ésta la única en ser aprobada en tres etapas distintas del proyecto.

fueron instaurados en el año 2012 por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. El primero fue el Programa de Empleo Temporal (PET), en el rubro de Terrazas de Formación Sucesiva en suelos no forestales, con una inversión de \$245,867.00, que beneficia a 69 personas. Las terrazas –según Llerena y Sánchez (2005)- tienen como principal objetivo los siguientes puntos:

- Interceptar el escurrimiento superficial, para reducir el volumen y la velocidad de escorrentía.
- Propiciar e incrementar la infiltración del agua en el suelo.
- Desalojar el exceso de agua superficial a velocidades no erosivas.
- Reducir la erosión hídrica del suelo, la producción de sedimentos y su arrastre hacia las partes bajas.
- Mejorar y acondicionar la superficie del terreno haciéndola más laborable para fines agropecuarios y forestales.
- Prevenir y controlar la formación de cárcavas pequeñas.

Este programa beneficia a hombres y mujeres que enfrenten una disminución temporal en su ingreso por la baja demanda de mano de obra, además de beneficiar a la comunidad y al medio ambiente.

La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) se encarga de impulsar la protección, restauración y conservación de los ecosistemas y recursos naturales y bienes y servicios ambientales de México para el aprovechamiento y desarrollo sustentable, y que a través de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) lanzaron programas como ProÁrbol, programa que ha sido implementado con el fin de maximizar los recursos naturales de México. Este programa da apoyos que se dividen y subdividen en categorías, esas son:

- Desarrollo forestal
 - Estudios forestales
 - Manifestación de impacto ambiental particular o regional.
 - Programa de manejo forestal maderable.

- Estudios técnicos para el aprovechamiento de recursos forestales no maderables y obtención de germoplasma forestal.
- Silvicultura
 - Cultivo forestal en aprovechamientos maderables.
 - Prácticas de manejo para aprovechamientos no maderables.
 - Prácticas de manejo para aprovechamiento de la vida silvestre.
 - Tecnificación de la silvicultura.
 - Caminos forestales.
- Certificación
 - Auditoría técnica preventiva.
 - Certificación forestal nacional e internacional.
 - Otras certificaciones.
- Plantaciones forestales comerciales
- Conservación y restauración
 - Reforestación y suelos
 - Reforestación.
 - Mantenimiento de áreas reforestadas.
 - Protección de áreas reforestadas.
 - Conservación y restauración de suelos.
 - Mantenimiento de obras y prácticas de conservación de suelos.
 - Servicios ambientales
 - Hidrológicos
 - Biodiversidad

La localidad de El Aguacate en conjunto con Tampate, participan en el programa Proárbol para el pago por Servicios Ambientales por la Conservación de la Biodiversidad 2012, con una superficie apoyada de 1,301.67 hectáreas destinadas a la provisión y mejoramiento de los Servicios Ambientales Forestales.

El motivo por el cual Tampate y El Aguacate son beneficiarios de este programa es porque cumple con varios lineamientos de prelación para la CONAFOR, esos son:

- Criterios sociales
 - ✓ Ejidos o comunidades que nunca hayan recibido apoyos de ProÁrbol, salvo sanidad, incendios, capacitación y transferencia de tecnología
 - ✓ Solicitudes que se encuentren en las zonas de atención prioritaria definidas por la SEDESOL con un índice de marginalidad alto y muy alto
- El terreno está ubicado en un municipio con mayoría de población indígena

El pago que hace la CONAFOR está destinado a promover la conservación de la biodiversidad (flora y fauna silvestre), en ecosistemas forestales y sistemas agroforestales con cultivos bajo sombra. Para eso la superficie destinada debe contar con ecosistemas forestales en buen estado de conservación. En el caso de los productores de café solicitantes deberán estar registrados en el Padrón Nacional Cafetalero, y los productores de *palma camedor* deben contar con el permiso de aprovechamiento forestal no maderable autorizado por la SEMARNAT.

El apoyo económico por la modalidad de conservación de la biodiversidad va de \$280.00 a \$550.00 pesos por hectárea al año. Si la superficie registrada en el programa es mayor a las 1000 hectáreas, el apoyo será igual a \$44,000.00, pero para ello los beneficiarios deben cumplir con los compromisos de conservación.

El tercer programa instaurado en la localidad fue el de Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI), otorgado por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, en el concepto de construcción de infraestructura. Para eso la comunidad debió haber cumplido con ciertos requisitos, que según la Sectur se deben cumplir para la presentación de proyectos Ecoturísticos a las dependencias federales; esos son: Presentación del proyecto, antecedentes, diagnóstico socio económico, diagnóstico turístico, características del mercado, diagnóstico técnico y los aspectos financieros. Se desconoce quién se encargó de presentar el proyecto. El presidente del comité de turismo de El Aguacate afirma que fue un ingeniero¹¹² de la CDI el que se

¹¹² En muchas de las localidades rurales “los funcionarios se acercan con frecuencia a las comunidades para ofrecerles apoyo económico para la construcción y equipamiento de la infraestructura turística, pero rara vez para apoyar la capacitación y el acompañamiento técnico. (...) Esta dinámica no permite que los campesinos se apropien de los proyectos y gestionen exitosamente las empresas comunitarias (Bojorquez, Barbosa y Hernández, 2012:265).

encargó de los trámites, ya que ninguno de los miembros del comité sabe leer ni escribir, así mismo se envió un memorando a la CP. Patricia Elizabeth Veliz Alemán, Secretaria de Turismo del Gobierno del Estado de San Luis Potosí, para solicitarle que la localidad fuera considerada en la asignación de recursos dentro de los proyectos de equipamiento turístico e infraestructura básica para los sitios turísticos, con el propósito de mejorar y equipar los sitios del municipio y la región Huasteca, a nombre de dos de los ahora miembros del comité. Quizá ese haya sido el motivo de la aprobación del proyecto en ésta localidad.

El proyecto fue aprobado en el año 2010 y la construcción de la infraestructura se concluyó a finales de ese año. La mano de obra fue prestada por los habitantes de la localidad, y tuvo una inversión total de \$1, 500,000.00 –monto máximo entregado por la CDI en su programa de apoyo a infraestructura y equipamiento- que se desglosa como se observa en la tabla siguiente:

Asimismo el presidente del comité de turismo asistió en el año 2010 a un curso en primeros auxilios en la naturaleza (wilderness), impartida por la American Academy of Orthopaedic Surgeons, para la Emergency Care and Safety Institute, y a una capacitación en concientización turística, con el objetivo principal de crear conciencia sobre la importancia de brindar un servicio con calidad, un trato justo y amable, auspiciado por la Secretaria de Turismo. Los conocimientos adquiridos en el curso y la capacitación no fueron transmitidos a los demás integrantes del comité, y de los catorce miembros que conforman el comité de turismo, sólo uno atendió a un grupo de turistas en una fecha, mientras que los subsiguientes fueron atendidos por tres personas que no eran integrantes del comité. Evidentemente existe la falta de participación dentro del comité.

Tabla XLIII. Conceptos en la Infraestructura turística de “El Aguacate”.

<i>Concepto</i>	<i>Unidad</i>	<i>Cantidad</i>	<i>P.U</i>
Construcción de portal de acceso Quilli Paxal-Új... “7Destinos Mágicos”	Pieza	1	\$64,805.43
Medicina y Herbolario Tradicional Modulo de Información, Contratación y Tienda de Suvenires (Productos	Pieza	1	\$189,388.68

Derivados Téenek),			
Herbolario Tradicional (Diseño, Delimitación, Sendero para Recolección de Plantas Medicinales, Bancas, Displays Temáticos: Identificación de “Plantas Medicinales... Usos, Mitos y Rituales”), Mobiliario y Material Museográfico, Área para Preparación y Degustación de Herbarios Medicinales, Área de Masajes y Curaciones Tradicionales	Pieza/Lote	1	82,000.00
Módulo de Sanitarios Ecológicos (1 para mujeres y 1 para hombres)	Pieza	1	309,383.68
Cueva Quilli Paxal: “Magia y Salud”, Altar, Bancas, Barandales, Atriles Especiales	Pieza/Lote	1	\$82,174.11
Duchas Tradicionales (1 módulo con 4 duchas)	Pieza	2	\$120,662.78
Cabañas (2 con 2 cuartos c/u), Mobiliario, Menaje y Enseres Necesarios con características tradicionales para oferta de hospedaje	Pieza/Lote	2	\$562,957.20
Señalética Conductiva Entronque Mantetzulel- El Aguacate; (Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural Téenek, Guianza en Meditación y Actividades Eco-lúdicas; narración de cuentos y leyendas Téenek; Talleres tradicionales)	Pieza/Lote	1	\$88,628.12
		TOTAL:	\$1,500,000.00
Fuente: Metas a realizar del Proyecto Quilli Paxal-Uj... “7 Destinos Mágicos” Etapa I con Recursos CDI			

A pesar de los programas federales de las diferentes dependencias gubernamentales, que han beneficiado a parte de la población, no se han alcanzado los objetivos para los que estaban destinados dichos programas, especialmente el de mayor inversión en la localidad, que poco o nada ha repercutido en un beneficio a la comunidad, ya que la infraestructura aún no se ha utilizado con los fines para los que fue construida. La evaluación del proyecto ecoturístico no se continuó, y sólo se han realizado supervisiones de técnicos de la CDI delegación centro, para verificar que se le dé mantenimiento a la infraestructura, y que no se esté utilizando con otros fines para los que se había establecido.

Foto 19. Cabañas ecoturísticas en “El Aguacate” construidas con el recurso de la CDI.



Actualmente el comité de turismo de la localidad continúa con sus actividades cotidianas, sin dedicar tiempo a algún tipo de promoción o atención al turista, ya que sólo se recibieron visitas durante el año 2011, mientras que en el año 2012 y el presente, no se han registrado visitas turísticas a la localidad. El 2011 fue un año con una cantidad considerable de turistas, mismos que sólo visitaron la “Cueva de las Quilas” y partieron de la localidad. Ninguno de los turistas pernoctó en las cabañas ecoturísticas, por no tener previsto que la localidad contase con la infraestructura destinada al alojamiento turístico, además de que las cabañas no estaban en un estado óptimo para que el turista pudiera alojarse en una de las habitaciones con las que cuenta, ya que las camas no contaban con sábanas, las habitaciones no fueron fumigadas y no se comprobó el buen funcionamiento del servicio de agua con anterioridad. El total de visitas en ese año fue de 241 turistas, entre los meses de abril y

mayo. Los turistas provenían de diversos estados de la república y del extranjero, y así se reportó en el libro de registro: Hidalgo 14, Distrito Federal 63, Estado de México 68, Capital de San Luis Potosí 2, Guanajuato 21, Jalisco 24, Nuevo León 13, Querétaro 6, Colima 2, Morelos 2, Huasteca potosina (2 de Coxcatlán y 2 de Tamazunchale) y 9 turistas franceses. Trece turistas no especificaron su procedencia.

Probablemente los motivos del decrecimiento en la actividad turística sean la falta de difusión¹¹³, falta de capacitación a los miembros del comité de turismo, apatía entre los mismos y falta de participación de los habitantes de la comunidad. Otra razón del porqué la comunidad no ha recibido turistas en los últimos dos años es que la vía de comunicación de Tampate al Aguacate está en malas condiciones, el camino de terracería se ha deteriorado por el tránsito y las condiciones climáticas, haciendo del camino una vereda muy accidentada que podría causar lesiones en los visitantes y daños a los vehículos. Ante esta problemática, miembros de la comunidad solicitaron la pavimentación del camino de terracería ante dependencias como la CDI y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT); solicitud que no ha obtenido respuesta desde hace más de un año y medio.

El proyecto ecoturístico de la CDI en “El Aguacate” ha sido abandonado casi en su totalidad, ante el desaliento de no recibir visitantes en los últimos años, y de no beneficiarse económicamente a corto plazo. Por tales motivos los miembros del comité de turismo y la comunidad prefirieron proseguir en sus actividades habituales, siendo el presidente del comité de turismo, el único que hace labores de limpieza en las cabañas ecoturísticas financiadas por la CDI.

El panorama de la localidad es desalentador, debido a que el proceso de proyección quedó inconcluso, pero esto no quiere decir que los fondos otorgados por la CDI para el beneficio de la comunidad fueron infructuosos. La solución está en concluir los procesos específicos del proyecto; como son: capacitación, comunicación,

¹¹³ En la Delegación municipal de turismo de Aquismón no se le da difusión al turismo rural, dando prelación a los lugares ya posicionados como atractivos turísticos de la Huasteca potosina, muchos de ellos considerados entre los más importantes de la región Huasteca, como son: Cascadas de Tamúl, Sótano de Golondrinas, Sótano de Huahuas, Río Tambaque, Descenso en el río Tampaón y Cuevas de Mantetzulel.

organización, operación y sistematización. Eso depende de los tres niveles de gobierno, y de los diversos actores locales, que como consecuencia se verá reflejado en la voluntad de la comunidad, de la promoción de la Delegación municipal de turismo de Aquismón, del apoyo y capacitación de la Secretaría de Turismo del estado, de la respuesta de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y de las instituciones académicas en el ámbito de la investigación. Además de eso, el turista debe ser copartícipe en el respeto y valoración del patrimonio de las localidades anfitrionas. Esta situación plantea varias interrogantes que el tiempo responderá en un futuro, y que colocará al turismo como una actividad de provecho o de perjuicio para los pueblos indígenas de la Huasteca potosina.

CONCLUSIONES

La desigualdad social (principalmente económica y educativa) en el mundo es un fenómeno que diferencia a una persona dentro de una misma sociedad basada en la forma de acceso al ingreso, ocasionando así problemas sociales como la discriminación étnica, de género y de residencia, acrecentando la pobreza y la falta de satisfacción de las necesidades básicas, esto como resultado de la asimetría en la distribución de los recursos dentro de un grupo o una comunidad.

Dos de los principales bloques sociales y económicos de los pueblos originarios son la discriminación racial y étnica, herencia del conquistador, y más tarde del colonizador, que a su vez transfirió el régimen de imposición en sus descendientes, dejando a muchas culturas expuestas, obligadas a adoptar la cultura dominante del colonizador que segrega y sojuzga a todo aquel que no se adhiera a los preceptos establecidos por el nuevo sistema político, económico y social. Esta tendencia ha continuado hasta la actualidad, colocando a los descendientes (que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas) de las culturas precolombinas en un marco ajeno a la vida nacional, excluyéndolos de las dinámicas sociales del país y dividiendo a la nación en dos: los mestizos y los indios (los otros), aquellos que por preservar su patrimonio cultural y natural se convirtieron en los incivilizados, los necios, los sin razón, ya que no se adaptaron a la nueva cultura nacional y se niegan a olvidar sus costumbres, su idioma, su indumentaria, su colectividad, su historia y su cultura.

La monocultura¹¹⁴ homogeneizante y totalizadora sólo echa mano de la cultura indígena y de sus recursos, a manera de explotación cultural y de expoliación de los recursos naturales, haciendo de las comunidades un museo para turistas, en donde sus habitantes son seres inertes, seres sin alma, que sólo están para ofrecer su fuerza de

¹¹⁴ En el proceso de globalización y universalización de la mercancía, presenciamos una ruptura en las interacciones de larga duración entre la sociedad indígena y la naturaleza. En múltiples casos observamos la desaparición de la diversidad cultural a favor de sociedades alineadas a la monocultura global, cuya base es la economía de mercado a gran escala sostenida por la sobreexplotación y expoliación “cortoplacista” de los recursos naturales (Boege, 2008:51).

trabajo en pro del incremento de la actividad turística en México, país en el que “otros aspectos reciben atención oficial encaminada a estimular el crecimiento del turismo: la restauración de zonas arqueológicas y la comercialización de las artesanías indígenas. Lo indio se vende como imagen singular que da el toque de color local, el acento exótico que atrae al turista. Un México indio para consumo externo” (Bonfil, 2011: 92), siendo los pueblos indígenas los que más aportan y los que menos se benefician.

Los resultados que se han observado a lo largo de muchas localidades de la región Huasteca han sido desalentadores, tanto para el anfitrión como para los gestores del “desarrollo” de las diferentes dependencias federales, exhibiendo la mala planeación y proyección para lo que fueron diseñados.

Las políticas públicas y los programas del gobierno federal que se han implementado para el desarrollo integral de los pueblos indígenas fueron mal diseñados, y pensados en las gentes no indígenas, o bien, en un homogeneizado concepto de indígena, omitiendo las diferencias entre una y otra cultura, tratando a los diversos grupos étnicos como seres unívocos.

El turismo es una actividad por origen, depredadora del medio ambiente y de explotación comercial, que puede traer consecuencias desastrosas en las comunidades anfitrionas, alejándose completamente de las pretensiones desarrollistas para las que fueron gestadas. Por tal motivo, no se puede concebir al patrimonio cultural y natural de los pueblos indígenas como una fuente de recursos económicos con el que puedan lucrar los agentes exógenos [a través del turismo]. Sólo la comunidad anfitriona es la responsable de hacer uso de sus recursos naturales y culturales en la manera que les convenga adecuado o les sea útil, para así hacer de la localidad una comunidad autogestiva en muchas de sus acciones, aboliendo problemas sociales y económicos como: el agotamiento de suelos, fluctuaciones en los precios del mercado, los intermediarios voraces y la dependencia tecnológica y crediticia, que ofrecerá una seguridad básica para los habitantes de las localidades, alternando o combinando entre sus prácticas tradicionales (agricultura, caza, recolección, crianza de animales, producción artesanal, construcción, reparación, etc.) con la recepción y convivencia con

el visitante, haciendo de la comunidad, una sociedad autogestiva, que sea paradigma del desarrollo endógeno en contra de la especulación¹¹⁵ que aqueja a gran parte del mundo globalizado en la actualidad. Los agentes externos sólo podrán intervenir en la comunidad mediante la cooperación y el apoyo colectivo, en el que los agentes anfitriones sean los actores del desarrollo, creando así un verdadero beneficio a partir de la llegada de turistas de una manera regulada y planeada en lo que se inició como una infraestructura y equipamiento turístico de la CDI en la localidad de “El Aguacate”.

Las decisiones son fundamentales para el proceso de desarrollo del turismo, pero para eso, la organización o comité comunitario puede coordinarse con las instituciones y dependencias ya mencionadas anteriormente en los resultados, aligerando las limitaciones económicas, técnicas y científicas.

Es claro que la localidad necesita de la cooperación de los agentes externos para poder dar marcha al proyecto que se inició, pero que no se le dio seguimiento. De esa manera, se creará la participación funcional de los locatarios, en la que se formen grupos de trabajo, para poder lograr así los objetivos predeterminados del proyecto. El siguiente paso sería la participación interactiva, en la que los grupos locales ya se encuentran organizados y comienzan a formular, implementar y evaluar el proyecto; todo esto como resultado del trabajo en conjunto entre especialistas y anfitriones. Así llega el momento en que los anfitriones comienzan a evolucionar de una manera autónoma, en un verdadero desarrollo endógeno.

Los resultados del trabajo que se realicen en coordinación entre la comunidad anfitriona y los especialistas de las diferentes dependencias e instituciones, sólo se verán reflejados en el tercer agente; el turista, actor que influye directa e indirectamente en el desarrollo o decadencia de las comunidades, para eso el turista debe tener un respeto por el medio ambiente y la cultura de las comunidades anfitrionas. Pero solamente se podrá sensibilizar al turista, a través de la vivencia y la experimentación con las culturas receptoras, ya que el turista necesita conocer no sólo los rasgos que hacen distinta una

¹¹⁵ La especulación consiste en un conjunto de operaciones comerciales o financieras que tienen por objeto la obtención de un beneficio económico, basado en la fluctuación de los precios. Se trata de maximizar beneficios apostando al alza o la caída del precio de un producto (Chantry et al., 2012:1).

cultura de otra (indumentaria, costumbre, idioma, etc.) sino la colectividad organizada que forma a un pueblo a partir de su herencia cultural. Sólo así, a través del conocimiento histórico y actual de esa colectividad, se podrá entender la dinámica cultural de los teenek de “El Aguacate” y de la región Huasteca, logrando así que el turista se aproxime mediante el sentimiento de empatía con los habitantes de la localidad, convirtiendo al turismo en una actividad incluyente y con una tendencia hacia la horizontalidad¹¹⁶, en donde el turista no impera entre los anfitriones, sino que el turista se convierte en un integrante de la comunidad

De esta manera el turista se acercará a los olvidados, a esa sociedad que los gobiernos y las “civilizaciones modernas” han negado y excluido a la dinámica actual del país, y que han orillado a la marginación, desconociendo la importancia que las culturas originarias le otorgan a la nación, y que sus conocimientos ancestrales son de vital importancia en la actualidad, pero que desafortunadamente han sido menospreciados por las culturas occidentalizadas, originando que muchas de las culturas originarias desaparezcan, comenzando por las lenguas indígenas que al paso del tiempo se han reducido, forzándolos a la unidad lingüística y a la inserción en la “cultura nacional” borrando los rasgos que diferenciaban una cultura de otra.

El turismo rural será así una nueva forma de redefinir la convivencia entre culturas distintas, en un ambiente de reciprocidad y respeto hacia el otro, donde no haya diferencia clasista ni racial, potencializando y vivificando el patrimonio cultural y natural que aún conservan los grupos étnicos en la Huasteca potosina, será de esta manera en la que se pueda estudiar, conservar y difundir el patrimonio natural y cultural, para que las futuras generaciones puedan vivir su cultura y herencia patrimonial transmitida de generación en generación, formando así una nueva ruralidad, a través del encuentro de los residentes urbanos y rurales en una manera incluyente, cambiando así la percepción que tienen normalmente los pobladores urbanos de los habitantes de las áreas rurales, en las que la conceptualización de desarrollo es distinto entre ambas partes. Para el urbano el desarrollo principalmente es material, creyendo que si no

¹¹⁶ Acciones horizontales son todas aquellas acciones fraternales, mutuales y solidarias plenas. Son aquellas relaciones de ayuda cuyo pilar básico lo encuentran en el compromiso y la reciprocidad (Sánchez, 2002).

poseen lo material su desarrollo es mínimo, ignorando que la gran riqueza se encuentra en lo cultural; ya que es la cultura de estos pueblos la que da origen y forma a la nación mexicana. Sólo de esta manera se podrá considerar a México como una nación pluricultural, con una composición cultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas, como lo estipula el artículo 2º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que mientras no haya una apertura por parte de los gobiernos y sociedades a los pueblos originarios en las dinámicas socioeconómicas del estado nacional, toda la asistencia federal e internacional será incapaz de dar fin a la pobreza.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR RIVERA, N., GALINDO MENDOZA G., MARTÍNEZ FORTANELLI, J. y CONTRERAS SERVÍN, C. (2010) "Análisis de la zafra azucarera de la Huasteca potosina por técnicas geomáticas". México. Programa Multidisciplinario de Posgrado en Ciencias Ambientales: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- AGUIRRE BELTRÁN, GONZALO (1990) "Crítica antropológica". México, FCE-INI-UV- Gobierno del Estado de Veracruz.
- AGUIRRE BELTRÁN, GONZALO y POZAS ARCINIEGA, RICARDO (1981) "La política indigenista en México. Métodos y resultados". México, INI-SEP [1954], tomo II, Instituciones indígenas del México actual.
- APOSTOLOPOULOS, YIORGOS, LEIVADI, STELLA y YIANNAKIS, ANDREW (1999) "The sociology of Tourism: Theoretical and empirical investigations" USA y Canada: ROUTLEDGE.
- ARIEL DE VIDAS, ANATH (2003) "El trueno ya no vive aquí. Representación de la marginalidad y construcción de la identidad teenek (Huasteca veracruzana, México)". México: CIESAS, El Colegio de San Luis, Centro Francés de Estudios Mexicanos e Instituto de Investigación para el Desarrollo.
- ARIZPE SCHLOSSER, LOURDES (2009) "El patrimonio cultural inmaterial de México. Ritos y festividades" México: Miguel Ángel Porrúa
- BÁEZ-JORGE, FELIX (2011) "Debates en torno a lo sagrado: religión popular y hegemonía clerical en el México indígena". México: Universidad Veracruzana.
- BARRETO, MARGARITA (2008) "Manual de iniciação ao estudo do turismo". 17ª Edición, Papirus Editora, Campinas, São Paulo, Brasil.
- BARSKY OSVALDO (1990) "Políticas agrarias en América Latina". Argentina: Grupo Esquel.
- BETANCOURT, IGNACIO (2001) "Prólogo", en: Cabrera Antonio J. (2002) "La Huasteca potosina. Ligeros apuntes sobre este país". México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis
- BOEGE SCHMIDT, ECKART (2008) "El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México. Hacia la conservación *in situ* de la biodiversidad y agrobiodiversidad en los territorios indígenas". México: Instituto Nacional de Antropología e Historia: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

- BOJORQUEZ VARGAS, ALMA RAFAELA, BARBOSA POLANCO, SILVIA DEL CARMEN y HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, GISELA BEATRIZ (2012) “La necesidad de acompañamiento técnico en los proyectos de ecoturismo comunitario”, en: Lo glocal y el turismo: Nuevos paradigmas de interpretación / coords. Álvaro López López, Gustavo López Pardo, Edmundo Andrade Romo, Rosa María Chávez Dagostino y Rodrigo Espinoza Sánchez. México: Academia Mexicana de Investigación Turística A.C.: Universidad de Guadalajara.
- BONFIL BATALLA, GUILLERMO (1995) “El concepto de indio en América: una categoría de la situación colonial”, en Obras escogidas de Guillermo Bonfil, tomo I, selección y recopilación de Lina Odena Güemes, México, INI-INAH-DGCP-Conaculta-Fifonafe/SRA-CIESAS [1972].
- BONFIL BATALLA, GUILLERMO (2011) “México Profundo. Una civilización negada” México: Debolsillo.
- BOULLÓN, ROBERTO y BOULLÓN, DIEGO (2008) “Turismo Rural: Un Enfoque Global” México: Trillas.
- BUENROSTRO, MARCO (2009) “Las bondades de la milpa” México. *Revista Ciencias de la UNAM*; (92-93) (octubre 2008-marzo 2009), pág. 30.
- BRINGAS RABAJO, NORA L. Y OJEDA REVAH, LINA. (2000) “El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? México: El Colegio de la Frontera Norte
- CABRERA ANTONIO J. (2002) “La Huasteca potosina. Ligeros apuntes sobre este país: capitulo V. Agricultura, su estado actual. Cultivo del maíz, del frijol y del café”. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis
- CABRERA ANTONIO J. (2002) “La Huasteca potosina. Ligeros apuntes sobre este país”: capitulo VII. Reino animal. Animales de caza. Animales domesticables y de ornato. Aves y cuadrúpedos no domesticables. Pesca. Insectos”. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis
- CAMACHO ALTAMIRANO, HORTENSIA (2009) “La Ciudad de San Luis Potosí en el Porfiriato”, en: Capítulos de la Historia de San Luis Potosí. Siglos XV al XX / coords. Flor de María Salazar Mendoza y Carlos Rubén Ruiz Medrano. México: Gobierno del Estado de San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Archivo Histórico del Estado
- CASO, ALFONSO (1996) “Definición del indio y lo indio”, en homenaje a Alfonso Caso. Obras escogidas. México: Patronato para el fomento de Actividades Culturales y de Asistencia Social a las Comunidades Indígenas, A.C. [1948], En América Indígena, vol. 8

- CEBALLOS LASCURÁIN, HÉCTOR (1998) "Ecoturismo: Naturaleza y Desarrollo Sostenible" México: Editorial DIANA, S.A. P.172.
- CHANTRY, OLIVIER, MASSA, XAVI, MIRÓ, PAU Y VARGAS MÓNICA (2012) "Especulación financiera: Cómo, Quién y Cuándo se juega con la alimentación". *Revista ON GC*, 48 (invierno 2011-2012). Observatori del Deute en la Globalització (ODG). Recuperado de: http://www.odg.cat/documents/deutes/b95_especulacion_cast.pdf
- CHÁVEZ DE LA PEÑA, JORGE (2008) "Diversidad cultural y ecoturismo". México: Trillas
- CHÁVEZ GALINDO, ANA MARÍA, HERNÁNDEZ BRINGAS, HÉCTOR HIRAM, MENKES BANCET, CATHERINE, RUÍZ HERNÁNDEZ, GREGORIO AGUSTÍN y FLORES ARENALES, RENÉ (2007) "La salud reproductiva de la población indígena", en: Los indios de México en el siglo XXI/ coord. Hernández Bringas Héctor Hiram. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- CHIPMAN, DONALD E. (2007). "Nuño de Guzmán y la provincia de Pánuco en Nueva España: 1518-1533" (1ª ed. en español). México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis: Universidad Autónoma de Tamaulipas
- COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS CDI (2012) "50 Encuentros de Música y Danza Indígena: Patrimonio documental de los Pueblos Indígenas de México" México: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.
- CONABIO (2007) UICN (2007) cit. En SEGAM, Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí, diciembre 2008.
- CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES (CONACULTA) (2006). "Patrimonio cultural inmaterial y turismo: salvaguardia y oportunidades" México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Coordinación Nacional de Patrimonio Cultural y Turismo
- CORTÉS HERNÁN. (1979). "Cartas de Relación". México: Porrúa pág. 404
- DE LA MORA MONTES, LUIS CARLOS y DE LA MORA COVARRUBIAS, CARLOS (2010) "Planeación para la gestión del desarrollo de la culturas" Consejo Nacional para la Cultura y las Artes: Instituto Mexiquense de Cultura
- DE LA TORRE, FRANCISCO (1989) "Introducción al estudio del turismo". México

- DIETIKER-AMSLER, MARIANNE (1990) "La mujer y la tierra". Tesis de Licenciatura, ENAH, México.:
- DURÁN SANDOVAL, FELIPE (2009) "El siglo XVI potosino: el proceso de la colonización europea", en: Capítulos de la Historia de San Luis Potosí. Siglos XV al XX / coords. Flor de María Salazar Mendoza y Carlos Rubén Ruiz Medrano. México: Gobierno del Estado de San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Archivo Histórico del Estado
- ECCARDI, FULVIO (2003) "La palma Camedora". *Biodiversitas: Boletín Bimestral de la Comisión Nacional para el conocimiento y uso de la Biodiversidad*. 8 (50), 4.
- ELIADE, MIRCEA (1981) "Lo sagrado y lo profano". 4ta edición. Traducción: Luis Gil México: Guadarrama y Punto Omega.
- ENGELS, FRIEDRICH (2003) "El origen de la familia, la propiedad privada y el estado". México: Seecs
- ESCHENHAGEN, MARÍA LUISA (2007) "Las cumbres ambientales internacionales y la educación ambiental", en: *Revista OASIS*, Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales, Universidad Externado de Colombia, 2006/07 Bogotá, Colombia.
- ESCOBAR OHMSTEDE, ANTONIO (1996) "La conformación y las luchas por el poder en las Huastecas 1821-1853". Secuencia. *Revista de Historia y Ciencias Sociales*. Instituto Mora 36:10
- ESCOBAR, OHMSTEDE (2002) "¿Qué sucedió con la tierra en las Huastecas decimonónicas?", en: El siglo XIX en las Huastecas/ coords. Antonio Escobar Ohmstede y Luz Carregha Lamadrid. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de San Luis
- FERNÁNDEZ, J. C. y ARRANZ, N. (1999) "La cooperación entre empresas. Análisis y diseño". ESIC I, Madrid. P.34
- FÉRNANDEZ PEREIRA, MENRY (2004) "¿Qué es el Desarrollo Endógeno?" consultado en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a10602.html>, 15 agosto de 2012.
- GALLARDO ARIAS, PATRICIA (2004), "Huastecos de San Luis Potosí: Pueblos indígenas del México contemporáneo" México: CDI: PNUD.
- GONZÁLEZ DEL ÁNGEL, NORBERTO (2000) "Danza de Tsacam Son. Versión de Tanute, Aquismón, San Luis Potosí" México: Instituto Cultural "Raíces Mexicanas" & David Rojas.
- GUBER, ROSANA (2004) "El salvaje metropolitano" Argentina. Paidós.

- GUBER, ROSANA (2011): "La etnografía: Método, campo y reflexividad". Siglo Veintiuno
- GUTIERREZ MENDOZA, GERARDO (2003), "Interacción de grupos lingüísticos en la costa del Golfo de México: el caso de la separación geográfica del idioma huasteco del resto de las lenguas mayas, en: ¡Viva la Huasteca!: Jóvenes miradas sobre la región/coords. Juan Manuel Pérez Zevallos y Jesús Ruvalcaba Mercado. México: CIESAS: El Colegio de San Luis
- HERNÁNDEZ FERRER, MARCELA (2000) "Ofrendas a *θipak*. Ritos agrícolas entre los teenek de San Luis Potosí" Tesis de Licenciatura, ENAH, México.:
- HERNÁNDEZ OCHOA, ARTURO (2009) "Huasteca Potosina, Ruta mágica por la tradición y la aventura". México. Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
- HOOFT, ANUSHKA VAN'T (2011) "Comida para Apanchaneh: la petición de lluvia en la Huasteca veracruzana" México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA INEGI (2012) "Catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades, Julio 2012"
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA INEGI (1990) "Guías para la interpretación de cartografía. Climatología". Instituto Nacional de Estadística e Informática. Ags
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA INEGI (2009) "Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Aquismón, San Luis Potosí. Clave geoestadística 24003"
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA INEGI (2011) "Sistema de Cuentas Nacionales de México: Cuenta satélite del turismo de México 2005-2009 (Año base 2003)" pág. 22-23.
- JACOBSON, DAVID (1991) "Reading Ethnography" Buffalo, Sunny Press.
- JIMÉNEZ MARTÍNEZ, ALFONSO DE JESÚS (2007) "La legislación mexicana en torno a la actividad turística" México. Departamento de Turismo Sustentable y Gestión Hotelera, Universidad del Caribe.
- LARRAGA SÁNCHEZ, NOE; GUTIÉRREZ RANGEL, NICOLÁS; LÓPEZ SÁNCHEZ, HIGINIO; PEDRAZA SANTOS, MARTHA E.; VARGAS HERNÁNDEZ, JESÚS; SANTOS PÉREZ, GUSTAVO Y SANTOS PÉREZ, ULICES I. (2011) *Ra Ximhai. Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable, mayo-agosto, año/Vol. 7, Número 2*. Universidad Autónoma Indígena de México p.5.

- LEÓN-PORTILLA (1965) "Los huastecos, según los informantes de Sahagún" en Estudios de cultura náhuatl, Vol. 5: 13-29. México: UNAM
- LEÓN-PORTILLA, MIGUEL (1999) "Bernardino de Sahagún: Pionero de la Antropología". Universidad Nacional Autónoma de México: El Colegio Nacional
- LEÓN-PORTILLA (2000) "Visión de los vencidos: relaciones indígenas de la conquista". México: Universidad Nacional Autónoma de México
- LEÓN-PORTILLA, MIGUEL (2003) "I. Pueblos indígenas de México, Autonomía y diferencia cultural", La Jornada, 8 de agosto 1997. México: Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM y el Colegio Nacional. Pág. 13.
- LÓPEZ BARCENAS, FRANCISCO (2001) "Reforma constitucional y derechos indígenas en México: entre el consenso y la ilegitimidad", en Los derechos indígenas y la reforma constitucional en México. Recuperado el 10 de noviembre de 2012, de:
<http://www.lopezbarcenass.org/sites/www.lopezbarcenass.org/files/LOS%20DERECHOS%20INDIGENAS%20Y%20LA%20REFORMA%20CONSTITUCIONAL.pdf>
- LLERENA V., F. ALBERTO Y SÁNCHEZ BERNAL, BENJAMÍN (2005) "*Obras de conservación de suelos (Terrazas de formación Sucesiva)*" [diapositivas de Power Point]. Recuperado de:
<http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural/Publicaciones/Lists/CursoTaller%20Desarrollo%20de%20capacidades%20orientadas%20a/Attachments/11/09obras-consvsuelos.pdf>
- MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, EPIFANIO (2008) "An Tenec Cau. La Lengua Huasteca: Diccionario y Vocabulario". Café Cultura: CONACULTA-INAH. México.
- MARX, KARL (2001) "Manuscritos económicos y filosóficos de 1844". En Marx/Engels *Gesamtausgabe*, Abt. 1, Bd. 3, 1932.
- MCINTOSH, ROBERT, GOELDNER, CHARLES R. Y RITCHIE, J.R. BRENT (2008) "Turismo: Planeación, administración y perspectivas" México: LIMUSA.
- MEADE, JOAQUÍN (1942) "La Huasteca. Época antigua". México: Cossio. pág. 23-24.
- MOLINA DEL VILLAR, AMÉRICA (2001) "Epidemias en la Nueva España: El Matlazáhuatl de 1737-1738 y la insalubridad en el siglo XVIII", en: Diccionario Temático CIESAS. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
- MOLINA E., SERGIO (2006) "El posturismo: Turismo y posmodernidad". Editorial Trillas

- MONTERROSO SALVATIERRA, NEPTALÍ (2011) "La insustentabilidad del turismo sustentable", en Desarrollo insostenible. Gobernanza, agua y turismo. Universidad de Guadalajara, UCLA Program on Mexico, PROFMEX-WORLD, Juan Pablos Editor, México, D.F., California, EUA.
- MORANTE LÓPEZ, RUBÉN (1993) "Arqueología e identidad nacional: El Mecapal Genial invento prehispánico", en *Revista Arqueología Mexicana*. Recuperado el 25 de febrero de 2013, de: <http://www.arqueomex.com/S2N3nMecapal100.html>
- MUÑOZ GÜEMES, ALFONSO (1994) "Etnicidad y música. Estudio de caso de una comunidad zapoteca de emigrantes en la Ciudad de México". Tesis de Licenciatura, ENAH, México.:
- MUÑOZ GÜEMES, ALFONSO (1998) "Identidad y cambio social en una comarca de Cantabria: El caso de Campoo". Tesis de Doctorado. Universidad Complutense de Madrid, España.
- MUÑOZ GÜEMES, ALFONSO (2002) "Propuesta teórico metodológica para el estudio del turismo en Quinta a Roo", en Turismo, desarrollo y recursos naturales en el Caribe, Plaza y Valdés Editores, Universidad de Quintana Roo, México D.F.
- OCHOA ÁVILA, MARÍA GUADALUPE (2007) "Atlas de culturas del agua en América Latina y El Caribe: Pueblos Indígenas de México y Agua: Teenek, tenek o huastecos de San Luís Potosí" México: UNESCO: Instituto Mexicano de Tecnología del Agua y Comité Nacional Mexicano.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (2002) "Turismo, desarrollo rural y sostenibilidad". VII Congreso AECIT, Jaén, España, 21-23 de octubre de 2002. P. 1-11. Recuperado el 11 de septiembre de 2012, de http://www.unwto.org/regional/europe/PDF/SPEECHES/2002/Jaen%20_Spain_.pdf
- PAZ, OCTAVIO (1994) "El laberinto de la soledad/postdata vuelta al laberinto de la soledad" México: Fondo de Cultura Económica
- PÉREZ ZEVALLOS, JUAN MANUEL (2001) "Visita de Gómez Nieto a la Huasteca (1532-1533)" CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centro-Americanos: Archivo General de la Nación
- PERNELL, BLAKE (2002) "Tourism and cultural change: An assessment of four communities in Jamaica and Mexico" A research paper submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of master of science in sociology, The university of the West Indies, Jamaica.
- PETERSON, ROGER TORY y CHALIF, EDWARD L. (2008) "Aves de México. Guía de Campo" México. DIANA.

- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTE (PNUMA) (1994) "Misión rescate: Planeta tierra. Edición Infantil de la Agenda 21". México. Larousse.
- PUIG, HENRI y LACAZE, DANIEL (2004) "Huasteca y biodiversidad", en: La Huasteca, un recorrido por su diversidad/ coords. Jesús Ruvalcaba Mercado, Juan Manuel Pérez Zevallos y Octavio Herrera. México: CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: El Colegio de Tamaulipas
- QUIJADA, MÓNICA. (2008) "Una Constitución Singular: La carta Gaditana en Perspectiva Comparada". *Revista de Indias*. Grupo de Estudios Americanos GEA, 68:15-38
- RAMÍREZ MANRIQUEZ, ANTONIO (2003) "Diagnóstico Municipal Participativo. Plan de Desarrollo Municipal de Aquismón, S.L.P." México: INCA Rural: SEDARH.
- RANGEL SILVA, JOSÉ ALFREDO (2009) "San Luis Potosí en el siglo XVIII", en: Capítulos de la Historia de San Luis Potosí. Siglos XV al XX / coords. Flor de María Salazar Mendoza y Carlos Rubén Ruiz Medrano. México: Gobierno del Estado de San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Archivo Histórico del Estado
- RANGEL SILVA, JOSÉ ALFREDO Y SALAZAR MENDOZA, FLOR DE MARÍA (2002) "Élites, territorialidad y fragmentación política: la Provincia Huasteca de 1823" en: El siglo XIX en las Huastecas/ coords. Antonio Ecobar Ohmstede y Luz Carregha Lamadrid. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El colegio de San Luis.
- RODRÍGUEZ CABALLERO, JUAN CARLOS (2003). "La economía laboral en el periodo clásico de la historia del pensamiento económico. La teoría Marxiana de la explotación", Tesis Doctoral, Universidad de Valladolid, España. Pág. 197
- ROBLES, MARTA (2006) "Educación y sociedad en la historia de México: III. Educación para la libertad. Laicismo y descolonización educativa". México: Siglo XXI, decimoséptima edición
- ROCHA VALVERDE, CLAUDIA (2010) "Quechquemitl y thayemlaab. Tradición textil en la Huasteca potosina", en Anuschka Van't Hooft (prod.), Lengua y Cultura Nahuatl de la Huasteca [DVD Multimedia]. Barcelona, Linguapax, 13 pp.
- ROJAS SORIANO, RAÚL, (2007) "Guía para realizar investigaciones sociales", Plaza y Valdés
- RUIZ MEDRANO, CARLOS RUBÉN (2009) "El estado de San Luis Potosí en el periodo prehispánico", en: Capítulos de la Historia de San Luis Potosí. Siglos XV al XX /

coords. Flor de María Salazar Mendoza y Carlos Rubén Ruiz Medrano. México: Gobierno del Estado de San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Archivo Histórico del Estado

RUIZ MEDRANO, CARLOS RUBÉN (2009) "El Estado de San Luis Potosí en el siglo XVII", en: Capítulos de la Historia de San Luis Potosí. Siglos XV al XX / coords. Flor de María Salazar Mendoza y Carlos Rubén Ruiz Medrano. México: Gobierno del Estado de San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Archivo Histórico del Estado

RUVALCABA MERCADO JESÚS (2004) "La agricultura de roza en la Huasteca, ¿Suicidio o tesoro colectivo?", en: La Huasteca, un recorrido por su diversidad /Coords. Jesús Ruvalcaba Mercado, Juan Manuel Pérez Zevallos y Octavio Herrera. México: CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: El Colegio de Tamaulipas

SÁNCHEZ BUENO, SOLEDAD (2004) "El Rabel Medieval en España: Perspectiva histórica de sus formas de ejecución" España. Recuperado el 15 de Marzo de 2013, de: <http://s3.amazonaws.com/lcp/palyndrome/myfiles/rabelfinal.pdf>

SÁNCHEZ GARCÍA ROSA VIRGINIA (1990) "El aspecto sagrado de la música indígena", en: Heterofonía, época III, Vol. XXI, enero-diciembre, No. 102-103: 24-30, órgano del Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información Musical.

SÁNCHEZ IZQUIERDO, ANA TERESA (2002) "La metáforas de la exclusión social". Facultad de Trabajo Social de Cuenca, Universidad de Castilla- La Mancha. Recuperado el 25 de octubre de 2012, de: <http://www.uclm.es/bits/sumario/07.asp>

SANCHO, AMPARO (Dir.) (2008), Buhalis Dimitrios, Gallego Javier, Mata Jaume, Navarro Susana, Osorio Estefanía, Pedro Aurora, Ramos Sergio y Ruíz Paz. Introducción al Turismo" España: OMT Organización Mundial del Turismo

SANTIAGO ANTÚNEZ, SOLEDAD I. (2010) "Manual para los jueces "auxiliares" de San Luis Potosí" México. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

S.A. WEST, A.S. GRIFFIN y A. GARDNER. (2007) "Social semantics: altruism, cooperation, mutualism, strong reciprocity and group selection". Institute of Evolutionary Biology, School of Biological Sciences, University of Edinburgh, King's Buildings, Edinburgh, UK: Departments of Biology and Mathematics Statistics, Queen's University, Kingdom, ON, Canada p.416, 418. [Traducción propia].

- SECRETARÍA DE ECOLOGÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL (SEGAM) (2008) "Plan de Ordenamiento ecológico del estado de San Luis Potosí. Diciembre 2008". México. Agenda ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- SECRETARÍA DE SALUD (2011) "Servicios de Salud de San Luis Potosí, Jurisdicción Sanitaria número V, Ciudad Valles S.L.P. Pirámide poblacional por localidad 2011". Elaboración propia del gráfico
- SECRETARÍA DE SALUD (2008) "Interculturalidad en la salud: Experiencias y aportes para el fortalecimiento de los servicios de salud" México
- SECRETARÍA DE TURISMO (SECTUR) (2007) "Elementos para Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza en México" CESTUR, Universidad Autónoma Metropolitana
- SECRETARÍA DE TURISMO (SECTUR) "Identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios" México: Rectores del Plan Nacional de Desarrollo (PND) y el Programa Nacional de Turismo, 2001 - 2006.)
- SERRANO CARLOS y RAMOS ROSA MARÍA (1984). Perfil Bioantropológico de la Población Prehispánica de San Luis Potosí: Universidad Nacional Autónoma de México
- STAVENHAGEN, RODOLFO e ITURRALDE, DIEGO (comps.) (1990) "Entre la ley y la costumbre. El derecho consuetudinario indígena en América Latina. México: IIDH-III.
- STAVENHAGEN, RODOLFO (2002) "cuestiones indígenas. Derechos humanos y cuestiones indígenas. Informe del Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos y las libertades fundamentales de los indígenas, Sr. Rodolfo Stavenhagen, presentado de conformidad con la resolución 2001/57 de la Comisión". Washington, D.C., ECOSOC.
- STRESSER PÉAN, GUY (2008). Viaje a la Huasteca con Guy Stresser-Péan; coordinación de Guilhem Olivier; pról. de Miguel León Portilla; México: FCE, CEMCA
- VALLE ESQUIVEL, JULIETA Y HERNÁNDEZ ALVARADO, J. BARDONIANO (2006) "Huastecos de Veracruz. Pueblos indígenas del México contemporáneo" México: CDI.
- VÁZQUEZ ESTRADA, ALEJANDRO (2010) "Los verdaderos hombres. Las identidades xi'oi en la Sierra Gorda queretana" en "Xi'oi los verdaderos hombres: Atlas etnográfico. Pames de la Sierra Gorda Queretana". México: Universidad Autónoma de Querétaro.

- VILLORO, LUIS (1987) "Los grandes momentos del indigenismo en México" México: CIESAS-SEP.
- WARMAN, ARTURO (2003) "Los indios mexicanos en el umbral del milenio". México: Fondo de Cultura Económica.
- WITZANY, GÜNTHER (2000) "Life: The Communicative Structure: A new philosophy of biology". (Michael Stachowitsch, trad.). Hamburgo, Alemania: Libri Books on Demand. (Obra original publicada en 1993).
- YANES, PABLO Y CISNEROS, ERASMO (2000) "Hacia el reconocimiento del derecho indígena", en INI, Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México. Primer informe. México: INI-PNUD, pág. 419.
- YÁÑEZ CHIRINO, MARTÍN (2011) "México en la Lista de patrimonio mundial de la UNESCO". *Revista Arqueología Mexicana*. Edición especial número 39. Pág. 11
- YEPES STORK, RICARDO Y ARANGUREN ECHEVARRÍA, JAVIER (2006) "Fundamentos de Antropología: un ideal de la excelencia humana". España: Universidad de Navarra, S.A. Pamplona
- ZENDEJAS, SERGIO Y PIETER DE VRIES (1998) "Las disputas por el México rural: transformaciones de prácticas, identidades y proyectos" México: El Colegio de Michoacán.
- ZOLLA CARLOS Y ZOLLA MÁRQUEZ EMILIANO (2010) "Los pueblos indígenas de México: 100 preguntas" -2ª ed.- México: UNAM, Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial: Programa Universitario México Nación Multicultural.

Sitios Web

AMTAVE. <http://www.amtave.org/>

ASETUR. <http://www.ecoturismorural.com/www/FichaNavegacion.php>

BELTRAMI, MAURO. (2010) Ocio y viajes en la historia: antigüedad y medioevo, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2010a/646/

Biblioteca Digital de Medicina Tradicional Mexicana (2009) <http://www.medicinatradicionalmexicana.unam.mx/termino.php?l=1&t=copal>

CDI. http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=2115

http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=593&Itemid=62

CESTUR. <http://cestur.sectur.gob.mx/>

CONABIO. <http://www.conabio.gob.mx/>

http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/66-sterc1m.pdf

http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/36-melia2m.pdf

http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/11-bigno7m.pdf

http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/4-anaca6.pdf

http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/41legum16m.pdf

CONACULTA. <http://www.conaculta.gob.mx/>

CONAGUA. <http://www.cna.gob.mx/>

CONANP. <http://www.conanp.gob.mx/>

CONAFOR. <http://www.conafor.gob.mx/portal/>

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>

DOF. <http://dof.gob.mx/>

DIARIO OFICIAL, Catálogo de las Lenguas Indígenas Nacionales: Variantes Lingüísticas de México con sus auto denominaciones y referencias geo estadísticas,

Instituto Nacional de Lenguas Indígenas. México, Lunes 14 de Enero del 2008.
http://www.inali.gob.mx/pdf/CLIN_completo.pdf

http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5225984&fecha=21/12/2011

EUROGITES. <http://www.eurogites.org/about.php?lang=ES>

FIFONAFE (2010) “Gerenciamiento de Núcleos Agrarios. Estructura de Ejidos y/o Comunidades – Comisariado Ejidal o de Bienes Comunales” Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal. Secretaría de la Reforma Agraria.
<http://www.fifonafe.gob.mx/gerenciamiento/sec2.php?id=29#2>

INE. <http://www.ine.gob.mx/>

IPCC. http://www.ipcc.ch/home_languages_main_spanish.shtml#.ULTy-oZuXh8

INAH. <http://www.inah.gob.mx/>

INALI. http://www.inali.gob.mx/clin-inali/html/v_huasteco.html#2

http://panitli.inali.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=8&Itemid=16

INALI. CATÁLOGO DE LENGUAS INDÍGENAS NACIONALES.
http://www.inali.gob.mx/pdf/CLIN_completo.pdf

INSTITUTO NACIONAL DE GEOGRAFÍA (2010) “Censo de Población y Vivienda” [En línea]. México. Disponible en:
http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/princi_result/slp/24_principales_resultados_cpv2010-2.pdf

LEADER +. http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leaderplus/index_es.htm

MENRY FERNÁNDEZ, PEREIRA, Oficial del Ejército. Candidato a Doctor en Ciencia Política (Universidad Simón Bolívar), consultado en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a10602.html>, 15 agosto de 2012.

MINISTERIO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y TURISMO, GOBIERNO DE ESPAÑA.
<http://www.minetur.gob.es/es-ES/Paginas/index.aspx>
NMX. <http://www.economia-nmx.gob.mx/normasmx/index.nmx>

NOM'S. <http://www.economia-noms.gob.mx/noms/inicio.do>

OMT. <http://www2.unwto.org/es>

ONU. <http://www.un.org/es/>

PND. <http://pnd.presidencia.gob.mx/>

PNUD. <http://www.undp.org.mx/>

PNUMA. <http://www.pnuma.org/>

PROFEPA, NOM-059.
http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/file/435/1/NOM_059_SEMARNAT_2010.pdf

Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22^a ed.).
Consultado en: <http://www.rae.es/rae.html>

REDR. <http://www.redr.es/es/portal.do?IDM=66&NM=3>

SECTUR. <http://www.sectur.gob.mx/>

SEDESOL (2011)
[.http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/2004/1/images/boletin_servicios_basicos.pdf](http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/2004/1/images/boletin_servicios_basicos.pdf)

SEDESORE. <http://www.sedesore.gob.mx/sedesore/index.html>

SEGAM. <http://www.segam.gob.mx/>

SEMARNAT. <http://www.semarnat.gob.mx/Pages/Inicio.aspx>

Servicios de Salud de San Luis Potosí (2013). <http://www.slpsalud.gob.mx/sala-de-prensa/2368-2013-01-30.html>

SRE. <http://www.sre.gob.mx/>

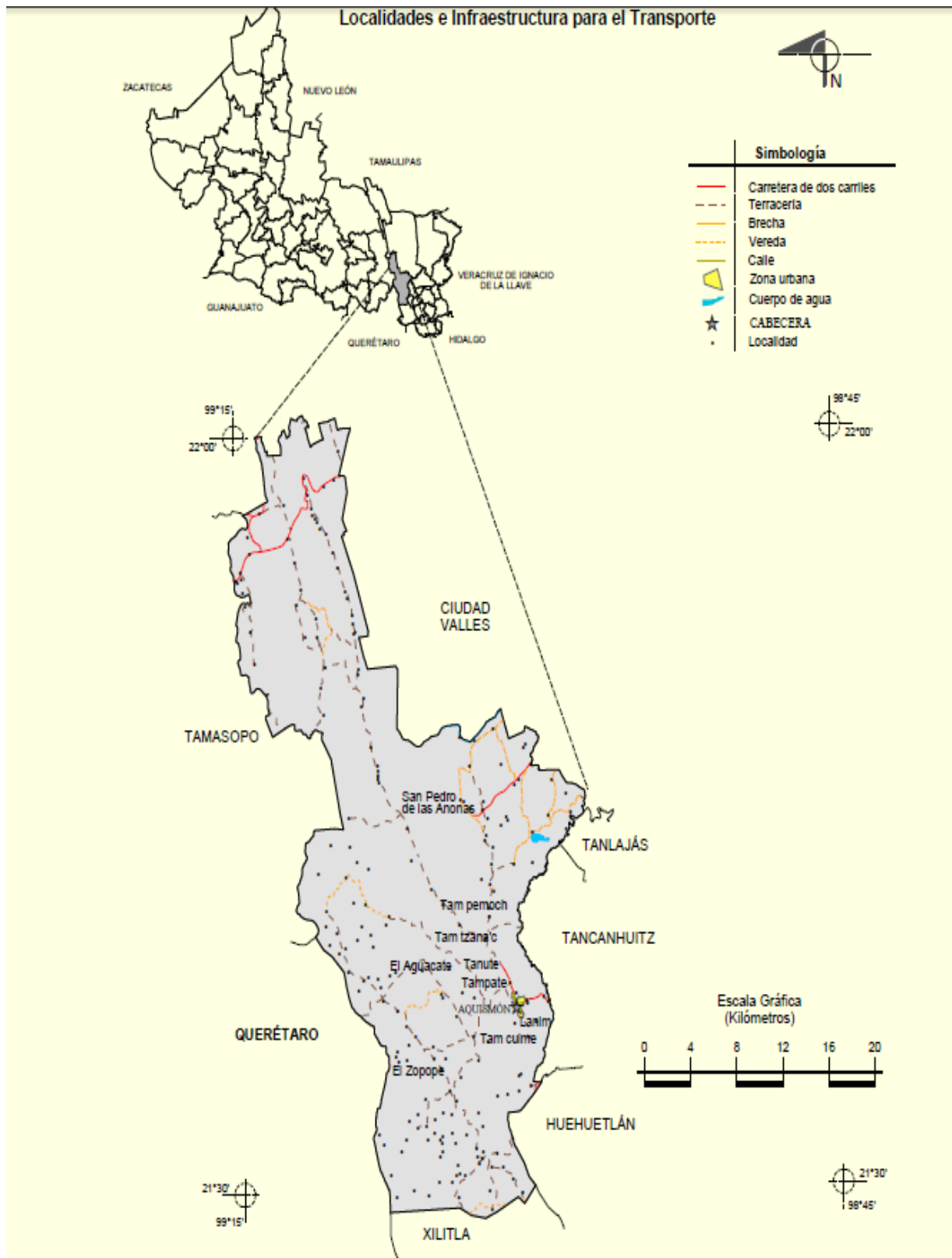
UE. http://europa.eu/index_es.htm

UICN. <http://www.iucn.org/es/>

VERARBOLES. <http://www.verarboles.com/Frijolillo/frijolillo.html>

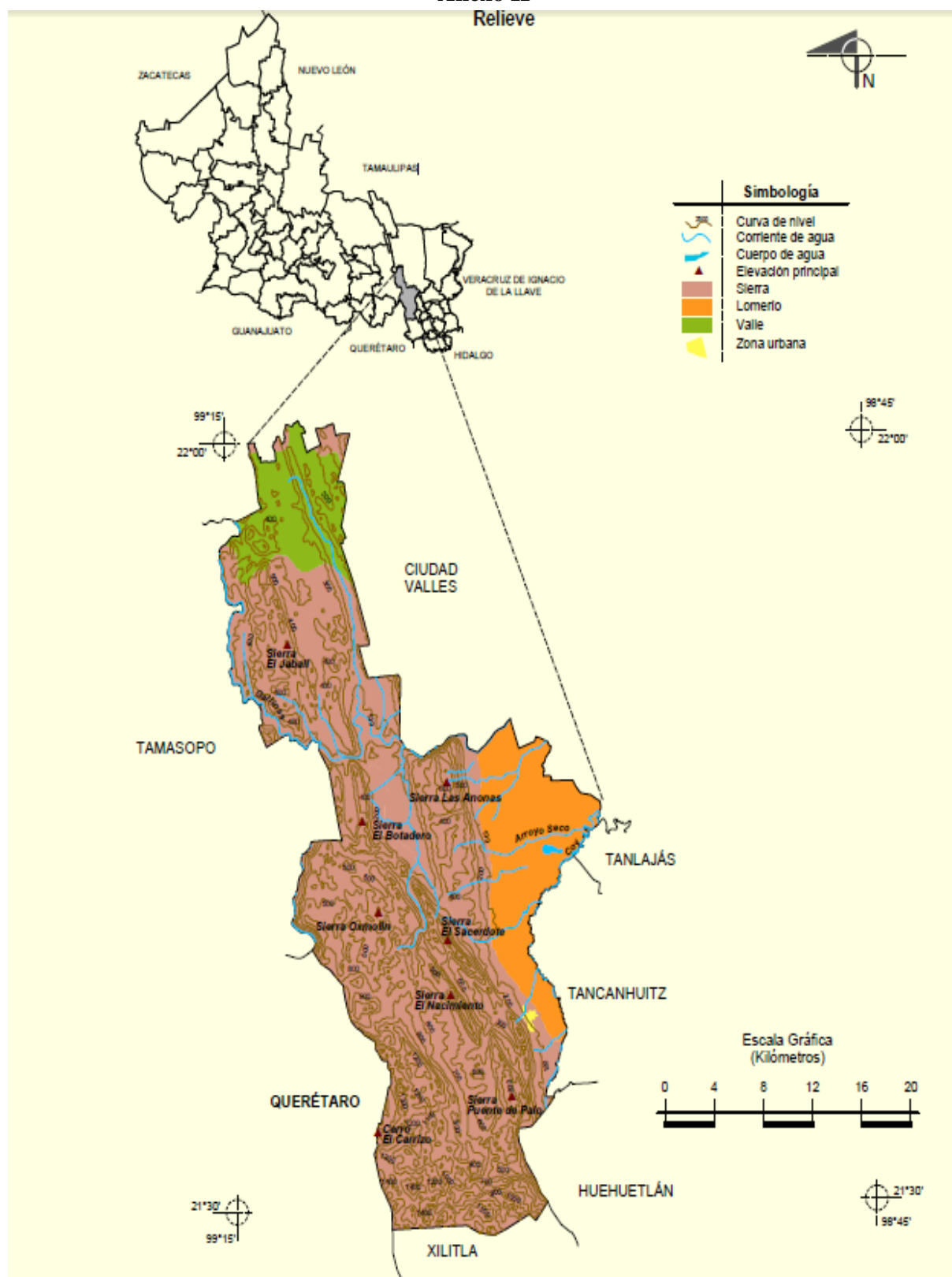
ANEXOS

Anexo I



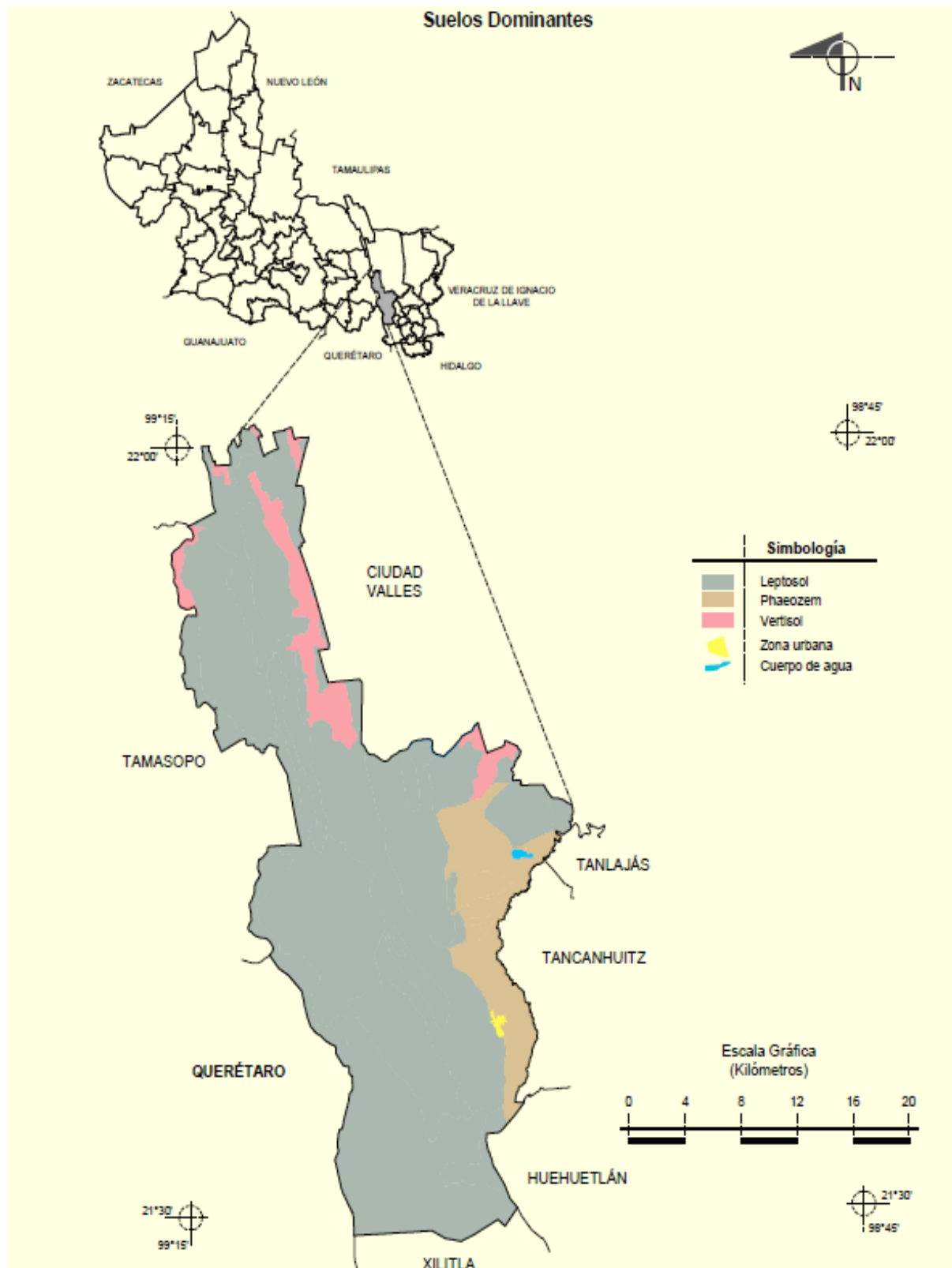
INEGI (2009) "Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Aquismón, San Luis Potosí". Clave geoestadística 24003"

Anexo II Relieve



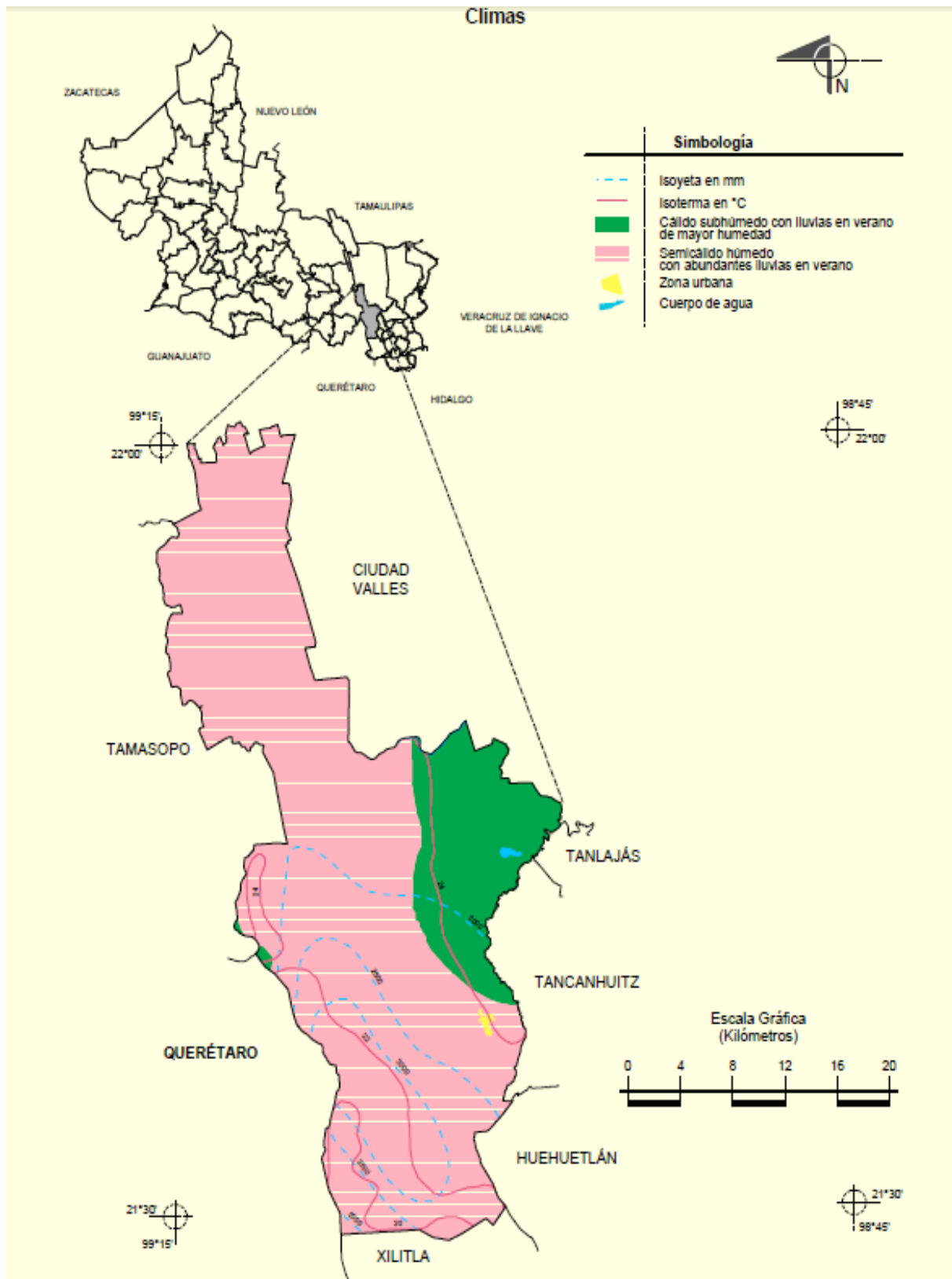
INEGI (2009) "Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Aquismón, San Luis Potosí". Clave geoestadística 24003"

Anexo III Suelos Dominantes



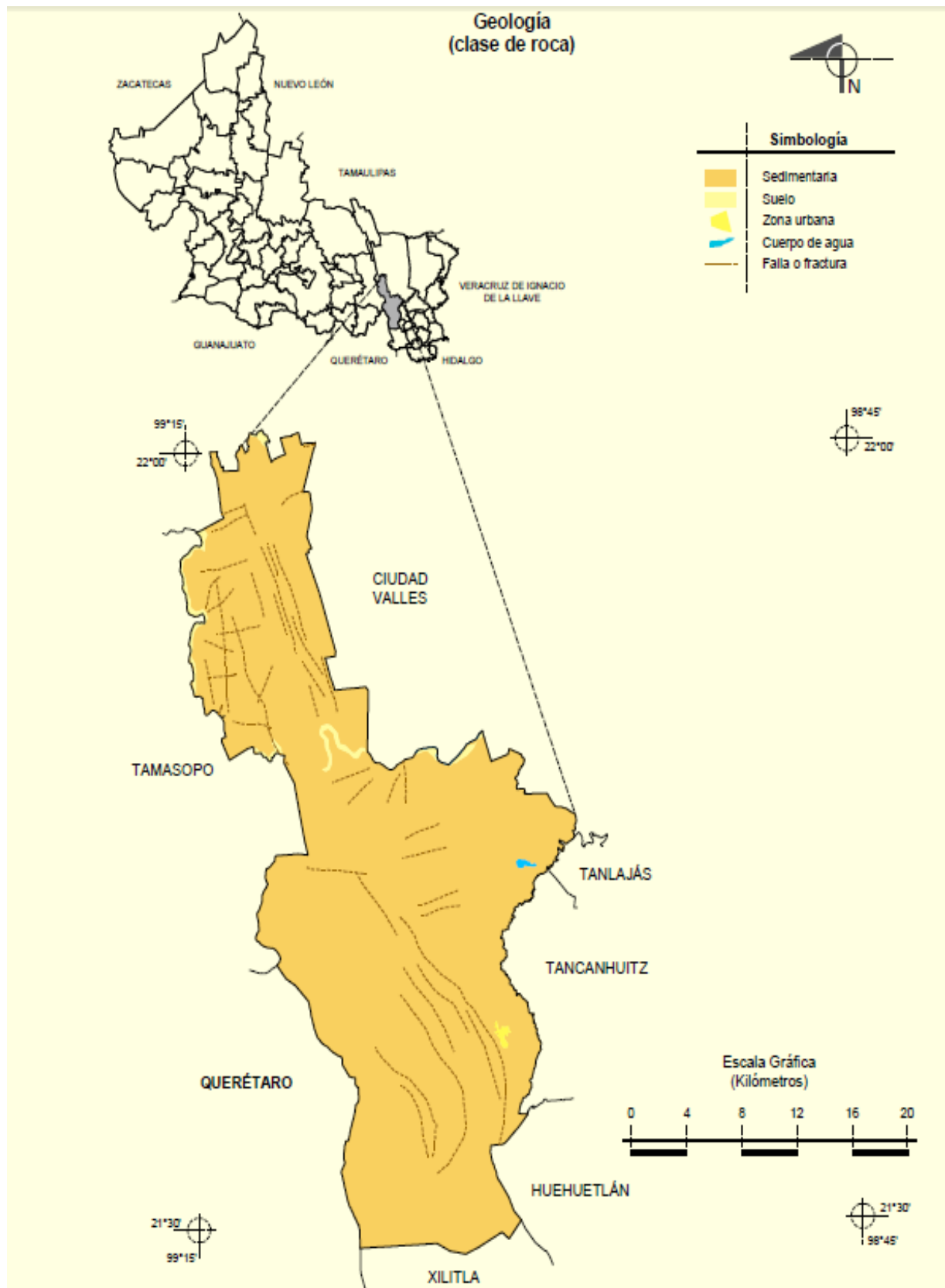
INEGI (2009) "Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Aquismón, San Luis Potosí". Clave geoestadística 24003"

Anexo IV Climas



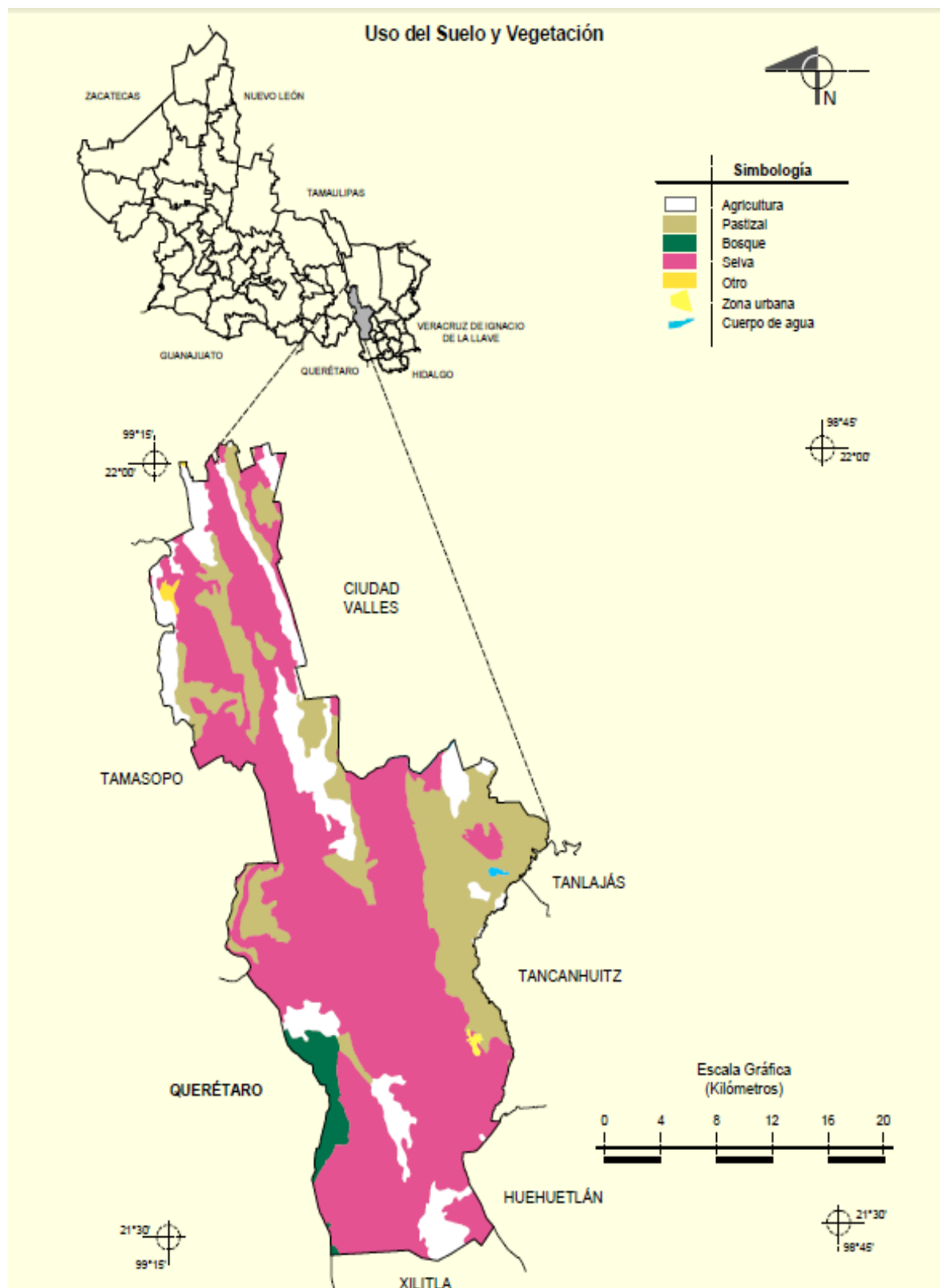
INEGI (2009) "Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Aquismón, San Luis Potosí". Clave geoestadística 24003"

Anexo V



INEGI (2009) "Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Aquismón, San Luis Potosí". Clave geoestadística 24003"

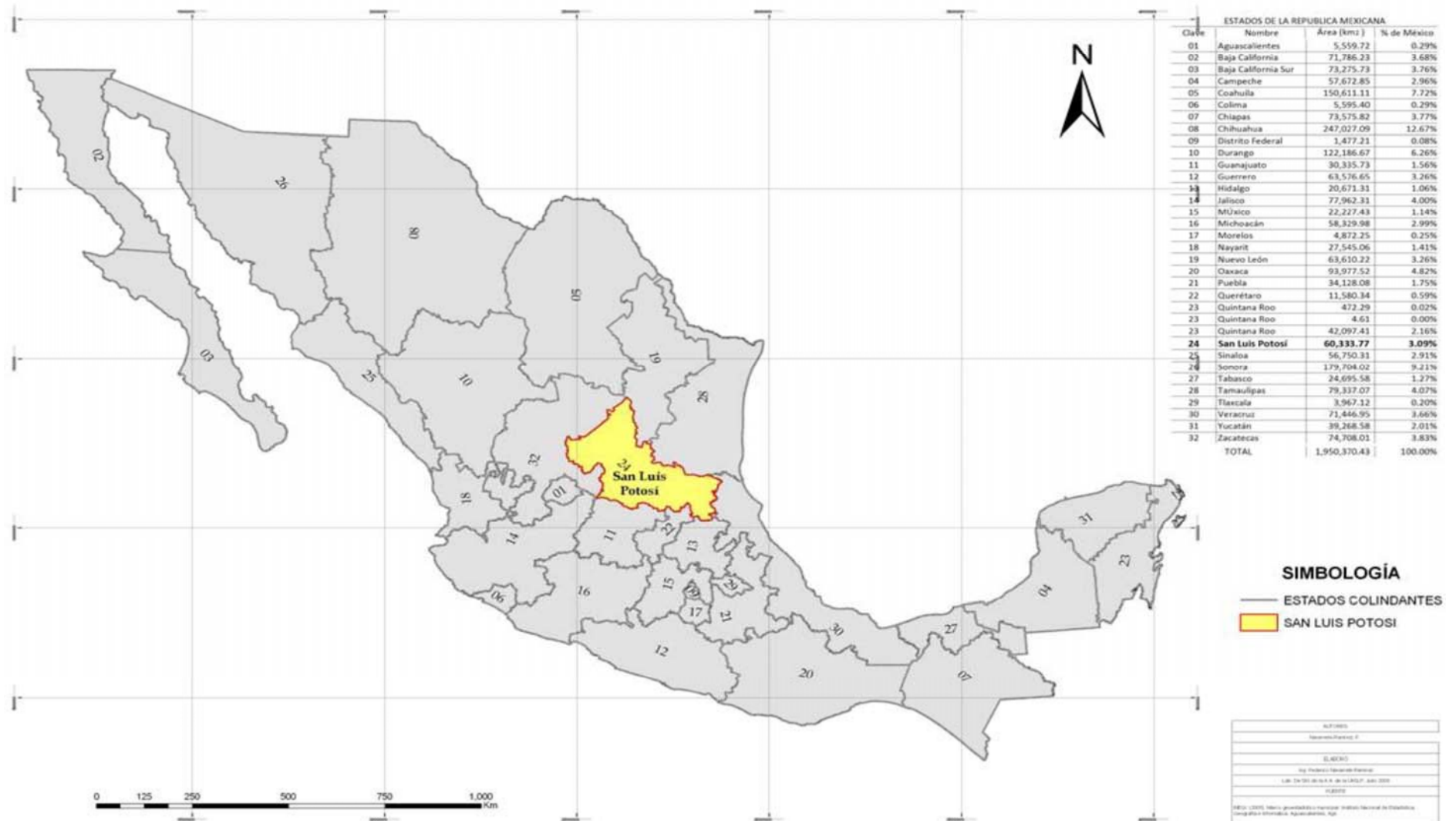
Anexo VI



INEGI (2009) "Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Aquismón, San Luis Potosí". Clave geoestadística 24003"

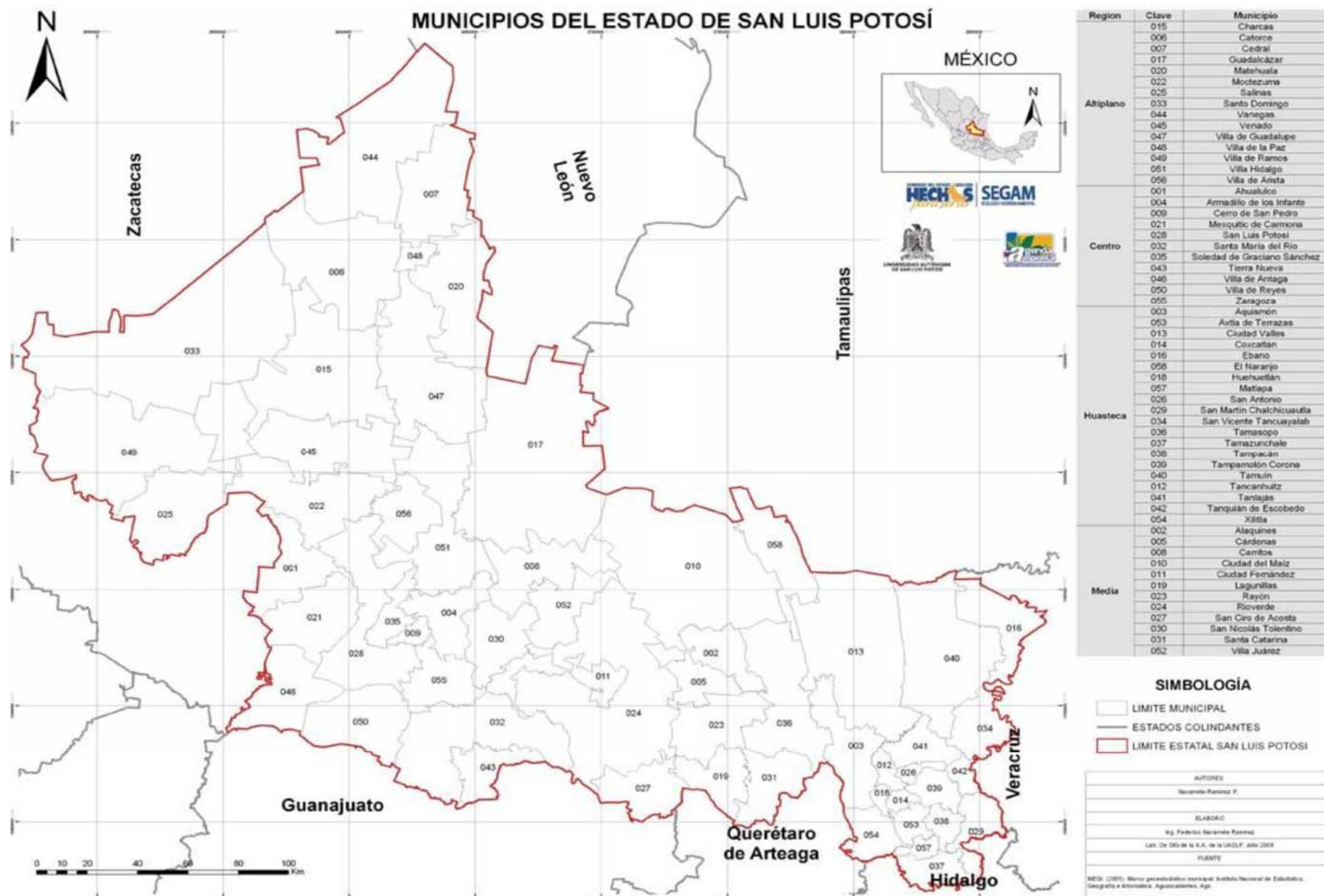
Anexo VII

ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ



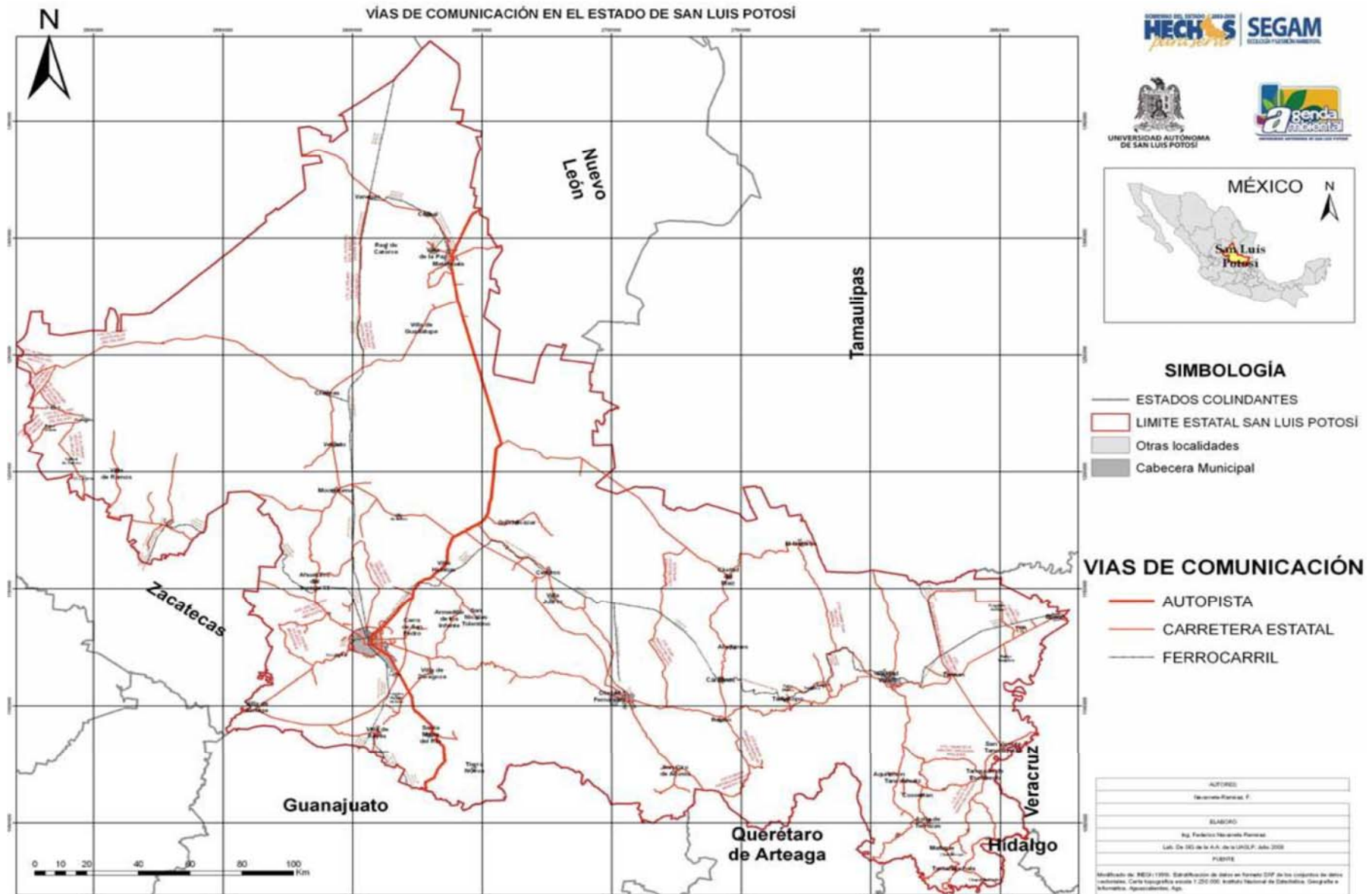
Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí II" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 3

Anexo VIII



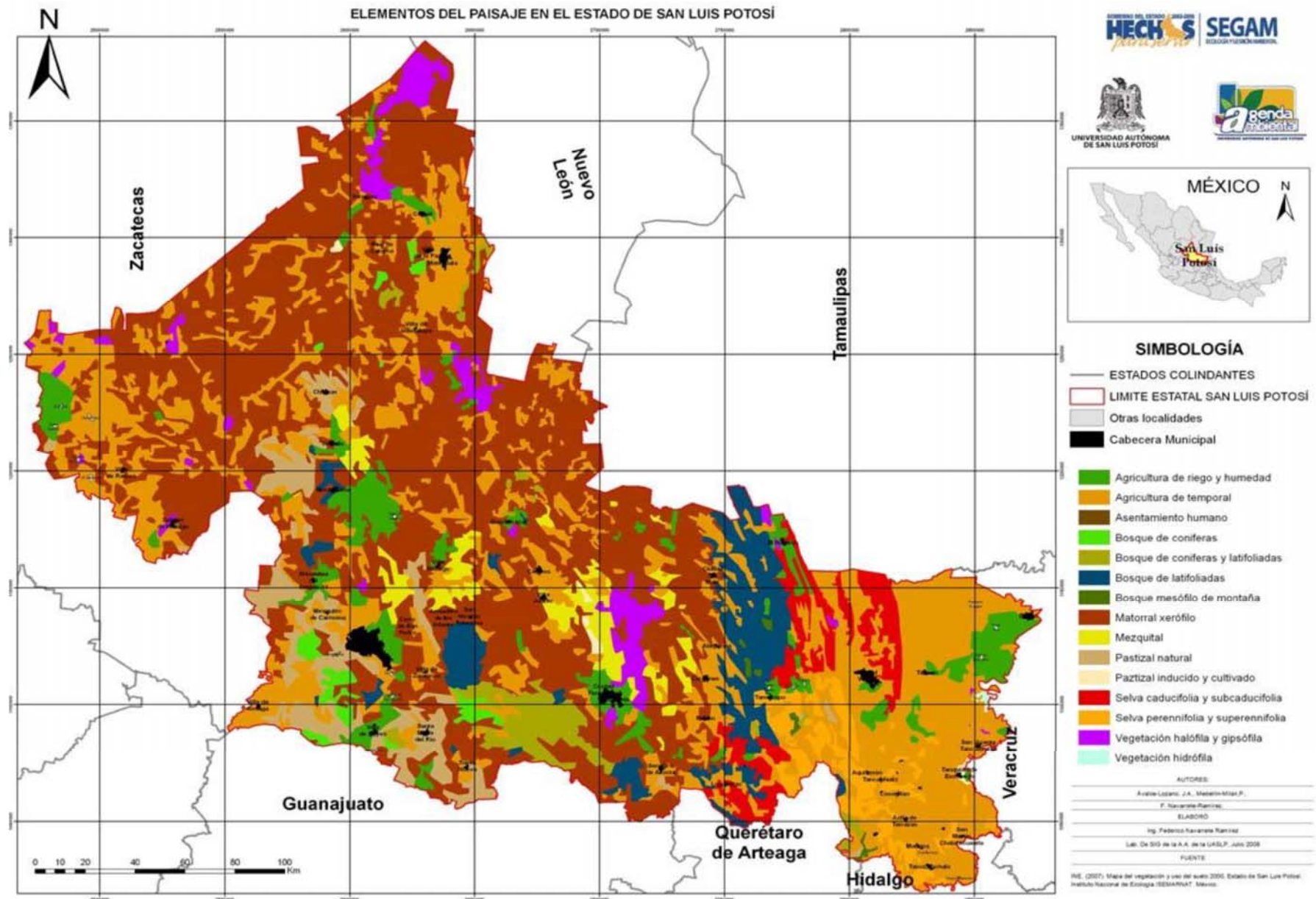
Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí II" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 5

Anexo IX



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí II" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 9

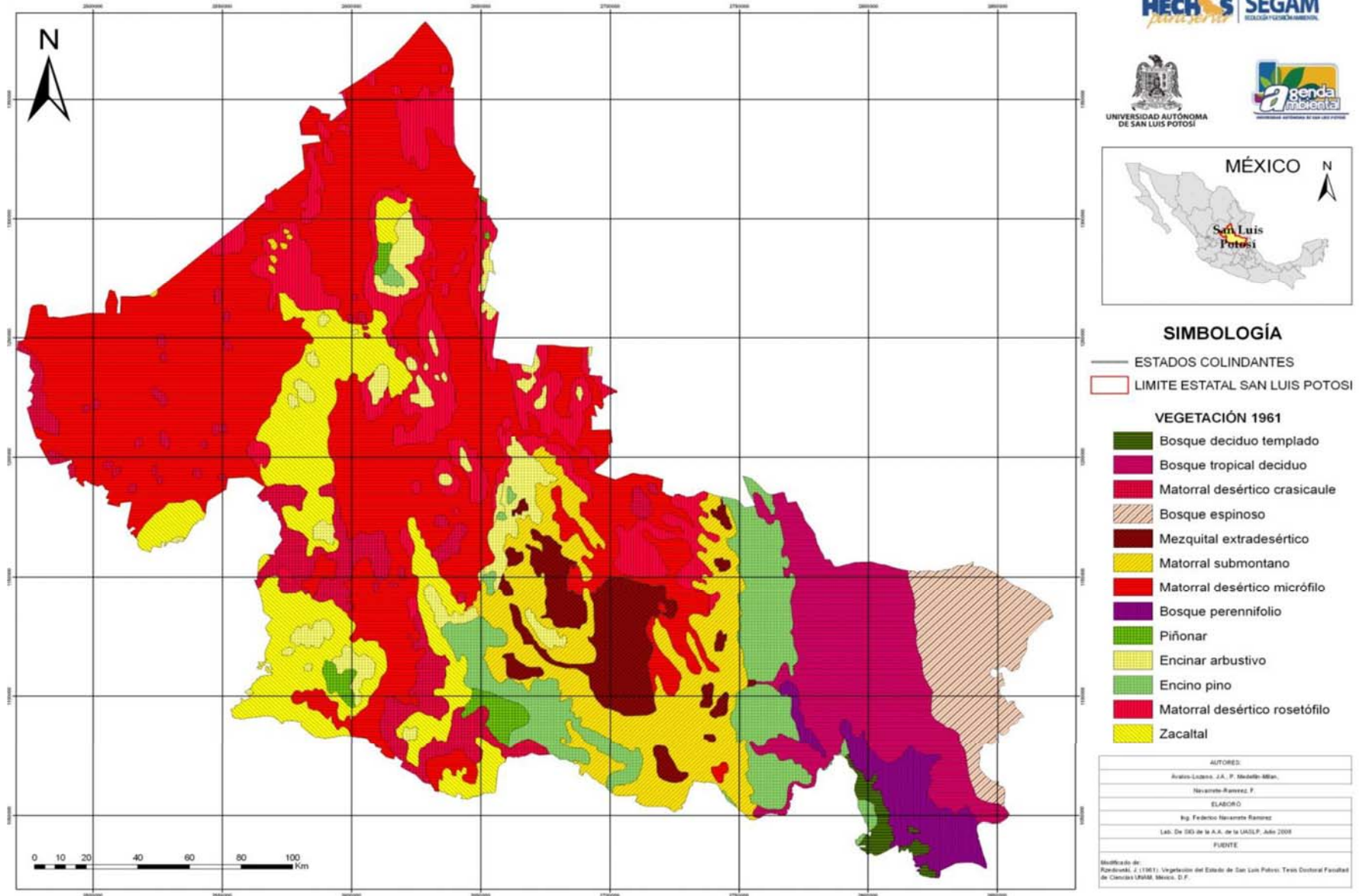
Anexo X



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí I" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 75

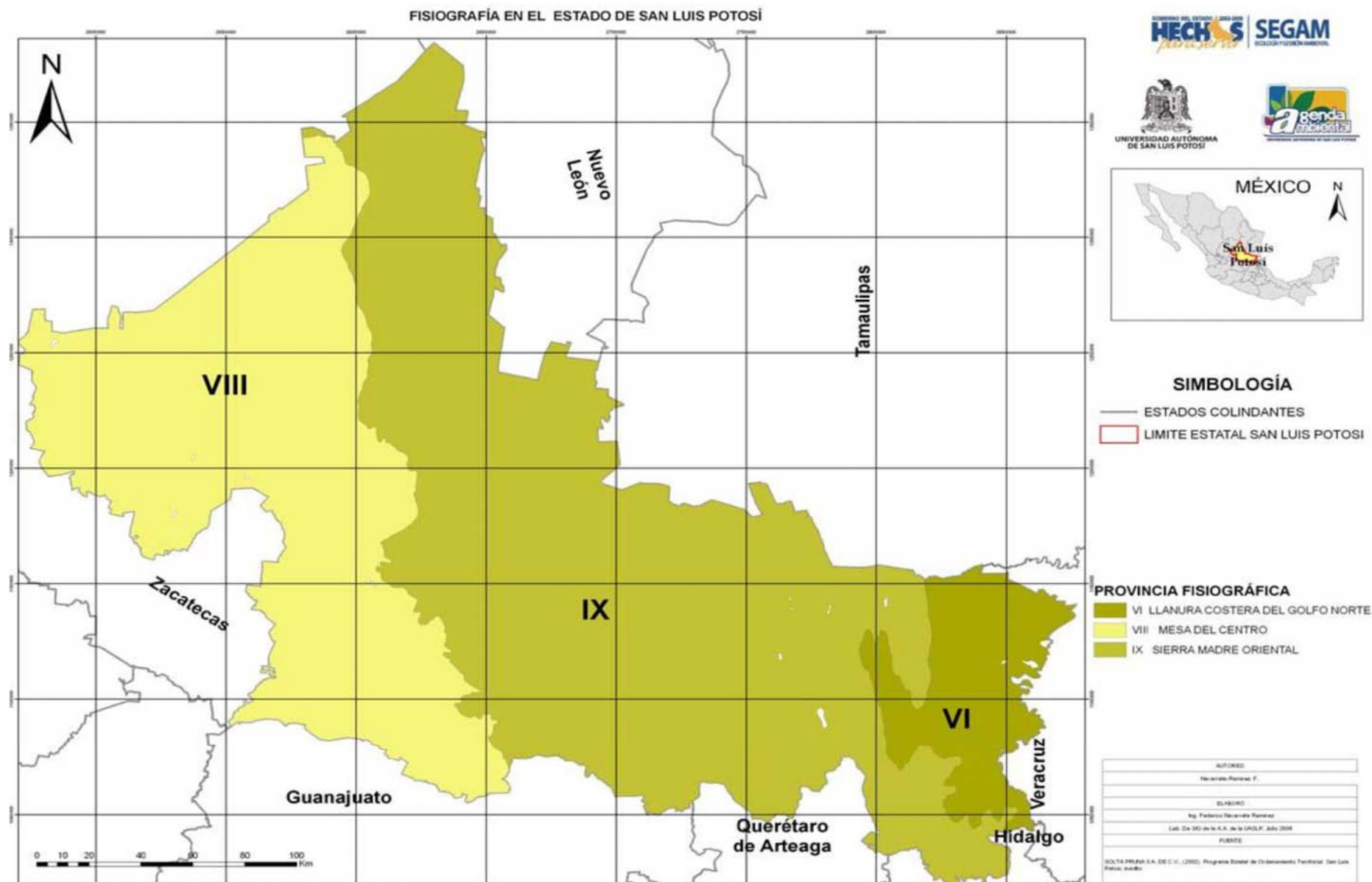
Anexo XI

VEGETACIÓN 1961 EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ



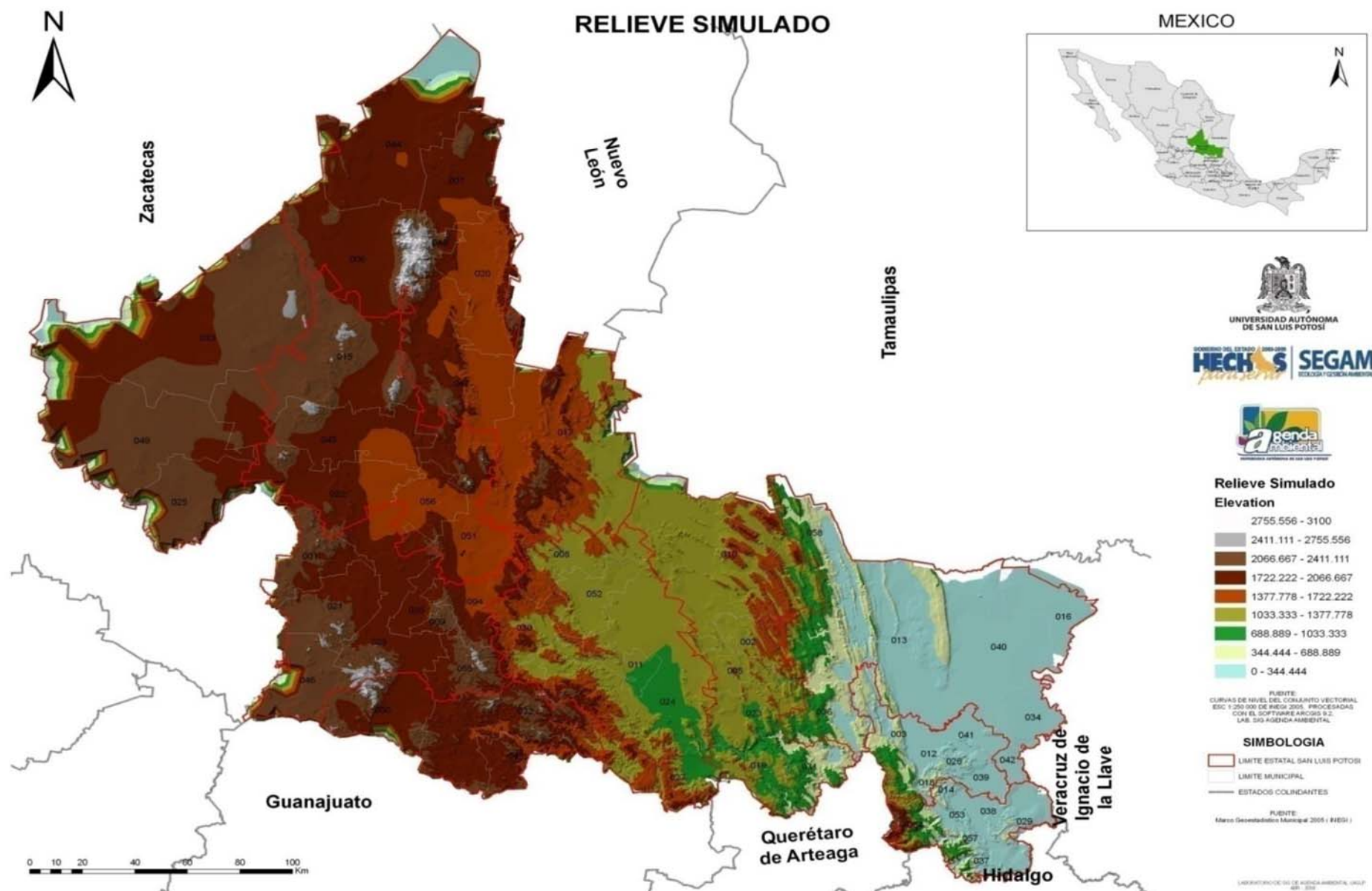
Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí III" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 141

Anexo XII



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí II" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 12

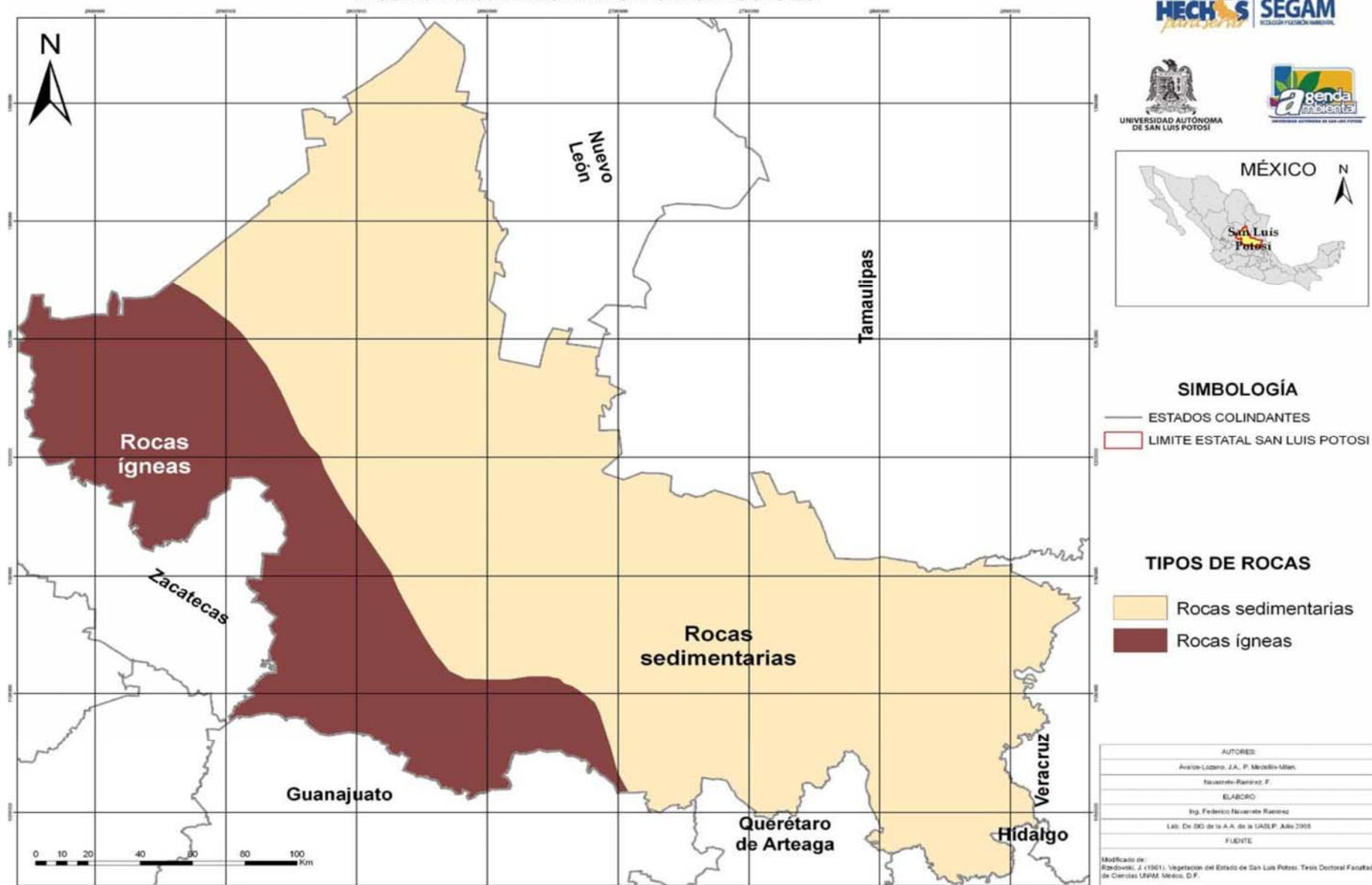
Anexo XIII RELIEVE SIMULADO



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí II" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 18

Anexo XIV

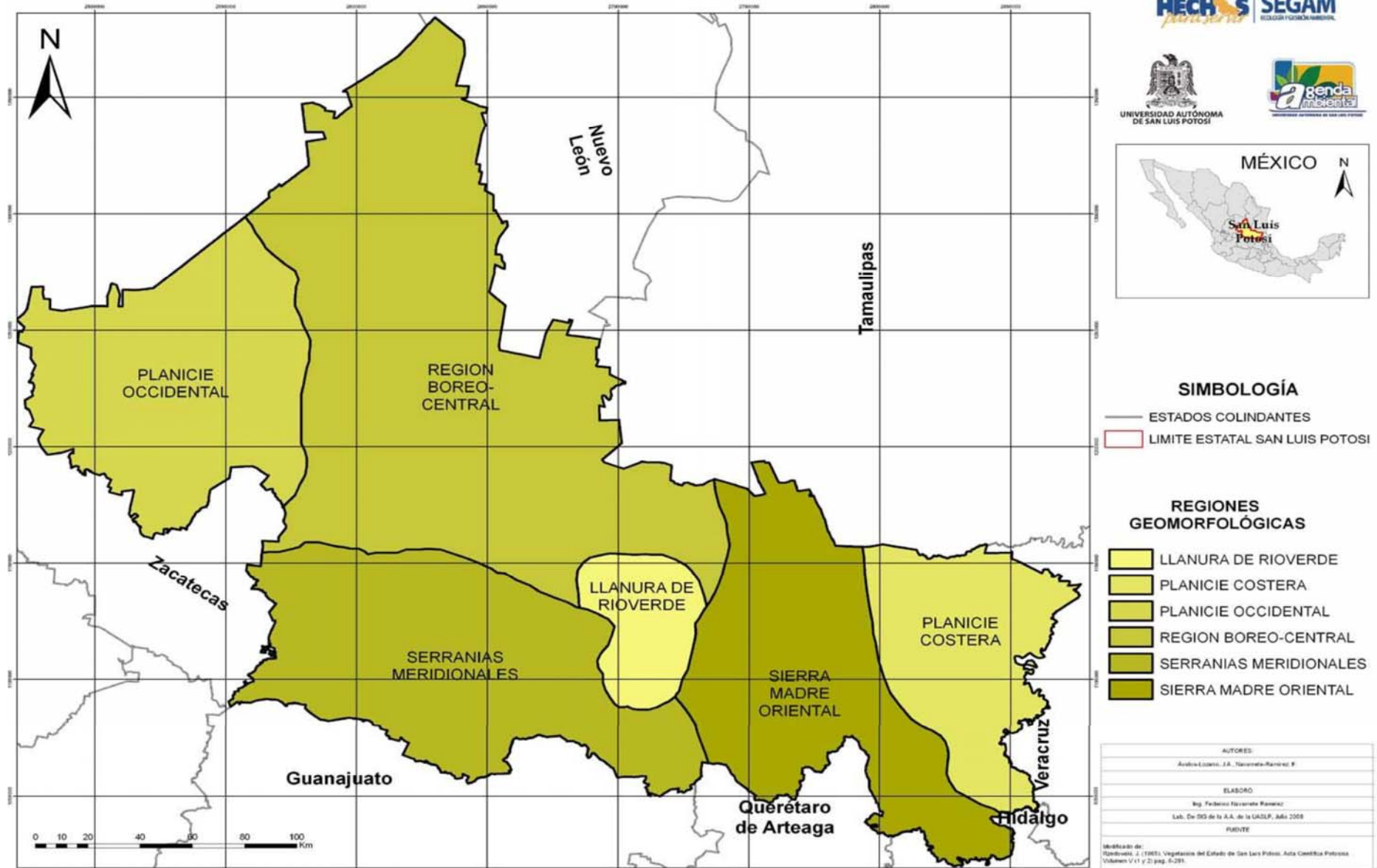
REGIONES PETROGRÁFICAS EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí II" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 25

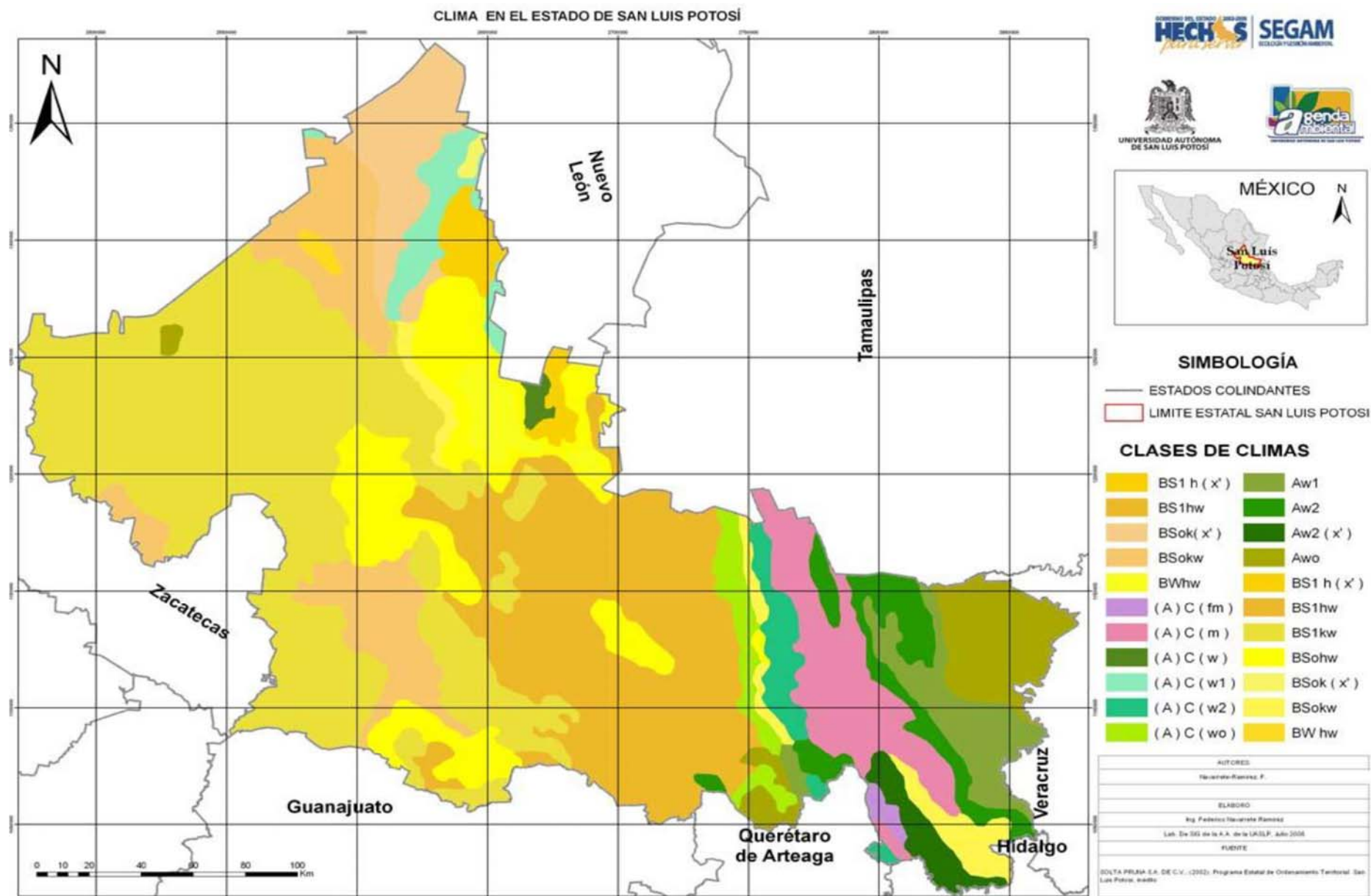
Anexo XV

REGIONES GEOMORFOLÓGICAS EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ



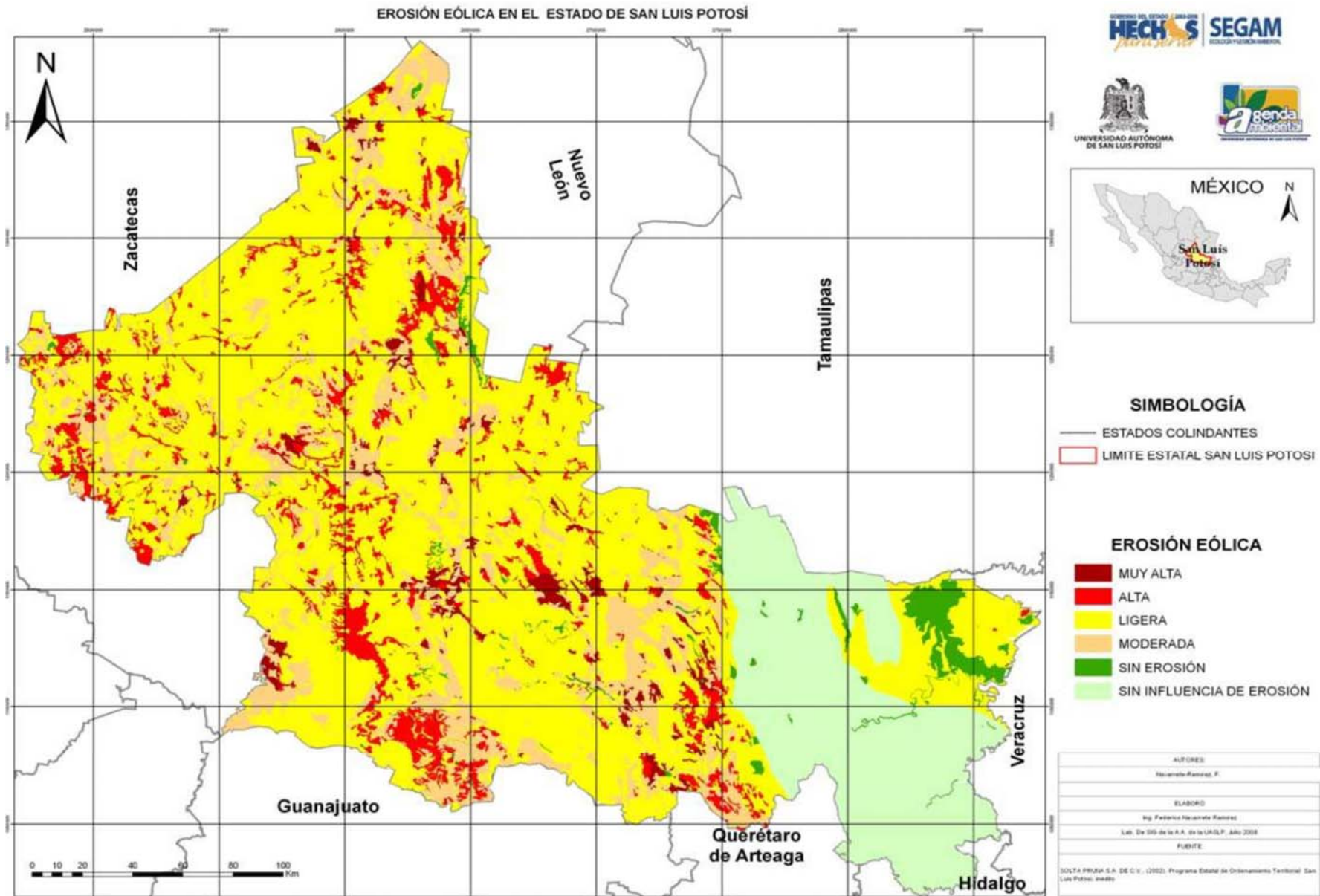
Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí II" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 26

Anexo XVI



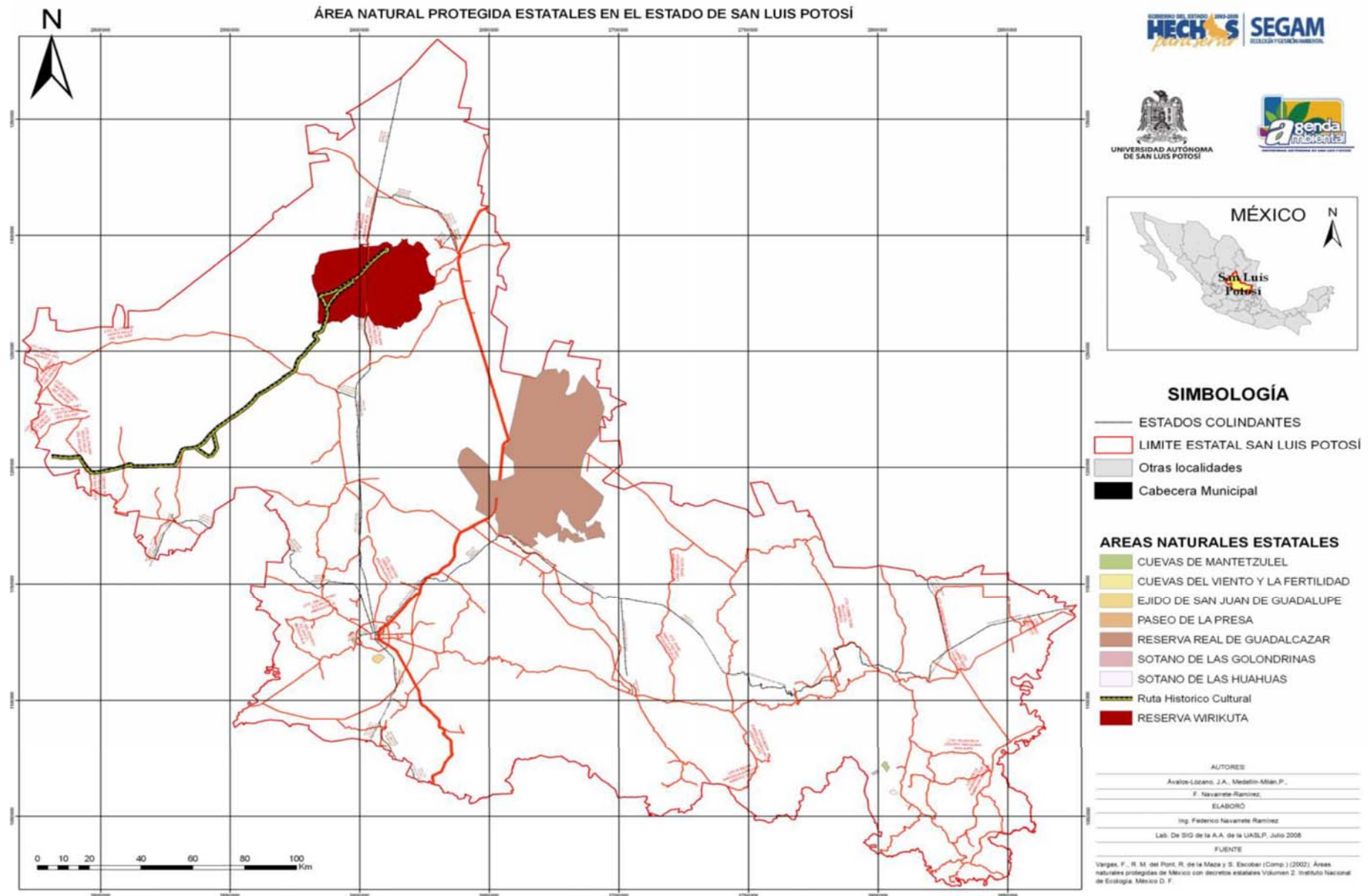
Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí II" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 116

Anexo XVII



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí V" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 3

Anexo XVIII



Fuente: SEGAM (2008) "Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí IV" México. Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Pág. 4

ANEXO XIX



<i>Crax rubra</i>	— <i>Cracidae</i> —
Nombre Común	<i>Hocofaisán</i>
Nombre en Inglés	<i>Great Curassow</i>
Señas de Campo	Parecido a las aves de corral, del tamaño de un guajolote, con la cresta rizada. Macho: Negro brillante con el vientre blanco. Note la cresta alborotada y la bulbosa protuberancia amarilla encima del pico. Hembra: Más pequeña, rojiza brillante, con una sombra de negro en la cola, más pálida de abajo. Las alas y la cola moteada o barradas (variable). Cabeza, cuello y cresta recurvados, cuadriculados con blanco y negro.
Especies parecidas	Pava cojolita
Voz	El macho tiene un agudo y delgado silbido juiiii y juip; también jui,jui,jui. Un chirrido huip. Algunas veces combinado como juip juiiii (subiendo de tono). Durante el cortejo es un grave silbido que termina en juu-ju-ju; bum. La hembra produce un suave hmmm y también un jut-jut (Eisenmann).
Distribución	De México a Colombia.
México	En tierras bajas hasta los 900 m., s, San Luis Potosí al S hasta Chiapas y pen. De Yucatán. Su distribución actual probablemente es más restringida, no encontrándose al N del S Veracruz. Su sobrevivencia en la isla de Cozumel es dudosa.
Hábitat	Bosques húmedos primarios
Fuente: Tory Peterson, Roger y Chalif, Edward L. (2008). Aves de México. Guía de Campo. Identificación de todas las especies encontradas en México, Guatemala, Belice y El Salvador: Diana p. 80. Imagen tomada de http://www.vorneconsulting.com/mot/index.php . Elaboración propia de la tabla	



<i>Aratinga holochlora</i>	—Psittacidae—
Nombre Común	<i>Perico Aliverde, Quila</i>
Nombre en Inglés	<i>Great Curassow</i>
Señas de Campo	Los pericos del género <i>Aratinga</i> tienen la cola larga y puntiaguda, por lo que se les puede distinguir fácilmente de los loros tienen la cola cuadrada. Esta especie es la más grande (del tamaño de una paloma huilota) y no tiene azul en el ala. Es verde por arriba, amarillo verdoso de abajo y existen dos subespecies: 1) todo verde, incluyendo la garganta, (grupo A.h. <i>holochlora</i>) de la vertiente del Pacífico, y 2) adultos con la garganta roja (A.h. <i>rubritorquis</i>) de la vertiente del Golfo, desde el E de Guatemala hasta Nicaragua. Alguna vez se les trato como dos especies distintas (los inmaduros no tienen la garganta roja). Su vuelo no es tan errático como el de la mayoría de los pericos.
Especies parecidas	1) El Perico Pechisucio tiene la garganta y el pecho café olivo y azul en el ala. 2) El Perico frente naranja tiene la frente color naranja y azul en el ala.
Voz	Notas agudas y chillonas; un constante y agudo chachareo.
Distribución	Desde el trópico mexicano hasta el S Nicaragua.
México	Local en el NO (S Sonora, NE Sinaloa, SO Chihuahua) e isla Socorro. Al E desde Nuevo León, Tamaulipas hacia el S hasta Oaxaca y Chiapas.
Hábitat	En la base de las montañas (1000 a 2200 m.), bosques, matorrales, plantíos; no se encuentran en selvas altas.
Fuente: Tory Peterson, Roger y Chalif, Edward L. (2008). Aves de México. Guía de Campo. Identificación de todas las especies encontradas en México, Guatemala, Belice y El Salvador: Diana p. 142-143. Imagen tomada de http://www.vorneconsulting.com/mot/index.php . Elaboración propia de la tabla.	



<i>Psarocolius montezuma</i>	—Icteridae—
Nombre Común	<i>Zacua Mayor, Oropendola Montezuma</i>
Nombre en Inglés	<i>Montezuma Oropendola</i>
Señas de Campo	Individuos de esta especie, los más grandes de toda la familia, se ven frecuentemente en las colonias alrededor de largos nidos en forma de "bolsa calcetín", donde los machos cortejan haciendo "reverencias invertidas" acompañadas de un gorjeo. La cabeza negro, el dorso y alas color rojizo oscuro, el área malar pálida y el pico negro con la punta castaña. Ambas especies tienen la cola de colores amarillo y negro (aunque aparece totalmente amarilla por la parte de abajo).
Especies parecidas	Tordo amarillo pero no presenta los parches amarillos en las alas, La Zacua Cabecicastaña es más pequeña y tiene las alas negras.
Voz	El canto durante el cortejo es como el sonido que produce al vaciar agua en una botella: 5 a 7 glub's líquidos, haciéndole más agudos y rápidos (Chalif). Kruk, kruk, glug, glug, glug, glug-gluguglug ka-chío (R.T.P.). Llamado: kzweck (Eisenmann).
Distribución	México hasta Panamá
México	Tierras bajas del Golfo desde el S de Tamaulipas al S y E a través de Veracruz, N Oaxaca, N Chiapas, y la parte D de la pen. De Yucatán
Hábitat	Ecotonos y claros de bosques húmedos, árboles de ceiba y plantaciones
Fuente: Tory Peterson, Roger y Chalif, Edward L. (2008). Aves de México. Guía de Campo. Identificación de todas las especies encontradas en México, Guatemala, Belice y El Salvador: Diana p. 142-143. Imagen tomada de http://antpitta.com/images/photos/icterids/gallery_icterids.htm Elaboración propia de la tabla.	



<i>Ara militaris</i>	— <i>Psittacidae</i> —
Nombre Común	<i>Guacamaya verde</i>
Nombre en Inglés	<i>Military Macaw</i>
Señas de Campo	Es una guacamaya muy grande con la cola larga y puntiaguda; inicialmente era la guacamaya más ampliamente distribuida en México, pero ahora su población se visto reducida. Vuela batiendo las alas lentamente, como los aleteos de la garza. Es de color verde, con la cara y la cola rojas; las plumas primarias y la rabadilla azules. Tiene amarillo brillante bajo las alas y la cola. Generalmente se le ve volando en grupos, haciendo mucho escándalo.
Especies parecidas	Cotorra Serrana Oriental
Voz	Chillidos estridentes
Distribución	México; también Sudamérica desde el N de Venezuela hasta el NO Argentina.
México	En el O desde Sonora y SO Chihuahua hasta el istmo de Tehuantepec; también al Cen. México desde Zacatecas, S Nuevo León y Tamaulipas hasta el Edo. De México.
Hábitat	Bosques deciduos de montañas, zonas áridas y semiáridas, cañadas y copas de los árboles.
Fuente: Tory Peterson, Roger y Chalif, Edward L. (2008). Aves de México. Guía de Campo. Identificación de todas las especies encontradas en México, Guatemala, Belice y El Salvador: Diana p. 143-144. Imagen tomada de http://www.vorneconsulting.com/mot/index.php . Elaboración propia de la tabla.	

