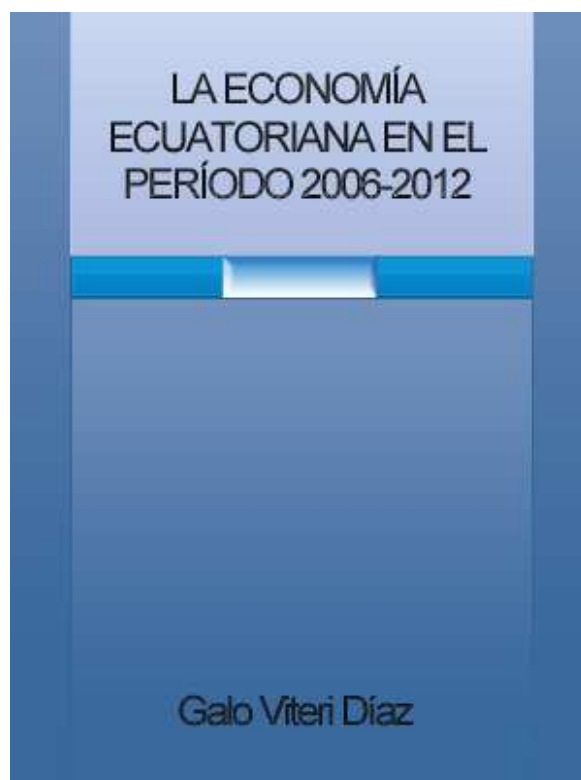


BIBLIOTECA  
VIRTUAL  
eumed.net



1316

[La economía ecuatoriana en el período 2006-2012](#)

*Galo Viteri Díaz*



Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para eumed.net

**Derechos de autor protegidos.** Solo se permite la impresión y copia de este texto para uso personal y/o académico.

Este libro puede obtenerse gratis solamente desde  
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1316/index.htm>  
Cualquier otra copia de este texto en Internet es ilegal.

# **LA ECONOMÍA ECUATORIANA EN EL PERÍODO 2006-2012**

**ECON. GALO VITERI DÍAZ**

El presente documento “LA ECONOMÍA ECUATORIANA EN EL PERÍODO 2006-2012” se estructura de la siguiente manera:

#### I. SECTOR REAL

1. Producto interno bruto.
2. Petróleo.
3. Inflación y canasta familiar básica.
4. Mercado laboral.

#### II. SECTOR COMERCIO EXTERIOR

1. Exportaciones e importaciones.
2. Balanza comercial.
3. Importaciones por uso o destino económico.

#### III. SECTOR EXTERNO

1. Reserva internacional de libre disponibilidad.
2. Riesgo país.
3. Remesas.
4. Inversión extranjera directa.
5. Balanza de pagos analítica.

#### IV. SECTOR FISCAL

1. Deuda pública total.
2. Recaudación efectiva SRI.
3. Recaudación SENA E.
4. Operaciones del sector público no financiero.

#### V. SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO

1. Bancos privados: cuentas del balance.
2. Tasas de interés activas efectivas referenciales.
3. Volumen de crédito sector financiero privado.
4. Captaciones del sistema financiero.
5. Cartera por vencer del sistema financiero.
6. Crédito banca pública.

## VI. SECTOR SOCIAL

1. Salario real.
2. PIB per cápita.
3. Pobreza por ingreso.
4. Desigualdad por ingreso.
5. Gasto del sector social.
6. Población económicamente activa afiliada a la seguridad social.
7. Bono de desarrollo humano y pensiones.
8. Cobertura de educación.

## VII. OTROS INDICADORES

1. Índice de actividad económica coyuntural.
2. Índice de confianza empresarial.
3. Gasto de capital e inversión SPNF.
4. Inversión societaria.
5. Índice de tipo de cambio efectivo real.

## VIII. PRINCIPALES POLÍTICAS ECONÓMICAS

1. Políticas financiera y monetaria.
2. Política fiscal y tributaria.
3. Política del sector externo.
4. Política laboral y de protección social.
5. Política de control del poder de mercado.

## IX. VISIÓN DE LA POLÍTICA 2013

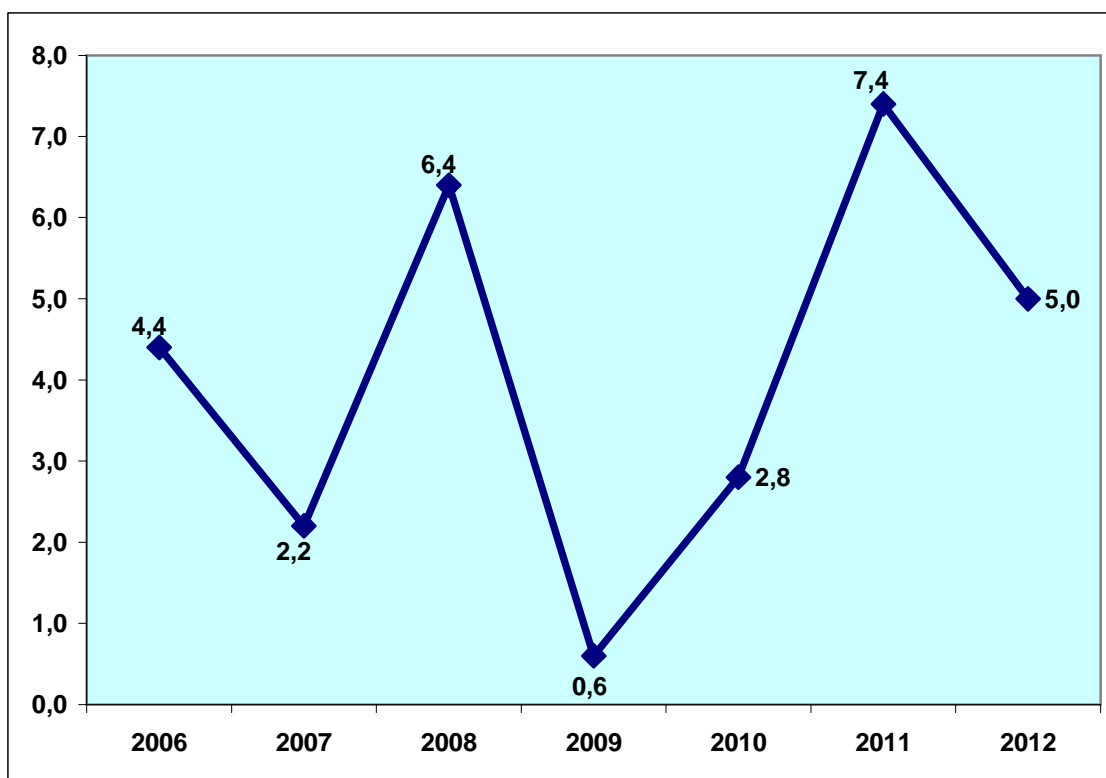
1. Sector real.
2. Sector fiscal.
3. Sector financiero.
4. Sector externo.

# I. SECTOR REAL

## 1. PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)

El PIB real decreció del 4.4% en el 2006 al 2.2% en el 2007, aumentó al 6.4% en el 2008, disminuyó al 0.6% en el 2009 (nivel más bajo) y creció al 2.8% en el 2010 y al 7.4% en el 2011 (nivel más alto) y se redujo al 5.0% en el 2012.

TASAS DE VARIACION PIB REAL  
2006-2012  
(A precios constantes de 2007)



FUENTE: BCE

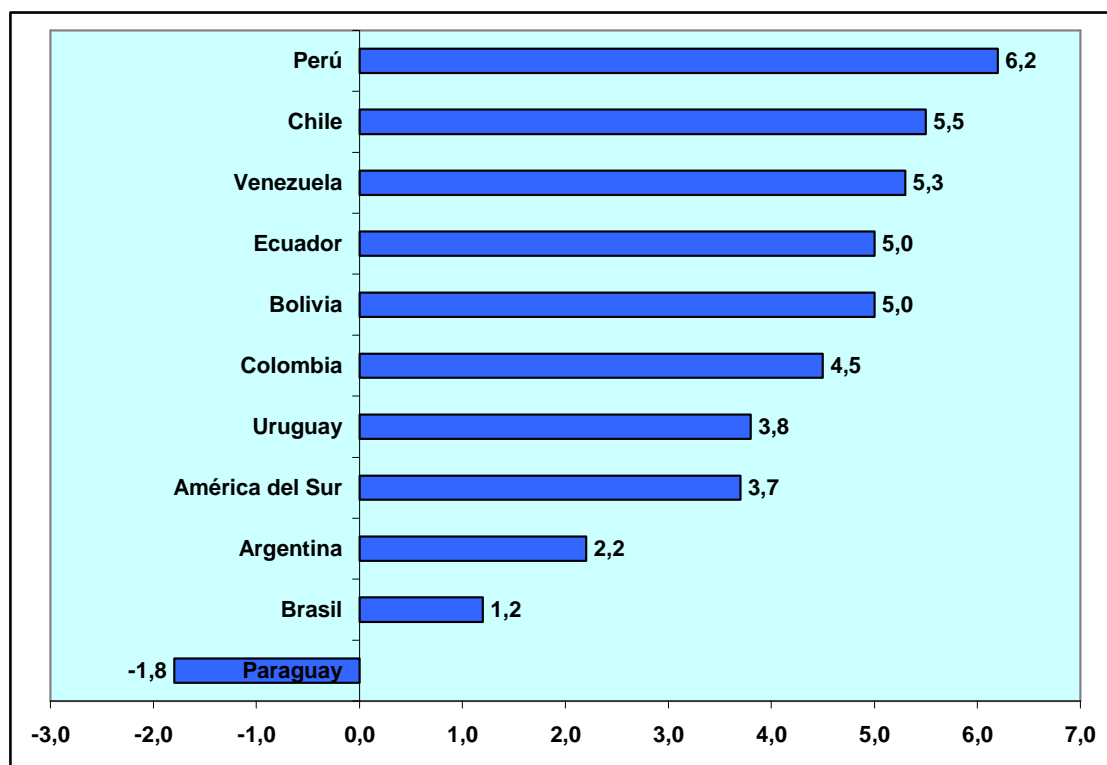
El crecimiento del año 2012 fue impulsado según la CEPAL<sup>1</sup> por la demanda interna, debido a la dinámica inversión en capital fijo

<sup>1</sup> CEPAL, Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2012, Ecuador, p. 1

(explicada en gran parte por la continuación de la tendencia al alza de la inversión pública, con un énfasis en la construcción y el mantenimiento de infraestructura) y la aún sólida demanda privada de consumo.

Ecuador tuvo un muy buen desempeño y se ubicó en el año 2012 en el grupo de países de mayor crecimiento de América del Sur (3.7%), registrando una tasa de 5.0%<sup>2</sup>.

PIB DE PAISES DE AMERICA DEL SUR  
TASAS DE VARIACION ANUAL 2012



FUENTE: BCE

<sup>2</sup> Banco Central del Ecuador, Estadísticas macroeconómicas-Presentación coyuntural, mayo 2013 (La estimación efectuada por el Banco Central del Ecuador para el crecimiento del PIB real 2012 fue del 5.35%)

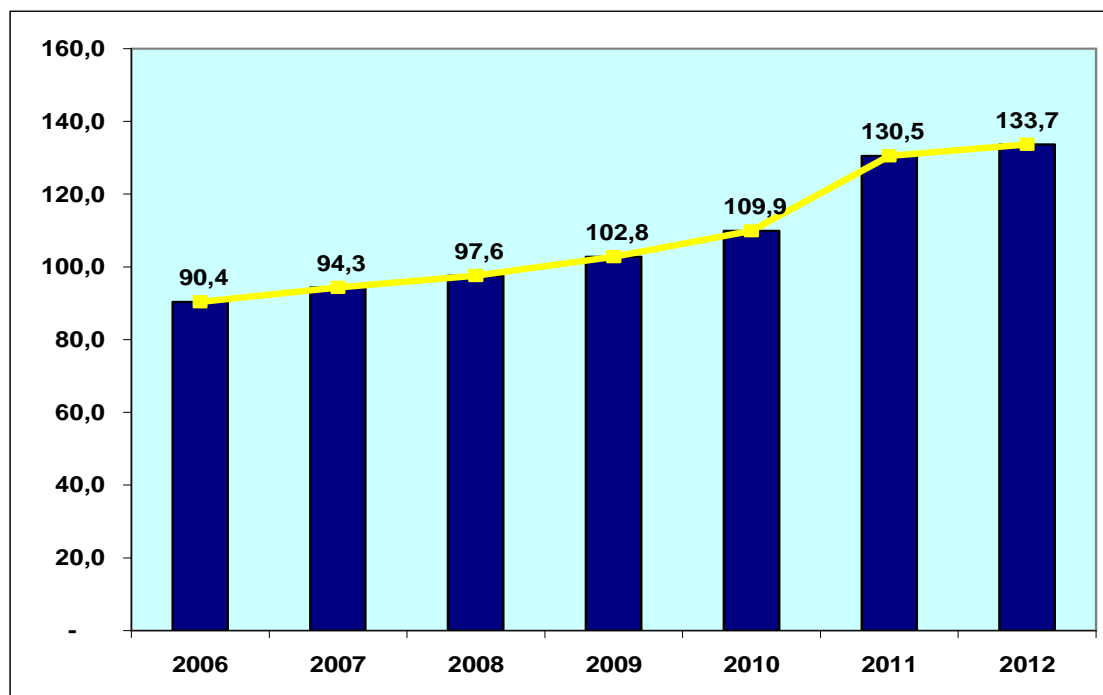
## 2. PETRÓLEO

### 1. PRODUCCIÓN NACIONAL DE PETRÓLEO CRUDO EN CAMPOS

#### 1.1 PRODUCCIÓN EMPRESAS PÚBLICAS

La producción nacional de petróleo crudo en campos de las empresas públicas aumentó de 90,4 millones de barriles en el 2006 (producción más baja) a 94,3 millones de barriles en el 2007, a 97,6 millones de barriles en el 2008, a 102,8 millones de barriles en el 2009, a 109,9 millones de barriles en el 2010, a 130,5 millones de barriles en el 2011 y a 133,7 millones de barriles en el 2012 (producción más alta).

PRODUCCION NACIONAL DE PETROLEO CRUDO EN CAMPOS  
EMPRESAS PUBLICAS  
2006-2012  
(Millones de barriles)



FUENTE: BCE

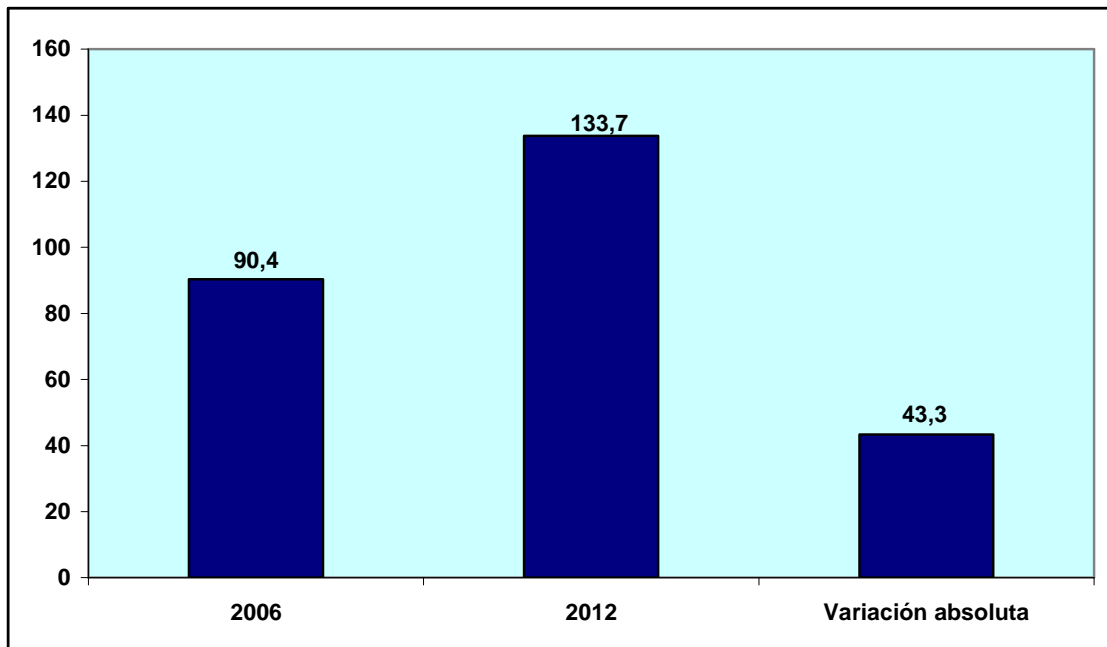
La producción nacional de petróleo crudo en campos de las empresas públicas registró un aumento de 43,3 millones de barriles (47.9%) al pasar de 90,4 millones de barriles en el 2006 a 133,7 millones de barriles en el 2012.

**PRODUCCION NACIONAL DE  
PETROLEO CRUDO EN CAMPOS  
EMPRESAS PUBLICAS  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de barriles y porcentajes)**

2006	90,4
2012	133,7
Variación absoluta	43,3
Variación relativa (%)	47,9

FUENTE: BCE

**PRODUCCION NACIONAL DE PETROLEO CRUDO EN CAMPOS  
EMPRESAS PUBLICAS  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de barriles)**



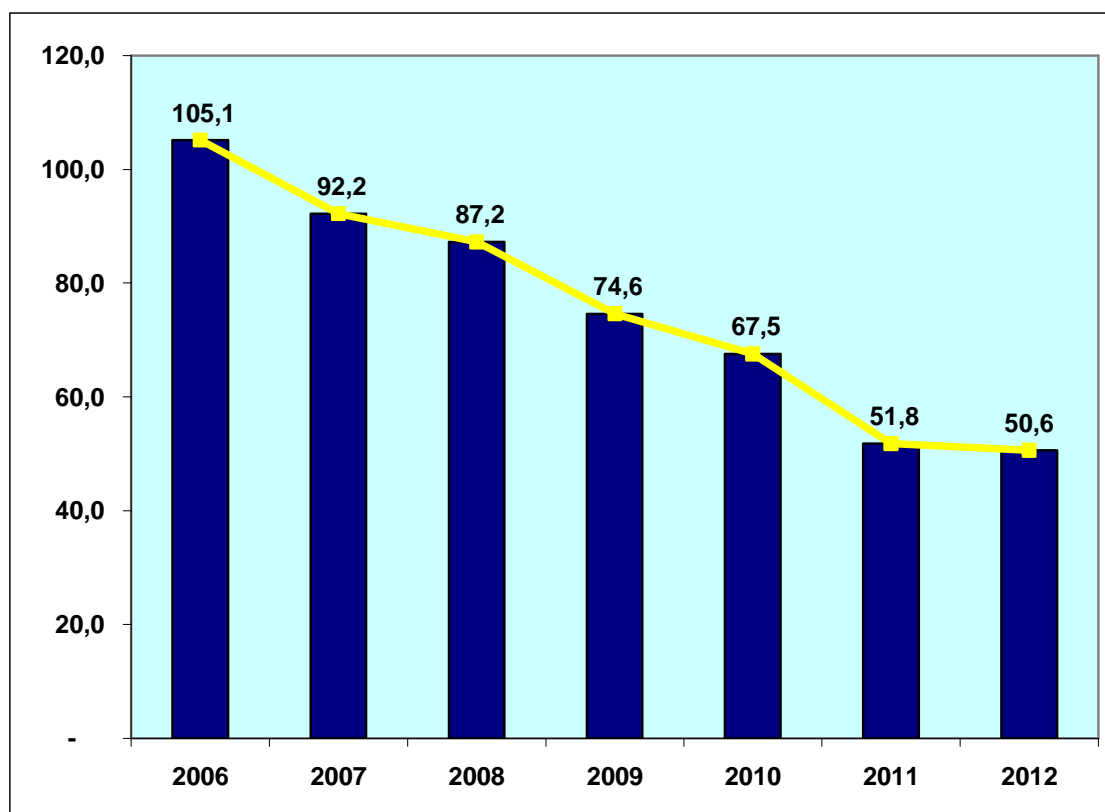
FUENTE: BCE



## 1.2 PRODUCCIÓN COMPAÑÍAS PRIVADAS

La producción nacional de petróleo crudo en campos de las compañías privadas disminuyó de 105,1 millones de barriles en el 2006 (producción más alta) a 92,2 millones de barriles en el 2007, a 87,2 millones de barriles en el 2008, a 74,6 millones de barriles en el 2009, a 67,5 millones de barriles en el 2010, a 51,8 millones de barriles en el 2011 y a 50,6 millones de barriles en el 2012 (producción más baja).

PRODUCCION NACIONAL DE PETROLEO CRUDO EN CAMPOS  
COMPAÑÍAS PRIVADAS  
2006-2012  
(Millones de barriles)



FUENTE: BCE

La producción nacional de petróleo crudo en campos de las compañías privadas registró una disminución de 54,5 millones de

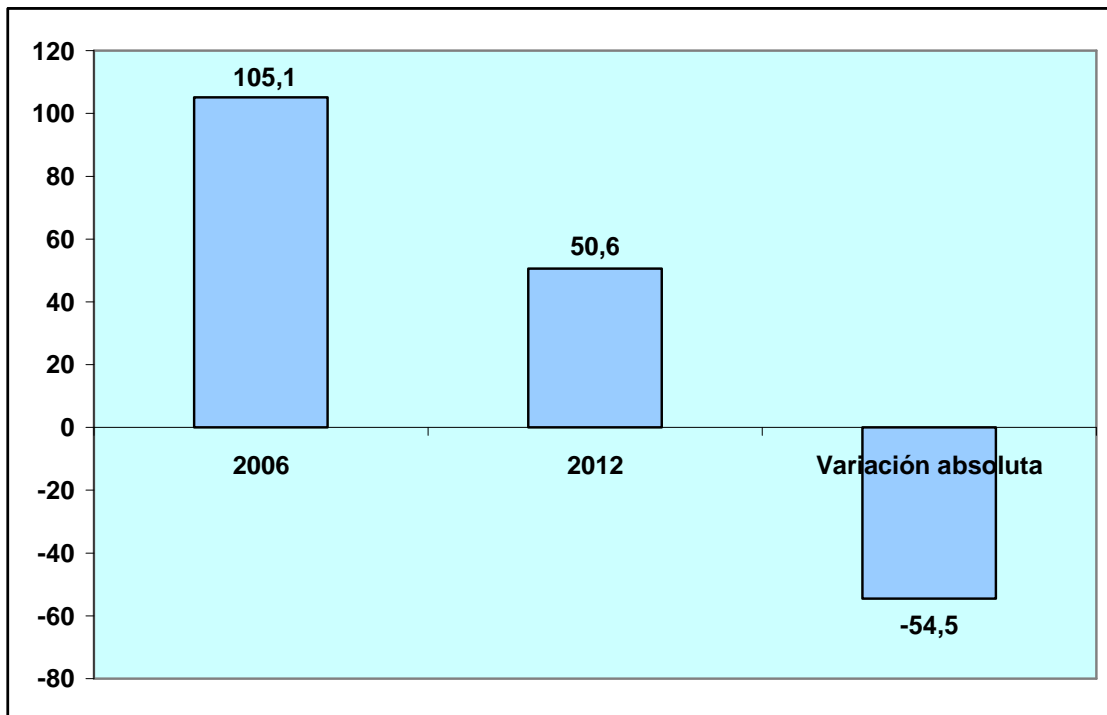
barriles (51.9%) al pasar de 105,1 millones de barriles en el 2006 a 50,6 millones de barriles en el 2012.

**PRODUCCION NACIONAL DE  
PETROLEO CRUDO EN CAMPOS  
COMPAÑIAS PRIVADAS  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de barriles y porcentajes)**

2006	105,1
2012	50,6
Variación absoluta	-54,5
Variación relativa (%)	-51,9

FUENTE: BCE

**PRODUCCION NACIONAL DE PETROLEO CRUDO EN CAMPOS  
COMPAÑIAS PRIVADAS  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de barriles)**

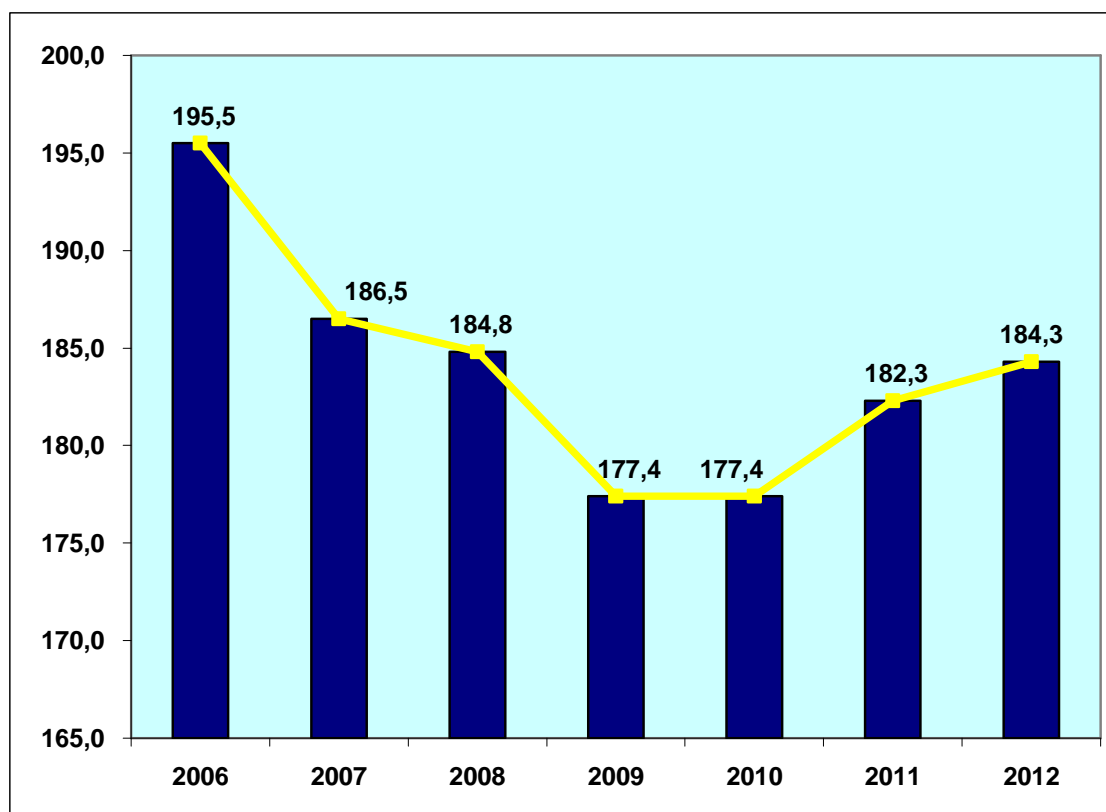


FUENTE: BCE

### 1.3 PRODUCCIÓN TOTAL

La producción nacional de petróleo crudo en campos total (empresas públicas más compañías privadas) disminuyó de 195,5 millones de barriles en el 2006 (producción más alta) a 186,5 millones de barriles en el 2007, a 184,8 millones de barriles en el 2008 y a 177,4 millones de barriles en el 2009 y en el 2010 (producción más baja) y aumentó a 182,3 millones de barriles en el 2011 y a 184,3 millones de barriles en el 2012.

PRODUCCION NACIONAL DE PETROLEO CRUDO EN CAMPOS  
TOTAL  
2006-2012  
(Millones de barriles)



FUENTE: BCE

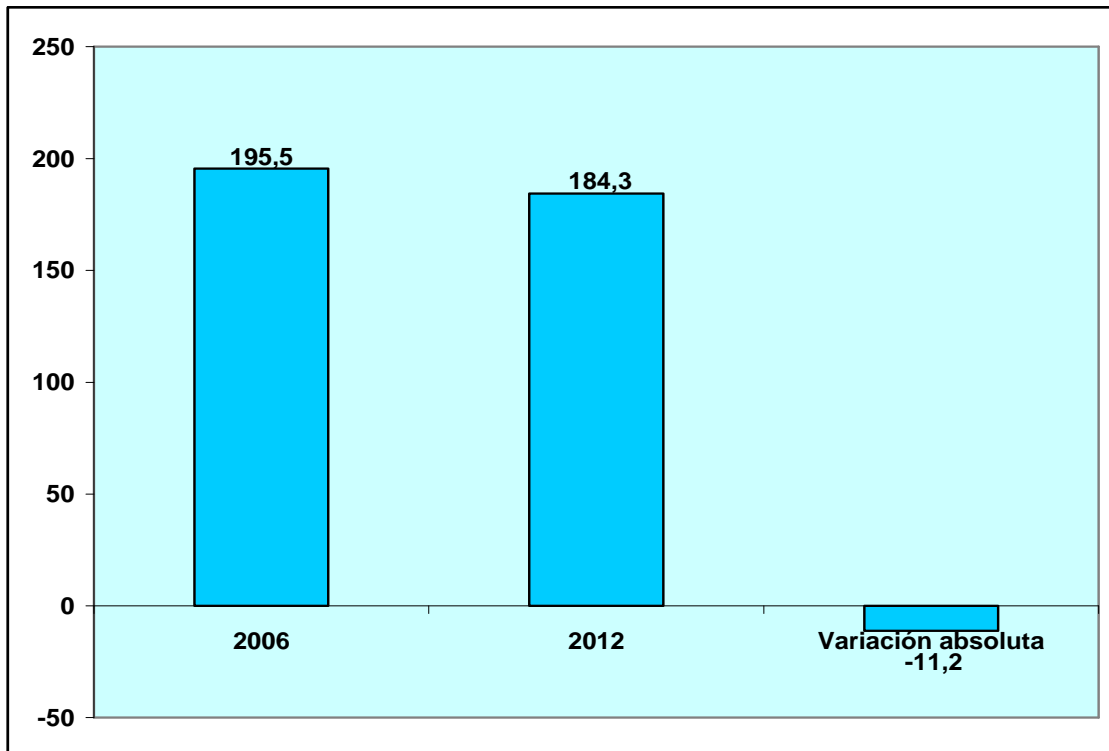
La producción nacional de petróleo crudo en campos total registró una disminución de 11,2 millones de barriles (5.7%) al pasar de 195,5 millones de barriles en el 2006 a 184,3 millones de barriles en el 2012.

**PRODUCCION NACIONAL DE  
PETROLEO CRUDO EN CAMPOS  
TOTAL  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de barriles y porcentajes)**

2006	195,5
2012	184,3
Variación absoluta	-11,2
Variación relativa (%)	-5,7

FUENTE: BCE

**PRODUCCION NACIONAL DE PETROLEO CRUDO EN CAMPOS  
TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de barriles)**



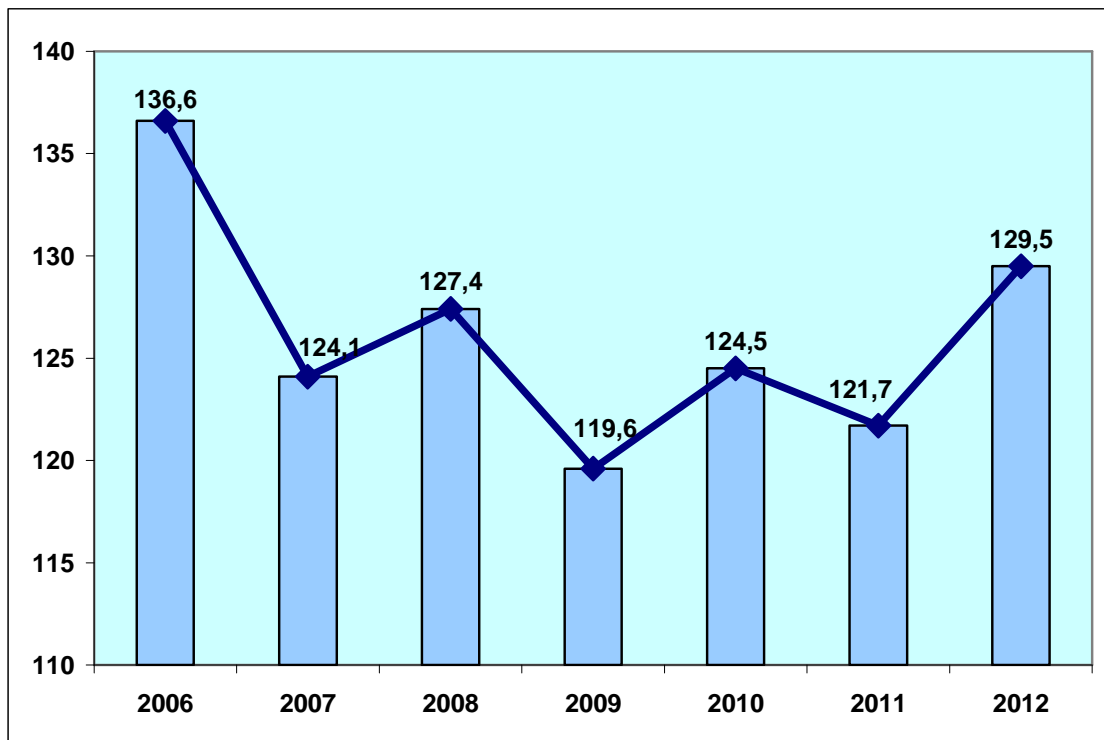
FUENTE: BCE

## 2. EXPORTACIONES DE PETRÓLEO CRUDO

### 2.1 VOLUMEN

Las exportaciones de petróleo crudo disminuyeron de 136,6 millones de barriles en el 2006 (volumen más alto) a 124,1 millones de barriles en el 2007, aumentaron a 127,4 millones de barriles en el 2008 y se redujeron a 119,6 millones de barriles en el 2009 (volumen más bajo), se incrementaron a 124,5 millones de barriles en el 2010, decrecieron a 121,7 millones de barriles en el 2011 y crecieron a 129,5 millones de barriles en el 2012.

EXPORTACIONES DE PETRÓLEO CRUDO  
2006-2012  
(Millones de barriles)



FUENTE: BCE

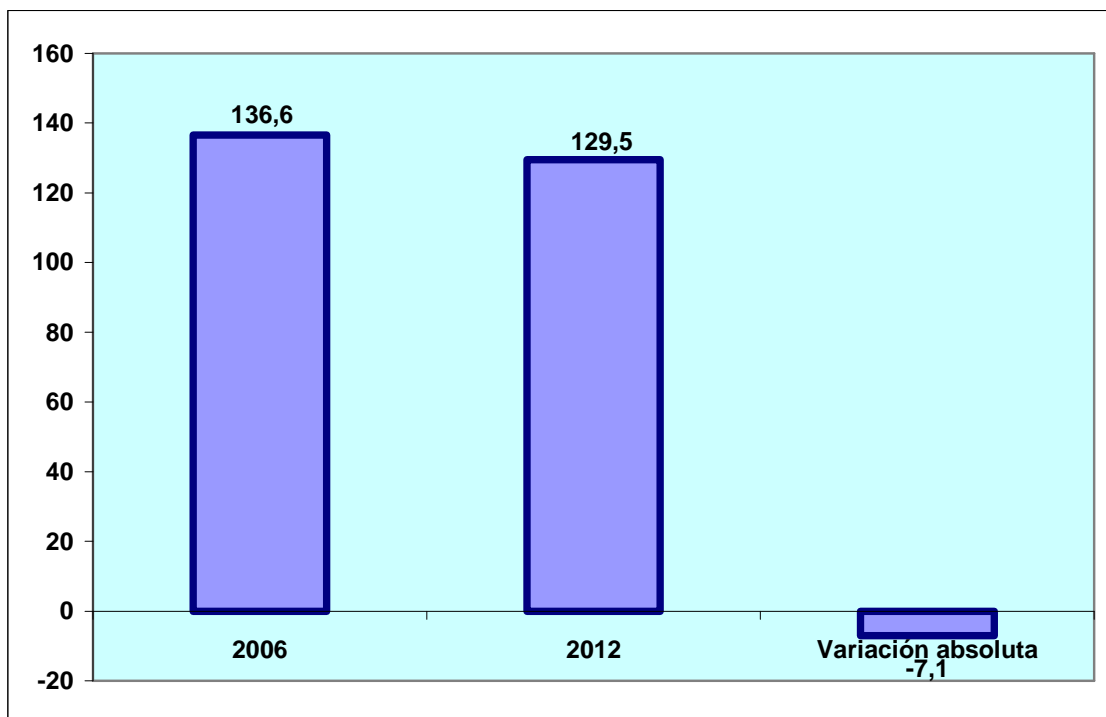
Las exportaciones de petróleo crudo registraron una disminución de 7,1 millones de barriles (5.2%) al pasar de 136,6 millones de barriles en el 2006 a 129,5 millones de barriles en el 2012.

**EXPORTACIONES DE PETROLEO  
CRUDO  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de barriles y porcentajes)**

2006	136,6
2012	129,5
Variación absoluta	-7,1
Variación relativa (%)	-5,2

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de barriles)**



FUENTE: BCE

El siguiente cuadro muestra el desglose de las exportaciones de petróleo crudo por volumen. En el caso de las exportaciones de Petroecuador, éstas disminuyeron de 72 millones de barriles en el

2006 a 66,6 millones de barriles en el 2007 (volumen más bajo) y aumentaron a 77,5 millones de barriles en el 2008, a 83,5 millones de barriles en el 2009, a 93,3 millones de barriles en el 2010, a 105,6 millones de barriles en el 2011 y a 112,3 millones de barriles en el 2012 (volumen más alto).

En el caso de las exportaciones de la Secretaría de Hidrocarburos, se registran 15,7 millones de barriles en el 2011 y 17,2 millones de barriles en el 2012<sup>3</sup>.

En el caso de las exportaciones de las Compañías Privadas, éstas disminuyeron de 64,6 millones de barriles en el 2006 (volumen más alto) a 57,5 millones de barriles en el 2007, a 49,9 millones de barriles en el 2008, a 36,1 millones de barriles en el 2009, a 31,2 millones de barriles en el 2010, a 0,4 millones de barriles en el 2011 y a 0 millones de barriles en el 2012.

---

<sup>3</sup> A partir de 2011, y en el marco de la Ley Reformatoria a la Ley de Hidrocarburos, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 244 de julio 27 de 2010, en las estadísticas de las exportaciones de petróleo crudo, se incluye a la Secretaría de Hidrocarburos (SH), del Ministerio de Recursos Naturales no Renovables del Ecuador (MRNNR), como nueva fuente de información. Esta entidad es la responsable de proveer información sobre las distintas modalidades de pago, que por concepto de tarifa, reciben las compañías petroleras privadas que operan en el Ecuador, bajo la modalidad contractual de prestación de servicios. Esta entidad se encarga de exportar el equivalente a la tarifa pagada en especies a las Compañías Privadas por el servicio de explotación petrolera bajo la modalidad de prestación de servicios. (BCE)

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
2006-2012  
(Millones de barriles)**

<b>AÑO</b>	<b>Petroecuador *</b>	<b>Secretaría de Hidrocarburos **</b>	<b>Compañías Privadas***</b>	<b>TOTAL</b>
2006	72,0	0,0	64,6	136,6
2007	66,6	0,0	57,5	124,1
2008	77,5	0,0	49,9	127,4
2009	83,5	0,0	36,1	119,6
2010	93,3	0,0	31,2	124,5
2011	105,6	15,7	0,4	121,7
2012	112,3	17,2	0,0	129,5

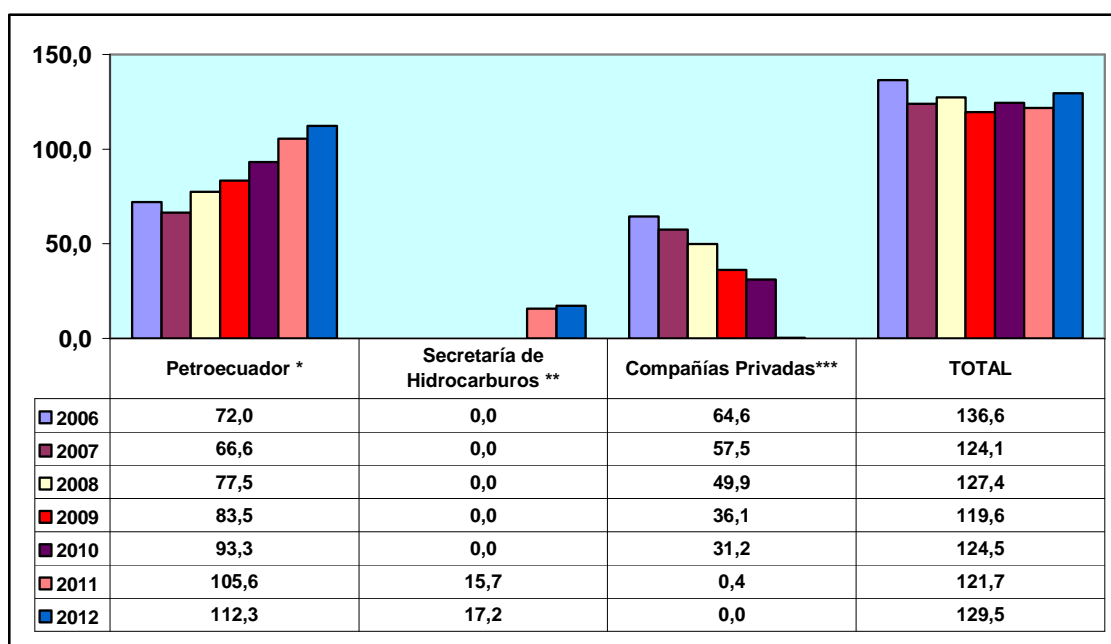
\* Incluye exportaciones directas y regalías

\*\* Corresponde pago tarifa prestación de servicios Compañías Privadas

\*\*\* Directas

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
2006-2012  
(Millones de barriles)**



\* Incluye exportaciones directas y regalías

\*\* Corresponde pago tarifa prestación de servicios Compañías Privadas

\*\*\* Exportaciones directas

FUENTE: BCE

Las exportaciones de petróleo crudo de Petroecuador aumentaron en 40,3 millones de barriles (56%) al pasar de 72 millones de barriles en el 2006 a 112,3 millones de barriles en el 2012.



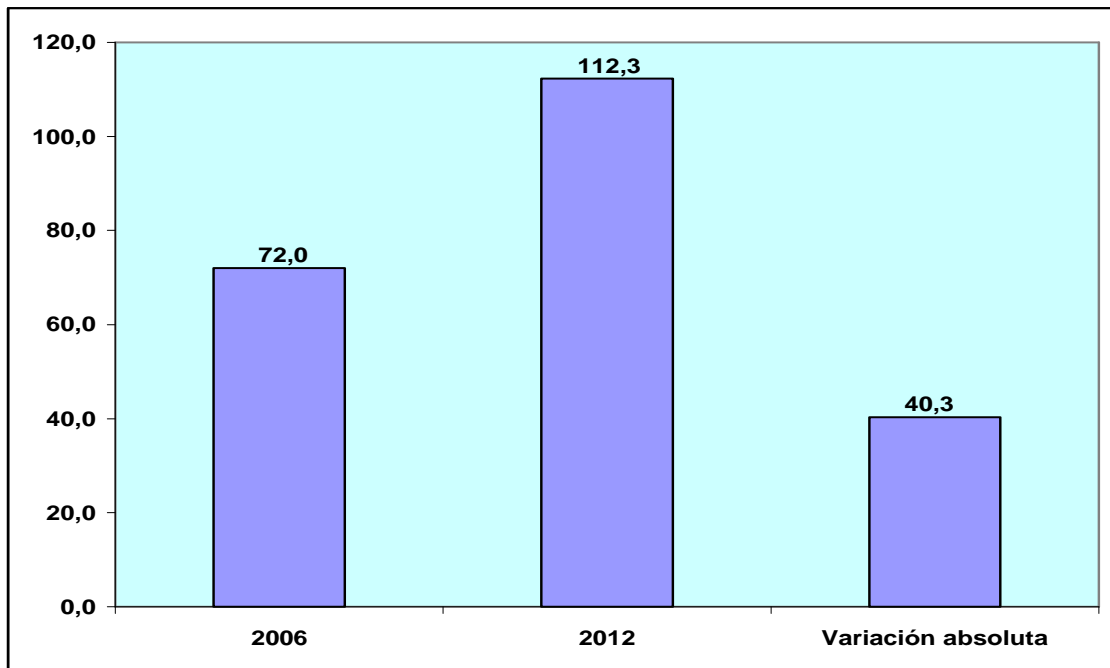
**EXPORTACIONES DE PETROLEO  
CRUDO: PETROECUADOR\*  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de barriles y porcentajes)**

2006	72,0
2012	112,3
Variación absoluta	40,3
Variación relativa (%)	56,0

\* Incluye exportaciones directas y regalías

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
PETROECUADOR\*  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de barriles)**



\* Incluye exportaciones directas y regalías

FUENTE: BCE

Las exportaciones directas de petróleo crudo de las Compañías Privadas disminuyeron en 64,6 millones de barriles (100%) al pasar de 64,6 millones de barriles en el 2006 a 0 millones de barriles en el 2012.

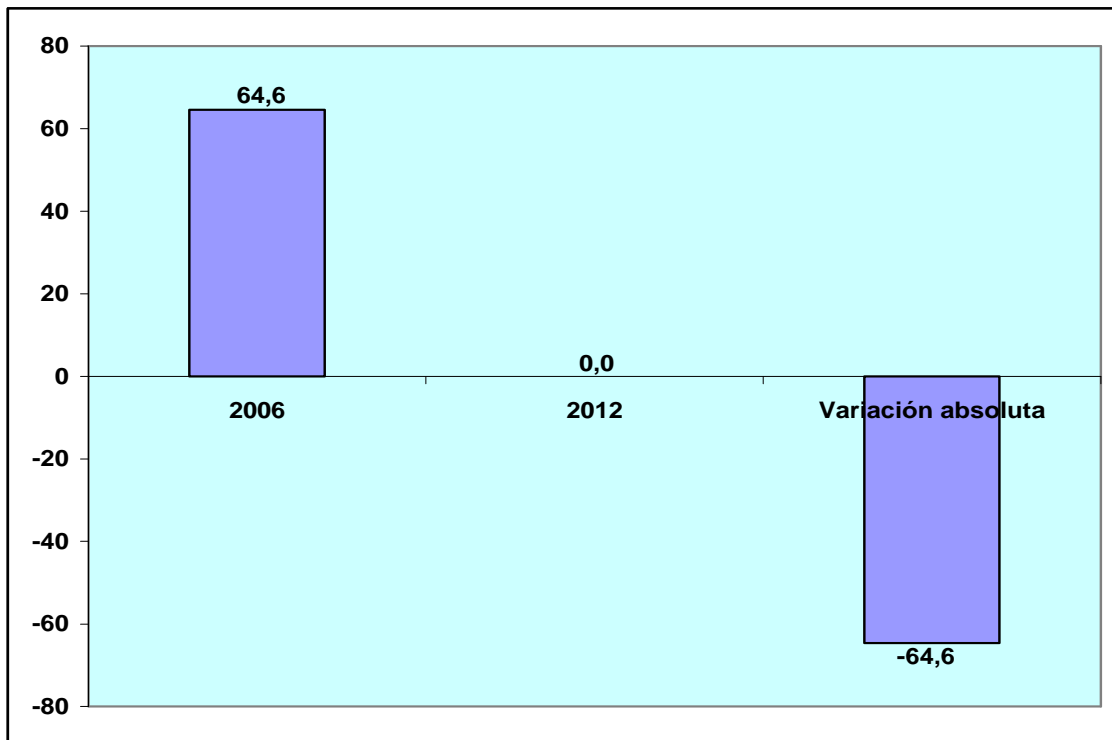
**EXPORTACIONES DE PETROLEO  
CRUDO: COMPAÑÍAS PRIVADAS\*  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de barriles y porcentajes)**

2006	64,6
2012	0,0
Variación absoluta	-64,6
Variación relativa (%)	-100

\* Exportaciones directas

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
COMPAÑÍAS PRIVADAS\*  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de barriles)**



\* Exportaciones directas

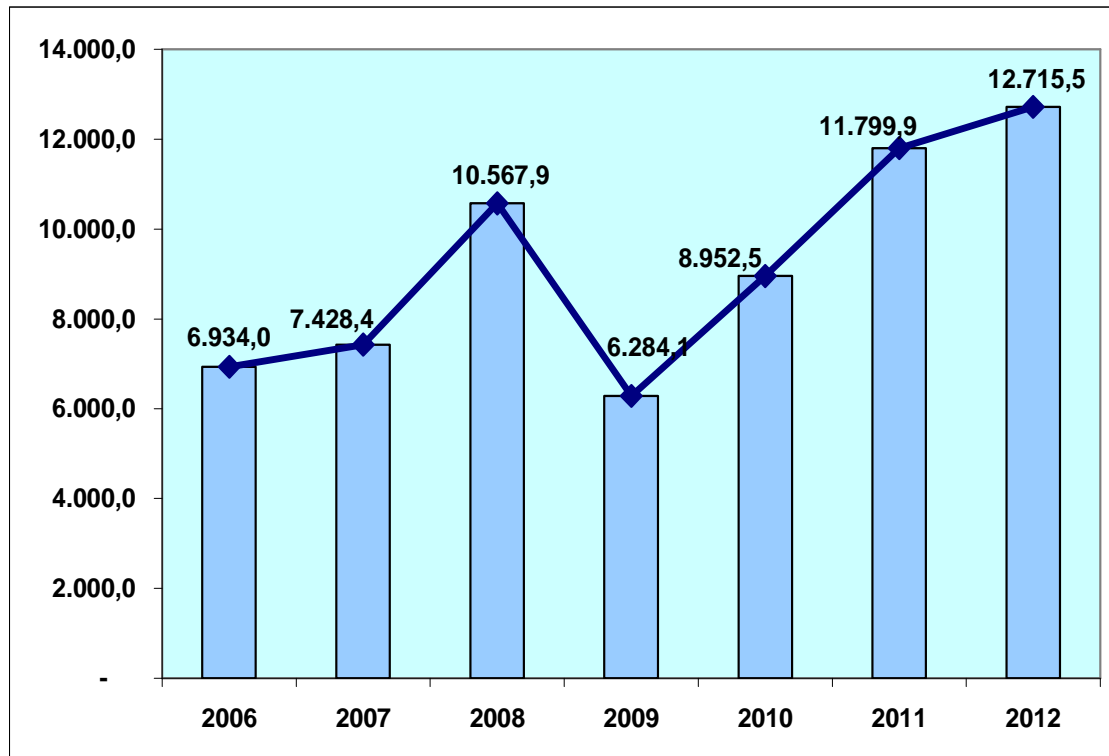
FUENTE: BCE

## 2.2 DÓLARES

Las exportaciones de petróleo crudo aumentaron de USD6.934 millones en el 2006 a USD7.428,4 millones en el 2007 y a USD10.567,9 millones en el 2008, se redujeron a USD6.284,1

millones en el 2009 (monto más bajo) y se incrementaron a USD8.952,5 millones en el 2010, a USD11.799,9 millones en el 2011 y a USD12.715,5 millones en el 2012 (monto más alto).

EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
2006-2012  
(Millones de dólares FOB)



FUENTE: BCE

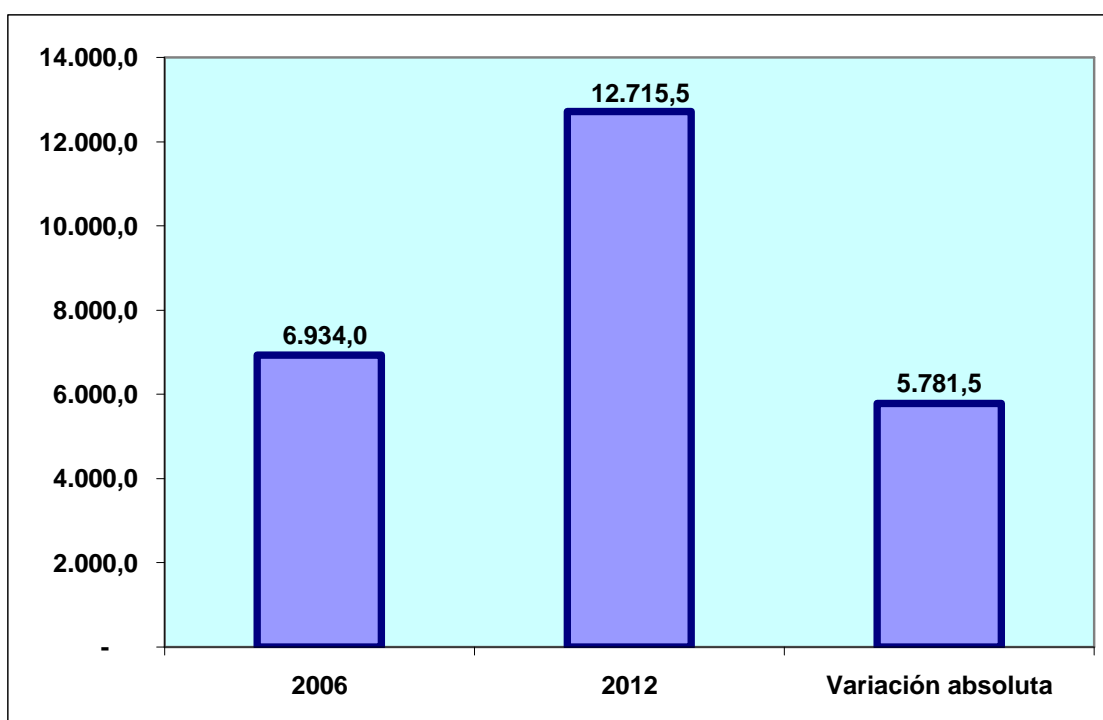
Las exportaciones de petróleo crudo registraron un aumento de USD5.781,5 millones (83.4%) al pasar de USD6.934 millones en el 2006 a USD12.715,5 millones en el 2012.

**EXPORTACIONES DE PETROLEO  
CRUDO  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares FOB y  
porcentajes)**

2006	6.934,0
2012	12.715,5
Variación absoluta	5.781,5
Variación relativa (%)	83,4

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares FOB)**



FUENTE: BCE

El siguiente cuadro muestra el desglose de las exportaciones de petróleo crudo en dólares. En el caso de las exportaciones de Petroecuador, éstas aumentaron de USD3.730,4 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD4.011,9 millones en el 2007 y a USD6.460,7 millones en el 2008, disminuyeron a USD4.459,7 millones en el 2009 y se incrementaron a USD6.728,6 millones en el

2010, a USD10.311,6 millones en el 2011 y a USD11.063,9 millones en el 2012 (monto más alto).

En el caso de las exportaciones de la Secretaría de Hidrocarburos, se registraron USD1.450,8 millones en el 2011 y USD1.651,6 millones en el 2012.

Respecto a las exportaciones directas de las Compañías Privadas, éstas aumentaron de USD3.203,6 millones en el 2006 a USD3.416,5 millones en el 2007 y a USD4.107,3 millones en el 2008 (monto más alto), disminuyeron a USD1.824,4 millones en el 2009, se incrementaron a USD2.224 millones en el 2010 y se redujeron a USD37,5 millones en el 2011 y a USD0 millones en el 2012.

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
2006-2012  
(Millones de dólares FOB)**

<b>AÑO</b>	<b>Petroecuador *</b>	<b>Hidrocarburos</b>	<b>Privadas***</b>	<b>TOTAL</b>
2006	3.730,4	-	3.203,6	6.934,0
2007	4.011,9	-	3.416,5	7.428,4
2008	6.460,7	-	4.107,3	10.568,0
2009	4.459,7	-	1.824,4	6.284,1
2010	6.728,6	-	2.224,0	8.952,6
2011	10.311,6	1.450,8	37,5	11.799,9
2012	11.063,9	1.651,6	-	12.715,5

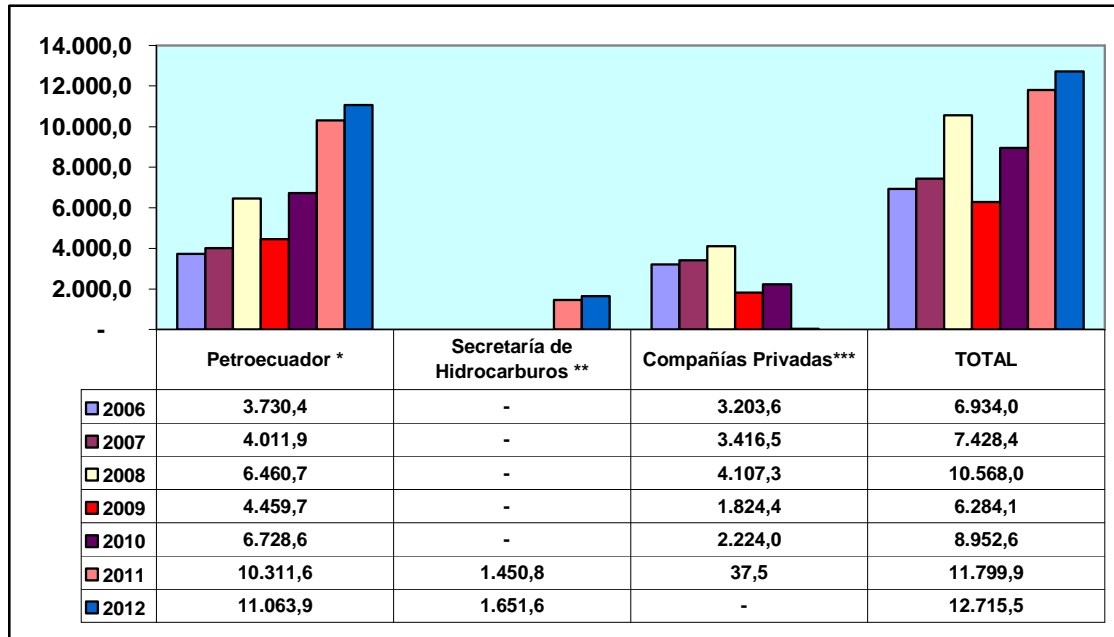
\* Incluye exportaciones directas y regalías

\*\* Corresponde pago tarifa prestación de servicios Compañías Privadas

\*\*\* Exportaciones directas

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
2006-2012  
(Millones de dólares FOB)**



\* Incluye exportaciones directas y regalías

\*\* Corresponde pago tarifa prestación de servicios Compañías Privadas

\*\*\* Exportaciones directas

FUENTE: BCE

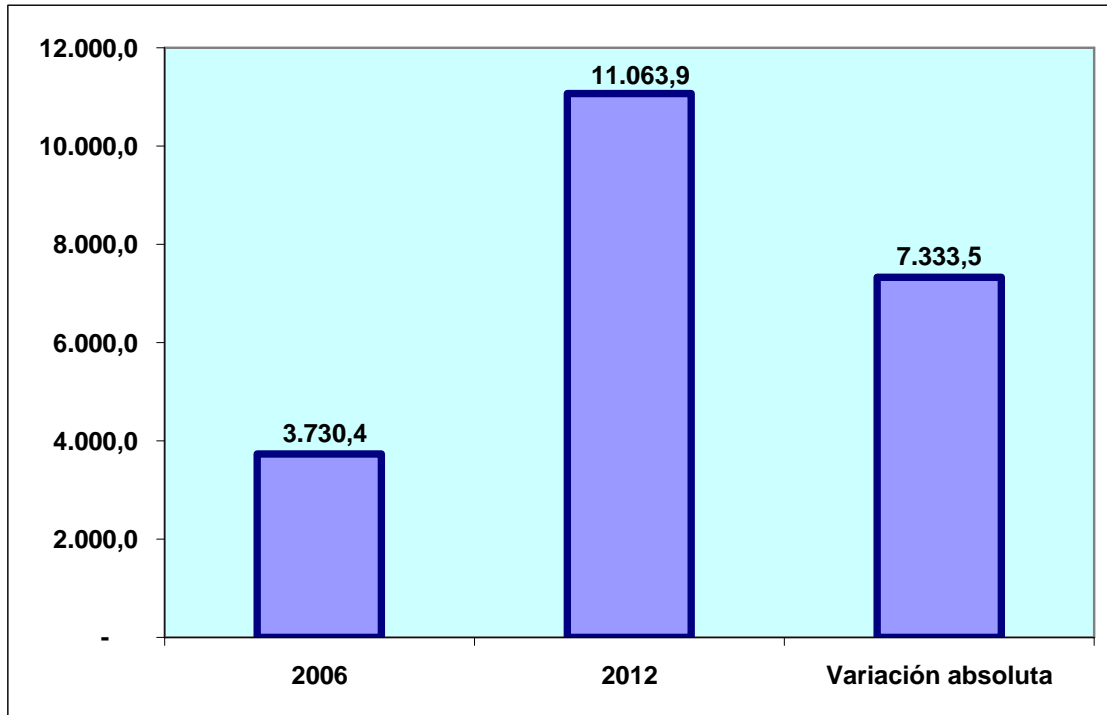
Las exportaciones de petróleo crudo de Petroecuador aumentaron en USD7.333,5 millones (196.6%) al pasar de USD3.730,4 millones en el 2006 a USD11.063,9 millones en el 2012.

**EXPORTACIONES DE PETROLEO  
CRUDO: PETROECUADOR  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares FOB y  
porcentajes)**

2006	3.730,4
2012	11.063,9
Variación absoluta	7.333,5
Variación relativa (%)	196,6

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO: PETROECUADOR  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares FOB)**



FUENTE: BCE

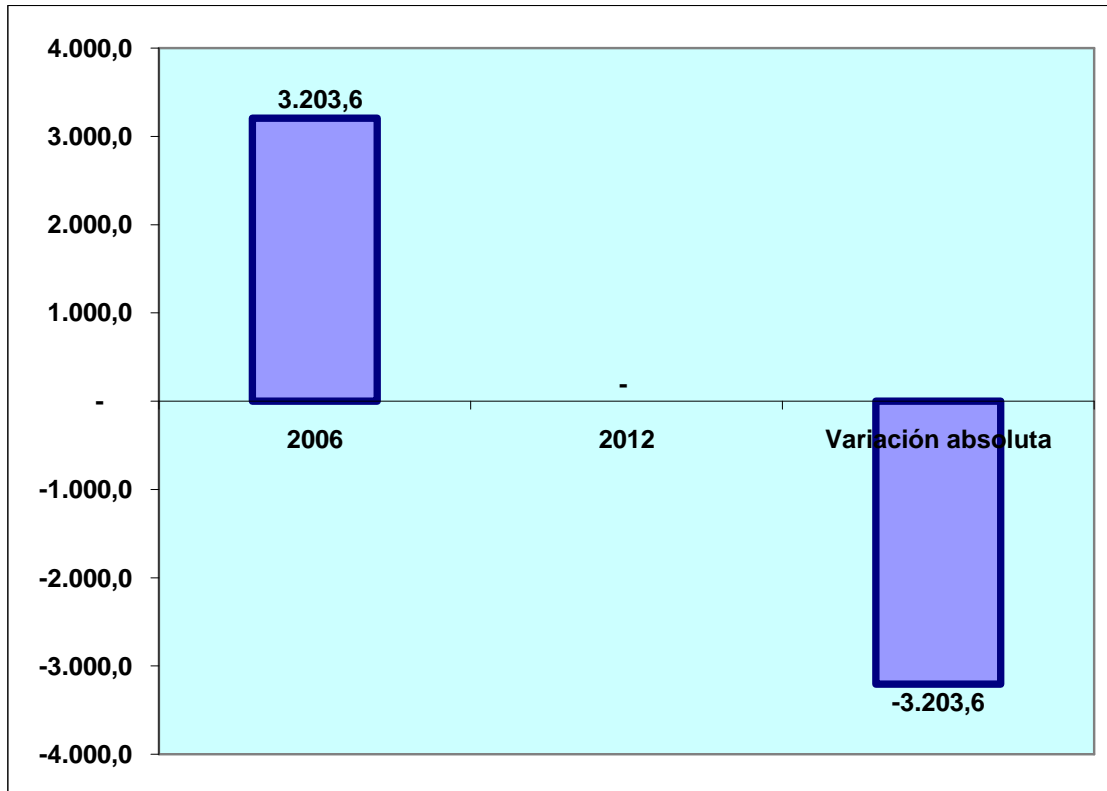
Las exportaciones directas de petróleo crudo de las Compañías Privadas disminuyeron en USD3.203,6 millones (100%) al pasar de USD3.203,6 millones en el 2006 a USD0 millones en el 2012.

**EXPORTACIONES DE PETROLEO  
CRUDO: COMPAÑÍAS PRIVADAS  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares FOB y  
porcentajes)**

2006	3.203,6
2012	-
Variación absoluta	-3.203,6
Variación relativa (%)	-100,0

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO: COMPAÑÍAS PRIVADAS  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares FOB)**



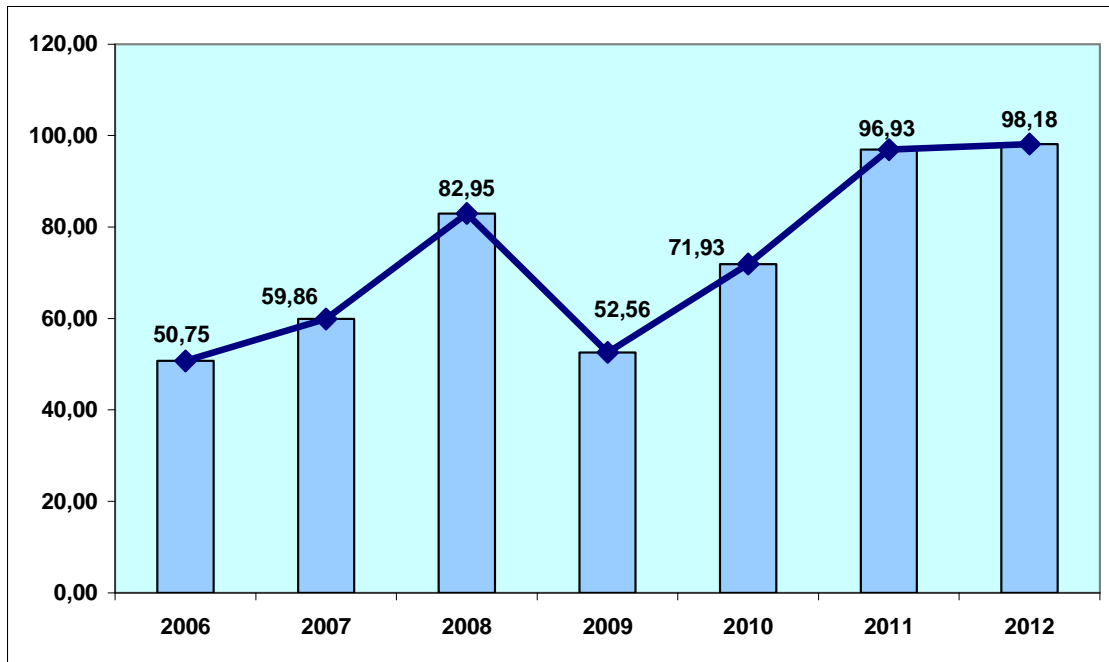
FUENTE: BCE

### 2.3 VALOR UNITARIO DÓLARES/BARRIL

El valor unitario en dólares del barril (promedio) de petróleo crudo exportado aumentó de USD50,75 en el 2006 (valor más bajo) a USD59,86 en el 2007 y a USD82,95 en el 2008, disminuyó a USD52,56 en el 2009 y se incrementó a USD71,93 en el 2010, a USD96,93 en el 2011 y a USD98,18 en el 2012 (valor más alto).



**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
2006-2012  
Valor unitario dólares/barril (promedio)**



FUENTE: BCE

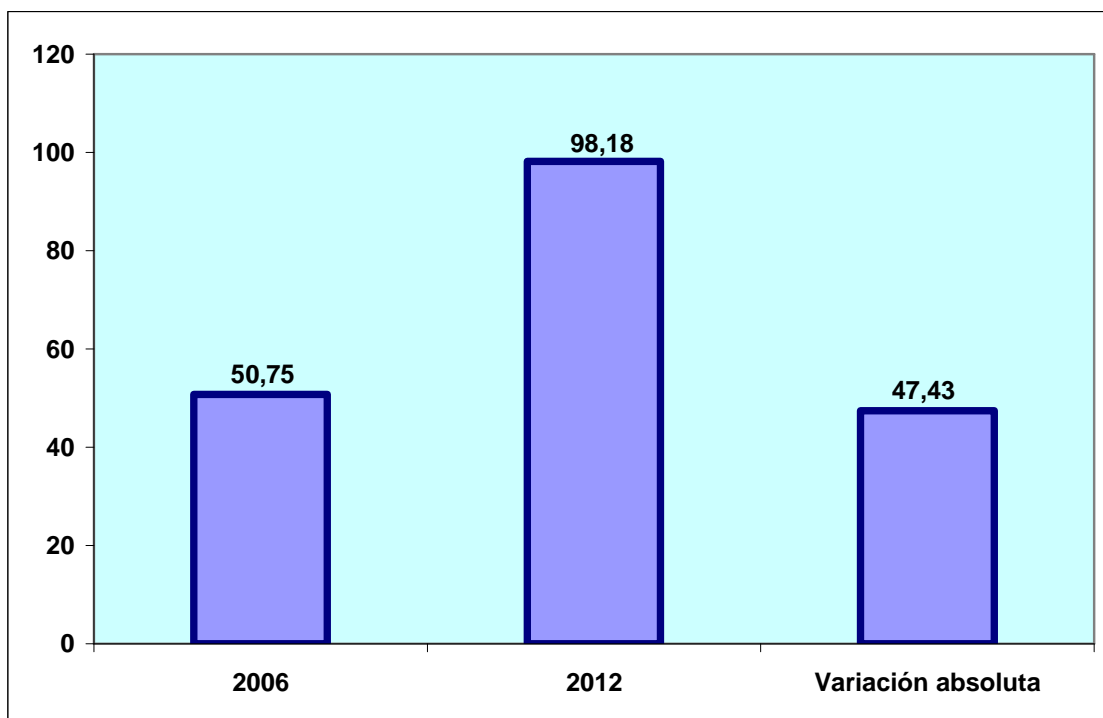
El valor unitario en dólares del barril (promedio) de petróleo crudo exportado registró un aumento de USD47,43 (93.5%) al pasar de USD50,75 en el 2006 a USD98,18 en el 2012.

**EXPORTACIONES DE PETROLEO  
CRUDO  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Valor unitario dólares/ barril  
promedio y porcentajes)**

2006	50,75
2012	98,18
Variación absoluta	47,43
Variación relativa (%)	93,5

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Valor unitario dólares/ barril promedio)**



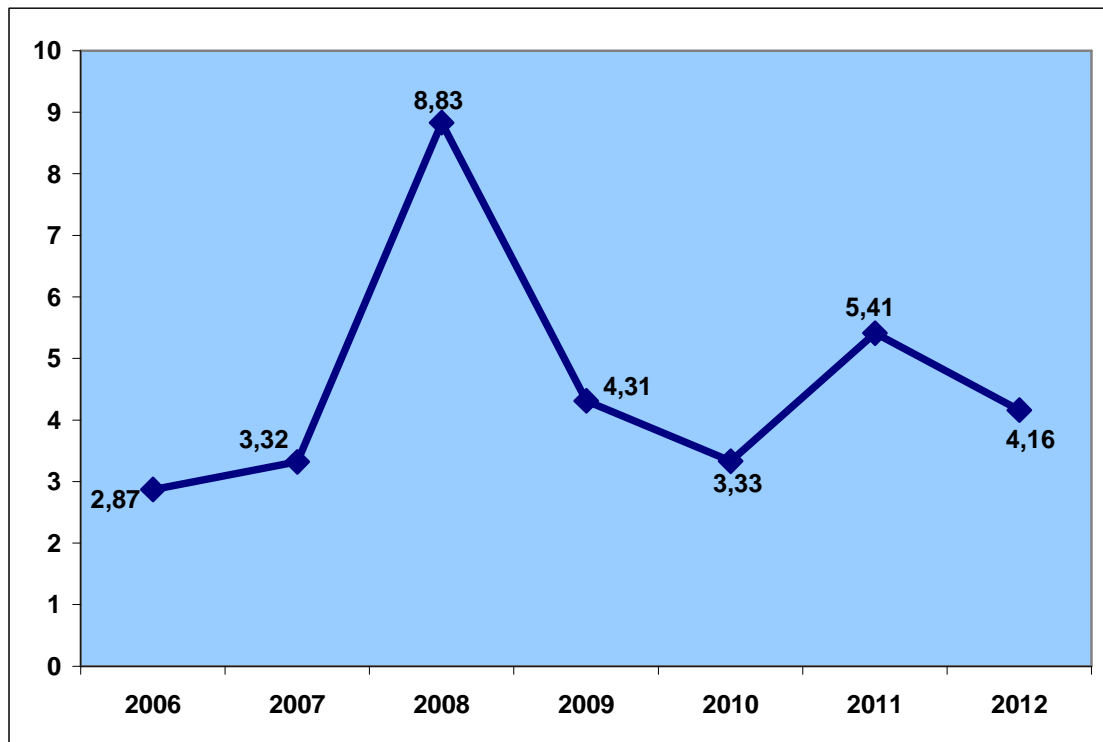
FUENTE: BCE

### 3. INFLACIÓN Y COBERTURA CANASTA FAMILIAR BÁSICA

#### 1. TASA DE INFLACIÓN

La tasa de inflación anual a diciembre creció del 2.87% en el 2006 (tasa más baja) al 3.32% en el 2007 y al 8.83% en el 2008 (tasa más alta), se redujo al 4.31% en el 2009 y al 3.33% en el 2010, aumentó al 5.41% en el 2011 y disminuyó al 4.16% en el 2012.

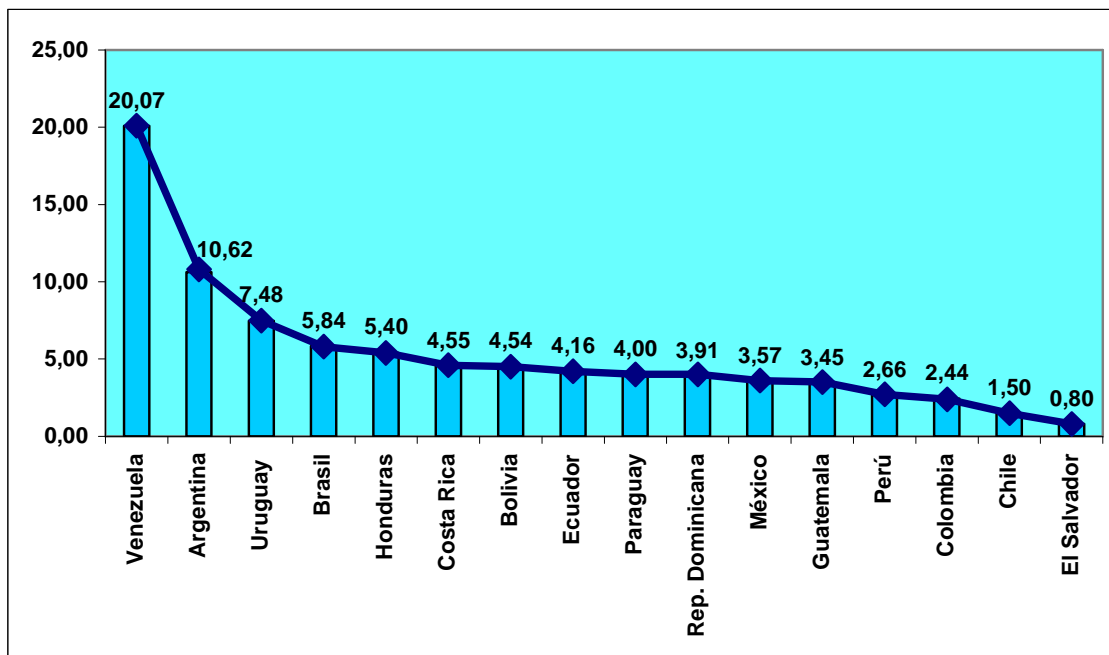
TASA DE INFLACION ANUAL  
2006-2012\*  
(%)



\* A diciembre  
FUENTE: INEC

El siguiente gráfico muestra para el año 2012 la situación del Ecuador en materia de inflación en el contexto de América Latina.

**INFLACION ANUAL EN AMERICA LATINA**  
Dic-12  
(%)



FUENTE: BCE

En diciembre de 2012, la tasa de inflación del Ecuador (4.16%) se ubicó por debajo del promedio de América Latina (5.10%)<sup>4</sup>.

## 2. COBERTURA CANASTA FAMILIAR BÁSICA

La cobertura de la canasta familiar básica fue del 65.89% en el 2006 (cobertura más baja), del 67.13% en el 2007, del 73.36% en el 2008, del 76.94% en el 2009, del 82.25% en el 2010, del 85.25% en el 2011 y del 91.50% en el 2012 (cobertura más alta). La creciente cobertura de la canasta familiar básica impacta de forma directa en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

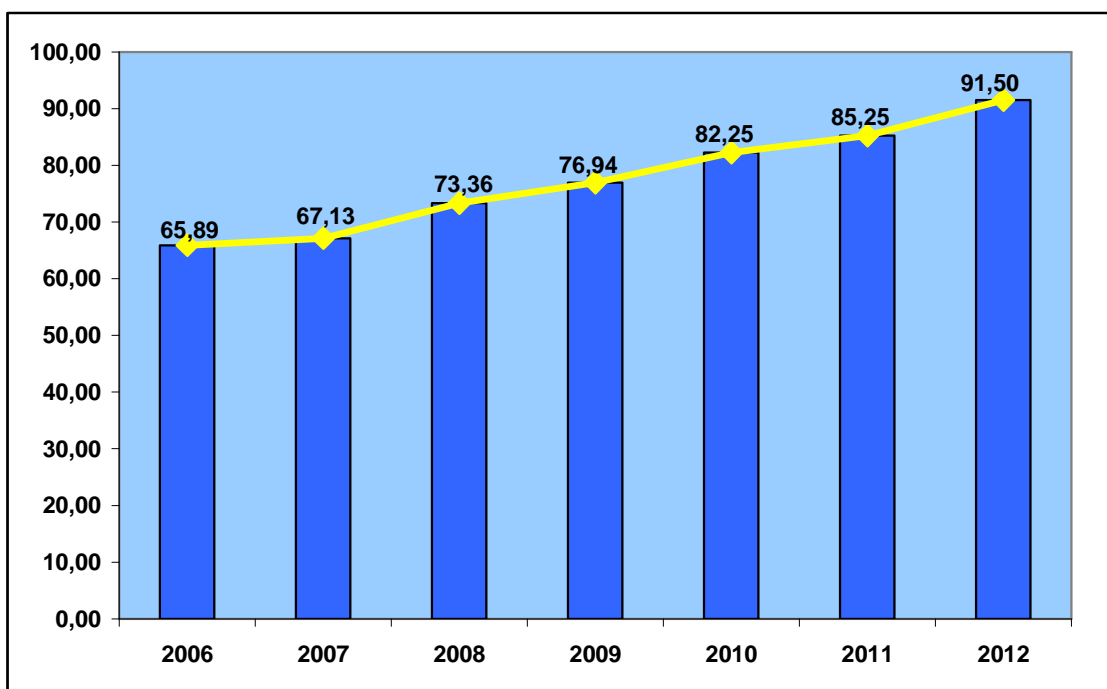
<sup>4</sup> Banco Central del Ecuador, Estadísticas Macroeconómicas-Presentación Coyuntural, enero 2013

**CANASTA FAMILIAR BASICA: RESTRICCION Y COBERTURA EN EL CONSUMO  
DICIEMBRE 2006-2012**

MES Y AÑO	COSTO CANASTA FAMILIAR BASICA (dólares)	INGRESO FAMILIAR MENSUAL (dólares)	RESTRICCION EN EL CONSUMO (costo-ingreso)	RESTRICCION EN EL CONSUMO (porcentual)	COBERTURA EN EL CONSUMO (porcentual)
Dic-06	453,26	298,67	154,59	34,11	65,89
Dic-07	472,74	317,34	155,40	32,87	67,13
Dic-08	508,94	373,34	135,60	26,64	73,36
Dic-09	528,90	406,93	121,97	23,06	76,94
Dic-10	544,71	448,00	96,71	17,75	82,25
Dic-11	578,04	492,80	85,24	14,75	85,25
Dic-12	595,70	545,07	50,63	8,50	91,50

FUENTE: INEC

**COBERTURA CANASTA FAMILIAR BASICA  
2006-2012\*  
(Porcentajes)**



\* A diciembre  
FUENTE: INEC

La cobertura de la canasta básica de diciembre de 2012 (91.50%) es superior en 25.61 puntos a la cobertura de la canasta básica de diciembre de 2006 (65.89%).

## 4. MERCADO LABORAL

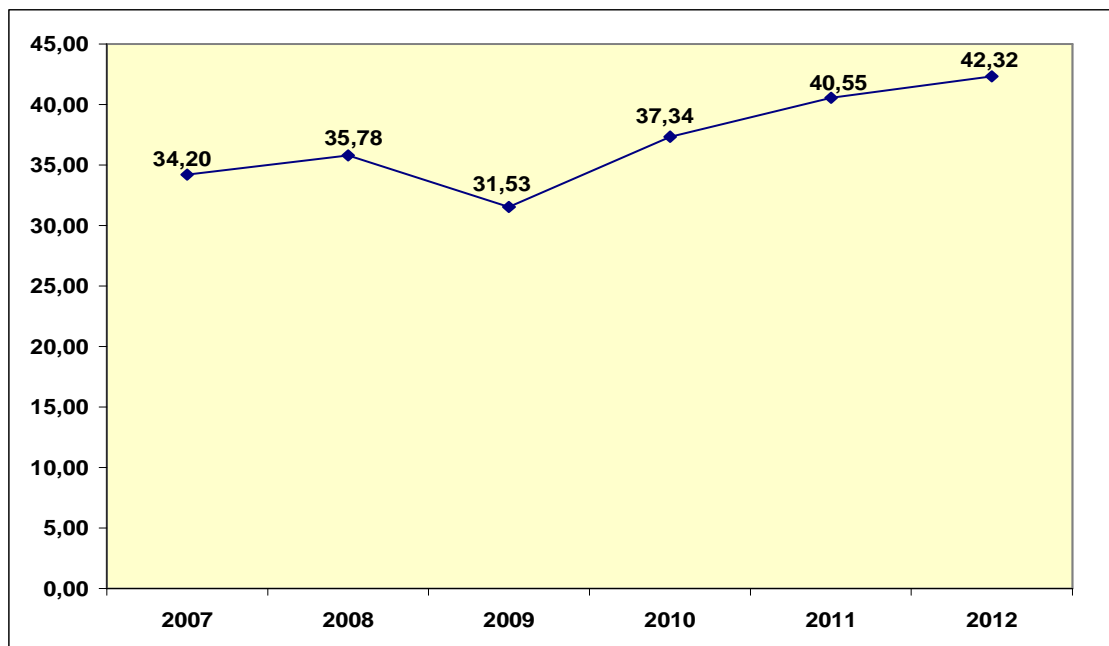
### 1. NIVEL NACIONAL (URBANO Y RURAL)

#### 1.1 TASA DE OCUPACIÓN PLENA<sup>5</sup>

La tasa de ocupación plena nacional aumentó del 34.20% en el 2007 al 35.78% en el 2008, disminuyó al 31.53% en el 2009 (tasa más baja) y se incrementó al 37.34% en el 2010, al 40.55% en el 2011 y al 42.32% en el 2012 (tasa más alta).

La tasa de ocupación plena nacional se incrementó en 8.12 puntos porcentuales al pasar del 34.20% en el 2007 al 42.32% en el 2012.

TASA DE OCUPACIÓN PLENA NACIONAL\*  
DICIEMBRE 2007-2012



\* 10 años y más  
FUENTE: INEC

<sup>5</sup> Ocupados Plenos: Población constituida por personas ocupadas de 10 años y más que trabajan, como mínimo, la jornada legal de trabajo y tienen ingresos superiores al salario unificado legal y no desean trabajar más horas (no realizaron gestiones), o bien que trabajan menos de 40 horas y sus ingresos son superiores al salario unificado legal y no desean trabajar más horas (no realizaron gestiones). (INEC)

El número de ocupados plenos a nivel nacional a diciembre del 2012 fue de 2'869.165 personas, esto es, 629.503 más que en diciembre del 2007 (2'239.662 personas).

**NUMERO OCUPADOS PLENOS  
NACIONAL  
COMPARATIVO DICIEMBRE 2007-  
DICIEMBRE 2012**

Dic-07	Dic-12	Variación absoluta
2.239.662	2.869.165	629.503

FUENTE: INEC

## 2. TASA DE DESEMPLEO<sup>6</sup>

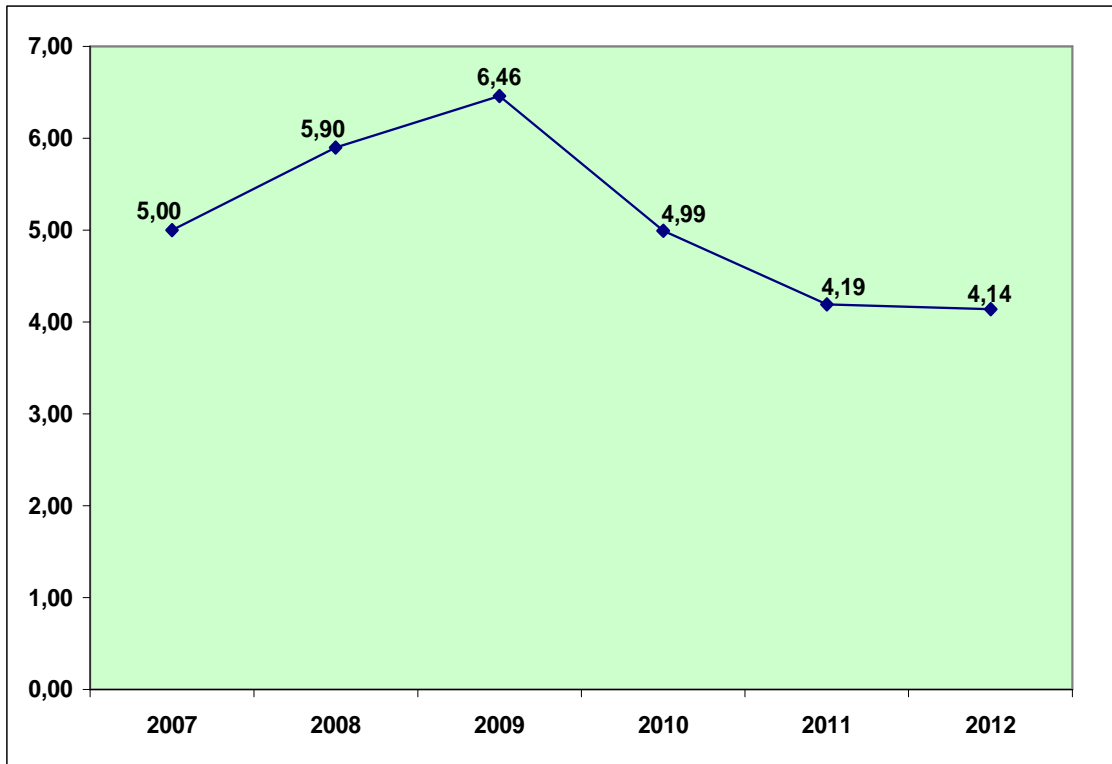
La tasa de desempleo nacional aumentó del 5.00% en el 2007 al 5.90% en el 2008 y al 6.46% en el 2009 (tasa más alta) y se redujo al 4.99% en el 2010, al 4.19% en el 2011 y al 4.14% en el 2012 (tasa más baja).

La tasa de desempleo nacional disminuyó en 0.86 puntos porcentuales al pasar del 5.00% en el 2007 al 4.14% en el 2012.

<sup>6</sup> Desempleados: Personas de 10 años y más que, en el período de referencia, presentan simultáneamente las siguientes características:

- Sin empleo, no estuvo ocupado la semana pasada y están disponibles para trabajar.
- Buscaron trabajo o realizaron gestiones concretas para conseguir empleo o para establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores. (INEC)

TASA DE DESEMPLEO NACIONAL\*  
DICIEMBRE 2007-2012



\* 10 años y más  
FUENTE: INEC

El número de desempleados a nivel nacional a diciembre del 2012 fue de 280.638 personas, esto es, 46.771 menos que en diciembre del 2007 (327.409 personas).

NUMERO DESEMPLEADOS NACIONAL  
COMPARATIVO DICIEMBRE 2007-  
DICIEMBRE 2012

Dic-07	Dic-12	Variación absoluta
327.409	280.638	-46.771

FUENTE: INEC

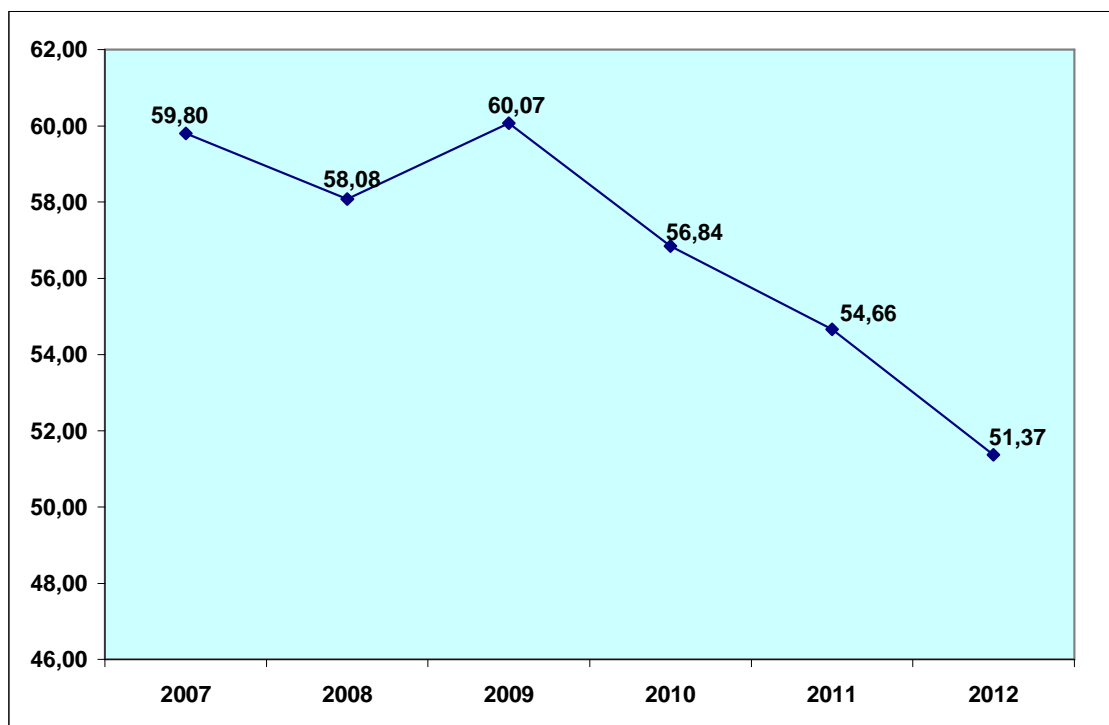


### 3. TASA DE SUBEMPLEO<sup>7</sup>

La tasa de subempleo nacional descendió del 59.80% en el 2007 al 58.08% en el 2008 y aumentó al 60.07% en el 2009 (tasa más alta), disminuyendo al 56.84% en el 2010, al 54.66% en el 2011 y al 51.37% en el 2012 (tasa más baja).

La tasa de subempleo nacional disminuyó en 8.43 puntos porcentuales al pasar del 59.80% en el 2007 al 51.37% en el 2012.

TASA DE SUBEMPLEO NACIONAL\*  
DICIEMBRE 2007-2012



\* 10 años y más  
FUENTE: INEC

<sup>7</sup> Subempleados: Personas que trabajaron o tuvieron un empleo durante el período de referencia considerado, pero estaban dispuestas y disponibles para modificar situación laboral a fin de aumentar la duración o la productividad de su trabajo, cumpliendo las siguientes condiciones:

- Haber trabajado menos de 40 horas.
- Desean trabajar más horas, es decir, tener otro empleo además de su empleo(s) actual(es).
- Estar disponibles para trabajar más horas. Incluyen adicionalmente otras formas de subempleo. (INEC)

El número de subempleados a nivel nacional a diciembre del 2012 fue de 3'482.865 personas, esto es, 432.668 menos que en diciembre del 2007 (3'915.533 personas).

**NUMERO SUBEMPLEADOS NACIONAL  
COMPARATIVO DICIEMBRE 2007-  
DICIEMBRE 2012**

Dic-07	Dic-12	Variación absoluta
3.915.533	3.482.865	-432.668

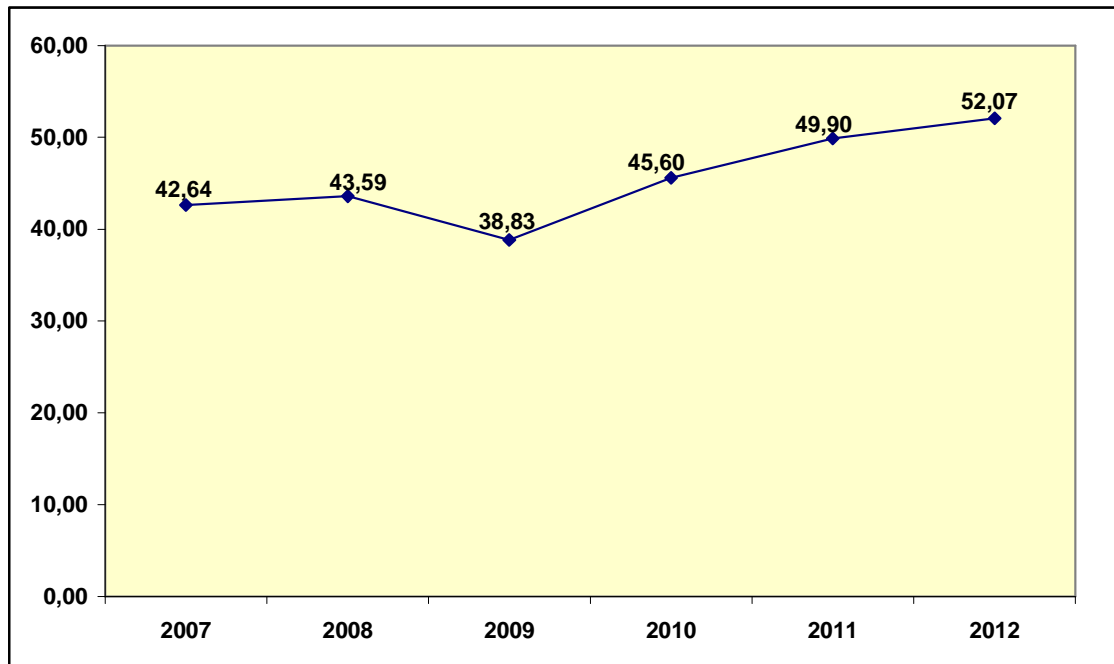
FUENTE: INEC

## **2. NIVEL NACIONAL URBANO**

### **2.1 TASA DE OCUPACIÓN PLENA**

La tasa de ocupación plena nacional urbano aumentó del 42.64% en el 2007 al 45.39% en el 2008, disminuyó al 38.83% en el 2009 (tasa más baja) y se incrementó al 45.60% en el 2010, al 49.90% en el 2011 y al 52.07% en el 2012 (tasa más alta).

La tasa de ocupación plena nacional urbano se incrementó en 9.43 puntos porcentuales al pasar del 42.64% en el 2007 al 52.07% en el 2012.

TASA DE OCUPACIÓN PLENA NACIONAL URBANO\*  
DICIEMBRE 2007-2012

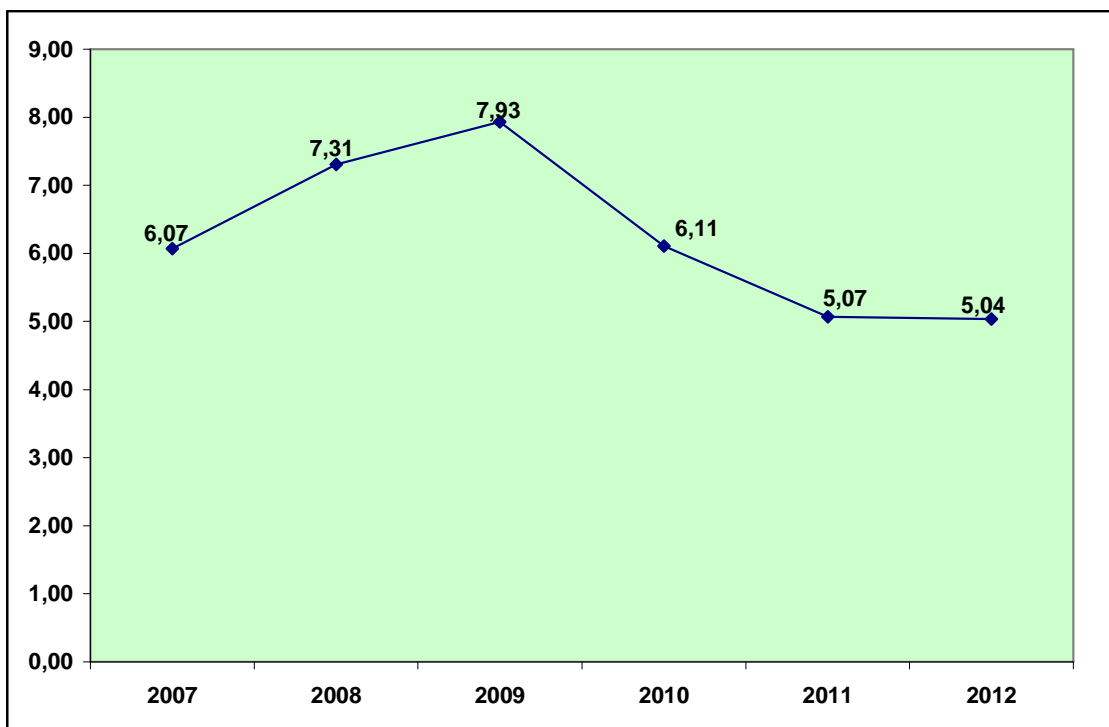
\* 10 años y más  
FUENTE: INEC

## 2.2 TASA DE DESEMPLEO

La tasa de desempleo nacional urbano aumentó del 6.07% en el 2007 al 7.31% en el 2008 y al 7.93% en el 2009 (tasa más alta) y se redujo al 6.11% en el 2010, al 5.07% en el 2011 y al 5.04% en el 2012 (tasa más baja).

La tasa de desempleo nacional urbano disminuyó en 1.03 puntos porcentuales al pasar del 6.07% en el 2007 al 5.04% en el 2012.

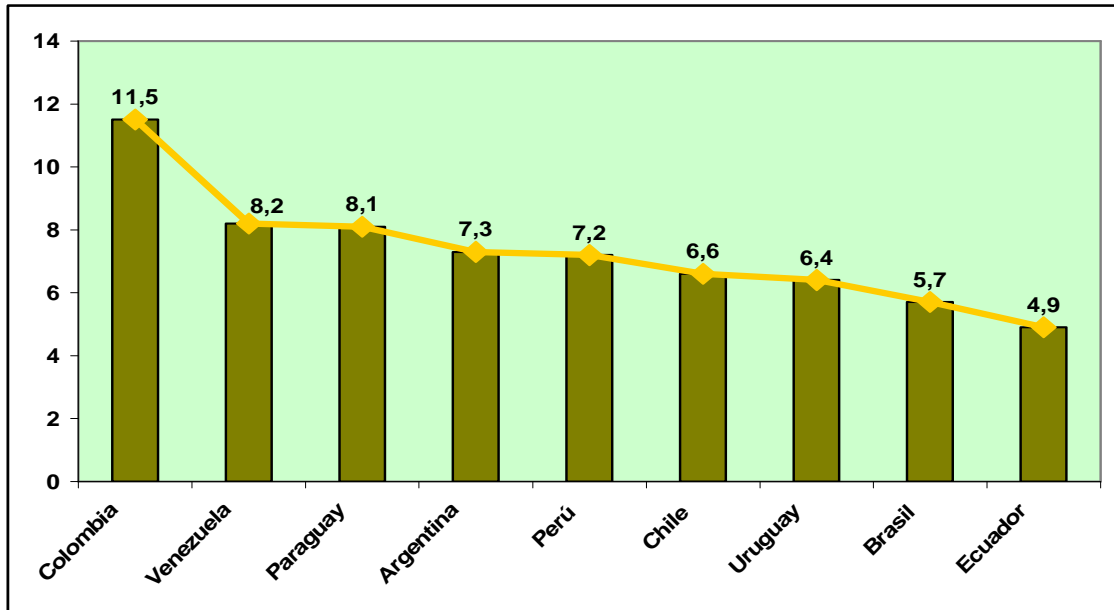
TASA DE DESEMPLEO NACIONAL URBANO\*  
DICIEMBRE 2007-2012



\* 10 años y más  
FUENTE: INEC

Con fines de comparación, a continuación se muestra la tasa de desempleo urbano para los países de América del Sur en el año 2012.

**AMERICA DEL SUR  
DESEMPLEO URBANO  
2012\*  
(%)**



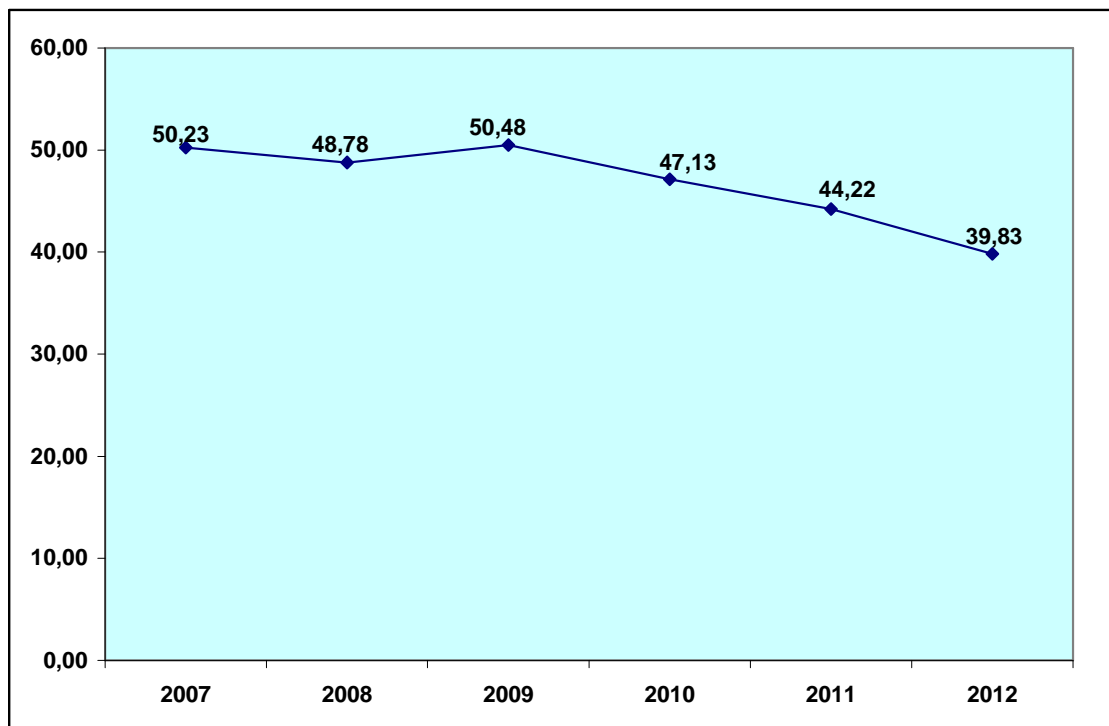
\* Promedio I-III trimestre  
FUENTE: OIT

### 2.3 TASA DE SUBEMPLEO

La tasa de subempleo nacional urbano descendió del 50.23% en el 2007 al 48.78% en el 2008 y aumentó al 50.48% en el 2009 (tasa más alta), disminuyendo al 47.13% en el 2010, al 44.22% en el 2011 y al 39.83% en el 2012 (tasa más baja).

La tasa de subempleo nacional urbano disminuyó en 10.40 puntos porcentuales al pasar del 50.23% en el 2007 al 39.83% en el 2012.

TASA DE SUBEMPLEO NACIONAL URBANO\*  
DICIEMBRE 2007-2012



\* 10 años y más  
FUENTE: INEC

## **II. SECTOR COMERCIO EXTERIOR**

### **1. EXPORTACIONES E IMPORTACIONES**

#### **1.1 EXPORTACIONES FOB**

Las exportaciones totales aumentaron de USD12.728,2 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD14.321,3 millones en el 2007 y a USD18.818,3 millones en el 2008, disminuyeron a USD13.863,1 millones en el 2009 y se incrementaron a USD17.489,9 millones en el 2010, a USD22.322,4 millones en el 2011 y a USD23.847 millones en el 2012 (monto más alto).

Las exportaciones petroleras aumentaron de USD7.544,5 millones en el 2006 a USD8.328,6 millones en el 2007 y a USD11.720,6 millones en el 2008, disminuyeron a USD6.964,6 millones en el 2009 (monto más bajo) y se incrementaron a USD9.673,2 millones en el 2010, a USD12.944,9 millones en el 2011 y a USD13.791,9 millones en el 2012 (monto más alto).

Las exportaciones no petroleras aumentaron de USD5.183,7 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD5.992,7 millones en el 2007 y a USD7.097,7 millones en el 2008, disminuyeron a USD6.898,4 millones en el 2009 y se incrementaron a USD7.816,7 millones en el 2010, a USD9.377,5 millones en el 2011 y a USD10.055,1 millones en el 2012 (monto más alto).

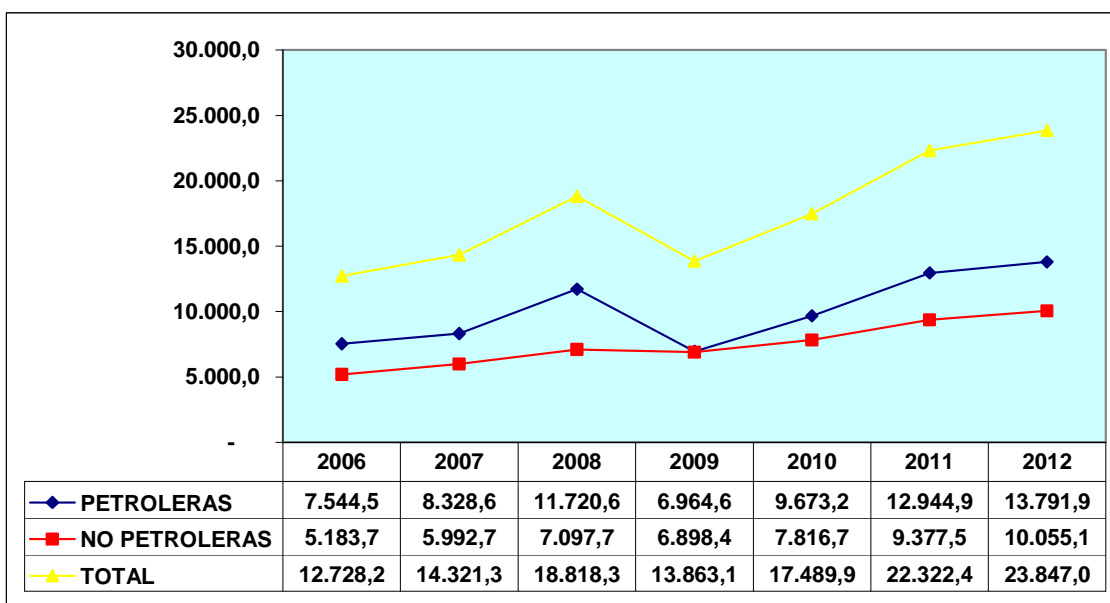
**EXPORTACIONES  
2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)**

AÑO	PETROLERAS	NO PETROLERAS	TOTAL
2006	7.544,5	5.183,7	12.728,2
2007	8.328,6	5.992,7	14.321,3
2008	11.720,6	7.097,7	18.818,3
2009	6.964,6	6.898,4	13.863,1
2010	9.673,2	7.816,7	17.489,9
2011	12.944,9	9.377,5	22.322,4
2012	13.791,9	10.055,1	23.847,0

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES  
2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)**



\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

En cuanto a la estructura porcentual de las exportaciones, la participación en el total de las exportaciones petroleras fue del 59.3% en el 2006, 58.2% en el 2007, 62.3% en el 2008 (porcentaje



más alto), 50.2% en el 2009 (porcentaje más bajo), 55.3% en el 2010, 58% en el 2011 y 57.7% en el 2012.

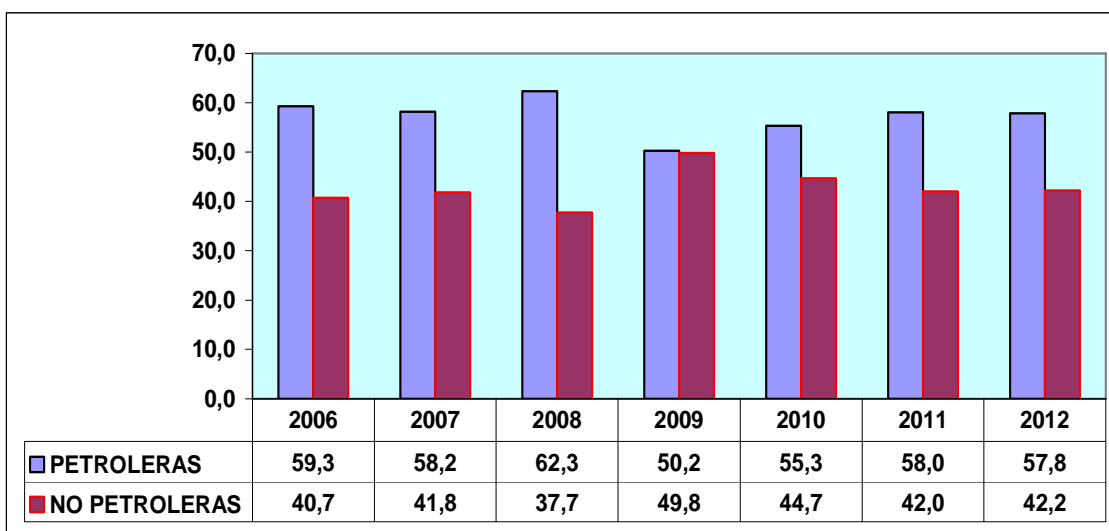
La participación en el total de las exportaciones no petroleras fue del 40.7% en el 2006, 41.8% en el 2007, 37.7% en el 2008 (porcentaje más bajo), 49.8% en el 2009 (porcentaje más alto), 44.7% en el 2010, 42% en el 2011 y 42.2% en el 2012.

**EXPORTACIONES  
2006-2012\*  
(Porcentajes)**

AÑO	PETROLERAS	NO PETROLERAS	TOTAL
2006	59,3	40,7	100,0
2007	58,2	41,8	100,0
2008	62,3	37,7	100,0
2009	50,2	49,8	100,0
2010	55,3	44,7	100,0
2011	58,0	42,0	100,0
2012	57,8	42,2	100,0

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional  
FUENTE: BCE

**EXPORTACIONES  
2006-2012\*  
(Porcentajes)**



\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional  
FUENTE: BCE

El comparativo 2006/2012 de las exportaciones muestra que estas aumentaron en USD11.118,8 millones (87.4%) al pasar de USD12.728,2 millones en el 2006 a USD23.847 millones en el 2012.

Las exportaciones petroleras aumentaron en USD6.247,4 millones (82.8%) al pasar de USD7.544,5 millones en el 2006 a USD13.791,9 millones en el 2012.

Las exportaciones no petroleras aumentaron en USD4.871,4 millones (94%) al pasar de USD5.183,7 millones en el 2006 a USD10.055,1 millones en el 2012.

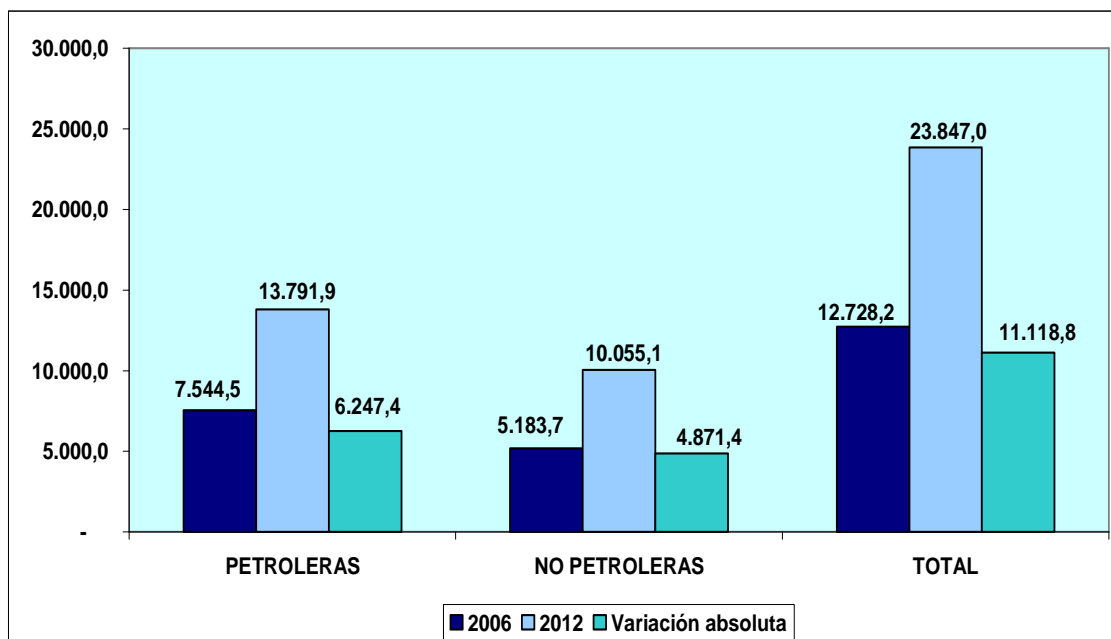
**EXPORTACIONES  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)**

<b>AÑO</b>	<b>PETROLERAS</b>	<b>NO PETROLERAS</b>	<b>TOTAL</b>
2006	7.544,5	5.183,7	12.728,2
2012	13.791,9	10.055,1	23.847,0
Variación absoluta	6.247,4	4.871,4	11.118,8
Variación relativa (%)	82,8	94,0	87,4

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

EXPORTACIONES  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)



\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

## 1.2 IMPORTACIONES FOB

Las importaciones totales aumentaron de USD11.279,5 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD12.907,1 millones en el 2007 y a USD17.737,3 millones en el 2008, disminuyeron a USD14.096,9 millones en el 2009 y se incrementaron a USD19.468,7 millones en el 2010, a USD23.009,5 millones en el 2011 y a USD24.041,5 millones en el 2012 (monto más alto).

Las importaciones petroleras aumentaron de USD2.380,9 millones en el 2006 a USD2.578,3 millones en el 2007 y a USD3.357,8 millones en el 2008, disminuyeron a USD2.338,3 millones en el 2009 (monto más bajo) y se incrementaron a USD4.042,8 millones en el 2010, a USD5.086,5 millones en el 2011 y a USD5.441,1 millones en el 2012 (monto más alto).

Las importaciones no petroleras aumentaron de USD8.898,6 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD10.328,8 millones en el 2007 y a USD14.379,5 millones en el 2008, disminuyeron a USD11.758,6 millones en el 2009 y se incrementaron a USD15.425,8 millones en el 2010, a USD17.923 millones en el 2011 y a USD18.600,4 millones en el 2012 (monto más alto).

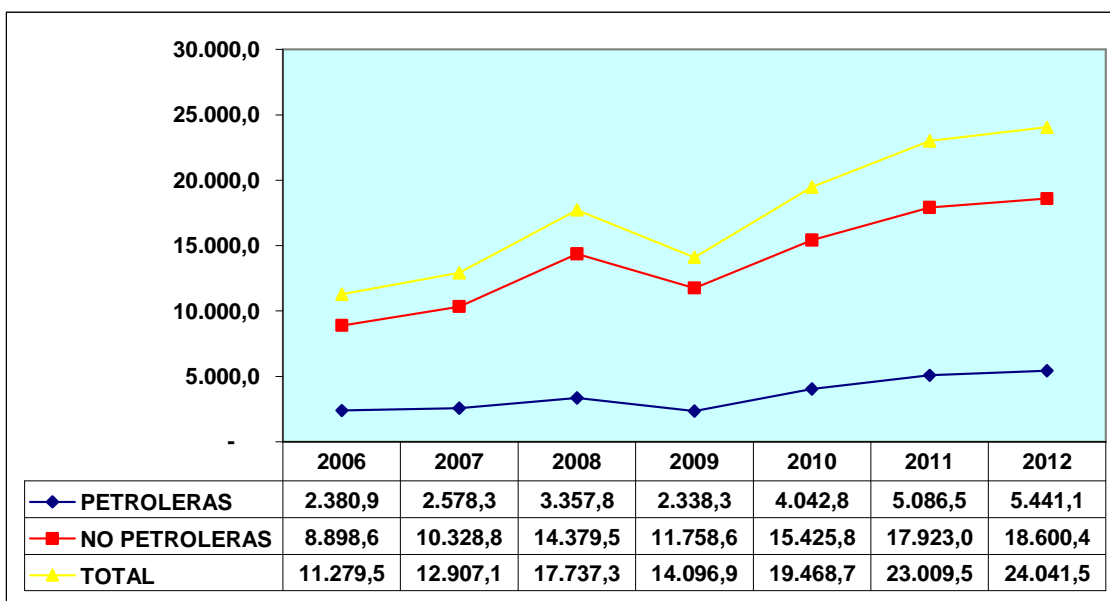
**IMPORTACIONES  
2006-2012\***  
(Millones de dólares FOB)

AÑO	PETROLERAS	NO PETROLERAS	TOTAL
2006	2.380,9	8.898,6	11.279,5
2007	2.578,3	10.328,8	12.907,1
2008	3.357,8	14.379,5	17.737,3
2009	2.338,3	11.758,6	14.096,9
2010	4.042,8	15.425,8	19.468,7
2011	5.086,5	17.923,0	23.009,5
2012	5.441,1	18.600,4	24.041,5

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

**IMPORTACIONES  
2006-2012\***  
(Millones de dólares FOB)



\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

En cuanto a la estructura porcentual de las importaciones, la participación en el total de las importaciones petroleras fue del 21.1% en el 2006, 20% en el 2007, 18.9% en el 2008, 16.6% en el 2009 (porcentaje más bajo), 20.8% en el 2010, 22.1% en el 2011 y 22.6% en el 2012 (porcentaje más alto).

La participación en el total de las importaciones no petroleras fue del 78.9% en el 2006, 80% en el 2007, 81.1% en el 2008, 83.4% en el 2009 (porcentaje más alto), 79.2% en el 2010, 77.9% en el 2011 y 77.4% en el 2012 (porcentaje más bajo).

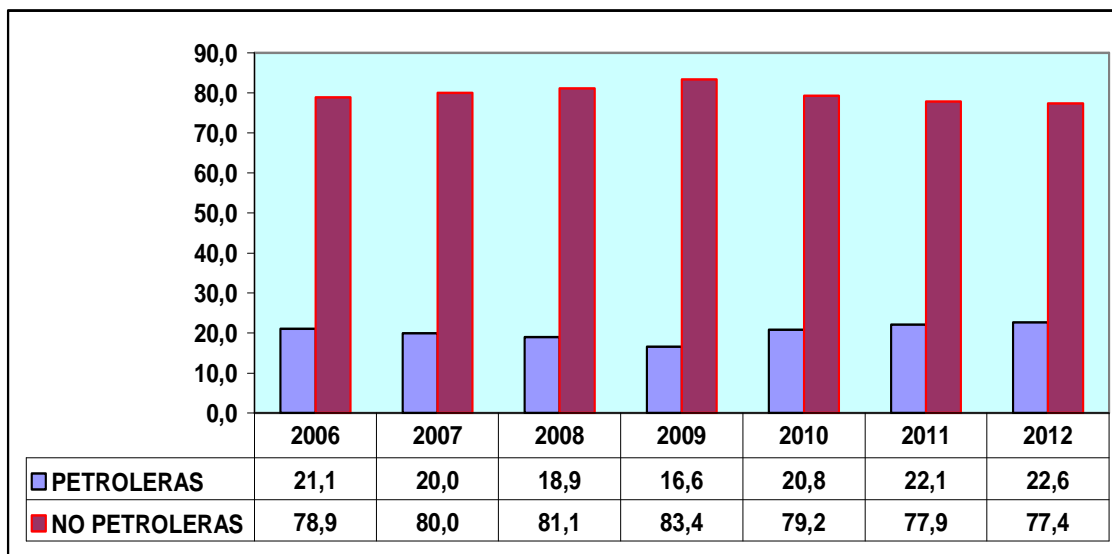
**IMPORTACIONES**  
**2006-2012\***  
**(Porcentajes)**

<b>AÑO</b>	<b>PETROLERAS</b>	<b>NO PETROLERAS</b>	<b>TOTAL</b>
2006	21,1	78,9	100,0
2007	20,0	80,0	100,0
2008	18,9	81,1	100,0
2009	16,6	83,4	100,0
2010	20,8	79,2	100,0
2011	22,1	77,9	100,0
2012	22,6	77,4	100,0

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

**IMPORTACIONES**  
2006-2012\*  
(Porcentajes)



\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

El comparativo 2006/2012 de las importaciones muestra que estas aumentaron en USD12.762 millones (113.1%) al pasar de USD11.279,5 millones en el 2006 a USD24.041,5 millones en el 2012.

Las importaciones petroleras aumentaron en USD3.060,2 millones (128.5%) al pasar de USD2.380,9 millones en el 2006 a USD5.441,1 millones en el 2012.

Las importaciones no petroleras aumentaron en USD9.701,8 millones (109%) al pasar de USD8.898,6 millones en el 2006 a USD18.600,4 millones en el 2012.

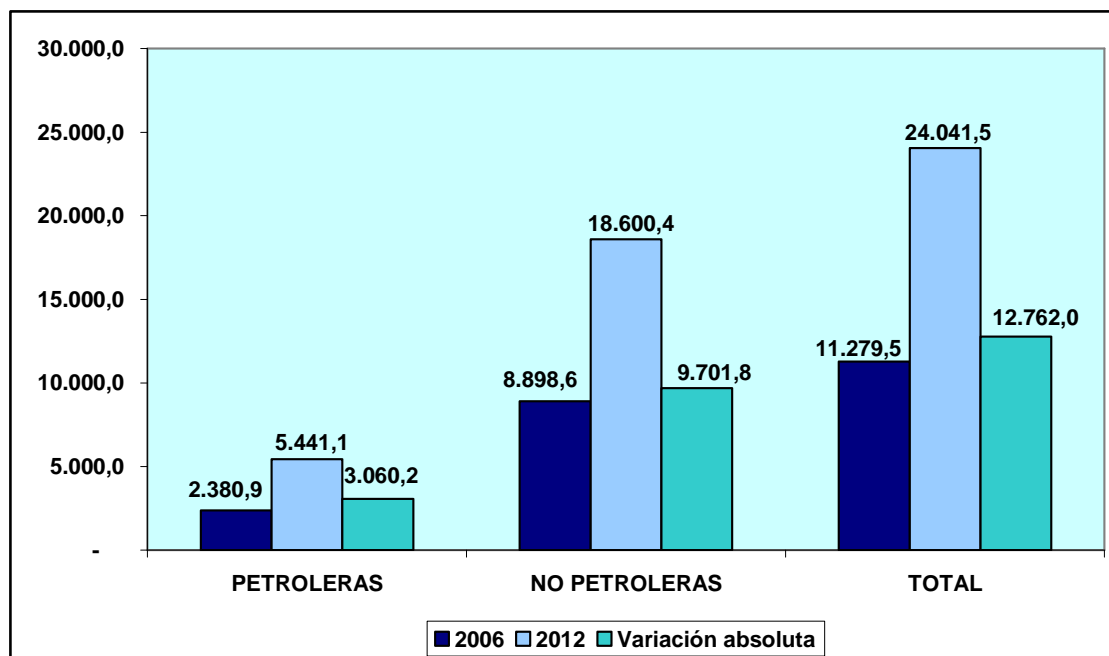
**IMPORTACIONES  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)**

ANO	PETROLERAS	NO PETROLERAS	TOTAL
2006	2.380,9	8.898,6	11.279,5
2012	5.441,1	18.600,4	24.041,5
Variación absoluta	3.060,2	9.701,8	12.762,0
Variación relativa (%)	128,5	109,0	113,1

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

**IMPORTACIONES  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)**



\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

## 2. BALANZA COMERCIAL

### 2.1 SALDO BALANZA COMERCIAL PETROLERA

El saldo de la balanza comercial petrolera pasó de USD5.163,6 millones en el 2006 a USD5.750,2 millones en el 2007, a USD8.362,8 millones en el 2008, a USD4.626,3 millones en el 2009,

a USD5.630,4 millones en el 2010, a USD7.858,3 millones en el 2011 y a USD8.350,8 millones en el 2012.

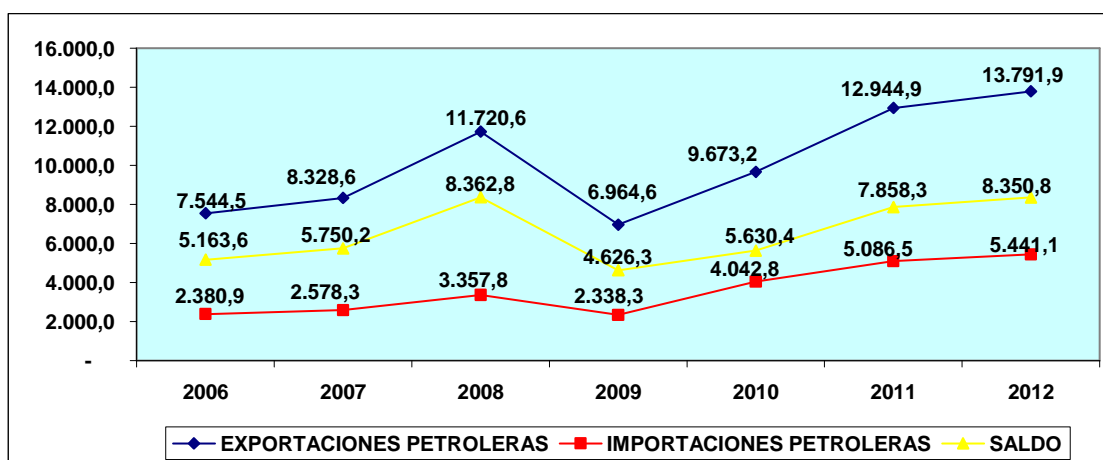
**SALDO BALANZA COMERCIAL PETROLERA**  
2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)

AÑO	EXPORTACIONES PETROLERAS	IMPORTACIONES PETROLERAS	SALDO
2006	7.544,5	2.380,9	5.163,6
2007	8.328,6	2.578,3	5.750,2
2008	11.720,6	3.357,8	8.362,8
2009	6.964,6	2.338,3	4.626,3
2010	9.673,2	4.042,8	5.630,4
2011	12.944,9	5.086,5	7.858,3
2012	13.791,9	5.441,1	8.350,8

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

**SALDO BALANZA COMERCIAL PETROLERA**  
2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)



\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

El comparativo 2006/2012 muestra que el saldo de la balanza comercial petrolera se incrementó en USD3.187,2 millones (61.7%) al pasar de USD5.163,6 millones en el 2006 a USD8.350,8 millones en el 2012.



**SALDO BALANZA COMERCIAL  
PETROLERA  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares FOB)**

AÑO	SALDO
2006	5.163,6
2012	8.350,8
Variación absoluta	3.187,2
Variación relativa (%)	61,7

## 2.2 SALDO BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA

El saldo de la balanza comercial no petrolera pasó de USD-3.714,9 millones en el 2006 a USD-4.336 millones en el 2007, a USD-7.281,7 millones en el 2008, a USD-4.860,2 millones en el 2009, a USD-7.609,1 millones en el 2010, a USD-8.545,5 millones en el 2011 y a USD-8.545,3 millones en el 2012.

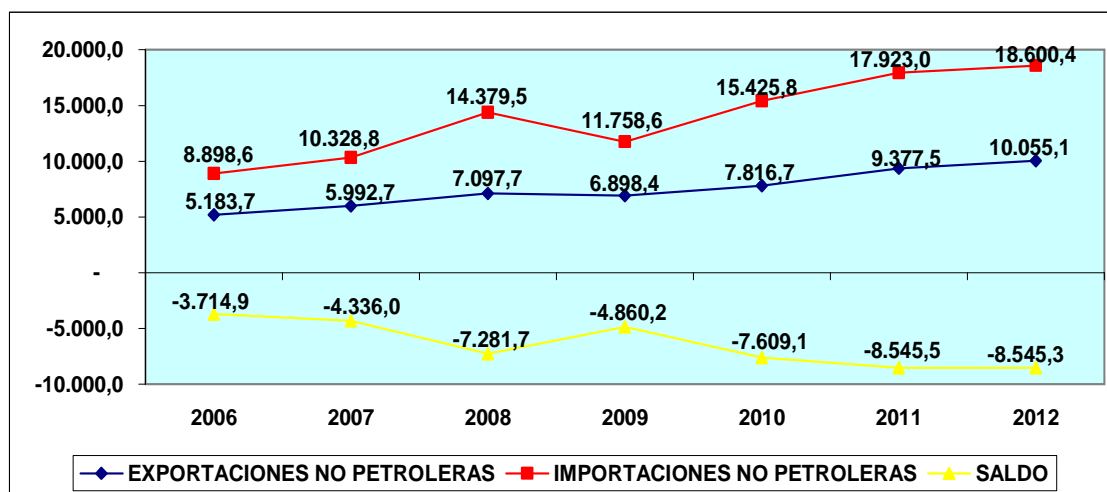
**SALDO BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA  
2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)**

AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALDO
2006	5.183,7	8.898,6	-3.714,9
2007	5.992,7	10.328,8	-4.336,0
2008	7.097,7	14.379,5	-7.281,7
2009	6.898,4	11.758,6	-4.860,2
2010	7.816,7	15.425,8	-7.609,1
2011	9.377,5	17.923,0	-8.545,5
2012	10.055,1	18.600,4	-8.545,3

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

**SALDO BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA  
2006-2012\*(Millones de dólares FOB)**



\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

El comparativo 2006/2012 muestra que el saldo deficitario de la balanza comercial no petrolera se incrementó en USD4.830,4 millones (130%) al pasar de USD-3.714,9 millones en el 2006 a USD-8.545,3 millones en el 2012.

**SALDO BALANZA COMERCIAL NO  
PETROLERA  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares FOB)**

AÑO	SALDO
2006	-3.714,9
2012	-8.545,3
Variación absoluta	4.830,4
Variación relativa (%)	-130,0

## 2.3 SALDO BALANZA COMERCIAL TOTAL

El saldo de la balanza comercial total pasó de USD1.448,8 millones en el 2006 a USD1.414,2 millones en el 2007, a USD1.081 millones en el 2008, a USD-233,8 millones en el 2009, a USD-1.978,7

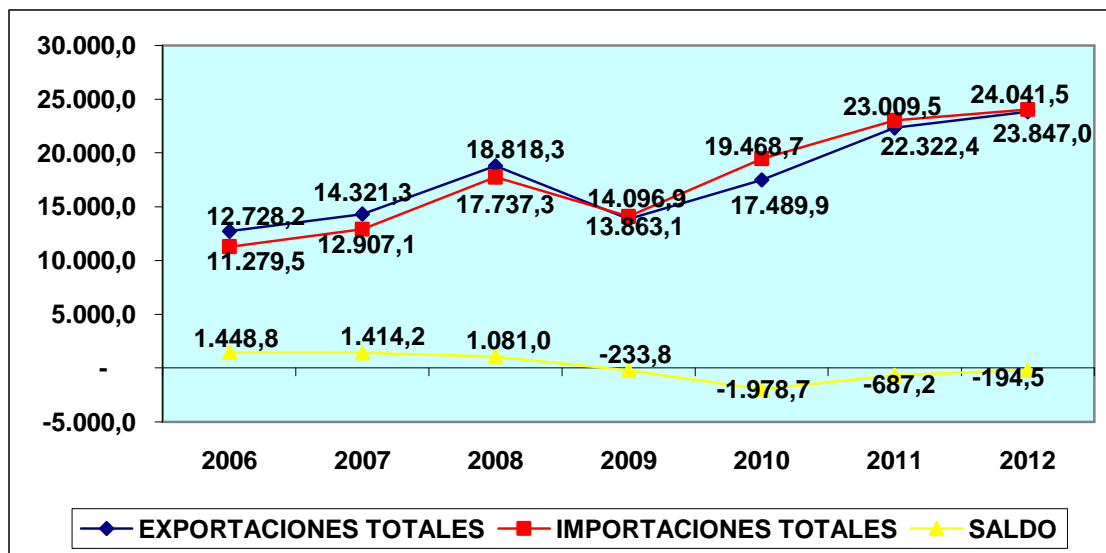
millones en el 2010, a USD-687,2 millones en el 2011 y a USD-194,5 millones en el 2012.

**SALDO BALANZA COMERCIAL TOTAL  
2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)**

AÑO	EXPORTACIONES TOTALES	IMPORTACIONES TOTALES	SALDO
2006	12.728,2	11.279,5	1.448,8
2007	14.321,3	12.907,1	1.414,2
2008	18.818,3	17.737,3	1.081,0
2009	13.863,1	14.096,9	-233,8
2010	17.489,9	19.468,7	-1.978,7
2011	22.322,4	23.009,5	-687,2
2012	23.847,0	24.041,5	-194,5

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional  
FUENTE: BCE

**SALDO BALANZA COMERCIAL TOTAL  
2006-2012\*  
(Millones de dólares FOB)**



\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional  
FUENTE: BCE

El comparativo 2006/2012 muestra un deterioro en el saldo de la balanza comercial total de USD1.643,3 millones (113.4%) al pasar

de USD1.448,8 millones en el 2006 a USD-194,5 millones en el 2012.

**SALDO BALANZA COMERCIAL TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares FOB)**

<b>AÑO</b>	<b>SALDO</b>
2006	1.448,8
2012	-194,5
Variación absoluta	-1.643,3
Variación relativa (%)	-113,4

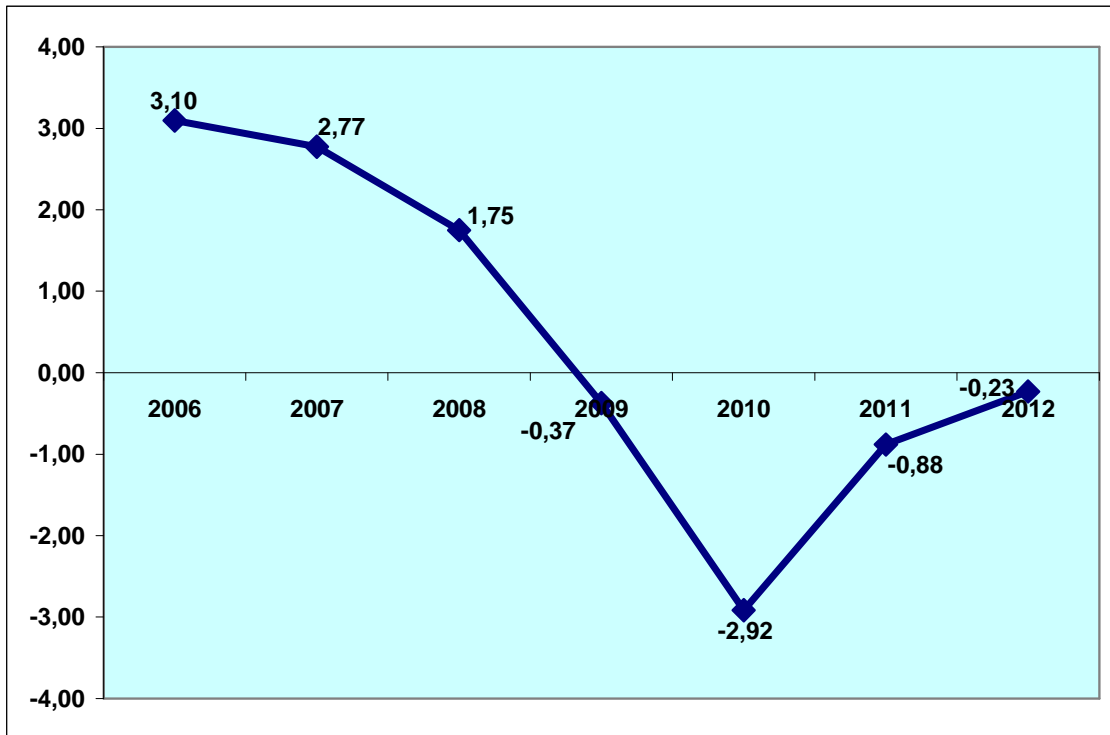
En términos del PIB, el saldo de la balanza comercial total registró un déficit en los años 2009 (-0.37%), 2010 (-2.92%), 2011 (-0.88%) y 2012 (-0.23%) y un superávit en los años 2006 (3.10%), 2007 (2.77%) y 2008 (1.75%).

**SALDO BALANZA  
COMERCIAL TOTAL  
2006-2012  
(% con relación al PIB)**

<b>AÑO</b>	<b>%</b>
2006	3,10
2007	2,77
2008	1,75
2009	-0,37
2010	-2,92
2011	-0,88
2012	-0,23

FUENTE: BCE

**SALDO BALANZA COMERCIAL TOTAL**  
**2006-2012**  
 (% con relación al PIB)



FUENTE: BCE

### 3. IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONÓMICO

Las importaciones CIF por uso o destino económico aumentaron de USD12.113,5 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD13.893,5 millones en el 2007 y a USD18.851,9 millones en el 2008, disminuyeron a USD15.090 millones en el 2009 y se incrementaron a USD20.590,8 millones en el 2010, a USD24.286,1 millones en el 2011 y a USD25.196,5 millones en el 2012 (monto más alto).

Las importaciones CIF de “bienes de consumo” aumentaron de USD2.764 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD3.099,2 millones en el 2007 y a USD4.113,6 millones en el 2008, disminuyeron a USD3.264,4 millones en el 2009 y se incrementaron

a USD4.371,1 millones en el 2010, a USD5.006 millones en el 2011 y a USD5.077,5 millones en el 2012 (monto más alto).

Las importaciones CIF de “combustibles y lubricantes” aumentaron de USD2.541,3 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD2.765,3 millones en el 2007 y a USD3.562,1 millones en el 2008, disminuyeron a USD2.641,6 millones en el 2009 y se incrementaron a USD4.338,5 millones en el 2010, a USD5.369,3 millones en el 2011 y a USD 5.610,3 millones en el 2012 (monto más alto).

Las importaciones CIF de “materias primas” aumentaron de USD3.804,4 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD4.514 millones en el 2007 y a USD6.393,4 millones en el 2008, disminuyeron a USD5.015,8 millones en el 2009 y se incrementaron a USD6.401,8 millones en el 2010, a USD7.741,9 millones en el 2011 y a USD7.748,6 millones en el 2012 (monto más alto).

Las importaciones CIF de “bienes de capital” aumentaron de USD3.002,1 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD3.511,8 millones en el 2007 y a USD4.767,7 millones en el 2008, disminuyeron a USD4.120,1 millones en el 2009 y se incrementaron a USD5.395,4 millones en el 2010, a USD6.124 millones en el 2011 y a USD6.713,9 millones en el 2012 (monto más alto).

Las importaciones CIF de “diversos” aumentaron de USD1,7 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD3,2 millones en el 2007, a USD15,1 millones en el 2008, a USD48,1 millones en el 2009 y a USD84 millones en el 2010 (monto más alto),

disminuyeron a USD44,9 millones en el 2011 y se incrementaron a USD46,2 millones en el 2012.

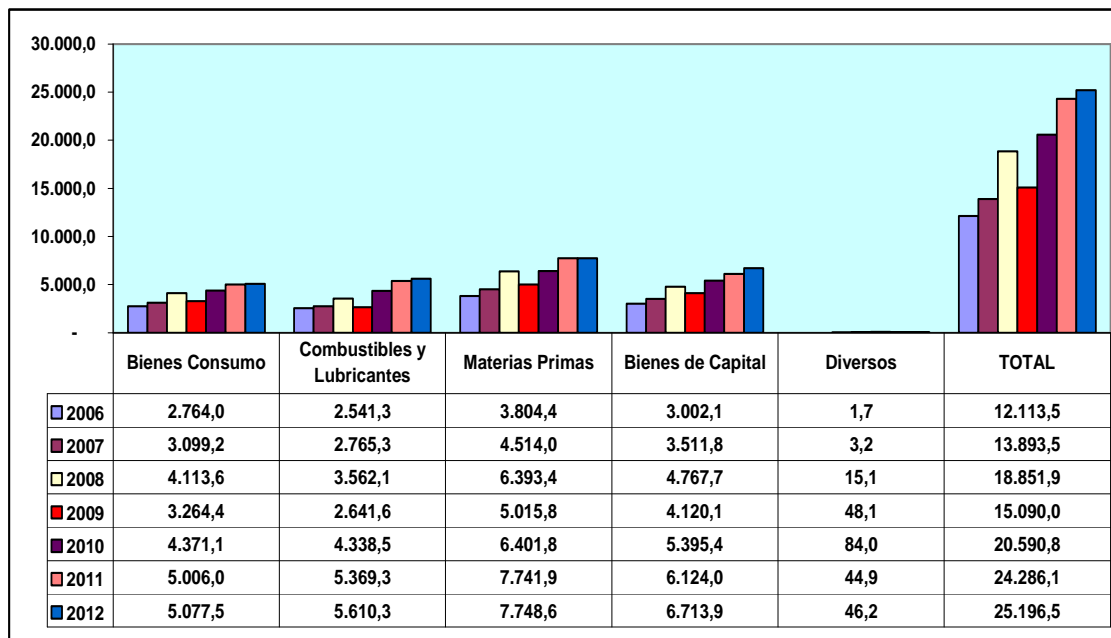
**IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONOMICO  
2006-2012\*  
(Millones de dólares CIF)**

AÑO	Bienes Consumo	Combustibles y Lubricantes	Materias Primas	Bienes de Capital	Diversos	TOTAL
2006	2.764,0	2.541,3	3.804,4	3.002,1	1,7	12.113,5
2007	3.099,2	2.765,3	4.514,0	3.511,8	3,2	13.893,5
2008	4.113,6	3.562,1	6.393,4	4.767,7	15,1	18.851,9
2009	3.264,4	2.641,6	5.015,8	4.120,1	48,1	15.090,0
2010	4.371,1	4.338,5	6.401,8	5.395,4	84,0	20.590,8
2011	5.006,0	5.369,3	7.741,9	6.124,0	44,9	24.286,1
2012	5.077,5	5.610,3	7.748,6	6.713,9	46,2	25.196,5

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

**IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONOMICO  
2006-2012\*  
(Millones de dólares CIF)**



\* Las cifras hasta el año 2008 son definitivas, desde 2009 son provisionales

FUENTE: BCE

El comparativo 2006/2012 de las importaciones CIF por uso o destino económico muestra un incremento de USD13.083 millones

(108%) al pasar de USD12.113,5 millones en el 2006 a USD25.196,5 millones en el 2012.

Las importaciones de “bienes de consumo” aumentan en USD2.313,5 millones (83.7%) al pasar de USD2.764 millones en el 2006 a USD5.077,5 millones en el 2012.

Las importaciones de “combustibles y lubricantes” se incrementan en USD3.069 millones (120.8%) al pasar de USD2.541,3 millones en el 2006 a USD5.610,3 millones en el 2012.

Las importaciones de “materias primas” aumentan en USD3.944,2 millones (103.7%) al pasar de USD3.804,4 millones en el 2006 a USD7.748,6 millones en el 2012.

Las importaciones de “bienes de capital” crecen en USD3.711,8 millones (123.6%) al pasar de USD3.002,1 millones en el 2006 a USD6.713,9 millones en el 2012.

Las importaciones de “diversos” crecen en USD44,5 millones (2.617,6%) al pasar de USD1,7 millones en el 2006 a USD46,2 millones en el 2012.

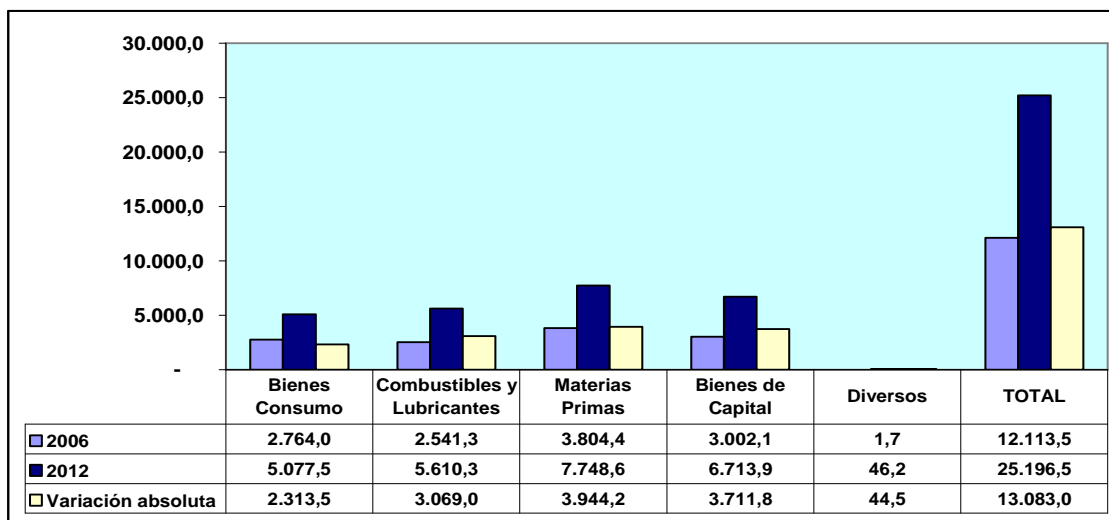
**IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONOMICO  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares CIF)**

<b>AÑO</b>	<b>Bienes Consumo</b>	<b>Combustibles y Lubricantes</b>	<b>Materias Primas</b>	<b>Bienes de Capital</b>	<b>Diversos</b>	<b>TOTAL</b>
2006	2.764,0	2.541,3	3.804,4	3.002,1	1,7	12.113,5
2012	5.077,5	5.610,3	7.748,6	6.713,9	46,2	25.196,5
Variación absoluta	2.313,5	3.069,0	3.944,2	3.711,8	44,5	13.083,0
Variación relativa (%)	83,7	120,8	103,7	123,6	2617,6	108,0

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional  
FUENTE: BCE



**IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONOMICO  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares CIF)**



\* Las cifras del año 2006 son definitivas, del año 2011 son provisionales  
FUENTE: BCE

En cuanto a la estructura porcentual de las importaciones CIF por uso o destino económico, la participación en el total de las importaciones de “bienes de consumo” fue del 22.8% en el 2006 (porcentaje más alto), 22.3% en el 2007, 21.8% en el 2008, 21.6% en el 2009, 21.2% en el 2010, 20.6% en el 2011 y 20.2% en el 2012 (porcentaje más bajo).

La participación en el total de las importaciones de “combustibles y lubricantes” fue del 21% en el 2006, 19.9% en el 2007, 18.9% en el 2008, 17.5% en el 2009 (porcentaje más bajo), 21.1% en el 2010, 22.1% en el 2011 y 22.3% en el 2012 (porcentaje más alto).

La participación en el total de las importaciones de “materias primas” fue del 31.4% en el 2006, 32.5% en el 2007, 33.9% en el 2008 (porcentaje más alto), 33.2% en el 2009, 31.1% en el 2010, 31.9% en el 2011 y 30.8% en el 2012 (porcentaje más bajo).

La participación en el total de las importaciones de “bienes de capital” fue del 24.8% en el 2006 (porcentaje más bajo), 25.3% en el 2007 y en el 2008, 27.3% en el 2009 (porcentaje más alto), 26.2% en el 2010, 25.2% en el 2011 y 26.6% en el 2012.

La participación en el total de las importaciones de “diversos” no es relevante.

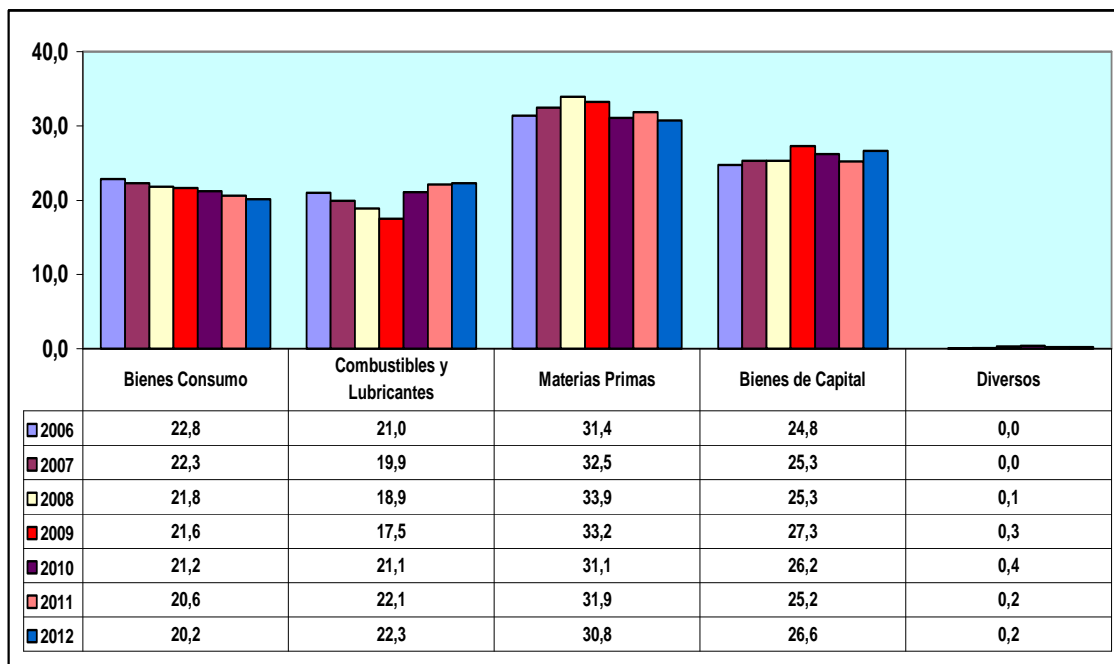
**IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONOMICO**  
**2006-2012\***  
**(Porcentajes)**

<b>AÑO</b>	<b>Bienes Consumo</b>	<b>Combustibles y Lubricantes</b>	<b>Materias Primas</b>	<b>Bienes de Capital</b>	<b>Diversos</b>	<b>TOTAL</b>
2006	22,8	21,0	31,4	24,8	0,0	100,0
2007	22,3	19,9	32,5	25,3	0,0	100,0
2008	21,8	18,9	33,9	25,3	0,1	100,0
2009	21,6	17,5	33,2	27,3	0,3	100,0
2010	21,2	21,1	31,1	26,2	0,4	100,0
2011	20,6	22,1	31,9	25,2	0,2	100,0
2012	20,2	22,3	30,8	26,6	0,2	100,0

\* Información 2006-2009 definitiva; 2010-2012 provisional

FUENTE: BCE

IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONOMICO  
2006-2012\*  
(Porcentajes)



\* Las cifras hasta el año 2008 son definitivas, desde 2009 son provisionales

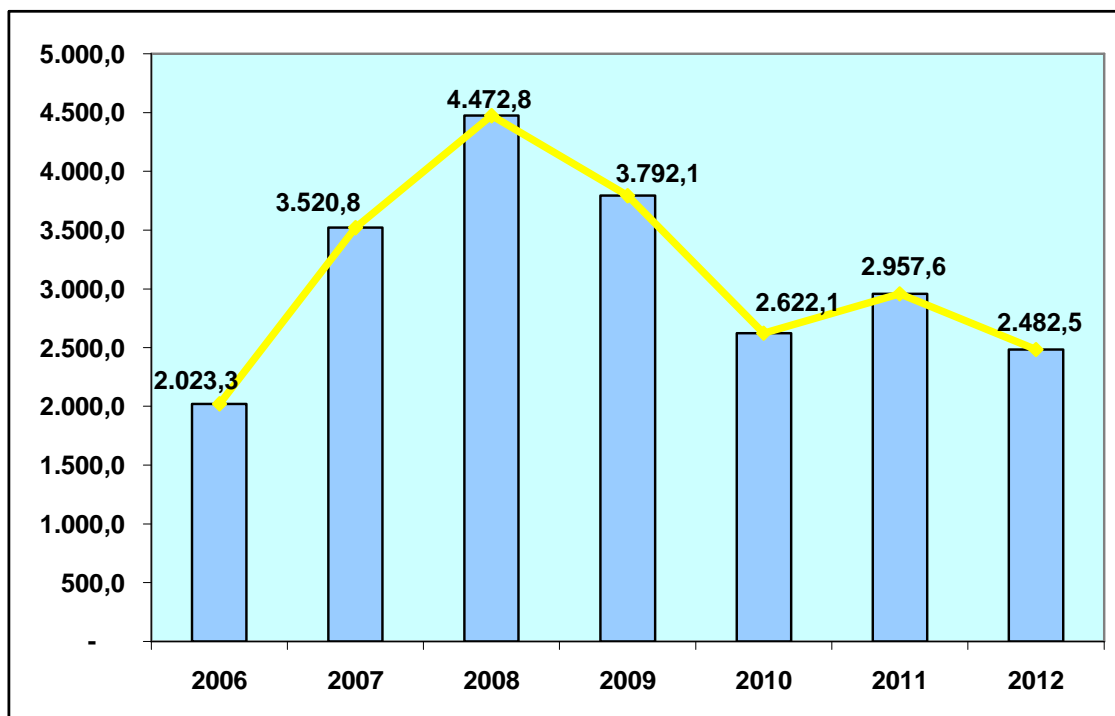
FUENTE: BCE

### III. SECTOR EXTERNO

#### 1. RESERVA INTERNACIONAL DE LIBRE DISPONIBILIDAD

La Reserva Internacional de Libre Disponibilidad (RILD) aumentó de USD2.023,3 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD3.520,8 millones en el 2007 y a USD4.472,8 millones en el 2008 (monto más alto), disminuyó a USD3.792,1 millones en el 2009 y a USD2.622,1 millones en 2010, se incrementó a USD2.957,6 millones en el 2011 y se redujo a USD2.482,5 millones en el 2012.

RESERVA INTERNACIONAL DE LIBRE DISPONIBILIDAD  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)



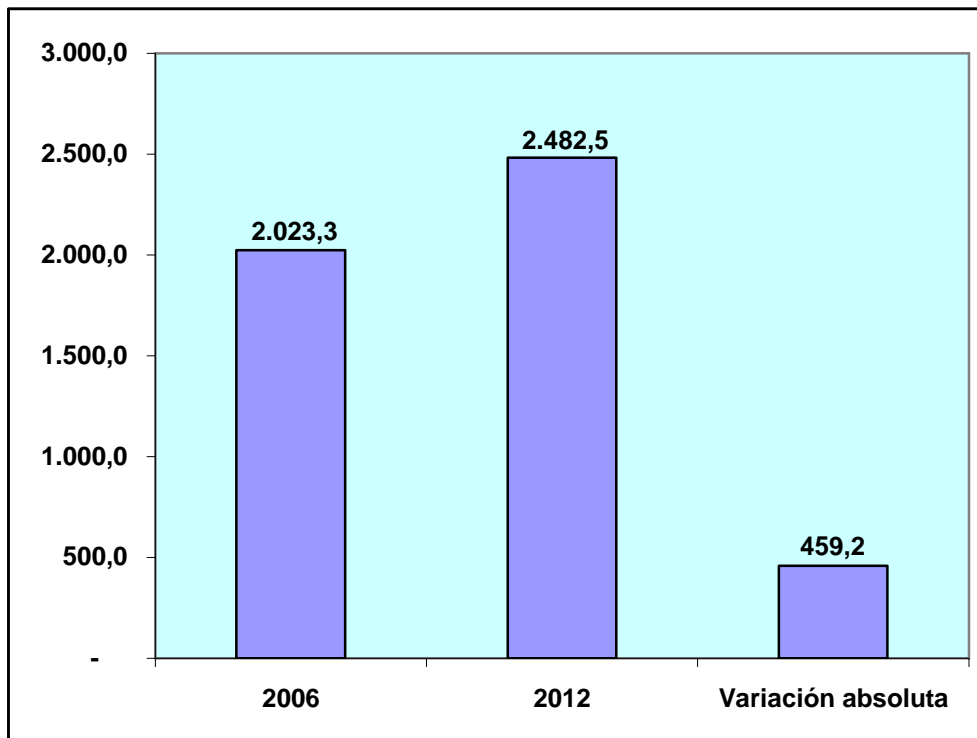
\* A diciembre  
FUENTE: BCE

La RILD aumentó en USD459,2 millones (22.7%) al pasar de USD2.023,3 millones en el 2006 a USD2.482,5 millones en el 2012.

**RESERVA INTERNACIONAL DE  
LIBRE DISPONIBILIDAD  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	2.023,3
2012	2.482,5
Variación absoluta	459,2
Variación relativa (%)	22,7

**RESERVA INTERNACIONAL DE LIBRE DISPONIBILIDAD  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares)**

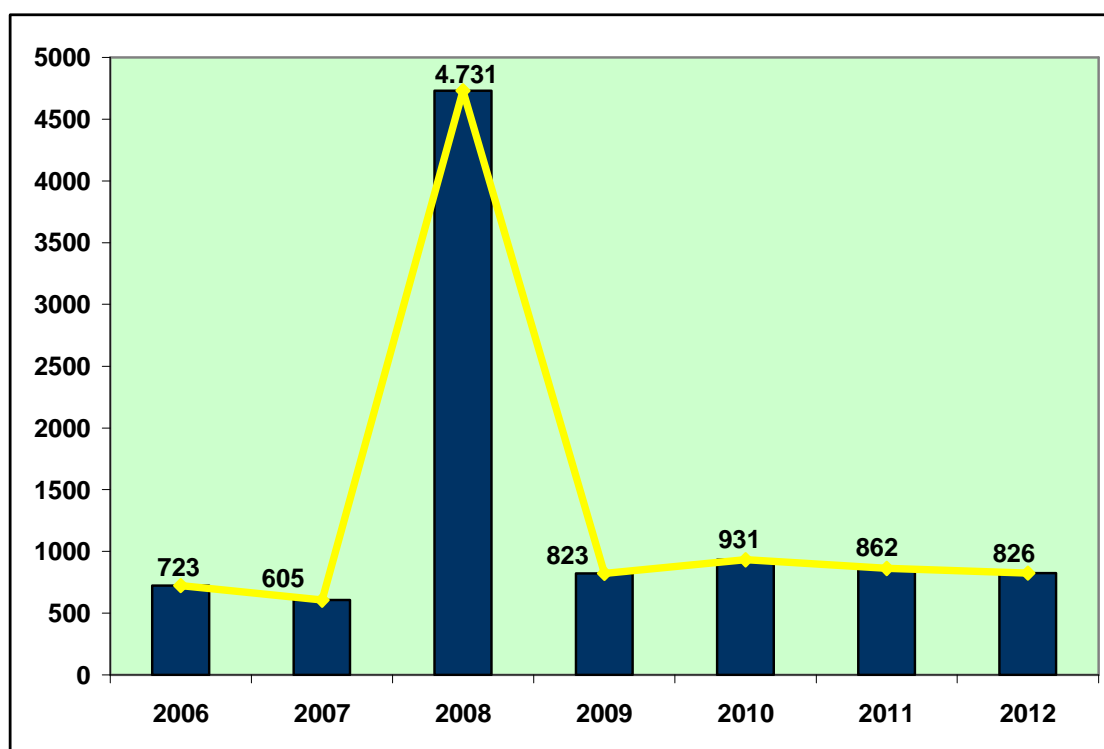


\* A diciembre  
FUENTE: BCE

## 2. RIESGO PAÍS

El riesgo país descendió de 723 puntos en diciembre del 2006 a 605 puntos en diciembre del 2007 (puntaje más bajo), aumentó a 4.731 puntos en diciembre del 2008 (puntaje más alto), se redujo a 823 puntos en diciembre del 2009, se incrementó a 931 puntos en diciembre del 2010 y disminuyó a 862 puntos en diciembre del 2011 y a 826 puntos en diciembre del 2012.

RIESGO PAIS  
A DICIEMBRE 2006-2012\*



\* 2006-2008 promedio mensual; 2009-2010 fin de período; 2011-2012 promedio fin de período

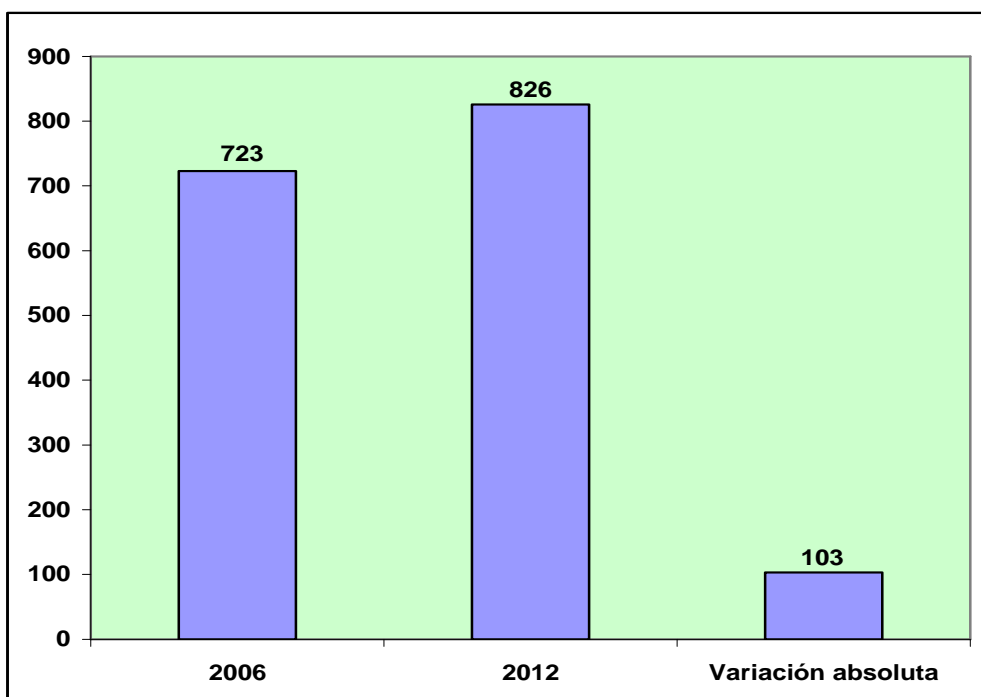
FUENTE: CCQ

El riesgo país registrado en diciembre de 2012 (826 puntos) es mayor en 103 puntos al riesgo país de diciembre de 2006 (723 puntos).

**RIESGO PAIS  
COMPARATIVO DICIEMBRE  
2006-2012\***

2006	723
2012	826
Variación absoluta	103

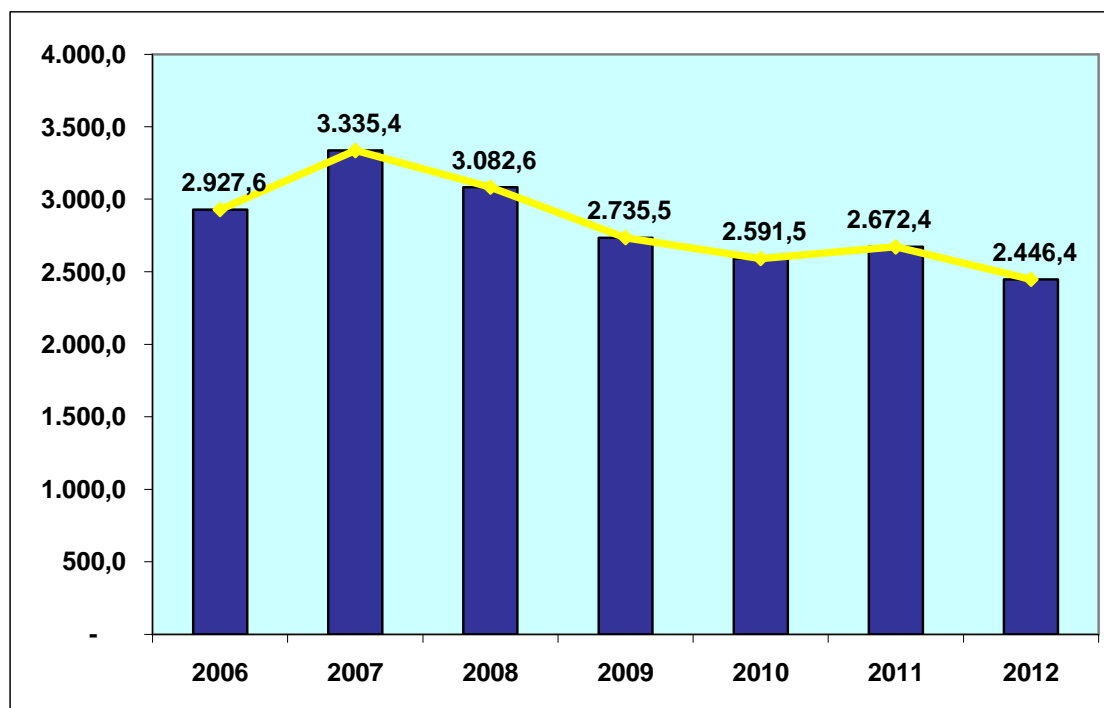
**RIESGO PAIS  
COMPARATIVO DICIEMBRE 2006-2012\***



### 3. REMESAS

Las remesas de trabajadores recibidas aumentaron de USD2.927,6 millones en el 2006 a USD3.335,4 millones en el 2007 (monto más alto), disminuyeron a USD3.082,6 millones en el 2008, a USD2.735,5 millones en el 2009 y a USD2.591,5 millones en el 2010 (monto más bajo), se incrementaron a USD2.672,4 millones en el 2011 y se redujeron a USD2.446,4 millones en el 2012.

REMESAS DE TRABAJADORES RECIBIDAS  
2006-2012  
(Millones de dólares)



FUENTE: BCE

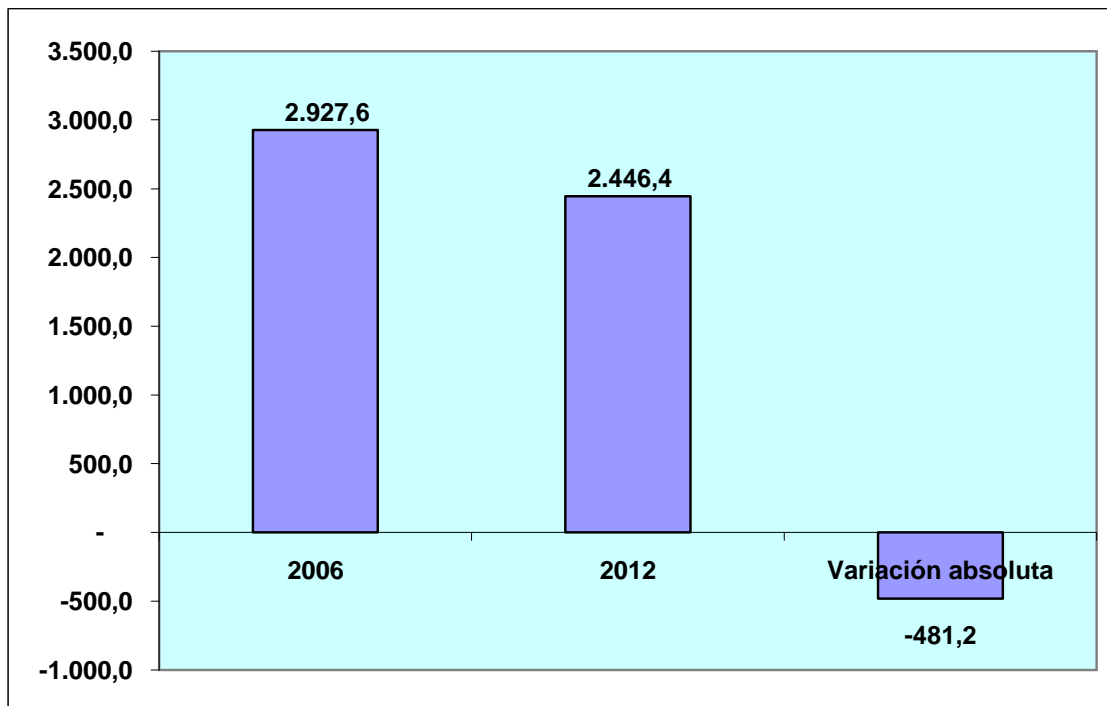
Las remesas de trabajadores recibidas disminuyeron en USD481,2 millones (16.4%) al pasar de USD2.927,6 millones en el 2006 a USD2.446,4 millones en el 2012.



**REMESAS DE TRABAJADORES  
RECIBIDAS  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	2.927,6
2012	2.446,4
Variación absoluta	-481,2
Variación relativa (%)	-16,4

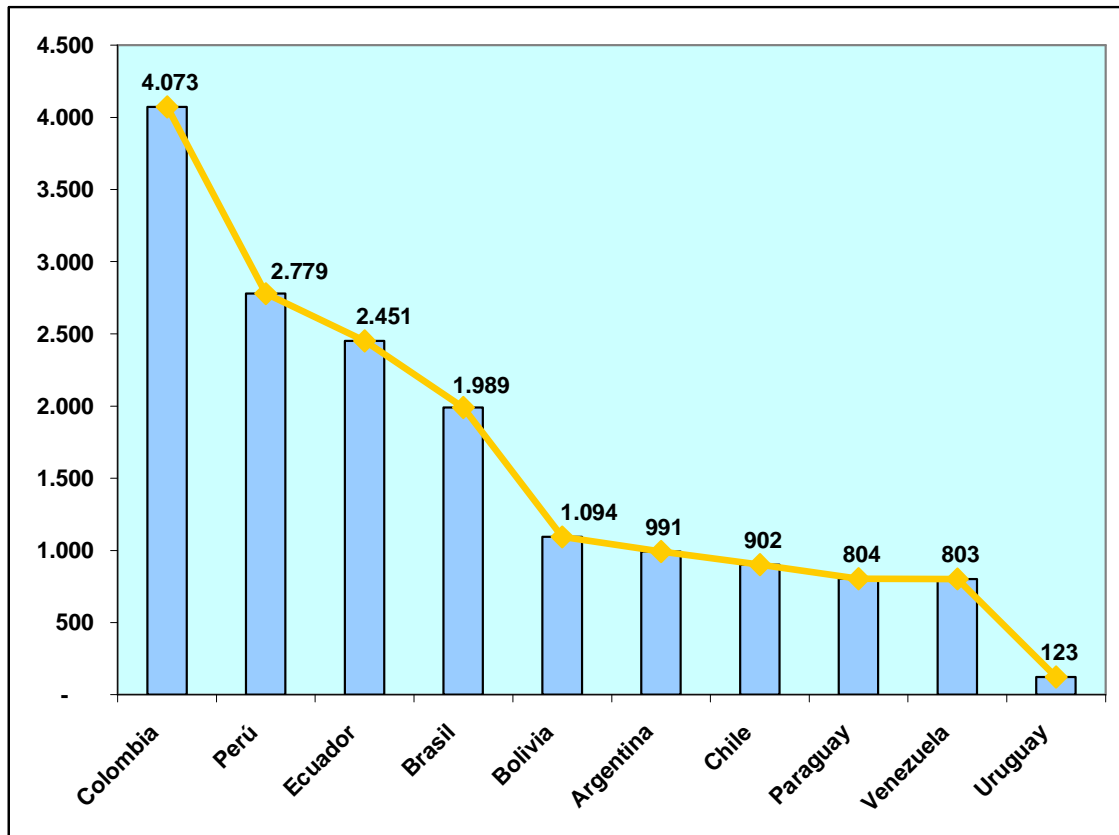
**REMESAS DE TRABAJADORES RECIBIDAS  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**



FUENTE: BCE

A continuación se presenta información proporcionada por el FOMIN sobre el monto de las remesas recibidas por los países de América del Sur en el año 2012.

AMERICA DEL SUR: REMESAS RECIBIDAS  
2012  
(Millones de dólares)

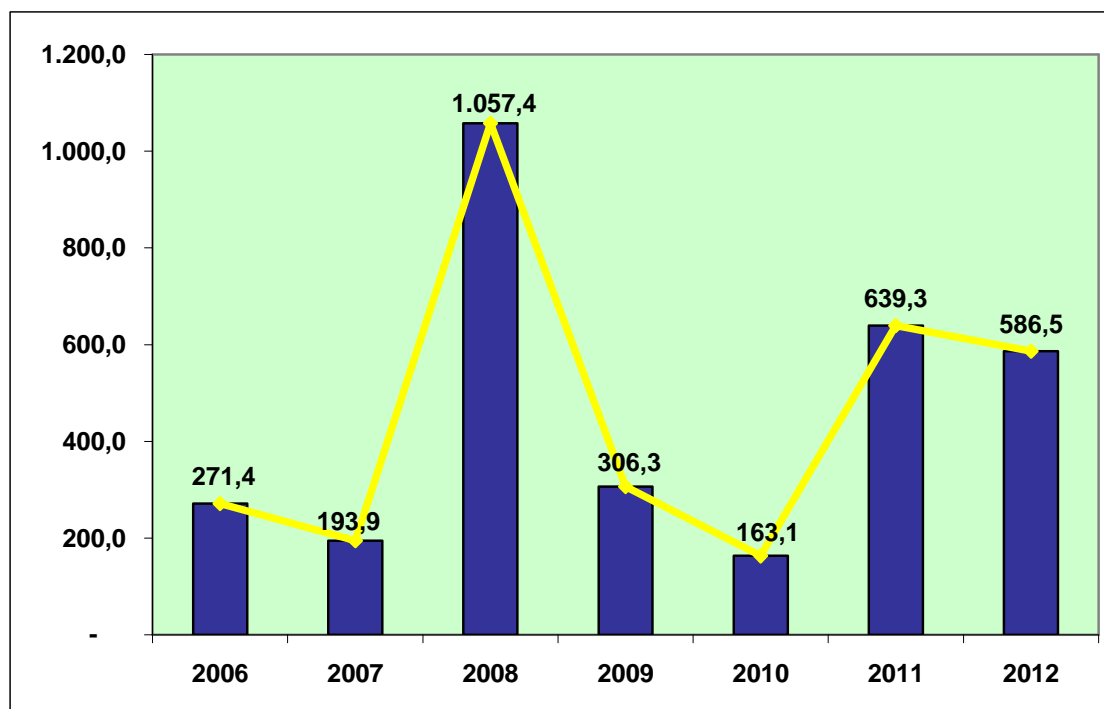


FUENTE: FOMIN

## 4. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED)

La inversión extranjera directa neta disminuyó de USD271,4 millones en el 2006 a USD193,9 millones en el 2007, aumentó a USD1.057,4 millones en el 2008 (monto más alto), se redujo a USD306,3 millones en el 2009 y a USD163,1 millones en el 2010 (monto más bajo), se incrementó a USD639,3 millones en el 2011 y decreció a USD586,5 millones en el 2012.

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA NETA  
2006-2012  
(Millones de dólares)



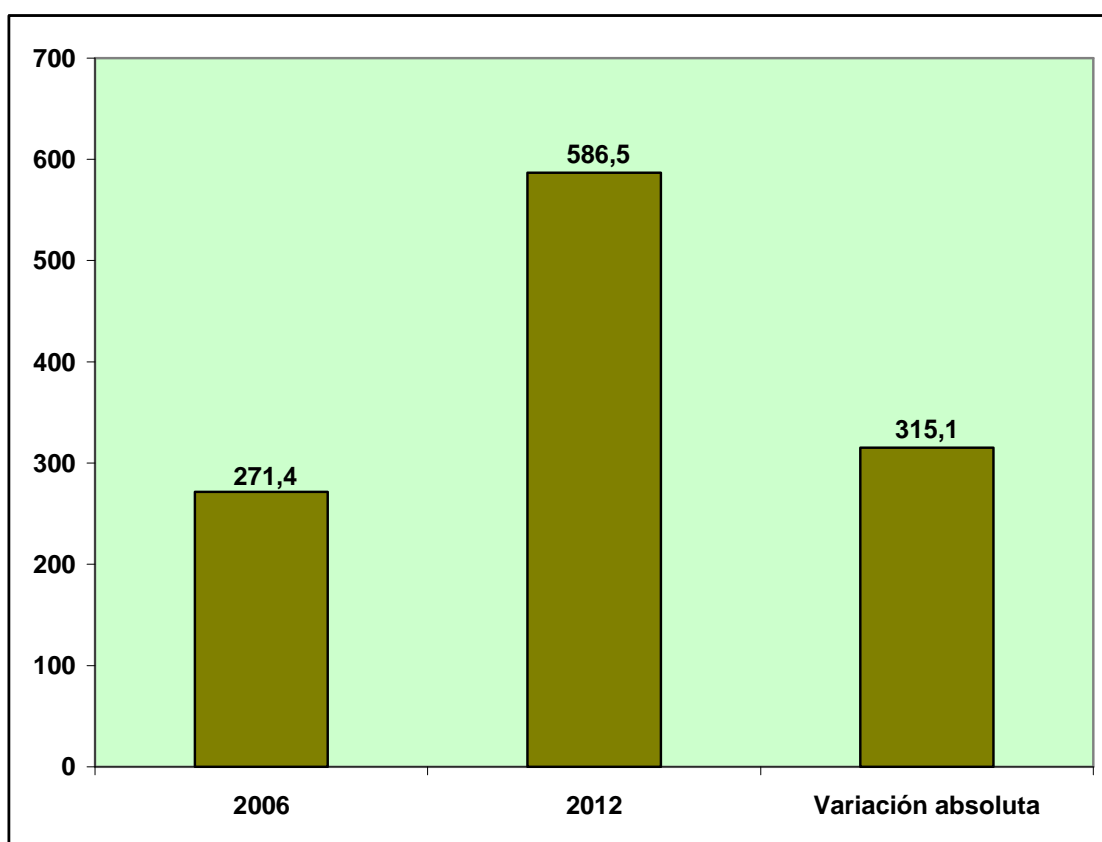
FUENTE: BCE

La inversión extranjera directa neta aumentó en USD315,1 millones (116.1%) al pasar de USD271,4 millones en el 2006 a USD586,5 millones en el 2012.

**INVERSION EXTRANJERA  
DIRECTA NETA  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	271,4
2012	586,5
Variación absoluta	315,1
Variación relativa (%)	116,1

**INVERSION EXTRANJERA DIRECTA NETA  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**



FUENTE: BCE

Para evidenciar la situación del Ecuador, a continuación se presenta información proporcionada por la CEPAL sobre los ingresos de inversión extranjera directa en América del Sur por país receptor para el período 2000-2012.

**INGRESOS DE INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN AMERICA DEL SUR  
POR PAIS RECEPTOR 2000-2012  
(Millones de dólares)**

AMERICA DEL SUR	2000-2006*	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	4.473	6.473	9.726	4.017	7.848	9.882	12.551
Bolivia	342	366	513	423	643	859	1.060
Brasil	19.144	34.585	45.058	25.949	48.506	66.660	65.272
Chile	5.387	12.572	15.518	12.887	15.373	22.931	30.323
Colombia	4.108	9.049	10.596	7.137	6.758	13.438	15.823
Ecuador**	539	194	1.058	306	163	641	364
Paraguay	59	202	209	95	228	215	273
Perú	1.870	5.491	6.924	6.431	8.455	8.233	12.240
Uruguay	551	1.329	2.106	1.529	2.289	2.505	2.710
Venezuela	2.110	1.505	1.741	-2.169	1.849	3.778	3.216
<b>TOTAL</b>	<b>38.582</b>	<b>71.766</b>	<b>93.447</b>	<b>56.604</b>	<b>92.112</b>	<b>129.140</b>	<b>143.831</b>

\* Promedio simple

\*\* Datos al tercer trimestre de 2012

FUENTE: CEPAL

## 5. BALANZA DE PAGOS ANALÍTICA

La balanza de pagos analítica muestra que el saldo de la “cuenta corriente” fue de USD1.739,1 millones en el 2006, de USD1.908,2 millones en el 2007, de USD1.737,9 millones en el 2008, de USD204 millones en el 2009, de USD-1.625,1 millones en el 2010, de USD-241,9 millones en el 2011 y de USD-199,9 millones en el 2012.

El saldo de la “cuenta de capital y financiera” fue de USD-2.154,2 millones en el 2006, de USD-582,2 millones en el 2007, de USD-652 millones en el 2008, de USD-2.725,3 millones en el 2009, de USD313,1 millones en el 2010, de USD441,4 millones en el 2011 y de USD-150,5 millones en el 2012.

La cuenta de “errores y omisiones” fue de USD284,5 millones en el 2006, de USD60,6 millones en el 2007, de USD-151,9 millones en el 2008, de USD-125,9 millones en el 2009, de USD99,7 millones en el 2010, de USD72,4 millones en el 2011 y de USD-163,5 millones en el 2012.

El saldo de la “balanza de pagos global” fue de USD-130,6 millones en el 2006, de USD1.386,6 millones en el 2007, de USD934 millones en el 2008, de USD-2.647,2 millones en el 2009, de USD-1.212,3 millones en el 2010, de USD271,9 millones en el 2011 y de USD-513,9 millones en el 2012.

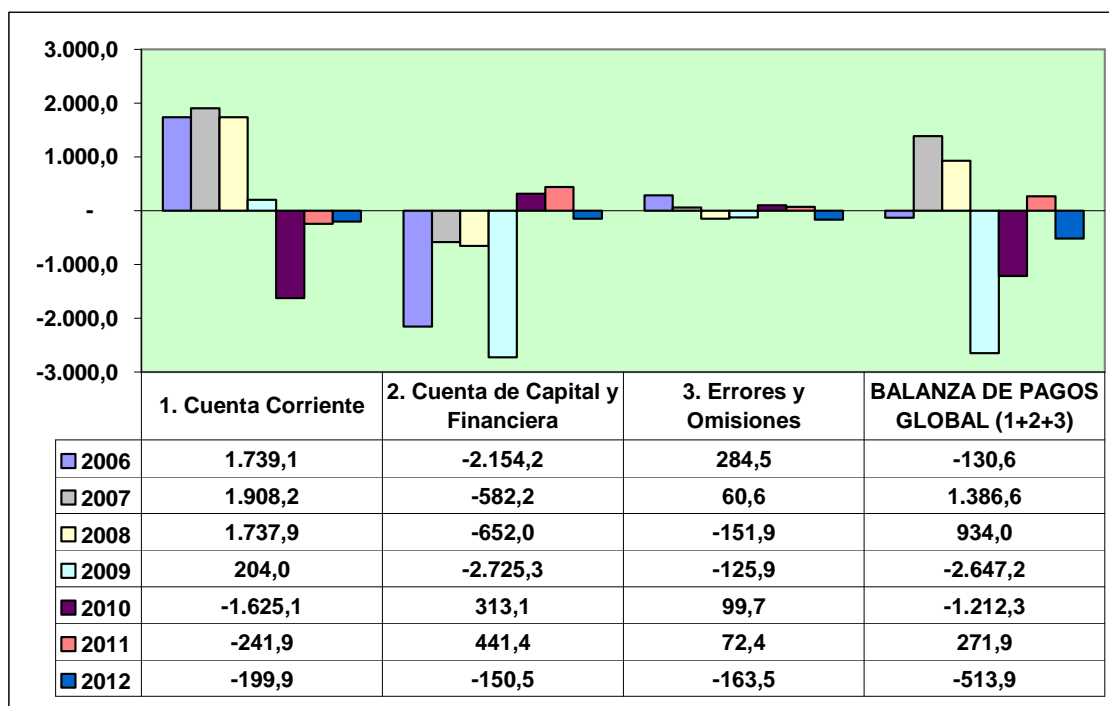
**BALANZA DE PAGOS ANALITICA**  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1. Cuenta Corriente	1.739,1	1.908,2	1.737,9	204,0	-1.625,1	-241,9	-199,9
2. Cuenta de Capital y Financiera	-2.154,2	-582,2	-652,0	-2.725,3	313,1	441,4	-150,5
3. Errores y Omisiones	284,5	60,6	-151,9	-125,9	99,7	72,4	-163,5
<b>BALANZA DE PAGOS GLOBAL (1+2+3)</b>	<b>-130,6</b>	<b>1.386,6</b>	<b>934,0</b>	<b>-2.647,2</b>	<b>-1.212,3</b>	<b>271,9</b>	<b>-513,9</b>

\* Datos provisionales

FUENTE: BCE

**BALANZA DE PAGOS ANALITICA**  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)



\* Datos provisionales

FUENTE: BCE

En términos del PIB, la cuenta corriente registró un superávit en los años 2006 (3.72%), 2007 (3.74%), 2008 (2.81%) y 2009 (0.33%) y un déficit en los años 2010 (-2.40%), 2011 (-0.31%) y 2012 (-0.24%).

La cuenta de capital y financiera registró un déficit en los años 2006 (-4.60%), 2007 (-1.14%), 2008 (-1.06%), 2009 (-4.36%) y 2012 (-0.18%) y un superávit en los años 2010 (0.46%) y 2011 (0.57%).

La balanza de pagos global registró un déficit en los años 2006 (-0.28%), 2009 (-4.23%), 2010 (-1.79%) y 2012 (-0.61%) y un superávit en los años 2007 (2.72%), 2008 (1.51%) y 2011 (0.35%).

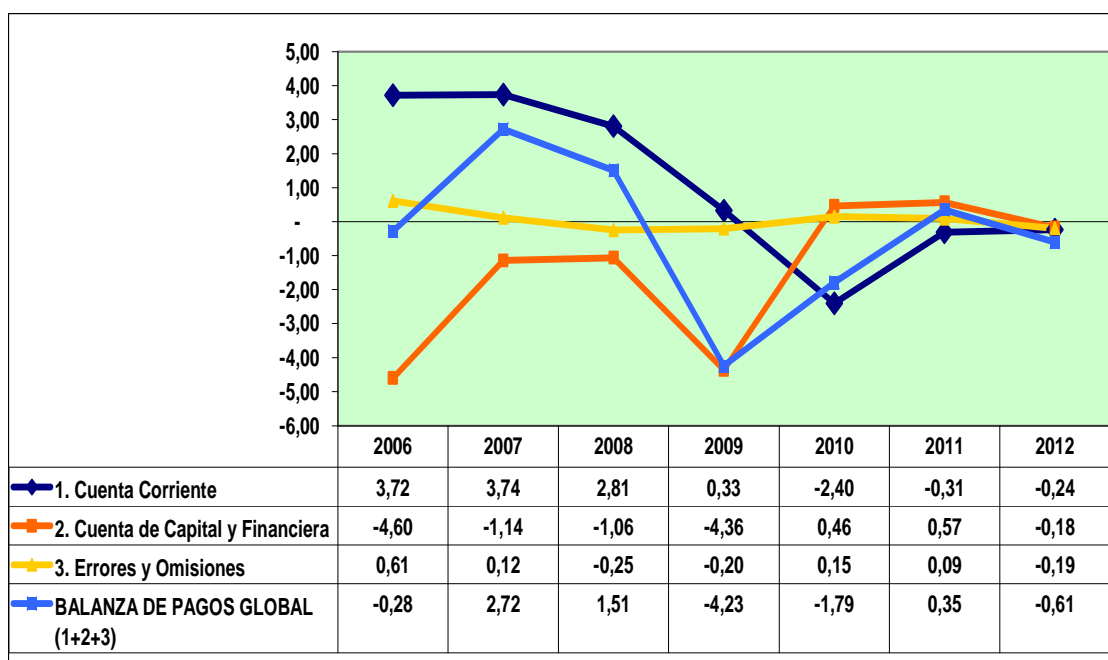
**BALANZA DE PAGOS ANALITICA**  
2006-2012\*  
(% en relación al PIB)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1. Cuenta Corriente	3,72	3,74	2,81	0,33	-2,40	-0,31	-0,24
2. Cuenta de Capital y Financiera	-4,60	-1,14	-1,06	-4,36	0,46	0,57	-0,18
3. Errores y Omisiones	0,61	0,12	-0,25	-0,20	0,15	0,09	-0,19
<b>BALANZA DE PAGOS GLOBAL (1+2+3)</b>	<b>-0,28</b>	<b>2,72</b>	<b>1,51</b>	<b>-4,23</b>	<b>-1,79</b>	<b>0,35</b>	<b>-0,61</b>

\* Datos provisionales

FUENTE: BCE

**BALANZA DE PAGOS ANALITICA**  
2006-2012  
(% en relación al PIB)





## IV. SECTOR FISCAL

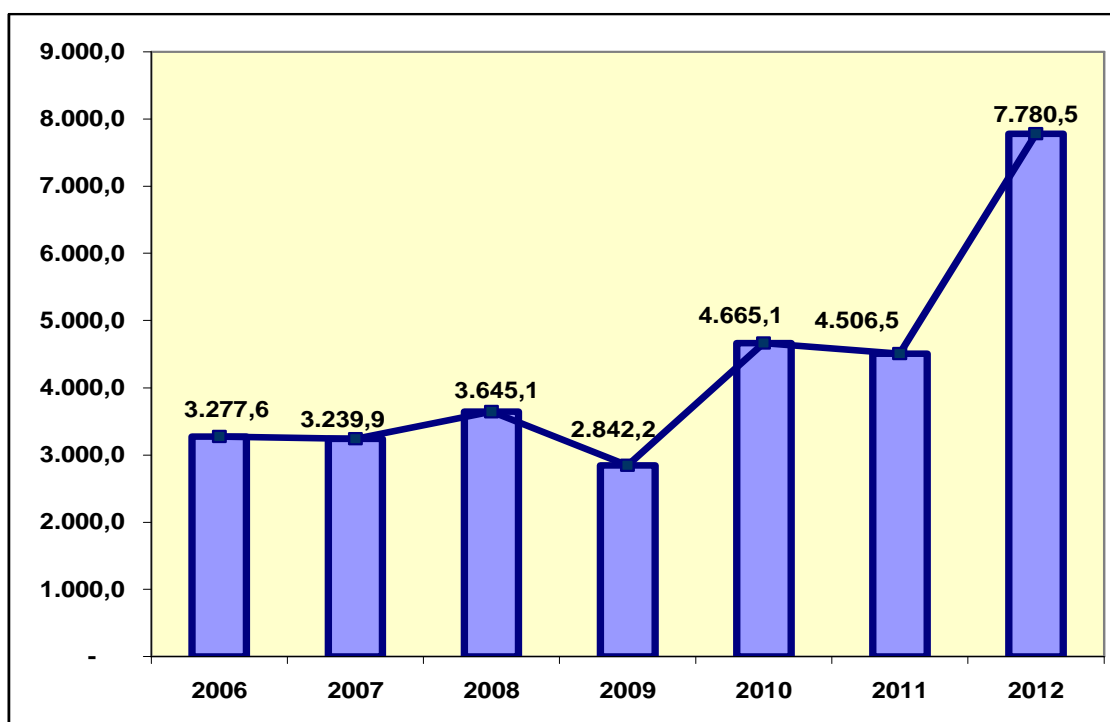
### 1. DEUDA PÚBLICA TOTAL

#### 1.1 ESTRUCTURA

##### 1.1.1 DEUDA PÚBLICA INTERNA

El saldo de la deuda pública interna disminuyó de USD3.277,6 millones en el 2006 a USD3.239,9 millones en el 2007, aumentó a USD3.645,1 millones en el 2008, se redujo a USD2.842,2 millones en el 2009 (saldo más bajo), se incrementó a USD4.665,1 millones en el 2010, decreció a USD4.506,5 millones en el 2011 y creció a USD7.780,5 millones en el 2012 (saldo más alto).

SALDO DEUDA PUBLICA INTERNA  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)



\* Cifras provisionales 2008-2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

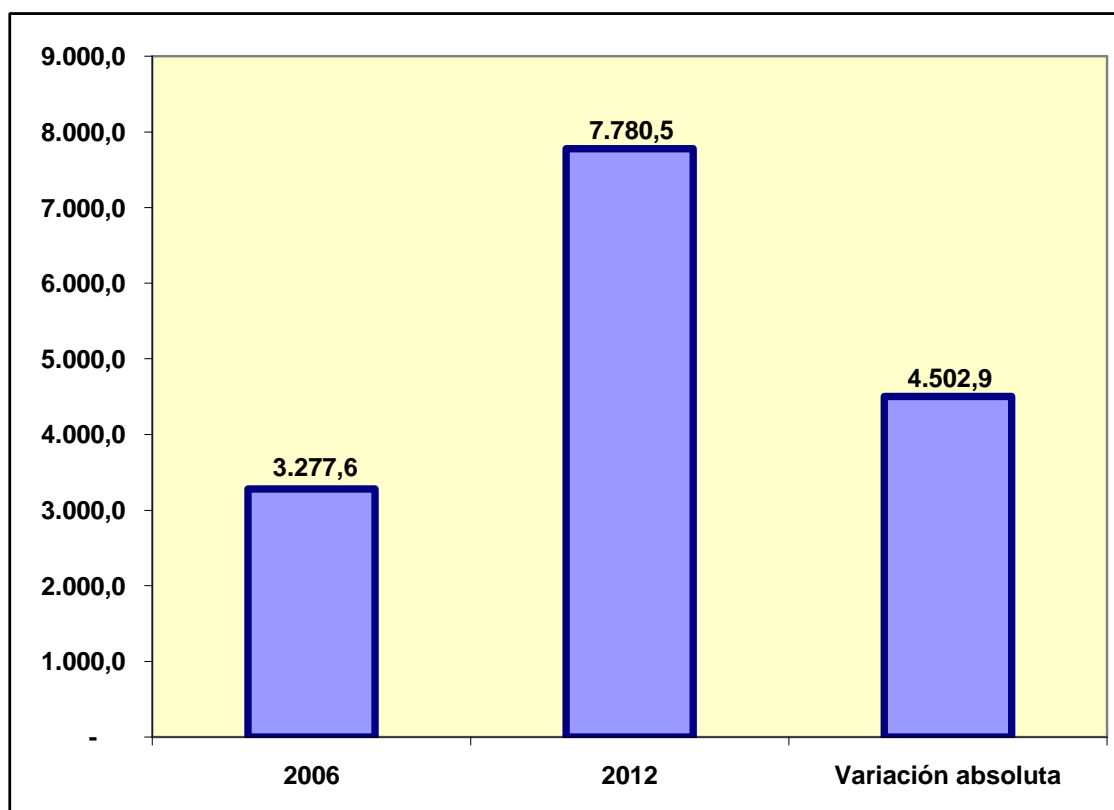
FUENTE: SFP-MF

El saldo de la deuda pública interna aumentó en USD4.502,9 millones (137.4%) al pasar de USD3.277,6 millones en el 2006 a USD7.780,5 millones en el 2012.

**SALDO DEUDA PUBLICA INTERNA  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

2006	3.277,6
2012	7.780,5
Variación absoluta	4.502,9
Variación relativa (%)	137,4

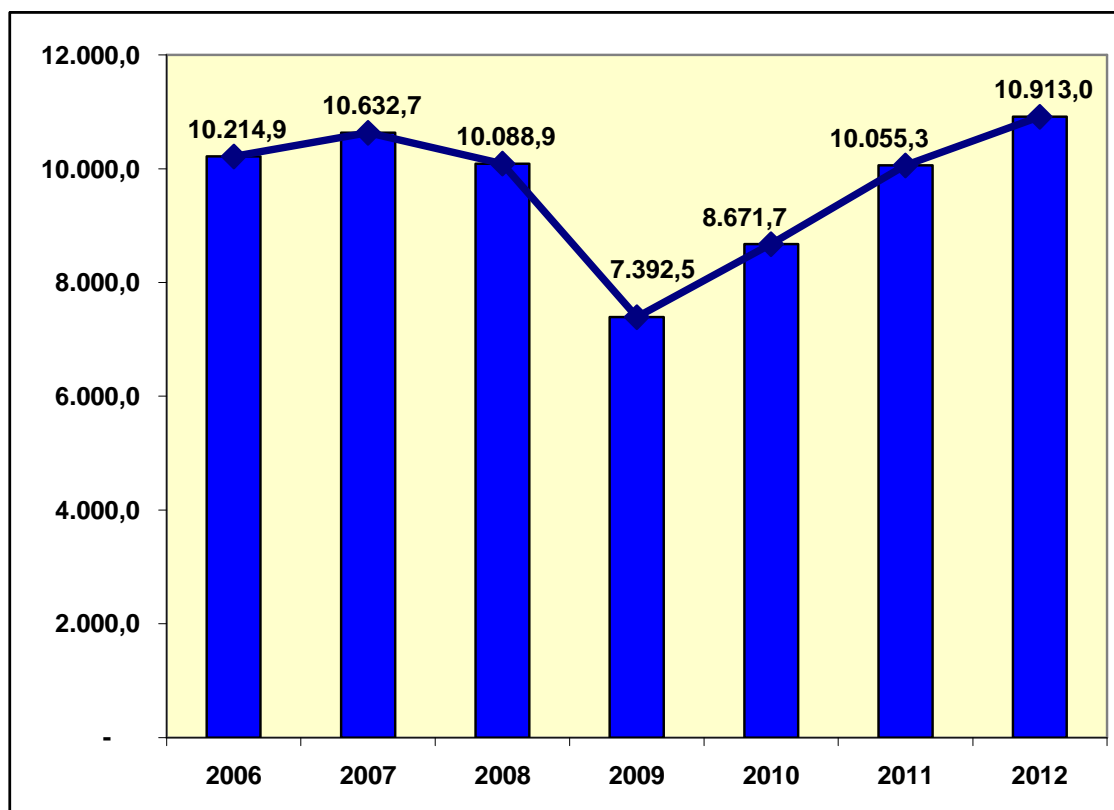
**SALDO DEUDA PUBLICA INTERNA  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares)**



### 1.1.2 DEUDA PÚBLICA EXTERNA

El saldo de la deuda pública externa aumentó de USD10.214,9 millones en el 2006 a USD10.632,7 millones en el 2007, disminuyó a USD10.088,9 millones en el 2008 y a USD7.392,5 millones en el 2009 (saldo más bajo) y se incrementó a USD8.671,7 millones en el 2010, a USD10.055,3 millones en el 2011 y a USD10.913,0 millones en el 2012 (saldo más alto).

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA**  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)



\* Cifras provisionales 2008-2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

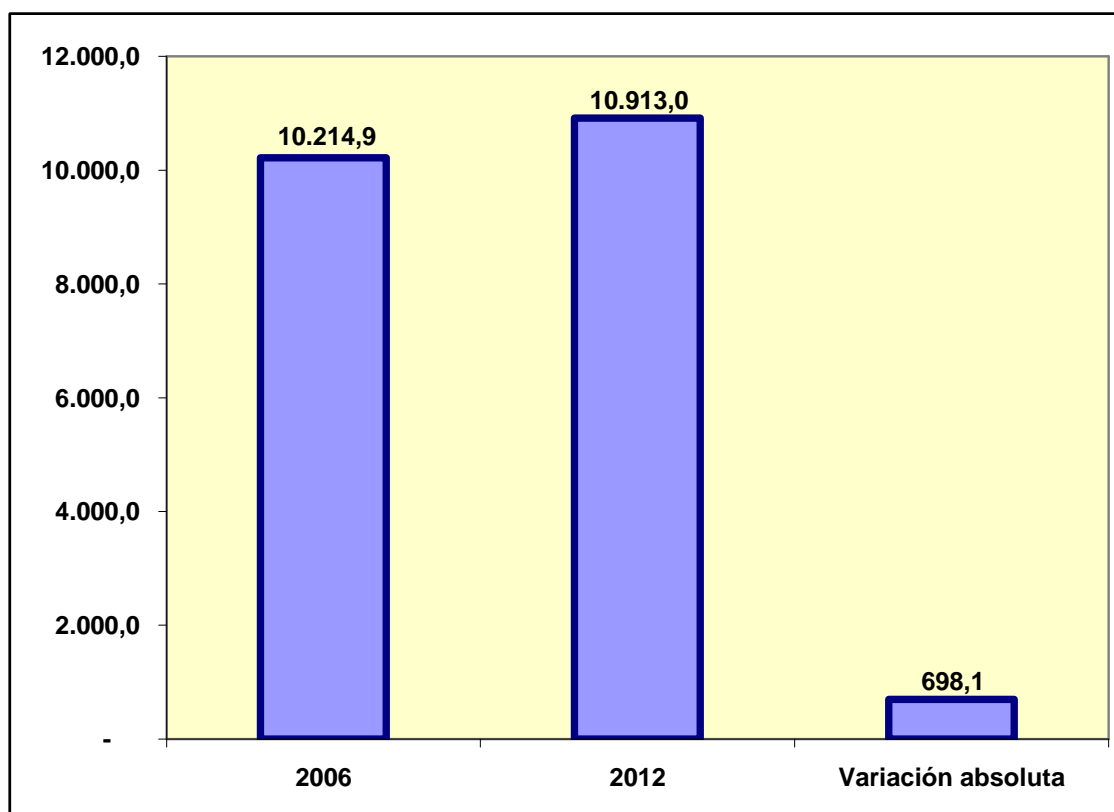
FUENTE: SFP-MF

El saldo de la deuda pública externa aumentó en USD698,1 millones (6.8%) al pasar de USD10.214,9 millones en el 2006 a USD10.913,0 millones en el 2012.

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

2006	10.214,9
2012	10.913,0
Variación absoluta	698,1
Variación relativa (%)	6,8

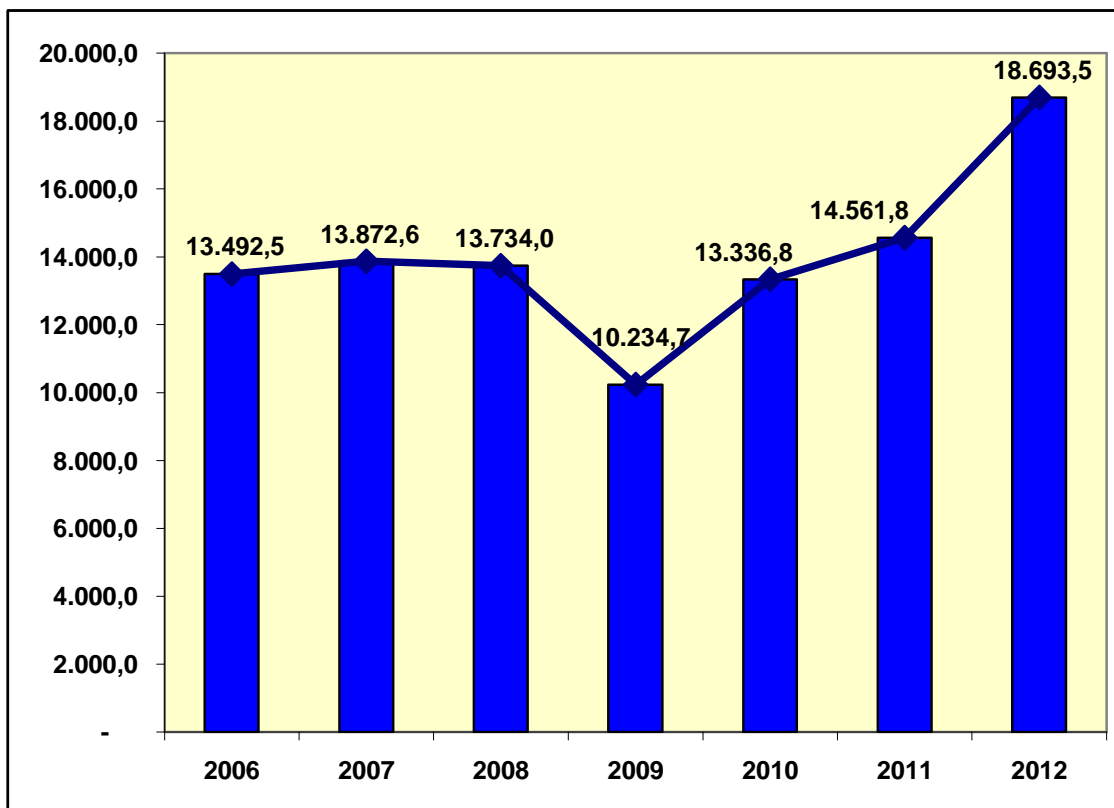
**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares)**



### 1.1.3 DEUDA PÚBLICA TOTAL

El saldo de la deuda pública total aumentó de USD13.492,5 millones en el 2006 a USD13.872,6 millones en el 2007, disminuyó a USD13.734,0 millones en el 2008 y a USD10.234,7 millones en el 2009 (saldo más bajo) y se incrementó a USD13.336,8 millones en el 2010, a USD14.561,8 millones en el 2011 y a USD18.693,5 millones en el 2012 (saldo más alto).

**SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)**



\* Cifras provisionales 2008-2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

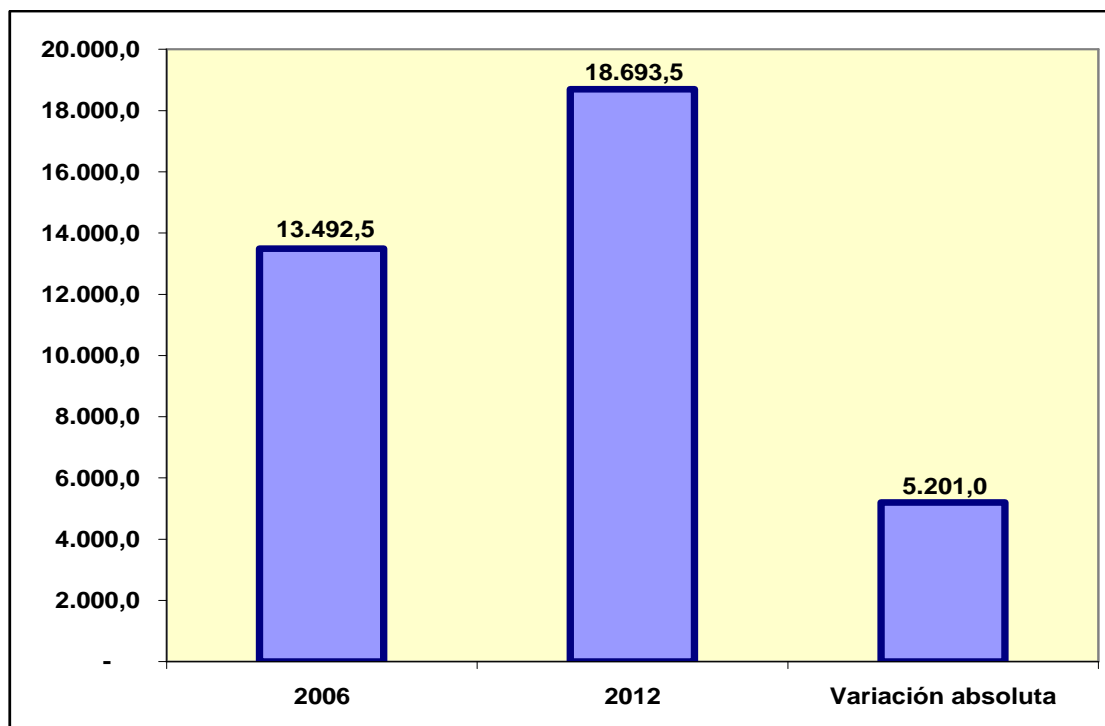
FUENTE: SFP-MF

El saldo de la deuda pública total aumentó en USD5.201,0 millones (38.5%) al pasar de USD13.492,5 millones en el 2006 a USD18.693,5 millones en el 2012.

**SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

2006	13.492,5
2012	18.693,5
Variación absoluta	5.201,0
Variación relativa (%)	38,5

**SALDO DEUDA PÚBLICA TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares)**



## 1.2 SALDO DEUDA PÚBLICA TOTAL POR ACREEDOR

El saldo de la deuda pública externa con los “organismos internacionales” aumentó de USD4.141,9 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD4.742,3 millones en el 2007, disminuyó a USD4.333,1 millones en el 2008 y se incrementó a USD4.867,8 millones en el 2009, a USD5.258,0 millones en el 2010, a USD5.291,5 millones en el 2011 y a USD5.866,0 millones en el 2012 (monto más alto).

El saldo de la deuda pública externa con los “gobiernos” disminuyó de USD1.829,6 millones en el 2006 a USD1.684,9 millones en el 2007, a USD1.530 millones en el 2008 y a USD1.352,4 millones en el 2009 (monto más bajo), aumentó a USD2.258,5 millones en el

2010, a USD3.621,1 millones en el 2011 y a USD3.915,9 millones en el 2012 (monto más alto).

El saldo de la deuda pública externa con “bancos y bonos” disminuyó de USD4.162,7 millones en el 2006 a USD4.136,7 millones en el 2007, aumentó a USD4.164,1 millones en el 2008 (monto más alto) y se redujo a USD1.117,4 millones en el 2009, a USD1.107,4 millones en el 2010, a USD1.102,2 millones en el 2011 y a USD1.096,9 millones en el 2012 (monto más bajo).

El saldo de la deuda pública externa con “proveedores” disminuyó de USD80,7 millones en el 2006 (monto más alto) a USD68,8 millones en el 2007, a USD61,7 millones en el 2008, a USD54,9 millones en el 2009, a USD47,8 millones en el 2010, a USD40,5 millones en el 2011 y a USD34,2 millones en el 2012 (monto más bajo).

El saldo de la deuda pública interna con “títulos y certificados” disminuyó de USD3.117,3 millones en el 2006 a USD3.086,6 millones en el 2007, aumentó a USD3.559,3 millones en el 2008, se redujo a USD2.729,0 millones en el 2009 (monto más bajo), se incrementó a USD3.698,3 millones en el 2010, decreció a USD3.658,6 millones en el 2011 y creció a USD6.950,3 millones en el 2012 (monto más alto).

El saldo de la deuda pública interna con “entidades del Estado” disminuyó de USD160,3 millones en el 2006 a USD153,3 millones en el 2007 y a USD85,8 millones en el 2008 (monto más bajo), aumentó a USD113,2 millones en el 2009 y a USD966,8 millones en

el 2010 (monto más alto) y decreció a USD847,9 millones en el 2011 y a USD830,2 millones en el 2012.

**SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL POR ACREEDOR**  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)

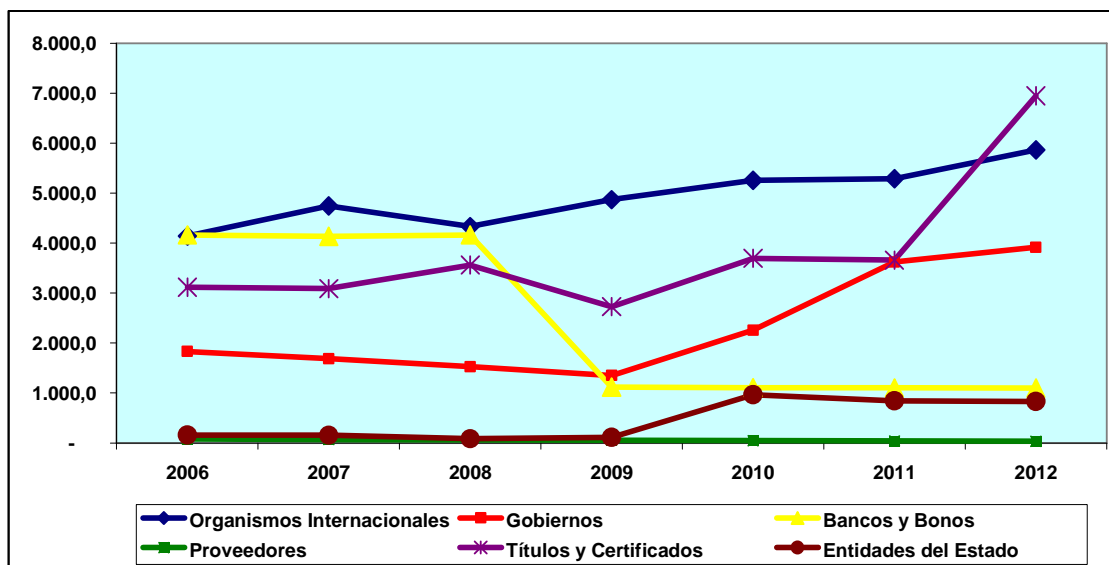
CONCEPTO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>DEUDA EXTERNA</b>							
Organismos Internacionales	4.141,9	4.742,3	4.333,1	4.867,8	5.258,0	5.291,5	5.866,0
Gobiernos	1.829,6	1.684,9	1.530,0	1.352,4	2.258,5	3.621,1	3.915,9
Bancos y Bonos	4.162,7	4.136,7	4.164,1	1.117,4	1.107,4	1.102,2	1.096,9
Proveedores	80,7	68,8	61,7	54,9	47,8	40,5	34,2
<b>TOTAL DEUDA EXTERNA</b>	<b>10.214,9</b>	<b>10.632,7</b>	<b>10.088,9</b>	<b>7.392,5</b>	<b>8.671,7</b>	<b>10.055,3</b>	<b>10.913,0</b>
<b>DEUDA INTERNA</b>							
Títulos y Certificados	3.117,3	3.086,6	3.559,3	2.729,0	3.698,3	3.658,6	6.950,3
Entidades del Estado	160,3	153,3	85,8	113,2	966,8	847,9	830,2
<b>TOTAL DEUDA INTERNA</b>	<b>3.277,6</b>	<b>3.239,9</b>	<b>3.645,1</b>	<b>2.842,2</b>	<b>4.665,1</b>	<b>4.506,5</b>	<b>7.780,5</b>
<b>TOTAL DEUDA PUBLICA</b>	<b>13.492,5</b>	<b>13.872,6</b>	<b>13.734,0</b>	<b>10.234,7</b>	<b>13.336,8</b>	<b>14.561,8</b>	<b>18.693,5</b>

\* Cifras provisionales 2008-2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

FUENTE: SFP-MF

**SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL POR ACREEDOR**  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)



\* Cifras provisionales 2008-2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

FUENTE: SFP-MF

La deuda pública externa con “organismos internacionales” aumentó en USD1.724,1 millones (41.6%) al pasar de USD4.141,9 millones en el 2006 a USD5.866,0 millones en el 2012.



La deuda pública externa con “gobiernos” se incrementó en USD2.086,3 millones (114%) al pasar de USD1.829,6 millones en el 2006 a USD3.915,9 millones en el 2012.

La deuda pública externa con “bancos y bonos” disminuyó en USD3.065,8 millones (73.6%) al pasar de USD4.162,7 millones en el 2006 a USD1.096,9 millones en el 2012.

La deuda pública externa con “proveedores” se redujo en USD46,5 millones (57.6%) al pasar de USD80,7 millones en el 2006 a USD34,2 millones en el 2012.

La deuda pública interna con “títulos y certificados” aumentó en USD3.833,0 millones (123%) al pasar de USD3.117,3 millones en el 2006 a USD6.950,3 millones en el 2012.

La deuda pública interna con “entidades del Estado” se incrementó en USD669,9 millones (417.9%) al pasar de USD160,3 millones en el 2006 a USD830,2 millones en el 2011.

**SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL POR ACREEDOR  
COMPARATIVO 2006/2012\*  
(Millones de dólares y porcentajes)**

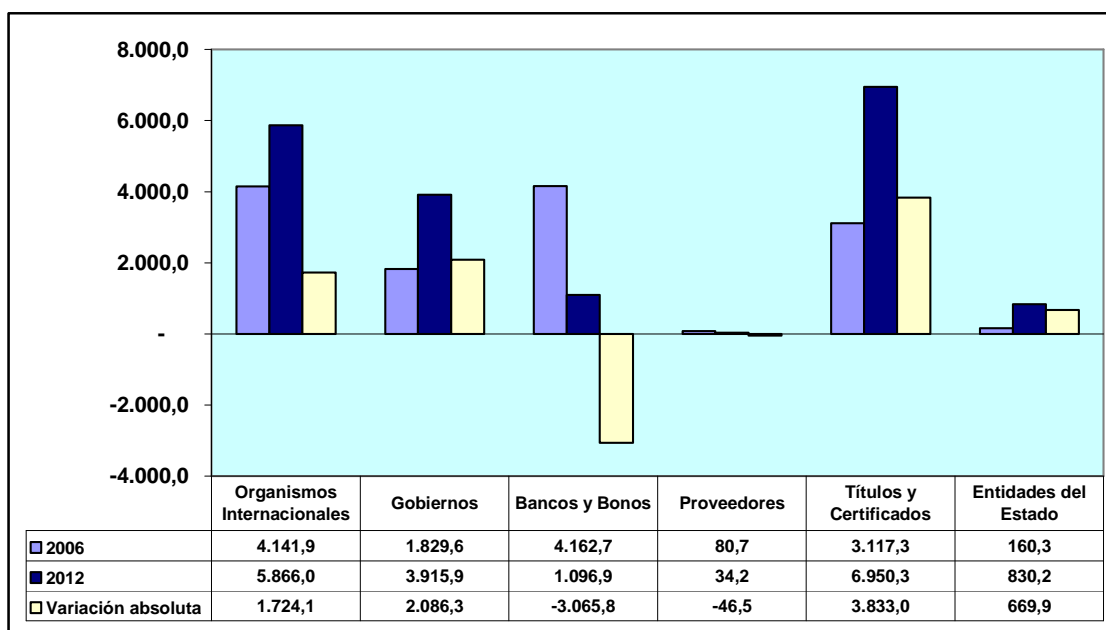
CONCEPTO	2006	2012	Variación absoluta	Variación relativa (%)
<b>DEUDA EXTERNA</b>				
Organismos Internacionales	4.141,9	5.866,0	1.724,1	41,6
Gobiernos	1.829,6	3.915,9	2.086,3	114,0
Bancos y Bonos	4.162,7	1.096,9	-3.065,8	-73,6
Proveedores	80,7	34,2	-46,5	-57,6
<b>TOTAL DEUDA EXTERNA</b>	<b>10.214,9</b>	<b>10.913,0</b>	<b>698,1</b>	<b>6,8</b>
<b>DEUDA INTERNA</b>				
Títulos y Certificados	3.117,3	6.950,3	3.833,0	123,0
Entidades del Estado	160,3	830,2	669,9	417,9
<b>TOTAL DEUDA INTERNA</b>	<b>3.277,6</b>	<b>7.780,5</b>	<b>4.502,9</b>	<b>137,4</b>
<b>TOTAL DEUDA PUBLICA</b>	<b>13.492,5</b>	<b>18.693,5</b>	<b>5.201,0</b>	<b>38,5</b>

\* Cifras provisionales 2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

FUENTE: SFP-MF

**SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL POR ACREEDOR  
2006-2012\*(Millones de dólares)**



\* Cifras provisionales 2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

FUENTE: SFP-MF

La estructura porcentual del saldo de la deuda pública externa por acreedor muestra el aumento de la importancia de “organismos internacionales” y “gobiernos” que pasan del 40.5% y 17.9% en el 2006 al 53.8% y 35.9% en el 2012 y la pérdida del peso de “bancos y bonos” y “proveedores” que pasan del 40.8% y 0.8% en el 2006 al 10.1% y 0.3% en el 2012.

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA POR ACREEDOR  
2006-2012\*  
(Porcentajes)**

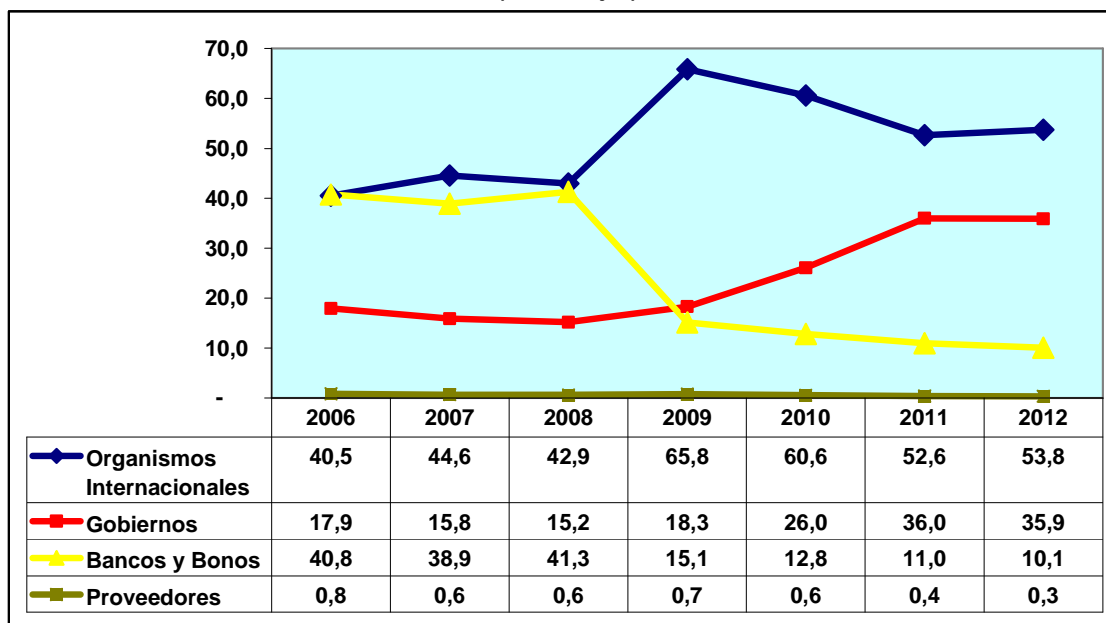
ACREEDOR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Organismos Internacionales	40,5	44,6	42,9	65,8	60,6	52,6	53,8
Gobiernos	17,9	15,8	15,2	18,3	26,0	36,0	35,9
Bancos y Bonos	40,8	38,9	41,3	15,1	12,8	11,0	10,1
Proveedores	0,8	0,6	0,6	0,7	0,6	0,4	0,3
<b>TOTAL DEUDA EXTERNA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Cifras provisionales 2008-2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

FUENTE: SFP-MF

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA POR ACREEDOR  
2006-2012\*  
(Porcentajes)**



La estructura porcentual del saldo de la deuda pública interna por acreedor muestra la pérdida de importancia de “títulos y certificados” que pasa del 95.1% en el 2006 al 89.3% en el 2012 y el aumento del peso de “entidades del Estado” que pasa del 4.9% en el 2006 al 10.7% en el 2012.

**SALDO DEUDA PUBLICA INTERNA POR ACREEDOR  
2006-2012\*  
(Porcentajes)**

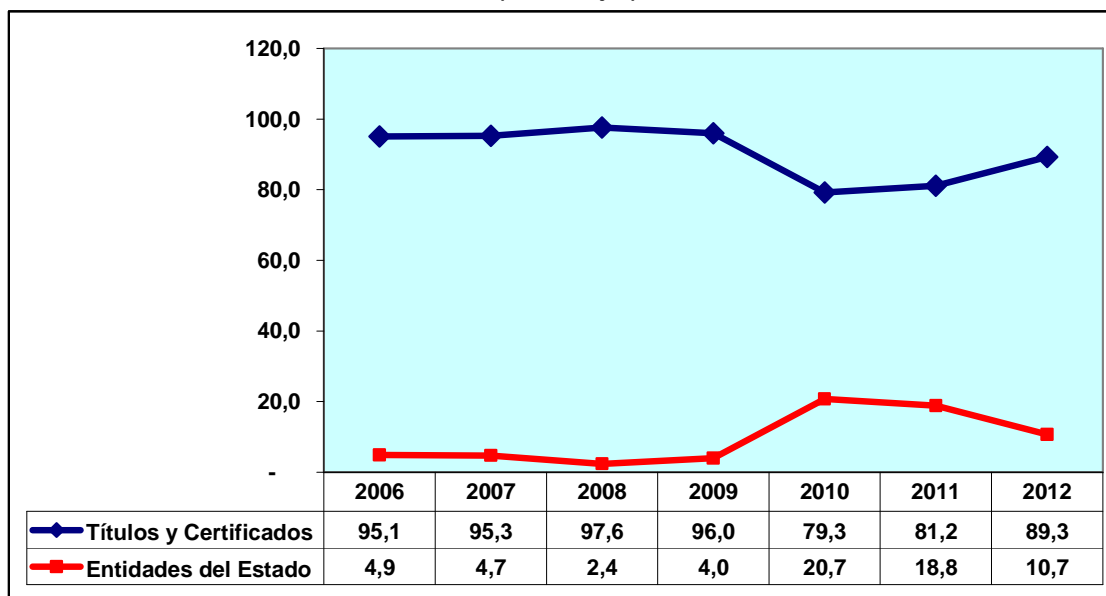
ACREEDOR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Títulos y Certificados	95,1	95,3	97,6	96,0	79,3	81,2	89,3
Entidades del Estado	4,9	4,7	2,4	4,0	20,7	18,8	10,7
<b>TOTAL DEUDA INTERNA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Cifras provisionales 2008-2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

FUENTE: SFP-MF

**SALDO DEUDA PUBLICA INTERNA POR ACREEDOR  
2006-2012\*  
(Porcentajes)**



En este contexto, es importante analizar el caso particular de los “organismos internacionales”. Al respecto, el saldo de la deuda pública externa con el “BIRF” disminuyó de USD762,2 millones en el 2006 (saldo más alto) a USD698,5 millones en el 2007, a USD623,9 millones en el 2008, a USD542,3 millones en el 2009, a USD455,1 millones en el 2010, a USD375,6 millones en el 2011 y a USD303,3 millones en el 2012 (saldo más bajo).

El saldo de la deuda pública externa con el “BID” aumentó de USD1.837,8 millones en el 2006 (saldo más bajo) a USD1.993,8 millones en el 2007, disminuyó a USD1.960,7 millones en el 2008 y se incrementó a USD2.053,9 millones en el 2009, a USD2.085,6 millones en el 2010, a USD2.330,4 millones en el 2011 y a USD2.502,7 millones en el 2012 (saldo más alto).

El saldo de la deuda pública externa con la “CAF” aumentó de USD1.202,4 millones en el 2006 (saldo más bajo) a USD1.867,0

millones en el 2007, disminuyó a USD1.734,2 millones en el 2008 y se incrementó a USD1.778,7 millones en el 2009, a USD2.285,0 millones en el 2010, a USD2.391,6 millones en el 2011 y a USD2.528,5 millones en el 2012 (saldo más alto).

En el caso del saldo de la deuda pública externa con el “FMI”, se registra solamente un monto de USD22,7 millones en el año 2006.

El saldo de la deuda pública externa con el “FIDA” disminuyó de USD16,8 millones en el 2006 a USD16,3 millones en el 2007, a USD14,3 millones en el 2008, a USD12,9 millones en el 2009 y a USD12,3 millones en el 2010 (saldo más bajo) y aumentó a USD13,9 millones en el 2011 y a USD16,9 millones en el 2012 (saldo más alto).

El saldo de la deuda pública externa con el “FLAR” disminuyó de USD300 millones en el 2006 a USD166,7 millones en el 2007 y a USD0 millones en el 2008 (saldo más bajo), aumentó a USD480 millones en el 2009, se redujo a USD420 millones en el 2010 y a USD180 millones en el 2011 y se incrementó a USD514,6 millones en el 2012 (saldo más alto).

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA POR ACREEDOR  
ORGANISMOS INTERNACIONALES  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)**

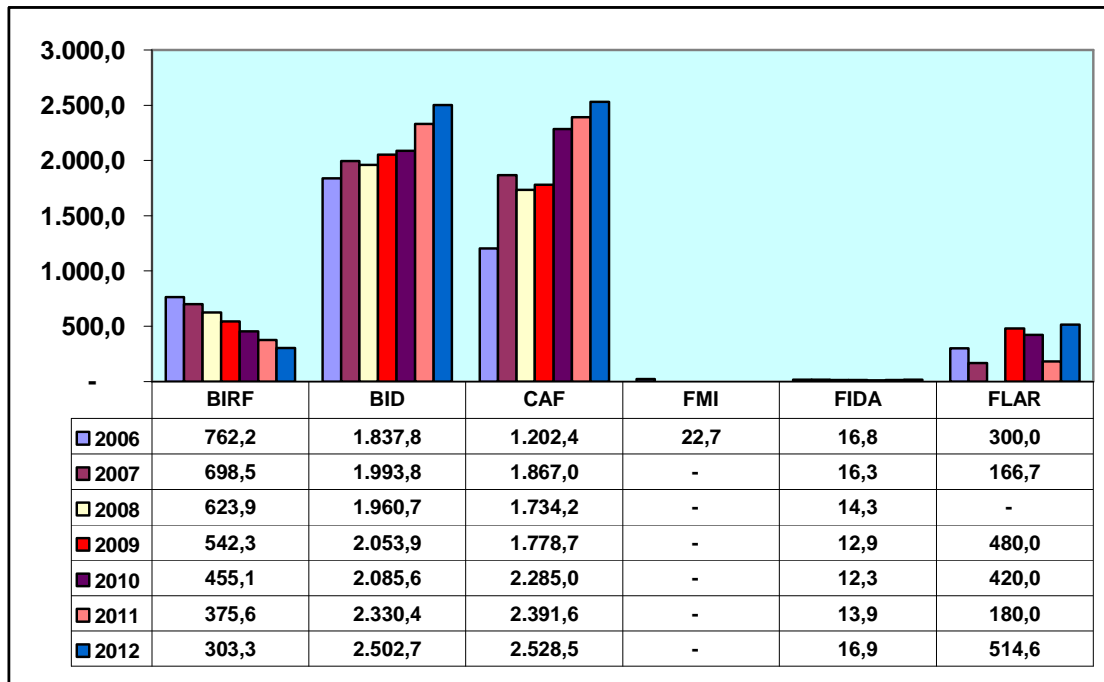
ORGANISMOS INTERNACIONALES	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
BIRF	762,2	698,5	623,9	542,3	455,1	375,6	303,3
BID	1.837,8	1.993,8	1.960,7	2.053,9	2.085,6	2.330,4	2.502,7
CAF	1.202,4	1.867,0	1.734,2	1.778,7	2.285,0	2.391,6	2.528,5
FMI	22,7	-	-	-	-	-	-
FIDA	16,8	16,3	14,3	12,9	12,3	13,9	16,9
FLAR	300,0	166,7	-	480,0	420,0	180,0	514,6
<b>TOTAL</b>	<b>4.141,9</b>	<b>4.742,3</b>	<b>4.333,1</b>	<b>4.867,8</b>	<b>5.258,0</b>	<b>5.291,5</b>	<b>5.866,0</b>

\* Cifras provisionales 2008-2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

FUENTE: SFP-MF

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA POR ACREEDOR  
ORGANISMOS INTERNACIONALES  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)**



\* Cifras provisionales 2008-2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

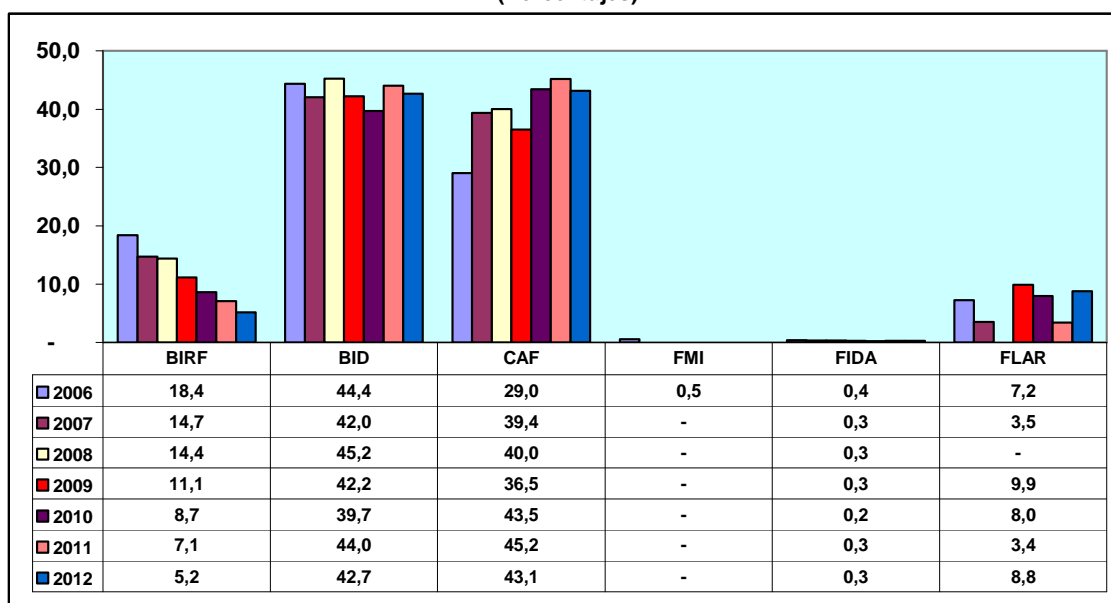
FUENTE: SFP-MF

La estructura porcentual permite apreciar la pérdida de importancia del BIRF, el mayor peso de la CAF, la permanencia del BID y la recuperación del FLAR.

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA POR ACREEDOR  
ORGANISMOS INTERNACIONALES  
2006-2012\*  
(Porcentajes)**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
BIRF	18,4	14,7	14,4	11,1	8,7	7,1	5,2
BID	44,4	42,0	45,2	42,2	39,7	44,0	42,7
CAF	29,0	39,4	40,0	36,5	43,5	45,2	43,1
FMI	0,5	-	-	-	-	-	-
FIDA	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3
FLAR	7,2	3,5	-	9,9	8,0	3,4	8,8
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA POR ACREEDOR  
ORGANISMOS INTERNACIONALES  
2006-2012  
(Porcentajes)**



Reforzando lo manifestado, entre el 2006 y el 2012, el saldo de la deuda pública externa con el “BIRF” disminuyó en USD458,9 millones (60.2%) al pasar de USD762,2 millones a USD303,3 millones; con el “BID” aumentó en USD664,9 millones (36.2%) al pasar de USD1.837,8 millones a USD2.502,7 millones; con la “CAF”

se incrementó en USD1.326,1 millones (110.3%) al pasar de USD1.202,4 millones a USD2.528,5 millones; con el “FMI” se redujo en USD22,7 millones (100%); con el “FIDA” creció en USD0,1 millones (0.6%) al pasar de USD16,8 millones a USD16,9 millones; y, con el FLAR aumentó en USD214,6 millones (71.5%) al pasar de USD300 millones a USD514,6 millones.

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA POR ACREEDOR  
ORGANISMOS INTERNACIONALES  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares y porcentajes)**

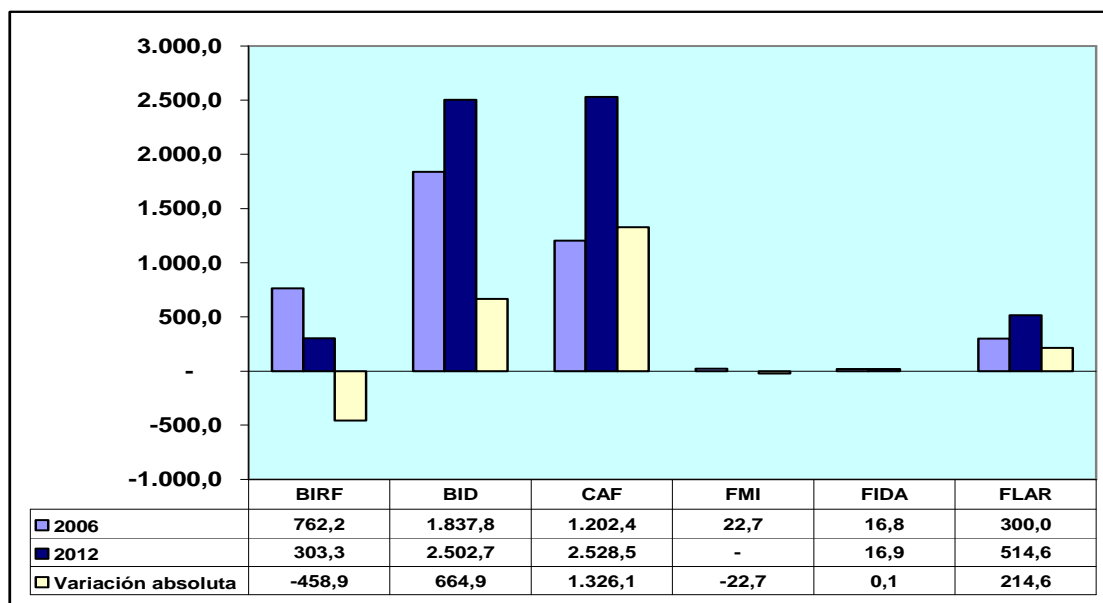
ORGANISMOS INTERNACIONALES	2006	2012	Variación absoluta	Variación relativa (%)
BIRF	762,2	303,3	-458,9	-60,2
BID	1.837,8	2.502,7	664,9	36,2
CAF	1.202,4	2.528,5	1.326,1	110,3
FMI	22,7	-	-22,7	-100,0
FIDA	16,8	16,9	0,1	0,6
FLAR	300,0	514,6	214,6	71,5
<b>TOTAL</b>	<b>4.141,9</b>	<b>5.866,0</b>	<b>1.724,1</b>	<b>41,6</b>

\* Cifras provisionales 2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

FUENTE: SFP-MF

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA POR ACREEDOR  
ORGANISMOS INTERNACIONALES  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares)**



\* Cifras provisionales 2012

Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período

FUENTE: SFP-MF

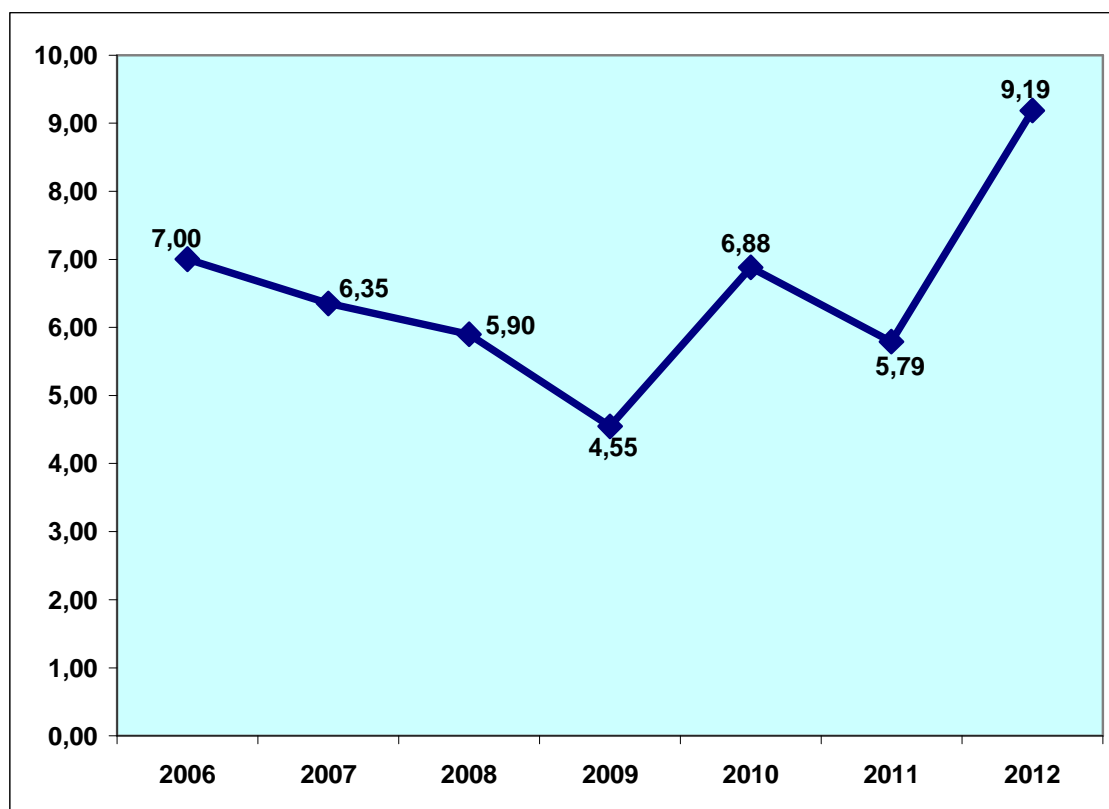


## 1.3 RELACIÓN SALDO DEUDA PÚBLICA TOTAL/PIB

### 1.3.1 RELACIÓN SALDO DEUDA PÚBLICA INTERNA/PIB

La relación saldo de la deuda pública interna/PIB descendió del 7.00% en el 2006 al 6.35% en el 2007, al 5.90% en el 2008 y al 4.55% en el 2009 (relación más baja), aumentó al 6.88% en el 2010, se redujo al 5.79% en el 2011 y se incrementó al 9.19% en el 2012 (relación más alta).

SALDO DEUDA PUBLICA INTERNA/PIB\*  
2006-2012  
(%)



\* PIB nominal (Año base 2007)

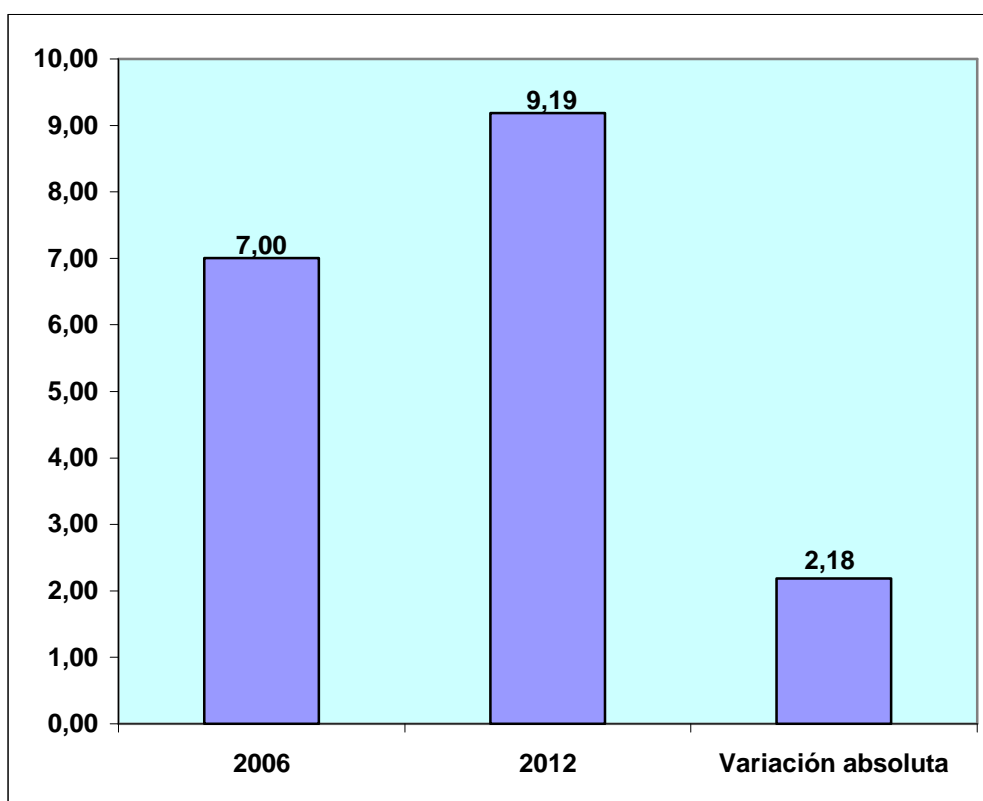
FUENTE: SFP-MF/BCE

La relación saldo deuda pública interna/PIB aumentó en 2.18 puntos porcentuales al pasar del 7.00% en el 2006 al 9.19% en el 2012.

**RELACION SALDO DEUDA PUBLICA  
INTERNA/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006-2012**

2006	7,00
2012	9,19
Variación absoluta	2,18

**RELACION SALDO DEUDA PUBLICA INTERNA/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006-2012**

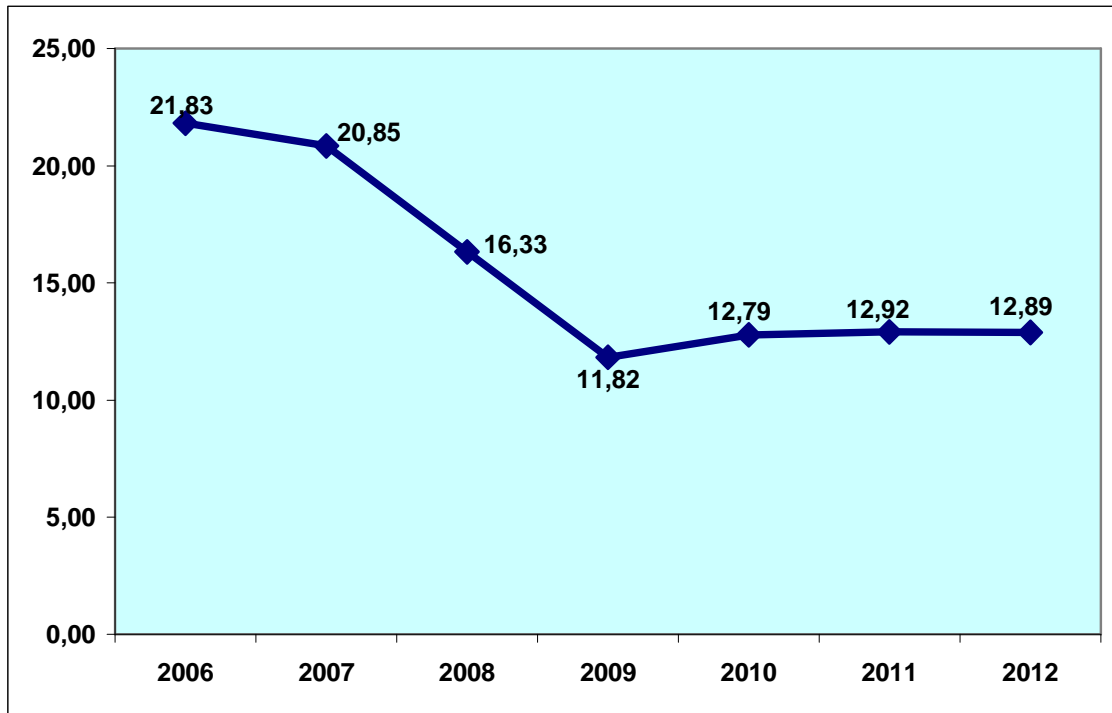


### 1.3.2 SALDO DEUDA PÚBLICA EXTERNA/PIB

La relación saldo de la deuda pública externa/PIB descendió del 21.83% en el 2006 (relación más alta) al 20.85% en el 2007, al 16.33% en el 2008 y al 11.82% en el 2009 (relación más baja),

aumentó al 12.79% en el 2010 y al 12.92% en el 2011 y disminuyó al 12.89% en el 2012.

**SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA/PIB\***  
**2006-2012**  
 (%)

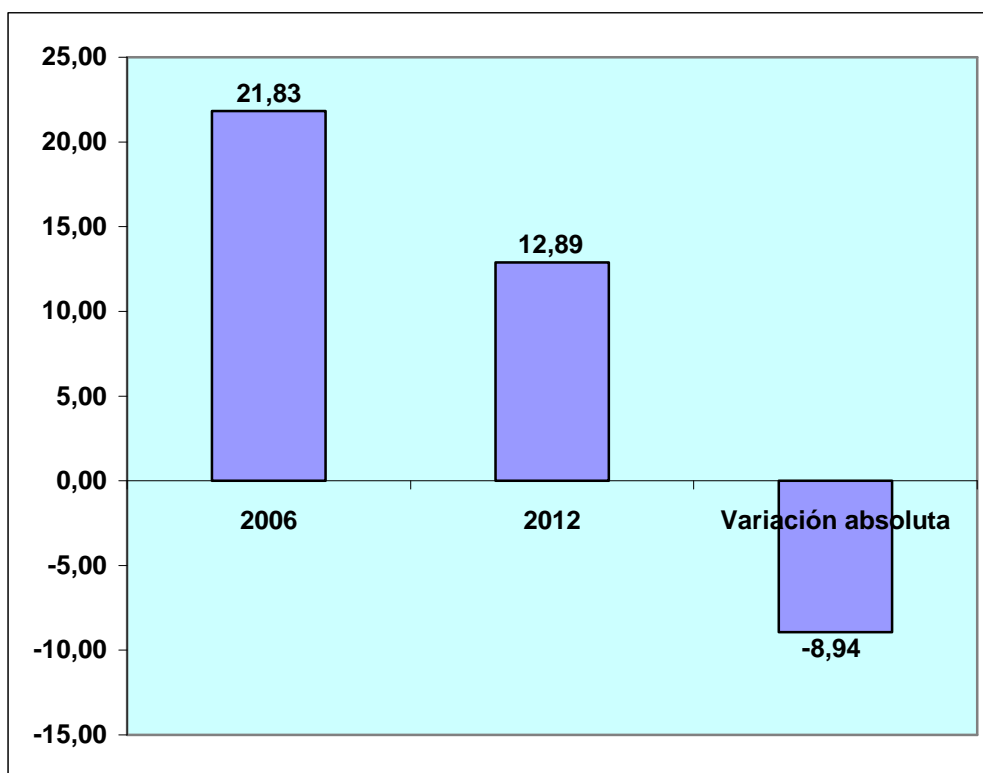


\* PIB nominal (Año base 2007)  
 FUENTE: SFP-MF/BCE

La relación saldo deuda pública externa/PIB disminuyó en 8.94 puntos porcentuales al pasar del 21.83% en el 2006 al 12.89% en el 2012.

**RELACION SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA/PIB (%)**  
**COMPARATIVO 2006/2012**

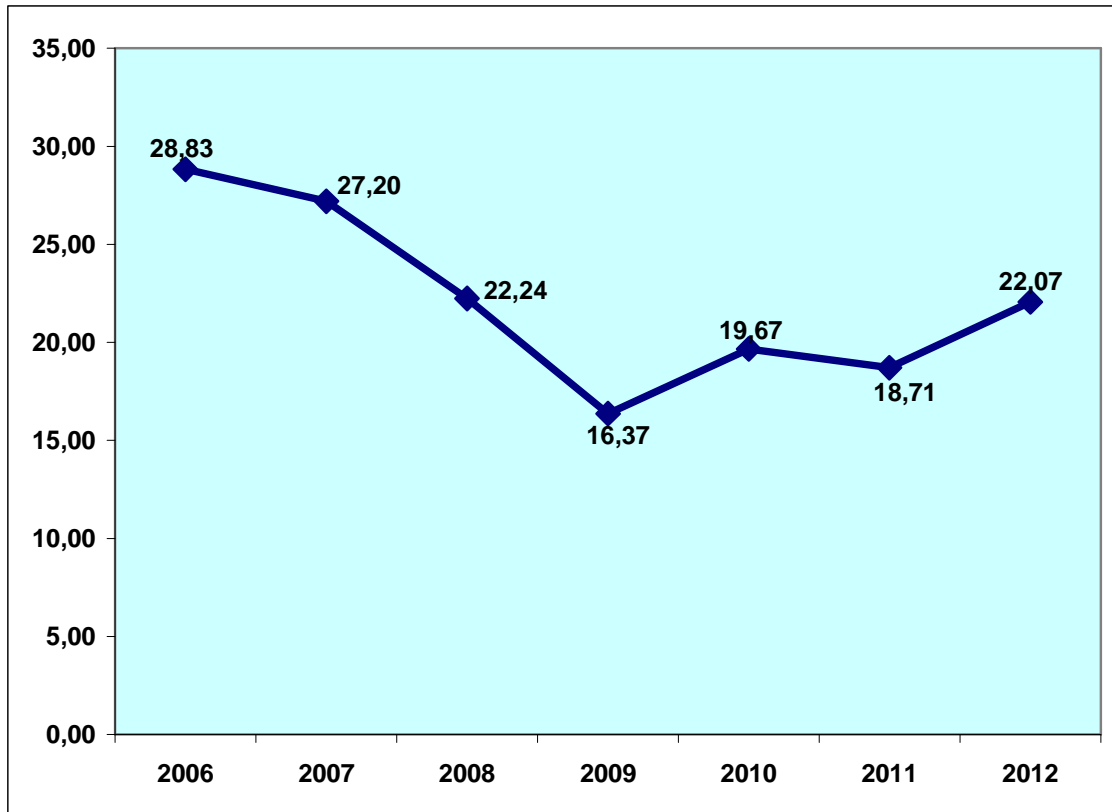
2006	21,83
2012	12,89
Variación absoluta	-8,94

**RELACION SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006-2012****1.3.3 SALDO DEUDA PÚBLICA TOTAL/PIB**

La relación saldo de la deuda pública total/PIB descendió del 28.83% en el 2006 (relación más alta) al 27.20% en el 2007, al 22.24% en el 2008 y al 16.37% en el 2009 (relación más baja), aumentó al 19.67% en el 2010, se redujo al 18.71% en el 2011 y se incrementó al 22.07% en el 2012<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> En el año 2012, con relación al PIB, Bolivia registró el 31.5%, Colombia el 35.2% y Perú el 19.7% (El Telégrafo, 20 mayo 2013, p. 6)

**SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL/PIB\***  
**2006-2012**  
**(%)**



\* PIB nominal (Año base 2007)  
 FUENTE: SFP-MF/BCE

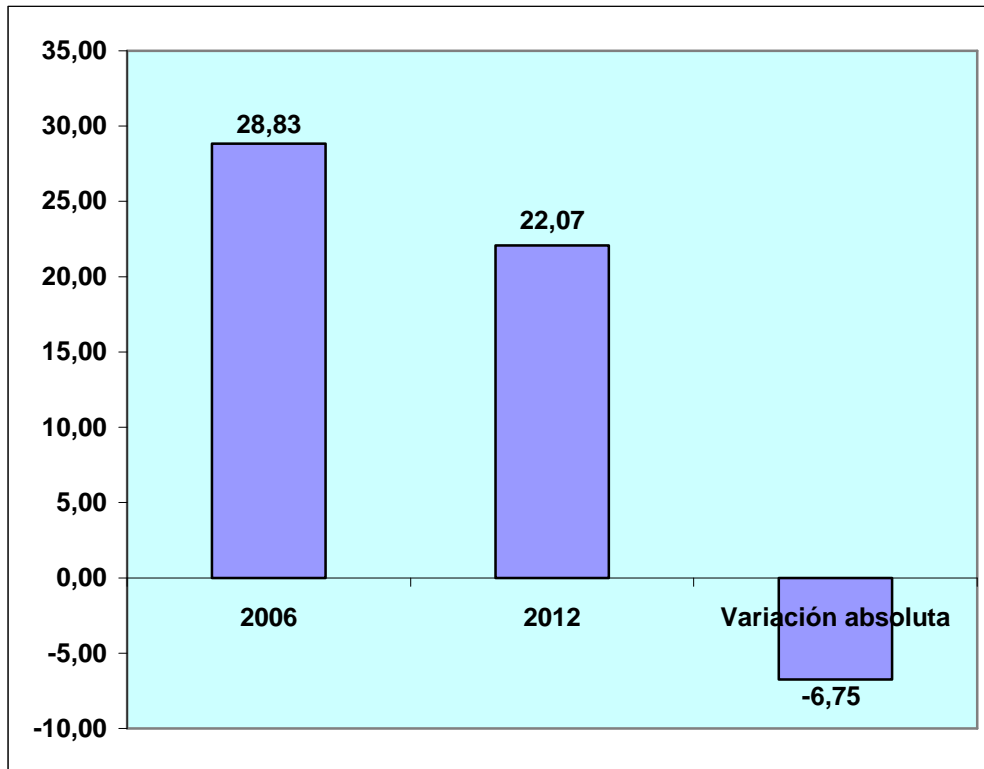
Al respecto, se cumple el Art. 124 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas relativo al límite al endeudamiento público, que en la parte pertinente dice: “El monto total del saldo de la deuda pública realizada por el conjunto de las entidades y organismos del sector público, en ningún caso podrá sobrepasar el cuarenta por ciento (40%) del PIB”.

La relación saldo deuda pública total/PIB disminuyó en 6.75 puntos porcentuales al pasar del 28.83% en el 2006 al 22.07% en el 2012.

**RELACION SALDO DEUDA PUBLICA  
TOTAL/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006/2012**

2006	28,83
2012	22,07
Variación absoluta	-6,75

**RELACION SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006-2012**

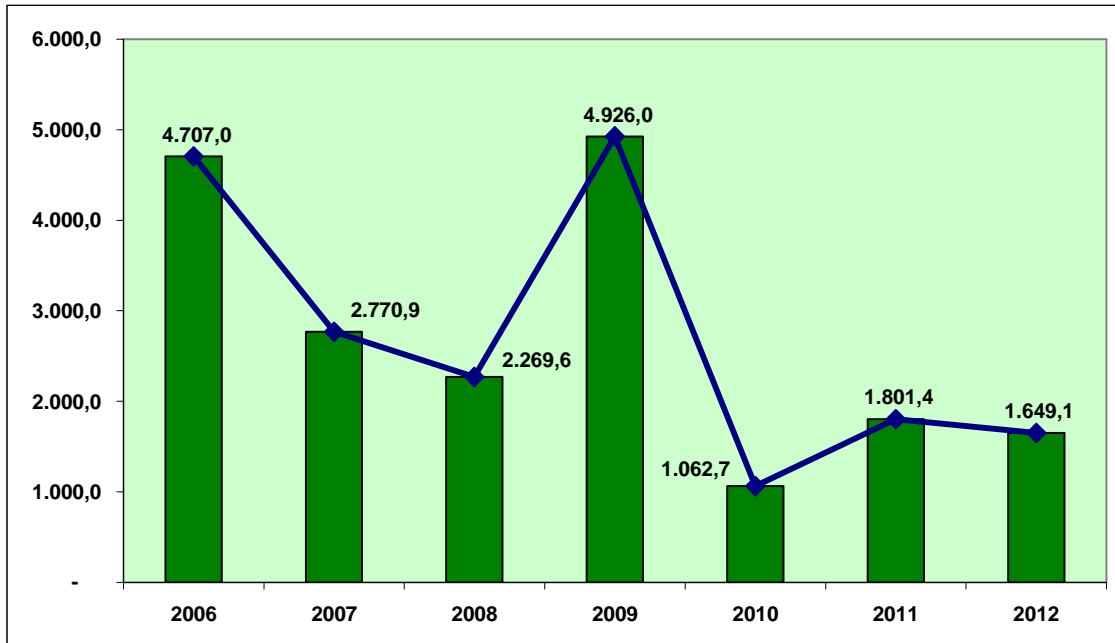


## 1.4 SERVICIO DEUDA PÚBLICA TOTAL

### 1.4.1 AMORTIZACIÓN

La amortización de la deuda pública total disminuyó de USD4.707,0 millones en el 2006 a USD2.770,9 millones en el 2007 y a USD2.269,6 millones en el 2008, aumentó a USD4.926,0 millones en el 2009 (monto más alto), se redujo a USD1.062,7 millones en el 2010 (monto más bajo), creció a USD1.801,4 millones en el 2011 y decreció a USD1.649.,1 millones en el 2012.

**SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL\*  
AMORTIZACION  
2006-2012  
(Millones de dólares)**



- \* - Incluye valores refinanciados y/o condonados. Intereses incluyen descuentos.
- Años 2006 a 2008 incluye pagos de capital por certificados de tesorería.
- Cifras provisionales de los años 2008 - 2012
- Incluye amortizaciones por recompra a valor nominal de Bonos Global 2012 y 2030 (Junio, Diciembre 2009 y Enero 2010). Incluye recompra de Bonos AGD en 2009 (descuento 100%).

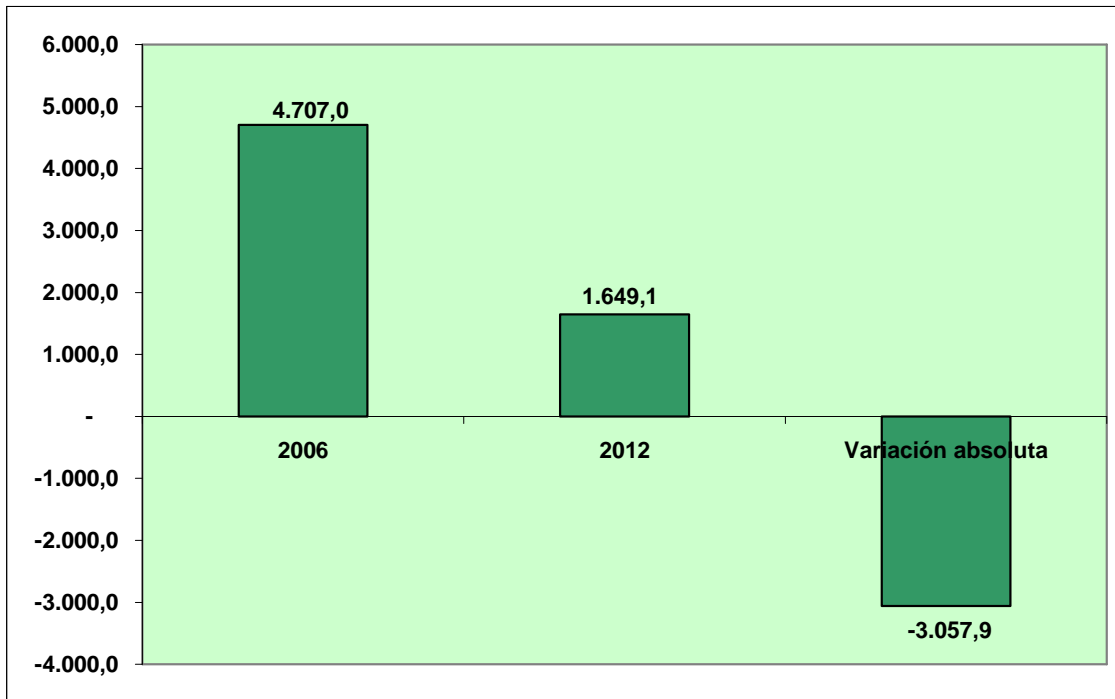
FUENTE: SFP-MF

La amortización de la deuda pública total disminuyó en USD3.057,9 millones (65.0%) al pasar de USD4.707,0 millones en el 2006 a USD1.649,1 millones en el 2012.

**SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL  
AMORTIZACION  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

2006	4.707,0
2012	1.649,1
Variación absoluta	-3.057,9
Variación relativa (%)	-65,0

SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL  
AMORTIZACION  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares)

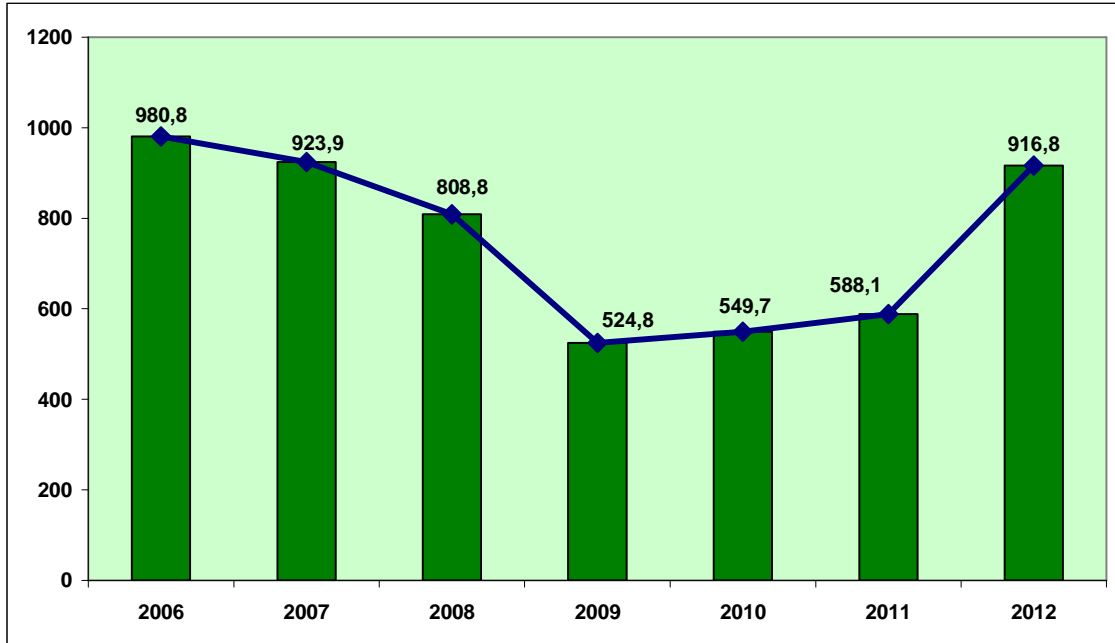


### 1.4.2 INTERESES

Los intereses de la deuda pública total disminuyeron de USD980,8 millones en el 2006 (monto más alto) a USD923,9 millones en el 2007, a USD808,8 millones en el 2008 y a USD524,8 millones en el 2009 (monto más bajo) y aumentaron a USD549,7 millones en el 2010, a USD588,1 millones en el 2011 y a USD916,8 millones en el 2012.



**SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL\*  
INTERESES  
2006-2012  
(Millones de dólares)**



- \* - Incluye valores refinanciados y/o condonados. Intereses incluyen descuentos.
- Años 2006 a 2008 incluye pagos de capital por certificados de tesorería.
- Cifras provisionales de los años 2008 - 2012
- Incluye amortizaciones por recompra a valor nominal de Bonos Global 2012 y 2030 (Junio, Diciembre 2009 y Enero 2010).
- Incluye recompra de Bonos AGD en 2009 (descuento 100%).

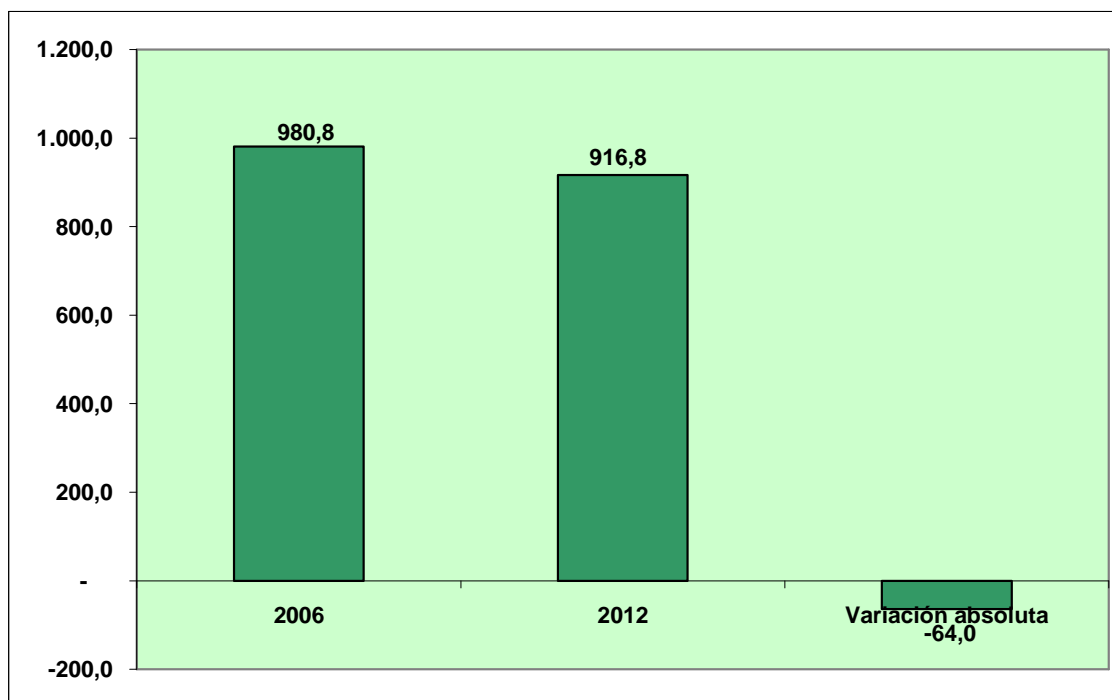
FUENTE: SFP-MF

Los intereses de la deuda pública total disminuyeron en USD64,0 millones (6.5%) al pasar de USD980,8 millones en el 2006 a USD916,8 millones en el 2012.

**SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL  
INTERESES  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

2006	980,8
2012	916,8
Variación absoluta	-64,0
Variación relativa (%)	-6,5

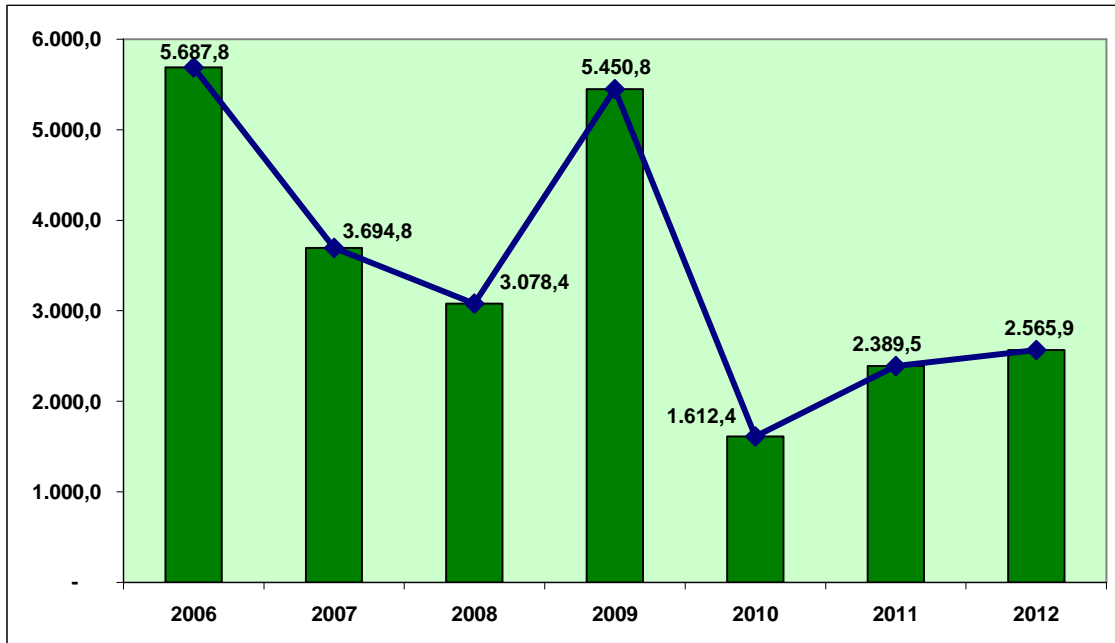
SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL  
INTERESES  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares)



### 1.4.3 SERVICIO TOTAL

El servicio de la deuda pública total (amortización más intereses) disminuyó de USD5.687,8 millones en el 2006 (monto más alto) a USD3.694,8 millones en el 2007 y a USD3.078,4 millones en el 2008, aumentó a USD5.450,8 millones en el 2009, se redujo a USD1.612,4 millones en el 2010 (monto más bajo) y se incrementó a USD2.389,5 millones en el 2011 y a USD2.565,9 millones en el 2012.

**SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL\*  
AMORTIZACION E INTERESES  
2006-2012  
(Millones de dólares)**



- \* - Incluye valores refinanciados y/o condonados. Intereses incluyen descuentos.
- Años 2006 a 2008 incluye pagos de capital por certificados de tesorería.
- Cifras provisionales de los años 2008 - 2012
- Incluye amortizaciones por recompra a valor nominal de Bonos Global 2012 y 2030 (Junio, Diciembre 2009 y Enero 2010). Incluye recompra de Bonos AGD en 2009 (descuento 100%).

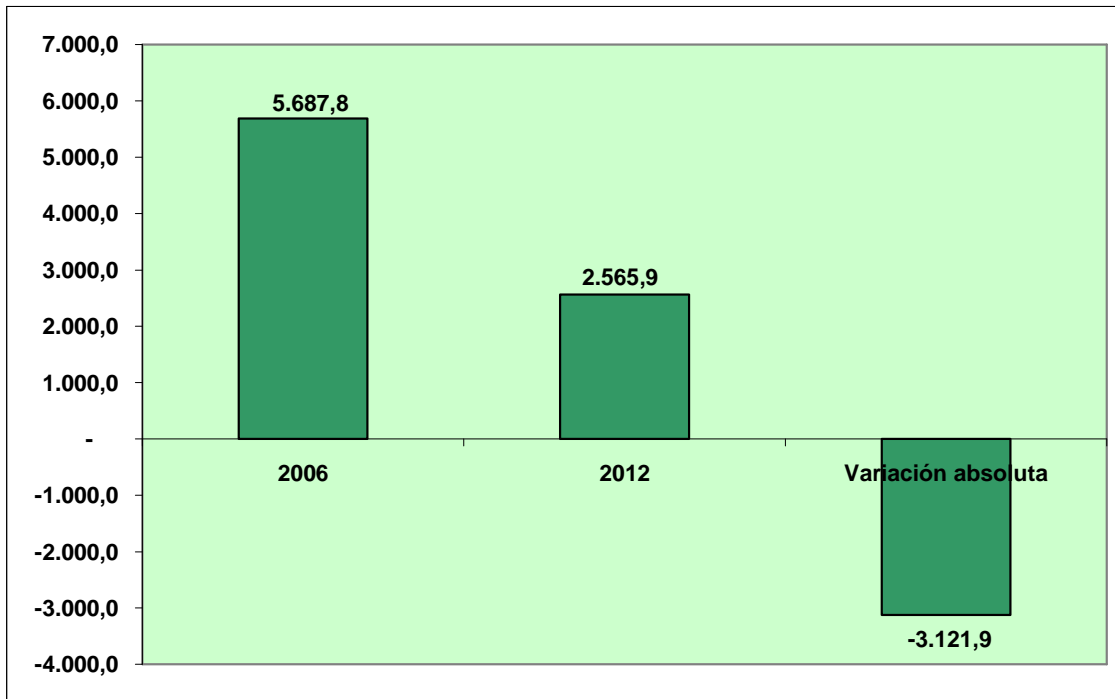
FUENTE: SFP-MF

El servicio de la deuda pública total (amortización más intereses) disminuyó en USD3.121,9 millones (54.9%) al pasar de USD5.687,8 millones en el 2006 a USD2.565,9 millones en el 2012.

**SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL  
AMORTIZACION E INTERESES  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

2006	5.687,8
2012	2.565,9
Variación absoluta	-3.121,9
Variación relativa (%)	-54,9

**SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL  
AMORTIZACION E INTERESES  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Millones de dólares)**

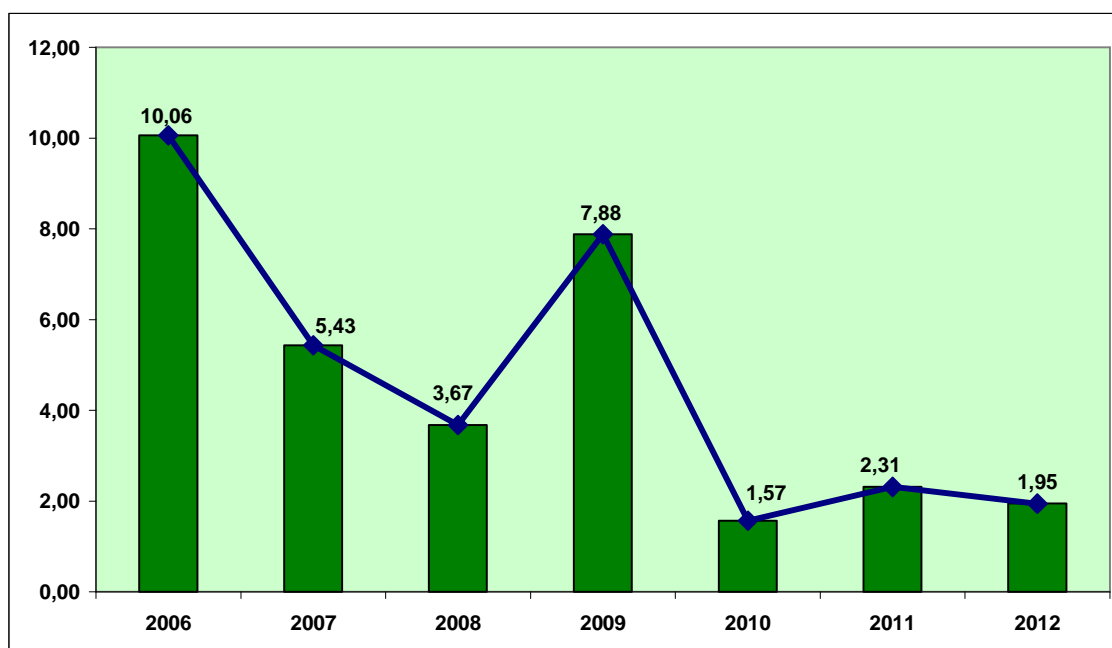


## 1.5 SERVICIO DEUDA PÚBLICA TOTAL/PIB

### 1.5.1 AMORTIZACIÓN DEUDA PÚBLICA TOTAL/PIB

La relación amortización de la deuda pública total/PIB descendió del 10.06% en el 2006 (relación más alta) al 5.43% en el 2007 y al 3.67% en el 2008, aumentó al 7.88% en el 2009, se redujo al 1.57% en el 2010 (relación más baja), se incrementó al 2.31% en el 2011 y decreció al 1.95% en el 2012.

RELACION AMORTIZACION DEUDA PUBLICA TOTAL/PIB (%)\*  
2006-2012



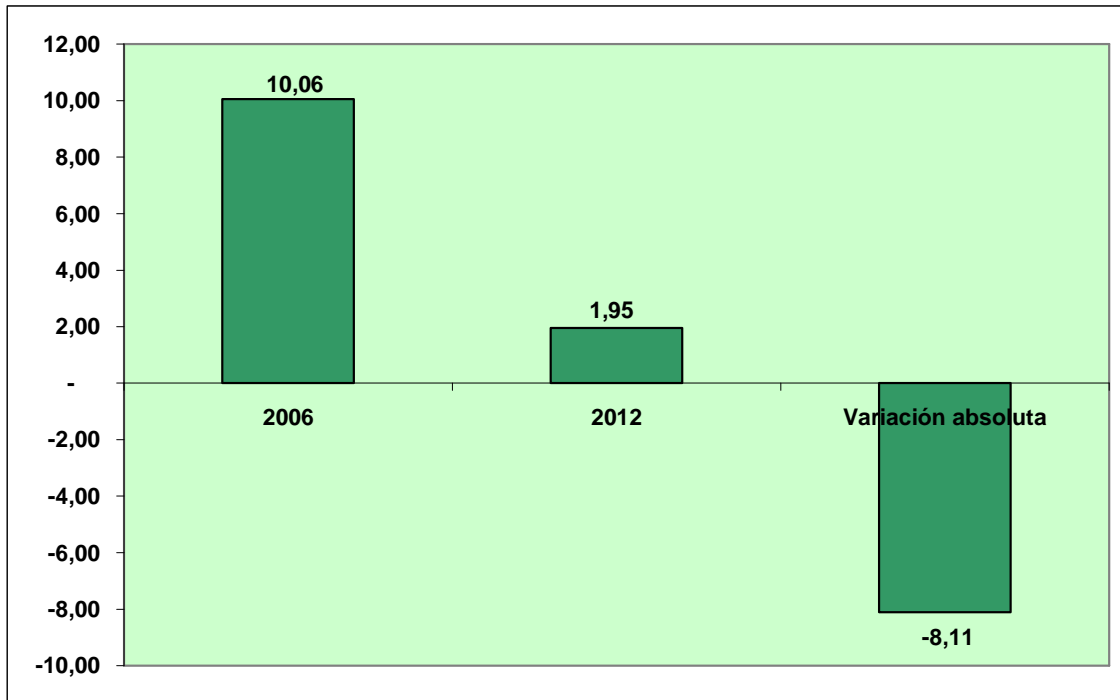
\* PIB nominal (Año base 2007)  
FUENTE: SFP-MF; BCE

La relación amortización deuda pública total/PIB disminuyó en 8.11 puntos porcentuales al pasar de 10.06% en el 2006 a 1.95% en el 2012.

RELACION AMORTIZACION DEUDA  
PUBLICA TOTAL/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006/2012

2006	10,06
2012	1,95
Variación absoluta	-8,11

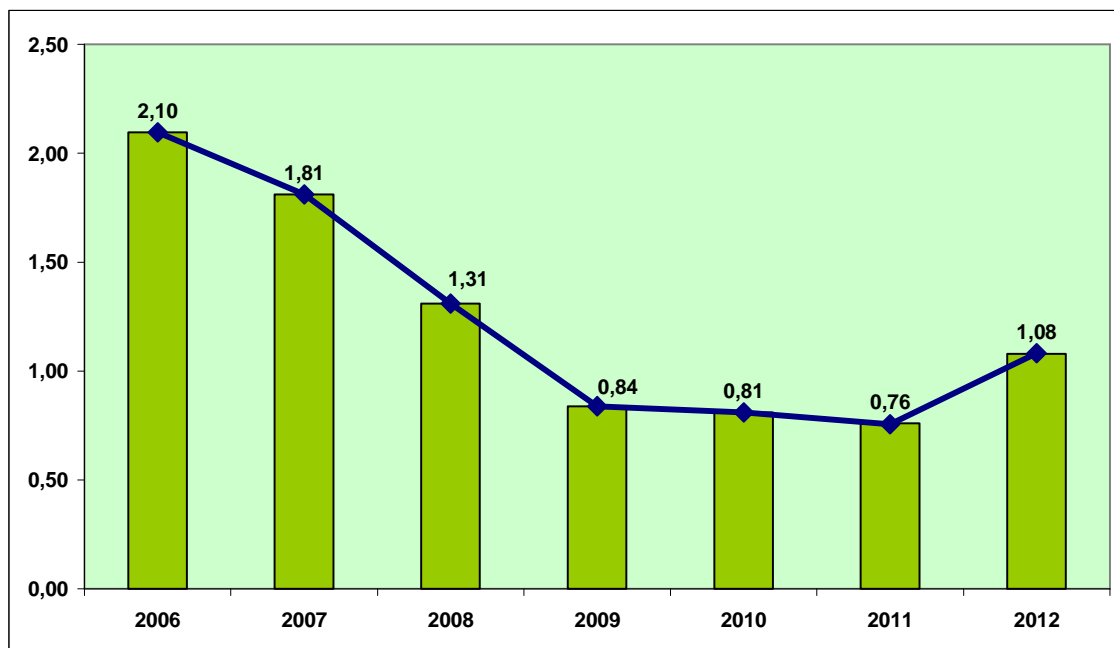
RELACION AMORTIZACION DEUDA PUBLICA TOTAL/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006/2012



### 1.5.2 INTERESES DEUDA PÚBLICA TOTAL/PIB

La relación intereses de la deuda pública total/PIB descendió del 2.10% en el 2006 (relación más alta) al 1.81% en el 2007, al 1.31% en el 2008, al 0.84% en el 2009, al 0.81% en el 2010 y al 0.76% en el 2011 (relación más baja), aumentando al 1.08% en el 2012.

RELACION INTERESES DEUDA PUBLICA TOTAL/PIB (%)\*  
2006-2012



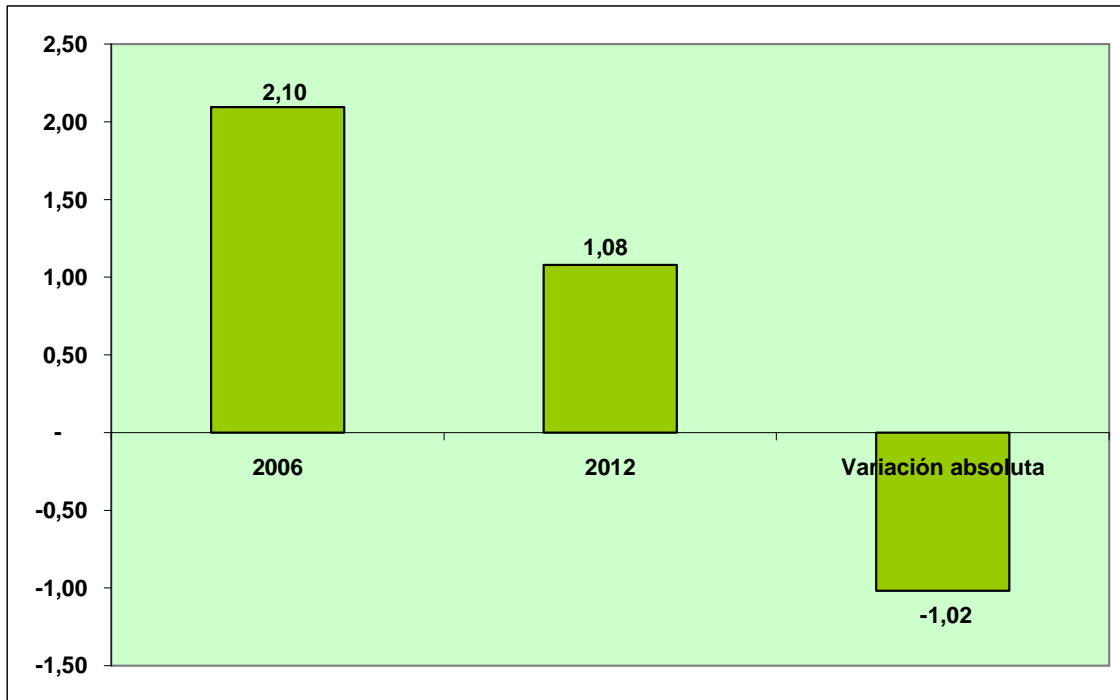
\* PIB nominal (Año base 2007)  
FUENTE: SFP-MF; BCE

La relación intereses deuda pública total/PIB disminuyó en 1.02 puntos porcentuales al pasar de 2.10% en el 2006 a 1.08% en el 2012.

RELACION INTERESES DEUDA  
PUBLICA TOTAL/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006/2012

2006	2,10
2012	1,08
Variación absoluta	-1,02

RELACION INTERESES DEUDA PUBLICA TOTAL/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006/2012

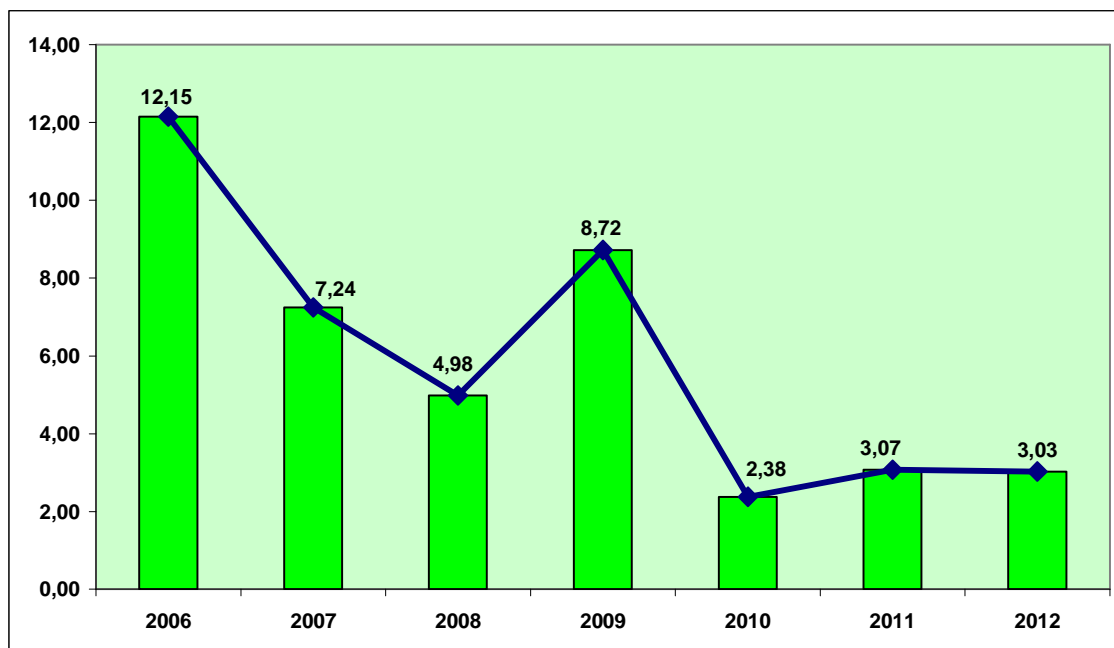


### 1.5.3 SERVICIO DEUDA PÚBLICA TOTAL/PIB

La relación servicio de la deuda pública total/PIB descendió del 12.15% en el 2006 (relación más alta) al 7.24% en el 2007 y al 4.98% en el 2008, aumentó al 8.72% en el 2009, se redujo al 2.38% en el 2010 (relación más baja), se incrementó al 3.07% en el 2011 y decreció al 3.03% en el 2012.



RELACION SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL/PIB (%)\*  
2006-2012



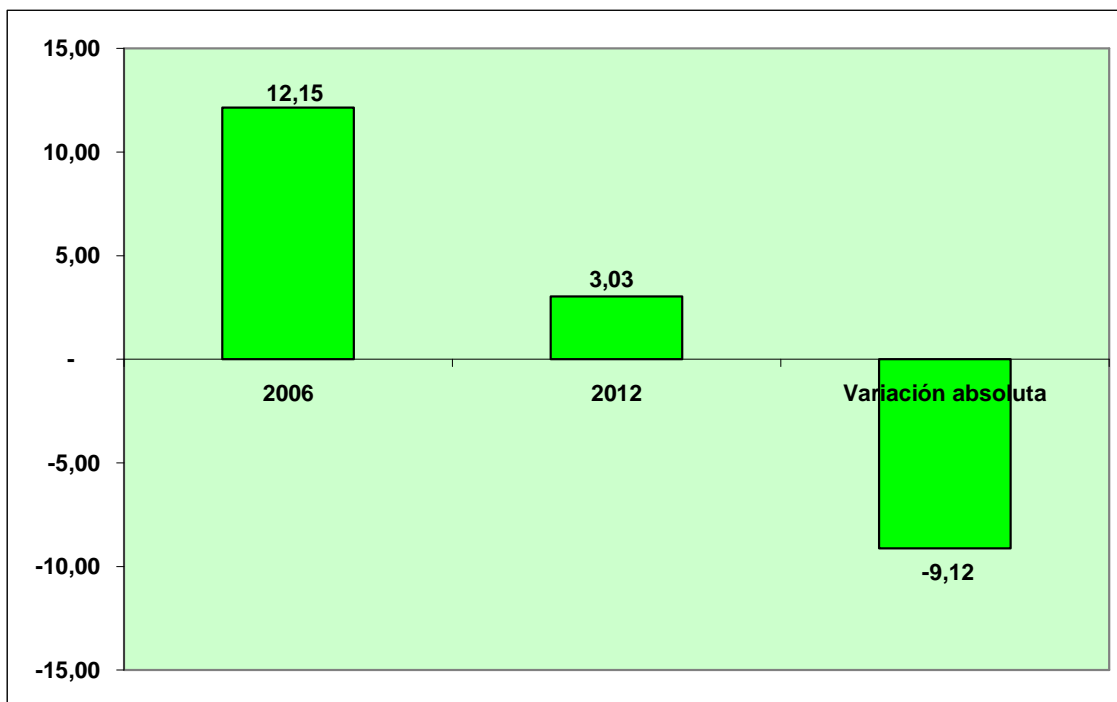
\* PIB nominal (Año base 2007)  
FUENTE: SFP-MF; BCE

La relación servicio deuda pública total/PIB disminuyó en 9.12 puntos porcentuales al pasar de 12.15% en el 2006 a 3.03% en el 2012.

RELACION SERVICIO DEUDA  
PUBLICA TOTAL/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006/2012

2006	12,15
2012	3,03
Variación absoluta	-9,12

RELACION SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006/2012

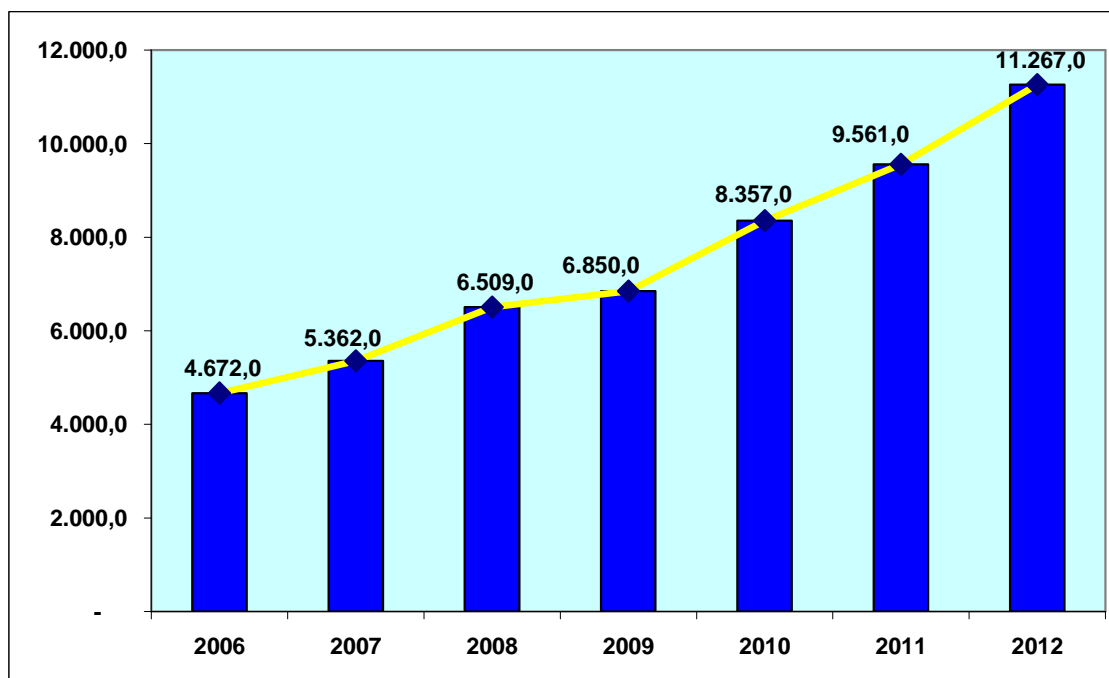


## 2. RECAUDACIÓN EFECTIVA SERVICIO DE RENTAS INTERNAS (SRI)

### 2.1 RECAUDACIÓN EFECTIVA

La recaudación efectiva del SRI creció de USD4.672,0 millones en el 2006 (recaudación más baja) a USD5.362,0 millones en el 2007, a USD6.509,0 millones en el 2008, a USD6.850,0 millones en el 2009, a USD8.357,0 millones en el 2010, a USD9.561,0 millones en el 2011 y a USD11.267,0 millones en el 2012 (recaudación más alta).

SERVICIO DE RENTAS INTERNAS  
RECAUDACION EFECTIVA  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)



\* Cifras provisionales

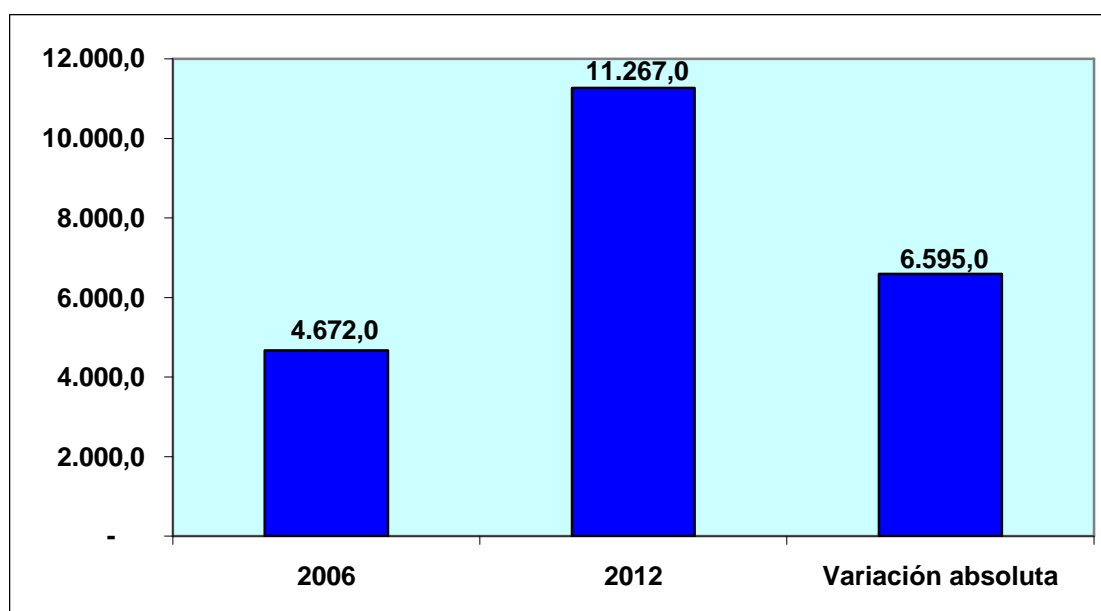
FUENTE: SRI

La recaudación efectiva del SRI se incrementó en USD6.595,0 millones (141.2%) al pasar de USD4.672,0 millones en el 2006 a USD11.267,0 millones en el 2012.

**SERVICIO DE RENTAS INTERNAS  
RECAUDACION EFECTIVA  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	4.672,0
2012	11.267,0
Variación absoluta	6.595,0
Variación relativa (%)	141,2

**SERVICIO DE RENTAS INTERNAS  
RECAUDACION EFECTIVA  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**

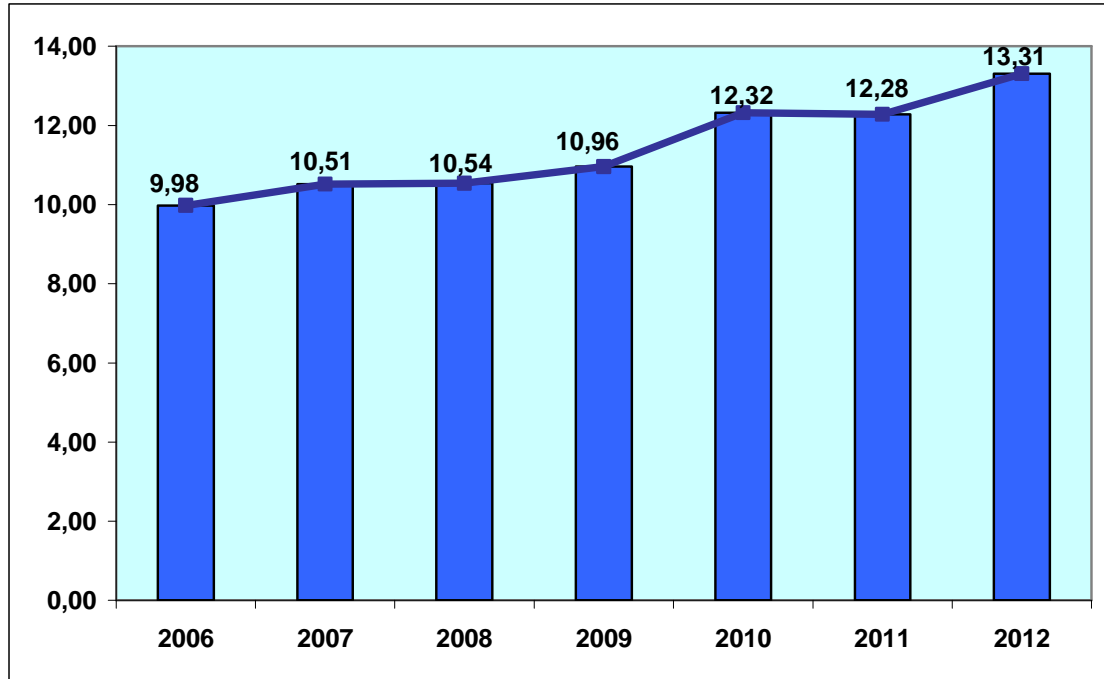


FUENTE: SRI

## 2.2 PRESIÓN TRIBUTARIA

La presión tributaria (recaudación efectiva SRI/PIB) aumentó del 9.98% en el 2006 (presión más baja) al 10.51% en el 2007, al 10.54% en el 2008, al 10.96% en el 2009 y al 12.32% en el 2010, disminuyó al 12.28% en el 2011 y se incrementó al 13.31% (presión más alta) en el 2012.

**PRESION TRIBUTARIA\***  
**2006-2012**  
**(Porcentajes)**



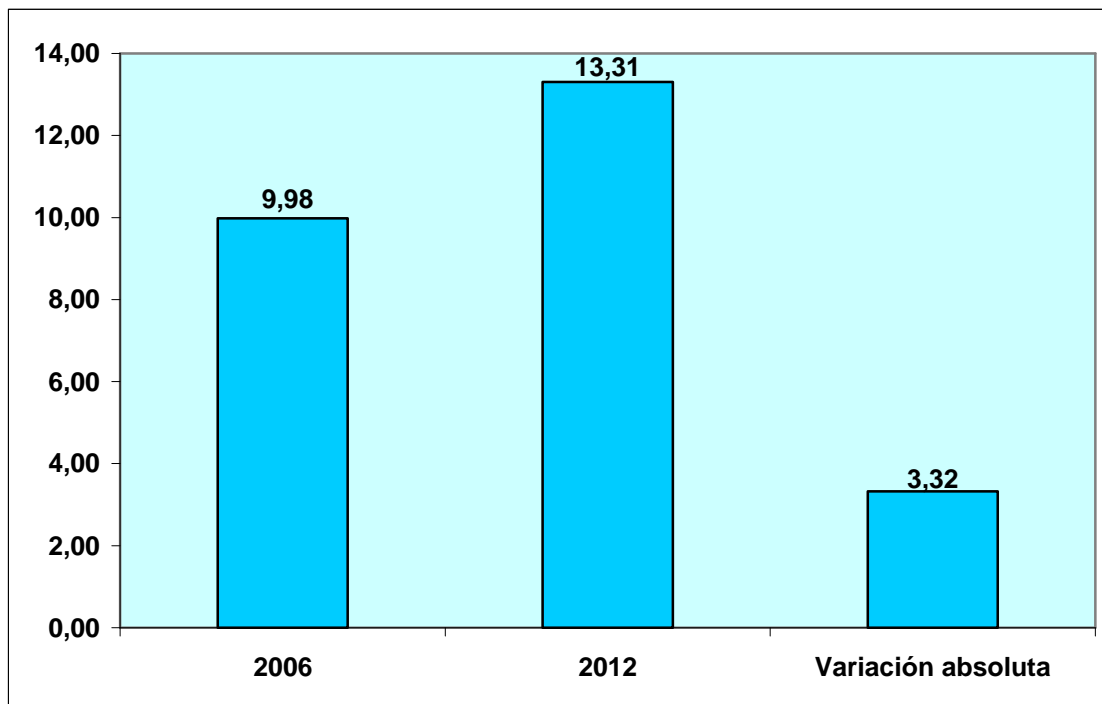
\* Recaudación efectiva SRI/PIB, expresada en porcentaje (PIB -Año base 2007)  
 FUENTE: SRI/BCE

La presión tributaria aumentó en 3.32 puntos porcentuales al pasar del 9.98% en el 2006 al 13.31% en el 2012.

**SERVICIO DE RENTAS INTERNAS**  
**PRESION TRIBUTARIA (%)**  
**COMPARATIVO 2006-2012**

2006	9,98
2012	13,31
Variación absoluta	3,32

**SERVICIO DE RENTAS INTERNAS  
PRESION TRIBUTARIA (%)  
COMPARATIVO 2006-2012**

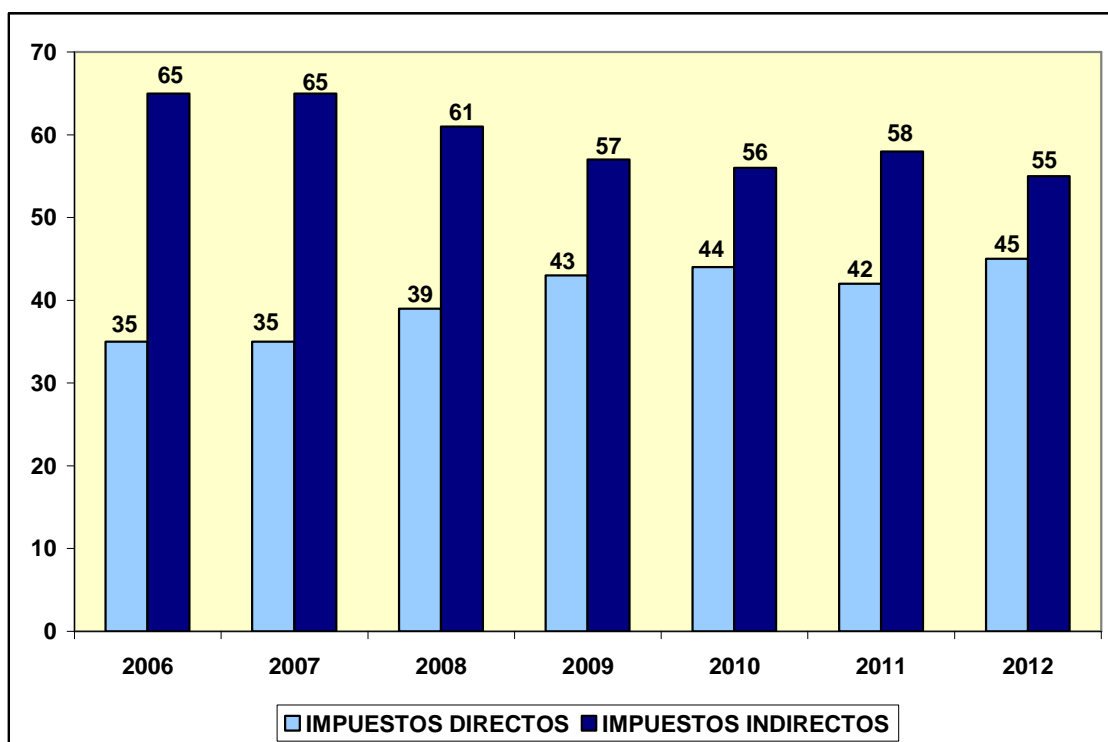


## 2.3 PARTICIPACIÓN DE IMPUESTOS

La participación en el total de los impuestos recaudados por el SRI muestra que los impuestos directos representaron el 35% en el 2006 y 2007 (participación más baja), el 39% en el 2008, el 43% en el 2009, el 44% en el 2010, el 42% en el 2011 y el 45% en el 2012 (participación más alta).

Por el contrario, los impuestos indirectos significaron el 65% en el 2006 y 2007 (participación más alta), el 61% en el 2008, el 57% en el 2009, el 56% en el 2010, el 58% en el 2011 y el 55% en el 2012 (participación más baja).

**PARTICIPACION DE IMPUESTOS\***  
**CONSOLIDADO NACIONAL**  
**2006-2012**  
**(Porcentajes)**



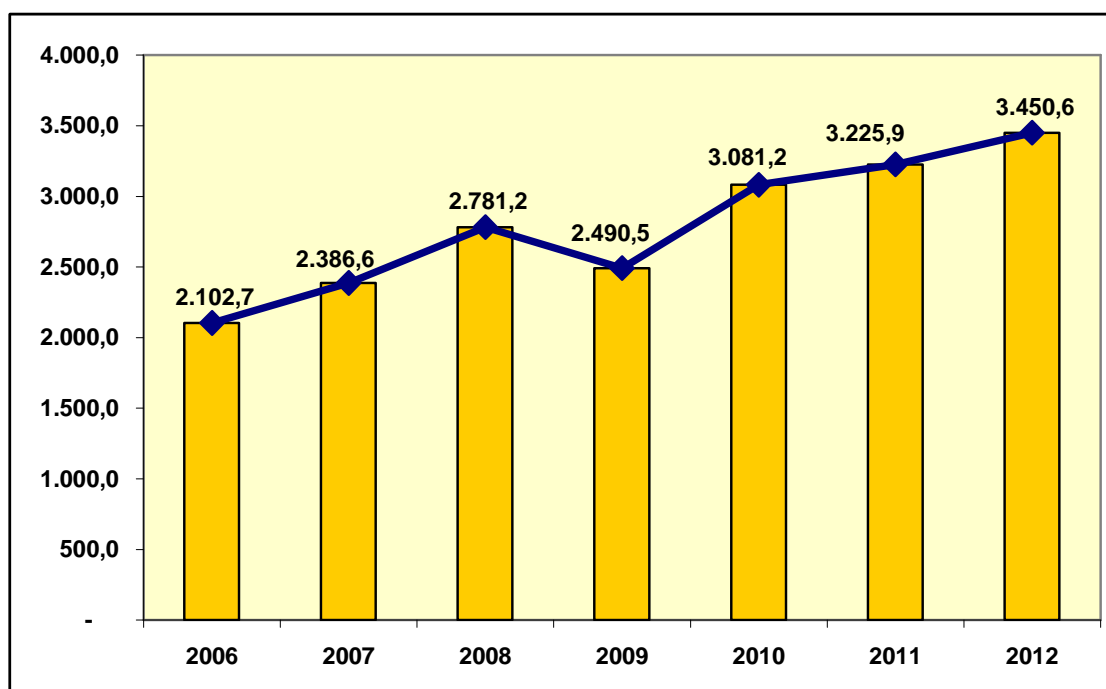
\* Información provisional sujeta a verificación y validación

FUENTE: SRI

### 3. RECAUDACIÓN SERVICIO NACIONAL DE ADUANA DEL ECUADOR (SENAE)

La recaudación del SENAE creció de USD2.102,7 millones en el 2006 (recaudación más baja) a USD2.386,6 millones en el 2007 y a USD2.781,2 millones en el 2008, disminuyó a USD2.490,5 millones en el 2009 y aumentó a USD3.081,2 millones en el 2010, a USD3.225,9 millones en el 2011 y a USD3.450,6 millones en el 2012 (recaudación más alta).

SERVICIO NACIONAL DE ADUANA DEL ECUADOR  
RECAUDACION  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)



\* Cifras provisionales  
FUENTE: SENAE

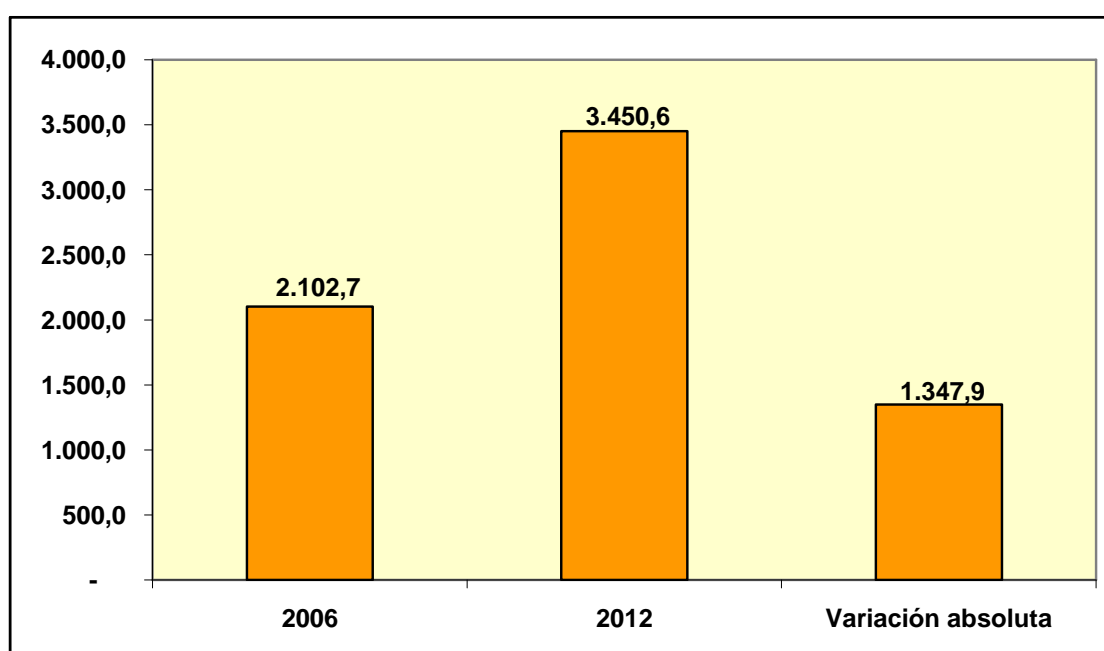
La recaudación del SENAE se incrementó en USD1.347,9 millones (64.1%) al pasar de USD2.102,7 millones en el 2006 a USD3.450,6 millones en el 2012.



**SERVICIO NACIONAL DE ADUANA  
DEL ECUADOR  
RECAUDACION  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	2.102,7
2012	3.450,6
Variación absoluta	1.347,9
Variación relativa (%)	64,1

**SERVICIO NACIONAL DE ADUANA DEL ECUADOR  
RECAUDACION  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**



## **4. OPERACIONES DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO (SPNF)**

### **4.1 INGRESOS, GASTOS Y RESULTADO GLOBAL SPNF**

Los ingresos totales del Sector Público no Financiero (SPNF) aumentaron de USD11.262,6 millones en el 2006 a USD13.450,7 millones en el 2007 y a USD22.061,8 millones en el 2008, disminuyeron a USD18.378,4 millones en el 2009 y se incrementaron a USD23.185,7 millones en el 2010, a USD31.189,8 millones en el 2011 y a USD34.529,6 millones en el 2012.

Los gastos totales del Sector Público no Financiero (SPNF) crecieron de USD9.927,6 millones en el 2006 a USD12.554 millones en el 2007 y a USD21.762,2 millones en el 2008, se redujeron a USD20.610,4 millones en el 2009 y aumentaron a USD24.122,6 millones en el 2010, a USD31.194,9 millones en el 2011 y a USD35.478,9 millones en el 2012.

El resultado global de las operaciones del Sector Público no Financiero (SPNF) fue de USD1.363,3 millones en el 2006, de USD970,1 millones en el 2007, de USD299,6 millones en el 2008, de USD-2.232,0 millones en el 2009, de USD-936,9 millones en el 2010, de USD-5,1 millones en el 2011 y de USD-949,3 millones en el 2012.

**OPERACIONES DEL SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO**  
**2006-2012\***  
(Millones de dólares)

TRANSACCIONES	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ingresos Totales	11.262,6	13.450,7	22.061,8	18.378,4	23.185,7	31.189,8	34.529,6
Gastos Totales	9.927,6	12.554,0	21.762,2	20.610,4	24.122,6	31.194,9	35.478,9
Ajuste Cuentas Tesorería	-28,3	-73,4	-	-	-	-	-
<b>Resultado Global</b>	<b>1.363,3</b>	<b>970,1</b>	<b>299,6</b>	<b>-2.232,0</b>	<b>-936,9</b>	<b>-5,1</b>	<b>-949,3</b>

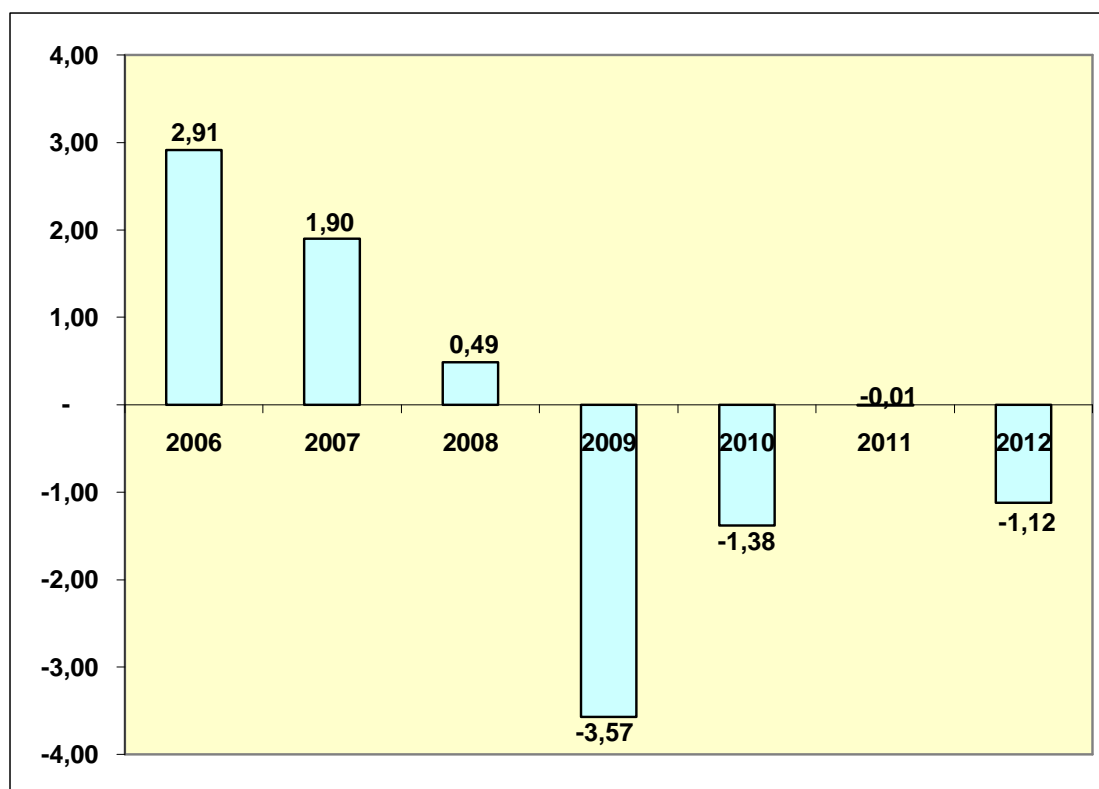
\* 2008-2012 cifras provisionales (Ingresos efectivos; Gastos devengados)

FUENTE: BCE

## 4.2 RELACIÓN RESULTADO GLOBAL SPNF/PIB

La relación resultado global SPNF/PIB fue: 2.91% en el 2006, 1.90% en el 2007, 0.49% en el 2008, -3.57% en el 2009, -1.38% en el 2010, -0.01% en el 2011 y -1.12% en el 2012.

**RELACION RESULTADO GLOBAL SPNF/PIB**  
**2006-2012**  
(Porcentajes)



FUENTE: BCE

## V. SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO

### 1. BANCOS PRIVADOS: CUENTAS DEL BALANCE

El comparativo diciembre 2006/diciembre 2012 de las cuentas del balance de los bancos privados muestra un crecimiento en “activos” de USD15.985,2 millones (134.4%), en “pasivos” de USD14.449,2 millones (135.6%), en “patrimonio” de USD1.536,1 millones (124.3%), en “inversiones brutas” de USD1.184,9 millones (56.2%), en “cartera bruta” de USD8.985,1 millones (132.3%), en “depósitos a la vista y restringidos” de USD10.287,3 millones (164.5%), en “depósitos a plazo” de USD3.135,4 millones (112.6%), en “capital y reservas” de USD1.399,8 millones (164.9%) y en “resultados” de USD75,2 millones (31.5%).

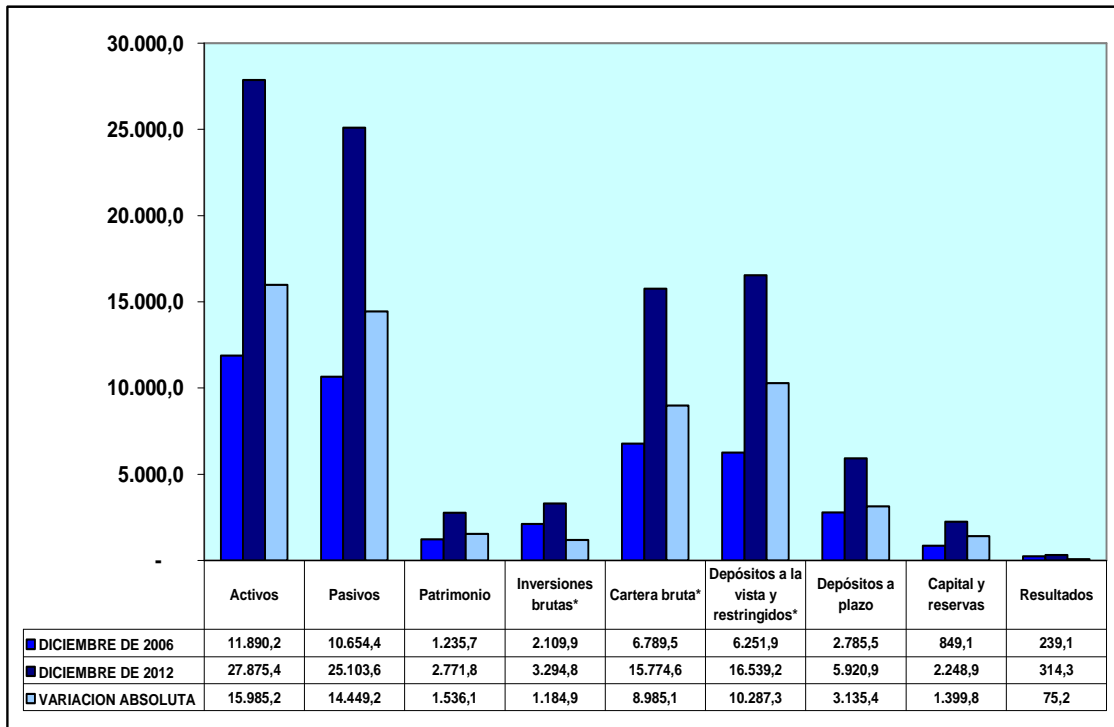
**SISTEMA DE BANCOS PRIVADOS  
CUENTAS DEL BALANCE  
COMPARATIVO DICIEMBRE 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

CUENTA	DICIEMBRE DE 2006	DICIEMBRE DE 2012	VARIACION ABSOLUTA	VARIACION RELATIVA (%)
Activos	11.890,2	27.875,4	15.985,2	134,4
Pasivos	10.654,4	25.103,6	14.449,2	135,6
Patrimonio	1.235,7	2.771,8	1.536,1	124,3
Inversiones brutas*	2.109,9	3.294,8	1.184,9	56,2
Cartera bruta*	6.789,5	15.774,6	8.985,1	132,3
Depósitos a la vista y restringidos*	6.251,9	16.539,2	10.287,3	164,5
Depósitos a plazo	2.785,5	5.920,9	3.135,4	112,6
Capital y reservas	849,1	2.248,9	1.399,8	164,9
Resultados	239,1	314,3	75,2	31,5

\* 2006 corresponde a inversiones, cartera, depósitos a la vista

FUENTE: Superintendencia de Bancos y Seguros

**SISTEMA DE BANCOS PRIVADOS  
Cuentas del Balance  
COMPARATIVO DICIEMBRE 2006-DICIEMBRE 2012  
(Millones de dólares)**



\* 2006 corresponde a inversiones, cartera, depósitos a la vista

FUENTE: Superintendencia de Bancos y Seguros

## 2. TASAS DE INTERÉS ACTIVAS EFECTIVAS REFERENCIALES

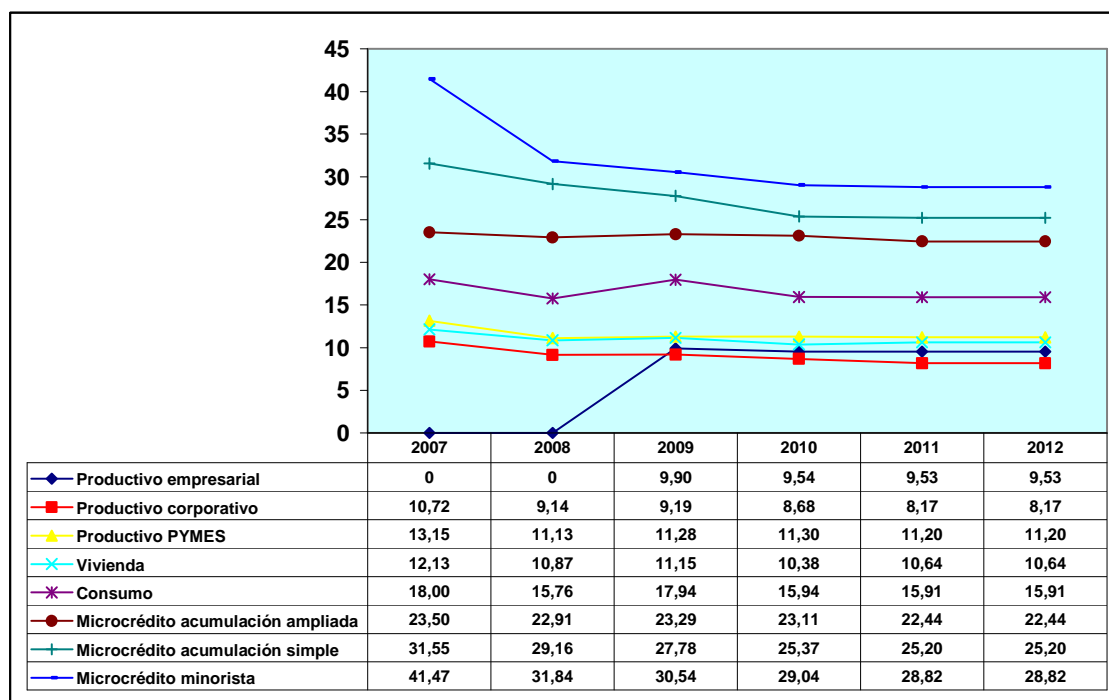
El siguiente cuadro muestra las tasas de interés activas efectivas referenciales por segmento de crédito para el período diciembre 2007-diciembre 2012.

TASAS DE INTERES ACTIVAS EFECTIVAS REFERENCIALES  
SEGMENTO DE CREDITO  
DICIEMBRE 2007-DICIEMBRE 2012

SEGMENTO DE CREDITO	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Productivo empresarial	-	-	9,90	9,54	9,53	9,53
Productivo corporativo	10,72	9,14	9,19	8,68	8,17	8,17
Productivo PYMES	13,15	11,13	11,28	11,30	11,20	11,20
Vivienda	12,13	10,87	11,15	10,38	10,64	10,64
Consumo	18,00	15,76	17,94	15,94	15,91	15,91
Microcrédito acumulación ampliada	23,50	22,91	23,29	23,11	22,44	22,44
Microcrédito acumulación simple	31,55	29,16	27,78	25,37	25,20	25,20
Microcrédito minorista	41,47	31,84	30,54	29,04	28,82	28,82

FUENTE: SBS-BCE

TASAS DE INTERES ACTIVAS EFECTIVAS REFERENCIALES  
SEGMENTO DE CREDITO  
DICIEMBRE 2007-DICIEMBRE 2012



FUENTE: SBS-BCE

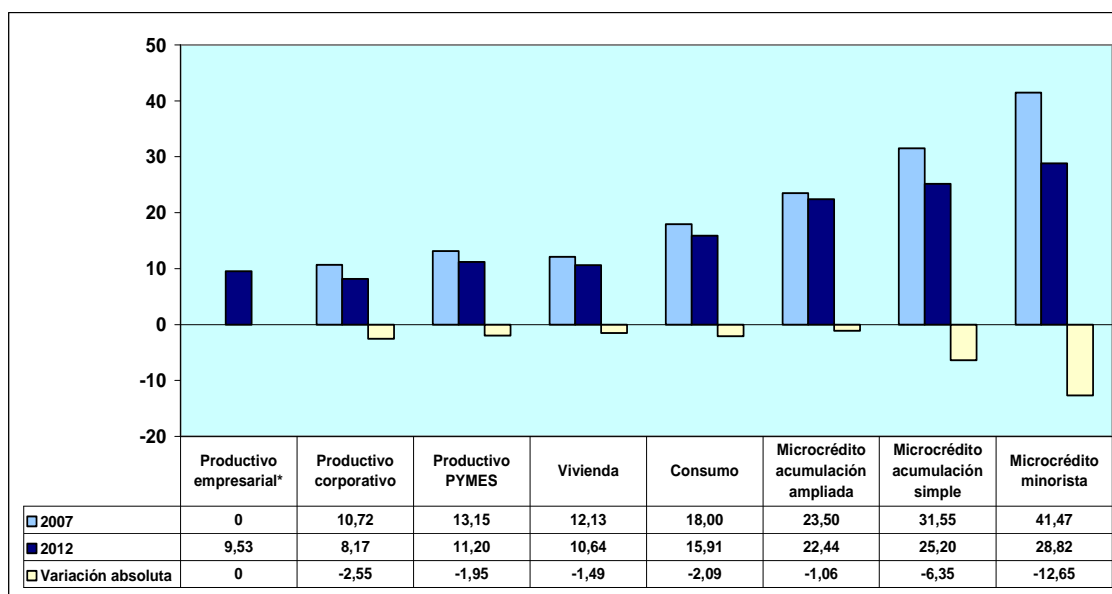
El comparativo diciembre 2007/diciembre 2012 permite apreciar una disminución en los segmentos “Productivo corporativo” de -2.55 puntos porcentuales, “Productivo PYMES” de -1.95 puntos porcentuales, “Vivienda” de -1.49 puntos porcentuales, “Consumo” de -2.09 puntos porcentuales, “Microcrédito acumulación ampliada” de -1.06 puntos porcentuales, “Microcrédito acumulación simple” de -6.35 puntos porcentuales y “Microcrédito minorista” de -12.65 puntos porcentuales.

**TASAS DE INTERES ACTIVAS EFECTIVAS REFERENCIALES  
SEGMENTO DE CREDITO  
COMPARATIVO DICIEMBRE 2007-DICIEMBRE 2012**

SEGMENTO	2007	2012	Variación absoluta
Productivo empresarial*	-	9,53	-
Productivo corporativo	10,72	8,17	-2,55
Productivo PYMES	13,15	11,20	-1,95
Vivienda	12,13	10,64	-1,49
Consumo	18,00	15,91	-2,09
Microcrédito acumulación ampliada	23,50	22,44	-1,06
Microcrédito acumulación simple	31,55	25,20	-6,35
Microcrédito minorista	41,47	28,82	-12,65

\* Este segmento de crédito entra en vigencia a partir del 18/06/2009  
FUENTE: SBS-BCE

**TASAS DE INTERES ACTIVAS EFECTIVAS REFERENCIALES  
SEGMENTO DE CREDITO  
COMPARATIVO DICIEMBRE 2007-DICIEMBRE 2012**



\* Este segmento de crédito entra en vigencia a partir del 18/06/2009  
FUENTE: SBS-BCE

### **3. VOLUMEN DE CRÉDITO SECTOR FINANCIERO PRIVADO**

#### **3.1 VOLUMEN DE CRÉDITO POR TIPO DE INSTITUCIÓN**

El volumen de crédito otorgado por el sistema financiero privado por tipo de institución disminuyó de USD12.209,8 millones en el 2008 a USD11.865,6 millones en el 2009 (monto más bajo) y aumentó a USD15.586,9 millones en el 2010, a USD18.463,2 millones en el 2011 y a USD20.427,9 millones en el 2012 (monto más alto).

El volumen de crédito otorgado por los “bancos privados” disminuyó de USD10.161,9 millones en el 2008 a USD9.950,2 millones en el 2009 (monto más bajo) y aumentó a USD12.834,4 millones en el 2010, a USD15.019,4 millones en el 2011 y a USD16.673,1 millones en el 2012 (monto más alto).

El volumen de crédito otorgado por las “cooperativas” disminuyó de USD989,1 millones en el 2008 a USD989 millones en el 2009 (monto más bajo) y aumentó a USD1.526,6 millones en el 2010, a USD1.931 millones en el 2011 y a USD2.103,3 millones en el 2012 (monto más alto).

El volumen de crédito otorgado por las “mutualistas” disminuyó de USD269,3 millones en el 2008 a USD182,6 millones en el 2009 (monto más bajo) y aumentó a USD217,4 millones en el 2010, a USD264,4 millones en el 2011 y a USD307,9 millones en el 2012 (monto más alto).



El volumen de crédito otorgado por las “sociedades financieras” disminuyó de USD719,8 millones en el 2008 a USD655,2 millones en el 2009 (monto más bajo) y aumentó a USD874,3 millones en el 2010, a USD1.032,8 millones en el 2011 y a USD1.093,7 millones en el 2012 (monto más alto).

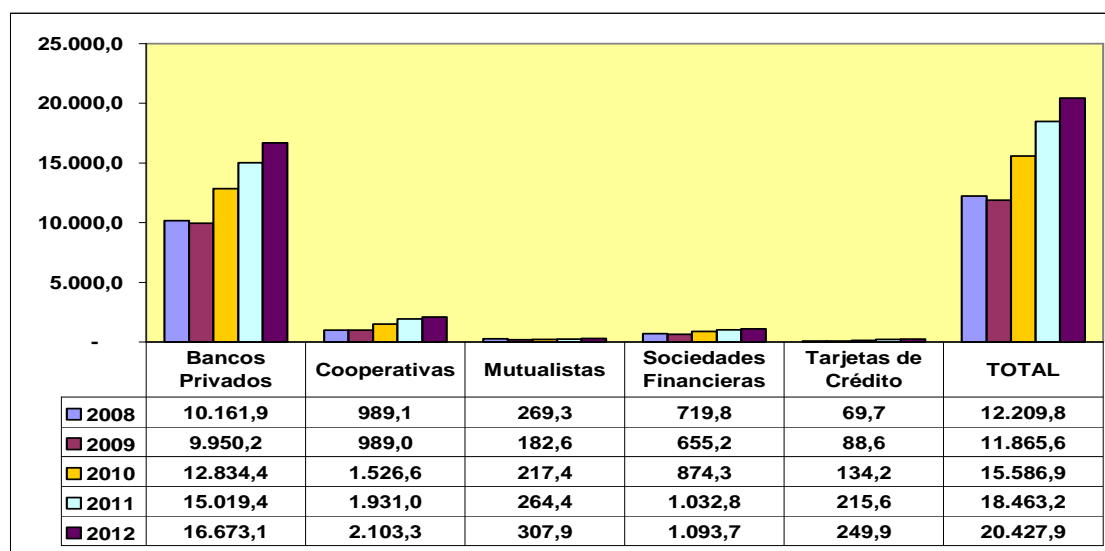
El volumen de crédito otorgado por las “tarjetas de crédito” aumentó de USD69,7 millones en el 2008 (monto más bajo) a USD88,6 millones en el 2009, a USD134,2 millones en el 2010, a USD215,6 millones en el 2011 y USD249,9 millones en el 2012 (monto más alto).

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE INSTITUCION  
2008-2012  
(Millones de dólares)**

INSTITUCION	2008	2009	2010	2011	2012
Bancos Privados	10.161,9	9.950,2	12.834,4	15.019,4	16.673,1
Cooperativas	989,1	989,0	1.526,6	1.931,0	2.103,3
Mutualistas	269,3	182,6	217,4	264,4	307,9
Sociedades Financieras	719,8	655,2	874,3	1.032,8	1.093,7
Tarjetas de Crédito	69,7	88,6	134,2	215,6	249,9
<b>TOTAL</b>	<b>12.209,8</b>	<b>11.865,6</b>	<b>15.586,9</b>	<b>18.463,2</b>	<b>20.427,9</b>

FUENTE: BCE

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE INSTITUCION  
2008-2012  
(Millones de dólares)**



FUENTE: BCE

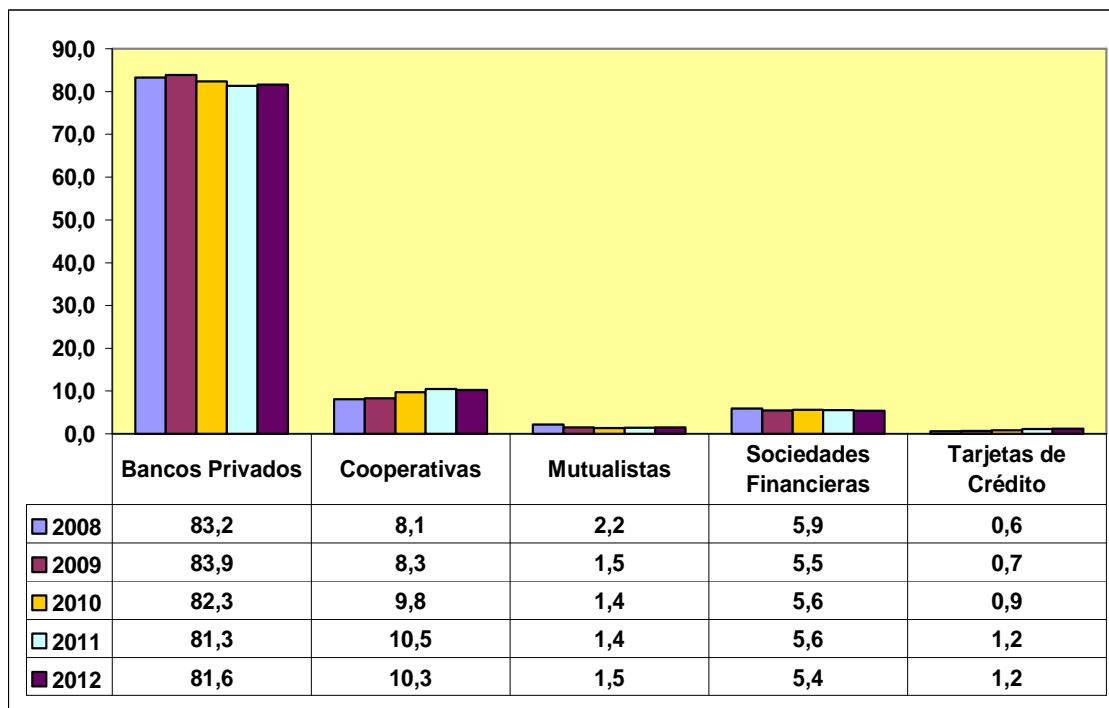
El siguiente cuadro que muestra la estructura porcentual del volumen de crédito otorgado por el sistema financiero privado por tipo de institución, permite evidenciar la concentración crediticia en los bancos privados con un promedio para el período 2008-2012 del 82.5%, luego cooperativas con el 9.4%, a continuación sociedades financieras con el 5.6%, mutualistas con el 1.6% y tarjetas de crédito con el 0.9%.

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE INSTITUCION  
2008-2012  
(Porcentajes)**

INSTITUCION	2008	2009	2010	2011	2012	PROMEDIO
Bancos Privados	83,2	83,9	82,3	81,3	81,6	82,5
Cooperativas	8,1	8,3	9,8	10,5	10,3	9,4
Mutualistas	2,2	1,5	1,4	1,4	1,5	1,6
Sociedades Financieras	5,9	5,5	5,6	5,6	5,4	5,6
Tarjetas de Crédito	0,6	0,7	0,9	1,2	1,2	0,9
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

FUENTE: BCE

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE CREDITO  
2008-2012  
(Porcentajes)**



FUENTE: BCE

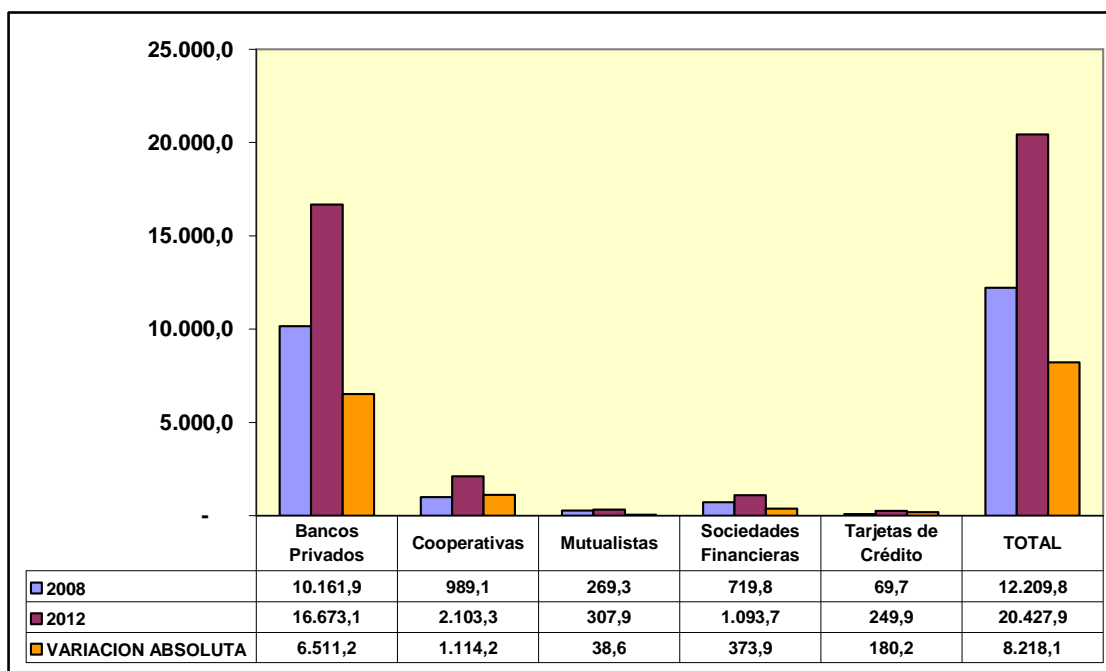
El volumen de crédito otorgado por el sistema financiero privado por tipo de institución aumentó en USD8.218,1 millones (67.3%) al pasar de USD12.209,8 millones en el año 2008 a USD20.427,9 millones en el año 2012. El desglose del volumen de crédito concedido por tipo de institución por parte del sistema financiero privado entre los años señalados muestra un aumento en “bancos privados” de USD6.511,2 millones (64.1%), en “cooperativas” de USD1.114,2 millones (112.6%), en “mutualistas” de USD38,6 millones (14.3%), en “sociedades financieras” de USD373,9 millones (51.9%) y en “tarjetas de crédito” de USD180,2 millones (258.5%).

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
COMPARATIVO VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE INSTITUCION  
2008/2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

<b>INSTITUCION</b>	<b>2008</b>	<b>2012</b>	<b>VARIACION ABSOLUTA</b>	<b>VARIACION RELATIVA (%)</b>
Bancos Privados	10.161,9	16.673,1	6.511,2	64,1
Cooperativas	989,1	2.103,3	1.114,2	112,6
Mutualistas	269,3	307,9	38,6	14,3
Sociedades Financieras	719,8	1.093,7	373,9	51,9
Tarjetas de Crédito	69,7	249,9	180,2	258,5
<b>TOTAL</b>	<b>12.209,8</b>	<b>20.427,9</b>	<b>8.218,1</b>	<b>67,3</b>

FUENTE: BCE

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
COMPARATIVO VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE INSTITUCION  
2008/2012  
(Millones de dólares)**



FUENTE: BCE

### 3.2 VOLUMEN DE CRÉDITO POR TIPO DE CRÉDITO

El volumen de crédito otorgado por el sistema financiero privado por tipo de crédito disminuyó de USD12.209,8 millones en el 2008 a USD11.865,6 millones en el 2009 (monto más bajo) y aumentó a USD15.586,9 millones en el 2010, a USD18.463,2 millones en el 2011 y a USD20.427,9 millones en el 2012 (monto más alto).

El volumen de crédito “productivo” aumentó de USD7.289,4 millones en el 2008 (monto más bajo) a USD7.400,6 millones en el 2009, a USD9.144,4 millones en el 2010, a USD10.663,8 millones en el 2011 y a USD12.393,1 millones en el 2012 (monto más alto).

El volumen de crédito de “consumo” disminuyó de USD2.781,3 millones en el 2008 a USD2.556,1 millones en el 2009 (monto más bajo) y aumentó a USD3.941,4 millones en el 2010, a USD5.023,6 millones en el 2011 y a USD5.174,9 millones en el 2012 (monto más alto).

El volumen de crédito para “vivienda” disminuyó de USD749,3 millones en el 2008 (monto más alto) a USD536,6 millones en el 2009 (monto más bajo), aumentó a USD671,5 millones en el 2010 y se redujo a USD656,9 millones en el 2011 y a USD554,8 millones en el 2012.

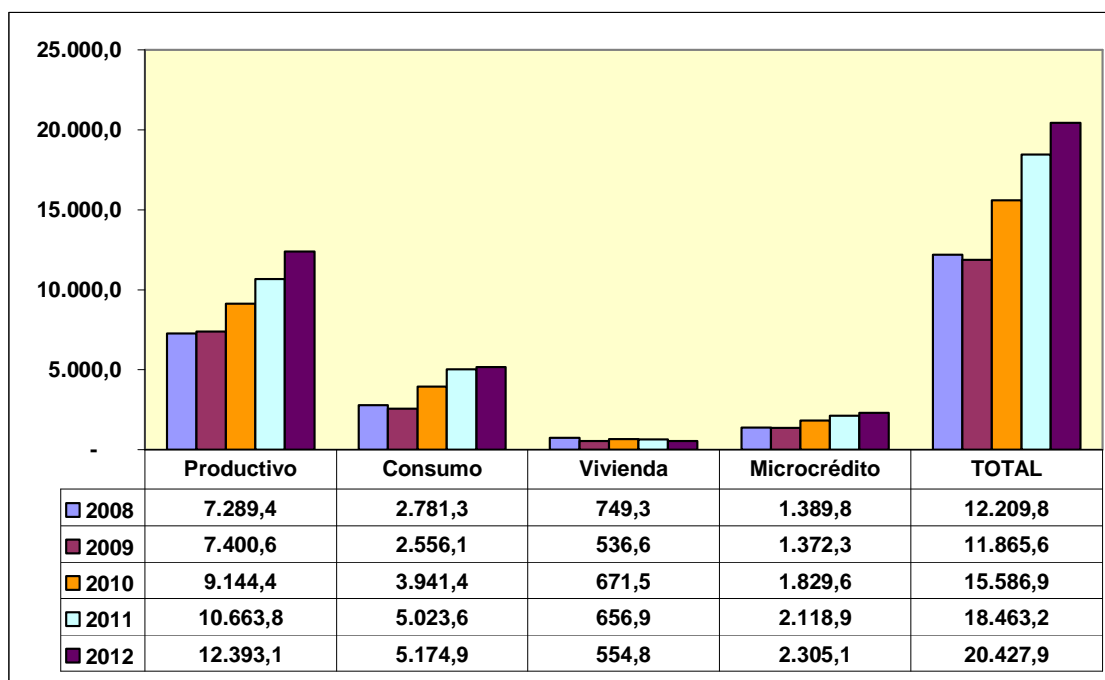
El volumen de crédito para “microcrédito” disminuyó de USD1.389,8 millones en el 2008 a USD1.372,3 millones en el 2009 (monto más bajo) y aumentó a USD1.829,6 millones en el 2010, a USD2.118,9 millones en el 2011 y a USD2.305,1 millones en el 2012 (monto más alto).

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE CREDITO  
2008-2012  
(Millones de dólares)**

TIPO DE CREDITO	2008	2009	2010	2011	2012
Productivo	7.289,4	7.400,6	9.144,4	10.663,8	12.393,1
Consumo	2.781,3	2.556,1	3.941,4	5.023,6	5.174,9
Vivienda	749,3	536,6	671,5	656,9	554,8
Microcrédito	1.389,8	1.372,3	1.829,6	2.118,9	2.305,1
<b>TOTAL</b>	<b>12.209,8</b>	<b>11.865,6</b>	<b>15.586,9</b>	<b>18.463,2</b>	<b>20.427,9</b>

FUENTE: BCE

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE CREDITO  
2008-2012  
(Millones de dólares)**



FUENTE: BCE

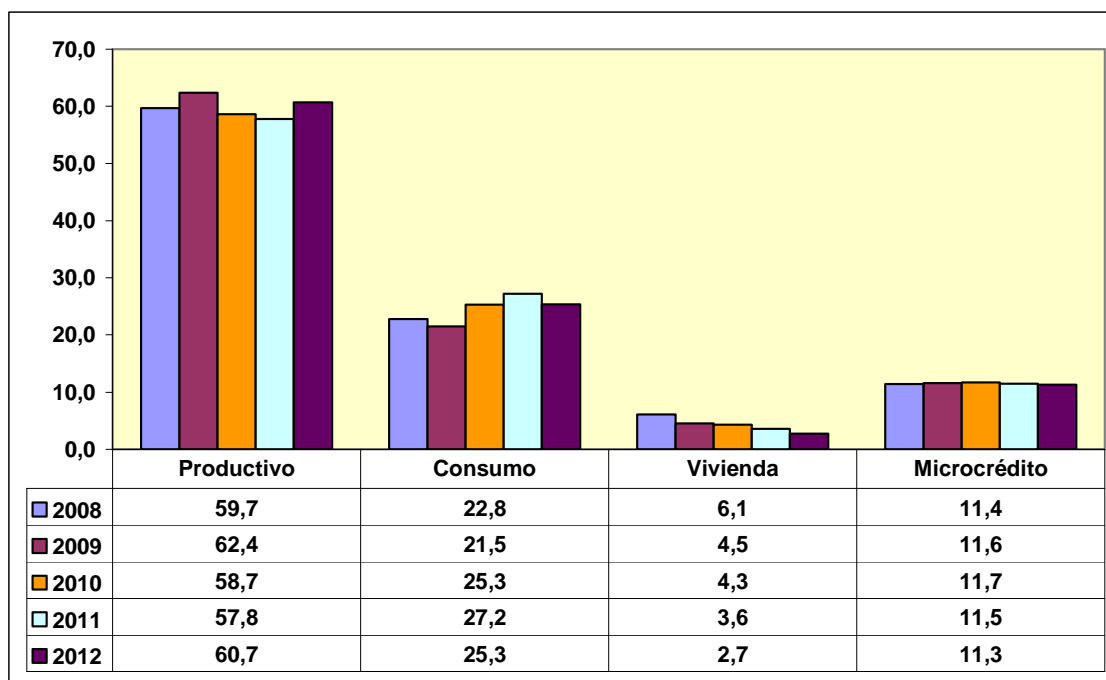
El siguiente cuadro que muestra la estructura porcentual del volumen de crédito otorgado por el sistema financiero privado por tipo de crédito, evidencia la mayor importancia del crédito “productivo” con un promedio para el período 2008-2012 del 59.8%, luego el crédito de “consumo” con el 24.4%, a continuación el “microcrédito” con el 11.5% y, finalmente, el crédito para “vivienda” con el 4.2%.

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE CREDITO  
2008-2012  
(Porcentajes)**

TIPO DE CREDITO	2008	2009	2010	2011	2012	PROMEDIO
Productivo	59,7	62,4	58,7	57,8	60,7	59,8
Consumo	22,8	21,5	25,3	27,2	25,3	24,4
Vivienda	6,1	4,5	4,3	3,6	2,7	4,2
Microcrédito	11,4	11,6	11,7	11,5	11,3	11,5
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

FUENTE: BCE

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE CREDITO  
2008-2012  
(Porcentajes)**



FUENTE: BCE

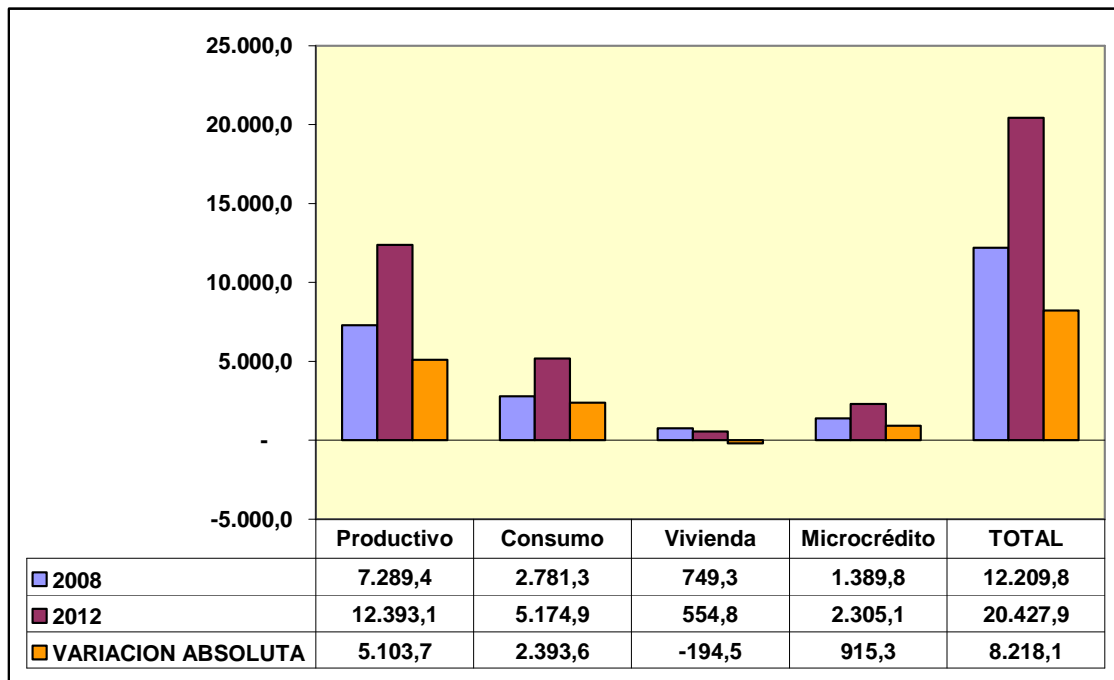
El volumen de crédito concedido por el sistema financiero privado por tipo de crédito se incrementó en USD8.218,1 millones (67.3%) al pasar de USD12.209,8 millones en el año 2008 a USD20.427,9 millones en el año 2012. El desglose del volumen de crédito otorgado por el sistema financiero privado por tipo de crédito entre los años 2008 y 2012 muestra un aumento en el crédito “productivo” de USD5.103,7 millones (70%) al pasar de USD7.289,4 millones a USD12.393,1 millones, en el crédito de “consumo” de USD2.393,6 millones (86.1%) al pasar de USD2.781,3 millones a USD5.174,9 millones y en el “microcrédito” de USD915,3 millones (65.9%) al pasar de USD1.389,8 millones a USD2.305,1 millones, así como una reducción en el crédito para “vivienda” de USD194,5 millones (26%) al pasar de USD749,3 millones a USD554,8 millones.

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
COMPARATIVO VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE CREDITO  
2008/2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

TIPO DE CREDITO	2008	2012	VARIACION ABSOLUTA	VARIACION RELATIVA (%)
Productivo	7.289,4	12.393,1	5.103,7	70,0
Consumo	2.781,3	5.174,9	2.393,6	86,1
Vivienda	749,3	554,8	-194,5	-26,0
Microcrédito	1.389,8	2.305,1	915,3	65,9
<b>TOTAL</b>	<b>12.209,8</b>	<b>20.427,9</b>	<b>8.218,1</b>	<b>67,3</b>

FUENTE: BCE

**SISTEMA FINANCIERO PRIVADO  
COMPARATIVO VOLUMEN DE CREDITO POR TIPO DE CREDITO  
2008-2012  
(Millones de dólares)**



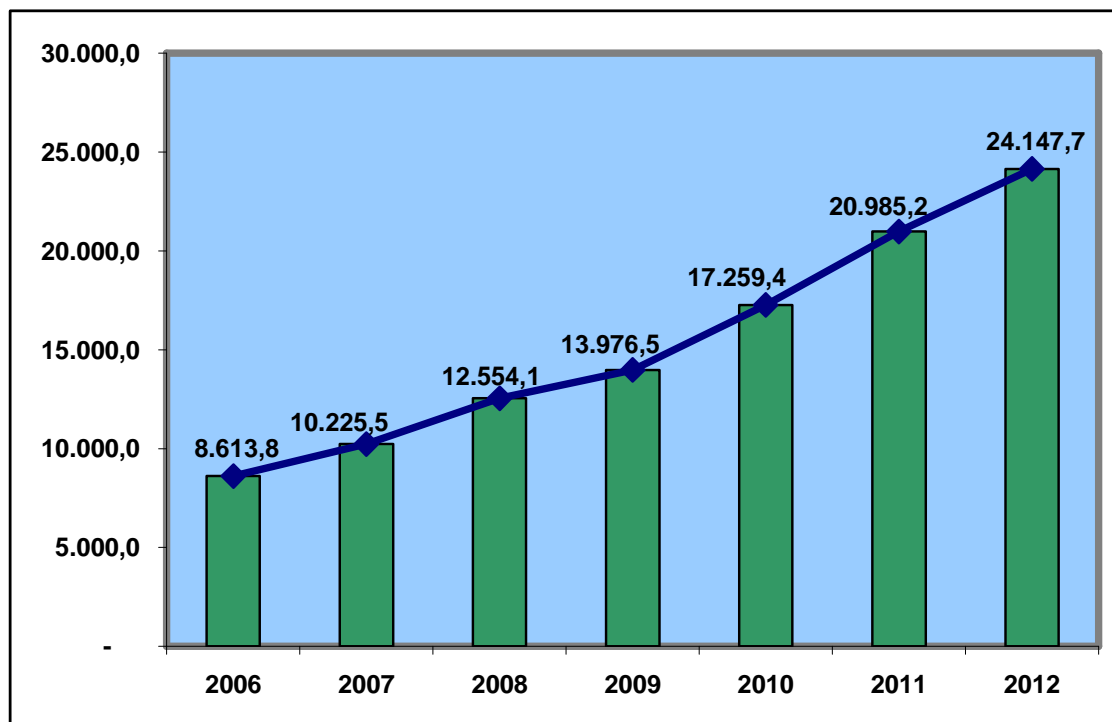
FUENTE: BCE



## 4. CAPTACIONES DEL SISTEMA FINANCIERO

Las captaciones (depósitos) de empresas y hogares por parte del sistema financiero aumentaron de USD8.613,8 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD10.225,5 millones en el 2007, a USD12.554,1 millones en el 2008, a USD13.976,5 millones en el 2009, a USD17.259,4 millones en el 2010, a USD20.985,2 millones en el 2011 y a USD24.147,7 millones en el 2012 (monto más alto).

CAPTACIONES SISTEMA FINANCIERO  
2006-2012  
(Millones de dólares)



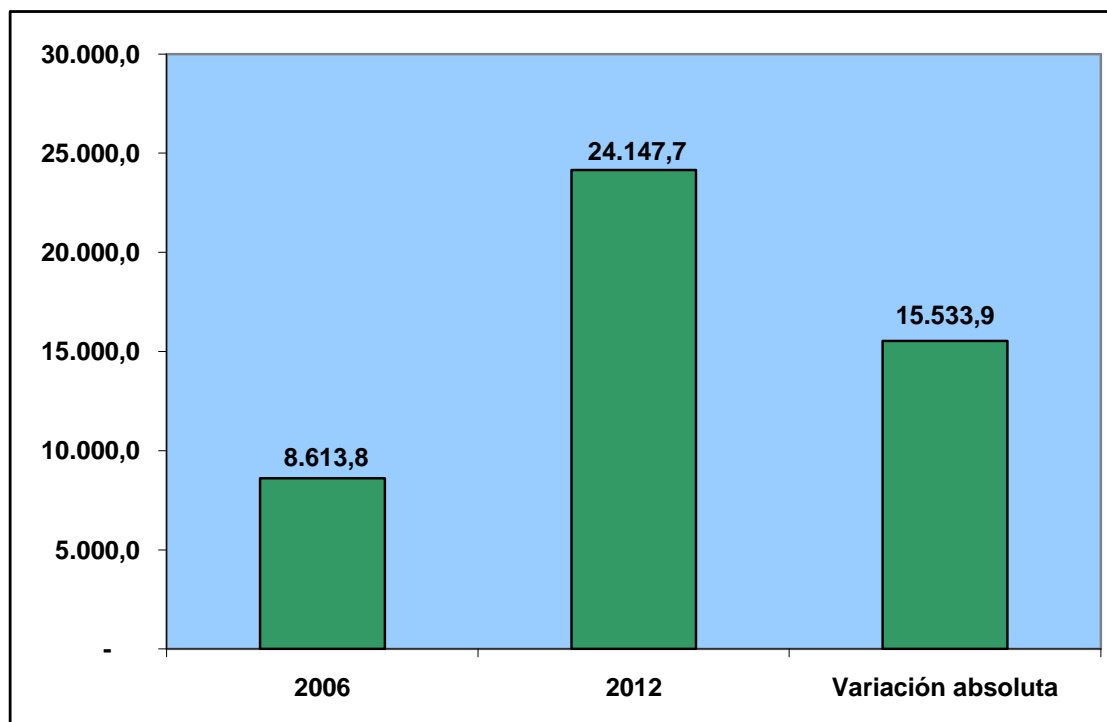
FUENTE: BCE

El comparativo 2006-2012 de las captaciones del sistema financiero muestra que éstas se incrementaron en USD15.533,9 millones (180.3%) al pasar de USD8.613,8 millones en el 2006 a USD24.147,7 millones en el 2012.

**CAPTACIONES SISTEMA FINANCIERO  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	8.613,8
2012	24.147,7
Variación absoluta	15.533,9
Variación relativa (%)	180,3

**CAPTACIONES SISTEMA FINANCIERO  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**

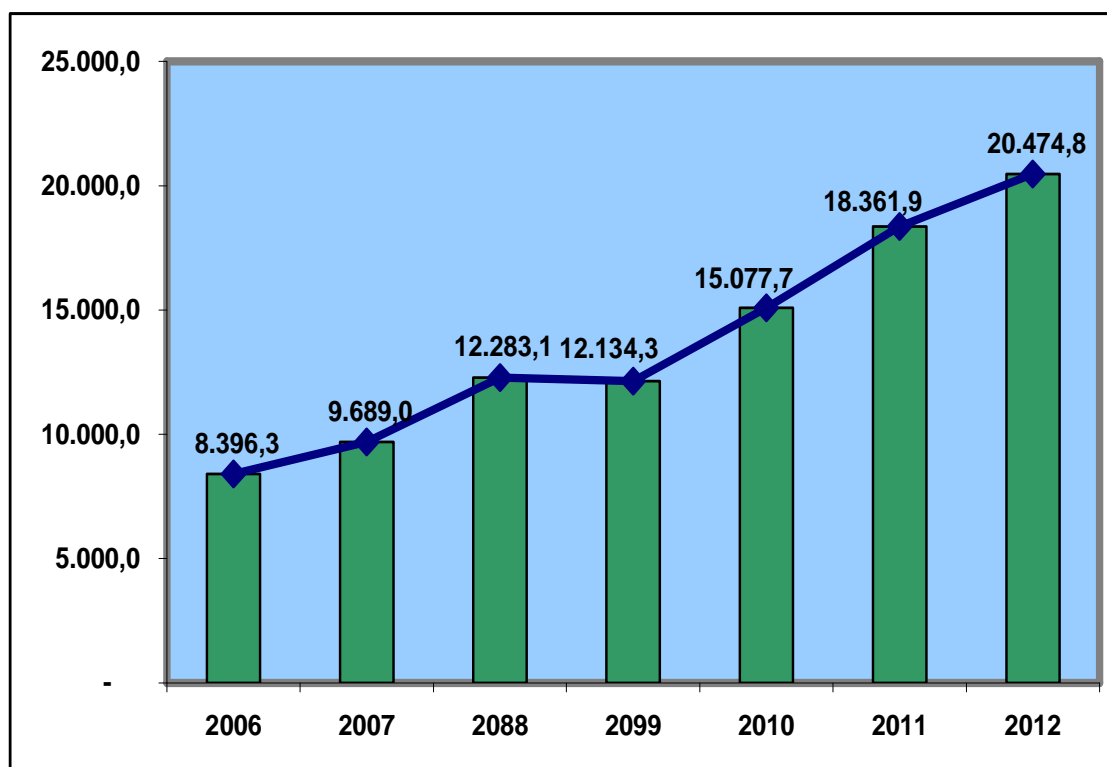


FUENTE: BCE

## 5. CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO

La cartera por vencer del sistema financiero al sector privado (hogares y empresas) aumentó de USD8.396,3 millones en el 2006 (monto más bajo) a USD9.689 millones en el 2007 y a USD12.283,1 millones en el 2008, disminuyó a USD12.134,3 millones en el 2009 y se incrementó a USD15.077,7 millones en el 2010, a USD18.361,9 millones en el 2011 y a USD20.474,8 millones en el 2012 (monto más alto).

CARTERA POR VENCER SISTEMA FINANCIERO  
2006-2012  
(Millones de dólares)



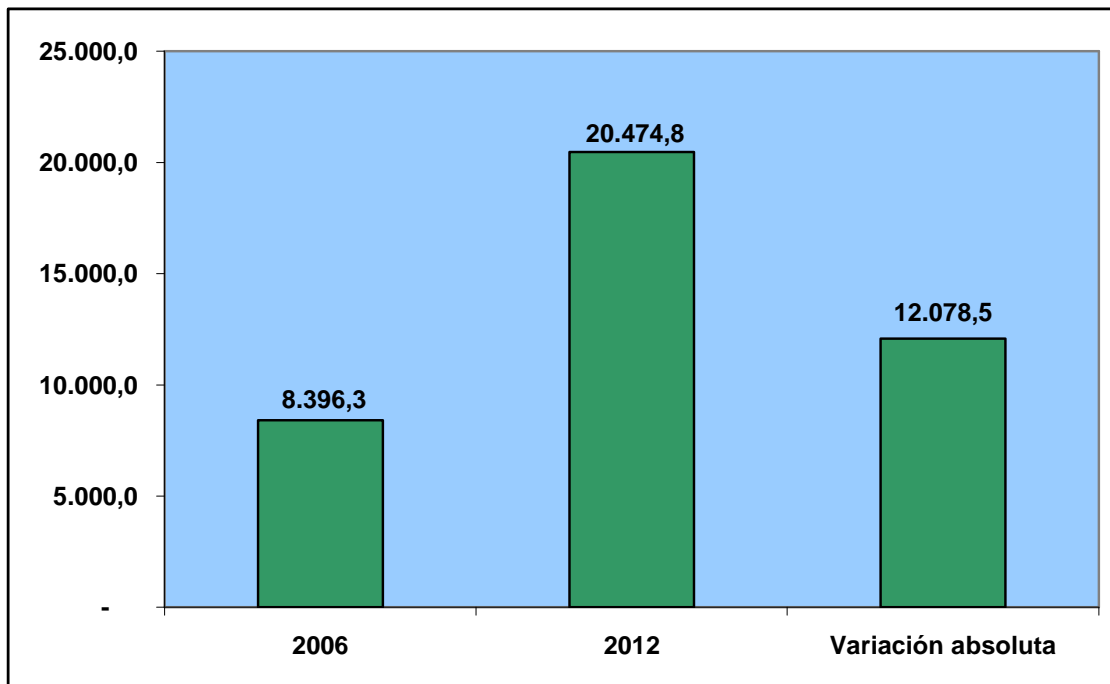
FUENTE: BCE

El comparativo 2006-2012 de la cartera por vencer del sistema financiero muestra que ésta aumentó en USD12.078,5 millones (143.9%) al pasar de USD8.396,3 millones en el 2006 a USD20.474,8 millones en el 2012.

**CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	8.396,3
2012	20.474,8
Variación absoluta	12.078,5
Variación relativa (%)	143,9

**CARTERA POR VENCER SISTEMA FINANCIERO  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**



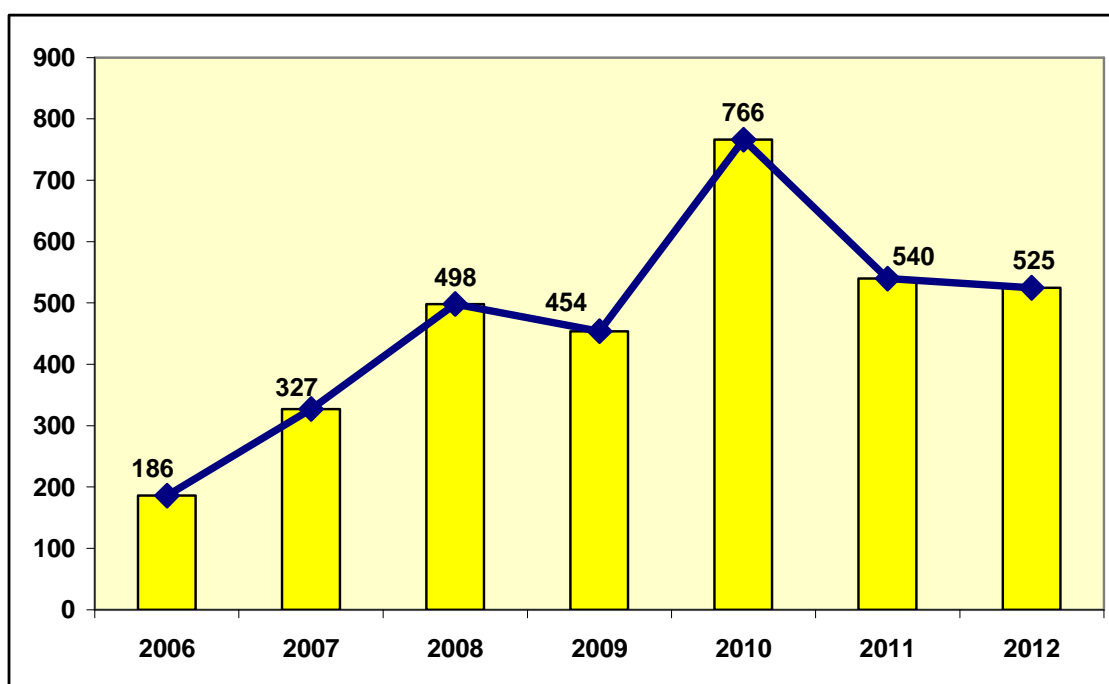
FUENTE: BCE

## 6. CRÉDITO BANCA PÚBLICA

### 6.1 BANCO NACIONAL DE FOMENTO

El crédito total del Banco Nacional de Fomento orientado al desarrollo productivo e inclusivo aumentó de USD186 millones en el 2006 (crédito más bajo) a USD327 millones en el 2007, a USD498 millones en el 2008, disminuyó a USD454 millones en el 2009, se incrementó a USD766 millones en el 2010 (crédito más alto) y se redujo a USD540 millones en el 2011 y a USD525 millones en el 2012.

BANCO NACIONAL DE FOMENTO  
CRÉDITO TOTAL  
2006-2012  
(Millones de dólares)



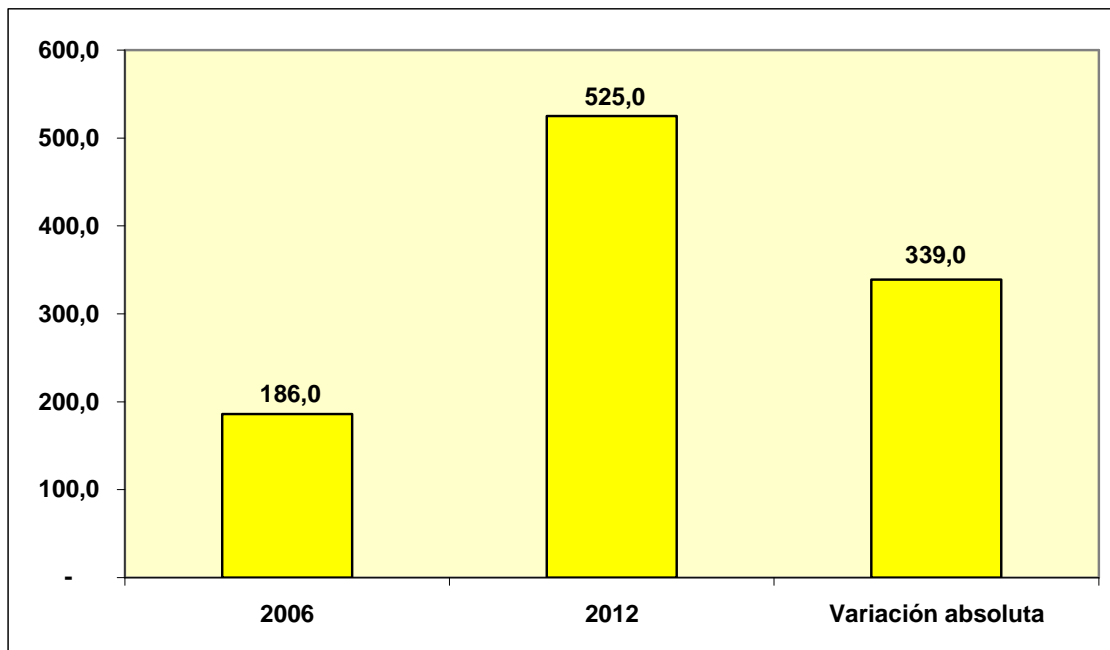
FUENTE: MCPE

El crédito total del Banco Nacional de Fomento aumentó en USD339 millones (182.3%) al pasar de USD186 millones en el 2006 a USD525 millones en el 2012.

**BANCO NACIONAL DE FOMENTO  
CREDITO TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	186,0
2012	525,0
Variación absoluta	339,0
Variación relativa (%)	182,3

**BANCO NACIONAL DE FOMENTO  
CREDITO TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**

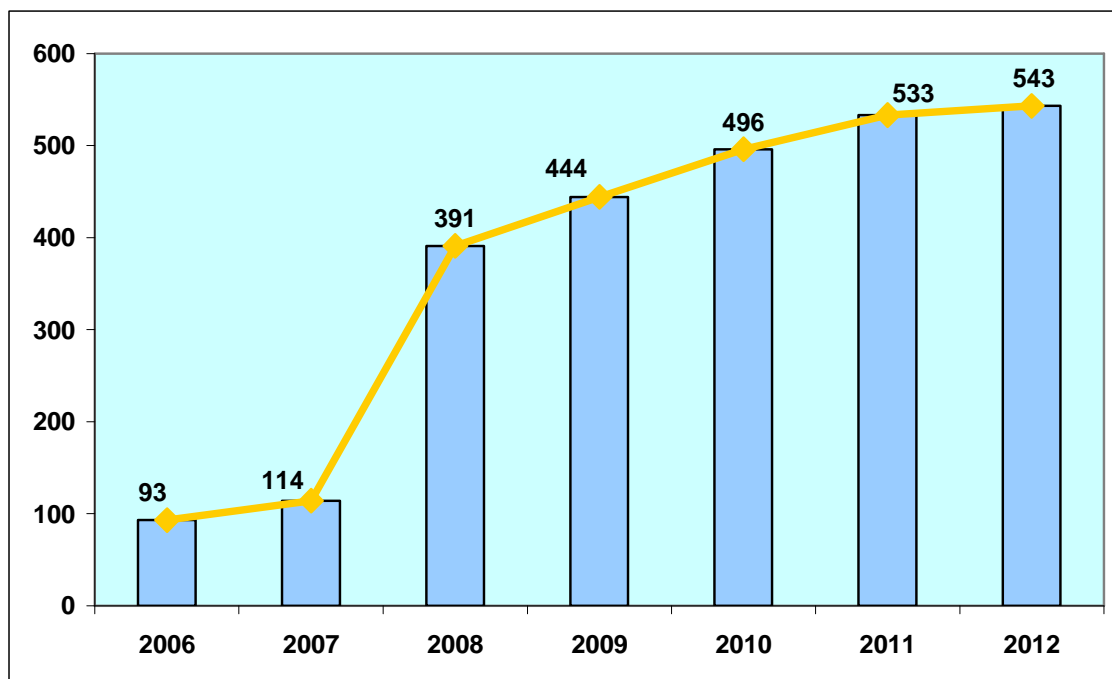


## 6.2 BANCO DEL ESTADO

El crédito total del Banco del Estado destinado a vialidad, saneamiento ambiental, equipamiento urbano, infraestructura (educación y cultura), fortalecimiento institucional GAD, medio

ambiente y desastres naturales, energía y minas y otras líneas de crédito, aumentó de USD93 millones en el 2006 (crédito más bajo) a USD114 millones en el 2007, a USD391 millones en el 2008, a USD444 millones en el 2009, a USD496 millones en el 2010, a USD533 millones en el 2011 y a USD543 millones en el 2012 (crédito más alto).

**BANCO DEL ESTADO  
CREDITO TOTAL  
2006-2012  
(Millones de dólares)**



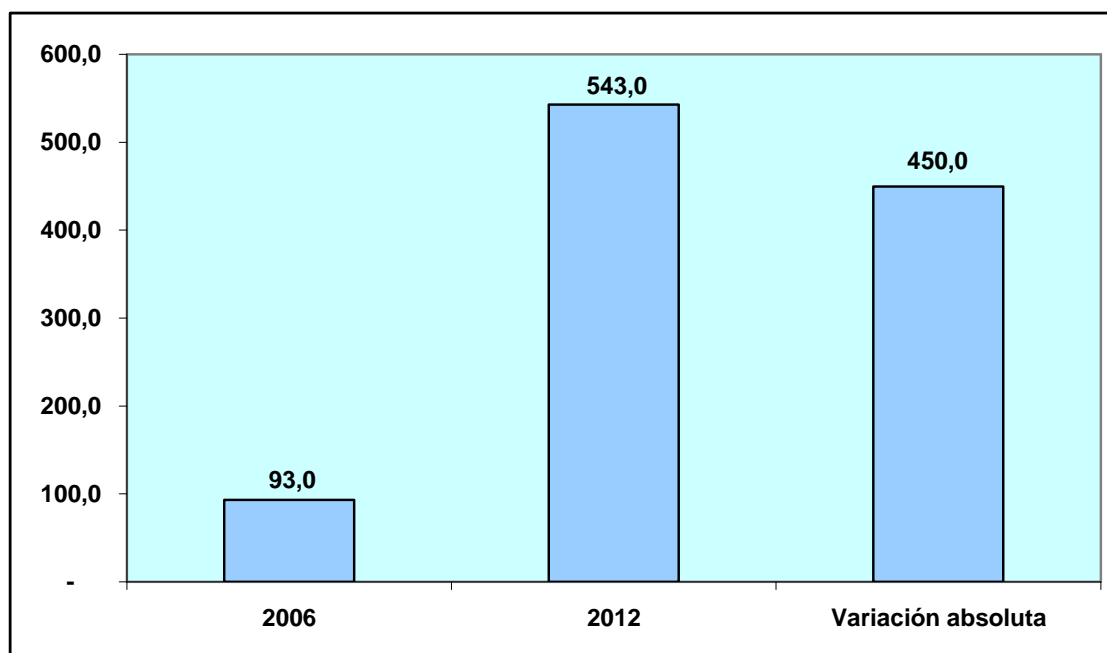
FUENTE: MCPE

El crédito total del Banco del Estado aumentó en USD450 millones (483.9%) al pasar de USD93 millones en el 2006 a USD543 millones en el 2012.

**BANCO DEL ESTADO  
CREDITO TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	93,0
2012	543,0
Variación absoluta	450,0
Variación relativa (%)	483,9

**BANCO DEL ESTADO  
CREDITO TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**

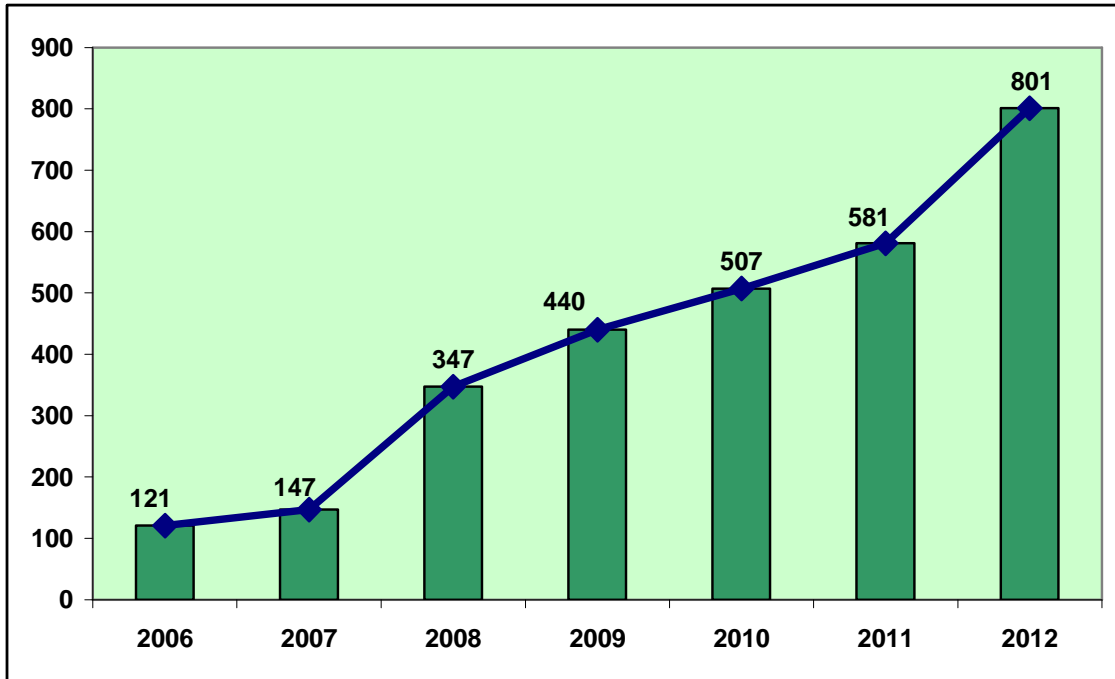


### 6.3 CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL

El crédito total de la Corporación Financiera Nacional a los sectores productivos, aumentó de USD121 millones en el 2006 (crédito más bajo) a USD147 millones en el 2007, a USD347 millones en el 2008, a USD440 millones en el 2009, a USD507 millones en el 2010, a USD581 millones en el 2011 y a USD801 millones en el 2012 (crédito más alto).



**CORPORACION FINANCIERA NACIONAL  
CREDITO TOTAL  
2006-2012  
(Millones de dólares)**



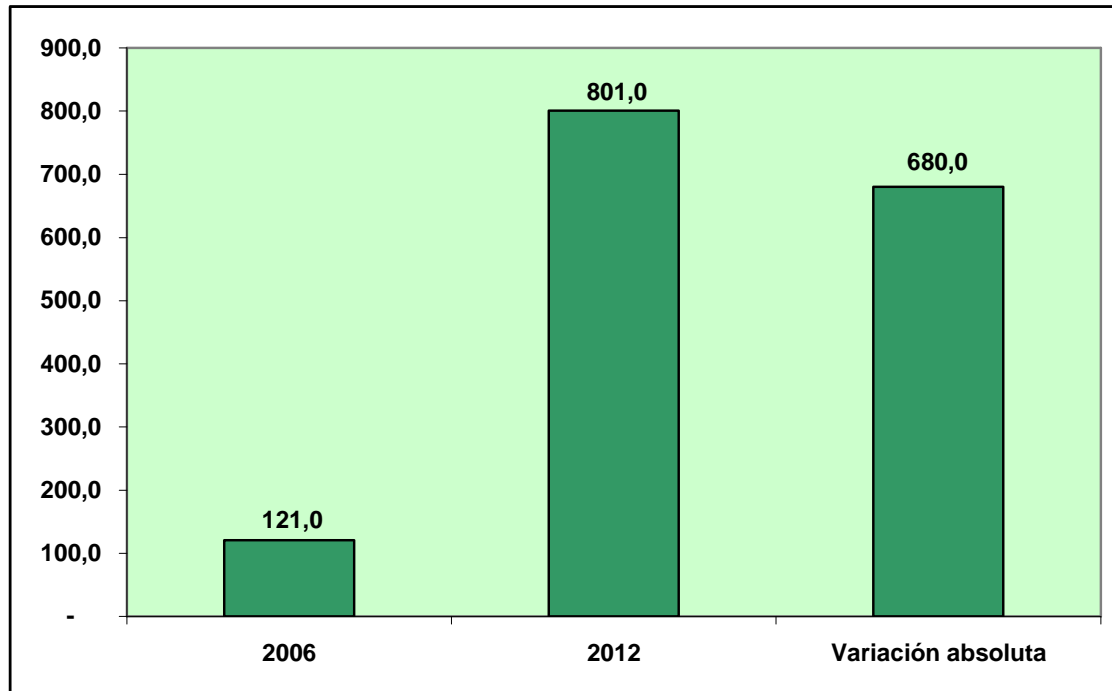
FUENTE: MCPE

El crédito total de la Corporación Financiera Nacional aumentó en USD680 millones (562%) al pasar de USD121 millones en el 2006 a USD801 millones en el 2012.

**CORPORACION FINANCIERA  
NACIONAL  
CREDITO TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	121,0
2012	801,0
Variación absoluta	680,0
Variación relativa (%)	562,0

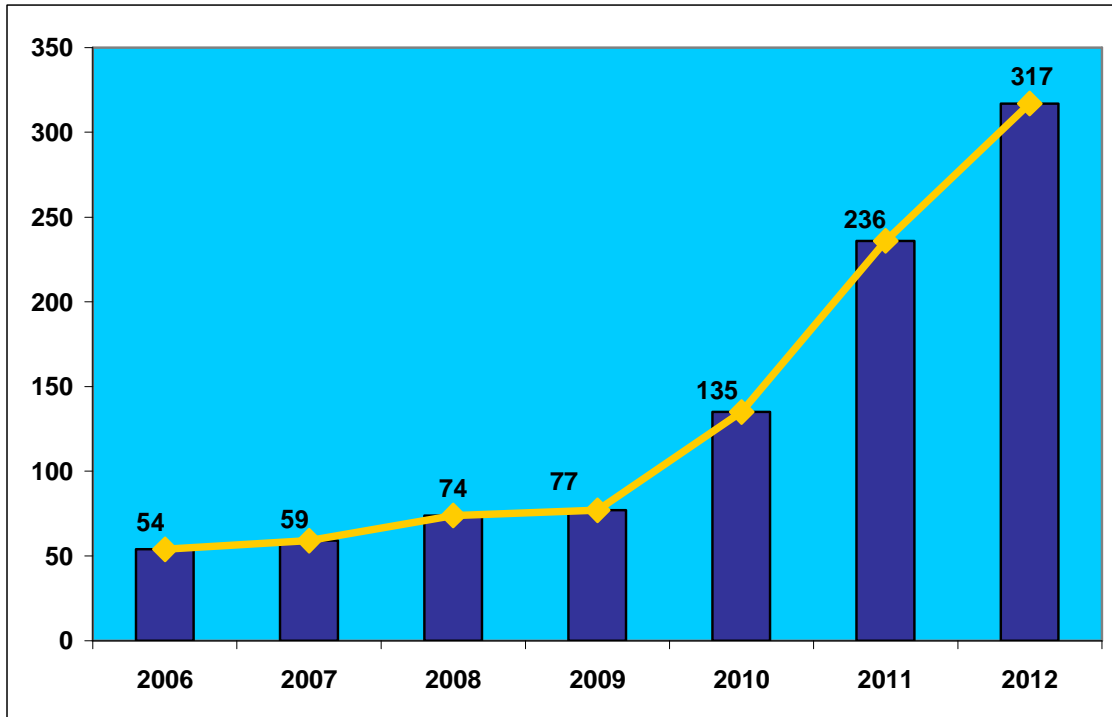
**CORPORACION FINANCIERA NACIONAL  
CREDITO TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**



## 6.4 BANCO ECUATORIANO DE LA VIVIENDA

El crédito total del Banco Ecuatoriano de la Vivienda orientado a solucionar el déficit de vivienda a nivel nacional, aumentó de USD54 millones en el 2006 (crédito más bajo) a USD59 millones en el 2007, a USD74 millones en el 2008, a USD77 millones en el 2009, a USD135 millones en el 2010, a USD236 millones en el 2011 y a USD317 millones en el 2012 (crédito más alto).

**BANCO ECUATORIANO DE LA VIVIENDA  
CREDITO TOTAL  
2006-2012  
(Millones de dólares)**



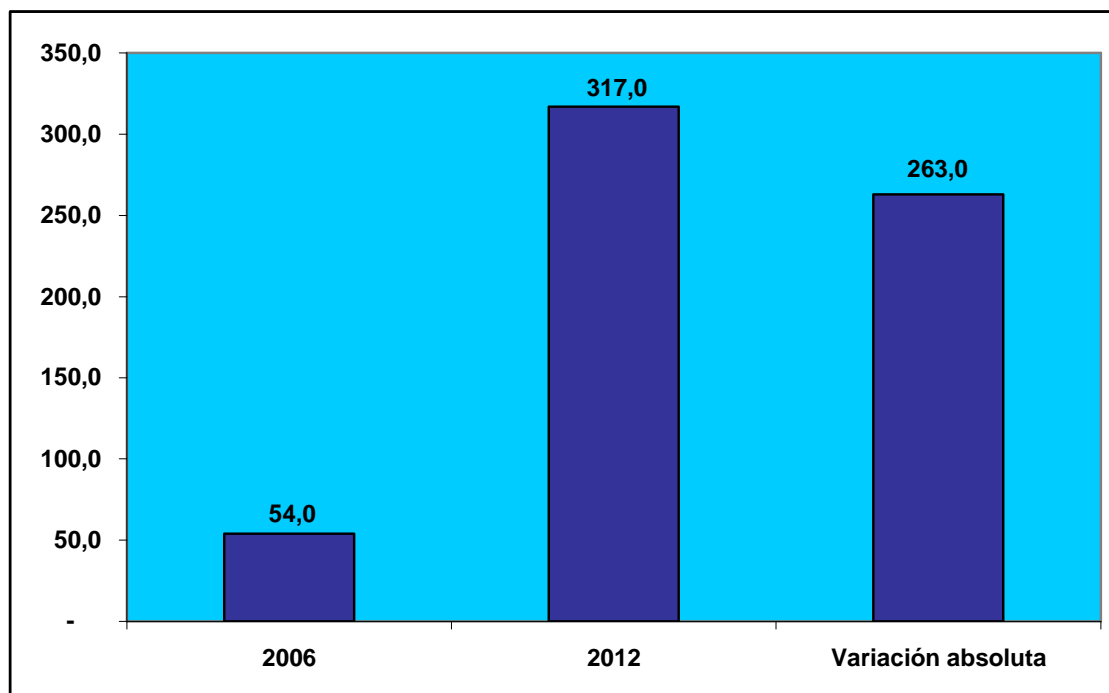
FUENTE: MCPE

El crédito total del Banco Ecuatoriano de la Vivienda aumentó en USD263 millones (487%) al pasar de USD54 millones en el 2006 a USD317 millones en el 2012.

**BANCO ECUATORIANO DE LA  
VIVIENDA  
CREDITO TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

2006	54,0
2012	317,0
Variación absoluta	263,0
Variación relativa (%)	487,0

**BANCO ECUATORIANO DE LA VIVIENDA  
CREDITO TOTAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares)**



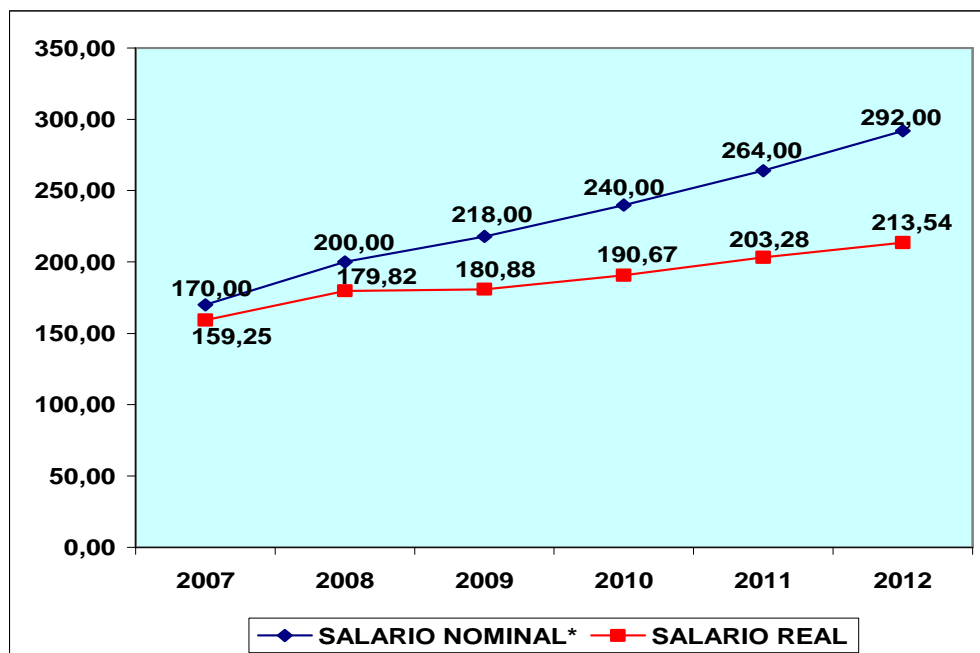
## VI. SECTOR SOCIAL

### 1. SALARIO NOMINAL Y REAL

El salario nominal, correspondiente a la remuneración unificada mensual que percibe un trabajador privado, aumentó de USD170 en el 2007 (monto más bajo) a USD200 en el 2008, a USD218 en el 2009, a USD240 en el 2010, a USD264 en el 2011 y a USD292 en el 2012 (monto más alto).

Bajo la consideración expuesta, el salario real aumentó de USD159,25 en el 2007 (nivel más bajo) a USD179,82 en el 2008, a USD180,88 en el 2009, a USD190,67 en el 2010, a USD203,28 en el 2011 y a USD231,54 en el 2012 (nivel más alto).

**SALARIO NOMINAL Y REAL  
PERCIBIDOS POR UN TRABAJADOR DEL SECTOR PRIVADO  
2007-2012\*  
(Dólares)**



\* Corresponde a remuneración unificada

En función del Índice de Precios al Consumidor IPC (enero - diciembre de 2004 = 100) de cada mes

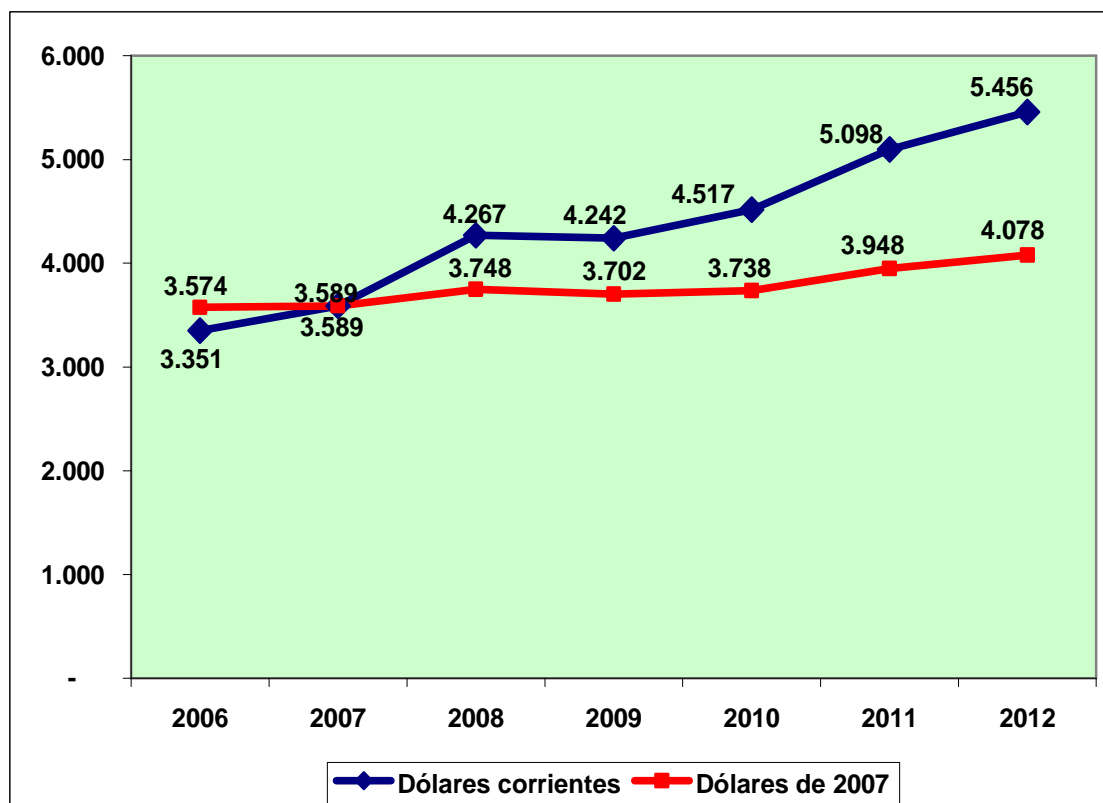
FUENTE: BCE

## 2. PIB PERCÁPITA

El PIB per cápita en dólares corrientes aumentó de USD3.351 en el 2006 (valor más bajo) a USD3.589 en el 2007 y a USD4.267 en el 2008, disminuyó a USD4.242 en el 2009 y se incrementó a USD4.517 en el 2010, a USD5.098 en el 2011 y a USD5.456 en el 2012 (valor más alto).

El PIB per cápita real (en dólares de 2007) se incrementó de USD3.574 en el 2006 (valor más bajo) a USD3.589 en el 2007 y a USD3.748 en el 2008, se redujo a USD3.702 en el 2009 y aumentó a USD3.738 en el 2010, a USD3.948 en el 2011 y a USD4.078 en el 2012 (valor más alto).

PIB PERCAPITA  
DOLARES CORRIENTES-DOLARES DE 2007  
2006-2012



FUENTE: BCE

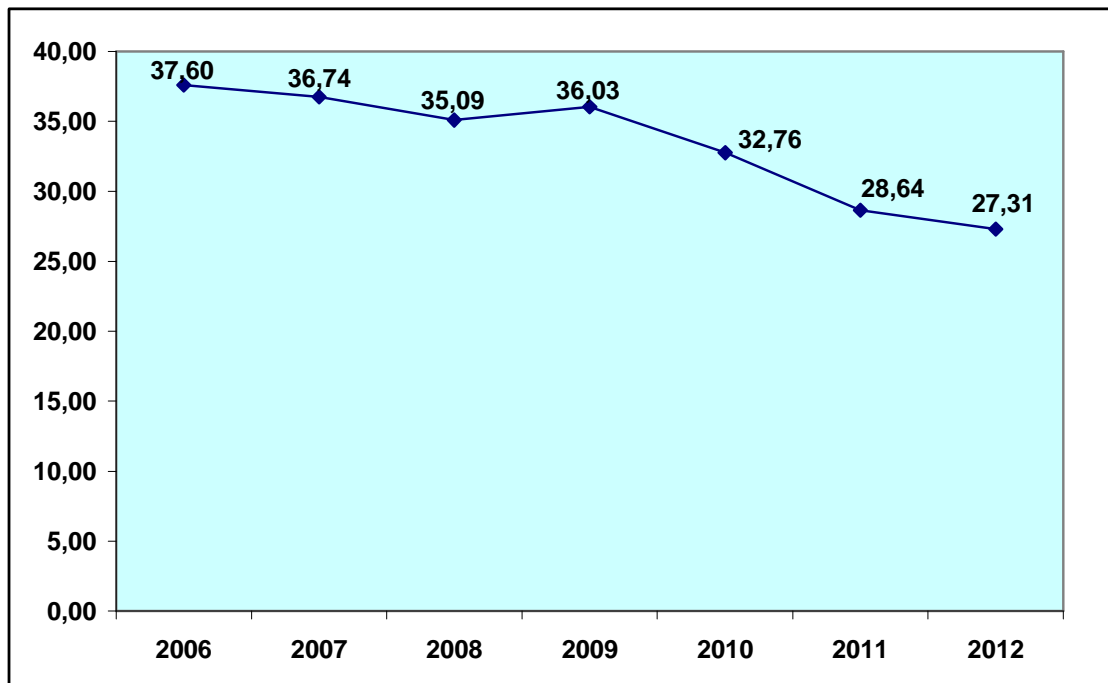
### 3. POBREZA Y EXTREMA POBREZA POR INGRESOS

#### 3.1 POBREZA POR INGRESOS

##### 3.1.1 TASA DE POBREZA NACIONAL (URBANA-RURAL) POR INGRESOS

La tasa de pobreza nacional (urbana-rural) por ingresos descendió del 37.60% en el 2006 (tasa más alta) al 36.74% en el 2007 y al 35.09% en el 2008, creció al 36.03% en el 2009 y se redujo al 32.76% en el 2010, al 28.64% en el 2011 y al 27.31% en el 2012 (tasa más baja).

POBREZA NACIONAL (URBANA-RURAL) POR INGRESO  
2006-2012 (A DICIEMBRE)  
(TASAS)



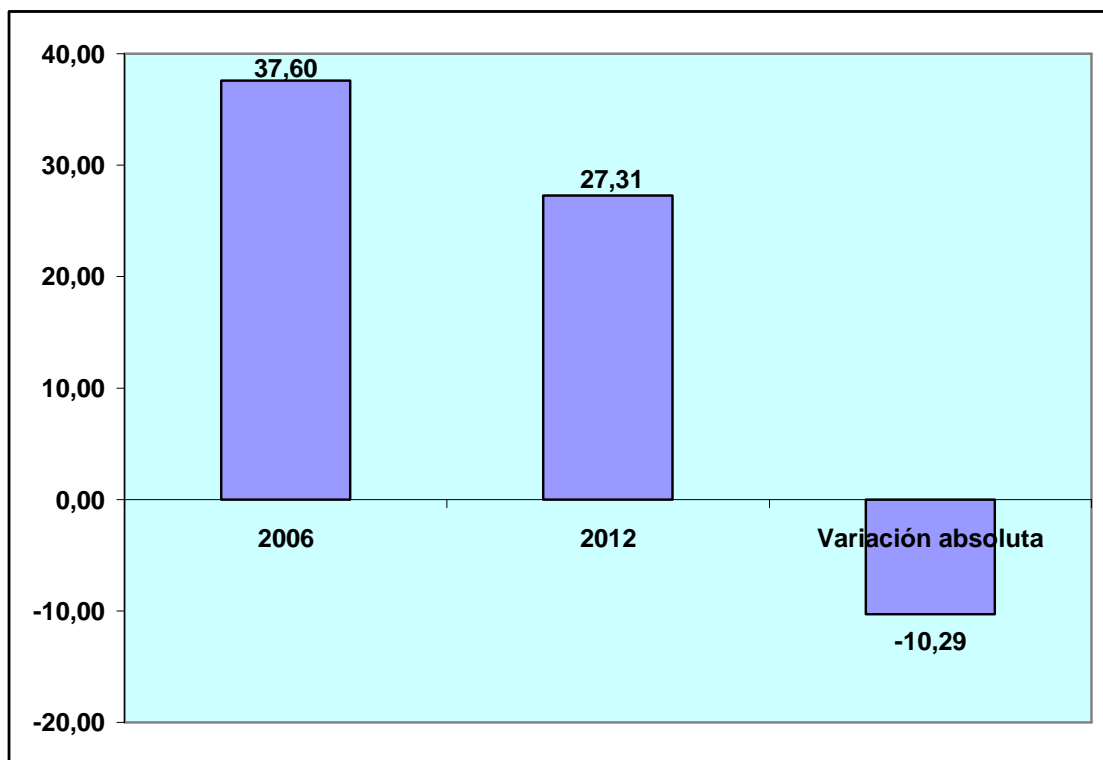
FUENTE: INEC

La tasa de pobreza nacional por ingresos disminuyó en 10.29 puntos porcentuales al pasar del 37.60% en el 2006 al 27.31% en el 2012.

**TASA DE POBREZA NACIONAL  
POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A  
DICIEMBRE)**

2006	37,60
2012	27,31
Variación absoluta	-10,29

**TASA DE POBREZA NACIONAL POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A DICIEMBRE)**



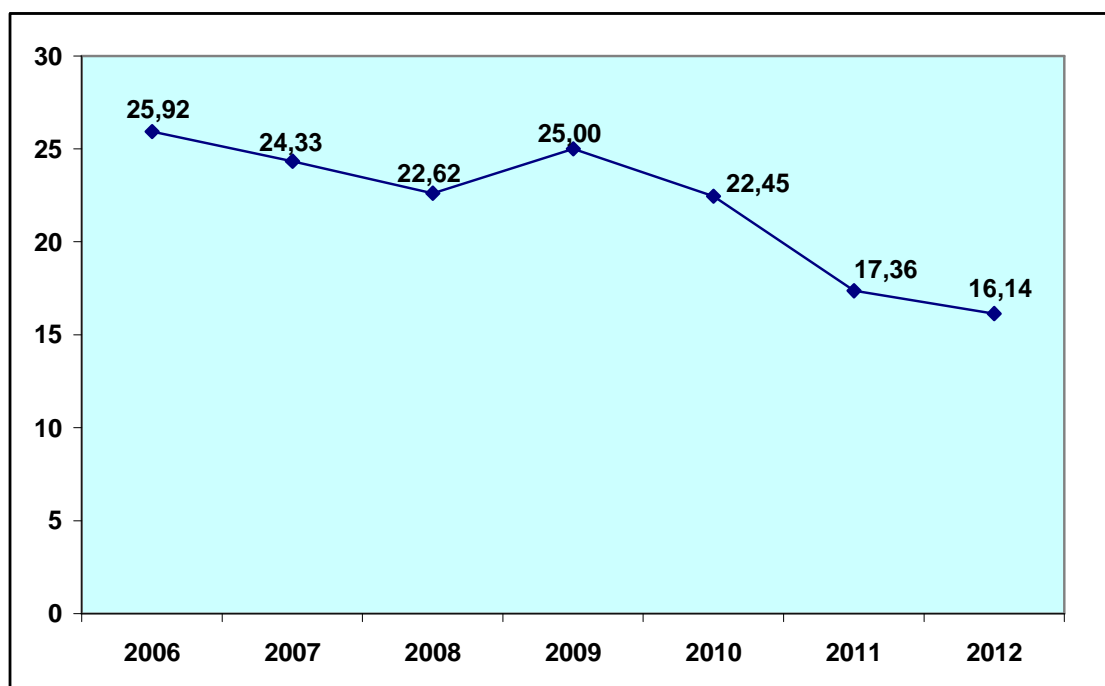
FUENTE: INEC



### 3.1.2 TASA DE POBREZA URBANA POR INGRESOS

La tasa de pobreza urbana por ingresos descendió del 25.92% en el 2006 (tasa más alta) al 24.33% en el 2007 y al 22.62% en el 2008, aumentó al 25% en el 2009 y se redujo al 22.45% en el 2010, al 17.36% en el 2011 y al 16.14% en el 2012 (tasa más baja).

**POBREZA URBANA POR INGRESO  
2006-2012 (A DICIEMBRE)  
(TASAS)**

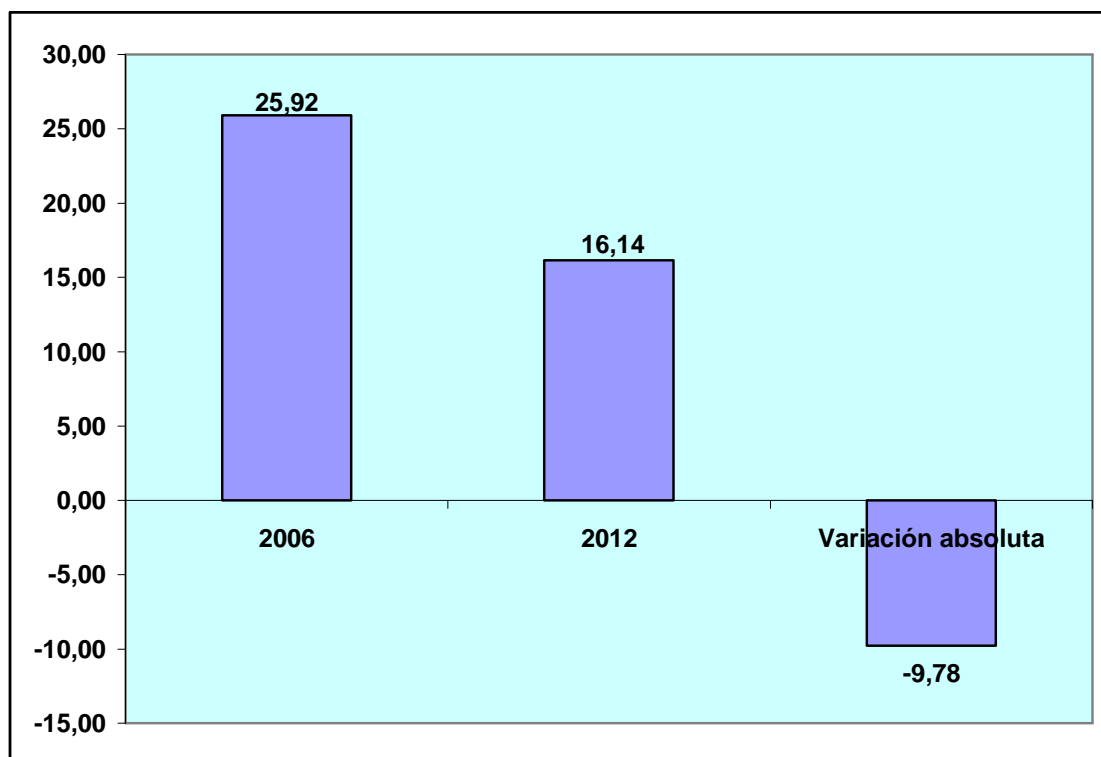


FUENTE: INEC

La tasa de pobreza urbana por ingresos disminuyó en 9.78 puntos porcentuales al pasar del 25.92% en el 2006 al 16.14% en el 2012.

**TASA DE POBREZA URBANA  
POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A  
DICIEMBRE)**

2006	25,92
2012	16,14
Variación absoluta	-9,78

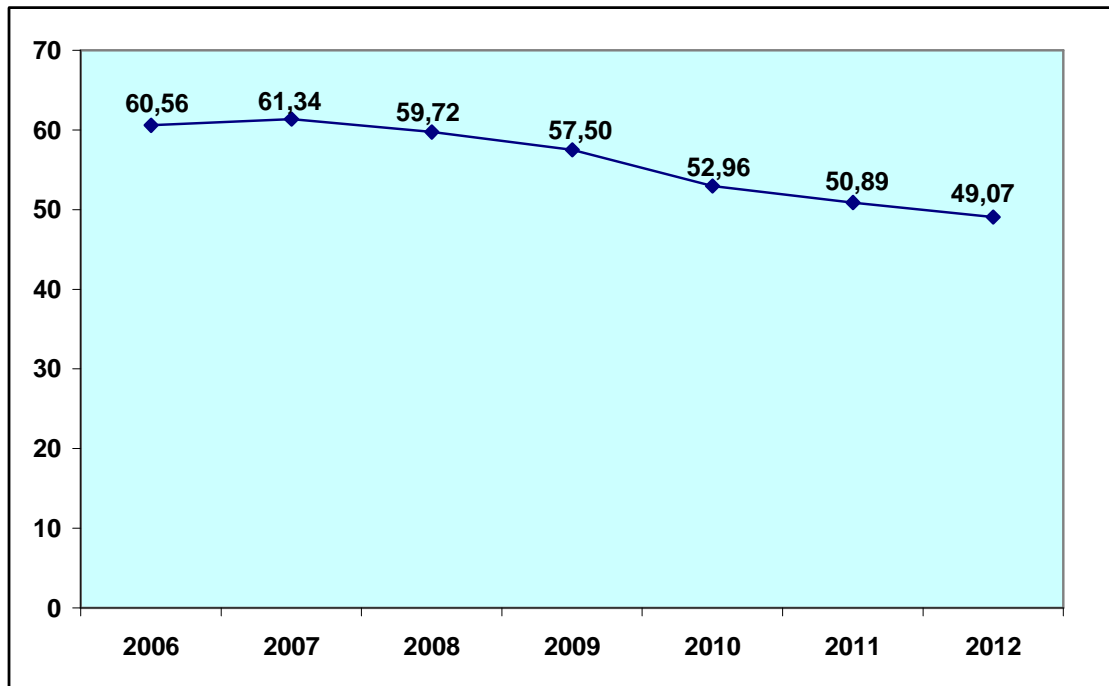
**TASA DE POBREZA URBANA POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A DICIEMBRE)**

FUENTE: INEC

**3.1.3 TASA DE POBREZA RURAL POR INGRESOS**

La tasa de pobreza rural por ingresos aumentó del 60.56% en el 2006 al 61.34% en el 2007 (tasa más alta) y descendió al 59.72% en el 2008, al 57.50% en el 2009, al 52.96% en el 2010, al 50.89% en el 2011 y al 49.07 % en el 2012 (tasa más baja).

**POBREZA RURAL POR INGRESO  
2006-2012 (A DICIEMBRE)  
(TASAS)**

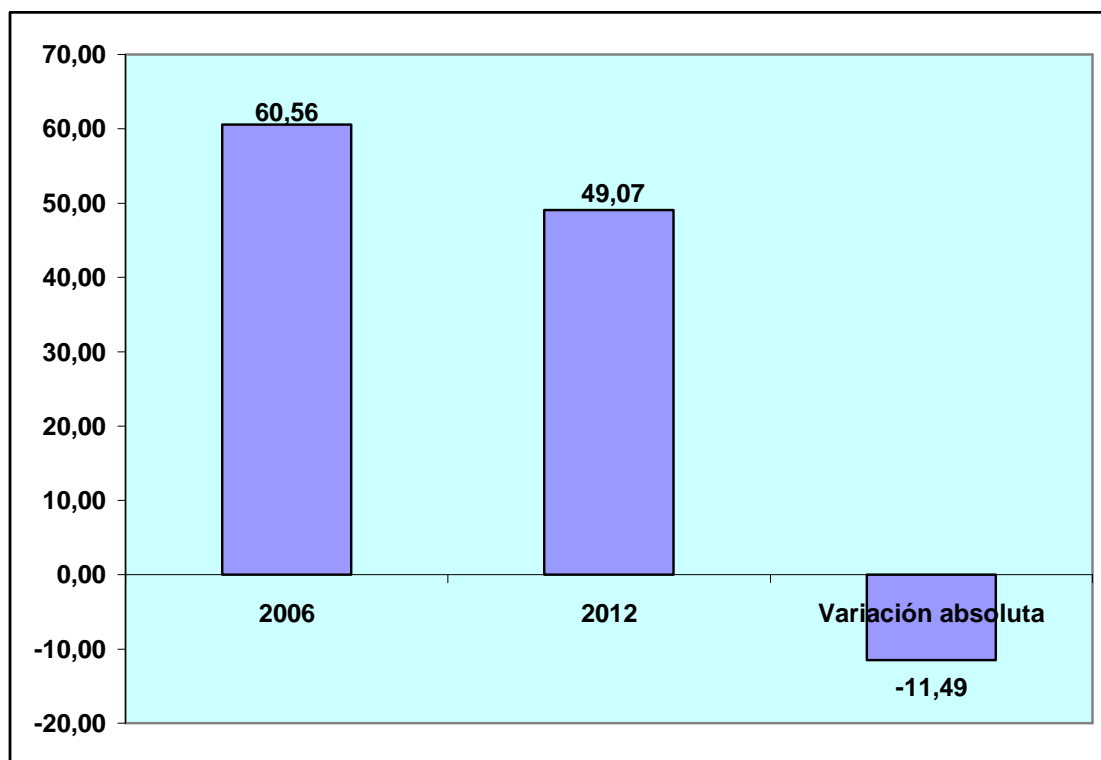


FUENTE: INEC

La tasa de pobreza rural por ingresos disminuyó en 11.49 puntos porcentuales al pasar del 60.56% en el 2006 al 49.07% en el 2012.

**TASA DE POBREZA RURAL POR  
INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A  
DICIEMBRE)**

2006	60,56
2012	49,07
Variación absoluta	-11,49

**TASA DE POBREZA RURAL POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A DICIEMBRE)**

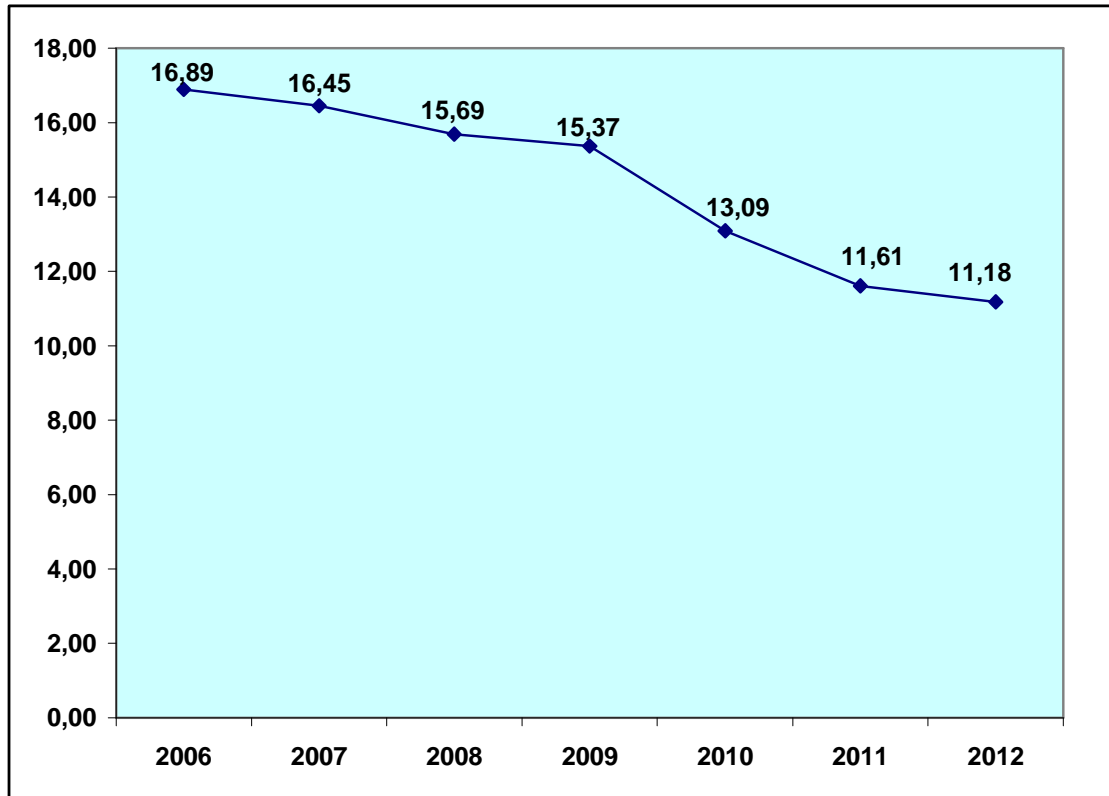
FUENTE: INEC

## 3.2 EXTREMA POBREZA POR INGRESOS

### 3.2.1 TASA DE EXTREMA POBREZA NACIONAL (URBANA-RURAL) POR INGRESOS

La tasa de extrema pobreza nacional (urbana-rural) por ingresos descendió del 16.89% en el 2006 (tasa más alta) al 16.45% en el 2007, al 15.69% en el 2008, al 15.37% en el 2009, al 13.09% en el 2010, al 11.61% en el 2011 y al 11.18% en el 2012 (tasa más baja).

**EXTREMA POBREZA NACIONAL (URBANA-RURAL) POR INGRESO  
2006-2012 (A DICIEMBRE)  
(TASAS)**

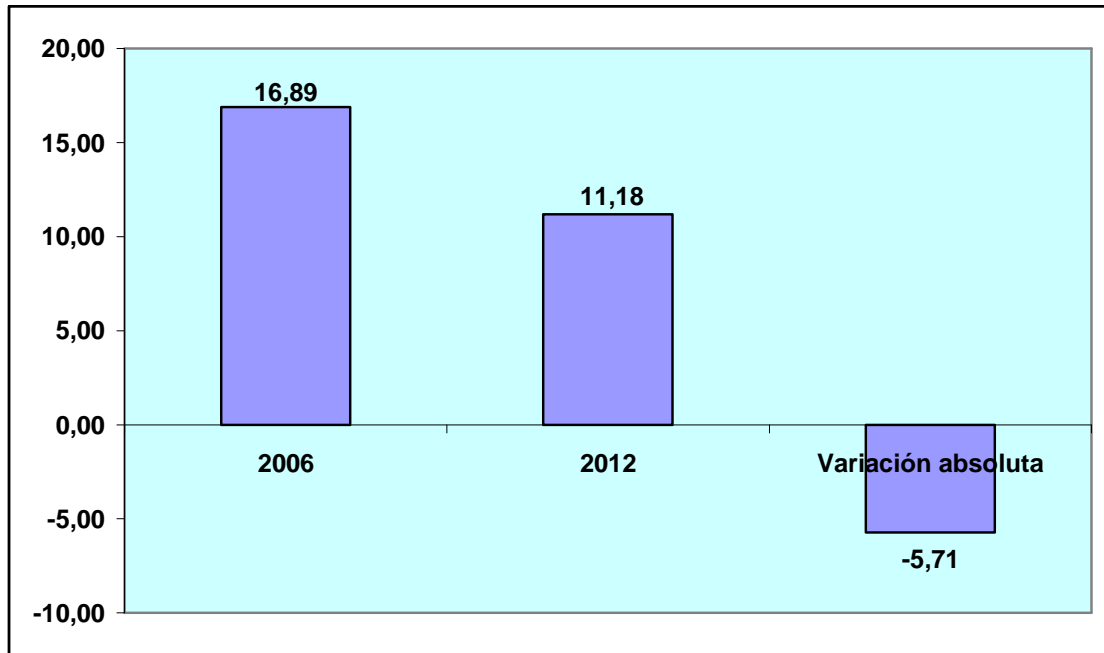


FUENTE: INEC

La tasa de extrema pobreza nacional por ingresos disminuyó en 5.71 puntos porcentuales al pasar del 16.89% en el 2006 al 11.18% en el 2012.

**TASA DE EXTREMA POBREZA  
NACIONAL POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A  
DICIEMBRE)**

2006	16,89
2012	11,18
Variación absoluta	-5,71

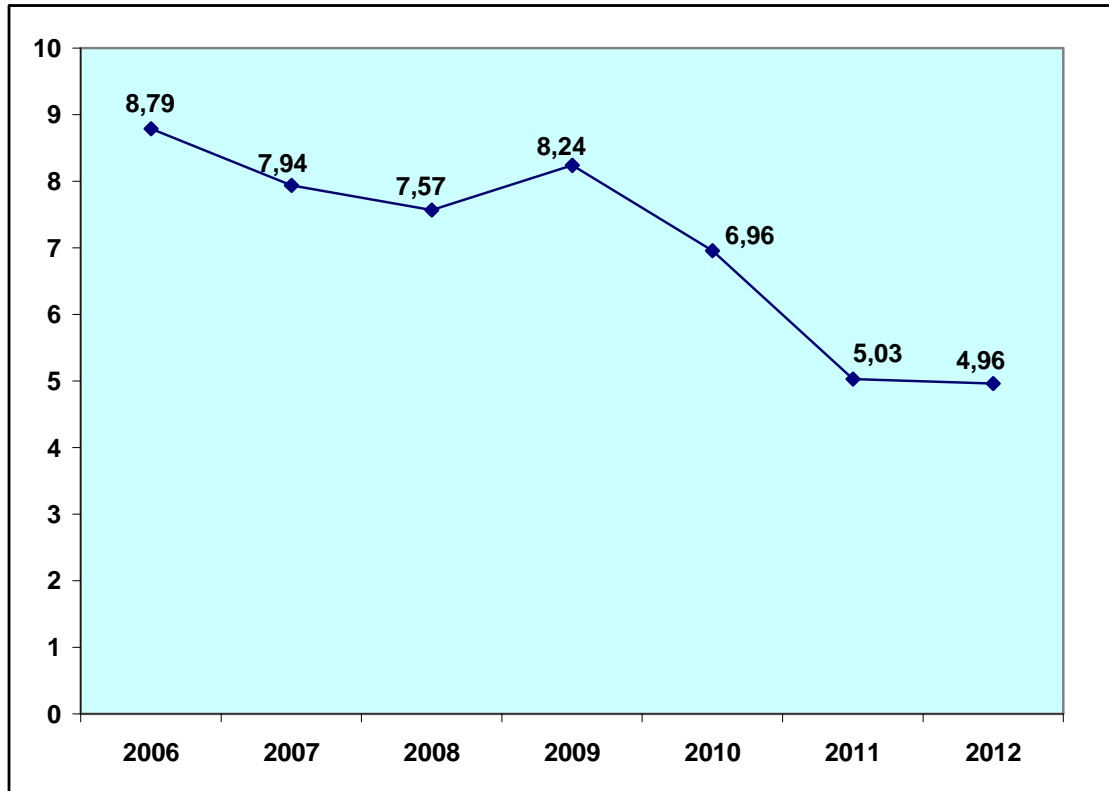
**TASA DE EXTREMA POBREZA NACIONAL POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A DICIEMBRE)**

FUENTE: INEC

**3.2.2 TASA DE EXTREMA POBREZA URBANA  
POR INGRESOS**

La tasa de extrema pobreza urbana por ingresos descendió del 8.79% en el 2006 (tasa más alta) al 7.94% en el 2007 y al 7.57% en el 2008, aumentó al 8.24% en el 2009 y se redujo al 6.96% en el 2010, al 5.03% en el 2011 y al 4.96% en el 2012 (tasa más baja).

**EXTREMA POBREZA URBANA POR INGRESO  
2006-2012 (A DICIEMBRE)  
(TASAS)**

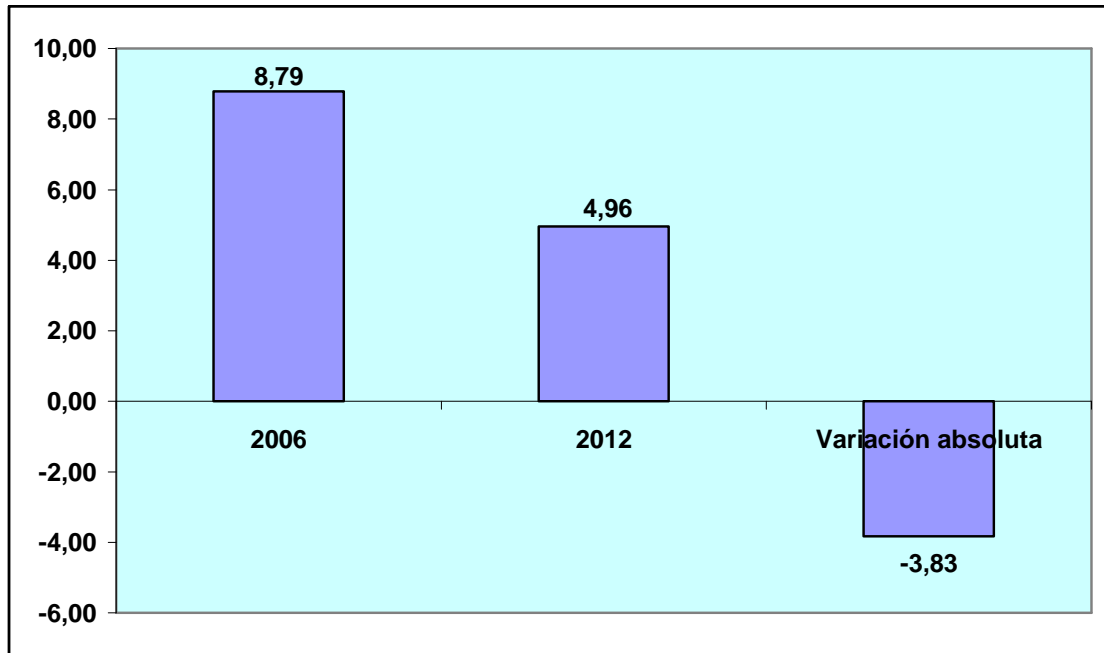


FUENTE: INEC

La tasa de extrema pobreza urbana por ingresos disminuyó en 3.83 puntos porcentuales al pasar del 8.79% en el 2006 al 4.96% en el 2012.

**TASA DE EXTREMA POBREZA  
URBANA POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A  
DICIEMBRE)**

2006	8,79
2012	4,96
Variación absoluta	-3,83

**TASA DE EXTREMA POBREZA URBANA POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A DICIEMBRE)**

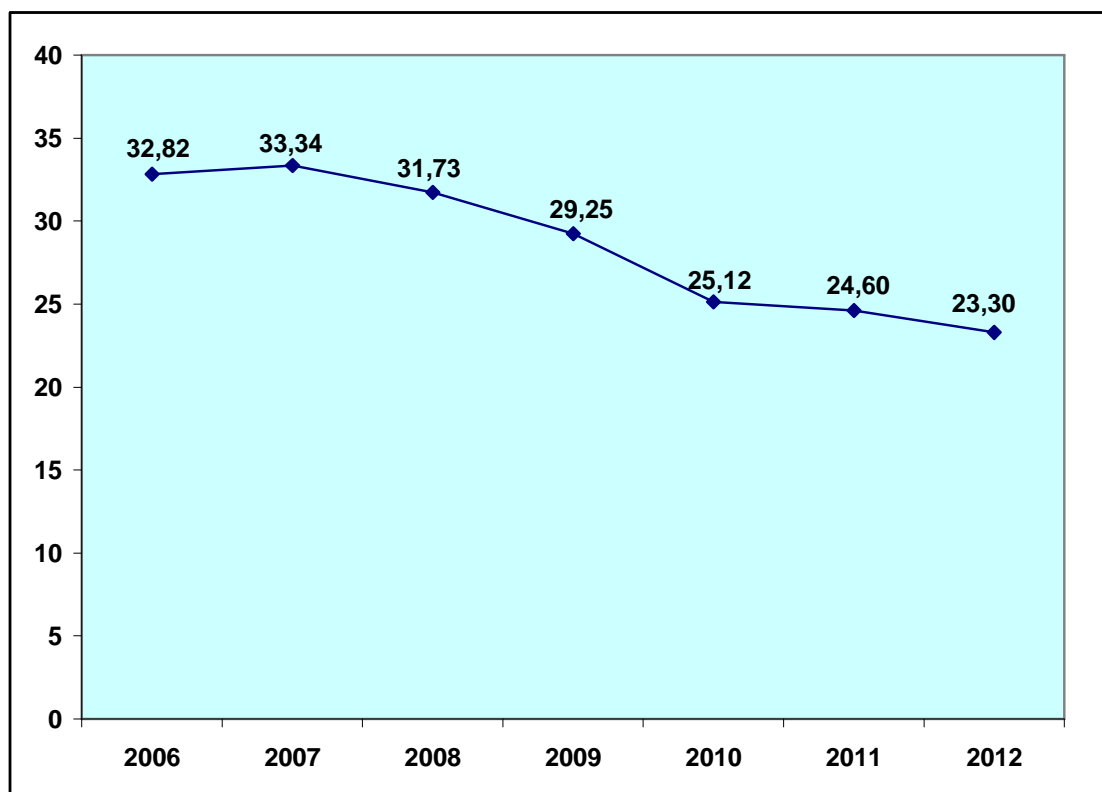
FUENTE: INEC

### 3.2.3 TASA DE EXTREMA POBREZA RURAL POR INGRESOS

La tasa de extrema pobreza rural por ingresos aumentó del 32.82% en el 2006 al 33.34% en el 2007 (tasa más alta) y descendió al 31.73% en el 2008, al 29.25% en el 2009, al 25.12% en el 2010, al 24.60% en el 2011 y al 23.30 % en el 2012 (tasa más baja).



**EXTREMA POBREZA RURAL POR INGRESO  
2006-2012 (A DICIEMBRE)  
(TASAS)**



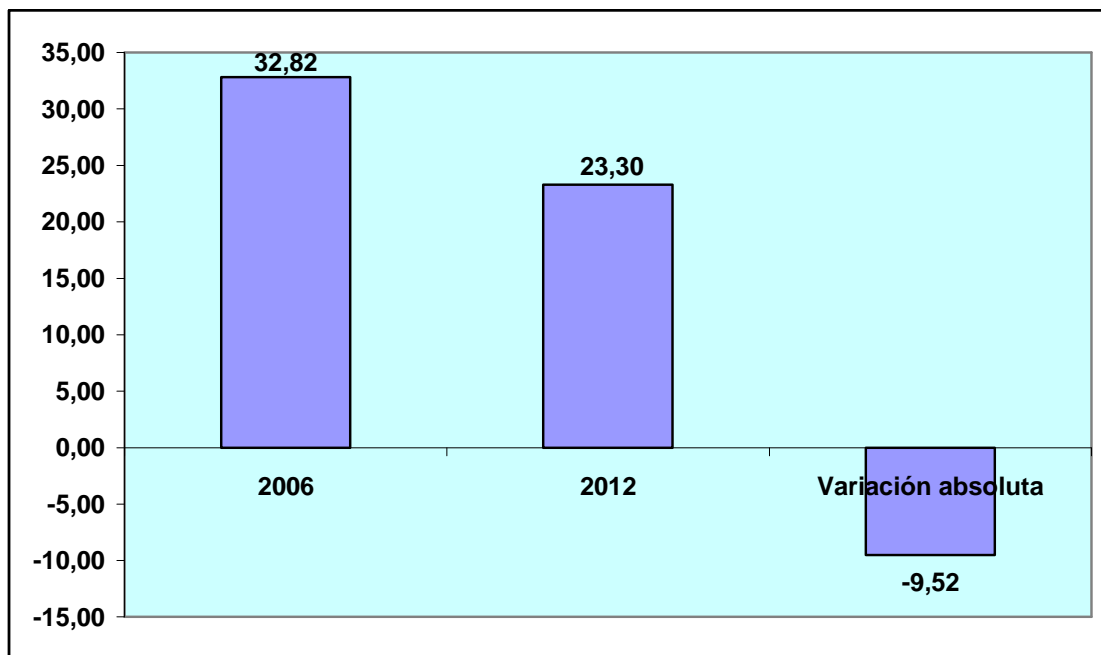
FUENTE: INEC

La tasa de extrema pobreza rural por ingresos disminuyó en 9.52 puntos porcentuales al pasar del 32.82% en el 2006 al 23.30% en el 2012.

**TASA DE EXTREMA POBREZA  
RURAL POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A  
DICIEMBRE)**

2006	32,82
2012	23,30
Variación absoluta	-9,52

**TASA DE EXTREMA POBREZA RURAL POR INGRESO  
COMPARATIVO 2006/2012 (A DICIEMBRE)**



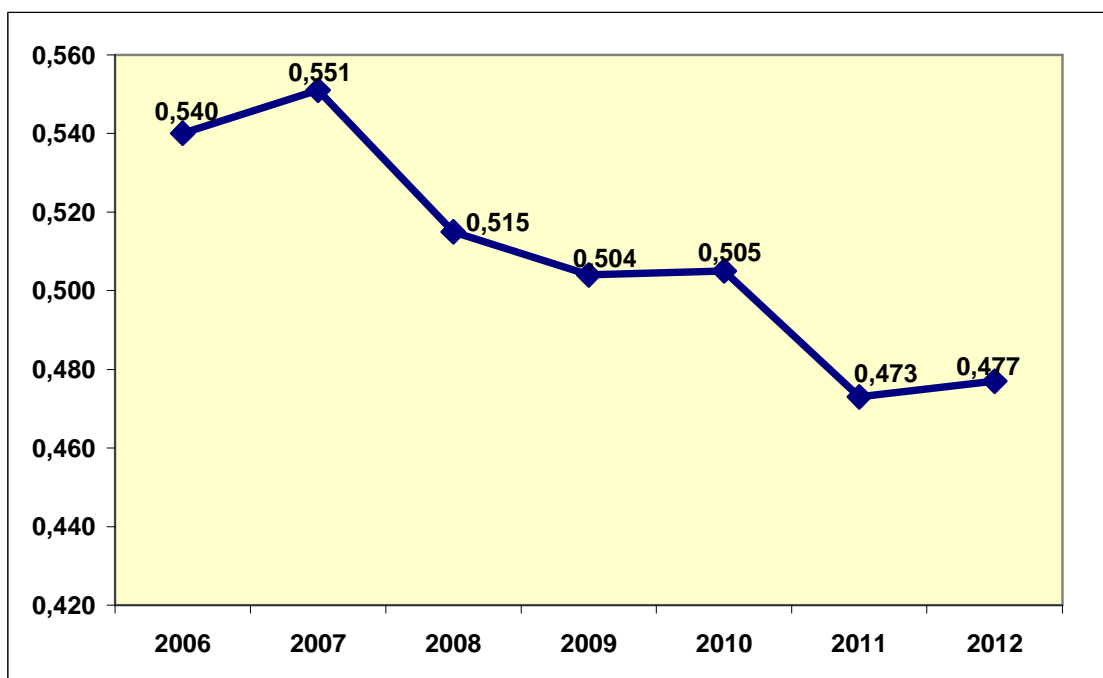
FUENTE: INEC

## 4. DESIGUALDAD POR INGRESOS

### 4.1 DESIGUALDAD NACIONAL (URBANA-RURAL) POR INGRESOS

La desigualdad nacional (urbana-rural) por ingresos, medida a través del coeficiente de Gini, disminuyó de 0.540 en 2006 a 0.477 en 2012.

DESIGUALDAD NACIONAL (URBANO-RURAL) POR INGRESOS  
(COEFICIENTE DE GINI)  
DICIEMBRE 2006-DICIEMBRE 2012

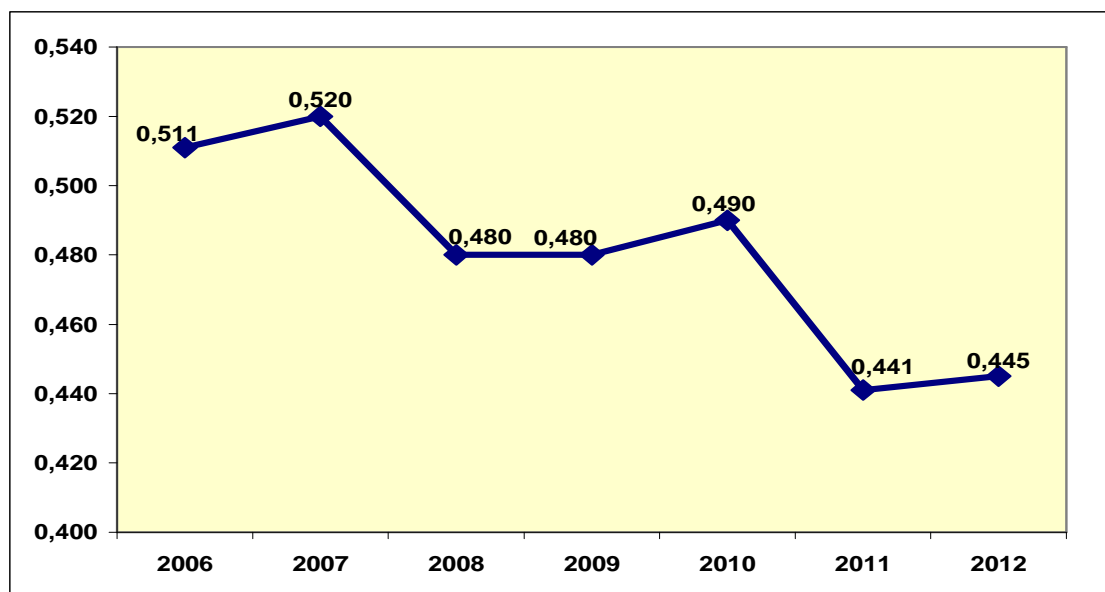


FUENTE: INEC/BCE

### 4.2 DESIGUALDAD URBANA POR INGRESOS

La desigualdad urbana por ingresos, medida a través del coeficiente de Gini, disminuyó de 0.511 en 2006 a 0.445 en 2012.

DESIGUALDAD URBANA POR INGRESOS  
(COEFICIENTE DE GINI)  
DICIEMBRE 2006-DICIEMBRE 2012

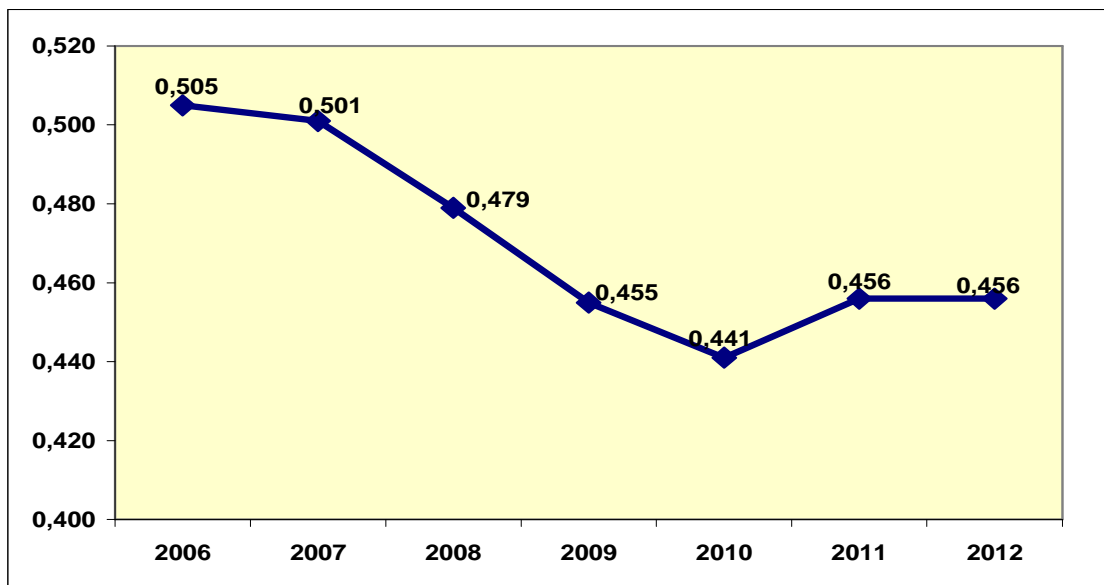


FUENTE: INEC/BCE

### 4.3 DESIGUALDAD RURAL POR INGRESOS

La desigualdad rural por ingresos, medida a través del coeficiente de Gini, disminuyó de 0.505 en 2006 a 0.456 en 2012.

**DESIGUALDAD RURAL POR INGRESOS  
(COEFICIENTE DE GINI)  
DICIEMBRE 2006-DICIEMBRE 2012**



FUENTE: INEC/BCE

## 5. GASTO SECTOR SOCIAL

### 5.1 MONTO GASTO SECTOR SOCIAL

El gasto devengado del sector social aumentó de USD1.976,1 millones en el 2006 (gasto más bajo) a USD2.695,7 millones en el 2007, a USD3.891,5 millones en el 2008, a USD4.863,9 millones en el 2009, a USD5.542,8 millones en el 2010, a USD6.340,7 millones en el 2011 y a USD7.249,5 millones en el 2012 (gasto más alto).

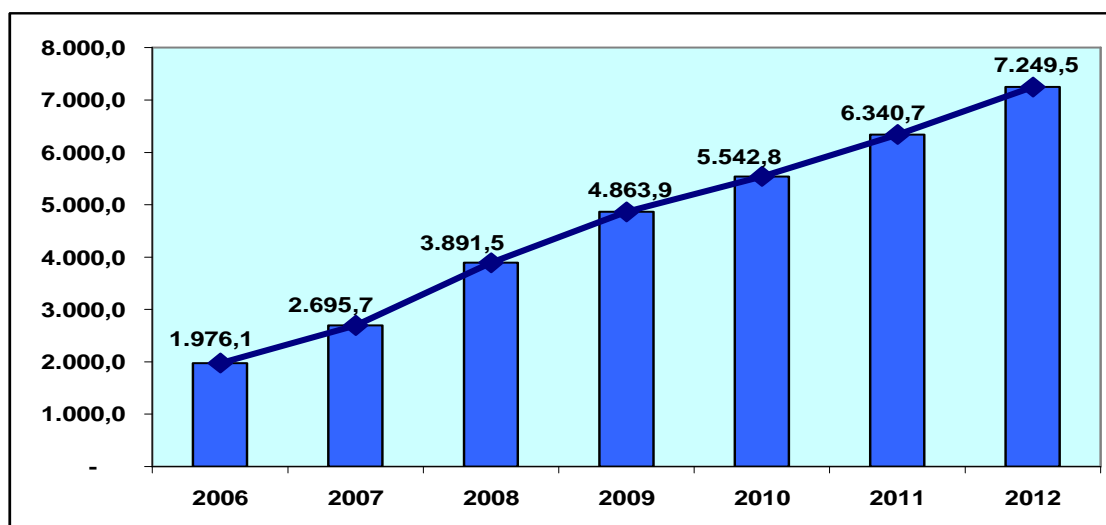
PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO\*  
CONSOLIDADO ANUAL  
GASTO SECTOR SOCIAL  
DEVENGADO 2006-2012  
(Millones de dólares)

SECTOR SOCIAL	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Educación	1.088,5	1.383,6	1.846,9	2.817,2	3.049,0	3.568,0	3.867,3
Bienestar Social	288,4	514,1	661,4	844,2	1.067,9	1.162,6	1.149,8
Trabajo	11,5	19,5	38,2	45,0	58,9	84,9	103,8
Salud	504,5	606,4	880,1	921,6	1.153,3	1.307,8	1.678,8
Desarrollo Urbano y Vivienda	83,2	172,1	464,9	235,9	213,7	217,4	449,8
<b>TOTAL</b>	<b>1.976,1</b>	<b>2.695,7</b>	<b>3.891,5</b>	<b>4.863,9</b>	<b>5.542,8</b>	<b>6.340,7</b>	<b>7.249,5</b>

\*2006-2008 corresponde al Presupuesto del Gobierno Central

FUENTE: MF

PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO\*  
CONSOLIDADO ANUAL  
GASTO SECTOR SOCIAL  
DEVENGADO 2006-2012  
(Millones de dólares)



\*2006-2008 corresponde al Presupuesto del Gobierno Central

FUENTE: MF

El gasto devengado del sector social se incrementó en USD5.273,4 millones (266.9%) al pasar de USD1.976,1 millones en el 2006 a USD7.249,5 millones en el 2012.

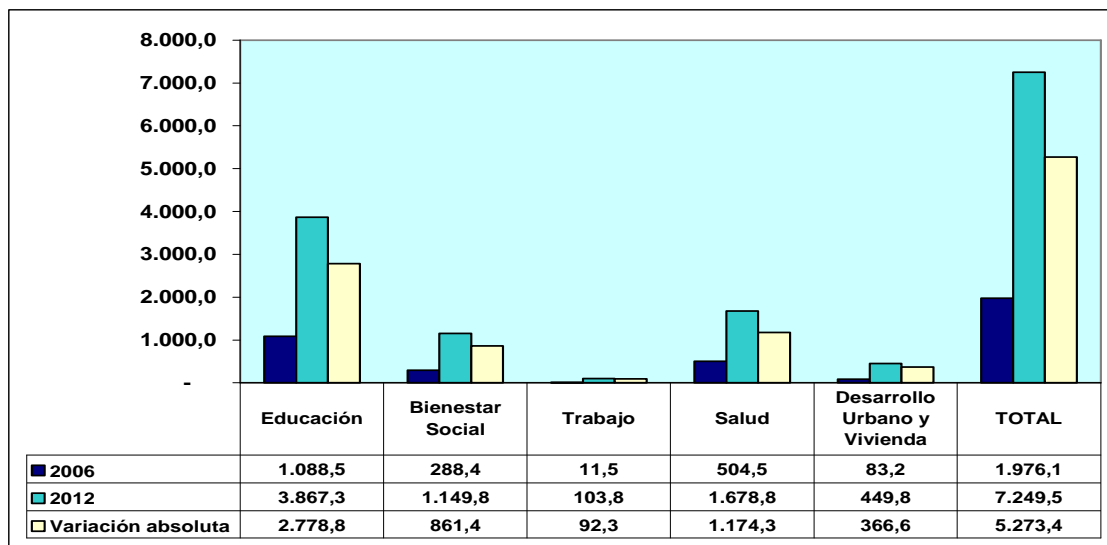
A nivel de los sectoriales se registran los siguientes incrementos: educación USD2.778,8 millones (255.3%), bienestar social USD861,4 millones (298.7%), trabajo USD92,3 millones (802.6%), salud USD1.174,3 millones (232.8%) y desarrollo urbano y vivienda USD366,6 millones (440.6%).

**PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO\*  
CONSOLIDADO ANUAL  
GASTO SECTOR SOCIAL  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Millones de dólares y porcentaje)**

SECTOR SOCIAL	2006	2012	Variación absoluta	Variación relativa (%)
Educación	1.088,5	3.867,3	2.778,8	255,3
Bienestar Social	288,4	1.149,8	861,4	298,7
Trabajo	11,5	103,8	92,3	802,6
Salud	504,5	1.678,8	1.174,3	232,8
Desarrollo Urbano y Vivienda	83,2	449,8	366,6	440,6
<b>TOTAL</b>	<b>1.976,1</b>	<b>7.249,5</b>	<b>5.273,4</b>	<b>266,9</b>

\*2006-2008 corresponde al Presupuesto del Gobierno Central  
FUENTE: MF

**PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO\*  
CONSOLIDADO ANUAL  
GASTO SECTOR SOCIAL  
COMPARATIVO DEVENGADO 2006-2012  
(Millones de dólares)**



\*2006-2008 corresponde al Presupuesto del Gobierno Central  
FUENTE: MF

## 5.2 PARTICIPACIÓN GASTO SECTOR SOCIAL/PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO (PGE)

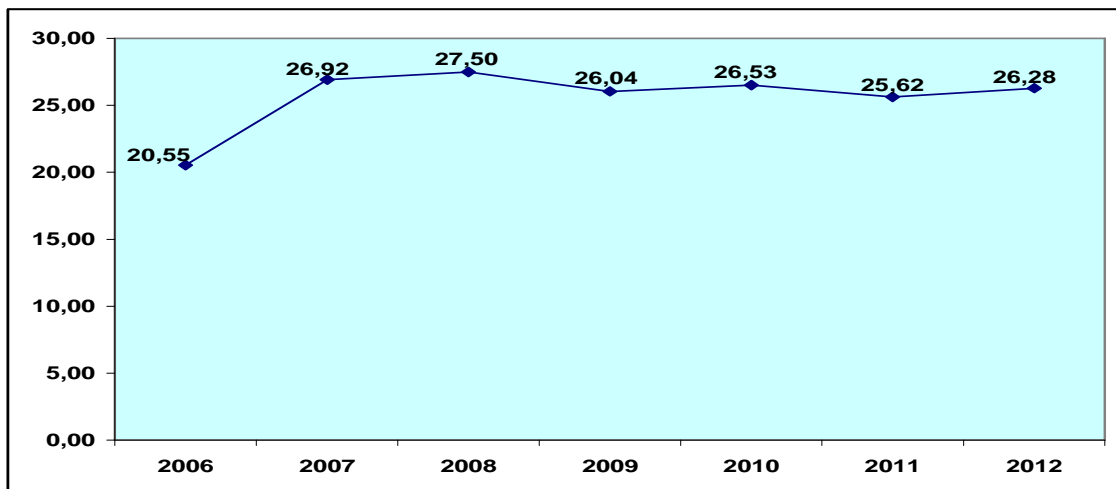
La participación del gasto devengado del sector social en el PGE aumentó del 20.55% en el 2006 (participación más baja) al 26.92% en el 2007 y al 27.50% en el 2008 (participación más alta), disminuyó al 26.04% en el 2009, se incrementó al 26.53% en el 2010, se redujo al 25.62% en el 2011 y se incrementó al 26.28% en el 2012.

**PARTICIPACION GASTO SECTOR SOCIAL/PGE\*  
DEVENGADO  
2006-2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

AÑO	Gasto sector social	PGE	Gasto sector social/PGE (%)
2006	1.976,1	9.617,7	20,55
2007	2.695,7	10.014,0	26,92
2008	3.891,5	14.148,9	27,50
2009	4.863,9	18.677,0	26,04
2010	5.542,8	20.894,5	26,53
2011	6.340,7	24.749,2	25,62
2012	7.249,5	27.580,5	26,28

\*2006-2008 corresponde al Presupuesto del Gobierno Central  
FUENTE: MF

**PARTICIPACION GASTO SECTOR SOCIAL/PGE\*  
DEVENGADO  
2006-2012  
(Porcentajes)**



\*2006-2008 corresponde al Presupuesto del Gobierno Central  
FUENTE: MF

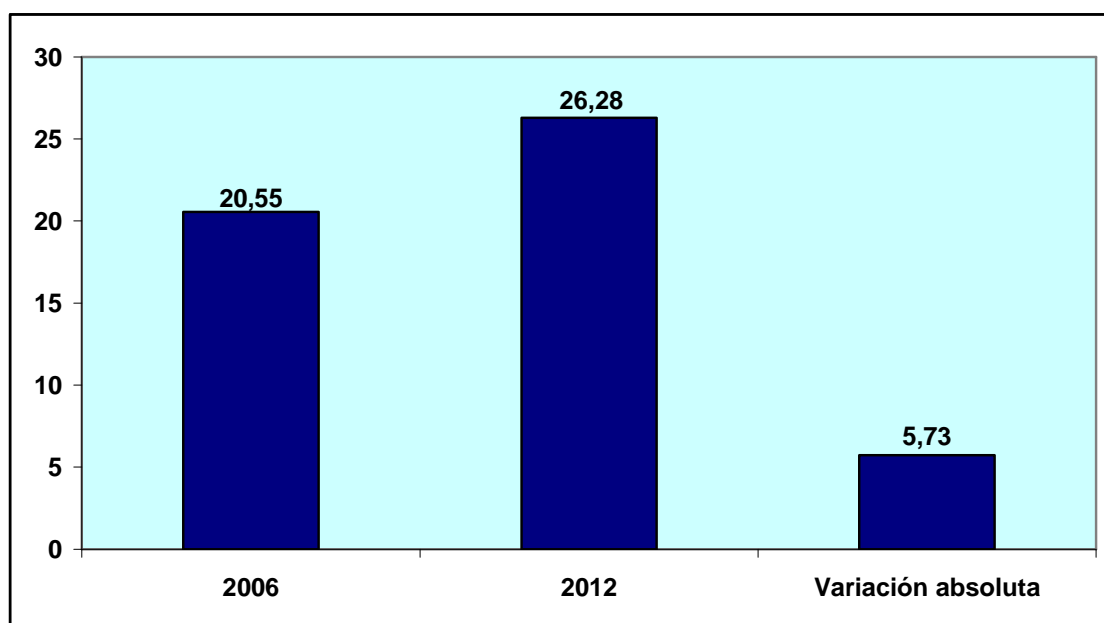


La participación del gasto devengado del sector social en el PGE aumentó en 5.73 puntos porcentuales al pasar del 20.55% en el 2006 al 26.28% en el 2012.

**PARTICIPACION GASTO  
SECTOR SOCIAL/PGE (%)  
COMPARATIVO 2006-2012**

2006	20,55
2012	26,28
Variación absoluta	5,73

**PARTICIPACION GASTO SECTOR SOCIAL/PGE (%)  
COMPARATIVO 2006-2012**



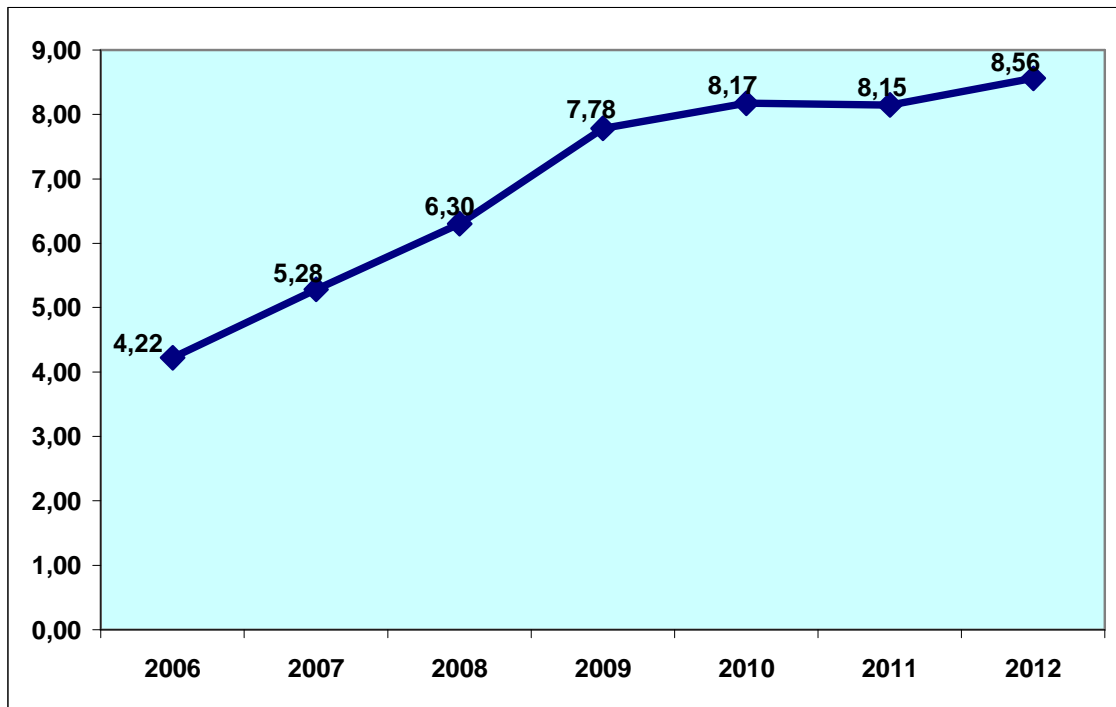
FUENTE: MF

### 5.3 RELACIÓN GASTO SECTOR SOCIAL/PIB

La relación gasto devengado del sector social/PIB aumentó del 4.22% en el 2006 (relación más baja) al 5.28% en el 2007, al 6.30% en el 2008, al 7.78% en el 2009 y al 8.17% en el 2010, disminuyó al

8.15% en el 2011 y se incrementó al 8.56% en el 2012 (relación más alta).

**RELACION GASTO SECTOR SOCIAL DEVENGADO/PIB\***  
**2006-2012**  
**(Porcentajes)**



\* PIB nominal (Año base 2007)

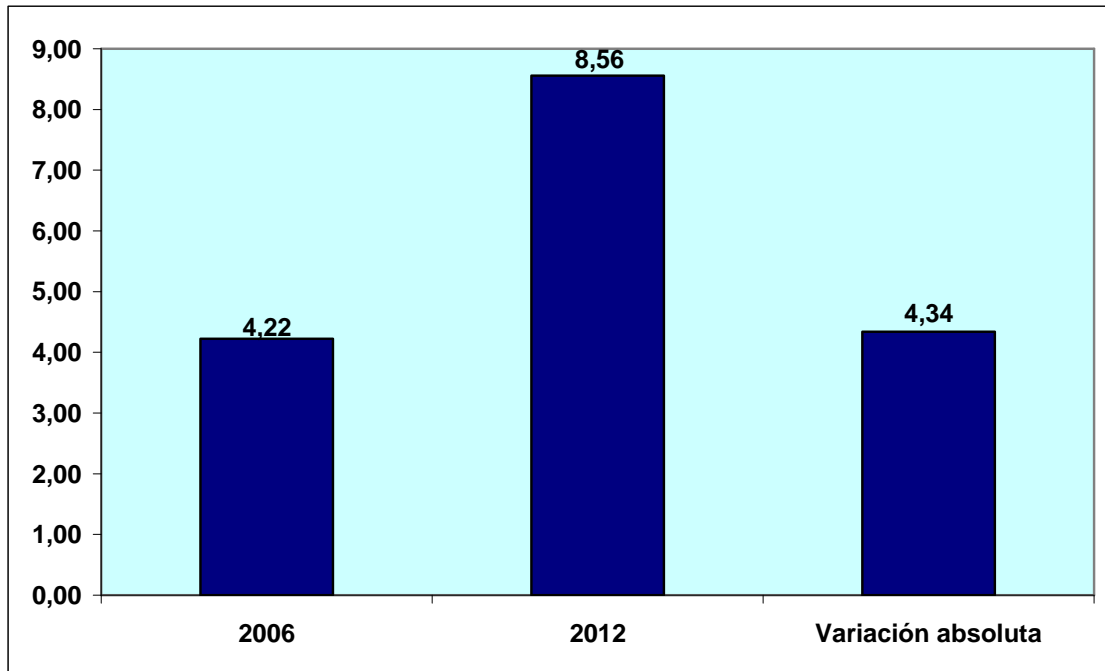
FUENTE: MF/BCE

La relación gasto devengado del sector social/PIB aumentó en 4.34 puntos porcentuales al pasar del 4.22% en el 2006 al 8.56% en el 2012.

**RELACION GASTO DEVENGADO**  
**SECTOR SOCIAL/PIB (%)**  
**COMPARATIVO 2006-2012**

2006	4,22
2012	8,56
Variación absoluta	4,34

RELACION GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL/PIB (%)  
COMPARATIVO 2006-2012



## 5.4 RELACIÓN GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL/SALDO DEUDA PÚBLICA TOTAL

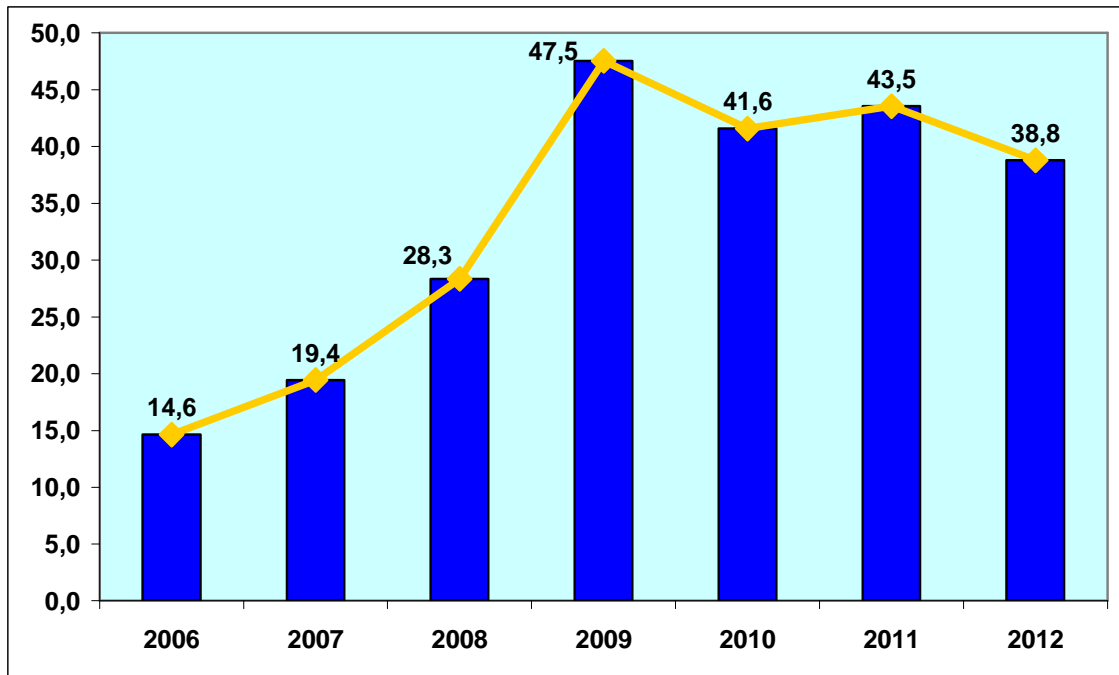
La relación gasto devengado del sector social/saldo de la deuda pública total aumentó del 14.6% en el 2006 (relación más baja) al 19.4% en el 2007, al 28.3% en el 2008 y al 47.5% en el 2009 (relación más alta), disminuyó al 41.6% en el 2010, se incrementó al 43.5% en el 2011 y se redujo al 38.8% en el 2012.

**RELACION GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL/SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL  
2006-2012  
(Millones de dólares y porcentajes)**

AÑO	SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL	GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL	GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL/SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL (%)
2006	13.492,5	1.976,1	14,6
2007	13.872,6	2.695,7	19,4
2008	13.734,0	3.891,5	28,3
2009	10.234,7	4.863,9	47,5
2010	13.336,8	5.542,8	41,6
2011	14.561,8	6.340,7	43,5
2012	18.693,5	7.249,5	38,8

FUENTE: MF

**RELACION GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL/SALDO DEUDA PUBLICA TOTAL  
2006-2012  
(Porcentajes)**



FUENTE: MF

## 5.5 RELACIÓN GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL/SERVICIO DEUDA PÚBLICA TOTAL

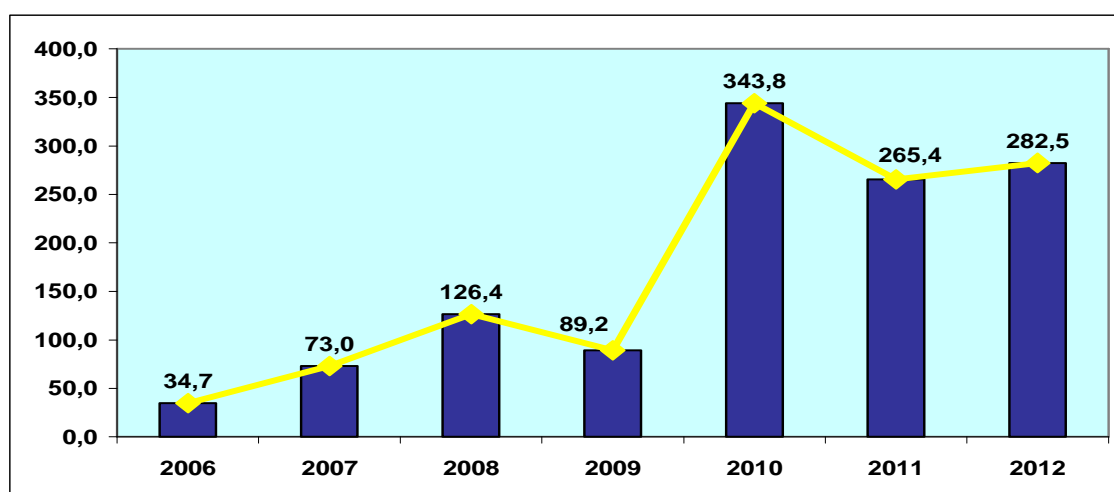
La relación gasto devengado del sector social/servicio de la deuda pública total aumentó del 34.7% en el 2006 (relación más baja) al 73.0% en el 2007 y al 126.4% en el 2008, disminuyó al 89.2% en el 2009, se incrementó al 343.8% en el 2010 (relación más alta), se redujo al 265.4% en el 2011 y creció al 282.5% en el 2012.

RELACION GASTO DEVENGADO SECTOR  
SOCIAL/SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL  
2006-2012  
(Millones de dólares y porcentajes)

AÑO	SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL	GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL	GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL/SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL (%)
2006	5.687,8	1.976,1	34,7
2007	3.694,8	2.695,7	73,0
2008	3.078,4	3.891,5	126,4
2009	5.450,8	4.863,9	89,2
2010	1.612,4	5.542,8	343,8
2011	2.389,5	6.340,7	265,4
2012	2.565,9	7.249,5	282,5

FUENTE: MF

RELACION GASTO DEVENGADO SECTOR SOCIAL/SERVICIO DEUDA PUBLICA TOTAL  
2006-2012  
(Porcentajes)

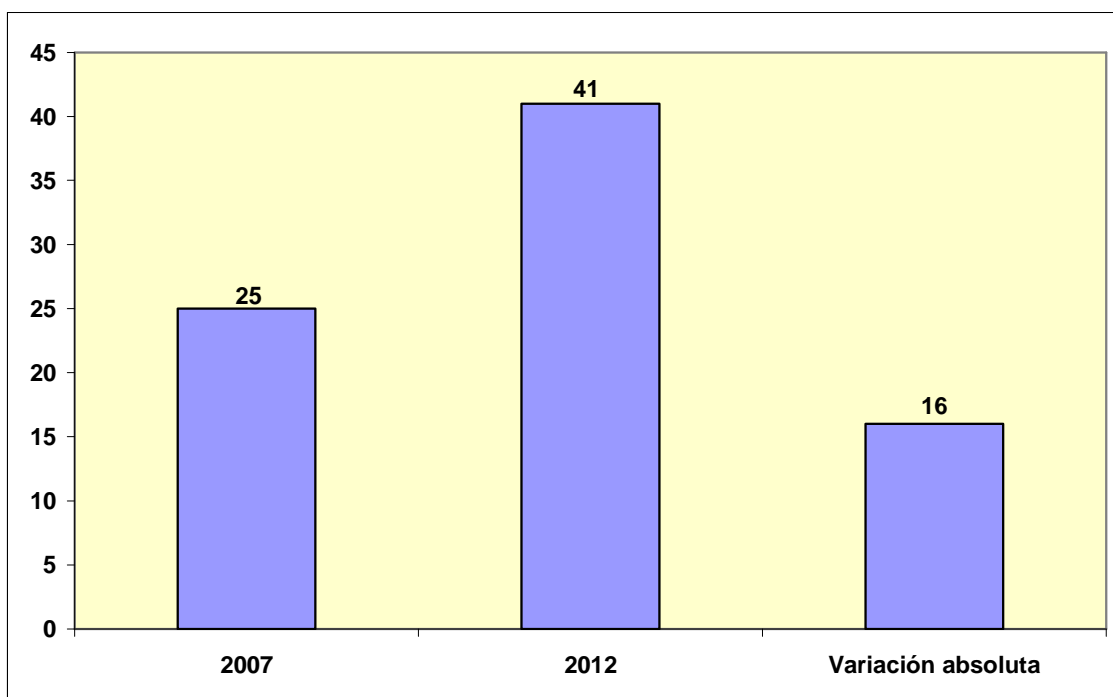


FUENTE: MF

## 6. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA AFILIADA A LA SEGURIDAD SOCIAL

La población económicamente activa afiliada a la seguridad social se incrementó en 16 puntos porcentuales al pasar del 25% en el 2007 al 41% en el 2012. Sobre el particular, se anota que “1 millón 137 mil familias más gozan de seguridad social, en 6 años de la Revolución ciudadana. 54 mil empleadas domésticas con salarios justos y seguridad social”<sup>9</sup>.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA AFILIADA A LA SEGURIDAD SOCIAL  
COMPARATIVO 2007/2012  
(%)



FUENTE: SENPLADES

<sup>9</sup> SENPLADES, 6 años de Revolución ciudadana, Quito, marzo 2013, p. 24

## **7. BONO DE DESARROLLO HUMANO Y PENSIONES**

El Bono de Desarrollo Humano (BDH) es una transferencia condicionada mensual que reciben los hogares en condiciones de vulnerabilidad para proteger su consumo de corto plazo, invertir en la creación de capacidades y evitar la transmisión intergeneracional de la pobreza a largo plazo; las Pensiones para Adultos Mayores y Personas con Discapacidad son transferencias monetarias no condicionadas mensuales para adultos mayores y personas con discapacidad (adultos y menores de edad)<sup>10</sup>.

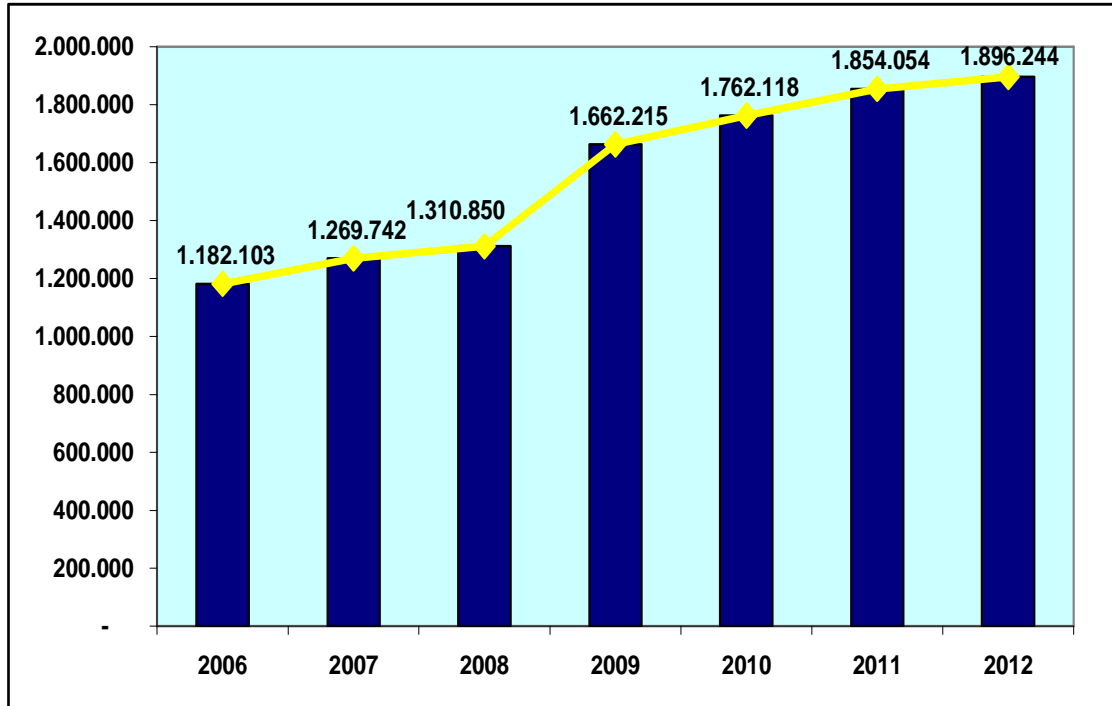
El valor mensual de la transferencia monetaria para el Bono de Desarrollo Humano, Pensión para Adultos Mayores y Pensión para Personas con Discapacidad hasta el año 2012 era de USD35, habiéndose aumentado dicho valor a USD50 a partir de enero del 2013.

El número de personas habilitadas al pago del BDH y Pensiones aumentó de 1'182.103 en el 2006 (número más bajo) a 1'269.742 en el 2007, a 1'310.850 en el 2008, a 1'662.215 en el 2009, a 1'762.118 en el 2010, a 1'854.054 en el 2011 y a 1'896.244 en el 2012 (número más alto).

---

<sup>10</sup> MIES-Programa de Protección Social (PPS), Reporte Anual 2011, Boletín No. 5-Año 2011

**BONO DE DESARROLLO HUMANO Y PENSIONES\*  
PERSONAS HABILITADAS AL PAGO  
2006-2012\***



\* Pensión para adultos mayores y Pensión para personas con discapacidad

\*\* A diciembre

FUENTE: PPS/MIES

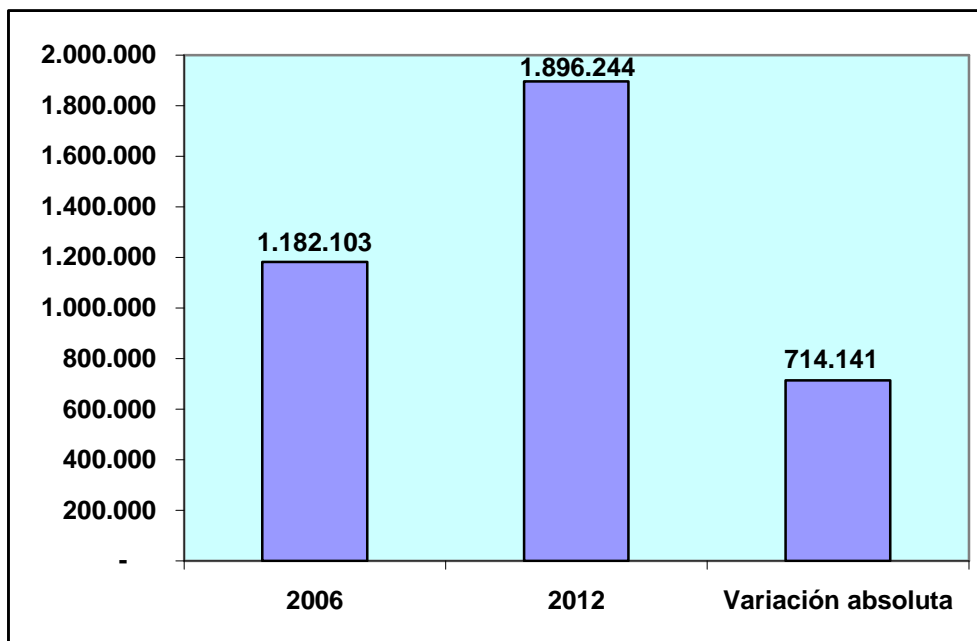
El número de personas habilitadas al pago del BDH y Pensiones se incrementó en 714.141 (60.4%) al pasar de 1'182.103 en el 2006 a 1'896.244 en el 2012.

**BONO DE DESARROLLO HUMANO  
Y PENSIONES  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Personas habilitadas al pago)**

2006	1.182.103
2012	1.896.244
Variación absoluta	714.141
Variación relativa (%)	60,4



**BONO DE DESARROLLO HUMANO Y PENSIONES  
PERSONAS HABILITADAS AL PAGO  
COMPARATIVO 2006-2012\***



\* A diciembre

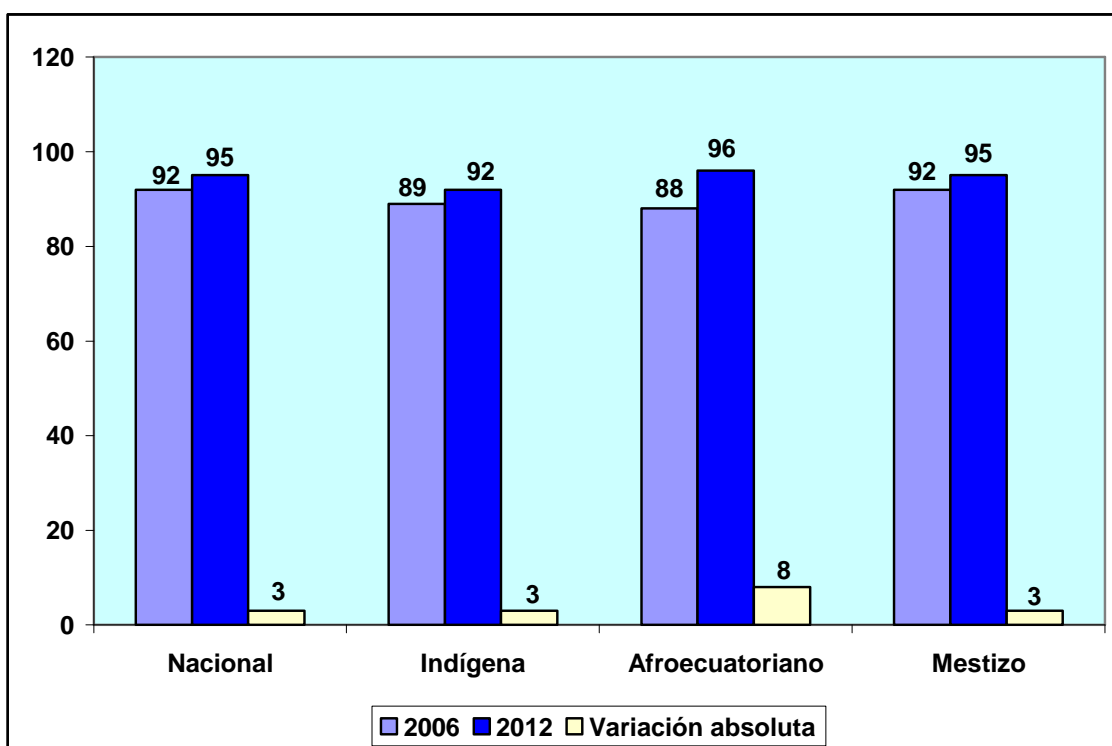
FUENTE: PPS/MIES

## 8. COBERTURA EDUCACIÓN

### 8.1 EDUCACIÓN BÁSICA

La tasa neta de matrícula en educación básica presenta los siguientes incrementos: “nacional” 3 puntos porcentuales al pasar del 92% en el 2006 al 95% en el 2012, “indígena” 3 puntos porcentuales al pasar del 89% al 92%, “afroecuatoriano” 8 puntos porcentuales al pasar del 88% al 96% y “mestizo” 3 puntos porcentuales al pasar del 92% al 95%.

TASA NETA DE MATRICULA EN EDUCACION BASICA  
COMPARATIVO 2006/2012  
(%)

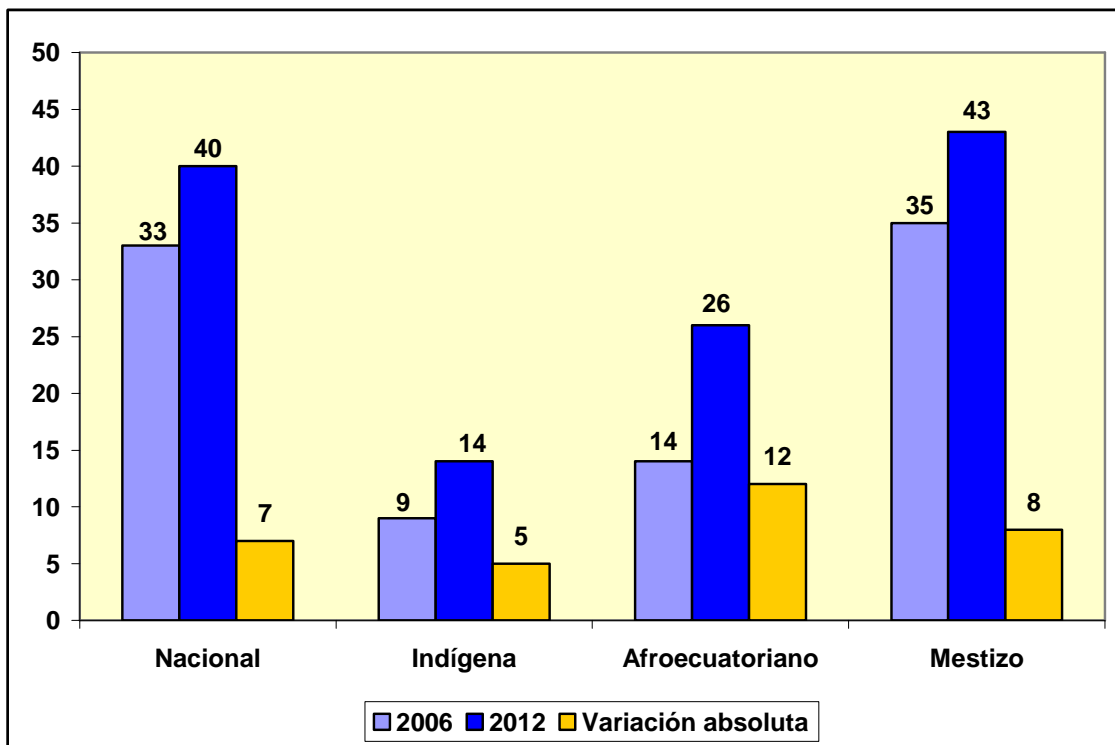


FUENTE: SENPLADES

## 8.2 EDUCACIÓN SUPERIOR

La tasa bruta de matrícula en educación superior presenta los siguientes incrementos: “nacional” 7 puntos porcentuales al pasar del 33% en el 2006 al 40% en el 2012, “indígena” 5 puntos porcentuales al pasar del 9% al 14%, “afroecuatoriano” 12 puntos porcentuales al pasar del 14% al 26% y “mestizo” 8 puntos porcentuales al pasar del 35% al 43%.

TASA BRUTA DE MATRICULA EN EDUCACION SUPERIOR  
COMPARATIVO 2006/2012  
(%)



FUENTE: SENPLADES

## VII. OTROS INDICADORES

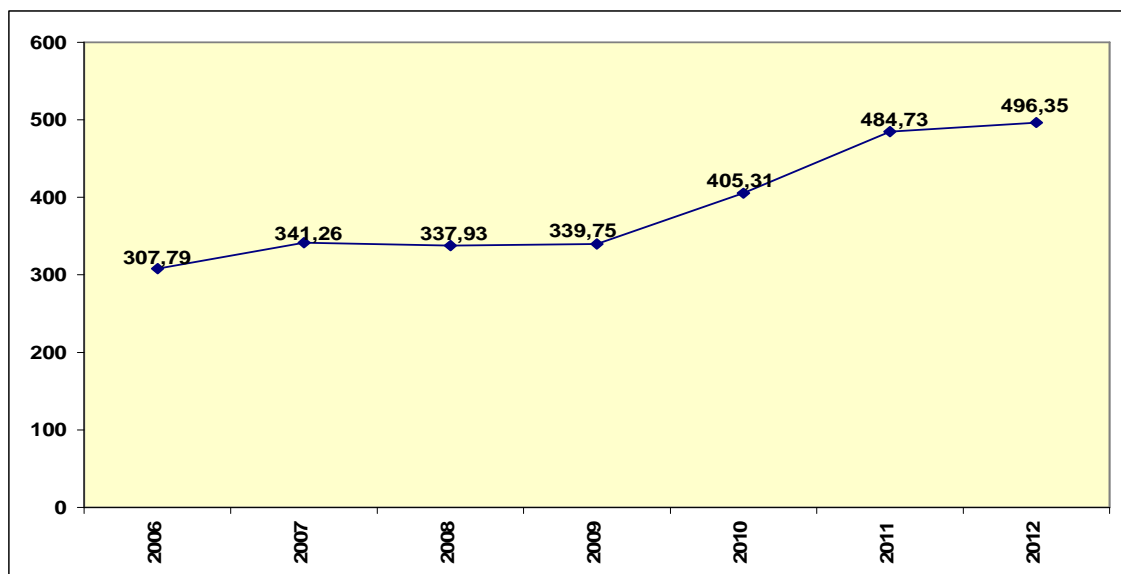
### 1. INDICE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA COYUNTURAL (IDEAC)

El Banco Central del Ecuador señala que el IDEAC es un indicador mensual elaborado en base a ponderaciones sectoriales de diversas actividades de la esfera real, que mide la evolución económica coyuntural del país. Se considera la serie bruta y la serie ajustada por tendencia.

#### 1.1 SERIE BRUTA

El IDEAC pasó de 307,79 en el 2006 (nivel más bajo) a 341,26 en el 2007, descendió a 337,93 en el 2008 y aumentó a 339,75 en el 2009, a 405,31 en el 2010, a 484,73 en el 2011 y a 496,35 en el 2012 (nivel más alto).

INDICE DE ACTIVIDAD ECONOMICA COYUNTURAL (IDEAC)  
SERIE BRUTA  
2006-2012\*  
(Base 1993=100)

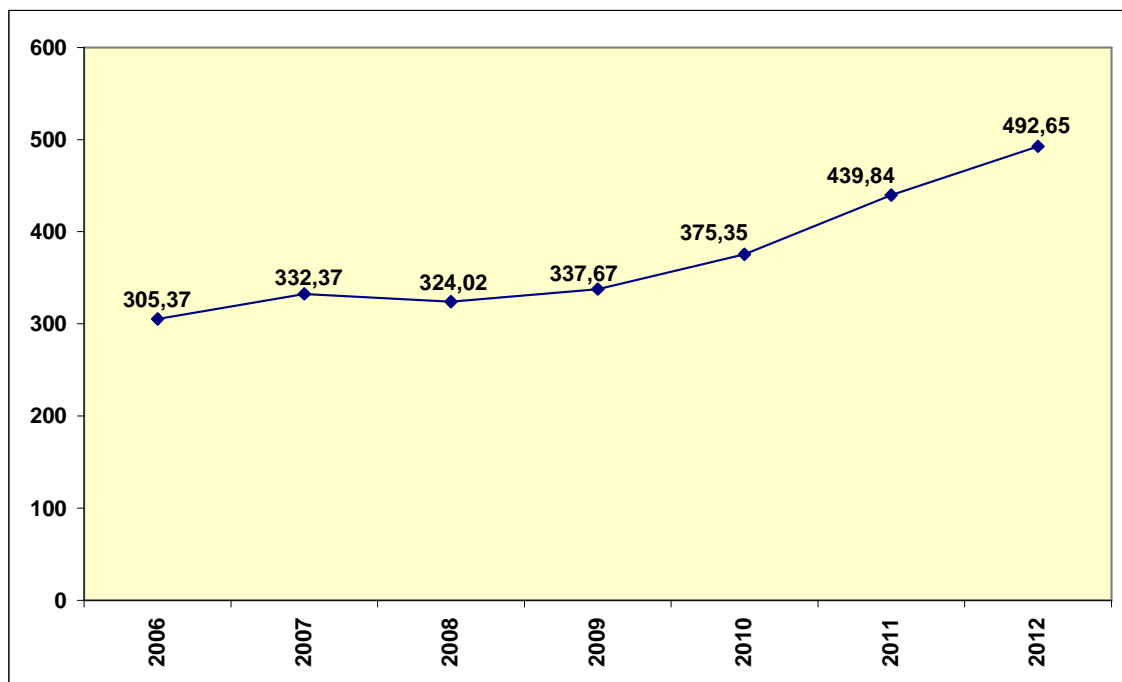


\* A diciembre  
FUENTE: BCE

## 1. 2 SERIE AJUSTADA POR TENDENCIA

El IDEAC pasó de 305,37 en el 2006 (nivel más bajo) a 332,37 en el 2007, descendió a 324,02 en el 2008 y aumentó a 337,67 en el 2009, a 375,35 en el 2010, a 439,84 en el 2011 y a 492,65 en el 2012 (nivel más alto).

INDICE DE ACTIVIDAD ECONOMICA COYUNTURAL (IDEAC)  
SERIE AJUSTADA POR TENDENCIA  
2006-2012\*  
(Base 1993=100)



\* A diciembre  
FUENTE: BCE

## 2. INDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL (ICE)

El ICE<sup>11</sup>, medido y monitoreado mensualmente por Deloitte, es un estudio que permite medir la percepción del sector empresarial frente al entorno del país mediante una encuesta mensual dirigida a los principales ejecutivos de las 200 empresas más importantes del Ecuador.

La encuesta del ICE contiene temas importantes para el sector empresarial respecto a:

- Evolución mensual de la inflación y de las tasas de interés.
- Comportamiento y expectativas de las ventas y de la inversión extranjera.
- Análisis de la oferta y la fuerza laboral.
- Temas de actualidad relacionados con el entorno político, económico y social del país.

El ICE puede alcanzar un máximo de 250 puntos<sup>12</sup>.

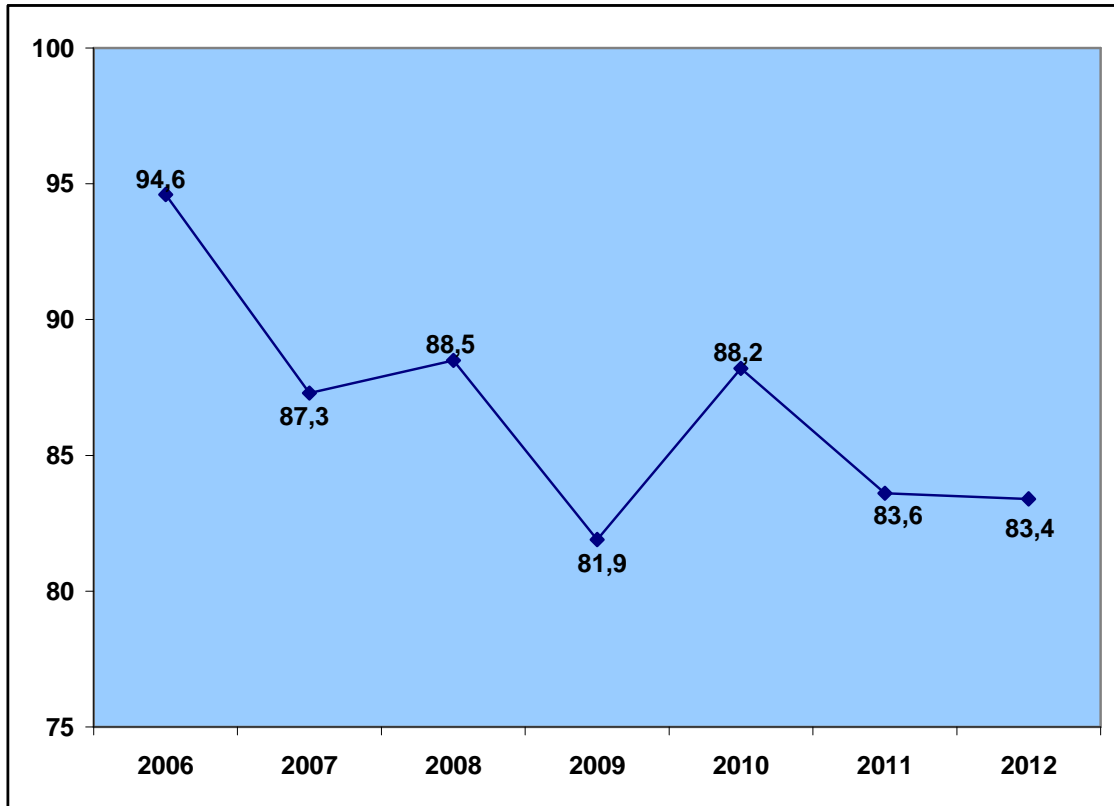
El ICE promedio disminuyó de 94.6 puntos en el 2006 (puntaje más alto) a 87.3 puntos en el 2007, aumentó a 88.5 puntos en el 2008, se redujo a 81.9 puntos en el 2009 (puntaje más bajo), se incrementó a 88.2 puntos en el 2010 y decreció a 83.6 puntos en el 2011 y a 83.4 puntos en el 2012.

---

<sup>11</sup> Deloitte Ecuador, Indice de Confianza Empresarial

<sup>12</sup> Deloitte Ecuador, Indice de Confianza Empresarial Enero 2012

**INDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL (ICE)  
2006-2012  
(Promedio)**



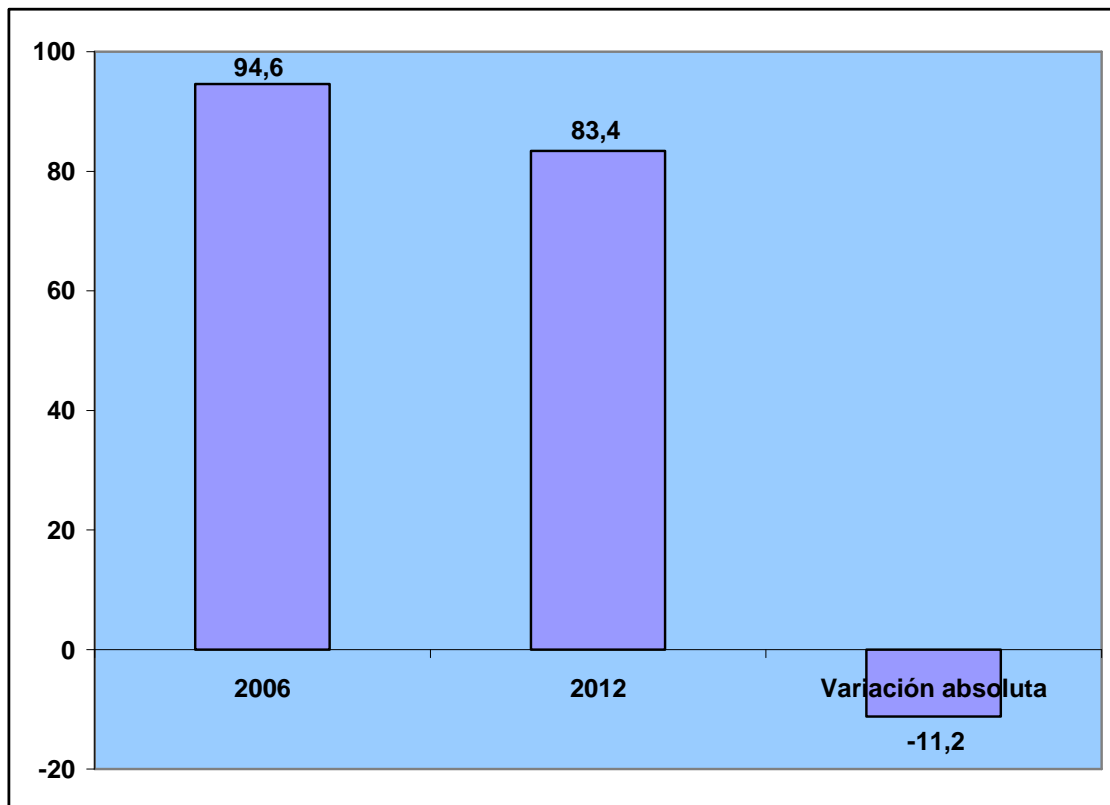
FUENTE: Deloitte Ecuador

El ICE promedio disminuyó en 11.2 puntos al pasar de 94.6 puntos en el 2006 a 83.4 puntos en el 2012.

**ICE  
COMPARATIVO 2006/2012  
(Promedio)**

2006	94,6
2012	83,4
Variación absoluta	-11,2

**INDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL (ICE)  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Promedio)**



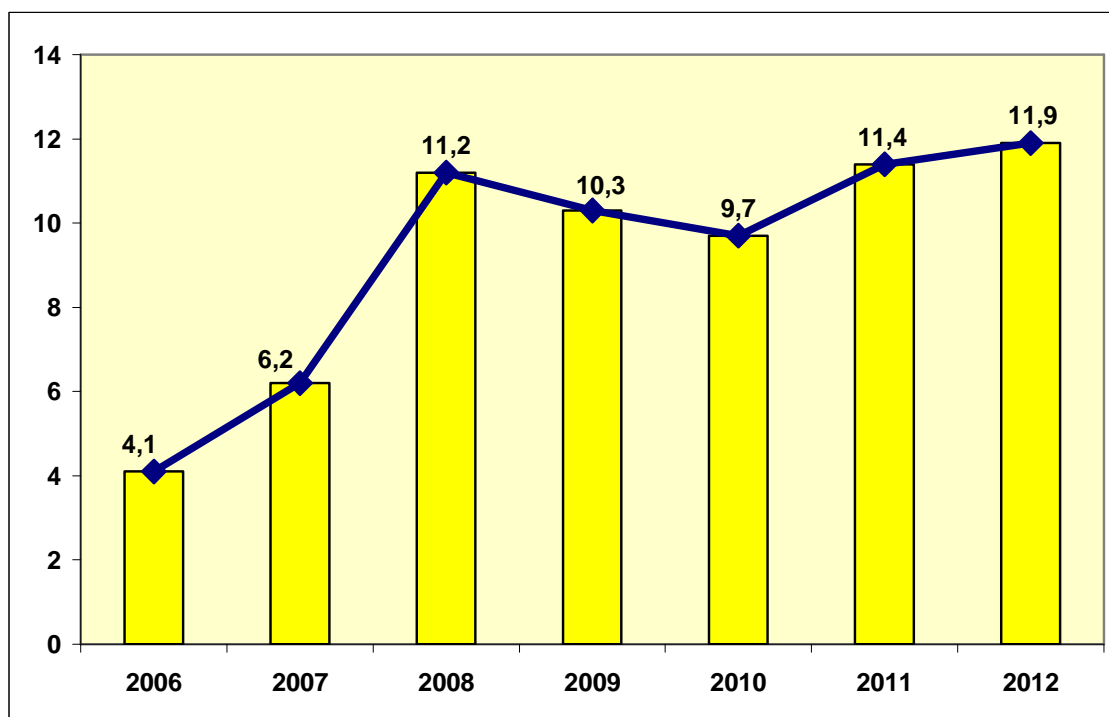
FUENTE: Deloitte Ecuador



### 3. GASTO DE CAPITAL E INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO

El gasto de capital e inversión del Sector Público no Financiero (SPNF) como porcentaje del PIB aumentó del 4.1% en el 2006 (porcentaje más bajo) al 6.2% en el 2007 y al 11.2% en el 2008, se redujo al 10.3% en el 2009 y al 9.7% en el 2010, incrementándose al 11.4% en el 2011 y al 11.9% en el 2012 (porcentaje más alto).

GASTO DE CAPITAL E INVERSIÓN  
SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO  
(% del PIB)



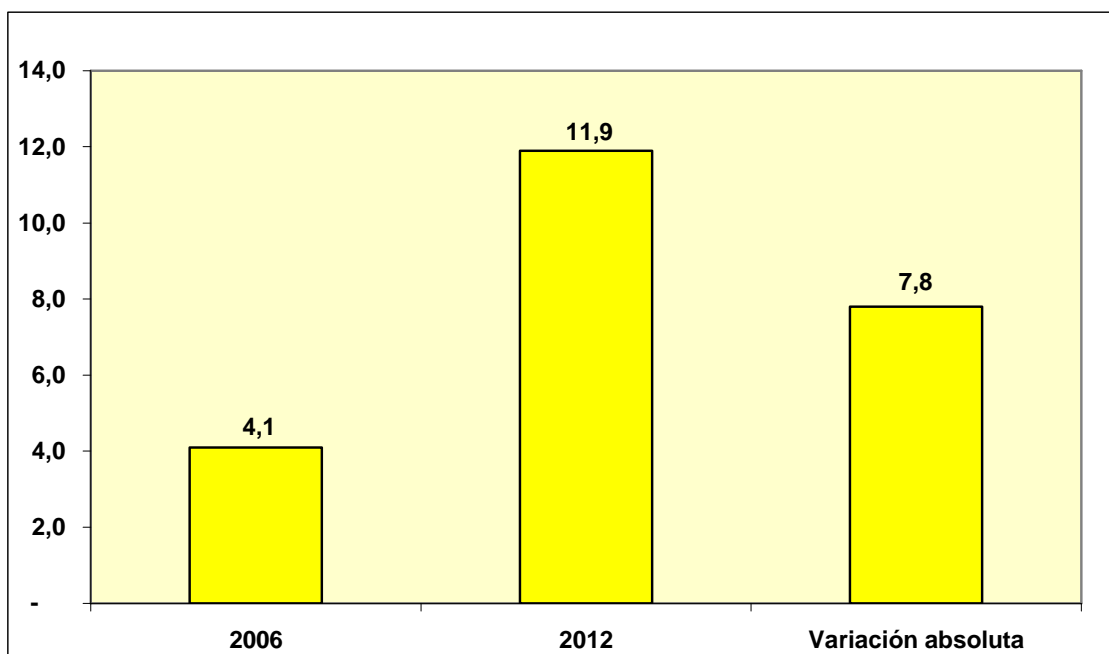
FUENTE: MCPE

El gasto de capital e inversión del SPNF como porcentaje del PIB aumentó en 7.8 puntos porcentuales al pasar del 4.1% en el 2006 al 11.9% en el 2012.

**GASTO DE CAPITAL E  
INVERSION  
SPNF  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Porcentaje del PIB)**

2006	4,1
2012	11,9
Variación absoluta	7,8

**GASTO DE CAPITAL E INVERSION  
SPNF  
COMPARATIVO 2006-2012  
(Porcentaje del PIB)**



## 4. INVERSIÓN SOCIETARIA

La inversión autorizada total por acto jurídico<sup>13</sup> (constitución-domiciliación y aumento de capital) disminuyó de USD1.457,5 millones en el 2006 a USD815,2 millones en el 2007 (monto más bajo), aumentó a USD1.417,4 millones en el 2008 y a USD1.803 millones en el 2009 (monto más alto), se redujo a USD938,6 millones en el 2010, se incrementó a USD1.013,3 millones en el 2011 y decreció a USD946,7 millones en el 2012.

La inversión autorizada para constitución-domiciliación disminuyó de USD43,9 millones en el 2006 a USD42 millones en el 2007 (monto más bajo), aumentó a USD392 millones en el 2008 y a USD1.013,9 millones en el 2009 (monto más alto), se redujo a USD112,7 millones en el 2010, se incrementó a USD141,6 millones en el 2011 y decreció a USD64,4 millones en el 2012.

La inversión autorizada para aumento de capital disminuyó de USD1.413,6 millones en el 2006 (monto más alto) a USD773,2 millones en el 2007 (monto más bajo), aumentó a USD1.025,4 millones en el 2008, se redujo a USD789,1 millones en el 2009 y se incrementó a USD825,9 millones en el 2010, a USD871,7 millones en el 2011 y a USD882,3 millones en el 2012.

---

<sup>13</sup> Acto Jurídico: Se refiere al acto jurídico mediante el cual se captó la inversión, y puede ser: constitución, domiciliación o aumento de capital. (SC-Guía Metodológica de los Boletines de Inversión Societaria)

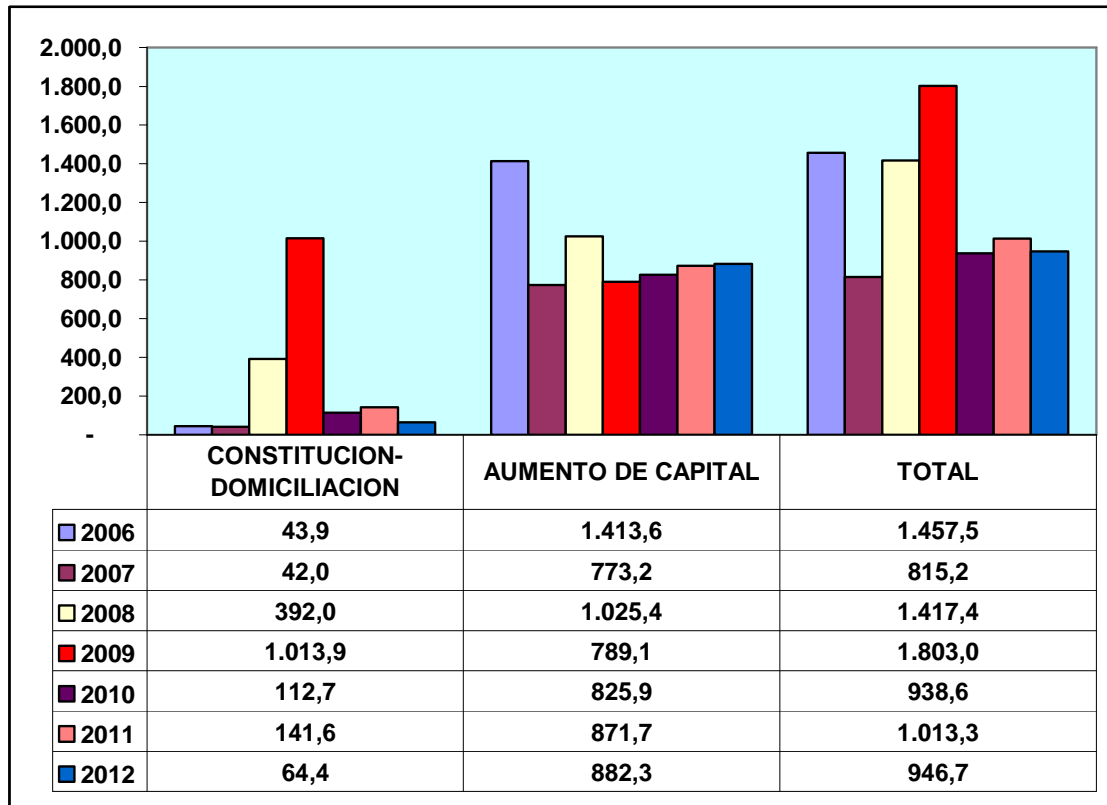
**INVERSION AUTORIZADA POR ACTO JURIDICO  
(CONSTITUCION-DOMICILIACION Y AUMENTO DE  
CAPITAL)  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)**

<b>AÑO</b>	<b>CONSTITUCION-DOMICILIACION</b>	<b>AUMENTO DE CAPITAL</b>	<b>TOTAL</b>
2006	43,9	1.413,6	1.457,5
2007	42,0	773,2	815,2
2008	392,0	1.025,4	1.417,4
2009	1.013,9	789,1	1.803,0
2010	112,7	825,9	938,6
2011	141,6	871,7	1.013,3
2012	64,4	882,3	946,7

\* Datos provisionales

FUENTE: Superintendencia de Compañías

**INVERSION AUTORIZADA POR ACTO JURIDICO (CONSTITUCION-DOMICILIACION Y AUMENTO  
DE CAPITAL)  
2006-2012\*  
(Millones de dólares)**



\* Datos provisionales

FUENTE: Superintendencia de Compañías

La inversión autorizada total por acto jurídico disminuyó en USD510,8 millones (35%) al pasar de USD1.457,5 millones en el 2006 a USD946,7 millones en el 2012.

La inversión autorizada para constitución-domiciliación aumentó en USD20,5 millones (46.7%) al pasar de USD43,9 millones en el 2006 a USD64,4 millones en el 2012.

La inversión autorizada para aumento de capital se redujo en USD531,3 millones (37.6%) al pasar de USD1.413,6 millones en el 2006 a USD882,3 millones en el 2012.

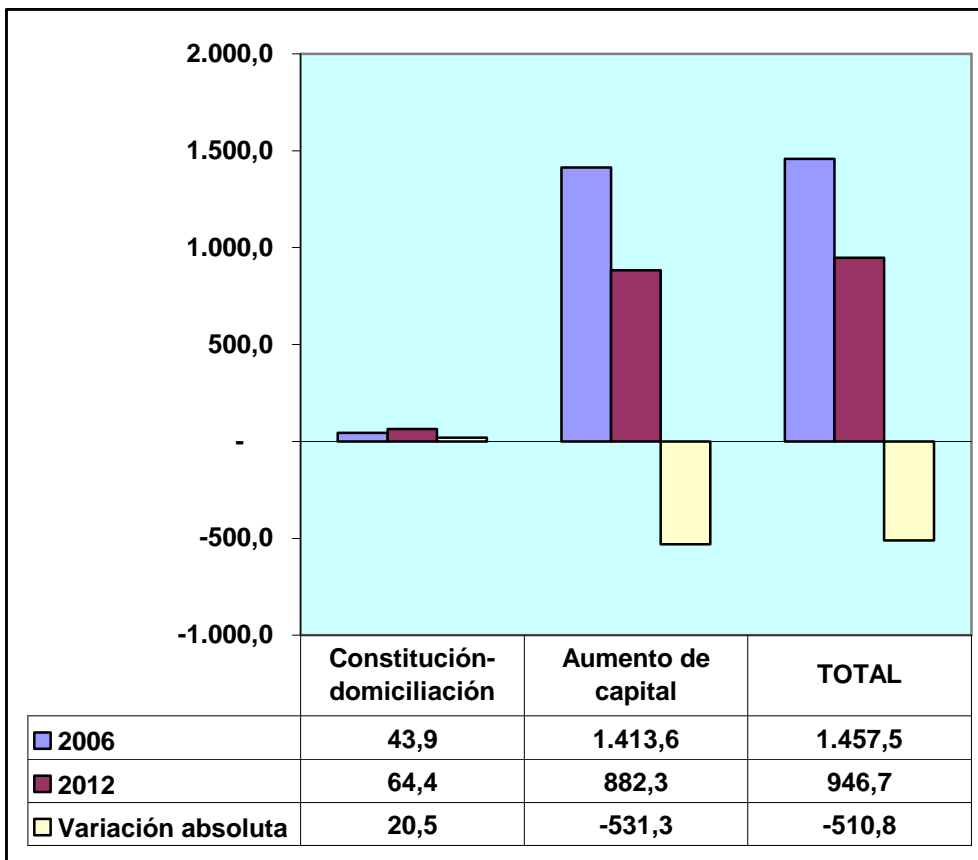
**INVERSION AUTORIZADA POR ACTO JURIDICO  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares y porcentaje)**

	ACTO JURIDICO		
	Constitución- domiciliación	Aumento de capital	TOTAL
2006	43,9	1.413,6	1.457,5
2012	64,4	882,3	946,7
Variación absoluta	20,5	-531,3	-510,8
Variación relativa (%)	46,7	-37,6	-35,0

\* Datos provisionales

FUENTE: Superintendencia de Compañías

**INVERSION AUTORIZADA POR ACTO JURIDICO  
COMPARATIVO 2006-2012\*  
(Millones de dólares)**



\* Datos provisionales

FUENTE: Superintendencia de Compañías

## 5. INDICE DE TIPO DE CAMBIO EFECTIVO REAL (ITCER)

El Índice de Tipo de Cambio Efectivo Real (ITCER) fue del 98.18 en el 2006, del 102.85 en el 2007, del 102.33 en el 2008, del 95.78 en el 2009, del 96.00 en el 2010, del 96.38 en el 2011 y del 92.29 en el 2012<sup>14</sup>.

**INDICE DE TIPO DE CAMBIO  
EFECTIVO REAL (ITCER)  
2006-2012  
(BASE 1994=100)**

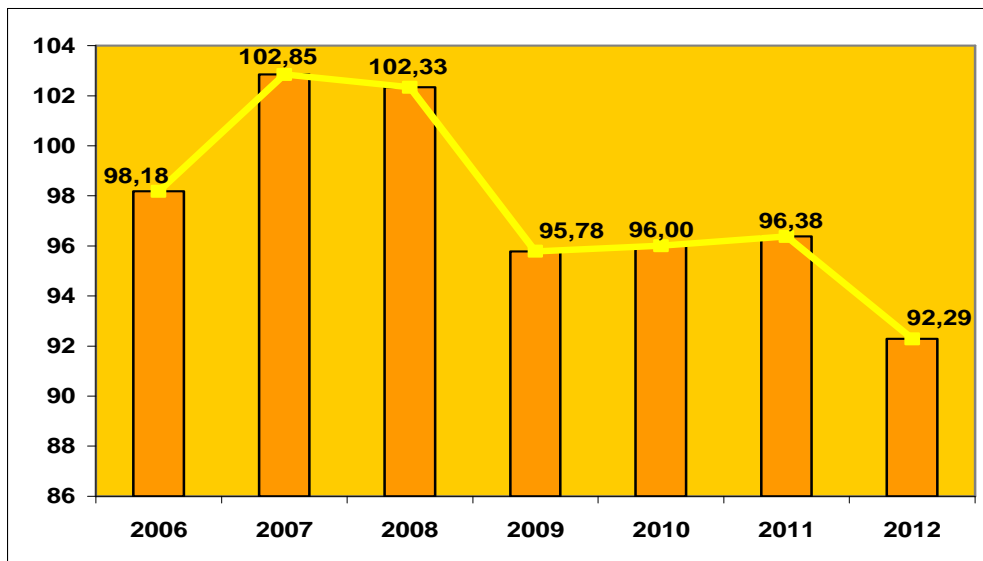
AÑO	ITCER	VARIACION
2006	98,18	-0,02
2007	102,85	4,67
2008	102,33	-0,52
2009	95,78	-6,56
2010	96,00	0,23
2011	96,38	0,38
2012	92,29	-4,09

FUENTE: BCE

<sup>14</sup> Un aumento del ITCER significa depreciación real y una disminución del ITCER muestra una apreciación real (BCE).

Se utiliza una muestra de 18 países que tienen mayor comercio con el Ecuador, excluyendo el petróleo (BCE).

**INDICE DE TIPO DE CAMBIO EFECTIVO REAL (ITCER)  
2006-2012\*  
(BASE 1994=100)**



\* Información provisional  
FUENTE: BCE



## **VIII. PRINCIPALES POLÍTICAS ECONÓMICAS 2007-2012**

A continuación se presentan en forma resumida las principales políticas económicas adoptadas por el gobierno del presidente Rafael Correa en el período 2007-2012<sup>15</sup>:

### **1. POLÍTICAS FINANCIERA Y MONETARIA**

- Ley de Regulación del Costo Máximo Efectivo del Crédito (2007) y regulación de las tarifas por servicios financieros.
- Regulación de las tasas de interés por segmento de crédito, a través del establecimiento de techos máximos de tasas de interés (2007).
- Ley de la Red de Seguridad Financiera (2008): crea la Red de Seguridad Financiera: fortalece la supervisión bancaria, agiliza la resolución bancaria, y genera esquemas para la estabilidad financiera a través del fondo de liquidez y el seguro de depósitos.
- Inversión doméstica de los excedentes de liquidez del sector público (2009).
- Medidas e instrumentos para incrementar los flujos netos de divisas:
  - Impuesto a la salida de divisas (ISD) (2008).
  - Impuesto a los activos en el exterior (2008).
  - Coeficiente de liquidez doméstica (2009): busca que las entidades financieras dispongan de un mayor nivel de activos líquidos en el sistema financiero local para crédito, fortalece el esquema de dolarización, y garantiza un mayor nivel de circulante para el normal

---

<sup>15</sup> David Falconí, Principales políticas económicas del período 2007-2012, en *Ecuador Económico*, Revista mensual, No. 009, marzo 2013, Publicación del Ministerio Coordinador de Política Económica, pp. 25-27

desarrollo de las transacciones económicas. En julio de 2012 se incrementó el coeficiente de liquidez doméstica del 45% al 60%.

- Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (2011): reconoce y fomenta el sector económico popular y solidario y el sector de las finanzas populares y solidarias. Crea la Superintendencia de la Economía Popular y Solidaria, el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria y la Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias.
- Artículo 312 de la Constitución de la República (reformada mediante consulta popular de mayo 2011), Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado (octubre 2011) y Ley General de Instituciones del Sistema Financiero: Las instituciones del sistema financiero privado y las empresas privadas de comunicación social no pueden ser titulares de acciones y participaciones en negocios ajenos a la actividad financiera o comunicacional. Dentro de las empresas que se consideran ajenas a la actividad financiera están las reguladas por la Ley de Mercado de Valores (casas de valores) y la Ley General de Seguros (aseguradoras y reaseguradoras).
- Regulación del costo de emisión y renovación de tarjetas por parte de entidades financieras o compañías emisoras de tarjetas (2012) y prohibición a entidades no financieras la emisión de tarjetas de crédito (2012).
- Ley que consagra la dación en pago (2012), figura por la cual las deudas hipotecarias y de vehículos que no puedan ser pagadas quedarán saldadas con la entrega del bien, hasta cierto monto y por una sola vez.
- Registro de transferencias de divisas desde el exterior en el BCE, sin costo tributario u otro adicional para el beneficiario (2012).

- Regulación macroprudencial contracíclica (2012).
- Regulación para evitar sobreendeudamiento (2012).
- Ley de Redistribución del Gasto Social (2012).

## **2. POLÍTICA FISCAL Y TRIBUTARIA**

- Política de inversión pública focalizada en obras de infraestructura productiva, desarrollo de proyectos estratégicos, generación hidroeléctrica, vialidad, e inversión social.
- Reforma Tributaria (2007) y Ley de Equidad Tributaria (2008) para alcanzar un sistema tributario equitativo, progresivo y socialmente responsable.
- Ley de Recuperación de los Ingresos Petroleros (2008): Permite que los ingresos petroleros excepcionales sean propiedad del Estado y los incluye dentro del presupuesto.
- Recompra de los Bonos Global 2012 y 2030 (2009).
- Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (2008): innova las modalidades y procedimientos de contratación pública, con soporte tecnológico actualizado, permite el ahorro de recursos y facilita las labores de control.
- Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (2010), vincula la planificación a la ejecución presupuestaria, permite la programación plurianual y flexibiliza la gestión fiscal. Establece como regla fiscal que el saldo total de deuda pública no podrá sobrepasar el 40% del PIB.
- Centralización de los recursos del Gobierno Central en la Cuenta Única del Tesoro y mejora de la gestión de liquidez de las finanzas públicas (2008).

- Reforma a la Ley de Hidrocarburos y Renegociación de Contratos Petroleros (2010): facilita la renegociación de contratos petroleros en la modalidad de prestación de servicios para que los ingresos permanezcan a favor del Estado.
- Código de la Producción, Comercio e Inversiones (2010): reorganiza el sistema de incentivos a la inversión privada para apalancar la transformación productiva y la inversión extranjera directa.
- Código Orgánico de Organización Territorial y Descentralización (2010): descentraliza competencias a los gobiernos subnacionales y asigna recursos fiscales conforme a desarrollo relativo.
- Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los ingresos del Estado (2011): busca alcanzar un sistema tributario equitativo, progresivo, social y ambientalmente responsable.

### **3. POLÍTICA DEL SECTOR EXTERNO**

- Reforma arancelaria 2007-2009, para promover el desarrollo de la industria nacional y propiciar un cambio de los patrones de consumo de la población: i) Aplicación de diferimientos arancelarios para bienes de capital y materias primas no producidos; y, ii) aumento de los aranceles de bienes de consumo suntuario, hasta el techo consolidado en la OMC.
- Salvaguardia por balanza de pagos (2009), en función del artículo XVIII.B del Acuerdo General de Comercio de Servicios -GATT, para resguardar la estabilidad económica y mitigar posibles impactos de la crisis económica mundial en la economía ecuatoriana.

- Restricciones a la importación de vehículos terminados, CKD de vehículos y teléfonos celulares, y medidas arancelarias más restrictivas para importaciones de bebidas alcohólicas (2010-2012).
- Ley de Fomento Ambiental (2012), se puede utilizar como crédito tributario, aplicable al pago de impuesto a la renta del importador, los pagos realizados por ISD en importación de un listado de materias primas, insumos y bienes de capital, a fin de incorporarlos en los procesos productivos, y Ley de Distribución del Gasto Social (2012) que permite comercializar el ISD no usado como crédito tributario para ser utilizado (o redimible) en el pago del impuesto a la renta del importador.
- Suspensión del pago del ISD a importaciones realizadas a regímenes aduaneros especiales (2012).
- Impulso y fortalecimiento a los procesos de integración. La propuesta de Nueva Arquitectura Financiera Regional se fundamenta en tres pilares: una banca de desarrollo de nuevo tipo, un esquema cooperativo de manejo y movilización de reservas, y un sistema regional de pagos internacionales que reduzca la dependencia del uso del dólar como moneda que facilite los intercambios. La propuesta se encuentra en diferentes estados de desarrollo dentro de los distintos esquemas de integración. Creación del Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos -SUCRE- entre los países de ALBA y creación del Banco del Sur.

#### **4. POLÍTICA LABORAL Y DE PROTECCIÓN SOCIAL**

- Política de salario mínimo, comisiones sectoriales de fijación de salarios y salario digno que ha permitido alcanzar un ingreso familiar capaz de cubrir la canasta básica familiar.

- Mejoras en las condiciones laborales: eliminación de la tercerización, formalización de los trabajadores, empleo doméstico digno, incremento de la ocupación plena y de los trabajadores afiliados a la seguridad social.
- Mayor cobertura de la protección social: pensiones asistenciales para adultos mayores y personas con discapacidad; crédito de desarrollo humano, incremento de afiliados a la seguridad social y extensión de prestaciones de salud a dependientes de afiliados.

## **5. POLÍTICA DE CONTROL DEL PODER DE MERCADO**

Ley de Control de Poder de Mercado (2011): norma las prácticas empresariales para evitar el abuso del poder de mercado y prácticas contrarias a la competencia. Crea la Superintendencia de Control del Poder del Mercado.

## **IX. VISIÓN DE LA POLÍTICA 2013**

La visión de la política para el año 2013 del Gobierno Nacional se centra en los siguientes aspectos<sup>16</sup>:

### **1. SECTOR REAL**

Mantener un crecimiento económico sostenido, promoviendo un desarrollo productivo incluyente generador de empleo y con acceso democrático a los medios de producción.

### **2. SECTOR FISCAL**

Modular las fluctuaciones del ciclo económico para reducir inequidades, mejorar la redistribución del ingreso y garantizar un financiamiento sostenible de la inversión para el desarrollo.

### **3. SECTOR FINANCIERO**

Canalizar el ahorro interno hacia la inversión productiva, a través de un sistema financiero sólido y orientado al desarrollo, que garantice la inclusión y el acceso a los servicios financieros.

### **4. SECTOR EXTERNO**

Promover el cambio de la matriz productiva de las exportaciones y la sustitución selectiva de importaciones, resguardando la sostenibilidad del esquema monetario.

---

<sup>16</sup> Consejo Sectorial de Política Económica-Ministerio Coordinador de Política Económica, Rendición de Cuentas 2012