

Cuadro N° 3: Detalle de noticias *La Opinión* (con firma)

<i>La Opinión</i> - Notas con firma				
	Género	Datos de la nota		Texto
1	Crónica	4 de mayo, p. 26	Supratitular	Rechaza la “ <i>reforma agraria</i> ”, pero admite explotación colectiva
			Titular	Un experto francés cuestiona la política agrícola de América latina ante el MCE
		Luis Campodónico	Cuerpo	Debatisse subraya que “no hay soluciones milagrosas” en materia de <i>reforma agraria</i> y “es necesario imaginar soluciones nuevas”, adaptadas a cada situación nacional. El Presidente de la Federación de Sindicatos Agrícolas de Francia terminó la entrevista declarándose cristiano y reacio al marxismo. Para él, las <i>reformas agrarias</i> no deben necesariamente suponer una “forma de socialismo”.
2	Columna de Opinión	26 de mayo, p. 10	Supratitular	El discurso de Cámpora
			Titular	Tuvo coherencia política el planteo económico
		Eduardo Crawley	Cuerpo	Finalmente, compartiendo características de ambas categorías está la legislación que establece el impuesto a la renta normal potencial de la tierra, que conjuga el objetivo político de <i>reforma agraria</i> con una más árida –pero fundamental- reforma del régimen impositivo agrario, atendiendo tanto a la meta de mayor producción como a la de asegurar que no se repitan las clásicas redistribuciones regresivas de ingresos con la excusa de incentivar al agro.
3	Nota Informativa	26 de agosto, p. 6	Supratitular	Un “parlamento agrario” en Lincoln
			Titular	Arrendatarios y trabajadores del campo coinciden en sus reclamos
		Luis Sapag	Cuerpo	“Sobre la base de que los pequeños productores se perjudican frente al actual régimen de tenencia de la tierra, y por la hegemonía de monopolios terratenientes y comercializadores, ligados al imperialismo, se plantea la necesidad de la <i>reforma agraria</i> ”.
4	Panorama	5 de septiembre, p. 14	Supratitular	Hacia la firma del Acta de Compromiso del Campo
			Titular	Hasta ahora la política agropecuaria oficial no encontró eco en el sector
		Pablo Kandel	Cuerpo	El gráfico adjunto quiere mostrar, grosso modo, la composición ideológica del sector rural, donde surge un nucleamiento de pequeños productores y arrendatarios de las zonas marginales (Ligas Agrarias) colocadas en postulaciones de neta izquierda, incluyendo una <i>reforma agraria</i> expropiatoria de la capa latifundista. Inmediatamente al lado se coloca la Federación Agraria Argentina, que si bien levanta la bandera de la <i>reforma agraria</i> es centrista en su sentir político, habiendo entrado en el gobierno de Lanusse y en el de Cámpora (ambas experiencias fallidas). Los productores de la pampa húmeda, grandes y medianos, están ubicados en la Sociedad Rural Argentina

La Opinión - Notas con firma				
Género	Datos de la nota	Texto		
			(con su ala derecha dominante y el ala izquierda, formada por el movimiento socialcristiano Cultivar y Servir). Finalmente, la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa, CARBAP, defiende monolíticamente postulaciones tradicionales.	
5	Análisis	6 de noviembre, p. 17 Fernando A. Scornik	Supratitular	La crisis del concepto clásico de reforma agraria (I)
			Titular	El destino de la renta es más importante que el reparto igualitario de la tierra
			Lead	En contraste con el ferviente optimismo con el que técnicos e ideólogos abrazaron la causa de la Reforma agraria en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, una cierta sensación de desazón y de dudas sobre su efectividad en todos los casos y situaciones, caracteriza la posición actual.
			Cuerpo	Lógicamente, los reparos son de muy distinta naturaleza, pues mientras los técnicos vinculados a los centros del poder capitalista, ponen el acento en el alto costo económico y el escaso rédito político de muchos procesos de Reforma agraria , que los ha llevado a perder aliados en la elite terrateniente ganando poco en otros sectores desde la izquierda, en cambio, se centran las dudas sobre la efectividad económica de ciertos tipos de Reforma agraria y –especialmente- sobre la validez de los criterios clásicos de “división de los latifundios y redistribución en unidades menores” o “colectivización de las tierras”, que parecían ser las únicas alternativas en el camino al socialismo, la primera sólo como una etapa momentánea y circunstancial previa a la segunda.
6	Análisis	9 de noviembre, p. 13 Fernando A. Scornik	Supratitular	La crisis del concepto clásico de reforma agraria (última nota)
			Titular	La burguesía industrial y urbana también se beneficia con el reparto de tierras
			Lead	Contrariamente a las grandes experiencias de la historia americana –México, Bolivia- la Reforma agraria aparece en la actualidad como objetivo político vigoroso, en aquellos países en donde la burguesía urbana ha alcanzado un considerable poder, desplazando en cierta medida a las tradicionales clases terratenientes.
			Cuerpo	A partir de 1950 en que la estrategia de los Estados Unidos, aunque cambiante e inestable, se inclina gradualmente a favor de ciertos tipos de “reformas” en el sector agrario latinoamericano, las burguesías nacionales encuentran apoyo y poder suficiente para alentar procesos de Reforma agraria . Las burguesías urbanas aprovechan el debilitamiento del sector terrateniente –repentinamente desalentado desde el exterior- para imponer condiciones económicas favorables a ellas. Es dentro de este contexto –aunque con notables variantes- que numerosos países latinoamericanos emprenden procesos de Reforma agraria : Perú, Venezuela, Colombia, Chile (bajo Frei) y hasta Brasil. Otros como la Argentina y Uruguay emprenden el camino impositivo a través de la gravación de la renta agraria. Todo ello ha llevado a investigadores como David Lehman a sostener que en las actuales condiciones latinoamericanas esperar que todo proceso de reforma agraria mejore inexorablemente las condiciones de todo el campesinado, es pura ilusión y que más bien, luego de la reforma, nuevos sacrificios serán exigidos al sector. Para Lehman ignorar esto “es dar el paso en falso que lleva de la realidad a la utopía” y añade que “no importa cuán masiva pueda ser una Reforma agraria , su carácter y especialmente la distribución del ingreso que surge de ella, dependen menos de la propiedad de la tierra, que de las reglas que gobiernen la circulación de la producción, especialmente entre la agricultura y la industria.