
Tesis de Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades

- Orientación en Comunicación -



**Discursos, representaciones y debates
sobre cuestiones agrarias en la prensa argentina.**

**La “reforma agraria” en
La Nación, La Opinión, Anales y La Tierra – 1973**

Alumna: Marina Poggi

Dirección: Sara Isabel Pérez



Índice

Agradecimientos.....	3
1. Introducción	
1.1. Definición del problema	5
1.2. Enfoque conceptual	7
1.3. Estado de la cuestión	14
2. La coyuntura	
2.1. Contexto histórico.....	18
2.2. Situación agraria pampeana en la década de 1970	20
2.3. La cuestión de la propiedad de la tierra: definiciones y proyectos de reforma	22
2.4. El papel de la prensa escrita en la política argentina.....	25
3. La noticia como proceso y como representación de un proceso histórico.....	30
3.1. Construcción significativa acerca de la propiedad de la tierra en los medios de circulación nacional: las representaciones en <i>La Nación</i> y <i>La Opinión</i>	30
3.2. Construcción significativa acerca de la propiedad de la tierra en la prensa corporativa. <i>Anales</i> y <i>La Tierra</i> : Región histórica y región discursiva.....	35
4. Estudio de la prensa nacional	
4.1. <i>La Nación</i> : prensa escrita y tradición.....	41
4.1.1. La cuestión agraria en <i>La Nación</i>	41
4.1.2. <i>La Nación</i> como tribuna del discurso terrateniente.....	46
4.2. <i>La Opinión</i> y un nuevo estilo de prensa gráfica en la Argentina.....	64
4.2.1. La cuestión agraria en <i>La Opinión</i>	65
4.2.2. <i>La Opinión</i> y el apoyo a un proyecto económico.....	70
5. La función de la prensa corporativa	85
5.1 <i>Anales</i> : Una noticia acerca del “problema” de la propiedad de la tierra en la Argentina	85
5.2. Decir sin nombrar: ¿Qué es la reforma agraria para la SRA?	87
5.3. <i>La Tierra</i> como herramienta de lucha	92

5.4. “La tierra debe ser para el que la trabaja”	94
6. Conclusiones.....	100
Anexo I: Cuadros de Circulación Neta Pagada <i>La Nación</i> y <i>La Opinión</i>	106
Anexo II: Cuadros de noticias	
Cuadro 1: Corpus de noticias por género informativo y medio.....	108
Cuadro 2: Corpus de noticias <i>La Nación</i>	109
Cuadro 3: Corpus de noticias <i>La Opinión</i>	117
Cuadro 4: Corpus de noticias <i>Anales</i>	121
Cuadro 5: Corpus de noticias <i>La Tierra</i>	125
Anexo III: Listado de noticias	
Cuadro 1: Listado de noticias de <i>La Nación</i>	130
Cuadro 2: Listado de noticias de <i>La Opinión</i>	131
Cuadro 3: Listado de noticias de <i>Anales</i>	132
Cuadro 4: Listado de noticias de <i>La Tierra</i>	133
Anexo IV: Fotos.....	134
Bibliografía.....	149

Agradecimientos

He oído muchas veces hablar de lo solitario de la tarea de escribir e investigar. Es posible que la instancia de la redacción sea individual, sin embargo en este último tiempo he comprobado que mi tesis de ningún modo hubiera sido posible sin la compañía y la colaboración de muchísimas personas.

En primer lugar quiero agradecerle a la Doctora Sara Isabel Pérez, quién tuvo la valentía de tomar la dirección de esta tesis a mitad de camino. Gracias a su constante aliento, su compromiso y su guía, esta tesis pudo llegar a un fin. Sus permanentes lecturas y sugerencias fueron fundamentales para que mi trabajo creciera, y su calidez y su enorme capacidad de trabajo me han transmitido un permanente entusiasmo en el difícil y apasionante camino de la investigación.

Luego, y con igual importancia, quiero agradecer a la Doctora Noemí Girbal-Blacha, directora del CEAR, quien permanentemente me ha brindado su apoyo y estímulo, y me ha enseñado el significado incalculable del trabajo en equipo. Su calidez, generosidad, honestidad y su constante cariño me han animado a seguir adelante aún en los difíciles momentos que parecían insuperables.

En este mismo sentido estoy muy agradecida con las Doctoras María Silvia Ospital y Talía Violeta Gutiérrez, quienes sin ningún compromiso formal con esta investigación han leído la introducción y el capítulo 2 de esta tesis respectivamente, aportándole sugerencias muy valiosas que espero haber comprendido y corregido (si no es así, los errores quedan exclusivamente a mi cargo). Gracias a ambas por su cariño y por su tiempo. También quiero expresar un especial agradecimiento al Doctor Sergio Caletti, cuya lectura y observaciones de una primera introducción hicieron que la misma sea reelaborada por completo.

Agradezco a mis compañeros y amigos “Jóvenes de 30 y de más de 30” del CEAR, cuya compañía ha sido fundamental en este camino. La calidad humana de todos ellos hace que cada día de trabajo pueda empezar y terminar con una sonrisa. Principalmente al Doctor Gustavo Zarrilli por las charlas y los buenos consejos tanto sobre el oficio de investigar como sobre la vida. También al Doctor Juan Manuel Cerdá y a la Especialista Ximena Carreras Doallo, por la lectura de una primera versión del capítulo 3, cuando sólo estaba dedicado a *La Nación*, pero principalmente por su apoyo cotidiano y su amistad.

Luego, a la Universidad Nacional de Quilmes, por darme en primer lugar una beca para que iniciara la Maestría sin costo, y luego un espacio de trabajo y oportunidades para que continúe en el camino de la investigación.

Además quiero dejar públicamente expresada mi gratitud para con el personal de la Hemeroteca del Congreso de la Nación y de la Biblioteca de la Sociedad Rural Argentina, quienes anónimamente han colaborado en la ardua tarea de la recopilación de fuentes. En este mismo sentido quiero agradecer a Luis Felipe Sapag (h) por haberse prestado a una entrevista, la cual me ayudó de forma incalculable a reconstruir el espíritu de un diario que ya no existe. Muy especialmente a Blanca Formía, mítica empleada de la Federación Agraria Argentina, quién me recibió en la sede de Rosario siempre que lo necesité y me ha aportado materiales inéditos de excepcional valor. También a Pascual Orellana, del Instituto Verificador del Circulaciones, por su predisposición constante para brindarme los datos que le solicitaba.

Mi familia ha ocupado un lugar imprescindible en este periodo de mi vida, y es por ello que quiero agradecerles muy especialmente: a mis padres –Sara Carter y Jorge Poggi-, por su permanente apoyo, estímulo e interés por mis actividades, pero principalmente por enseñarme con su ejemplo la importancia de la dedicación al trabajo. Sin su ayuda constante y sin su fundamental y abnegado rol de abuelos esta tesis no hubiera sido posible. A mis cuatro hermanas Gisella, Lorian, Luciana y Mariela, inmejorables tías que han estado presentes siempre, compartiendo buenos y malos momentos, como hermanas y como amigas. Especialmente a Gisella y a Mariela quienes, desde su lugar administrativo del Doctorado y de la Maestría de la UNQ respectivamente, han sabido responder a cada inquietud, sin otorgarme nunca algún privilegio por parentesco: su dedicación al trabajo sobrepasa cualquier límite conocido.

El arte de tapa es fruto del talento artístico de mi madre junto al apoyo creativo de mi hermana Mariela. Les agradezco inmensamente el trabajo, pero principalmente el afecto incluido en la obra.

El último lugar lo he reservado especialmente para mis hijas Luna y Reggina, porque han sabido tolerar mis ausencias, respetar mi labor y aplaudir cada pequeño logro, todo con una hermosa sonrisa. Ser su mamá es el mayor privilegio que he tenido en mi vida. A ellas es a quienes dedico este trabajo.

Discursos, representaciones y debates sobre cuestiones agrarias en la prensa argentina.

La “reforma agraria” en *La Nación*, *La Opinión*, *Anales* y *La Tierra* – 1973

1. Introducción

1.1. Definición del problema

La importancia de estudiar medios de comunicación se funda en la presencia cotidiana que la prensa posee en la sociedad, una presencia que no se agota y se renueva cada día, ya que las noticias resultan de acontecimientos inmediatos: son elaboradas para el día y “no para durar en el tiempo” (Raiter, 2010: 21). Los medios, como uno de los “emisores institucionales por excelencia”, establecen la agenda; esto es posible por el carácter institucional de los enunciados que emiten y porque llegan a una gran cantidad de personas de modo simultáneo y con muy poco tiempo de diferencia (2010: 17). A la vez, los medios se convierten en uno de los focos de lucha¹ en donde se disputa la hegemonía en torno a determinados significados, con el objetivo de ganar consentimientos e instalar tales significados.

Este estudio tiene la intención de ser un aporte a la comprensión del discurso ofrecido durante 1973 por distintos sectores sociales, en lo que tiene que ver con el complejo y heterogéneo mundo rural. El problema que se plantea es de qué manera las publicaciones periódicas reflejaron la problemática agraria, en una coyuntura discursiva que involucró una multiplicidad de voces, y que a lo largo del año fue creciendo y volviéndose más compleja.

Como propósito general se pretende colocar en el centro de la atención la problemática vinculada a las representaciones e imágenes del mundo agrario argentino, y cómo nutren los debates en la sociedad. Siguiendo la idea de Edgardo Carniglia de que “la participación de los medios, y en particular los periódicos agrarios, en el espacio simbólico supone la (re)producción de representaciones” (2001: 289), el objetivo principal es reconstruir y analizar las

¹ Fairclough señala que la lucha hegemónica ocurre en un frente amplio, que incluye a las instituciones de la sociedad civil como las instituciones educativas, los sindicatos y la familia (1992: 92).

representaciones ofrecidas por los medios de comunicación sobre el agro pampeano, considerando como eje temático las cuestiones referidas al modo de tenencia de la propiedad agraria, cuestiones que se materializaron discursivamente durante el año estudiado en el debate en torno a una reforma agraria, incluida en las discusiones preelectorales de 1973 en Argentina. El análisis se centra en *La Nación* y *La Opinión* –medios de circulación nacional-, y *Anales* y *La Tierra* –órganos de prensa de la Sociedad Rural Argentina (SRA en adelante) y la Federación Agraria Argentina (FAA en adelante) respectivamente-. Con la elección de estas cuatro publicaciones se pretende tomar una muestra distintiva de los medios gráficos que circulaban durante el año mencionado, para observar el comportamiento de los discursos en el transcurso de un año que mantuvo una agenda política convulsionada: el debate preelectoral, el inicio del proyecto democrático del gobierno peronista con Héctor Cámpora como presidente y su posterior renuncia a los 49 días de asunción, la designación de Raúl Lastiri como primer mandatario provisional, nuevas elecciones presidenciales y el inicio de la tercera y última presidencia de Perón. Los límites temporales que encuadran el estudio remiten entonces a cuestiones de índole política y socio-económicas que marcaron fuertemente la historia argentina.

La década de 1970 estuvo caracterizada por la sucesión de gobiernos y políticas radicalmente distintas sobre el agro pampeano. El contexto nacional era conflictivo y cambiante, y el panorama rural se veía ampliamente afectado ya que las políticas aplicadas eran variables, inestables e insuficientes para el sector. El inicio del año 1973 tiene como característica trascendental ser el marco del período pre- electoral en el que Cámpora resultará como presidente electo, dando inicio a la restauración democrática del gobierno peronista. Las políticas agrarias forman parte de las discusiones que se abren en esta etapa y comienzan a instalarse en la prensa como un fuerte debate.

El objetivo del estudio será definir cuáles son las representaciones que cada uno de los medios analizados construye en torno a una *reforma agraria*, y cual es el modo en que estas representaciones son puestas en funcionamiento a la hora de reproducir las discusiones de la época respecto del debate de las políticas agrarias relacionadas a la problemática analizada. Para ello, se seleccionaron todas las noticias que aluden a una *reforma agraria* publicadas desde enero hasta diciembre de 1973.

La definición de *reforma agraria* utilizada para el presente estudio -en el modo en que se aplicaría en la Argentina en el contexto estudiado-, es comprendida en un sentido amplio: no como un programa en sí mismo, sino como diferentes medidas de índole impositiva, con el objetivo de regular la acumulación y la improductividad de las tierras. En términos de Mario Lattuada el modelo peronista de política de tierras que asume el gobierno peronista en este período es el de estímulo-castigo: “una combinación de incentivos económicos y un castigo impositivo que permita premiar a los eficientes y castigar a los ineficientes” (1988: 47). El

objetivo principal era el aumento de productividad agropecuaria y “el logro de este objetivo, según la propuesta, estaba asociado a la corrección de deficiencias estructurales permanentes de la estructura agraria, entre las cuales se destacaban e interrelacionaban el sistema de tenencia de la tierra y la subutilización del suelo como factor productivo” (Lattuada, 1986: 215).

El período elegido comprenderá entonces el año 1973, porque se delimita de este modo una etapa en donde la propiedad de la tierra y el proyecto de reforma agraria comienzan a instalarse en la vida política como un fuerte debate, considerando que forman parte de las discusiones pre-electorales del inicio del año. Si bien el problema del acceso a la tierra es una temática siempre vigente y en permanente discusión, en este aspecto posee variaciones en su significado dependiendo del momento histórico. Por tal motivo es que se ha elegido un período definido, en el que se inicia un proceso de discusión sobre la posibilidad de una modificación en el régimen de propiedad de la tierra.

Así, a fin de poder comparar los discursos, se han seleccionado publicaciones diarias de circulación nacional (*La Nación* y *La Opinión*), y publicaciones específicas de corporaciones diferenciadas desde su origen (*Anales* y *La Tierra*). La elección de estas publicaciones responde a que resultan características de diferentes tipos de lectores: mientras que el público general puede informarse acerca de la cuestión rural por medio de *La Nación* o *La Opinión*, hay otro público más acotado y específico representado por *La Tierra* y *Anales* que decide informarse sobre la temática rural específica acorde a sus intereses por medio de estas publicaciones provenientes del seno de una entidad corporativa. De este modo se puede completar el cuadro de la representación que se hace del eje temático seleccionado para el estudio. El enfoque de análisis presentado es interdisciplinario, en donde participarán la comunicación, la lingüística y la historia. Se propone llenar un vacío en el campo de la historia rural, al analizar una muestra representativa de publicaciones como objeto de estudio en sí mismas y en los sentidos que aportan a la construcción de representaciones sociales.

1.2. Enfoque conceptual

La producción de sentido tiene que ver con la forma en que los enunciados se combinan y se ponen en juego en un determinado contexto histórico-social. Raiter propone un esquema ideal en el que “las representaciones individuales devienen en sociales por medio de la comunicación entre todos los miembros de una comunidad [...] al tiempo que las representaciones sociales devienen también en individuales por el mismo mecanismo comunicativo” (2010: 4). Sin embargo, el autor encuentra interesante para el estudio de las representaciones sociales el hecho de que a partir de un mismo estímulo, dos personas pueden formar y transmitir representaciones diferentes (2010: 6). Además, afirma que en los distintos

roles sociales (padres, hijos, políticos, periodistas, etc.) las personas no tienen las mismas posibilidades de enunciar, ni de que esos enunciados tengan el mismo prestigio (2010: 7). En este sentido, desde su inicio la prensa está asociada a un espacio en donde circula la información y las opiniones, en donde se intercambia la información y las ideas se discuten; los medios son un soporte de los discursos, son un lugar en donde se enuncian, circulan y se dan a conocer. Así, dado su rol social, la prensa goza de amplias posibilidades de realizar enunciados que poseen un prestigio reconocido, y dependiendo del medio, esos enunciados cobrarán mayor o menor verosimilitud para determinados conjuntos de la población. Son los medios dominantes los que imponen la agenda de publicación y deciden, además de su agenda, la comunidad en la que aparecen; no es suficiente llegar a muchos lectores sino que además es necesario encontrar “ciertas formas conocidas” por todos. Así, como las imágenes construidas (representaciones sociales) son interpretadas desde las creencias preexistentes, las representaciones construidas por los medios deben ser “de algún modo” cohesivas con las de existencia previa (Raiter, 2010: 17).

En términos de Angenot, “hablar de discurso social es abordar los discursos como hechos sociales y, a partir de allí, como hechos históricos” (2010: 23). Así, en el discurso social se concentra la representación de la realidad, representación que contribuye a *hacer* la realidad y la historia (2010: 64). Es en este sentido que sostiene que la función más importante de los discursos sociales es “producir y fijar legitimidades, validaciones, publicidades” (2010: 65). Para el autor, la hegemonía “no es solo aquello que, en medio del vasto rumor de los discursos sociales, se manifiesta con más fuerza o se dice en varios lugares”, sino que es formalmente un “canon de reglas” y de imposiciones legitimadoras y, socialmente, un instrumento de control social (2010: 32).

La importancia de estudiar particularmente los discursos que circularon durante 1973 reside en que fue el inicio de uno de los períodos más vertiginosos, controvertidos y complejos de la historia contemporánea Argentina, ya que en menos de tres años las expectativas encendidas en relación a la restauración de la democracia fueron rápidamente apagadas: “la voluntad de cambio compartida por vastos sectores para lograr una sociedad más justa y solidaria cedió su espacio a la desarticulación, la crisis social y la violencia política, que desembocaron en un golpe militar devastadoramente represivo” (Rougier y Fiszbein, 2006: 9). En este sentido es que la tercera experiencia peronista de gobierno constituyó un punto de inflexión, ya que fue el “último intento de construir un modelo político nacional e integrador, y fue acompañado por la movilización social más amplia de la historia argentina del siglo XX” (2006, 10). Por otra parte, Oscar Braun destaca una cuestión paradójica en su análisis de este periodo, señalando que “en la época de Lanusse un grupo económico fuerte estaba en el gobierno, pero el gobierno era débil; hoy pasa exactamente lo contrario, un grupo económico débil, la burguesía monopolista nacional, está en el gobierno, ubicada políticamente con una

fuerza muy grande” (Azpiazu y Schorr, 2009: 35). En esta dirección es que también resulta interesante el estudio del año 1973 en relación al mundo agrario, ya que se puede observar de qué modo el discurso hegemónico del periodo resultó eficaz a la hora de construir las argumentaciones que circularon en la prensa en relación a las políticas agrarias y el modo en el que pudieron influir en el devenir de tales políticas.

Como herramientas metodológicas se utilizarán algunas categorías propuestas por el Análisis Crítico del Discurso (ACD, en adelante)². El ACD estudia el lenguaje como práctica social, es decir como una forma de significar a un particular ámbito de la práctica social desde una particular perspectiva, y considera que el contexto del uso del lenguaje es crucial. De este modo, las prácticas sociales configuran los discursos y los afectan, y los discursos influyen en las acciones y los procesos sociales y políticos (Wodak, 2003: 104). Wodak afirma que el ACD “se propone investigar de forma crítica la desigualdad social tal como viene expresada, señalada, constituida, legitimada, etcétera, por los usos del lenguaje (es decir, en el discurso)” (2003: 19). La autora establece que los tres conceptos indispensables en el ACD son los conceptos de poder, de historia y de ideología (Wodak, 2003: 19). Para el ACD el discurso se estructura por dominación, legitimada por las ideologías de grupos poderosos: “las estructuras dominantes estabilizan las convenciones y las convierten en algo natural, es decir, los efectos del poder y de la ideología en la producción de sentido quedan oscurecidos y adquieren formas estables y naturales” (2003: 19-20).

Wodak establece una distinción entre discurso y texto, definiendo al primero como “actos lingüísticos simultáneos y secuencialmente interrelacionados, actos que se manifiestan a lo largo y a lo ancho de los ámbitos sociales de acción como muestras semióticas (orales o escritas y temáticamente interrelacionadas) y muy frecuentemente como *textos*” y a los segundos como “los productos materialmente duraderos de las acciones lingüísticas” (2003: 105). En el nivel textual entonces, se estudiará la estructura textual de cada soporte utilizando para ello el método de análisis de noticias propuesto por el analista del discurso Teun Van Dijk (1983: 81 a 87). El autor explica que el análisis de los detalles narrativos, estilísticos, retóricos y lingüísticos “proporciona una idea clara de las diversas propiedades de la producción de la noticia, de los valores e ideologías de los periodistas y de los periódicos y, especialmente, de la manera como los lectores entenderán, memorizarán y usarán la información de la noticia para la elaboración de su conocimiento y opiniones acerca de la *realidad*”. Siguiendo esta idea de Van Dijk, se aplicará el análisis estructural al medio general, como soporte; así, se podrá construir un

² El ACD como campo disciplinar se inicia a principios de la década de 1990, y su comienzo fue marcado por dos acontecimientos: un pequeño simposio realizado en Ámsterdam, donde varios de los más importantes analistas del discurso discutieron sobre sus teorías y métodos, y la aparición de la revista *Discourse and Society*. Ya desde mediados de la década anterior se habían editado diversos libros abordando la temática, aunque sin ser reconocidos como una metodología particular.

mapa que permitirá ubicar el lugar preciso que ocupa la temática agraria dentro de cada una de las fuentes seleccionadas y específicamente, en términos de Wodak (2003: 114 a 116), el *macrotema* de estudio y los *subtemas* de allí derivados. Luego, en el nivel intertextual, se recurre al concepto de intertextualidad que propone Norman Fairclough (1992), que “apunta a la productividad de los textos, cómo los textos pueden transformar textos previos y reestructurar convenciones existentes (géneros, discursos) para generar textos nuevos. Pero esta productividad no está disponible como un espacio ilimitado para la innovación textual y el juego: está socialmente limitado y determinado, y es condicional respecto de las relaciones de poder”. El ACD se enmarca, en este aspecto, en los principios propuestos por Valentin Voloshinov, quién considera que “el centro organizador de cada enunciado, de cada expresión no se encuentra adentro, sino afuera: en el medio social que rodea al individuo” (2009 [1929]: 149). El lenguaje es concebido por el autor como “un proceso continuo de generación” (2009[1929]: 157), que no es abstracto y tampoco es individual, sino que es social y se reproduce en la interacción. Entonces, donde hay un signo hay ideología y la variación en el uso del los signos señala un cambio de ideología.

En cuanto al análisis estructural de la noticia específicamente, Van Dijk (1983: 85 y 86) propone que la noticia se divide en tres partes básicas: titulares, lead y cuerpo principal. Así, el *titular* tiene como objetivo captar la atención del lector, el *lead* resumir los acontecimientos, y el *cuerpo principal* desarrollarlos. Generalmente respetan este orden, y cada una de estas partes es posible de reconocer por sus características tipográficas diferenciadas, en donde el *titular* aparece más grande y en negrita, el *lead* algo más pequeño y también en negrita, y el *cuerpo principal* en letra normal. Por último, los *titulares* pueden encontrarse divididos en un titular principal, uno o dos *subtitulares*, y un *supratitular*. Para este estudio, y luego de observar la estructura de las noticias adoptada por los medios investigados, se define como *supratitular* al texto breve que antecede al titular, y *subtitular* al texto breve que precede al titular: ambos también poseen características tipográficas diferenciales respecto de las otras partes de la noticia. Por último, los subtitulares que separan el cuerpo de la noticia se identifican con números, por orden de aparición. Van Dijk señala que “tanto los *titulares* como el *lead* son el lugar preferido para las opiniones implícitas” (1983: 86).

Entonces, en este análisis de la estructura se identifica al medio como soporte de las noticias y de su circulación. Luego, se abordará el estudio del proceso comunicacional de producción y reproducción de una noticia, en donde se incluye el contexto de producción de la noticia y la interacción con las voces discursivas que contiene (discurso referido).

El discurso referido es incorporado por un locutor (en este caso por un periodista) y puede adoptar varias formas: discurso directo, discurso indirecto y narrado. Los estilos de citación se clasifican en: directo, indirecto, indirecto libre y cuasi-indirecto. En el discurso directo las palabras del enunciador son reproducidas textualmente, es decir que conservan el

estilo de la situación de enunciación original, y la voz del enunciador está claramente diferenciada de la voz del locutor (periodista). El discurso indirecto se introduce mediante un verbo de decir (Ej: dijo que, señaló, agregó) al cual el discurso referido se subordina, y el locutor puede reformular la sintaxis del enunciado original (alterando o resumiendo las palabras de la situación de enunciación original). El discurso referido narrado consiste en un resumir el acto verbal sin dar cuenta del contenido del enunciado original (Fonte, 2008: 91).

En el nivel discursivo se estudiarán las estrategias utilizadas para la construcción de cada discurso, de acuerdo a la perspectiva ideológica de cada una de las publicaciones analizadas. Con tal objetivo, es posible aplicar los cinco instrumentos lingüísticos propuestos por la investigadora Ruth Wodak. Estas cinco herramientas son: *Referencia o modo de nombrar, Predicación, Argumentación, Perspectiva e Intensificación / Atenuación* (Wodak; 2003, 114 a 116):

1. *Referencia o modo de nombrar*: La categoría de análisis *referencia* se pregunta “¿de que modo se nombra a las personas y de que modo se hace referencia a ellas?”, con el objetivo de construir grupos internos y externos. En lo pertinente a este estudio, la referencia o modo de nombrar está delimitado desde el comienzo del trabajo por el objetivo del estudio.
2. *Predicación*: El objetivo de la predicación es el “etiquetado de los actores sociales de forma mas o menos positiva o negativa, mas o menos desaprobadora o apreciativa”, y los instrumentos utilizados en la predicación son las “atribuciones estereotípicas y valorativas de los rasgos negativos o positivos, y predicados implícitos y explícitos. La pregunta que se plantea es “¿qué rasgos, características, cualidades y particularidades se les atribuyen?”.
3. *Argumentación*: El objetivo de la argumentación es justificar las atribuciones negativas o positivas mediante las cuales se ha etiquetado a los actores sociales. El interrogante que se plantea es por medio de que argumentos y esquemas argumentativos se trata de legitimar la exclusión, la discriminación, la supresión y la explotación de los otros.

Si bien Wodak ha desarrollado esta teoría pensando en términos de exclusión, discriminación, supresión y explotación, siguiendo a la autora es posible plantear una pregunta que se ajuste a la presente investigación: ¿por medio de qué argumentos y de qué esquemas argumentativos se justifica la posesión y el uso de la tierra y como ello es representado en las fuentes seleccionadas para el estudio? Para esgrimir una respuesta, se seleccionaron 4 *topoi*³ que permitan evaluar tanto los argumentos que cada medio

3 Wodak propone una lista de 15 *topoi* (1. Utilidad, ventajas; 2. Inutilidad, desventajas; 3. Definición; 4. Peligro y amenaza; 5. Humanitarismo; 6. Justicia; 7. Responsabilidad; 8. Carga, lastrado; 9. Economía; 10. Realidad; 11. Números; 12. Legalidad y Derechos; 13. Historia; 14. Cultura; 15. Abuso). Para realizar el análisis en el presente

presenta, como el modo en que lo realizan. La autora afirma que un *topoi* es un elemento de la argumentación que forma parte de las premisas obligatorias, “ya tengan éstas un carácter explícito o precisen de inferencia. Son justificaciones relacionadas con el contenido, también conocidas como ‘reglas de conclusión’, que vinculan el argumento o los argumentos con la conclusión, esto es, con lo que se pretende afirmar” (Wodak, 2003: 115).

En el siguiente cuadro se detalla cada *topoi* seleccionado, la regla a la que responde y el tipo de esquema argumentativo en el que se organiza:

<i>Topoi</i>	Regla	Esquema argumentativo
<i>Ventaja / Utilidad</i>	Causal	Si una acción ubicada bajo un concreto y relevante punto de vista resulta útil, entonces debe realizarse
<i>Desventaja / Inutilidad</i>	Condicional	Si se pueden prever que las consecuencias pronosticadas de una decisión no tendrán lugar, la decisión debe rechazarse
<i>Peligro y Amenaza</i>	Condicional	Si una acción o una decisión política implica concretas consecuencias peligrosas, no debe realizarse
<i>Historia</i>	Condicional	Dado que la historia nos enseña que las acciones concretas tienen consecuencias concretas, debemos realizar, o no realizar, una determinada acción en una determinada situación (supuestamente) comparable con el ejemplo histórico al que hayamos hecho referencia.

Cuadro N° 1: Lista de *topoi* utilizados para el análisis. Cuadro elaborado en base a los datos proporcionados por Ruth Wodak (2003: 113-114).

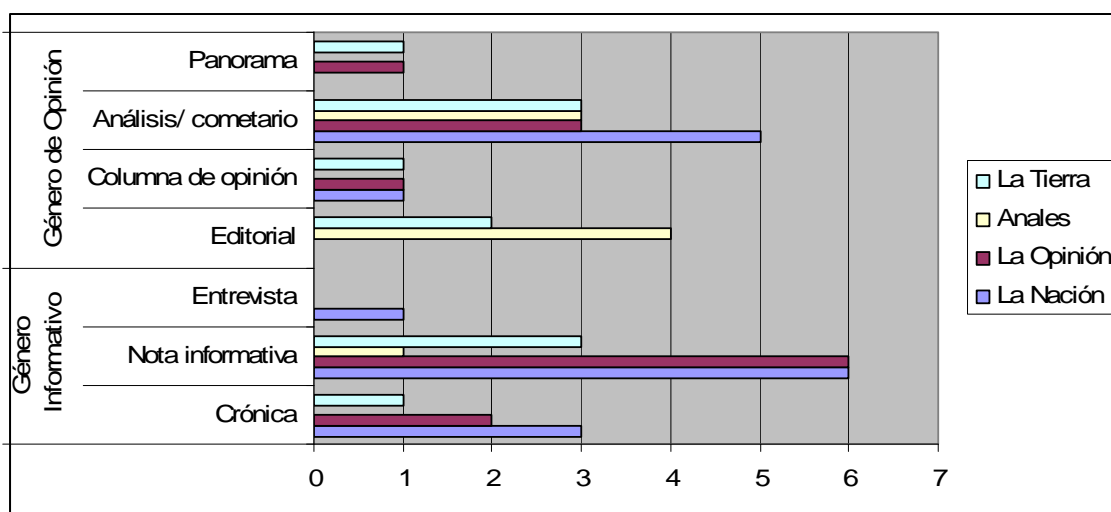
4. *Perspectiva:* El interrogante reside en averiguar desde qué perspectiva o punto de vista se expresan las etiquetas, atribuciones y argumentos, con el objetivo de ubicar el punto de vista del que habla.
5. *Intensificación / Atenuación:* con el objetivo de modificar la posición epistémica de una preposición, la pregunta es si se articulan abiertamente las respectivas afirmaciones, y si resultan intensificadas o atenuadas, en relación a la fuerza ilocucionaria de las afirmaciones.

A su vez, la autora asume como característica principal del discurso el *macrotema*. Cada *macrotema* permite la existencia de *subtemas*, de los cuales tomaremos para este caso las políticas discutidas acerca de la propiedad de la tierra durante 1973, que son la discusión en torno a la posibilidad de una *reforma agraria* y que en ese año en particular incluye el IRNP. En términos de Wodak (2003), la *reforma agraria* se ubicaría como *subtema* dentro del tratamiento de la propiedad de la tierra, es decir dentro del *macrotema*.

estudio, se recurrió a los cuatro *topoi* predominantes en su utilización por las fuentes seleccionadas (luego de una primera lectura de las publicaciones).

Según la función comunicativa, es posible clasificar los géneros periodísticos en *informativos, de opinión y entretenimiento* (Peralta y Urtasun, 2007: 16 y 17). Para la presente investigación se tomarán los géneros y subgéneros en los cuales se ha identificado el tema analizado; así, dentro del género *informativo* se consideran la *crónica*, la *nota informativa* y la *entrevista*, y dentro del género *de opinión* se ubican los *editoriales*, la *columna de opinión*, el *análisis o cometario* y el *panorama* (político y económico). De este modo, el corpus de noticias analizado se compone de un total de 48 noticias, distribuidas de acuerdo a como se detalla en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 1: Corpus de análisis: distribución en géneros y subgéneros de noticias y cantidad por cada valor: *La Nación*, *La Opinión*, *Anales* y *La Tierra*. Cuadro de elaboración propia.



El análisis en conjunto, permite evaluar tanto al texto en sí mismo, como la práctica social y la práctica discursiva. Las herramientas señaladas para el análisis, permiten comparar el discurso ofrecido por las publicaciones seleccionadas, a fin de entender como se construían e instalaban tanto en la opinión pública como en el sector rural las cuestiones referentes a la reforma agraria y a la propiedad de la tierra. Ello implica estudiar la propuesta editorial en 1973 de cada publicación, y cómo se edifican los temas de acuerdo al lector ideal⁴ al que van dirigidos. La noción de género discursivo acentúa el hecho de que la lengua se presenta ante el hablante no como un simple código, sino como un repertorio de enunciados contruidos socialmente que se utilizan en distintas esferas sociales en donde cada discurso adquiere sentido.

Cabe destacar que, tanto en *La Nación*, como en *La Opinión* y en *La Tierra* fue posible identificar la expresión *reforma agraria* por referencia directa, ya que se encuentra enunciada en

4 Eliseo Verón propone que el productor de un discurso (enunciador) construye una imagen del lugar desde el que habla y al hacerlo también define tanto al modo en que va a hablar como a su destinatario. A este dispositivo de enunciación lo llama *contrato de lectura*. Verón E. (2004) *Fragmentos de un tejido*, Barcelona, Gedisa, p.173

esos términos; sin embargo, en los *Anales* el recurso de identificación fue por referencia indirecta, ya que la publicación no enuncia en ningún caso – en el lapso aquí estudiado- la expresión *reforma agraria*. Este corpus permitirá reconstruir los debates sociales e históricos agrarios, y las representaciones elaboradas por las fuentes seleccionadas. Tales debates acerca de la necesidad de una *reforma agraria* fueron una cuestión relevante en la agenda política nacional durante 1973, ya que se encontraba en discusión la política agraria, que incluía la implementación del IRNP (Impuesto a la Renta Normal Potencial de la Tierra) y el anteproyecto de Reforma Agraria. Es pertinente aclarar que se detectaron en las fuentes referencias al concepto rastreado sólo en términos de *reforma*. Esta referencia se ha descartado para este análisis en particular, ya que refiere a veces a reforma impositiva y a veces a reforma agraria, comportando las definiciones sutiles diferencias que esta investigación no alcanzará.

El recorrido de análisis que se propone estará centrado, en primer lugar, en la situación agraria pampeana de la década de 1970, dando cuenta de las diferentes definiciones de reforma agraria y de los proyectos elaborados en la época en torno a la modificación de la tenencia de la tierra; en este mismo punto se abordará el espacio desempeñado por la prensa en la política argentina.

Luego, en el capítulo tres se pretende reflejar el modo en que, cuando un hecho se convierte en noticia, es representado por los medios, realizando una puesta en común de las noticias aparecidas durante 1973 en las cuatro publicaciones estudiadas.

El capítulo cuatro está dedicado al estudio de la prensa de circulación nacional, en el cual se aborda el estudio de caso de los diarios *La Nación* y *La Opinión*, contemplando la historia del medio, su estructura y el espacio ocupado por la problemática agraria en cada uno.

Por último, en el capítulo cinco el eje de análisis estará centrado en la prensa corporativa, estudiando los *Anales* de la Sociedad Rural Argentina y *La Tierra* de la Federación Agraria Argentina como órganos de prensa de las entidades mencionadas, contemplando también su historia, su estructura y principalmente el significado histórico de la propiedad de la tierra para cada entidad.

1.3. Estado de la cuestión

El análisis del discurso como campo disciplinar formal se inicia en la década de 1960. Desde entonces, se han desarrollado diferentes conceptualizaciones teóricas que responden tanto a las tradiciones disciplinares como teóricas. El ACD reconoce sus orígenes principalmente en el pensamiento neomarxista de Antonio Gramsci y Louis Althusser, en la escuela de Frankfurt, y en el aspecto puramente lingüístico, en la lingüística semiótico-funcional desarrollada por M.A.K. Halliday. Es pertinente destacar la importancia para el presente estudio el aporte

realizado por Valentin Voloshinov en su obra *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, que si bien fue elaborada en 1929 dentro del grupo de estudios conocido como Grupo Bajtín, cobra vigencia hacia 1960, y es un antecedente clave en los estudios que incorporan a la ideología y a las relaciones de poder como elemento central en el análisis de los discursos. En términos de Voloshinov, “Todo enunciado, incluso un enunciado escrito y acabado, responde a algo y está orientado hacia algún objeto. Representa tan sólo un eslabón en la cadena ininterrumpida de las actuaciones discursivas” (Voloshinov, 2009 [1929]: 116). Así, los discursos son parte de un proceso, de una red comunicacional, que operan en un contexto determinado, y que pueden ser interpretados atendiendo a ese contexto. Al respecto, el autor agrega que cada palabra puede ser comprendida según el contexto en el que se la sitúe; sin embargo, hay que contemplar que los contextos de una misma palabra pueden ser heterogéneos, por lo cual ante un mismo hecho, los discursos pueden resultar completamente opuestos o al menos diversos. Así, Voloshinov entiende que donde hay un signo, hay ideología.

En este mismo sentido, Norman Fairclough propone asociar el concepto de intertextualidad con la teoría de la hegemonía, ya que en conjunto permiten no solo “trazar el mapa de las posibilidades y limitaciones para los procesos intertextuales en hegemonías particulares y estados de conflicto hegemónico en la esfera del discurso, sino que también se puede conceptualizar procesos intertextuales y procesos de crítica y reestructuración de órdenes del discurso como procesos de lucha hegemónica en la esfera del discurso, que tiene efectos sobre, así como es afectada por, la lucha hegemónica en el sentido más amplio” (1992). Al utilizar el término discurso, Fairclough se propone analizar el uso del lenguaje como un tipo de práctica social más que como una actividad puramente individual, que implica que el discurso es un modo de acción así como un modo de representación, y que hay una representación dialéctica entre discurso y estructura social. Así, la práctica discursiva es una forma particular de la práctica social, centrada en los procesos de producción, distribución y consumo del texto (1992).

Para Van Dijk, el ACD es una perspectiva crítica sobre la realización del saber, que “se centra en los problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso del poder o de la dominación” (2003: 144). Señala también que “los discursos *funcionan* dentro de un contexto” y que muchos significados y funciones se derivarán específicamente del contexto en el que el discurso se encuentre (1983: 84). Es por eso que se considera elemental definir la estructura general de cada medio estudiado y la estructura particular del tipo de noticias analizado, estableciendo diferencias de acuerdo al modo en que cada medio elige ofrecer la información.

Estos primeros lineamientos teóricos han inspirado toda una serie de trabajos y, desde su constitución como disciplina, el ACD aplicado a la prensa escrita se ha trabajado ampliamente. Cabe destacar en primer lugar la investigación de Inés Fonte Zarabozo, *La escena*

enunciativa en la prensa (2003), en donde la autora utiliza la metáfora de la “escena enunciativa” para figurar el despliegue de voces que configuran un acontecimiento y su representación en los medios. Luego, Eva Salgado Andrade (2005), advierte que los criterios de análisis para la prensa mexicana requieren una actualización y estudia, en su investigación *Una nueva tipología para analizar la prensa en México*, la heterogeneidad del actual escenario de la prensa, para pensar en nuevas tipologías para su clasificación. Por último, es preciso mencionar el trabajo de Pedro Santander Molina (2007) *Análisis crítico del discurso y análisis de los medios de comunicación: retos y falencias*, en el que el autor se propone particularmente abordar debilidades y falencias en el análisis de los textos periodísticos, prescindiendo o descuidando los niveles intermedios de análisis y las teorías de medio alcance que cumplen una importante función en la interpretación de los datos.

En el campo del análisis del discurso de la prensa, ya desde otras perspectivas teóricas, cabe destacar la investigación de Patrick Charaudeau (2003) *El discurso de la información en la prensa*, donde el autor señala que el lenguaje no es transparente, por tanto los medios no pueden transmitir una realidad, sino que más bien imponen lo que construyen del espacio público. En el campo del análisis del discurso en Argentina, se destacan, entre otros, los trabajos de Alejandra Vitale (1997, 2007, 2009), quién aborda la prensa escrita ante el golpe militar. En cuanto a las representaciones en los medios, resultan centrales los trabajos de Alejandro Raiter (*La Caja de Pandora. La representación del mundo en los medios*, 2008) y Eliseo Verón (*Construir el acontecimiento*, 1987 y *Fragmentos de un tejido*, 2004).

El ACD aplicado a la temática agraria en la prensa en particular no tiene antecedentes, y los estudios que abordan esta temática en las publicaciones periódicas son aún escasos. Las obras que analizan la relación entre prensa y agro pertenecen a un campo de investigación que sólo recientemente ha comenzado a ocupar la atención de los científicos sociales de nuestro país, enfocados especialmente a las revistas de carácter historiográfico, literario, político y cultural (Girbal y Quatrocchi-Woisson, 1999), y las emanadas de instituciones universitarias (Gutiérrez y Zarrilli, 1995, entre otros).

Los medios de comunicación gráficos en Argentina se han analizado profundamente en relación a las representaciones discursivas políticas en los medios masivos de comunicación argentina (Podetti, Qués y Sagol, 1992) y al análisis sociológico del discurso editorial (Sidicaro, 1993). Luego, la prensa ha sido estudiada en relación al análisis de la construcción periodística del golpe militar en Argentina en 1976 (Díaz 2002 y Di Tella), y como medios en sí mismos (Saítta, 1998 y Sonderegger, 2008). Luego, también han sido abordados desde una perspectiva histórica (Calavaro, 1996; Eujanián, 1999 y Ulanovsky, 2005)

Las publicaciones dedicadas al agro, o en lo referente al agro, tampoco han recibido la atención de los investigadores como publicación en sí mismas. Existen escasos trabajos de investigación histórica que se detengan a estudiar las representaciones e imágenes que los

diferentes sectores y grupos relacionados con el agro construyeron a partir de las publicaciones. Su uso más frecuente ha sido como fuentes documentales para el estudio de distintos aspectos de la evolución agraria, trabajos entre los que se encuentran los de Talía Gutiérrez sobre la revista *Mundo Agrario* (2002 y 2003) y *La Chacra* (2005), y el ya mencionado trabajo de Girbal y Quatrocchi-Woisson (1999) *Cuando opinar es actual. Revistas argentinas del siglo XX*. Luego, Cimadevilla y Carniglia (2004) compilan una serie de trabajos que reflexionan sobre la relación entre comunicación, ruralidad y desarrollo, publicado por el INTA. Por último, recientemente se ha publicado un estudio en el cual se abordan las representaciones rurales en las revistas *Anales* y *La Chacra*, abordando el análisis desde la perspectiva de género (Alejandra de Arce, 2009).

En cuanto al estudio de la estructura agraria del período analizado, las investigaciones realizadas son múltiples y profundas. Ignacio Llovet afirma que lo que se observa en el período es “una declinación de la importancia de una forma de arrendamiento y su sustitución por otra que involucra la realización de contratos agrícolas de corta duración” (1988: 280). Osvaldo Barsky y Jorge Gelman (2001: 360), explican que la década de 1970 “se iniciaba con situaciones dispares en el agro argentino. En la región pampeana, el tradicional conflicto entre propietarios y arrendatarios que atravesó buena parte de la historia agraria de la región se diluía al desaparecer los últimos contratos amparados en las prórrogas que se produjeron entre 1942 y 1968”. En este sentido, las políticas agrarias del gobierno peronista estuvieron orientadas a evitar la tenencia de tierras ociosas, para lo cual se sancionó en septiembre de 1973 el Impuesto a la Renta Normal Potencial (IRNP), que gravaba el suelo con una suma fija. Los autores apuntan al respecto que “mientras se realizaban los trabajos técnicos para su implementación, se estableció provisoriamente el Impuesto de emergencia a la Tierra Libre de mejoras (ITLM) como anticipo no reintegrable del Impuesto a las Ganancias”. Sin embargo, la inestabilidad del gobierno volvió inoperante al impuesto, y finalmente el IRNP tampoco pudo ser aplicado y se derogó con la caída de ese gobierno en 1976 (Barsky y Gelman, 2001: 361).

Por último, en relación a las políticas agrarias específicas del período estudiado, Mario Lattuada realiza un estudio profundo comenzando por el contexto en el que se inicia el peronismo hasta la propuesta agraria en la década del 80, analiza las propuestas partidarias de los partidos políticos que considera relevantes, y define al período comprendido entre 1964 y 1975 como una etapa transformista caracterizada por la salida del estancamiento de la producción agropecuaria de las décadas anteriores, y por la importancia de los cambios tecnológicos, institucionales y de mecanización que influyeron en la salida de tal estancamiento (Lattuada, 1988: 40). En cuanto a las políticas agrarias, Barsky (1990), también realiza una síntesis de tales políticas, comenzando en el modelo agroexportador hasta los inicios de la década de 1990.

En suma, si bien el ACD es un campo de análisis intensamente fructífero para el estudio de la prensa, como también ha sido intenso el estudio en general sobre el último ciclo peronista y en particular sobre el agro, no existen entre estos dos campos estudios de cruce, en donde los discursos elaborados en este periodo sean sometidos a análisis mediante herramientas metodológicas propias del ACD, lo cual hace sumamente atractivo indagar en esta dirección. En este sentido, esta investigación pretende también abrir un nuevo camino de análisis.

2. La coyuntura

2.1. Contexto histórico

El Estado Burocrático Autoritario comenzó a regir en Argentina con el régimen militar iniciado en 1966 –autodenominado Revolución Argentina– que consideraba que “para solucionar la crisis de autoridad, la intranquilidad de las fuerzas laborales y la indisciplina social, características del periodo 1955-1966, debían abandonar el modelo de intervención tutelar y participar directamente en los asuntos de gobierno” (Rapoport, 2005: 513). El golpe fue promovido por la Junta de Comandantes de las Fuerzas Armadas, quién designó como presidente al general Juan Carlos Onganía.

El perfil ideológico del gobierno era antiliberal en lo político y liberal en lo económico, y Onganía acentuó el autoritarismo promulgando diversas leyes de corte represivo, interviniendo los medios de comunicación y restringiendo la libertad de prensa. Fue a los tres años que este gobierno alcanzó su punto máximo de deterioro y las protestas sociales comenzaron a multiplicarse –insertas además en un contexto mundial de protestas desencadenadas por el “mayo” francés y las movilizaciones contra la Guerra de Vietnam en los EE.UU.–, y el gran estallido social tuvo lugar en Córdoba el 29 de mayo de 1969, y fue conocido como “el Cordobazo” (Rapoport, 2005: 514).

La década de 1970 inició con el general Roberto M. Levingston en el poder por un breve período de nueve meses, y con el comienzo del accionar de la guerrilla, cuyo funcionamiento perduró hasta el golpe militar de 1976. Levingston fue reemplazado en 1971 por el entonces jefe del Ejército, Alejandro A. Lanusse, quién era consciente de que no se podía gobernar sin la legitimidad y el consenso de las masas populares, por lo cual decidió restablecer las actividades de los partidos políticos y anunció un próximo acto de elecciones populares (Rapoport, 2005: 515). Ante la evidencia del agotamiento de la Revolución Argentina, y en vistas de que la impopularidad militar crecía y la agitación contra el régimen era generalizada, Lanusse propuso, en busca de una salida honorable, un acuerdo denominado el Gran Acuerdo Nacional, que daba paso a la restitución de la democracia, pero con un control militar. Perón,

exiliado en España, dio su negativa a tal acuerdo. En este contexto, las guerrillas adquirieron mayor espectacularidad, las manifestaciones de protesta de sectores medios y obreros se multiplicaron, y la represión y los procedimientos ilegales se intensificaron. De este modo, frente a un escenario de caos y descontento popular, Perón aparecía como la única alternativa viable capaz de recuperar la tranquilidad social (2005:516).

En su primer regreso al país el 17 de noviembre de 1972, luego de 17 años de exilio, Perón organizó el Frente Justicialista de Liberación Nacional (FREJULI), constituido por el peronismo, el desarrollismo, la democracia cristiana, el conservadurismo popular, desprendimientos del socialismo y del radicalismo y algunos partidos provinciales. La fórmula del FREJULI se conformó con Hector J. Cámpora como candidato a presidente, y Vicente Solano Lima como candidato a Vicepresidente, fórmula que ganó las elecciones en marzo de 1973 (Rapoport, 2005: 547).

En el clima político transcurrido desde las elecciones en marzo hasta la asunción de Cámpora en mayo, los atentados terroristas se multiplicaron y comenzaron los enfrentamientos entre Perón y la Juventud Peronista radicalizada. Luego, la asunción de Cámpora el 25 de mayo “revolucionó el espacio público. Esa misma noche, bajo la presión de una movilización de miles de personas, se liberó a los presos políticos. La División Policial de Actividades Antidemocráticas (DIPA) fue disuelta por el ministro Esteban Righi. El lunes siguientes se ocuparon todas las facultades públicas de las universidades de Buenos Aires y La Plata” (Ruiz, 2001: 137). Además, el grupo montonero impulsó la ocupación física de lugares de poder, la derecha peronista tomó las emisoras de radio y casi la mitad de las huelgas habidas entre junio y septiembre se realizaron con la toma del lugar de trabajo (2001: 137).

Incluso luego de la asunción del nuevo presidente, los conflictos internos del peronismo se intensificaron, y sumados a la convulsión popular, llevaron a Cámpora y a Solano Lima a presentar su renuncia al Congreso en julio, tras pocos meses de gobernar, siendo reemplazado provisionalmente por el titular de la Cámara de Diputados, Raúl Lastiri. Este hecho dio espacio a unas nuevas elecciones presidenciales.

Perón, que estaba ya instalado en el país desde el 20 de junio de 1973, luego de un convulsionado regreso conocido como la “masacre de Ezeiza”⁵, encontró así el espacio para su postulación a las nuevas elecciones en las que, acompañado en la fórmula por su esposa María Estela Martínez de Perón, superó con un 62 % de los votos a la fórmula radical, encabezada por Ricardo Balbín y Fernando de la Rúa. Su propuesta, que consistía en volver al orden legal y constitucional, encontró eco en todos los sectores políticos del centro y de la derecha; Perón retornaba así a poner fin al vacío de poder (Rapoport, 2005: 548).

⁵ Rapoport relata que en las proximidades del aeropuerto de Ezeiza se produjo un sangriento enfrentamiento entre los sectores revolucionarios del peronismo y los más ortodoxos, con un saldo indeterminado de muertos y la huida en masa de miles de personas aterrorizadas.

La tercera presidencia peronista se propone llevar a cabo un fortalecimiento del poder estatal frente a actores sociales y económicos, por medio de “una democracia integrada que encauzara los conflictos sociales, controlara las relaciones entre trabajadores y capitalistas y garantizara la estabilidad política del régimen” (Rapoport, 2005; 548). En el primer semestre de 1973 se firma el Acta de Compromiso Nacional, instrumento principal de las nuevas políticas que implementaría el gobierno peronista, acordado entre el Ministerio de Economía, la CGE (Confederación General Económica) y la CGT (Confederación General del Trabajo). José Ber Gelbard –Ministro de Economía– pretendía por medio de un Pacto Social “establecer las condiciones necesarias para el crecimiento económico, la redistribución del ingreso a favor de los asalariados, el fortalecimiento del mercado interno, las restricciones a la operación del capital extranjero y la industrialización” (2005; 564).

2.2 Situación agraria pampeana en la década de 1970

Lo agrario en relación con el desarrollo del capitalismo en el país es de una importancia decisiva, ya que a principios del siglo XX la Argentina se incorpora sólidamente al mercado mundial como gran exportador de productos agropecuarios. La economía agroexportadora es clave en la modernización del país en el siglo XIX y en gran parte del siglo XX, y esta centralidad del agro pampeano no cambiará aún con el desarrollo de una economía industrial. Además, las condiciones de la producción agropecuaria desempeñan un papel fundamental en la determinación interna de los salarios y de su poder adquisitivo (Guillermo Flichman, 1977).

En relación al agro pampeano, el período comprendido entre 1964 y 1975 se caracterizaba por ser una etapa transformadora. A mediados de la década de 1960, pueden identificarse características diferenciales de la estructura agraria respecto del período anterior, las cuales “estarían dadas por la salida del estancamiento de la producción agropecuaria que caracterizó las décadas del cuarenta y cincuenta, y por la importancia que tuvieron en ese proceso los cambios tecnológicos, institucionales, y la mecanización, que se percibían como instrumentos efectivos y mucho menos conflictivos que la expropiación y distribución de tierras para promover el aumento de la producción” (Lattuada, 1988: 40). Otra característica diferencial fue la descompresión de conflictos, regulados en principio por controles estatales, tales como prórrogas y congelamiento de los arrendamientos rurales, legislación contractual, laboral y social, y la organización sindical de los sectores asalariados rurales. Las transformaciones implicaron “una disminución significativa en los sectores rurales no propietarios, y con ellos su importancia como caudal electoral, que en otro momento ejercían una presión directa sobre el sistema de tenencia de la tierra y el “normal” desarrollo del proceso productivo, ya sea este el caso de los arrendatarios y aparceros por su transformación en pequeños y medianos

propietarios, o por su proletarización y expulsión del medio rural junto a un significativo número de trabajadores rurales”. En esta etapa la estructura agraria da cuenta de un sector asalariado poco significativo, ya que la mecanización reemplazó a los trabajadores asalariados transitorios o de cosecha (Lattuada, 1988: 41). A su vez, la cantidad de pequeños y medianos productores propietarios iba en aumento y, por ejemplo, sólo un 36% de los cien mil miembros de la FAA seguían siendo arrendatarios hacia 1966 (Rapoport, 2005: 586). De este modo, la imagen del terrateniente “parásito” ajeno al sector productivo –figura opuesta al del trabajador no propietario– se fue transformando en la imagen del empresario “que hace de las inversiones rentísticas y especulativas una opción empresarial racional y se caracteriza por un gran peso de la tierra en su patrimonio y la elección de estrategias extensivas de producción” (Lattuada, 1988: 41).

Entre 1960 y 1970 adquiere nuevamente centralidad en el debate público y político argentino la cuestión de la economía agropecuaria pampeana. Durante la década de 1960 las campañas resultaron oscilantes y pasaron de arrojar rendimientos particularmente favorables, para declinar luego hasta 1969 y a ascender nuevamente durante la campaña 1968-1969. La década siguiente comenzó con el fin del histórico conflicto entre propietarios y arrendatarios, al desaparecer los últimos contratos amparados en las prórrogas producidas entre 1942 y 1968 (Barsky-Gelman, 2001: 360).

Por otra parte, el inicio de los ’70 tuvo como protagonista en el sector agrario la incorporación de nuevas tecnologías, el proceso de sustitución de cultivos y el desarrollo del cultivo de soja; este último avanzó aceleradamente y se convirtió en el eslabón entre las semillas mejoradas y los agroquímicos que permitían una segunda cosecha por año. Este desarrollo se mantuvo durante toda la década de 1970, y entre 1972 y 1974 el valor de la producción se incrementó un 23% en todos los grupos de cultivos (Rapoport, 2005: 587-588). En este período estuvo también presente la discusión sobre el problema del acceso y tenencia de la tierra, y los constantes intentos de aplicarles impuestos (Makler, 2006). Las propuestas agrarias del inicio de los ’70 estuvieron orientadas a solucionar problemas que se percibían como económicos, a fin de maximizar las condiciones de eficiencia. De este modo, la atención se centra en las tierras improductivas, cualquiera sea su extensión, y se advierte al minifundio como un problema fundamental por lo antieconómico para la producción (Lattuada, 1988: 43). Las medidas legislativas aprobadas durante este período fueron: Suspensión de juicios de desalojo de tierras (ley 20.518, publicada en el boletín oficial el 6 de agosto de 1973); Otorgamientos de créditos para la compra de tierras y herramientas por arrendatarios y aparceros (ley 20.543, publicada el 29 de octubre de 1973); Intervención estatal en la comercialización de carnes (ley 20.535, publicada el 10 de octubre de 1973) e Intervención estatal en la comercialización de granos (ley 20.573); Uso y tenencia de la tierra (20.538, publicada el 14 de noviembre de 1973). En este contexto de debate político que fue adquiriendo la problemática agraria es que se inscribió la

cuestión del acceso a la propiedad y a la tenencia de la tierra. Estas medidas legislativas y proyectos reabrieron una discusión en donde se marcaron las posiciones ideológicas respecto a la propiedad de la tierra.

Desde el inicio del gobierno peronista en 1946, se incorporaron medidas tendientes a fragmentar los grandes latifundios, y se sancionaron nuevas leyes de arrendamientos, expropiaciones, colonizaciones, créditos rurales e incrementos impositivos a los grandes latifundios, acompañados por los discursos de que la tierra debe ser para quién la trabaja, ya que no es un bien de especulación sino de uso (Blanco, 2007; 455). Las transformaciones en el sistema de tenencia de la tierra en la región pampeana argentina de mediados de siglo XX estuvieron caracterizadas por “una reforma agraria no formal que adquiere renovado impulso durante la particular coyuntura económica y política de los años cuarenta y que procura responder a una latente conflictividad social desde los años 20” (2007; 483). El último gobierno peronista, iniciado en 1973, retomó la idea de que la tierra debía tener una función social y las políticas estuvieron a cargo del secretario de Agricultura, Giberti, quién se encargó de llevar adelante la planificación.

Hacia septiembre de 1973 se instrumentó un acuerdo denominado inicialmente “Acta de Compromiso del Estado y los Productores para una Política Concertada de Expansión Agropecuaria y Forestal (al cual adhirieron las 33 entidades vinculadas con el agro y 24 instituciones asociadas a la CGE, excepto CARBAP), conocida finalmente como “Acta de Compromiso del Campo” (Lattuada, 1986; 223) mediante el cual el gobierno se comprometía a aumentar los precios mínimos de los productos agropecuarios, a otorgar incentivos fiscales y una política crediticia favorable al sector, mientras que las entidades se comprometían a duplicar la producción en un período que rondaba los seis años. En este sentido fueron elaborados por la Secretaría de Agricultura y Ganadería, a cargo del Ingeniero Horacio Giberti, el IRNP (impuesto a la Renta Normal Potencial) en 1973, y el Proyecto de Ley agraria en 1974. Ambas tenían como objetivo “sancionar a quienes produjeran por debajo de las posibilidades que brindaran las tierras y estimular un aumento de la productividad y de la producción” (Rapoport, 2005; 589). Las medidas agrarias procuraban incrementar la producción y la productividad de la tierra, pero este tipo de medidas tendientes a modificar la estructura de la tenencia de la tierra o a incrementar gravámenes al sector rural se encontraban con la oposición de sectores sociales que poseían un alto grado de poder y que generaban una parte sustancial de las divisas (2005; 565).

2.3. La cuestión de la propiedad de la tierra: definiciones y proyectos de reforma

El discurso da lugar a una tensión en donde la enunciación permite, ante un mismo objeto tangible y real como lo es la tierra, conformar razonamientos diversos y complejos cuando se discute sobre su propiedad. La tierra es un objeto tangible, en cambio, la percepción sobre su posesión o no-posesión varía de acuerdo a la perspectiva desde la cual se la observe. Así, *tierra* y *mercancía* se vinculan en un doble juego, el cual produce discursos diversos entre los dos extremos de propietarios y no propietarios. El problema que se plantea es que el propietario tiene la tierra y el arrendatario quiere tenerla: desde la mirada del dueño de la tierra, ella misma es una mercancía y un objeto de especulación, mientras que para quien la trabaja es un medio de producción, y el producto de la tierra es lo que se convierte en mercancía.

Existen diversas miradas respecto de la propiedad y modo de tenencia de la tierra. En términos jurídicos, Miguel Pressburger (1991: 115) explica que “la propiedad agraria, tal como la conocemos hoy, es una construcción jurídica del modo capitalista de producción”, y por medio de producción entiende “la forma como la sociedad se organiza no solo en la división social del trabajo, en el sentido técnico y económico; sino, y principalmente, política, social y culturalmente. Objetos y sujetos de las relaciones jurídicas están referidos a la mercancía, y es en este modo de producción, que a la tierra le son incorporados los tributos mercantiles”.

En otro orden, Guillermo Gallo Mendoza, entiende por reforma agraria “un proceso que incluye la redistribución en escala significativa del ingreso, de las oportunidades del acceso a la propiedad y uso de los recursos productivos, y movilidad vertical a los beneficiarios, y de otros beneficiarios derivados de la propiedad de la tierra, en favor del productor y de la propiedad toda”. El autor, observa que “mientras que unos pocos posean gran parte de la tierra, y la mayoría de la población rural que depende de la agricultura posea poca o nada, habrá presión para su redistribución” (1970: 318). Además, afirma que no hay un modelo ideal de tenencia de la tierra, pero que hay algunos más adecuados que otros para que la economía prospere y que un mismo sistema puede ser adecuado en un contexto e inadecuado en otro (1970: 350).

Desde una perspectiva política, se define que “en el caso de la propiedad la comparación etimológica no pone en evidencia variaciones sustanciales a través del tiempo: el sustantivo propiedad deriva del adjetivo latino *proprius* y significa que es de un individuo específico o de un objeto específico, y es únicamente suyo” (Bobbio, 2005: 1300 a 1317).

Desde una perspectiva histórica y directamente relacionada con el periodo de estudio, Lattuada define específicamente el concepto de política de tierras del gobierno peronista como “la política sobre arrendamientos y aparcerías rurales, y la política de asentamientos y de conversión de arrendatarios y aparceros en propietarios a través de planes crediticios especiales” (1986 [1]: 105-106), y considera que en la profundidad de acción y de transformación de la

política de tierras es en donde se definen los objetivos de un gobierno respecto de la estructura agraria existente.

Estas definiciones dan cuenta de que la tenencia de la tierra y las discusiones en torno a la problemática que de ella provienen, no son estáticas, sino que varían de acuerdo al contexto y a los sujetos.

El debate político preelectoral de inicios de 1973 incluía entre las diferentes propuestas partidarias una “reforma agraria” y las propuestas variaban de acuerdo a la posición política e ideología de cada partido. Siguiendo a Lattuada (1988: 44) tales propuestas podían ser subdivididas en dos variantes, que no se diferenciaban tanto en los objetivos, sino que lo hacían en los instrumentos que utilizaban para alcanzarlos: Promoción y Tecnología (MID), y Estímulo-Castigo (Peronismo, UCR del pueblo y Partido Intransigente). La primera variante, planteaba la “creación de condiciones económicas favorables para la inversión de capital y tecnología en las explotaciones agropecuarias”. Ya no se le daba prioridad a la concentración de la propiedad de la tierra, sino de la explotación, y se impulsaba a una nueva figura de actor social, que era el productor capitalista poderoso, quién no necesariamente era el dueño de las tierras que explotaba. La segunda variante, que es en la que se inscribía el peronismo gobernante durante 1973, proponía una combinación de incentivos económicos que premiaba a quienes utilizaban eficientemente los recursos de acuerdo al potencial productivo de tierras aptas que poseían y que castigaban impositivamente a los ineficientes. El principal instrumento de esta variante era identificado por el impuesto a la renta potencial del suelo, que funcionaba como premio a la productividad.

Las propuestas peronistas de 1973 no se apartaban demasiado de los lineamientos de la década del cincuenta y de la difusa noción de “propiedad privada de la tierra que tiene una función social” (Lattuada, 1988: 51). El objetivo estaba orientado principalmente a una mayor productividad, pero también a una mejor distribución del ingreso, a la ampliación del mercado interno y al aumento de la participación del sector rural en la esfera política, económica y social del propio sector. Cabe señalar que estas políticas para el aumento de la productividad de la tierra estaban diseñadas para la región pampeana, ya que en las zonas extrapampeanas las propuestas implicaban una “intervención directa del Estado, como la colonización de tierras privadas, la utilización del método expropiatorio y el desarrollo de nuevas formas de propiedad y producción, dadas las características de mayores desigualdades socioeconómicas y por lo tanto donde existirían las condiciones potenciales para un acrecentamiento de tensiones y conflictos sociales” (1988: 53).

Desde enero de 1973 la política agropecuaria estaba incluida en las “Pautas programáticas para el Gobierno Justicialista de la Reconstrucción Nacional”, y se contemplaba un plan de reforma agraria integral que consideraba entre sus principales objetivos el acceso a la propiedad de la tierra por parte de los productores directos, la difusión de unidades familiares de

producción, la erradicación de los latifundios y minifundios improductivos, la reorientación de la política de colonización en tierras fiscales, la difusión del cooperativismo en todas sus formas, el fomento de unidades comunitarias de trabajo rural, la implementación del IRNP (Lázzaro, 2008). Esta última, junto al proyecto de Ley Agraria, fueron las políticas agrícolas que se destacaron durante 1973 y estuvieron elaboradas por el Secretario de Agricultura, Horacio Giberti (Rapoport, 2005: 589); tales políticas operaban con el sistema Estímulo-Castigo ya mencionado. La Ley Agraria consideraba la expropiación de las tierras que generaran una producción por debajo del 30% de su rendimiento normal estimado durante los últimos 10 años; el objetivo era asignar esas tierras a nuevos dueños o cooperativas de obreros rurales con el fin de movilizar recursos inactivos. El IRNP tenía como objetivo penar impositivamente a quienes no extraían todo el fruto posible de sus tierras; si bien el impuesto era fijo, las cargas fiscales aumentaban en relación con sus ingresos desde la media estimada de producción hacia abajo. Además se contemplaba un premio para quienes incrementaran su eficiencia productiva (Rapoport, 2005: 589). El proyecto no fue enviado al Congreso por el Poder Ejecutivo, y el abandono de la política agraria fue el comienzo de un cambio global de la política económica, que siguió con el reemplazo, a fines de octubre de 1974, de Gelbard por Gómez Morales en el Ministerio de Economía. Del mismo modo, la caída del secretario de Agricultura Giberti (que fue reemplazado por Carlos Emery) fue un hecho decisivo para el posterior olvido del anteproyecto de ley agraria y para la postergación indefinida de otras políticas como el IRNP (Lattuada, 1986; 263).

2.4. El papel de la prensa escrita en la política argentina

La elección de una noticia como parte representativa de un proceso ofrece la posibilidad de observar las formas de construcción de redes discursivas, a la vez que permite diferenciar regiones en el discurso, en donde ellos mismos son los que delimitan sus contornos con la carga significativa de las palabras. Al respecto, Van Dijk (1983; 78) observa que, aparte de la conversación diaria, “hay pocos tipos de discursos con los que todos nos enfrentamos de una manera tan predominante y permanente como los de los medios de comunicación”.

Para Diana Calavaro, el periodismo habla de la sociedad que lo produce y en él pueden leerse todas las problemáticas del mundo objetivo. La autora explica que “incluso la ausencia o la construcción sesgada de su discurso alojan marcas para una explicación posible” (1996; 7). Las diferencias de formato, de circulación, y de estilos de información hacen que diarios y revistas sean de algún modo “combinables” entre sí, y que el mismo público pueda ser lector de ambos formatos. En términos de Girbal, “las tradiciones políticas, en sentido amplio, encuentran un aliado indispensable en las empresas de periodismo y edición, al punto de generar opiniones

académicas que califican a la prensa como constructora de la agenda pública y aun de la realidad”. Es en este sentido que “las revistas suelen tener una peculiar manera de intervenir en los asuntos públicos a través de la palabra escrita publicada regularmente y están concebidas para lectores que se intenta fidelizar [...] El estilo y la intensidad con que exponen sus principios varía considerablemente y es precisamente esa heterogeneidad una de las condiciones que orienta la selección que se haga al apelar a ellas como fuente de consulta” (Girbal, 1999).

Ante la múltiple oferta que los lectores poseen, elegir un medio de comunicación como fuente de información responde a determinadas necesidades y preferencias de cada persona. La simple intención del lector de informarse y la supuesta información objetiva que el periódico ofrece contienen un doble juego: así, el acto simple y cotidiano de la lectura de un periódico determinado vale como elemento de análisis para observar sobre el imaginario de que tipología de sujeto será elaborado determinado discurso, en ese doble juego en el que el diario propone una mirada y el lector la acepta. Eliseo Verón denomina a esta relación como *contrato de lectura* y sostiene que “en un discurso, sea cual fuere su naturaleza, las modalidades del decir construyen, dan forma, a lo que llamamos dispositivo de enunciación” (2004: 173). Tal dispositivo (contrato de lectura) incluye la imagen de un enunciador, la imagen de un destinatario, y la relación entre el enunciador y el destinatario que se propone en el discurso y a través del discurso. Todo soporte de prensa contiene un dispositivo de enunciación, que puede ser coherente o no, estable o no, totalmente adaptado a su público lector o en parte. En este sentido, Sidicaro (1993; 7) plantea que “adquirir un diario es como votar por él en un mercado de opciones que ofrece miradas alternativas sobre la sociedad y sus problemas”.

Es interesante el estudio de la temática rural en la prensa, a partir de la naturaleza urbana que ella posee. Edgardo Carniglia (2001: 286) explica que “los medios de comunicación y la prensa son, en su mayoría, urbanos. Nacieron al influjo de una forma de vida, la modernidad, que privilegia lo urbano y hoy, cuando la tecnología permite formas menos rígidas de producción y consumo mediáticos, se hacen, circulan y se consumen en las ciudades, pues tratan problemas de lo urbano, la forma alternativa de la ruralidad”. Es por ello que resulta interesante observar el comportamiento de lo rural como discurso en fuentes de diverso origen, circulación y público lector.

De acuerdo con Carniglia (2001: 288), el carácter urbano tradicional de la prensa argentina ha influido en la manera en que lo rural es mediatizado, pero ello no implica que los medios se desentiendan de los acontecimientos del espacio rural: “La prensa agraria argentina reconocería sus antecedentes en la conformación misma de la nación y sus distintas publicaciones contemporáneas (suplementos de diarios, revistas, órganos institucionales, etc.) representan [...] uno de los vehículos habituales de la mediatización de la ruralidad”.

En cuanto a la prensa específica, si bien los *Anales* de la SRA datan de 1886, las publicaciones que se dedicaron exclusivamente al mundo rural ocuparon desde inicios del siglo

XX un abanico muy amplio que abarca revistas científicas universitarias, boletines y anales de instituciones representativas del sector agrario y revistas dirigidas al gran público o de divulgación (Gutierrez, 2005: 20). Dentro de las publicaciones dirigidas al agro, en 1912 se fundó el boletín de la FAA, que luego se convirtió en *La Tierra*; en 1942 se inició *Suelo Argentino* (de la editorial del mismo nombre, substituta de *Suelo y campo argentino*) y en 1949 el oficialismo impulsó su propia publicación, *Mundo Agrario* (de la editorial Hayne, que también editaba la revista *El Hogar*) destinada a competir con *La Chacra*, revista surgida en 1930 y editada por Atlántida.

De este grupo de publicaciones, hacia los '70 solo perduraban *Anales*, *La Chacra* y *La Tierra*: de orígenes y finalidades diversas, las tres publicaciones estaban dirigidas a públicos heterogéneos. Tanto *Anales* como *La Tierra* emanaban de entidades agrarias con posturas bien divergentes, y sus preocupaciones giraban en torno a las actividades y los intereses propios de la SRA y la FAA respectivamente. Por su parte, *La Chacra* era parte del elenco de las múltiples publicaciones de la editorial Atlántida⁶, y se propone “una misión pedagógica definida en torno a la difusión de los procedimientos más adecuados para obtener éxito en la explotación rural, a la vez que proclamaba el deseo de cumplir una verdadera función social” (Gutierrez, 2005: 25).

Hacia 1957, “el mundo, que atravesaba el tenso período posterior a la Guerra Fría, y la Argentina, que solo en apariencia se había sacado el peronismo de encima (más bien lo había ido erigiendo en uno de sus mitos imperecederos), estaban en cambio. Las ciudades dejaban atrás su aspecto rural, y se iban convirtiendo en activos centros urbanos, tal y como los nuevos requerimientos lo exigían. La gente sentía necesidad de saber lo que ocurría a su alrededor y de entender la dimensión de las transformaciones que afectaban sus vidas. El periodismo interpretó esas necesidades, y protagonizó una etapa en la que bien puede situarse el kilómetro cero del moderno periodismo en la Argentina” (Ulanovsky, 2005 a: 168). Esta postura está fundamentada en tres hechos puntuales: en que se fue imponiendo la necesidad y el valor de informar en libertad, en que se produce tanto en diarios como en revistas una renovación generacional de jóvenes universitarios que se incorporan al periodismo con una nueva mirada y la formación del periodista “preparado” adquiere valor, y que son estos jóvenes los que desafían la dicotomía peronismo-antiperonismo. Además, el autor considera como importante el hecho de que también estos mismos periodistas son quienes contribuyen a desacralizar a París como centro del conocimiento y la cultura. Ulanovsky señala que en los años 60 se inicia un período de fuerte renovación en la prensa argentina, inspirado en el estilo del semanario norteamericano *Times*, y agrega una característica particular que comienza a instalarse en la prensa por aquella época, que es la aparición en la tapa de los temas puramente económicos y que hasta ese

⁶ *La Chacra* pertenecía a la editorial Atlántida, empresa fundada y dirigida por Constancio C. Vigil desde 1918 hasta su muerte en 1954 (de Arce, 2009: 55)

momento solo se relacionaban con la política. Pero el hecho que llevó el tema económico a la tapa de los diarios y que volcó al público masivamente a interesarse en la información económica, fue cuando el gobierno de Frondizi dispuso que la gente cobrara sus sueldos en bonos (2005 a: 206). De esta misma forma, la información vinculada a la temática agraria comenzó a adquirir relevancia en la prensa de circulación diaria, por encontrarse estructuralmente vinculada con la temática económica.

El 22 de agosto de 1967 comienza a regir la ley 17.401, conocida como la “ley anticomunista”. A partir de ese momento todo el material escrito quedaba atado a esa ley y la prensa fue observada y vigilada con mucha atención. La prensa de inicios de la década de 1970 se fue acostumbrando paulatinamente, y con el correr de los secuestros de los ejemplares, a la clausura de las redacciones y a la censura. Diarios y revistas que desaparecían en ese contexto, reaparecían con otro nombre y con un staff de periodistas similar. También el comienzo de esta década vio nacer a Papel Prensa, empresa con la cual se pretendía que la totalidad de la producción de papel para publicaciones periódicas fuera nacional, y el consecuente ahorro de los miles de dólares que implicaba la importación del insumo (Ulanovsky, 2005 a: 262).

Para Fernando Ruiz, la prensa gráfica argentina de la década de 1960 tuvo como protagonista a los diarios *La Nación*, *La Razón* y *La Prensa* y la revista *Primera Plana*; hacia fines de la década, estos medios comienzan a mostrarse distantes y en disconformidad con el gobierno del general Juan Carlos Onganía –contrariamente al inicial entusiasmo que habían demostrado para con el nuevo presidente- y como resultado se vio afectada la libertad de expresión. Tal actitud represiva acentuó el clima de crisis hegemónica del régimen militar, alentando el derrocamiento de Onganía. Luego, en 1970, con la llegada de Marcelo Levingston, la prensa gozó de un período de libertad, mientras el régimen militar continuaba en crisis y el peronismo comenzaba a cobrar un nuevo protagonismo (2001: 19 y 20). En 1973, la prensa grafica diaria argentina de mayor circulación estaba repartida entre los diarios *Clarín*, *Crónica*, *La Nación*, *La Opinión*, *La Prensa* y *La Razón*. *La Razón* era el periódico con mayor cantidad de circulación neta pagada, seguido por *Clarín*, *Crónica*, *La Nación*, *La Opinión* y *La Prensa*.

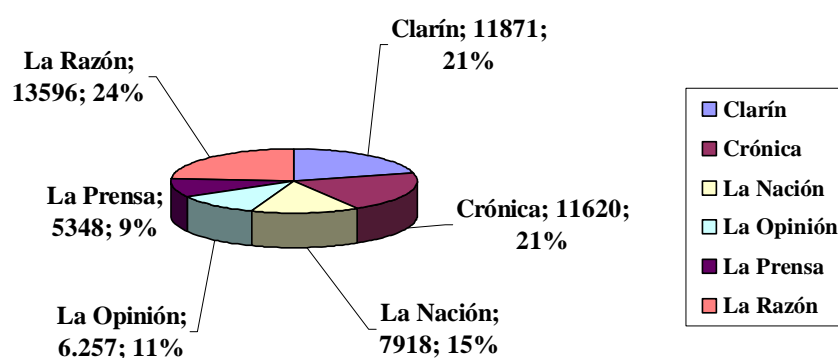


Gráfico N° 2: Cantidad diaria estimada y porcentajes de ejemplares vendidos de cada publicación durante 1973⁷. Gráfico de elaboración propia.

La llegada del peronismo al poder en 1973 cambió el régimen político del país de autoritario a democrático, y el periodismo argentino se encontró “con un ámbito de libertad que no vivía en décadas”. Tal transición produjo un cambio en las formas públicas de circulación de la información política. La red de fuentes cambió “por el surgimiento del Congreso, el que se convirtió –al menos al principio del nuevo régimen- en caja de resonancia informativa de todos los acontecimientos políticos”, y por el repliegue de los actores militares y sus particulares formas de difundir la información (Ruíz, 2001: 133). A la vez, Perón introdujo sus propias formas de comunicación pública, “sin sala de prensa ni pasillos por donde los periodistas pudieran merodear” (2001: 134). De este modo, los periodistas entrevistaban a las personas que entraban y salían de la residencia que Perón ocupó desde el 20 de junio en su retorno definitivo, y eventualmente mantenían un diálogo muy breve y rejas de por medio cuando éste acompañaba a sus visitas hasta la puerta. Luego, en la residencia de olivos, las condiciones informativas se volvieron aún más restrictivas para los periodistas y la desinformación pública fue notable: los datos más simples eran difíciles de comprobar con certeza y las versiones sobre renuncias de ministros eran rutinarias, y los comunicados de prensa emitidos por la misma Secretaría de Prensa (a cargo del periodista Emiliano Abras) no tenían credibilidad, ya que eran constantemente desmentidos por las mismas autoridades. La primera conferencia de prensa fue ofrecida por Perón a dos meses de asumir la presidencia, el 21 de diciembre de 1973: “Duró casi una hora, y se realizó en la sala de periodistas de la Casa de Gobierno. La figura de Perón resultó intimidante para los periodistas. Casi no hubo repreguntas, se trataron pocos temas concretos y Perón contestó siempre con minidiscursos” (2001: 135).

⁷ Los datos generales para calcular la venta diaria fueron proporcionados por el IVC (Instituto Verificador de Circulaciones)

3. La noticia como proceso y como representación de un proceso histórico

Cada medio de comunicación elige qué hecho resulta relevante para ser publicado. De este modo, es posible que un mismo acontecimiento no aparezca publicado en todos los medios. Así, tal como explica Van Dijk, la propia selección de un hecho, la propia descripción, inclusión y omisión de detalles de ese hecho ya implica una posible interpretación y valoración del mismo (Van Dijk, 1983, 88).

Para Borrat, “el periódico pone en acción su capacidad para afectar el comportamiento de ciertos actores en un sentido favorable a sus propios intereses: influye sobre el gobierno, pero también sobre los partidos políticos, los grupos de interés, los movimientos sociales, los componentes de su audiencia”. Y al mismo tiempo es objeto de la influencia de los otros, influencia que adquiere una carga de dominación cuando se trata del poder político (Borrat, 1989; 67). En este sentido resulta interesante la perspectiva de Fairclough, que propone al discurso como una práctica discursiva centrada en los procesos de producción, distribución y consumo del texto, en donde los procesos de producción y consumo poseen una naturaleza parcialmente sociocognitiva y se basan en la internalización de estructuras y convenciones sociales, ya que no es posible interpretar por referencia exclusiva a un texto, sino que es necesario poner al texto en conexión con el proceso en el cual se desarrolla (Fairclough, 1992)

Por otra parte, Borrat expresa que “las actuaciones públicas del periódico son el resultado o producto de una serie de actuaciones no públicas, que se concentran el proceso de producción de la actualidad periodística para su publicación periódica”, siendo que tal como se puede conocer por medio de la lectura del periódico de manera inmediata las actuaciones públicas, las actuaciones no públicas pueden inferirse al menos de manera parcial y tentativa a partir de las actuaciones públicas (Borrat, 1989; 68 y 69). A partir de sus propios intereses, se puede decir que cada medio intenta hacer visibles los acontecimientos que pueden intervenir en el comportamiento de determinados actores sociales. De esta misma forma, procurarían hacer invisibles otros acontecimientos o detalles del mismo que podrían influir en los comportamientos, con el objeto de que esto no ocurra.

3.1. Construcción significativa acerca de la propiedad de la tierra en los medios de circulación nacional: las representaciones en *La Nación* y *La Opinión*

Durante 1973 ocurrieron diversos acontecimientos relacionados con las políticas agrarias, las cuales estaban contenidas en la idea de promover una *reforma agraria*. En el siguiente cuadro se comparan que noticias, en que días y en que meses se publicaron durante el

año estudiado, con el objeto de comparar la presencia / ausencia de temas en relación a la postura ideológica, ya analizada, de cada medio.

Mes	Día	<i>La Nación</i>	<i>La Opinión</i>
Febrero	3	“Expresiones adversas a la reforma agraria”	
	17	“Política de tierras en Alemania”	
	27	“Política Agropecuaria, forestal y pesquera”	
	28	“Héctor Cámpora, del frente”	
Marzo	1		“Ensayará Uruguay la reforma agraria”
	2	“Faltan alimentos por la reforma agraria” (Chile)	
	4	“Los grandes riesgos de la reforma agraria” (Chile)	
Abril	17	“Empresa rural, suelos y uso de la tierra”	
	23	“La reforma agraria en el Uruguay”	
Mayo	2	“La agricultura italiana (I)”	
	4	“La agricultura italiana (II)”	“Un experto francés cuestiona la política agrícola de América latina ante el MCE”
	12	“La política de tierras en Francia”	
	17		“Estudian 93 entidades el impuesto a la tierra”
	22		“No hay reconstrucción nacional sin reforma agraria, dice ENA”
	26		“Tuvo coherencia política el planteo económico”
	30		“La nueva política industrial y agraria fija como objetivo el desarrollo con justicia”
Julio	1		“Desde la izquierda y la derecha se ejerce una acción de pinzas contra los proyectos”
	8		“Sostiene que es falsa la idea de que la tierra agrícola está en muy pocas manos”
Agosto	7	“Diputados aprobó ayer el impuesto a la tierra”	
	14	“La Federación Agraria y el momento actual”	
	22		“Cambios de fondo piden las Ligas Agrarias”
	26		“Arrendatarios y trabajadores del campo coinciden en sus reclamos”
Septiembre	5		“Hasta ahora la política agropecuaria oficial no encontró eco en el sector”
Octubre	3	“La Federación Agraria finalizó su congreso”	
	25	“La reforma agraria propone el PRC”	
Noviembre	6		“El destino de la renta es mas importante que el reparto igualitario de la tierra”
	9		“La burguesía industrial y urbana también se beneficia con el reparto de tierras”
Diciembre	6	“La reforma agraria no se suspendería en Chile”	

Cuadro N° 2: Cuadro comparativo de las noticias relacionadas con una *reforma agraria*, abordadas por *La Nación* y *La Opinión* durante 1973. Cuadro de elaboración propia

Mediante el cuadro N° 2 puede observarse que durante el mes de febrero las noticias relacionadas con una *reforma agraria* tuvieron presencia en *La Nación*, mientras que en *La Opinión* estuvieron ausentes. Así, son publicadas en *La Nación* cuatro noticias.

En la primera, se explican dos puntos en contra de una reforma agraria: el primero se relaciona con las falsas promesas ofrecidas durante las campañas políticas y recupera tópicos clásicos del liberalismo:

en el calor de las campañas políticas y con el afán de conquistar votos para las próximas elecciones, numerosos partidos han incluido en su plataforma la promesa de una reforma agraria en cuanto suban al poder. “Entendemos que en este país lo que todo gobierno puede cuidar es su producción; el productor consciente y progresista es la base de la economía del país. Lo que se puede reformar es la tierra que no produce lo que tendría que producir, cualquiera sea su tamaño. El latifundista más grande es el Estado y ya sabemos lo poco que producen las tierras fiscales”.⁸

En el segundo punto, se ejemplifica también en contra de una reforma, exponiendo la mala experiencia ocurrida con el caso de chileno:

“En cuanto a la reforma agraria, desgraciadamente tenemos muy cerca –dijo aludiendo a Chile- un ejemplo desastroso. En pocos meses ha llevado a un país a una baja de producción tan tremenda que se ha llegado al hambre y al racionamiento de los elementos más elementales”.⁹

Luego, contrariamente al ejemplo chileno, se publica una noticia referida a una *reforma agraria* natural ocurrida en Alemania, que ha tendido a la unificación de parcelas, con la subsiguiente eliminación de los minifundios improductivos. Las dos últimas noticias, hacen referencia al debate preelectoral, en el cual algunos partidos políticos incluyen el tema de la *reforma agraria* en sus plataformas.

En el mes de marzo, las noticias publicadas en *La Nación* son dos, y operan en el mismo sentido que las noticias publicadas en febrero, ejemplificando nuevamente con los aspectos negativos surgidos de la *reforma agraria* chilena. Por su parte, *La Opinión* publica la noticia de que en Uruguay se ensayaría una reforma.

Mientras que en *La Opinión* no se registran durante abril noticias que incluyan una reforma agraria, en *La Nación*, y como parte de una serie de notas respecto del pensamiento del

⁸ *La Nación*, 3 de febrero de 1973, “Expresiones adversas a la reforma agraria”, p. 16

⁹ *Ídem*.

partido radical sobre el agro argentino, se publica una noticia en donde se expresa el pensamiento de dicho partido en relación a una reforma:

Explica entonces que “debemos establecer nuestra propia reforma agraria, con sentido pragmático, considerando que la extensión de nuestro territorio y su baja población relativa permite realizar el cambio de estructura conveniente, dentro del cual la tenencia de la tierra es uno de los elementos por considerar y en el cual no solo se centra la subdivisión o el reagrupamiento, sino que es necesario encauzar el proceso sin destruir la estructura productiva.”¹⁰

Por otra parte, *La Nación* publica también en abril la noticia de la posibilidad de una reforma en Uruguay. Mientras que en el mes de marzo *La Opinión* publicaba esta noticia en términos informativos relativos a la modalidad del ensayo, *La Nación* establece las contras de este plan:

De prórroga en prórroga, la marcha hacia atrás de los más audaces hasta los más tímidos planes de reforma agraria han dejado un surco tan fecundo como peligroso, según cual sea la semilla que se deje caer.”¹¹

Durante mayo, en *La Nación* también son publicadas una serie de notas evaluando las cuestiones que llevaron al fracaso a la *reforma* italiana. Luego, en el mismo mes, se publica otra noticia referida a la política de tierras en Francia, la cual se califica como “antirreforma”, ya que se ha tendido allí a aumentar las superficies de las unidades de producción. Esta tendencia a reducir los minifundios es bien vista por el periódico:

En síntesis, que esta reforma agraria natural –utilizamos el término en su acepción tradicional- obligó al gobierno francés a adoptar medidas para comenzar a revertir la tendencia minifundista, orientar y abaratar los costos de la producción y el precio de los alientos, disminuir los subsidios, facilitar las exportaciones y favorecer las finanzas del Estado.”¹²

Respecto de *La Opinión*, durante mayo publicó cinco noticias con registros de *reforma agraria*. La primera corresponde las declaraciones de un experto francés respecto de la política agrícola latinoamericana frente al MCE, en donde se manifiesta en contra de una *reforma*

¹⁰ *La Nación*, 17 de abril de 1973, “Empresa rural, suelos y uso de la tierra”, p. 24

¹¹ *La Nación*, 23 de abril de 1973, “La reforma agraria en Uruguay”, p. 4

¹² *La Nación*, 12 de mayo de 1973, “La política de tierras en Francia”, Tapa, 2º sección.

agraria, y propone buscar nuevas soluciones adaptadas a cada realidad nacional. Las dos siguientes, dan cuenta de que las entidades agrarias son parte también del debate en cuanto a la política de tierras.

Luego, la noticia publicada el 26 de mayo en *La Opinión* da cuenta del acuerdo del periódico con la política oficial, calificando desde el título como coherente al planteo económico:

*Finalmente, compartiendo características de ambas categorías está la legislación que establece el impuesto a la renta normal potencial de la tierra, que conjuga el objetivo político de reforma agraria con una más árida –pero fundamental- reforma del régimen impositivo agrario, atendiendo tanto a la meta de mayor producción como a la de asegurar que no se repitan las clásicas redistribuciones regresivas de ingresos con la excusa de incentivar al agro.*¹³

La última noticia publicada por *La Opinión* en el mes de mayo opera en el mismo sentido que la noticia anterior, es decir valorando positivamente la posibilidad de una *reforma agraria*:

*Leyes de Tierras Ociosas, Colonización, Reforma a la ley e Arrendamientos y suspensión de desalojos rurales, que tenderán a un uso social y productivo de la tierra. Aunque el presidente no lo dice, es claro que el objetivo de estas medidas concurrentes es llegar a una reforma agraria pacífica y ordenada, que elimine latifundios privados y fiscales, y dé la tierra a quién la trabaja, pero evitando criterios reñidos con la productividad y minifundios empobrecedores.*¹⁴

Mientras que durante julio en *La Nación* no aparecen registros de *reforma agraria*, en *La Opinión* se publican dos noticias que incluyen a la reforma en sus contenidos. La primera da cuenta de los debates motivados por la política agraria propuesta. En la segunda, se anuncia la publicación del libro “La verdad sobre la propiedad de la tierra” editado por la SRA.

En agosto, cada periódico publica dos noticias. Mientras que durante la primera quincena del mes *La Nación* se ocupa de informar la aprobación del impuesto a la tierra y de exponer los argumentos expresados por la FAA respecto de una *reforma agraria*, durante la segunda quincena en *La Opinión* se ocupa de reproducir los reclamos de las Ligas Agrarias, arrendatarios y trabajadores de campo.

¹³ *La Opinión*, 26 de mayo de 1973, “Tuvo coherencia el planteo económico”, p. 10

¹⁴ *La Opinión*, 30 de mayo de 1973, “La nueva política industrial y agraria fija como objetivo el desarrollo con justicia”, p. 4

Durante septiembre, *La Nación* no posee publicaciones relacionadas con el tema investigado. Por su parte, *La Opinión* muestra un mapa de la ubicación ideológica de cada entidad agraria.

En octubre, solo en *La Nación* se encuentran noticias relacionadas con la reforma, en una de las cuales se informa de la finalización y las conclusiones del congreso de la FAA, y en la otra se informa también respecto de un proyecto de *reforma agraria* presentado por el Partido Revolucionario Cristiano, noticia en la cual se incluyen los rasgos principales de la propuesta, sin valoraciones.

En cambio en noviembre, solo en *La Opinión* se publican noticias relacionadas con una *reforma agraria*: son dos y corresponden a notas de opinión, en la cual el autor reflexiona respecto del concepto clásico de reforma.

Por último, en diciembre se registra una sola noticia publicada relacionada con el tema de estudio, la cual se encuentra en *La Nación*, y se informa que la *reforma agraria* llevada a cabo en Chile no sería suspendida.

Los medios en general aparecen como centrales en la producción simbólica de las sociedades contemporáneas, ofreciendo pautas y modelos de comportamiento, y cubriendo cinco necesidades básicas que se encuentran en la base del consumo de los mensajes: necesidades cognitivas, afectivas, de integración personal, de integración social y de entretenimiento (Borrat y de Foncuberta, 2006; 20). En los casos observados en este apartado, y en relación a las noticias con contenido agrario, se puede decir que las necesidades que se cubren son las cognitivas y de integración social, ya que el lector pretendería informarse, conocer y entender los hechos que suceden y compartir esta información en la interacción social, a la vez que desde la prensa se pretendía instruir al lector en relación a la temática aquí estudiada. En términos de Voloshinov (2009; 31), la conciencia se forma en la interacción social al llenarse de contenido signico y para ello es necesario que los individuos se encuentren socialmente organizados.

3.2. Construcción significativa acerca de la propiedad de la tierra en la prensa corporativa. *Anales* y *La Tierra*: Región histórica y región discursiva

La conceptualización del espacio que se utiliza a partir de la década de 1960 se inscribe en una tendencia de las ciencias sociales a considerar el contexto como un elemento analítico de suma importancia. Tal como ocurre con una región histórica, incorporar el contexto a un análisis

permite, además de describir una realidad, explicarla (Girbal-Blacha, 1997)¹⁵. Entonces, así como los límites regionales se dinamizan, los límites que caracterizan a un discurso determinado pueden advertirse en el modo de significar determinados símbolos.

A partir de la década de 1960, la definición de región toma distancia de la estática noción proveniente de la geografía francesa, para abrir el horizonte y relacionarla con el contexto (Girbal-Blacha, 1997). De esta manera, una región -en términos históricos- comporta determinadas características: “la región como organización territorial y funcional se constituye en una construcción histórica producto de un tipo de organización particular detrás de la cual operan procesos políticos y un tipo específico de desarrollo económico” (Girbal-Blacha, 1997). Así, las concepciones de espacio y de región vuelven más flexibles, apartándose de una definición sólo de orden natural, y acercándose a la idea de “flujos que permiten diseñar un diagnóstico regional, admitir la idea de cambio y aplicar, en consecuencia, políticas correctivas” (Girbal-Blacha, 2006).

Por otra parte, el contexto no se limita al uso espacio temporal del lenguaje, sino que amplía sus márgenes al ámbito social e institucional en que un discurso se desarrolla. La idea es que la lengua no se presenta ante el sujeto como un código estático, como un puro reflejo de la realidad, sino que las prácticas discursivas son concebidas como redes, en donde un discurso determinado es poseedor de una historia; es decir que un discurso es el producto de una red de discursos, que a la vez continuará tejiendo redes, con un potencial transformador de dichas prácticas. El contexto es entonces el elemento que permite abrir un juego retórico donde se propone invertir el trayecto recorrido habitualmente, en el que se utilizan los discursos como herramientas para analizar y comprender los debates por los cuales una región queda conformada como tal, utilizando la idea de región a modo de instrumento para caracterizar a un discurso, conformando así la noción de *región discursiva* como elemento para este análisis, y caracterizando como tal a los diversos discursos ofrecidos por cada publicación corporativa estudiada.

Entonces, así como territorialmente se conforman regiones que no solo contemplan la geografía para delimitarlas, para conformar una región discursiva cada sujeto tiene a su disposición un amplio abanico de elementos que configura a la hora de elaborar un discurso. Esa combinación se realiza de forma discriminatoria: se elige siempre uno entre varios, y esta elección es subjetiva, intencional, tiene que ver con el contexto en el que se enuncia, con lo que se quiere decir, y de acuerdo al público receptor. En esa discriminación reside la construcción del sentido, ya que se eligen unos códigos y no otros, porque se quiere enunciar una determinada cosa y no otra. De este modo, los límites regionales no son sólo geográficos, sino

¹⁵ En referencia a lo expresado por Noemí Girbal en relación a la conceptualización francesa de la región, “capaz de describir realidades pero no de explicarlas”.

también discursivos: dentro de un mismo espacio regional pueden advertirse significaciones diversas relacionadas con la construcción significativa de un concepto. En tal caso, esa construcción estará determinada por la interacción con otros sujetos en un espacio-tiempo determinado, en un proceso histórico en que una realidad es negociada.

Como ya se ha mencionado, la tierra es un objeto tangible, en cambio, la percepción sobre su posesión o no-posesión varía. En lo relativo a la SRA y la FAA, las posturas ideológicas en torno al concepto de *propiedad de la tierra* se encuentran opuestas, y como resultado la postura frente a la posibilidad de una *reforma agraria* también resulta antagónica, postulándose en contra la primera y a favor la segunda.

Para ejemplificar el análisis de este apartado se han tomado exclusivamente los editoriales publicados durante 1973 en el principal órgano de difusión de cada entidad (*Anales y La Tierra*). Se consideran los editoriales exclusivamente ya que es allí donde se expresa la línea editorial de cada medio, y por transferencia puede advertirse el pensamiento de cada entidad. El editorial expresa una evaluación de un determinado acontecimiento, siempre ligada a la noticia original, pero tomando cierta distancia de ella, y puede ser un espacio pensado como reflejo de un proceso social.

El debate pre-electoral iniciado a fines de 1972 y principios de 1973 consideró entre las propuestas económicas una revisión de la política agraria. Las discusiones por la estructura de la propiedad y el tamaño de las explotaciones agropecuarias adquiere importancia en la medida de que las políticas públicas estuvieron orientadas a modificar la estructura de la tenencia de la tierra (Heinz y Reguera, 2006). Es en este contexto de debate político en que fue adquiriendo importancia la problemática agraria, en el que se inscribe la cuestión del acceso a la propiedad y a la tenencia de la tierra, y la elaboración de los discursos que la enuncian.

A mediados de 1973 seis anteproyectos de leyes¹⁶ son sujetos a juicio del Congreso de la Nación Argentina. Dichos proyectos estaban referidos a: la suspensión de desalojos, colonización, fomento agrario, arriendo forzoso, actualización de la ley de arrendamientos y aparcerías rurales (13.246) y concentración de minifundios.¹⁷ Este hecho es registrado por *La Tierra* con entusiasmo:

como productores agrarios integrantes e integrados a la gran comunidad nacional, otorgamos fundamental importancia al momento que estamos viviendo, referido este al

¹⁶ Para un desarrollo completo de las discusiones con respecto al Proyecto de Ley Agraria y otras medidas legislativas referentes al sector agropecuario ver Makler C., *Las corporaciones agropecuarias ante la política agraria peronista (1973/74)*, en: O. Graciano y T. Gutierrez (dir.), *El agro en cuestión*, Bs. As, Prometeo, 2006

¹⁷ *La Tierra*, "Arrendamientos y minifundios", 9 de agosto de 1973, p. 4

*conjunto de seis anteproyectos de leyes, sometidos a la consideración del H. Congreso, que hacen al imperio de la función social de la tierra.*¹⁸

Por su parte, *Anales* revela frustración ante el mismo evento:

*El giro de los acontecimientos más recientes ha disminuido notablemente el caudal de esperanzas que pretendíamos conservar. Severísimos proyectos en materia de leyes impositivas para el agro que llegan a afectar en grado sumo el derecho de propiedad y la garantía constitucional de la equidad están al borde de la sanción legislativa.*¹⁹

Para contrastar el modo de referencia y predicción sobre el mismo hecho, se esquematiza del siguiente modo:

EJE ANALÍTICO	FAA	SRA
Titular	Arrendamientos y minifundios	La prudencia
Referencia o modo de nombrar el acontecimiento	Otorgamos fundamental importancia al momento que estamos viviendo	El giro de los acontecimientos más recientes ha disminuido notablemente el caudal de esperanzas que pretendíamos conservar
Referencia o modo de nombrar a los proyectos	Conjunto de seis anteproyectos de leyes	Severísimos proyectos en materia de leyes impositivas para el agro
Referencia o modo de nombrar al impacto sobre la propiedad de la tierra	Hacen al imperio de la función social de la tierra	Llegan a afectar en grado sumo el derecho de propiedad y la garantía constitucional de la equidad
Valoraciones positiva o negativas de las referencias o modos de nombrar	positiva	negativa

Cuadro N° 3: diversidad de representaciones ante un mismo hecho. Cuadro de elaboración propia.

Sin embargo, el discurso no puede ser comprendido sólo por la forma de nombrar un acontecimiento de manera positiva o negativa, sino que debe ser puesto en relación con el

¹⁸ *La Tierra*, ídem, p. 4

¹⁹ *Anales*, “La prudencia”, junio-julio de 1973, pp. 21 y 22

proceso de construcción de ese discurso. En términos de Voloshinov, “la comunicación discursiva jamás puede ser comprendida y explicada fuera del vínculo con una situación concreta” (Voloshinov, 1996), y a la situación concreta debe ser sumada la historia de cada discurso. Es decir que la explicación de la manera de significar el acontecimiento no se explica por el acontecimiento mismo, sino por la posición histórica de cada entidad: mientras que la SRA defiende la propiedad y la acumulación de tierras, siendo que la *propiedad de la tierra* se constituye como elemento de poder, la FAA tiende a una función cooperativa de la tierra, aunque pueda advertirse en sus discursos que el fin concreto perseguido en cuanto a la tierra es posibilitar el acceso a la propiedad. Al respecto, vale aclarar que la FAA en sus inicios defendía, en líneas generales, reglamentar las condiciones de arrendamiento para mejorar las condiciones de los colonos; con el transcurso del tiempo, sus reclamos fueron tendiendo a favorecer las condiciones para el acceso a la propiedad de la tierra.

En el editorial del 2 de agosto de 1973 es la misma entidad quien declara que

*la Federación Agraria Argentina nunca ha creído en el arrendamiento como un sistema*²⁰,

y agrega que

*la propiedad, por lo que hace a la seguridad en las inversiones como fruto de la estabilidad [...] deberá ser fruto de las circunstancias permanentes.*²¹

Por su parte, la SRA en el editorial de la edición de noviembre/diciembre de 1973, insiste en su preocupación argumentando que:

*los gruesos nubarrones de la reforma impositiva en manos del Congreso, impiden al hombre de campo respirar una atmósfera de seguridad que le permita trazar planes de alcance por lo menos mediano, en su empresa rural.*²²

De este modo, puede observarse la función del editorial como reflejo de un proceso, en donde un discurso de una determinada entidad retoma a otro anterior de la misma entidad, a la vez que responde a otro discurso ajeno, construyendo así una red que los pone en relación:

²⁰ *La Tierra*, “Hacia el imperio de la función social”, 2 de agosto de 1973, p. 4

²¹ *La Tierra*, *ídem*.

²² *Anales*, “1974: Hacia la Argentina potencia?”, noviembre/diciembre de 1973, p. 9

PROCESO	FAA	SRA
Discurso anterior	Valoración positiva ante la referencia al <i>conjunto de anteproyectos de leyes</i>	Valoración negativa ante la referencia a los <i>severísimos proyectos</i>
Respuesta	La FAA <i>nunca ha creído</i> en el <i>arrendamiento como sistema</i>	Los <i>gruesos nubarrones de la reforma impositiva</i> impiden respirar seguridad
Resultado	El acceso a la propiedad asegura la estabilidad	La reforma impositiva ataca el derecho de propiedad
Concepción de la <i>propiedad de la tierra</i>	ajena	propia

Cuadro N° 4: procesos de producción y reproducción de un hecho

Es del modo señalado que las *regiones discursivas* estarán delimitadas por el significado de las palabras. Mientras que, ante una misma medida legislativa, la FAA argumenta la seguridad en la estabilidad que ella provoca, la SRA percibe el hecho como un impedimento para la seguridad en la estabilidad. En consecuencia, el mismo código es utilizado en el caso de *La Tierra* con una valoración positiva, y en el caso de *Anales* con una valoración negativa.

Cada uno de los discursos mencionados tienen una historia, y cada uno de ellos es el resultado de la historia de sus antepasados discursivos y de las redes construidas. A la vez, son poseedores de un potencial transformador de los nuevos discursos, los cuales vendrán a contestarlos, a retomarlos, o simplemente los tendrán en cuenta. Así, todo discurso está pensado en relación a dar respuesta a otro anterior, y a la vez se anticipa a discursos posteriores. Esto es la idea de dialogicidad propuesta por Voloshinov (2009 [1929]) en donde, en una situación de interacción social, todo discurso estaría orientado a otro. Entonces, la construcción significativa de un concepto determinado está dada por el contexto histórico social, en una determinada época y para un grupo social determinado.

La consulta de las fuentes arroja en el discurso de los *Anales* que la *propiedad de la tierra* es concebida como una mercancía con todas sus cualidades: puede comprarse, venderse, heredarse o alquilarse; y como tal su posesión y acumulación dan poder a su dueño. En el caso de *La Tierra*, la *propiedad de la tierra* también se concibe como una mercancía, pero la diferencia en la concepción radica en la no-posesión.

La importancia del par propio / ajeno en cuanto a la *propiedad de la tierra* se establece en la posibilidad o imposibilidad del sujeto en cuanto a dominar, pertenecer y permanecer.

Cabe destacar que las dos entidades estudiadas están a favor de la propiedad privada de la tierra, y la diversidad reside en que unos la tienen y otros no: los extremos del debate varían entre la posesión y la necesidad.

Es así que se plantea la posibilidad de que, para instituciones diferentes, la percepción de su entorno se conforme en lo que en este estudio se ha definido como una región diferenciada

por límites discursivos. El discurso impone fronteras, las cuales pueden ser encontradas en el significado y en la percepción de las palabras para los diferentes grupos sociales, aunque habiten e interactúen en el mismo territorio geográfico.

4. Estudio de la prensa nacional

4.1. La Nación: prensa escrita y tradición

La Nación sale a la calle por primera vez el 4 de enero de 1870 con una tirada de 1000 ejemplares y la consigna de ser un espacio plural de circulación de ideas. Fundado por el ex presidente de la República Argentina, General Bartolomé Mitre, su lema “La Nación será una tribuna de doctrina” se sostuvo en el tiempo, al igual que la tradición del apellido Mitre en la dirección de la publicación; el cargo que ocupó en *La Nación* fue el de director – gerente. Desde su fundación hasta la fecha, este medio de comunicación es catalogado como conservador y generalmente vinculado con el mundo del campo por el público masivo.

En las esferas académicas especializadas, se encuentran dos tipos de observaciones: la primera reproduce la percepción del imaginario colectivo (Díaz, 2002), mientras que en la segunda se observa que la publicación construye un discurso representativo de la clase alta argentina (Sidicaro, 1993) -élite en la que se encuentran los terratenientes locales-, aunque tal afirmación se halla a mucha distancia de la postura oficial del diario, conservadora y liberal, en términos de un criterio pluralista (Ulanovsky, 2005 a: 24).

La hipótesis que plantea esta investigación respecto al diario *La Nación* coincide de algún modo con ambas perspectivas, y se parte del supuesto de que el diario elabora un discurso cuyas características ideológicas resultan afines a los intereses de los grandes propietarios rurales y ganaderos del país, nucleados en la SRA. En líneas generales, y en lo que tiene que ver con este estudio, los intereses de la SRA están vinculados con la posesión y acumulación de tierras con fines tanto de producción como especulativos.

4.1.1. La cuestión agraria en *La Nación*

El formato original del diario *La Nación* es el conocido como sábana, y debe su nombre a las medidas de 77 centímetros de alto por 53 de ancho, con ocho columnas de 6 centímetros cada una y ocho páginas. Las medidas fueron variando, y en 1886 llega a su máximo: 94 de alto por 61 de ancho, con nueve columnas de 6 centímetros cada una. Desde el 21 de mayo de 1969, este formato sábana se había achicado a 57,5 de alto por 38 de ancho, con ocho columnas de 4,4

centímetros cada una²³; la expansión del diario se vio reflejada en la incorporación de páginas a cada sección.

En el transcurso del año analizado, el diario estuvo dirigido por la tercera generación de la familia: el abogado y ganadero Bartolomé Mitre²⁴ (Newton, 1972: 287 y 288), siguiendo la tradición familiar, se desempeñó como periodista durante la época de director. Superada la etapa de la Revolución Libertadora, considerada como “crítica” por el mismo diario *La Nación*, Mitre dio inicio a una renovación y expansión del diario: amplió las secciones, actualizó la presentación formal y agilizó el estilo periodístico. Además en esta etapa se construyó en nuevo edificio, se modernizaron los talleres y se pusieron en marcha nuevas máquinas rotativas²⁵, alcanzando una tirada diaria promedio (incluyendo los domingos) de 7.918 ejemplares²⁶.

Respecto de la estructura interna general, el diario cuenta en 1973 con una cantidad de páginas de entre 24 y 30 de lunes a sábado y de 68 a 70 los domingos. En la tapa de *La Nación* se ubican los titulares principales y un anticipo de las noticias, las cuales continúan en alguna página posterior, organizadas por afinidad temática. Así, la división por secciones no aparece delimitada por un nombre específico que agrupe las noticias, sino por los temas de las mismas. Con este criterio, las noticias internacionales se ubican al comienzo, luego las de política nacional y sociedad, continuando con cine, teatro y televisión. La única sección diaria que lleva título es la denominada “La mujer, el hogar, el niño”; a esta sección le siguen en el orden las noticias de deportes y luego las del sector agrario. El espacio editorial de *La Nación* se ubica en la página cuatro o la seis.

Luego de observar todos los ejemplares publicados durante 1973, se advierte que el espacio diario dedicado al agro está construido desde una perspectiva económica, y puede

²³ *La Nación. Un Siglo en sus Columnas. Op. cit.* pp. 146 y 147

²⁴ Desde 1909 el interés en la cuestión agraria se intensifica, y es coincidente con la compra de tierras en Santa Fé por parte de los tradicionales Mitre al frente del diario, en donde se dedican a la crianza de caballos, los cuales fueron expuestos y premiados en las famosas y también tradicionales exposiciones de Palermo, organizadas por la SRA. Bartolomé Mitre, bisnieto del fundador, fue el propietario del haras “Pavón”, adquirido en 1909 por su padre Luis Mitre (también director del diario por medio siglo), ubicado en la provincia de Santa Fé, donde se dedicó a la crianza de caballos de raza árabe, los cuales fueron premiados en exposiciones de la Sociedad Rural Argentina en Palermo (Newton, 1972; 288). El sociólogo argentino Ricardo Sidicaro, observa que en el mismo año mencionado “la tercera generación periodística de los Mitre decidió distanciar el matutino de las luchas partidarias y convertirlo en expresión y educador de la clase dirigente de la época” (Sidicaro, 1993; 7). Desde 1909 *La Nación* tendría entonces una reorientación ideológica y editorial. La tradición se mantuvo en la permanencia del apellido Mitre en la dirección del diario, y comenzó a establecerse un vínculo ideológico sólido entre el matutino y la clase alta tradicional del país.

²⁵ *La Nación. Un siglo en sus columnas.* Buenos Aires, 4 de enero de 1970. p. 28.

²⁶ El promedio calculado corresponde a la circulación nacional neta pagada de diarios impresos, de lunes a domingo. La cantidad mensual estimada de ejemplares impresos durante 1973, incluyendo los domingos, fue de 241.000. Datos proporcionados por el IVC (Instituto Verificador de Circulaciones)

hallarse información referida al mercado de valores, cotizaciones, cereales, vacunos, porcino y lanares. Además, en la segunda sección, dentro del área de los clasificados, diariamente se encuentran dos páginas (de las diez promedio de las que consta) dedicadas a anuncios sobre venta de vacunos, novillos y campos; al respecto, el diario ofrece cinco páginas los domingos, día en que la edición posee un número mayor de páginas (entre 68 y 70), como así también un número muy superior de ventas (Ver Anexo I – Cuadro 1). Los sábados se publica el suplemento “Campo: ciencia, técnica y producción”, dedicado al agro, constituido también por dos páginas, como el resto de los suplementos publicados de lunes a viernes.

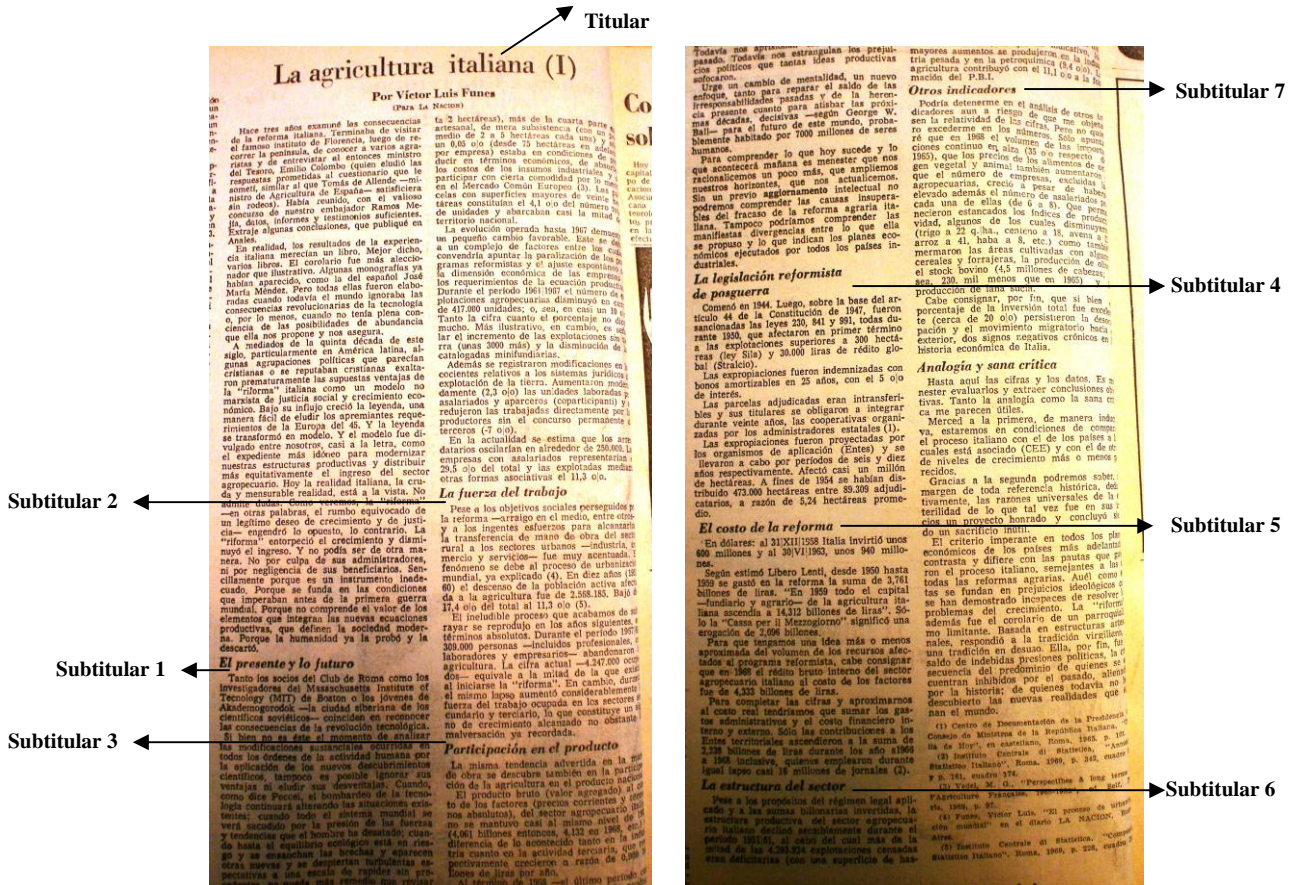
La cantidad neta pagada mensual de periódicos que se vende de lunes a domingo resulta levemente inferior que la venta total mensual solo de los domingos, de lo cual se deduce que el día de mayor venta era el domingo. Este dato es coherente con la cantidad de páginas con las que el diario contaba ese día, contra las 26 promedio que tenía de lunes a sábado. Justamente los sábados, cuando se publicaba el suplemento dedicado al campo, la estructura de *La Nación* no comportaba variaciones respecto de la estructura presentada de lunes a viernes, y no existen registros de variación de ventas los sábados respecto a los días que van de lunes a viernes (Ver Anexo I, Cuadro 1).

En lo referente a los elementos discursivos por medio de los cuales el diario construye un discurso en torno a una *reforma agraria*, se observa que la centralización de noticias relacionadas con la temática estudiada, no se encuentran solo en el suplemento de los sábados, sino durante todos los días y en el cuerpo principal del diario.

En cuanto a la estructura específica de las noticias, Van Dijk (1983: 85) afirma, como ya se ha dicho, que las tres partes principales de una noticia son el *titular* (información más importante y/o impactante), el *lead* (resumen de los hechos fundamentales) y el *cuerpo principal* (relato propio de la noticia). Las noticias que abordan la temática agraria en *La Nación*, respetan tanto las tres partes básicas mencionadas como su orden, aunque comportan algunas variaciones en cuanto a *supratitulares* y *subtitulares*: en algunas ocasiones no se incluye un *supratitular* (ver Noticia N° 1), y en los casos de notas largas o temáticas se incluyen *subtitulares* intermedios en el cuerpo de las noticias, que organizan la presentación (ver Noticia N° 2). Es importante destacar en cuanto al *lead* que, si bien el contenido informativo que allí se presenta responde a las características que propone Van Dijk, la tipografía es la misma que la seleccionada para el cuerpo principal, por lo cual el *lead* queda ubicado en el primer párrafo.



Noticia N° 1: Aparecen diferenciados tipográficamente título, subtítulo y cuerpo principal. Se incorporan subtítulos que subdividen la temática en el interior del cuerpo principal. *La Nación* – miércoles 29 de agosto de 1973 – tapa



Noticia N° 2: Mediante las características retóricas de este ejemplo puede observarse que se encuadra dentro del género *de opinión* y trata de un análisis: Víctor Luis Funes es quien firma la noticia, y relata las consecuencias de la reforma agraria italiana. Tales características retóricas pueden observarse en las frases con en que Funes cierra la noticia, en las cuales deja sentada su postura personal en contra de la reforma: “La “riforma” además fue el corolario de un parroquialismo limitante. Basada en estructuras artesanales, respondió a la tradición virgiliana, una tradición en desuso. Ella, por fin, fue saldo de indebidas presiones políticas, la consecuencia del predominio de quienes se encuentran inhibidos por el pasado, alienados por la historia; de quienes no han descubierto todavía las nuevas realidades que sanan el mundo”. Si bien puede observarse que el *macrotema* de este artículo en particular es la reforma agraria en Italia, y el *subtema* gira alrededor de las consecuencias de tal reforma, es posible también advertir que el subtema de la *reforma agraria* se inscribe dentro de una temática más amplia, que es la cuestión de la *propiedad de la tierra*, el cual sería el *macrotema*. *La Nación*, viernes 4 de mayo de 1973, p. 8

Para constituir el corpus objeto de análisis se procedió a identificar en *La Nación* todas las noticias en las que aparece la expresión *reforma agraria*.

De acuerdo al resultado arrojado luego del estudio de la totalidad de las publicaciones de *La Nación* durante 1973, la expresión reforma agraria aparece 46 veces en un total de 16 noticias. Conforme a la diferenciación por géneros de noticias *informativo* y *de opinión* (Peralta y Urtasun, 2007: 16 y 17), dentro del género informativo se ubican 10 noticias, de las cuales 3 son crónicas, 6 son notas informativas y 1 es entrevista; luego, dentro del género *de opinión*, se ubican 1 columna de opinión y 5 análisis/ comentario (ver Anexo II, Cuadro 1). De las 46 veces que la expresión *reforma agraria* aparece, 6 veces se registra en los *titulares*, 7 veces en el *lead* y 33 veces en el cuerpo principal de la noticia.

Partes de la Noticia	Expresión <i>reforma agraria</i>
Supratitular	0
Titular	6
Subtitular	0
Lead	7
Cuerpo	33
Total	46

Cuadro N° 5: Cantidad de veces que aparece en *La Nación* la expresión *reforma agraria* en cada parte de la noticia, de acuerdo a la diferenciación realizada por Van Dijk (1983: 85). Cuadro de elaboración propia.

De este modo, queda planteado el esquema del diario *La Nación* en el cual puede identificarse el espacio que ocupa lo agrario en general en la publicación, para luego determinar la relevancia asignada a la representación que el medio construye acerca de la *reforma agraria*. Tal relevancia se ve reflejada en la cantidad de veces que la expresión aparece en los titulares, lo cual indica la existencia de una preocupación por la reforma. Cuatro de las expresiones que aparecen en los titulares se registran desde febrero a abril, meses que abarcan los debates preelectorales. Luego, los otros dos registros son de octubre y diciembre, meses en los cuales ya comenzaba a discutirse la posibilidad de un Proyecto de Reforma Agraria, que se dará a conocer públicamente en junio de 1974.

4.1.2. *La Nación* como tribuna del discurso terrateniente

Particularmente, en este apartado se busca analizar el modo en que es representada discursivamente en el diario *La Nación* la temática y la problematización respecto a la *reforma agraria*, expresada en esos términos. Fonte explica que el fenómeno de la representación del discurso político en la prensa posee una gran variación y una gran complejidad, ya que los discursos de los participantes son reproducidos o referidos en formas diversas, componiendo una jerarquía de enunciadores y, de este modo, la selección y recontextualización de las palabras reproducidas determina efectos ideológicos (2003: 65). En este sentido, *La Nación* incorpora a su “escena enunciativa” una multiplicidad de voces, y esa escena va creciendo a lo largo de todo el año analizado conforme al debate desplegado en relación a la reforma agraria.

Durante el transcurso de 1973 el término rastreado se registra en 16 noticias (ver anexo II, cuadro 1) un total de 46 veces (ver anexo II, cuadro 2) en los *titulares*, *lead* y *cuerpo principal*. En el siguiente cuadro se detallan las oraciones en el marco de las cuales aparece el término *reforma agraria* respecto de las siete veces que aparece la expresión en el *lead* y las treinta y tres veces que aparece en el cuerpo de las dieciséis notas seleccionadas para el análisis. La diferenciación se realiza entre discurso propio y discurso ajeno, considerado en los términos de Voloshinov, quién afirma que un “discurso ajeno es el discurso en el discurso enunciado en

otro enunciado, pero al mismo tiempo es discurso sobre otro discurso, enunciado acerca de otro enunciado” (2009: 180).

Entonces, el discurso propio señalado en el cuadro N° 6 es el identificado como el discurso enunciado por el propio diario, por el hecho de presentarse como noticias firmadas por periodistas de *La Nación*, o por ser enunciados que no contienen citas. En cambio, el discurso ajeno es el que se inserta en el relato como intertextualidad manifiesta (Fairclough, 1997, p. 14) mediante un discurso directo, indirecto o narrado (Fonte, 2008: 90 y 91), con referencias directas a un enunciador externo²⁷. A su vez, el discurso ajeno es re investido de sentido al ser representado por *La Nación*.

Nota	Discurso Propio	Discurso Ajeno	Referencias y predicciones relacionadas a la expresión <i>reforma agraria</i>
1		SRA “Expresiones adversas a la reforma agraria” (sábado 3 de febrero – p. 16)	1. Régimen impositivo 2. Promesa en busca de votos 3. Ejemplo desastroso (por el caso de Chile)
2	Firma: Carlos Manuel Acuña “Política de tierras de Alemania”, (sábado 17 de febrero – 2ª Sección – Tapa)		4. Reforma natural y parcelación minifundista 5. Planes de “antirreforma agraria” 6. Reforma involuntaria
3		Partidos políticos Política agropecuaria, forestal y pesquera” (martes 27 de febrero – p. 6) Alianza popular federalista Alianza popular revolucionaria Unión Cívica Radical Frente Justicialista de Liberación	7. Reforma con sentido argentino 8. Reforma que asegure el acceso a la tierra 9. Estructuras adecuadas 10. Reforma integral
4		Cámpora “Héctor Cámpora, del Frente” (miércoles 28 de febrero – p. 7)	11. Reforma como parte de una política agraria
5	“Faltan alimentos por la reforma agraria” (viernes 2 de marzo – p. 2)		12. Proceso 13. Expropiación 14. Descontento campesino 15. Corporación de la Reforma Agraria (CORA) 16. Campesinos incorporados a la reforma no participan de la venta de productos
6	“Los grandes riesgos de la reforma agraria” (domingo 4 de marzo – p. 2)		17. Avanza 18. CORA 19. Caída de la producción a la par del avance de la reforma 20. Producción equivalente a cuando no existían los medios tecnológicos. 21. Dependencia de las importaciones 22. Expropiación hasta de campos pequeños
7	“Empresa rural, suelos y uso de la tierra” (martes 17 de abril – p. 24)		23. Modelo propio de reforma 24. Reforma propia con sentido pragmático
8	Firma: Héctor López Reboledo “La reforma agraria en el Uruguay” (Lunes 23 de abril – p. 4)		25. Se estudia la reforma como una novedad 26. Surco fecundo o peligroso 27. Fantasías respecto a una reforma 28. Políticos y militares a favor 29. Reforma no es revolución
9	Firma: Víctor Luis Funes “La agricultura italiana (I)” (miércoles 2 de mayo – p. 8)		30. Fracaso italiano 31. Políticas en desuso
10	Firma: Víctor Luis Funes		32. Método antiguo

²⁷ Ej.: *El señor Falabella (Unión Conservadora, Buenos Aires), fue el siguiente orador. Expresó que... (La Nación, “Diputados aprobó ayer el impuesto a la tierra”, martes 7 de agosto de 1973, p. 4.)*

	“La agricultura italiana (II)” (viernes 4 de mayo – p. 8)		33. Mala inversión
11	Firma: Carlos Manuel Acuña “La política de tierras en Francia” (sábado 12 de mayo – 2ª Sección – Tapa)		34. Política de antirreforma agraria 35. Reforma agraria natural con tendencia minifundista – Medidas antirreforma para revertirla
12		“Diputados aprobó ayer el impuesto a la tierra” (martes 7 de agosto – p. 4) Falabella (Unión Conservadora, Bs.As.) Laurences (APR, Bs. As.)	36. Hablan sobre reforma los comunistas revolucionarios 37. Es necesaria una reforma integral
13		FAA “La Federación Agraria y el Momento actual” (martes 14 de agosto – 2ª Sección – p. 2)	38. La tierra para el que la trabaja
14		“La Federación Agraria finalizó su congreso” (miércoles 3 de octubre – p. 24)	39. Reforma integral
15		“La reforma agraria propone el PRC” (jueves 25 de octubre – p. 7)	40. Proyecto 41. Clasificación de tierras disponibles para la reforma 42. Creación de una corporación para la reforma
16	“La reforma agraria no se suspendería en Chile” (jueves 6 de diciembre – p. 2)		43. La reforma no retrocede por ningún motivo

Cuadro N° 6: Vinculaciones directas respecto a la expresión *reforma agraria* en *La Nación*. Cuadro de elaboración propia.

En la primera nota, se encuentra que en los tres casos la expresión está incorporada al discurso de *La Nación* por medio de un discurso ajeno, que es el de la SRA. Esta entidad corporativa realiza su valoración con términos negativos, y agrega que

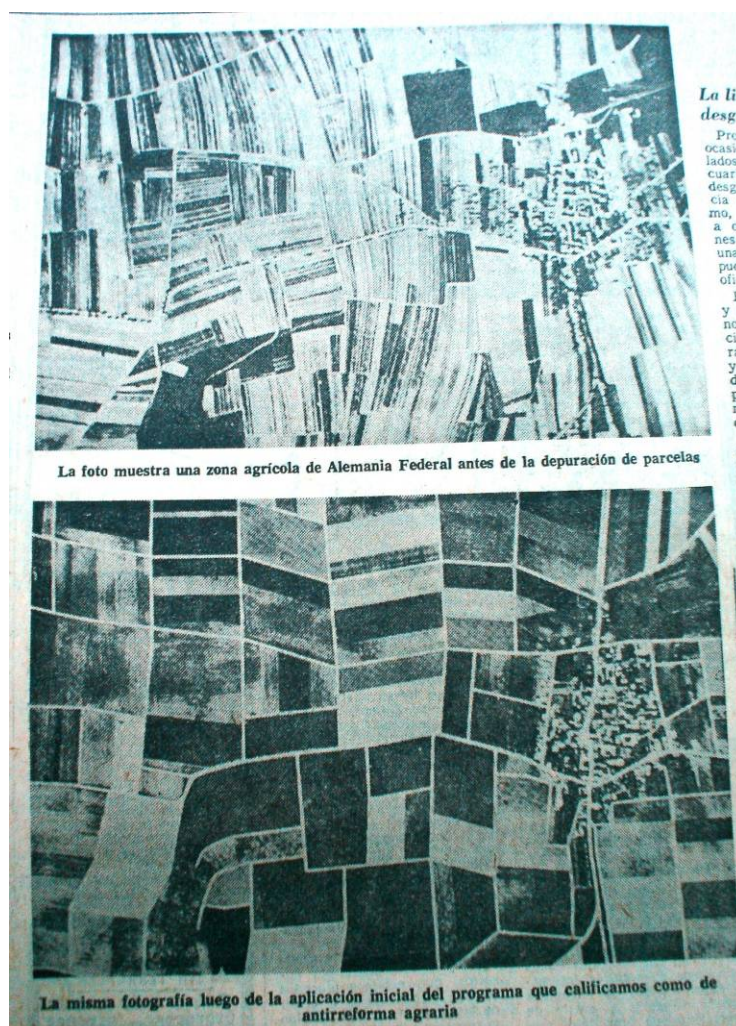
*desgraciadamente tenemos muy cerca –dijo aludiendo a Chile- un ejemplo desastroso. En pocos meses ha llevado a un país a una baja de producción tan tremenda que se ha llegado al hambre y al racionamiento de los alimentos más elementales*²⁸.

Para la SRA, una *reforma agraria* se incluye como parte de un régimen impositivo presentado como parte estratégica de la campaña política en curso. El discurso es incorporado en la noticia como cita, y se introduce mediante las expresiones “*Expresó que...*”, “*Agregó que...*”, expresiones que posicionan al discurso como externo. Sin embargo, en los casos correspondientes a las notas n° 2, 8, 9, 10 y 11 –en las que se expone de qué modo se llevaron adelante en diferentes países europeos las reformas agrarias, insistiendo en el fracaso de las propuestas- el periodista participa como enunciador (Fonte, 2003) con una relevancia decisiva en el relato, asumiendo los discursos anteriores que se presentan como ajenos y sobre los cuales no se emite un juicio. Así, Alemania es expuesta favorablemente como ejemplo del modelo a

²⁸ *La Nación*. “Expresiones adversas a la reforma agraria”. Sábado 3 de febrero de 1973, p. 16

seguir. En la nota se incluyen fotos aéreas de la partición de tierras antes de la reforma y después de la reforma, comportando el después una estética con una destacada simetría que funciona intensificando el argumento. Sin embargo la muestra a favor de la reforma alemana funciona calificando negativamente a la expresión *reforma agraria*, tal como es entendido el modelo que se aplicaría en la Argentina:

*Comparada con nuestro país y en si misma, la realista política agropecuaria que los alemanes llevan adelante, obedece, como dijimos, a una situación extrema determinada por una reforma agraria, involuntaria y natural, que obliga al país a reubicar la actividad del campo en términos económicos, pragmáticos e ineludibles, no ya para evitar la contracción del desarrollo sino para impulsarlo dentro del contexto que ofrece el mundo de hoy con sus avances técnicos, pero sobre todo para evitar tensiones sociales que, a su vez, derivarían en situaciones políticas fácilmente perceptibles.*²⁹



²⁹ *La Nación*, sábado 17 de febrero de 1973, 2ª sección, p. 2.

Foto N° 1: Antes y después de la antirreforma agraria en Alemania. El diario utiliza un recurso gráfico de impacto visual para ilustrar los perjuicios de la parcelación minifundista de la tierra en Alemania. *La Nación*, sábado 17 de febrero de 1973, 2ª sección, tapa. La imagen es de carácter ilustrativo y no será analizada.

En Uruguay, la reforma aún no se ha llevado a cabo, y permanece en período de estudio, con el apoyo de políticos y militares. Nuevamente un periodista asume el rol de locutor y en este caso, el modelo de reforma a implementarse funciona como una alerta; la noticia expresa que

*la verdad es que se ha hecho carne en el público que la reforma agraria es algo así como dar vuelta la hoja de la historia del país y encontrarse con los planos a todo color de un paraíso terrenal*³⁰.

De igual modo, el caso italiano es presentado por el periodista negativamente como un fracaso, donde la reforma agraria estuvo pensada sobre estructuras viejas y, según se formula en la misma nota

*los distintos sectores que la auspiciaron estribaban en las viejas realidades, en el pasado preindustrial y, por ende, en obsoletos esquemas económicos*³¹.

El caso de la nota N° 11 coincide con la modalidad utilizada en la nota N° 2: la reforma agraria en Francia es presentada por el periodista de manera positiva, pero invirtiendo el sentido de reforma con la denominación “antirreforma” o “reforma agraria natural”. Así, se observa que se ha dado una reforma agraria natural de sistema de tenencia de la tierra, ocasionado por la partición y la herencia, que resultó en minifundios improductivos. Se planifica una política de “antirreforma agraria”, para aumentar las superficies de las unidades de producción. Aquí, lo que se presenta una inversión del sentido, y lo que se expresa positivamente es la antirreforma llevada a cabo por el gobierno francés, mostrando negativamente la partición de tierras y argumentando que

*la actual tendencia general en el Mercado Común Europeo y otros países es el de aumentar las superficies de las unidades de producción al máximo posible*³².

³⁰ *La Nación*. “La reforma agraria en el Uruguay”. Lunes 23 de abril de 1973, p. 4

³¹ *La Nación*. “La agricultura italiana (II)”. Viernes 4 de mayo de 1973, p. 8

³² *La Nación*. “La política de tierras en Francia”. Sábado 12 de mayo de 1973, 2° Sección, tapa

Un caso distinto es el de las noticias sobre la reforma agraria chilena, presentada en las notas nº 5, 6 y 16. El diario toma la voz, y expone este ejemplo en términos negativos. El extremo es mostrar el descontento de los campesinos, quienes eran los presuntos beneficiarios de la reforma, y que

los campesinos que trabajan los campos incorporados a la reforma agraria –todos aquellos de una superficie superior a las 80 hectáreas básicas de riego- no participan de las ventas de sus productos, que compra el Estado³³.

En la nota Nº 3, en la cual se plantea las diferentes propuestas partidarias, los discursos que se incorporan son mediante intertextualidad manifiesta, ya que se introducen citas de los discursos pronunciados por cada partido político en el momento en que un representante toma la palabra y expresa su parecer en torno a la cuestión de la reforma. Así, quienes la mencionan en las citas incorporadas por *La Nación* son la Alianza Popular Federalista, que propone una reforma agraria con sentido argentino, es decir que se valora negativamente una reforma tal como está planteada; la Alianza Popular revolucionaria, por su parte, expone que una reforma debe asegurar

“a los trabajadores del campo y a sus familias el acceso a la tierra y la posibilidad de explotarla racionalmente³⁴,

realizando entonces una valoración positiva por parte del partido. Luego, la Unión Cívica Radical (UCR) relativiza la cuestión de la reforma, y propone que

se llevará a cabo una efectiva reforma agraria fundamentada en factores sociales, económicos y políticos que no se agotará en el proceso de división de la tierra³⁵,

donde nuevamente puede encontrarse una negatividad (por parte del partido) ante la reforma agraria tal como se plantea en la Argentina. Por último, el Frente Justicialista de liberación promueve una reforma integral; esta valoración que realiza el partido respecto de la reforma se califica entonces como positiva:

“Reforma agraria integral. Acceso a la propiedad de la tierra por parte de auténticos productores. Difusión de unidades familiares de producción y erradicación definitiva

³³ *La Nación*. “El agro y la elección chilena (I)”. Viernes 2 de marzo de 1973, p. 2

³⁴ *La Nación*. “Política agropecuaria, forestal y pesquera”. Martes 27 de febrero de 1973, p. 6

³⁵ *Ibid.*

de latifundios y minifundios improductivos o que den origen a formas de subexplotación del suelo.”³⁶

En la misma línea, durante abril (como parte de una serie de seis notas acerca de los radicales y el agro), en el caso n° 7, el discurso incorporado es ajeno, y refiere a un trabajo elaborado por la UCR sobre política agropecuaria. La propuesta es efectuar

“una reforma agraria, pero con la necesidad de crear un modelo propio, sin interpretaciones ideológicas extrañas ni el dogmatismo de soluciones importadas, que solo reflejan nuestra dependencia cultural, con el agravante de dejar marginada una realidad económica que puede afectar nuestros niveles de producción, impidiendo su necesario crecimiento y colocarnos a la postre en una situación de dependencia de intereses extranacionales”³⁷.

Si bien en la nota se establece la viabilidad de una reforma, el foco de la atención está centrado en el perjuicio en la producción que significaría modificar el modelo vigente de estructura agraria.

En la nota N° 4 el discurso ajeno se incorpora como entrevista y corresponde al del aún candidato Héctor Cámpora, quién incluye a la reforma como parte de sus pautas programáticas, entre las que además se encontraban el régimen impositivo a las exportaciones del campo, el impuesto a la renta potencial de la tierra y el crédito agrario³⁸. En este caso la valoración respecto de una reforma es positiva por parte del candidato, considerando que se encuentra dentro de una serie de medidas que se llevarían a cabo en el caso de asumir la presidencia el partido peronista.

Por último, las notas que van de la 12 a la 15 incorporan también discursos ajenos. En la n° 12 se expresan las voces de dos diputados (de la Unión Conservadora por Bs. As. y de la Alianza Popular Revolucionaria por Bs. As.) en relación a la aprobación del impuesto a la tierra. Los discursos se incluyen como citas textuales, mediante las expresiones “*Expresó que...*”, “*Afirmó que...*”, “*Añadió...*”, “*Sostuvo que...*”, “*Dijo que...*”, “*Habló...*”. Mientras que el señor Falabella, de la Unión Conservadora por Buenos Aires, realiza una apreciación que puede considerarse negativa hacia la reforma agraria y comenta irónicamente que

³⁶ *Ibid.*

³⁷ *La Nación*. “Los radicales y el agro (IV)”. Martes 17 de abril de 1973, p. 24

³⁸ La entrevista incluye una serie de preguntas que son directamente respondidas por el candidato, sin comentarios del periódico, si bien, claro está, existió previamente un trabajo de edición por parte del periódico.

*mientras los comunistas revolucionarios hablan de la reforma agraria, hay otros sectores más pacientes para hacer todo en su tiempo y armoniosamente*³⁹.

Llevándose las risas y aplausos del auditorio presente en el debate) el diputado Laurences, de la Alianza Popular Revolucionaria por Buenos Aires, sostiene que

*es necesario encarar una reforma agraria integral y que sobre esto trabaja su bloque*⁴⁰.

De esta manera, *La Nación* presenta una escena en la que incluye la diversidad voces que aparecen en la discusión en torno a la reforma agraria. Sin embargo, la predominancia de valoraciones negativas en relación a la reforma (ver cuadro N° 7) deja en evidencia la postura en contra de ella por parte del periódico el periódico.

En las nota N° 13 y 14, el discurso ajeno que se incorpora como indirecto es el de la FAA, que señala que la reforma agraria debe tener un profundo sentido nacional y que la tierra debe ser para quién la trabaja. Por último, en la nota n° 15 –en la que el bloque de diputados del Partido Revolucionario Cristiano presenta un proyecto de reforma agraria- el discurso ajeno se inserta en el texto como discurso referido mediante las expresiones “*Presentó...*”, “*Según el mencionado proyecto...*”, “*Contéplase...*”; la noticia enuncia el plan de *reforma agraria* con una valoración positiva, pero enunciando que el mencionado proyecto tiende a restarle poder al Estado sobre la propiedad de las tierras, mientras que la postura política en la que se inscribía el proyecto proponía otorgarle mayor énfasis al rol que debía cumplir el Estado (Lattuada, 1988: 57)⁴¹. En este último bloque de voces externas, las cuestiones referidas a la reforma, son presentadas como positivas (descontando el comentario del diputado Falabella) ya que presentan argumentos a favor de una reforma agraria. Sin embargo, es necesario aclarar que si bien en la nota N° 15 se valora a una reforma agraria en términos positivos, el tipo de valoración hace referencia a la redistribución de tierras del Estado y quitarle poder en las cuestiones relativas a la tierra. De esta manera, las referencias señaladas en esta noticia -si bien cabe destacarlas como estrategias discursivas utilizada por *La Nación*-, no serán consignadas con una

³⁹ *La Nación*. “Diputados aprobó ayer el impuesto a la tierra”. Martes 7 de agosto de 1973, p. 4

⁴⁰ *Ibid.*

⁴¹ El sentido de la propuesta era el contrario al que la noticia de *La Nación* enuncia, ya que hacia 1973 Horacio Sueldo, uno de los tres autores del proyecto mencionado en la noticia, se había postulado a la vicepresidencia en la fórmula Alende-Sueldo por el Partido Intransigente (PI), cuya propuesta se inscribía dentro de la variante estímulo-castigo propuesta por Lattuada (1988), donde el Estado debería tener un rol más enfático, y el problema a resolver se centraba en los latifundios improductivos, los minifundios antieconómicos y en evitar la inversión especulativa en tierras (Lattuada, 1988, 57).

valoración, ya que la valoración positiva no se realiza en relación a una *reforma agraria* tal como se ha definido para esta investigación.

Dentro de los ejes que se encuentran vinculados directamente a una reforma agraria, los tres que se consideran centrales son la parcelación de la tierra (expropiación de tierras improductivas), acceso a la propiedad por parte de los medianos y pequeños productores agropecuarios sin tierras, y las reformas impositivas que afecten al uso y a la tenencia de la tierra, como el Impuesto a la Renta Normal Potencial:

- Parcelación minifundista: en el discurso de *La Nación* se advierte sobre los peligros y las desventajas de las pequeñas unidades de producción, argumentando que la producción baja, y tiene como consecuencia la dependencia en las importaciones. El argumento de la SRA es que la tierra ya está repartida de manera bastante igualitaria, por lo cual no existe la necesidad de una parcelación.
- Acceso a la tierra: *La Nación* enfoca la atención, por medio de ejemplos de lo ocurrido en otros países, que una reforma no significa una revolución. Para plantear una reforma, es necesario diseñar un modelo de reforma propia, con sentido nacional. En tanto que la Sociedad Rural argumenta que la reforma agraria en nuestro país ya se ha dado naturalmente, y que la tierra está en manos de quién debe estar.
- Reforma impositiva: respecto de proyectos de ley de aplicación de impuestos, *La Nación* expresa el descontento de la SRA frente a una posible reforma impositiva, y la SRA, por medio de *La Nación* y de los *Anales* habla de “severísimos proyectos en materia de leyes impositivas para el agro”⁴².

Las valoraciones que *La Nación* realiza en relación a la posibilidad de una reforma son en su mayoría negativas. La consignación positiva corresponde a las expresiones a favor de una *reforma agraria* en los términos en los que se llevaría a cabo en la Argentina (esto es incluyendo expropiaciones, impuestos a las tierras improductivas, e impuesto a la renta normal potencial de la tierra). Las valoraciones negativas, en cambio, son asignadas a los casos en los que se formulan argumentaciones en contra de la implementación de una reforma o de medidas de cualquier índole que se contemple dentro de una reforma. En estas últimas valoraciones se incluyen las ejemplificaciones de modelos en donde las reformas agrarias han fracasado y se han vuelto perjudiciales para el desarrollo económico, y operan para este análisis como ilustración de lo que no debe hacerse en la Argentina. Algunos ejemplos son:

⁴² *Anales*, “La prudencia”, pp. 21 y 22

- En cuanto a la **reforma agraria**, desgraciadamente tenemos muy cerca –dijo aludiendo a Chile- un ejemplo desastroso.⁴³
- Los países más adelantados del mundo [...] se encuentran hoy en día con el problema de lo que con el transcurso de los años (la simple ley sucesoria, etc.) se ha producido en ellos una verdadera reforma agraria natural traducida en una parcelación minifundista de los predios.⁴⁴
- Como dijimos en otra oportunidad, esos países [...] han iniciado planes que calificamos Antireforma agraria, tendientes a modificar la estructura agraria vigente que les significa crecientes trastornos económicos.⁴⁵

En el siguiente cuadro se consigna entonces la valoración positiva o negativa que *La Nación* le asigna a cada registro de la expresión *reforma agraria*, diferenciando entre discurso propio y ajeno. El discurso propio corresponde al discurso construido por *La Nación* en relación al concepto de reforma agraria y su aplicación en Argentina. El discurso ajeno, en cambio, corresponde a las voces que el diario incorpora, independientemente si son a favor o en contra de una reforma agraria:

Nº	Referencias relacionadas con la expresión <i>reforma agraria</i> (Discurso Propio)	Referencias relacionadas con la expresión <i>reforma agraria</i> (Discurso Ajeno)	Valoraciones a favor (+) o en contra (-)
1		1. Régimen impositivo 2. Promesa en busca de votos 3. Ejemplo desastroso (por el caso de Chile)	1. - 2. - 3. -
2	4. Reforma natural y parcelación minifundista 5. Planes de “antirreforma agraria” 6. Reforma involuntaria		4. - 5. - 6. -
3		7. Reforma con sentido argentino 8. Reforma que asegure el acceso a la tierra 9. Estructuras adecuadas 10. Reforma integral	7. - 8. + 9. - 10. +
4		11. Reforma como parte de una política agraria	11. +
5	12. Proceso 13. Expropiación 14. Descontento campesino 15. Corporación de la Reforma Agraria (CORA) 16. Campesinos incorporados a la reforma no participan de la venta de productos		12. - 13. - 14. - 15. - 16. -
6	17. Avanza 18. CORA 19. Caída de la producción a la par del avance de la reforma 20. Producción equivalente a cuando no existían los medios		17. - 18. - 19. - 20. -

⁴³ *La Nación*. “Expresiones adversas a la reforma agraria”. Sábado 3 de febrero de 1973, p. 16

⁴⁴ *La Nación*. “Política de tierras en Alemania”, sábado 17 de febrero de 1973, 2ª sección, tapa.

⁴⁵ *Idem*.

	tecnológicos. 21. Dependencia de las importaciones 22. Expropiación hasta de campos pequeños		21. - 22. -
7	23. Modelo propio de reforma 24. Reforma propia con sentido pragmático		23. - 24. -
8ª	25. Se estudia la reforma como una novedad 26. Surco fecundo o peligroso 27. Fantasías respecto a una reforma 28. Políticos y militares a favor 29. Reforma no es revolución		25. - 26. - 27. - 28. - 29. -
9	30. Fracaso italiano 31. Políticas en desuso		30. - 31. -
10	32. Método antiguo 33. Mala inversión		32. - 33. -
11	34. Política de antirreforma agraria 35. Reforma agraria natural con tendencia minifundista – Medidas antirreforma para revertirla		34. - 35. -
12		36. Hablan sobre reforma los comunistas revolucionarios 37. Es necesaria una reforma integral	36. - 37. +
13		38. La tierra para el que la trabaja	38. +
14		39. Reforma integral	39. +
15		40. Proyecto 41. Clasificación de tierras disponibles para la reforma 42. Creación de una corporación para la reforma	40. * 41. * 42. *
16	43. La reforma no retrocede por ningún motivo		43. -

Cuadro N° 7: Referencias directas en relación a la expresión *reforma agraria* y valoraciones a favor (+) o en contra (-) respecto de la expresión enunciadas en *La Nación*. Cuadro de elaboración propia.

En el cuadro puede observarse que de un total de 43 registros de la expresión *reforma agraria* que aparecen en *La Nación* durante 1973, 34 son valorados de forma negativa y 6 son valorados de forma positiva, y 3 (*) no pueden ser contemplados en esta valoración por referirse a una definición de reforma agraria diferente a la definida en este trabajo.

En el cuadro también se observa que las valoraciones positivas se incorporan en todos los casos mediante un discurso ajeno, mientras que las valoraciones negativas son incorporadas mediante el discurso propio. Cabe mencionar que de la comparación entre los cuadros N° 6 y N° 7 se desprende que la expresión *reforma agraria* es acompañada -en la mayor parte de los casos- por predicados que incluyen expresiones que le atribuyen el carácter de negatividad.

Respecto de las estrategias discursivas utilizadas, cabe destacar que los esquemas argumentativos que *La Nación* construye recurren principalmente a los *topoi* de *Desventaja* / *Inutilidad* e *Historia* (ver cuadro N° 1). Así, los *topoi* pueden ser presentados del siguiente modo:

- 1) *Topoi (Desventaja / Inutilidad)*: Si se puede prever que las consecuencias pronosticadas de una decisión no tendrán lugar o no son ventajosas, la decisión debe rechazarse.

Esquema argumentativo: Si se puede prever que una reforma agraria tal como se pretende aplicar en Argentina no es ventajosa para la economía y puede afectar a la producción, la reforma agraria debe ser rechazada.

Ej.: *Debemos establecer nuestra propia reforma agraria, con sentido pragmático, considerando que la extensión de nuestro territorio y su baja población relativa permite realizar el cambio de estructura conveniente, dentro del cual la tenencia de la tierra es uno de los elementos por considerar y en el cual no solo se centra la subdivisión o el reagrupamiento, sino que es necesario encauzar el proceso sin destruir la estructura productiva.*⁴⁶

2) Topoi (Historia): Si la reforma agraria (según determinados ejemplos) ha sido un fracaso, entonces no debe realizarse ahora una reforma agraria.

La Nación utiliza el mismo topoi para construir argumentos a favor (caso a) a favor y en contra (caso b)

Esquema argumentativo a): Dado que la historia nos muestra con ejemplos ocurridos en Chile y en Italia que las reformas agrarias son un fracaso, no se debe realizar tal reforma en Argentina para no sufrir las consecuencias que los ejemplos nos muestran.

Ej. 1: *La progresiva y correlativa disminución de la actividad agropecuaria de Chile a medida que avanza la reforma agraria, queda claramente consignada a través de los datos estadísticos suministrados y publicados por los propios organismos gubernamentales competentes, las organizaciones privadas de los productores, las entidades comerciales y declaraciones de las autoridades oficiales referida al desabastecimiento y a las mayores inversiones en divisas para comprar alimentos en el exterior (la Argentina, Yugoslavia, China Comunista, Francia, etcétera), lo cual crea un ingente problema financiero al erario público y es uno de los factores del deterioro del nivel de vida y del incremento de la inflación que alcanza niveles record en el plano internacional (163,4 % en 1972)*⁴⁷.

Ej. 2: *Para comprender lo que hoy sucede y lo que acontecerá mañana es menester que nos racionalicemos un poco más, que ampliemos nuestros horizontes, que nos actualicemos. Sin un previo aggiornamento intelectual no podremos comprender las*

⁴⁶ *La Nación*, “Empresa rural, suelos y uso de la tierra”, Martes 17 de abril de 1973, p. 24

⁴⁷ *La Nación*, “Los grandes riesgos de la reforma agraria”, Domingo 4 de marzo de 1974, p. 2

*causas insuperables del fracaso de la reforma agraria italiana. Tampoco podríamos comprender las manifiestas divergencias entre lo que ella se propuso y lo que indican los planes económicos ejecutados por todos los países industriales.*⁴⁸

Esquema argumentativo b): Dado que la historia nos muestra con los ejemplos que la subdivisión de tierras es perjudicial para la economía, no sería favorable para Argentina iniciar una reforma que divida las tierras.

Ej. 1: *Comparada con nuestro país y en sí misma, la realista política agropecuaria que los alemanes llevan adelante, obedece, como dijimos, a una situación extrema determinada por una reforma agraria involuntaria y natural, que obliga al país a reubicar la actividad del campo en términos económicos, pragmáticos e ineludibles, no ya para evitar la contracción del desarrollo sino para impulsarlo dentro del contexto que ofrece el mundo de hoy con sus avances técnicos, pero sobre todo para evitar tensiones sociales que, a su vez, derivarían en situaciones políticas fácilmente perceptibles.*⁴⁹

Ej. 2: *Entre los países de la órbita del Mercado Común Europeo, también Francia inició desde hace años, una política que calificamos como de “anti reforma agraria” para aumentar las superficies de las unidades de producción, pese a que éstas, con 19 hectáreas promedio, son las mayores de Europa. A Titular de ejemplo, podemos afirmar que 100 hectáreas agrícolas de Francia pueden perfectamente equivaler a unas 1000 hectáreas o más de la mejor tierra en la provincia de Buenos Aires, donde la superficie promedio por unidad escasamente supera hoy día las 200 hectáreas, lo que da una pauta del problema si lo trasladamos a nuestro país. La actual tendencia general en el Mercado Común Europeo y otros países es la de aumentar las superficies de las unidades de producción al máximo posible.*⁵⁰

De esta manera, a lo largo de todo el año 1973 se percibe que el juego discursivo del diario *La Nación* consiste en presentar los argumentos negativos y los positivos de una reforma agraria sin expresarlos directamente. En base a ejemplos se intensifica sus argumentos y muestra de que manera los minifundios perjudican la productividad, y como es que en Europa existe una tendencia a aumentar las superficies. Además, se insiste en la idea de que, en el caso de existir una reforma, esta debe tener un sentido nacional, atendiendo al contexto argentino.

⁴⁸ *La Nación*, “La agricultura italiana (I)”, Miércoles 2 de mayo de 1973, p. 8

⁴⁹ *La Nación*, “Política de tierras de Alemania”, Sábado 17 de febrero de 1973, 2ª sección, tapa

⁵⁰ *La Nación*, “La política de tierras en Francia”, Sábado 12 de Mayo de 1973 – 2ª Sección – Tapa

Mediante los ejemplos hasta aquí presentados, se puede observar que las argumentaciones expuestas en los artículos poseen en su mayoría juicios en contra de implementar una reforma agraria. Los elementos argumentativos más destacados por la reiteración y la fuerza en su utilización son los que exponen las desventajas de una reforma:

- Parcelación minifundista (tierras que por su limitada extensión resultan improductivas)
- Expropiación de tierras (fundado en el derecho constitucional amparado por el artículo 17 de la Constitución Nacional)
- Caída de la producción (debido a las pequeñas unidades improductivas)
- Dependencia de las importaciones (debido a la caída de la producción)

Tal como se ha señalado desde el comienzo de esta investigación, la hipótesis planteada es que el discurso agrario que el diario *La Nación* elabora respecto a la cuestión agraria coincide con la postura planteada por la Sociedad Rural Argentina. Repasando lo dicho hasta aquí, se observa que, desde su constitución, la publicación tuvo un especial interés por la cuestión agraria y consideraba a la agricultura como la industria madre. Los elementos anexos que permiten asociar intertextualmente el discurso del diario *La Nación* en sintonía con el de la SRA se encuentran revisando la misma publicación diaria, en donde, como parte de la red intertextual, pueden encontrarse una cantidad importante de avisos de venta de tierras, ganado, cotizaciones, entre otras cuestiones vinculadas. En el libro que *La Nación* publica en ocasión de su centenario⁵¹, se destaca la importancia que el sector agrario ocupó desde la fundación del diario, aunque cabe destacar que el modelo agroexportador en 1870 era el único en la Argentina, mientras que hacia 1970 el modelo industrial reviste de una gran importancia. En el libro mencionado, la atención por lo agrario se centra solo en la SRA, dejando de lado las otras corporaciones existentes en el período.

El elemento anexo mas significativo se ve cada año entre julio y agosto, cuando la SRA realiza su exposición anual: allí se encuentra un detalle de la feria día por día, además del stand del diario en la exposición, y las publicidades acerca del stand que aparecen en el mismo diario antes y durante el evento. Un ejemplo de ello puede ser observado en una publicidad en relación a la tradicional exposición que la SRA realiza anualmente en Palermo (ver foto N° 2); la publicidad mencionada inicia con la frase “Desde hace más de un siglo, las columnas de *La Nación* son surcos abiertos al progreso del campo”, de modo tal que el mundo del campo queda para el periódico reducido a la SRA y presupone que ése es el camino del progreso. Este tipo de cobertura no tiene antecedentes en *La Nación* en ningún otro suceso local y tampoco reviste la

⁵¹ *La Nación. Un siglo en sus columnas*. Buenos Aires, 4 de enero de 1970. p. 28.

misma importancia, en términos de cobertura periodística, para el resto de los principales periódicos de circulación nacional.

Desde hace más de un siglo, las columnas de LA NACION son surcos abiertos al progreso del campo.

Número Extraordinario de LA NACION

dedicado a la 87ª Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura e Industria.

Toda la actividad relacionada con nuestro campo volverá a vivirse plenamente en las páginas del Número Extraordinario que LA NACION dedicará al quehacer agropecuario. Su publicación coincidirá con la inauguración de la Exposición Nacional de Ganadería,

Agricultura e Industria que organiza la Sociedad Rural Argentina.

Este número especial, que se publicará el 28 de julio, abordará, entre otros temas:

- Entrevistas a dirigentes del sector rural y agrario.
- Agricultura: Manejo del suelo. Granos: cereales y oleaginosas. Semillas. Agroclima. Maquinaria. Transporte y almacenamiento de cereales.
- Riego. Fertilizantes.
- Ganadería: Notas sobre las razas tradicionales y referencias a las restantes. Engorde de terneros. Hemicastración. Inseminación. Industrias frigoríficas. Pasturas. Sanidad Animal. Ovinos y Lanas. Porcinos y Equinos.
- Avicultura
- Pílficos
- Fruticultura
- Maquinaria Agrícola
- Impuestos
- Electrificación
- Inundaciones
- Préstamos agropecuarios
- Exportación
- Enseñanza agropecuaria

Aparece el sábado 28 de Julio al precio habitual. Reserve con tiempo su ejemplar.

LA NACION



Foto N° 2: Publicidad de la 87ª exposición de la SRA en Palermo. *La Nación*, sábado 21 de julio de 1973, p. 3. La imagen es de carácter ilustrativo y no será analizada

Luego, en relación al suplemento *Campo* incluido en la edición de los sábados, la cantidad neta pagada mensual de periódicos que se vendía de lunes a domingo resulta levemente inferior que la venta total mensual solo de los domingos, de lo cual se infiere que el día de mayor venta era el domingo (ver Anexo I, Cuadro 1). Los sábados, cuando se publicaba el suplemento, la estructura de *La Nación* tampoco comportaba variaciones respecto de la estructura presentada de lunes a viernes, y –como ya se ha indicado– no existen registros de variación de ventas los sábados respecto a los días que van de lunes a viernes. Por otra parte, la sección diaria que se ocupaba de temas agrarios, era elaborada con fines de información económica. Así, tanto el suplemento como la sección diaria dedicada al campo no eran el vehículo principal en el cual el diario producía y reproducía su postura respecto a la propiedad de la tierra, sino que constituían un vehículo más. Los principales elementos discursivos que permiten vincular y comparar los discursos de *La Nación* con los de la SRA no están ubicados principalmente en las secciones específicas mencionadas, sino que la preocupación del diario

por la temática agraria puede hallarse distribuida en el periódico todos los días y vinculadas tanto a aspectos políticos, como sociales y económicos.

Durante el período estudiado, La Nación utiliza como estrategia la intensificación de los argumentos principalmente para destacar los rasgos negativos de una reforma agraria. De este modo, las intensificaciones que poseen valoraciones negativas para la publicación corresponden a los argumentos en contra del desarrollo e implementación de una reforma agraria, y de todos los elementos que puedan estar contemplados dentro de ella. Luego, se encontraron intensificaciones con un valor positivo, y en todos los casos corresponden a los discursos ajenos incorporados por medio de citas y referencias directas (ver cuadro N° 7). En cambio, respecto de las atenuaciones, se observa abundan en el género de noticias de opinión, y que prevalecen los casos en que la atenuación de los argumentos procura despojar a la expresión reforma agraria de su contenido político, el cual se debatía durante 1973, como puede verse en los ejemplos y en el cuadro N° 8.

Los ejemplos más destacados por su intensificación se hallan en la serie de notas publicadas respecto a la reforma agraria implementada en Chile y en Italia, las cuales son calificadas como un fracaso. Con respecto a Chile, además de señalar que los campesinos, quienes deberían verse beneficiados con la reforma, se ven perjudicados, principalmente se acentúan las bajas en la producción y el desabastecimiento interno:

La progresiva y correlativa disminución de la actividad agropecuaria de Chile a medida que avanza la reforma agraria, queda claramente [intensificación] consignada a través de los datos estadísticos suministrados y publicados por los propios organismos gubernamentales competentes...⁵².

En el caso italiano, se advierte que:

Sin un previo aggiornamento intelectual no podremos comprender las causas insuperables [intensificación] del fracaso de la reforma agraria italiana⁵³.

Allí, se presentan los argumentos negativos, argumentos que también son retomados por la SRA a la hora pronunciarse en contra de una reforma:

En cuanto a la reforma agraria, desgraciadamente [intensificación] tenemos muy cerca –dijo aludiendo a Chile- un ejemplo desastroso [intensificación]. En pocos meses ha

⁵² La Nación, “Los grandes riesgos de la reforma agraria”, domingo 4 de marzo de 1973, p. 2

⁵³ La Nación, “La agricultura italiana (I)”, miércoles 2 de mayo de 1973, p. 8

llevado a un país a una baja de producción tan tremenda [intensificación] que se ha llegado al hambre y al racionamiento de los elementos más elementales⁵⁴.

Luego, se ha observado que las notas que poseen intensificaciones con valor positivo corresponden sólo a la clasificación del género *informativo* (nota informativa y crónica). Además, abundan las intensificaciones con valor negativo y las atenuaciones a la expresión *reforma agraria* en las notas del género *de opinión* (análisis y columna de opinión).

Por último, se encuentran otros ejemplos en donde a la expresión *reforma agraria* se le agrega algún término que opera como atenuador. Estos casos son:

- reforma con sentido argentino
- reforma agraria natural
- anti-reforma agraria
- reforma agraria involuntaria
- reforma agraria con modelo propio

Fecha	Género	Intensificaciones en contra de una reforma agraria	Intensificaciones a favor de una reforma agraria	Atenuaciones
03-feb	Nota Informativa	- Desgraciadamente - Desastroso - Tan tremendo		
17-feb	Análisis			- Reforma Agraria Natural - Anti-reforma agraria - Reforma Agraria Involuntaria
27-feb	Crónica		- Acceso a la tierra y posibilidad de explotarla racionalmente. - Estructuras adecuadas - Reforma Agraria integral	
04-mar	Crónica	- Grandes riesgos - Claramente		
17-abr	Análisis			- Modelo propio de Reforma Agraria
23-abr	Columna de Opinión	- Surco tan fecundo como peligroso		- Se le quitará el sello revolucionario y el carácter destructivo de las clásicas estructuras - Ley de tierras
02-may	Análisis	- Fracaso de la Reforma Agraria Italiana - Insuperable		
04-may	Análisis	- Precio Social de la Reforma Agraria Italiana, planificada para viejas realidades		
12-may	Análisis			- Anti-reforma Agraria en Francia (para aumentar la superficie de producción) - Reforma Agraria natural

⁵⁴ *La Nación*, “Expresiones adversas a la reforma agraria”, sábado 3 de febrero de 1973, p. 16

07-ago	Nota Informativa		- Reforma Agraria Integral	- En el país se desarrolla una política para que la tierra tenga que dejar de producir y se venda barata
14-ago	Nota Informativa		- La tierra para el que la trabaja - Reforma Agraria Integral	
03-oct	Nota Informativa		- Función social de la tierra	

Cuadro N° 8: Intensificación de los argumentos en contra y a favor y atenuaciones en relación a la implementación de una *reforma agraria*. Cuadro de elaboración propia.

Mediante el análisis de la intensificación de los argumentos puede identificarse un método sistemático en *La Nación* en la construcción de argumentos, donde invariablemente las intensificaciones con valor negativo se incorporan en los enunciados en contra de una *reforma agraria*, y las atenuaciones de los argumentos son incorporadas en los enunciados que poseen un valor positivo en relación a una *reforma agraria*.

Tal como ha quedado planteado en el análisis estructural, en *La Nación* la cuestión agraria ocupa un espacio de vital importancia debido a su tradición, ya que es la misma publicación la que expresa que “quien fundó esta hoja vislumbró que esta tierra nuestra abría su ancho surco para que a partir de él se generara el progreso es que desde los días liminares hasta hoy las páginas de este diario constituyen una historia viva, pormenorizada, de un proceso apasionante que va desde aquellos rodeos de hacienda cimarrona, desde aquella pampa interminable ganada al malón, hasta el país convertido en uno de los mayores productores de carne y en el “granero del mundo”⁵⁵. En su edición especial por el centenario, el mismo diario resume que a lo largo de su historia “postuló una permanente actitud que favoreciera el surgimiento de la industria nacional y su afirmación, al mismo tiempo que sostenía los derechos del agro a una conducta oficial que no desalentara su esfuerzo, capital para el desarrollo nacional”⁵⁶. Además, *La Nación* señala “la necesidad de controlar la sanidad de los rodeos, la imperiosa urgencia de incorporar los conocimientos de la ciencia a las explotaciones rurales, la conveniencia de mejorar la situación de la escasa población campesina, son temas que frecuentemente acceden al comentario de esta hoja”⁵⁷.

4.2. *La Opinión* y un nuevo estilo de prensa gráfica en la Argentina

⁵⁵ *La Nación. Un siglo en sus columnas. Ibíd.* p. 172

⁵⁶ *La Nación. Un siglo en sus columnas. Ibíd.* p. 9

⁵⁷ *La Nación. Un siglo en sus columnas. Ibíd.* p. 176

Inspirado en *Le Monde*, el diario *La Opinión* fue creado el 4 de mayo 1971 por el periodista Jacobo Timerman⁵⁸ en un contexto político nacional conflictivo y cambiante, con la intención, tal como lo anuncia su lema, de ser “el diario independiente de la mañana”; la característica principal era la información con análisis, dándole un lugar importante al juicio de los periodistas. El diario era un proyecto periodístico que no se contentaba solo con “reflejar” la realidad, sino que también pretendía influir sobre ella. A su vez, no pretendía competir con otros medios en cuanto a cantidad de información, sino que prefería ocuparse de pocos temas, pero en profundidad y con una mirada universal: su objetivo principal era formar opinión y para ello no ofrecía noticias, sino análisis (Díaz, 2002: 143). Este criterio de selección da cuenta de que los lectores que elegían *La Opinión* no eran parte de un público que sólo buscaba un rápido panorama de la actualidad, sino que estaban interesados en determinadas temáticas que el diario seguía, tanto en información como en análisis. El proyecto de *La Opinión* llegó a su fin el 25 de mayo de 1977, cuando su director y fundador Timerman fue secuestrado, y el diario clausurado y expropiado por el gobierno militar.

La publicación fue considerada en esa época como urbana, y estaba pensada *para* y dirigida *a* un sector minoritario de la población, compuesto por intelectuales, progresistas, y estudiantes universitarios, con tendencias políticas asociadas al pensamiento de izquierda, al que definía como “el hombre que decide, el hombre con opinión propia, ese hombre lúcido, joven y desprejuiciado” (Ruiz, 2001; 44). Durante 1973, la información agraria ocupó un espacio significativo entre sus páginas, en el marco del debate político y económico instalado en la prensa nacional en relación con el período pre-electoral en la primera parte del año, y luego vinculado a la implementación de algunas políticas agrarias y el debate de los proyectos que implementaría el gobierno en curso. Por ello, es interesante observar qué tipo de mirada construyó respecto del agro, si puede considerarse representativa de algún sector y cómo dicha cuestión aparece en la construcción del discurso elaborado por la publicación.

La década de 1970 tuvo como denominadores comunes ser caótica, cambiante e imprevisible. El diario *La Opinión*, que nació y vivió dentro de éste período, tuvo también las características de la década, las cuales se vieron reflejadas en sus páginas.

⁵⁸ Entre sus actividades más destacadas, Timerman condujo en la televisión el ciclo *Qué pasó en siete días*, y participó en “Sala de periodistas”. En 1962 fundó la revista *Primera Plana*, y algunos años después la revista *Confirmado*. Luego del fracaso de un proyecto llamado *El Diario*, funda el *La Opinión* en 1971, el cual durará bajo su dirección hasta el 15 de abril de 1977, fecha en la que Timerman es secuestrado.

4.2.1. La cuestión agraria en *La Opinión*

La Opinión se publica por primera vez el 4 de mayo de 1971, con una tirada inicial de 40.000 ejemplares y se estabiliza a los pocos meses en 50.000 promedio. Además de fundarlo, Timerman fue quien dirigió la publicación, y contó entre sus filas con Hermenegildo Sabat en las ilustraciones y caricaturas, Horacio Verbitsky como jefe de redacción, Juan Carlos Algañáz en política nacional, y Jorge Riaboi, Arcadio Oña y Luis Felipe Sapag en economía. Entre otras figuras destacadas, participaron en sus páginas Juan Gelman y Miguel Bonasso, quien ingresó para cubrir de forma exclusiva la llegada de Héctor Cámpora al poder (Mochkofsky, 2004; 185). En su mayoría, los integrantes de *La Opinión* coincidían ideológicamente con la militancia peronista o de izquierda. Por ejemplo, Verbitsky, Sapag y Bonasso militaron en la organización guerrillera peronista Montoneros, Algañáz simpatizaban con la izquierda peronista y Gelman se unió a la FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias).

Con formato tabloide y sin fotografías, *La Opinión* constaba de 24 páginas, que llegaban a casi el doble los domingos (Ulanovsky, 2005 b; 22). Los lunes, para evitar los temas deportivos, el diario no salía (Mochkofsky, 2004; 155)⁵⁹. En 1973, la circulación neta pagada mensual era de 37.000 ejemplares⁶⁰, y alcanzaba una venta diaria promedio de 1.472 ejemplares⁶¹ (ver Anexo I, Cuadro 3), con un precio de \$1.00⁶² por ejemplar.

Para Timerman, redactar un editorial como tal no tenía sentido, y consideraba que la identidad del diario no se encontraba en un editorial sino que el diario entero era una expresión de opinión (Ruiz, 2001; 42 y 43)⁶³. La estética, copiada de *Le Monde*, tuvo que ser adaptada para que coincidiera con este tamaño más pequeño que el formato sábana del diario francés

⁵⁹ En su libro *Timerman*, Graciela Mochkofsky explica que “la ausencia del lunes reducía mucho los costos, porque evitaba el montaje de una redacción deportiva que, por otra parte no interesaba a Timerman en lo más mínimo”.

⁶⁰ De los 365 días que tuvo el año 1973, el diario formalmente no salía los lunes, por lo cual el cálculo promedio está realizado sobre los 302 días en que el diario circuló. Sin embargo, no se han contabilizado para el cálculo los días en que *La Opinión* no salió a la venta por problemas sindicales.

⁶¹ El promedio calculado corresponde a la circulación nacional neta pagada de diarios impresos, de martes a domingo. Datos proporcionados por el IVC (Instituto Verificador de Circulaciones). El promedio anual fue de 444.625 ejemplares.

⁶² A modo de comparación, el diario *La Nación* tenía un precio de \$ 0.80 de lunes a sábado, y \$1.20 los domingos, mientras que un litro de leche en sachet costaba \$1.25.

⁶³ Ruiz reproduce el testimonio ofrecido por Jacobo Timerman en una entrevista que le realizó personalmente: “No le encontraba sentido a una editorial. Si hacíamos todo un diario, ¿qué más? Ahí estaba todo lo que queríamos decir y, como eran tan solemnes los editoriales de todos los diarios, la gente no los leía. ¿Qué voy a decir en una editorial si está todo en el diario? En mi diario todo expresaba opinión. Un dibujo de Sabat tenía opinión. Ésa es la identidad del diario. La identidad del diario está en el diario y no en los editoriales que escribe un señor sentado en una silla y mirando diccionarios”.

(Mochkofsky, 2004; 152)⁶⁴. La característica gráfica con mayor singularidad en el país era que contaba con los dibujos de Hermenegildo Sabát como toda ilustración de los hechos. Luego, el contenido analítico primando sobre lo informativo, marcó una nueva forma de hacer periodismo que puede encontrarse en la prensa escrita desde ese entonces hasta la actualidad.

La Opinión fue un diario emblemático, que dejó una marca importante en la manera de hacer periodismo y no solo en Argentina: hacia fines de 1972 aparece en Brasil el semanario *Opinião*, que duró hasta abril de 1977. El semanario era editado por Fernando Gasparian, un intelectual y defensor de la democracia y, entre los colaboradores más conocidos, contó entre sus filas con el sociólogo y ex presidente Fernando Henrique Cardoso⁶⁵, el escritor mexicano Octavio Paz, el sociólogo argentino Torcuato di Tella y el sociólogo francés Alain Touraine⁶⁶. El semanario intentaba “ampliar los límites de las libertades públicas”, y en *La Opinión* fue presentado como “un semanario que aparece como edición brasileña del periódico francés *Le Monde*” (Ruiz, 2001; 48).

Jacobo Timerman dio inicio al nuevo diario asociado a David Graiver (banquero) y Abrasha Rotemberg (periodista y escritor). Graiver y Timerman tenían un amigo en común: José Ber Gelbard (Mochkofsky, 2004; 159)⁶⁷, quién en 1973 asumirá el cargo de Ministro de Economía. Ya en su cargo de Ministro, Gelbard tendría algunas libertades otorgadas por el mismo Timerman para las publicaciones en el diario vinculadas a los temas económicos (Mochkofsky, 2004; 201)⁶⁸.

Durante los primeros meses del año analizado, *La Opinión* sufrió un conflicto interno, y como resultado el diario no apareció por varios días. Este hecho se vio plasmado en otros periódicos, en los que se publicaban solicitadas tanto de Timerman como de los empleados del diario, explicando su posición respecto del conflicto. De esta manera, tanto el director del diario como los empleados se aseguraban que sus lectores estuvieran al tanto del por qué de la ausencia. El mecanismo era efectivo, considerando que *La Opinión* estaba gestado como un segundo diario, que no tenía como prioridad informar, sino ofrecer análisis de noticias y formar opinión; de este modo, era seguro que los lectores se enteraran del conflicto por medio de algún otro diario (generalmente *La Nación*) por el cual se informaban. Una de las consecuencias del conflicto fue que en su mayoría las notas dejaron de tener firma.

⁶⁴ Mochkofsky explica que, en la etapa de diseño previa a la salida de *La Opinión* “una vez definido el contenido, pasaron a lo estético. Verbitsky se ocupó, con papel, regla, lápiz y goma de borrar, de copiar *Le Monde* en un formato más pequeño, tabloide, y de adaptar a ese diseño los artículos y los títulos”.

⁶⁵ <http://www.santistaroxo.com.br/artigo/?id=123>. Consulta: 27/03/2009

⁶⁶ <http://www.independent.co.uk/news/obituaries/fernando-gasparian-421600.html>. Consulta: 27/03/2009

⁶⁷ Graciela Mochkofsky comenta una versión en la que se vincula a Gelbard como capitalista en la constitución de *La Opinión*.

⁶⁸ Graciela Mochkofsky explica que “Gelbard enviaba a *La Opinión* a un empleado suyo, el “Chango” Funes, con artículos que Timerman hacía publicar sin cambios”, p. 201

Los temas eran establecidos, en primer lugar, en correspondencia con los intereses del director, los cuales no siempre respondían a la misma lógica. En segundo lugar, se le daba mayor o menor importancia respondiendo a cuestiones epocales (Ruiz, 2001; 51)⁶⁹. Incluso puede advertirse en las publicaciones que las secciones variaban (se expandían o se limitaban, incorporando subsecciones) dependiendo de la demanda temática.

En cuanto al tema estudiado, durante 1973 se publicaron en *La Opinión* 13 noticias en las cuales se encuentra mencionada la expresión *reforma agraria*. El diario no tiene intereses directos en la actividad agraria. En cambio, sí se le puede atribuir una vinculación con lo económico, basada fundamentalmente en los intereses empresariales del diario, y en la importancia de informar y formar a los lectores en las temáticas económicas que adquirieron una importancia relevante en la década de 1970. Así, la temática referida a lo temas agrarios ocupó durante 1973 un espacio físico importante en la publicación, tanto en relación al tratamiento de la aplicación del impuesto a la renta normal potencial como a la posibilidad de un proyecto de reforma agraria.

En particular, no existía un plantel de periodistas dedicados a los temas agrarios, si no que los periodistas que formaban parte de la sección de economía se dedicaban a tales labores si la actualidad así lo demandaba. Para estas ocasiones, se agregaban secciones con diferentes denominaciones, sin una lógica aparente: a veces aparecían en las secciones clásicas de *Economía* o *Argentina*, y otras veces aparecían secciones con el nombre de *Agro* o *Ruralismo*. Luis Felipe Sapag⁷⁰ es uno de los periodistas de economía que esporádicamente escribió sobre cuestiones agrarias. Sapag recuerda que sentía, dentro de lo razonable, cierta libertad para escribir, con la condición de escribir bien⁷¹.

⁶⁹ Fernando Ruiz utiliza en su libro el término *epocal* para referirse al criterio utilizado para jerarquizar la importancia de la temática a publicar: “En un diario de información general que utiliza ampliamente el género interpretativo, esa visión epocal será más explícita y se constituirá en uno de los condicionantes principales de su criterio de noticiabilidad. La vocación interpretativa de *La Opinión* hizo que cada suceso tendiera a ser relacionado con su visión epocal”.

⁷⁰ Luis Felipe Sapag (hijo del gobernador de Neuquén Felipe Sapag) formó parte del plantel de periodistas de *La Opinión* entre julio de 1973 y septiembre de 1974. El testimonio fue ofrecido en una entrevista realizada en Buenos Aires el jueves 19 de marzo de 2009.

⁷¹ Sapag relata que Timerman hacía un “control de calidad, pero no de contenidos”; en lo referido a lo agrario, Sapag no advierte la intención del director de favorecer a un sector determinado. Por el contrario, prefería que la discusión estuviera reflejada en el periódico conteniendo todas las voces en un conflicto. “Él hacía poner las dos opiniones, enfrentaba las notas, y ponía opiniones de los dos lados”. Y agrega que “hacía publicar todo, si había discusión la política de diario era poner las dos partes, o las tres, o las que fueran”. A este formato de enfrentamiento en la publicación, que era llevado a cabo si el hecho lo ameritaba, se le agregaba también un comentario analítico –ya tradicional y esperado en la época- de alguna de las “estrellas” del periódico. Timerman “publicaba todo porque era su estrategia económica de su diario, de su empresa. Para el impacto de la opinión fue disruptivo con respecto a los demás diarios porque era un diario que tenía una línea editorial novedosa en cuanto a

El formato de noticias que elige *La Opinión* respeta tanto la estructura como el orden propuesto por Van Dijk (1983), en el que se encuentra el *titular* en primer lugar, *lead* en segundo lugar y el por último el *cuerpo principal*, aunque, al igual que sucedía en el diario *La Nación*, no respeta la diferenciación tipográfica de todas estas partes: el *lead* no posee características tipográficas distintas a las del cuerpo principal de la noticia, no obstante sí se respeta el contenido informativo “esperable” al inicio de la noticia. Otra característica que se generaliza en todas las noticias estudiadas, es la presencia de *supratitulares*, y la ausencia de subtítulos. Un ejemplo de la estructura de las noticias de *La Opinión* se presenta a continuación en la noticia N° 3:

Irreversible decisión de jefes militares → Supratitular

Ensayará Uruguay la reforma agraria → Subtitular

Lead { MONTEVIDEO, 13. — Los jefes militares uruguayos se proponen imponer sin claudicaciones el lema “La tierra es para quien la trabaja”. Una fuente bien informada aseguró que a comienzo de mayo se darían a conocer las bases para la ley de reforma agraria, cuya aplicación comenzaría antes de fin de año.

El tema es analizado ahora por el ministro de Ganadería y Agricultura, Benito Madero, y fue puesto sobre el tapete hace poco más de diez días, junto al candente documento que ordena la lucha contra la corrupción administrativa.

El camino hacia la reforma agraria dista de ser fácil. Desde ahora está provocando polémicas entre los militares y el gobierno. Cada vez que el presidente Juan María Bordaberry se refirió al tema puso de relieve que la producción rural es la base económica del país y que sería suicida ensayar fórmulas de consecuencias imprevisibles para la productividad. Tanto el presidente como el ministro Madero suponen que la reforma debe concentrarse, más bien, en la tecnificación del campo. Ambos son fuertes propietarios de

tierras.

Pero se estima que la iniciativa militar es irreversible. Algunos sectores de derecha han dado a conocer su apoyo a la reforma, confiados aparentemente en que podrán manobrar para que se establezcan soluciones conservadoras. Si la derecha puede influir todavía sobre el proceso es porque los jefes militares no se han definido aún sobre la profundidad del cambio que quieren desatar.

Fuentes extraoficiales del Ejército adelantaron que se expropiaría la mitad de los latifundios superiores a las 15 mil hectáreas y que sus propietarios serían resarcidos mediante bonos reajustables a largo plazo, o con asistencia técnica y financiera que les permita superar la producción en la tierra que retengan. De esa manera se evitaría un déficit agrario que influya sobre el consumo, el comercio exterior y la balanza de pagos. La reforma se lanzaría como un homenaje nacional a José Gervasio Artigas, quien en 1815 comenzó a aplicar un sistema de tenencia bajo el lema “Que los más infelices sean los más privilegiados”.

→ **Cuerpo principal**

Noticia N° 3: Ejemplo de estructura de noticia en *La Opinión*, en el que se respeta el orden básico de *titular*, *lead* y *cuerpo principal*. Si bien *lead* o aparece diferenciado tipográficamente, si responde al contenido propuesto por Van Dijk (1983). Además, se incorpora un *supratitular*. *La Opinión*, “Ensayará Uruguay la reforma agraria”, miércoles 14 de mayo de 1973, tapa.

que era opinión, pero opinión no de un sector de la discusión pública, sino de los que se involucraban. Si había un tema que era controvertido, él ponía todas las opiniones”. En este aspecto, predominaban sus aspiraciones económicas sobre las ideológicas.

Para constituir el corpus objeto de análisis se procedió a identificar en *La Opinión* todas las noticias en las que aparece la expresión *reforma agraria*.

De acuerdo a lo ya dicho, es la misma publicación quién decide que el género de noticias que primará será el *de opinión*, con el criterio de brindar la información con análisis. Esto queda validado al aparecer la mayor parte de las notas con firma. Sin embargo, los resultados del análisis de todas las publicaciones de 1973 arrojan que en el total de trece noticias en las que aparece la expresión *reforma agraria*, ocho pertenecen al género *informativo* (de las cuales dos son crónicas y seis son notas informativas) y cinco pertenecen al género *de opinión* (una columna de opinión, dos análisis/comentario y un panorama) (Ver Anexo II, Cuadro 1). Luego, se registra la aparición de la expresión un total de veintinueve veces, de las cuales cuatro se encuentran en los *supratitulares*, dos en los *titulares*, tres en el *lead* y veinte en el cuerpo principal.

Partes de la Noticia	Expresión <i>reforma agraria</i>
Supratitular	4
Titular	2
Subtitular	0
Lead	3
Cuerpo	20
Total	29

Cuadro N° 9: Cantidad de veces que aparece en *La Opinión* la expresión *reforma agraria* en cada parte de la noticia, de acuerdo a la diferenciación realizada por Van Dijk (1983; 85). Cuadro de elaboración propia.

Entonces, si bien la temática agraria no ocupa un lugar central en el “mapa” de contenidos abordados en *La Opinión*, ligada a lo económico adquiere una relevancia mayor, y más aún sumada al contexto de debate preelectoral que se inicia 1973, en el cual las políticas agrarias que podrían modificar el modo de tenencia de la tierra abonan estas discusiones, que van conquistando protagonismo.

4.2.2. Estrategias discursivas: *La Opinión* y el apoyo a un proyecto económico

Considerando que, en lo pertinente a este estudio, la referencia o modo de nombrar está delimitado desde el comienzo del trabajo por el objetivo del análisis, en este apartado se busca analizar el modo en que es representada discursivamente en el diario *La Opinión* la temática y problematización respecto a la *reforma agraria*, expresada en esos términos.

En el cuadro siguiente se detalla que se entiende cuando se habla de *reforma agraria*, pretendiendo definir con este procedimiento cuál es la postura predominante en relación a ella,

entendiendo que las noticias que no poseen firma, y que tampoco incorporan un discurso ajeno en -los términos en que Voloshinov lo propone-, o que no añaden intertextualidad manifiesta – en términos de Fairclough (1992: 117)- serían las que pueden acercarse a definir la postura ideológica de *La Opinión*, en cuanto a la *reforma agraria*, operando del modo en que en los otros tres casos estudiados opera la nota editorial, es decir, la línea editorial del periódico. Entonces, en la columna denominada “notas con firma” se señalan las noticias en las que aparece el discurso propio del diario, mientras que en la columna denominada “notas sin firma” se señalan las noticias en las que se incluye el discurso ajeno. Luego, en la última columna se detallan las referencias y las predicaciones asociadas a la expresión *reforma agraria* que se han registrado en la publicación.

Nº nota	Notas con firma (discurso propio)	Notas sin firma (discurso ajeno)	Referencias y predicaciones asociadas a la expresión <i>reforma agraria</i>
1		“Ensayará Uruguay la <i>reforma agraria</i> ” (14 de marzo - tapa)	1. Lema: Tierra para el que la trabaja. 2. Dificultad de implementación – Tecnificación
2	“Un experto francés cuestiona la política agrícola de América latina ante el MCE” (4 de mayo - p. 26) Luis Campodónico		3. Una reforma agraria debe adaptarse al contexto nacional 4. Reforma agraria no es necesariamente socialismo.
3		“Estudian 93 entidades el impuesto a la tierra” (17 de mayo - p. 13)	5. El Impuesto a la tierra es un componente fundamental de cualquier reforma agraria
4	“Tuvo coherencia política el planteo económico” (26 de mayo - p. 10) Eduardo Crawley		6. Es un objetivo político - Impuesto a la renta normal potencial y reforma del régimen impositivo agrario
5		“No hay reconstrucción nacional sin <i>reforma agraria</i> , dice ENA” (22 de mayo - p. 12)	7. Con una reforma agraria se pretende: Eliminación del dominio latifundista - Estatización de los sectores clave de la economía - Política exterior conveniente.
6		“La nueva política industrial y agraria fija como objetivo el desarrollo con justicia” (30 de mayo - p. 13)	8. Leyes de Tierras Ociosas – Colonización - Reforma a la ley de Arrendamientos y suspensión de desalojos rurales - Uso social y productivo de la tierra - Pacífica y ordenada - Eliminación de latifundios - Tierra para quien la trabaja - Criterios superadores en cuanto a productividad y minifundios.
7		“Desde la izquierda y la derecha se ejerce una acción de pinzas contra los proyectos” (1 de julio - p. 12)	9. Algunos legisladores plantean una reforma total mediante la expropiación de tierras. 10. El proyecto consiste en una reforma agraria en si mismo, ya que obligará a los terratenientes a deshacerse de extensiones improductivas, por medio de la carga impositiva.
8		“Sostiene que es falsa la idea de que la tierra agrícola está en muy pocas manos” (8 de julio - p.12)	11. El impuesto a la renta normal de la tierra es un instrumento para reestructurar la propiedad.

9		“Cambios de fondo piden las Ligas Agrarias” (22 de agosto - p. 12)	12. Expropiación de latifundios.
10	“Arrendatarios y trabajadores del campo coinciden en sus reclamos” (26 de agosto - p. 6) Luis Sapag		13. El sistema de tenencia perjudica a los pequeños productores, por lo que requiere una reforma.
11	“Hasta ahora la política agropecuaria oficial no encontró eco en el sector” (5 de septiembre - p. 14) Pablo Kandel		14. Las Ligas Agrarias proponen una reforma agraria expropiatoria 15. La FAA levanta la bandera de la reforma agraria aunque es centrista en su sentir político
12	“El destino de la renta es más importante que el reparto igualitario de la tierra” (6 de noviembre - p. 17) Fernando A. Scornik		16. Dudas sobre su efectividad. 17. Los centros de poder capitalista acentúan el alto costo económico y escaso rédito político de una reforma. 18. Cuestionamiento a las formas clásicas de reforma y a la división de los latifundios o colectivización de las tierras.
13	“La burguesía industrial y urbana también se beneficia con el reparto de tierras” (9 de noviembre - p. 13) Fernando A. Scornik		19. Objetivo político 20. Apoyo de la burguesía urbana al proceso de reforma, en busca del debilitamiento terrateniente y condiciones económicas favorables. 21. Contexto de reformas agrarias en Latinoamérica. 22. Investigadores sostienen que una reforma en Latinoamérica no mejorará la situación de todo el campesinado 23. La distribución del ingreso que surge de una reforma dependen menos de la propiedad que de las reglas que gobiernan la circulación de la producción.

Cuadro N° 10: Referencias y predicciones en relación a la expresión *reforma agraria*, y diferenciación respecto a notas con y sin firma en *La Opinión*. Cuadro de elaboración propia en base a las categorías propuestas por Wodak (2003, 114).

En el cuadro se observa que son trece las noticias que contienen la expresión *reforma agraria*. Las notas que aparecen sin firma durante el período estudiado son siete. La primera de ellas es una nota informativa en la que el periodista relata los hechos. Fue publicada el 14 de marzo 1973 y refiere que Uruguay ensayaría una *reforma agraria*; la vinculación directa que el diario realiza en relación con la expresión *reforma agraria*, es al lema “tierra para quién la trabaja”:

*Los jefes militares uruguayos se proponen imponer sin claudicaciones el lema “La tierra es para quien la trabaja”. Una fuente bien informada aseguró que a comienzo de mayo se darían a conocer las bases para la ley de reforma agraria, cuya aplicación comenzaría antes de fin de año.*⁷²

⁷² *La Opinión*, “Ensayará Uruguay la reforma agraria”, 14 de marzo de 1973, tapa.

Entonces, en cuanto a la estrategia de referencia y predicación (Wodak, 2003: 114), en este grupo clasificado como “notas sin firma”, cuando se habla de *reforma agraria* se está hablando de:

- debate,
- estudio,
- impuesto a la tierra,
- búsqueda de una reforma pacífica y ordenada,
- eliminación de latifundios,
- criterios superadores en cuanto a productividad y minifundios.

Los casos puntuales en los que se revela la postura predominante de *La Opinión* en relación a la *reforma agraria* son entonces las notas que no incorporan un discurso ajeno o citas explícitas, identificados en los casos N° 3 y N° 7, en donde se realizan afirmaciones introducidas mediante los verbos *es* en el primer caso y *consiste* en el segundo, que introducen juicios del propio locutor.

La nota N° 3 corresponde al 17 de mayo y la noticia se titula “Estudian 93 entidades el impuesto a la tierra”⁷³, donde el concepto de reforma agraria se vincula con los de debate y estudio, además de incluir en el concepto de reforma -como una afirmación- al impuesto a la tierra. En el *cuerpo* de la noticia se argumenta que

El impuesto a la tierra es componente fundamental de cualquier reforma agraria.

Luego, el 1° de julio, y relacionado con el debate parlamentario en torno a las reformas económicas, se expresa que

Más evidentes son las influencias ejercidas en contra de la ley que establece el impuesto a la renta normal potencial de la tierra. Algunos legisladores plantean una reforma agraria total mediante la expropiación de las tierras, cuando el proyecto consiste en realidad en una reforma agraria en sí mismo, pues obligará a los terratenientes, por el enorme peso de la carga impositiva que deberán afrontar, a deshacerse de las extensiones que no produzcan o conserven a título especulativo. Las entidades ruralistas se han puesto unánimemente en contra del proyecto, aún aquellas que por su extracción deberían acompañar esta medida de avanzada, y exigen que el

⁷³ *La Opinión*, “Estudian 93 entidades el impuesto a la tierra”, 17 de mayo de 1973, p. 13

*impuesto a la renta potencial no sea tomado como anticipo de réditos, con lo cual disminuiría grandemente su progresividad y su efecto redistribuidor.*⁷⁴

La noticia apunta a establecer un punto “conciliador” entre los extremos que intentan influir en la política agraria, tanto de quienes se oponen rotundamente al IRNP (llamando la atención a las entidades ruralistas como la FAA, que por sus reclamos históricos *debería* apoyar esta ley) como a quienes plantean una reforma agraria total (señalando que el propio proyecto *consiste* en una reforma agraria en sí mismo), ya que la tendencia de *La Opinión* hasta aquí evaluada consiste en apoyar la política económica propuesta por el gobierno de Cárpora.

En los 5 casos restantes se incorporan citas o referencias directas: en la nota N° 1 se incorpora mediante las expresiones:

- *Se proponen* (N° 1)
- *Observa que* (N° 5)
- Cita: *Leyes de Tierras Ociosas, Colonización, Reforma a la ley de Arrendamientos y suspensión de desalojos rurales* (N° 6)
- *Sostiene que* (N° 8)
- Cita: *Solo con una profunda reforma agraria que expropie a la oligarquía en lo que es la base de su poder, se solucionarán los problemas agrarios* (N° 9)

De las seis notas que poseen firma (ver cuadro N° 10), tres refieren a la región pampeana, y las tres restantes se vinculan en primer lugar a un experto francés que cuestiona la política agrícola en América Latina, y luego a una serie de dos notas realizadas por un especialista que explica la crisis del concepto de reforma agraria. Este tipo de noticias resultan interesantes para el análisis en la medida en que aportan a reconstruir el concepto general de reforma agraria que *La Opinión* construye desde sus páginas.

Es notable considerar que esta serie de dos notas que aparecen en el mes de noviembre, con características retóricas más de explicación que de opinión, posee una función didáctica dirigida a los lectores respecto de la conveniencia e importancia de repartir con criterio la renta de los impuestos aplicados y de realizar cambios respecto de la tenencia de la tierra. Cabe recordar que el 11 de septiembre se había sancionado la ley de Impuesto a la Renta Normal Potencial de la Tierra (20.538) y que tendría vigencia a partir del año siguiente.

⁷⁴ *La Opinión*, “Desde la izquierda y la derecha se ejerce una acción de pinzas contra los proyectos”, 1° de julio de 1973, p. 12

Las predicciones que aparecen directamente relacionadas con una reforma agraria en las tres notas en donde prima la voz de un experto son:

- dudas sobre la efectividad de una reforma basada en el reparto igualitario de tierras;
- cuestionamiento a las formas clásicas de reforma;
- reforma del régimen impositivo agrario;
- apoyo de la burguesía urbana al proceso de reforma, en busca del debilitamiento de terratenientes y de condiciones económicas favorables;
- proceso.

Las vinculaciones directas a la expresión *reforma agraria* que se extraen de las citas tomadas por el diario son:

- reconstrucción nacional (cita a ENA – Encuentro Nacional de Argentinos);
- eliminación del dominio latifundista (cita a ENA – Encuentro Nacional de Argentinos);
- estatización de los sectores claves de la economía (cita a ENA – Encuentro Nacional de Argentinos);
- política exterior conveniente (cita a ENA – Encuentro Nacional de Argentinos);
- desarrollo con justicia (cita al presidente Cámpora);
- leyes de tierras ociosas (cita al presidente Cámpora);
- colonización (cita al presidente Cámpora);
- uso social y productivo de la tierra (cita al presidente Cámpora);
- reforma a la ley de arrendamientos y suspensión de desalojos rurales (cita al presidente Cámpora).

Resumiendo lo dicho hasta aquí, durante 1973 se publican en *La Opinión* un total de trece notas que refieren a una *reforma agraria*, de las cuales seis están firmadas y siete no lo están (ver cuadro N° 10). Luego, de las seis notas firmadas, se observa que tres contienen la expresión *reforma agraria* en el *supratitular* y ninguna en el *titular*, mientras que en el *lead* se registran dos menciones y en el *cuerpo principal* se registran doce menciones. Las referencias en contra de una *reforma agraria* se registraron solo en las notas N° 12 y N° 13; ambas pertenecen al género *de opinión* y dentro de él al de *análisis/comentario*, están firmadas por Fernando A. Scornik. En estos casos, el contenido gira en torno a “la crisis del concepto clásico de *reforma agraria*”, por lo cual la negatividad asignada al concepto queda asociada al concepto

clásico de reforma agraria, y no a la discusión de la política agraria en estudio.⁷⁵. Luego, de los dos casos consignados como neutrales, uno pertenece a las notas recién mencionadas, y en el otro caso se incorpora una referencia directa a un enunciador externo: ...*algunos legisladores plantean que...*⁷⁶. Así, queda en evidencia la tendencia del diario a referirse en términos favorables a la posibilidad de implementación de una *reforma agraria*.

La construcción de los predicados puede dividirse de acuerdo a cuatro criterios que dependen del enunciador:

1. enunciadas por un experto;
2. enunciadas por un periodista económico;
3. enunciadas por el diario (notas sin firma) y
4. citas y/o textos referenciales (notas con o sin firma).

Como ya se ha dicho, la valoración positiva o la valoración negativa se definen en relación a que si el argumento es a favor de una *reforma agraria*, las valoraciones se realizan mediante predicados positivos. En cambio, si los argumentos presentados se expresan en oposición de la *reforma agraria*, los predicados se presentan negativamente. Por último, en este caso particular del diario *La Opinión* aparecen dos predicados neutrales (ver cuadro N° 11, predicaciones N° 9 y 20), ya que no se expresan ni a favor ni en contra de la reforma.

N°	Referencias asociadas a la expresión <i>reforma agraria</i>	Valoraciones a favor (+), en contra (-) o neutrales (+-) (en las notas con firma)	Valoraciones a favor (+), en contra (-) o neutrales (+-) (en las notas sin firma)
1	1. Lema: Tierra para el que la trabaja. 2. Dificultad de implementación - Tecnificación		1. + 2. +
2	3. Contexto nacional 4. Reforma agraria no es necesariamente socialismo	3. + 4. +	
3	5. Impuesto a la tierra		5. +
4	6. Es un objetivo político - Impuesto a la renta normal potencial y reforma del régimen impositivo agrario	6. +	
5	7. Eliminación del dominio latifundista - Estatización de los sectores clave de la economía - Política exterior conveniente.		7. +
6	8. Leyes de Tierras Ociosas – Colonización - Reforma a la ley de Arrendamientos y suspensión de desalojos rurales - Uso social y productivo de la tierra - Pacífica y ordenada - Eliminación de latifundios - Tierra para quien la trabaja - Criterios superadores en cuanto a productividad y minifundios.		8. +
7	9. Algunos legisladores plantean una reforma total mediante la		9. + -

⁷⁵ *La Opinión*, “El destino de la renta es más importante que el reparto igualitario de la tierra, 6 de noviembre de 1973, p. 17, y “La burguesía industrial y urbana también se beneficia con el reparto de tierras”, 9 de noviembre de 1973, p. 13

⁷⁶ *La Opinión*, “Desde la izquierda y la derecha se ejerce una acción de pinzas contra los proyectos”, 1 de julio de 1973, p. 12

	expropiación de tierras. 10. El proyecto consiste en obligar a los terratenientes a deshacerse de extensiones improductivas, por medio de la gran carga impositiva.		10. +
8	11. El impuesto a la renta normal de la tierra es un instrumento para reestructurar la propiedad.		11. +
9	12. Expropiación de latifundios.		12. +
10	13. El sistema de tenencia perjudica a los pequeños productores, por lo que requiere una reforma.	13. +	
11	14. Ligas Agrarias 15. FAA	14. + 15. +	
12	16. Dudas sobre su efectividad. 17. Los centros de poder capitalista acentúan el alto costo económico y escaso rédito político de una reforma. 18. Cuestionamiento a las formas clásicas de reforma y a la división de los latifundios o colectivización de las tierras.	16. - 17. - 18. -	
13	19. Objetivo político 20. Apoyo de la burguesía urbana al proceso de reforma, en busca del debilitamiento terrateniente y condiciones económicas favorables. 21. Contexto de reformas agrarias en Latinoamérica. 22. Investigadores sostienen que una reforma en Latinoamérica no mejorará la situación de todo el campesinado 23. La distribución del ingreso que surge de una reforma dependen menos de la propiedad que de las reglas que gobiernan la circulación de la producción.	19. - 20. + - 21. + 22. - 23. +	

Cuadro N° 11: Valoraciones a favor (+), en contra (-) o neutral (+-) respecto a la expresión *reforma agraria*. Cuadro de elaboración propia.

La serie de notas que se publican los días 6 y 9 de noviembre, Fernando A. Scornik – experto en regímenes impositivos sobre la renta de la tierra- plantea una crisis en el concepto clásico de reforma agraria:

*En contraste con el ferviente optimismo con el que técnicos e ideólogos abrazaron la causa de la reforma agraria en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, una cierta sensación de desazón y de dudas sobre su efectividad en todos los casos y situaciones, caracteriza la posición actual.*⁷⁷

En los artículos, el autor cuestiona las formas clásicas de reforma, se permite dudar sobre su efectividad, y afirma que una *reforma agraria* en el sentido actual es un objetivo político relacionado con países en donde la burguesía urbana apoya el proceso de reforma agraria en busca de condiciones económicas favorables a ella, y en busca de un debilitamiento de la clase terrateniente:

⁷⁷ *La Opinión*, “El destino de la renta es más importante que el reparto igualitario de la tierra”. 6 de noviembre de 1973. p. 17

*Contrariamente a las grandes experiencias de la historia americana –México, Bolivia- la Reforma agraria aparece en la actualidad como un objetivo político vigoroso, en aquellos países en donde la burguesía urbana ha alcanzado un considerable poder, desplazando en cierta medida a las tradicionales clases terratenientes.*⁷⁸

Luego, el autor de la noticia plantea que es de mayor importancia el destino que se le dé a la renta, que el reparto igualitario de tierras:

*No importa cuán masiva pueda ser una Reforma agraria, su carácter y especialmente la distribución del ingreso que surge de ella, dependen menos de la propiedad de la tierra, que de las reglas que gobiernan la circulación de la producción, especialmente entre la agricultura y la industria.*⁷⁹

Estas notas se caracterizan por tener una función didáctica al abordar la problemática de la *reforma agraria* desde una perspectiva histórica, a la vez que el autor le resta importancia y quita el foco de la reforma como solución general, ya que –según manifiesta- no es posible aplicarla en todos los casos y situaciones, y centra la atención en las normas de circulación de la producción.

En las notas publicadas con firma, cuyo criterio de diferenciación se había señalado como las que la enunciación corresponde a un periodista económico, se advierte que una *reforma agraria* es vista como un objetivo político, y que el Impuesto a la Renta Normal Potencial puesto en discusión en el período en un elemento de tal objetivo político:

*Finalmente, compartiendo características de ambas categorías está la legislación que establece el impuesto a la renta normal potencial de la tierra, que conjuga el objetivo político de reforma agraria con una más árida –pero fundamental- reforma del régimen impositivo agrario, atendiendo tanto a la meta de mayor producción como a la de asegurar que no se repitan las clásicas redistribuciones regresivas de ingresos con la excusa de incentivar al agro.*⁸⁰

En este sentido, el discurso abona la propuesta reformista en cuanto a las políticas agrarias de gobierno, y el periodista hace explícita su postura a favor al expresar como

⁷⁸ *La Opinión*, “La burguesía industrial y urbanas también se beneficia con el reparto de tierras”. 9 de noviembre de 1973. p. 13

⁷⁹ *La Opinión*, “La burguesía industrial y urbanas también se beneficia con el reparto de tierras”. 9 de noviembre de 1973. p. 13

⁸⁰ *La Opinión*, “Tuvo coherencia política el planteo económico”. 22 de mayo de 1973, p. 10

fundamental tal reforma del régimen impositivo, ya que aseguraría que no se repitan malos manejos anteriormente realizados.

Por último, en la nota firmada por Pablo Kandel en la que establece las posiciones ideológicas de las diferentes agrupaciones agrarias, la expresión *reforma agraria* se coloca cercana a las postulaciones de izquierda de las Ligas Agrarias y de la Federación Agraria Argentina:

*El gráfico adjunto quiere mostrar, grosso modo, la composición ideológica del sector rural, donde surge un nucleamiento de pequeños productores y arrendatarios de las zonas marginales (Ligas Agrarias) colocadas en postulaciones de neta izquierda, incluyendo una reforma agraria expropiatoria de la capa latifundista. Inmediatamente al lado se coloca la Federación Agraria Argentina, que si bien levanta la bandera de la reforma agraria es centrista en su sentir político, habiendo entrado en el gobierno de Lanusse y en el de Cámpora (ambas experiencias fallidas). Los productores de la pampa húmeda, grandes y medianos, están ubicados en la Sociedad Rural Argentina (con su ala derecha dominante y el ala izquierda, formada por el movimiento socialcristiano Cultivar y Servir). Finalmente, la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa, CARBAP, defiende monolíticamente postulaciones tradicionales.*⁸¹

⁸¹ *La Opinión*, “Hasta ahora la política oficial no encontró eco en el sector”. 5 de septiembre de 1973, p. 14



Foto N° 3: El gráfico incluido por el periodista Pablo Kandel en *La Opinión* representa la posición ideológica de cada entidad agraria. Fuente: diario *La Opinión*, miércoles 5 de septiembre de 1973, “Hasta ahora la política agropecuaria oficial no encontró eco en el sector”, p. 14. La imagen es de carácter ilustrativo y no será analizada.

Es curioso el hecho de que el gráfico (foto N° 3) se ubique de manera vertical, considerando que se intenta ubicar las posturas entre los extremos de derecha e izquierda, y no de arriba y abajo, o superiores e inferiores. Si bien el autor de la nota pretende mostrar mediante un gráfico la heterogeneidad y la distancia existentes entre los intereses de las corporaciones -lo cual complica las posibilidades de consenso-, la orientación vertical seleccionada para presentar el gráfico sugiere que el espacio de poder que ocupa cada corporación en relación a la influencia en la toma de decisiones está naturalizado socialmente en los discursos, ubicando de este modo a CARBAP y a la SRA en un lugar de mayor influencia, y a FAA y las Ligas Agrarias en un lugar de menor influencia.

En cuanto al tipo de esquema argumentativo que *La Opinión* construye, responde principalmente al *topoi* de *Ventaja / Utilidad* (ver cuadro N° 1), que puede ser presentado del siguiente modo: Si una reforma agraria “pacífica y ordenada” resulta útil para mejorar la productividad de la tierra, entonces debe realizarse. Un ejemplo de este esquema se encuentra en el siguiente texto:

*Leyes de Tierras Ociosas, Colonización, Reforma a la ley e Arrendamientos y suspensión de desalojos rurales, que tenderán a un uso social y productivo de la tierra. Aunque el presidente no lo dice, es claro que el objetivo de estas medidas concurrentes es llegar a una reforma agraria pacífica y ordenada, que elimine latifundios privados y fiscales, y dé la tierra a quién la trabaja, pero evitando criterios reñidos con la productividad y minifundios empobrecedores.*⁸²

El texto presentado fue seleccionado por encontrarse en una noticia sin firma. Allí se asumen como sobreentendidos determinados objetivos, aunque el presidente no los ha expresado, y se califica a la *reforma agraria* que se pretende implementar como pacífica y ordenada, con la virtud de conformar los pedidos de todas las partes involucradas (terratenientes, Estado y pequeños y medianos productores con y sin tierra).

Luego del análisis de la publicación durante 1973, se observan diversos modos de construir las argumentaciones, con la característica general de que la expresión *reforma agraria* se encuentra calificada de manera más apreciativa y positiva que de forma desaprobadora y negativa (ver cuadro N° 11).

Por un lado, en las notas sin firma se advierte que las nociones vinculadas a una *reforma agraria* se expresan como parte de un debate que se está dando. Así, un impuesto a la renta de la tierra es considerado como un elemento constitutivo de una reforma, y específicamente el Impuesto a la Renta Normal Potencial -primero en estudio, y hacia fines del año sancionado- es estimado como instrumento para reestructurar la propiedad, eliminado progresivamente los latifundios. Además, se considera que la tierra debe ser para quién la trabaja, y que deben obtenerse criterios superadores en cuanto a la productividad y los minifundios.

Por otra parte, las notas (firmadas o no) en las que se incorpora una referencia directa a un enunciador externo, la expresión *reforma agraria* se encuentra ligada de manera diversa, ya que las opiniones postuladas son de fuentes variadas. Así, ordenadas en aparición cronológica, se plantea:

- la idea de imaginar nuevas soluciones adaptadas a cada contexto nacional⁸³,
- que el sistema de tenencia de la tierra resulta desfavorable para los pequeños productores⁸⁴,

⁸² *La Opinión*, “La nueva política industrial y agraria fija como objetivo el desarrollo con justicia”, 30 de mayo de 1973, p. 13

⁸³ *La Opinión*, “Un experto francés cuestiona la política agrícola de América latina ante el MCE”. 4 de mayo de 1973. p. 26

⁸⁴ *La Opinión*, “Arrendatarios y trabajadores del campo coinciden con sus reclamos”, 26 de agosto de 1976, p. 6

- que no hay reconstrucción nacional sin reforma agraria, que es necesario eliminar los latifundios y estatizar los sectores claves de la economía, como así también una política exterior conveniente⁸⁵.
- En relación a los dichos del presidente Cámpora, *reforma agraria* se relaciona con un desarrollo con justicia, con leyes a las tierras ociosas, con la colonización, con el uso social y productivo de la tierra, y con la reforma a la ley de arrendamientos y suspensión de desalojos rurales.

Las voces de los expertos -ya sea quiénes firman la nota o citas y referencias de ellos publicadas- son incorporadas para argumentar de manera positiva sobre una reforma o sobre algún elemento que implique una reforma agraria. Incluso en la ocasión de la presentación de un libro publicado por el Instituto de Estudios Económicos de la Sociedad Rural Argentina, en el cual se desestima la idea de que la tierra está en pocas manos⁸⁶ y se argumenta en contra de una reforma agraria (Zembarain, 1973), el diario tiende a argumentar a favor de la reforma impositiva:

La fecha [en que se terminó de imprimir el libro – 2 de julio de 1973] tiene importancia en momentos en que se debate a escala nacional el problema agrario, que muchos sectores acarician la perspectiva de una reforma agraria y que el gobierno está por implementar un impuesto a la renta normal de la tierra, contemplando como un instrumento para la reestructuración de la propiedad rural; en este marco el trabajo de Zembarain aparece como un elemento de juicio destinado a apoyar las posturas inmovilistas en la materia.

En el párrafo siguiente, la noticia agrega que:

Los datos que Zembarain vuelca sobre todos estos aspectos resultan útiles para estudiar el problema agrario, sea cual fuere la posición del investigador; pero, lamentablemente, no alcanzan para demostrar lo que Zembarain da como axioma, es decir, que no hay problema de la propiedad agraria en la Argentina; que si lo hay, solamente es a nivel de minifundios y que el sistema de acceso a la tierra existente en la Argentina es positivo para el desarrollo económico y social del país.

⁸⁵ *La Opinión*, “No hay reconstrucción nacional sin reforma agraria, dice ENA”, 22 de mayo de 1973, p. 12

⁸⁶ *La Opinión*, “Sostiene que es falsa la idea que la tierra agrícola esté en muy pocas manos”, 8 de julio de 1973, p. 12

De este modo, *La Opinión* reafirma la idea de que, para el gobierno, la implementación del impuesto a la tierra será un instrumento para la reestructuración de la propiedad rural.

Así, la perspectiva desde la cual el diario formalmente enuncia su posición respecto al acontecimiento de una reforma agraria, responde a la voz oficial de *La Opinión* expresada desde su primer día de circulación en 1971, en la cual no se pretende simplemente informar, sino que se busca formar opinión, ofreciendo a los lectores análisis de los acontecimientos. De todas formas, la problemática agraria no constituye un eje informativo en sí mismo, sino que se encuentra asociado a la información económica en primer lugar y política en segundo lugar. Además, como ya se ha señalado, *La Opinión* no posee en su diseño un espacio físico dedicado exclusivamente a la información del sector agrario, sino que el criterio de espacio asignado a cada nota responde a la definición del concepto denominado *epocal* por Ruiz (2001).

Sin embargo, las consideraciones que la publicación realiza, son coincidentes con las propuestas enunciadas por el gobierno y reproducidas en la publicación:

*Leyes de Tierras Ociosas, Colonización, Reforma a la ley e Arrendamientos y suspensión de desalojos rurales, que tenderán a un uso social y productivo de la tierra. Aunque el presidente no lo dice, es claro que el objetivo de estas medidas concurrentes es llegar a una reforma agraria pacífica y ordenada, que elimine latifundios privados y fiscales, y dé la tierra a quién la trabaja, pero evitando criterios reñidos con la productividad y minifundios empobrecedores.*⁸⁷

Como ya se ha mencionado, *La Opinión* no posee un espacio editorial por considerar que el diario en sí mismo era una expresión de opinión. Es por ello que para este análisis se han considerado para definir la línea editorial las notas que no poseen firma. Un ejemplo de ello es la afirmación expresada en el texto de una nota:

*El impuesto a la tierra es componente fundamental de cualquier reforma agraria.*⁸⁸

Por último, las intensificaciones⁸⁹ de las afirmaciones se observan siempre en las argumentaciones que califican de manera positiva a la expresión *reforma agraria*.

Como puede observarse en el cuadro N° 7, la intensificación de los argumentos se presenta en mayor medida en los casos en que las noticias poseen referencias positivas en relación a una *reforma agraria*. Algunos ejemplos son:

⁸⁷ *La Opinión*, “La nueva política industrial y agraria fija como objetivo el desarrollo con justicia”, 30 de mayo de 1973, p. 13

⁸⁸ *La Opinión*, “Estudian 93 entidades el impuesto a la tierra”, 17 de mayo de 1973, p. 13

⁸⁹ Modificaciones de la posición epistémica de una proposición (Wodak, 2003: 114).

*Aunque el presidente no lo dice, es claro que el objetivo de estas medidas concurrentes es llegar a una reforma agraria pacífica y ordenada [intensificación], que elimine latifundios privados y fiscales, y dé la tierra a quién la trabaja, pero evitando criterios reñidos con la productividad y minifundios empobrecedores.*⁹⁰

*Finalmente, compartiendo características de ambas categorías está la legislación que establece el impuesto a la renta normal potencial de la tierra, que conjuga el objetivo político de reforma agraria con una más árida –pero fundamental [intensificación]-reforma del régimen impositivo agrario, atendiendo tanto a la meta de mayor producción como a la de asegurar que no se repitan las clásicas redistribuciones regresivas de ingresos con la excusa de incentivar al agro*⁹¹.

Luego, los argumentos expresados en forma negativa en lo relativo a una reforma agraria, se encuentran atenuados, y en el mismo caso se encuentran intensificaciones a favor y en contra de una reforma:

Contrariamente a las grandes [intensificación] experiencias de la historia americana – México, Bolivia- la Reforma agraria aparece en la actualidad como un objetivo político vigoroso [intensificación], en aquellos países en donde la burguesía urbana ha alcanzado un considerable [intensificación] poder, desplazando en cierta medida [atenuación] a las tradicionales clases terratenientes.

*Todo ello ha llevado a investigadores como David Lehman a sostener que en las actuales condiciones latinoamericanas esperar que todo proceso de reforma agraria mejore inexorablemente [intensificación] las condiciones de todo el campesinado, es pura ilusión [intensificación] y que más bien, luego de la reforma, nuevos sacrificios serán exigidos al sector*⁹²

⁹⁰ *La Opinión*, “La nueva política industrial y agraria fija como objetivo el desarrollo con justicia”. 30 de mayo de 1973, p. 13

⁹¹ *La Opinión*, “Tuvo coherencia política el planteo económico”. 22 de mayo de 1973, p. 10

⁹² *La Opinión*, “La burguesía industrial y urbanas también se beneficia con el reparto de tierras”. 9 de noviembre de 1973, p. 13

Fecha	Género de Noticia	Intensificaciones en contra de una reforma agraria	Intensificaciones a favor de una reforma agraria	Atenuaciones
14-mar	Nota Informativa		- La tierra es para quién la trabaja	- La Reforma Agraria debe concentrarse en la tecnificación del campo.
04-may	Crónica			- Reforma Agraria adaptada a cada situación nacional
22-may	Nota Informativa		- Eliminación del dominio latifundista	
26-may	Columna de Opinión			- Objetivo político
30-may	Análisis		- Pacífica - Ordenada	
01-jul	Crónica		- Más evidentes	
08-jul	Nota Informativa			
22-ago	Nota Informativa		- Profunda Reforma Agraria	
26-ago	Nota Informativa		- Necesidad de la Reforma Agraria	
05-sep	Panorama		- Reforma agraria expropiatoria	
06-nov	Análisis	- Desazón - Dudas		
09-nov	Análisis	-Inexorablemente -Pura ilusión	- Grandes - Vigoroso - Considerable	- Cierta medida

Cuadro N° 12: Intensificación de los argumentos en contra y a favor y atenuaciones en relación a la implementación de una reforma agraria en *La Opinión*. Cuadro de elaboración propia.

De acuerdo a la hipótesis planteada, se observa que *La Opinión*, a diferencia de *La Nación*, se relaciona con la temática agraria en términos de información, y esta información se clasifica dentro de la economía y la política económica. Si bien, tal como se ha planteado desde el inicio, *La Opinión* fue una publicación que tuvo como característica principal brindar análisis antes que información, en el caso específico de las políticas agrarias esta particularidad no tuvo lugar, ya que tal información se encontraba para el diario asociada directamente con la política económica, sin un interés marcado por el análisis de tales iniciativas, pero con un claro interés por construir argumentaciones positivas en relación a las políticas implementadas o a implementarse por el gobierno peronista. La problemática social que implica el modo de tenencia de la tierra agraria en Argentina es una cuestión que ocupó un segundo plano en la publicación.

5. La función de la prensa corporativa

Para Edgardo Carniglia, la prensa argentina es “tradicionalmente urbana y esa característica ha incidido en la forma en que lo rural es mediatizado” (2004; 288), aunque tal característica no supone que los medios se desentiendan de lo que acontece en el mundo rural, sino que condiciona su tratamiento. Carniglia explica que “la participación de los medios, y en particular los periódicos agrarios, en el espacio simbólico supone la (re)producción de representaciones” que a su vez “involucran un aspecto más cualitativo del contenido de la comunicación y se definen como condensaciones y cristalizaciones de significaciones realizadas en y a través de sistemas simbólicos, en especial el lenguaje hablado y escrito, que son constitutivos de la vida psíquica, social y cultural y entrañan el riesgo de acotar las interpretaciones de los objetos simbólicos y/o no simbólicos a los cuales remiten” (2004; 289). Por otra parte, Carniglia señala una aparente paradoja en la que si la prensa rural circula también entre algunas categorías sociales del espacio agrario, puede estimarse que la ciudad, como espacio originario de la prensa, está en el campo, pero también que la prensa rural posibilita al campo proyectarse en la ciudad (2004; 301). Es en ese orden en que resulta interesante estudiar en que medida la prensa agropecuaria corporativa se reproduce e influye en la prensa diaria de circulación nacional.

Diarios y revistas poseen una estructura y un objetivo diferente tanto en su constitución como en la circulación. En términos de Alejandro Eujanián, comparada con la lectura del periódico, la revista permite una lectura distendida, que se puede llevar a cabo a lo largo de la semana al no ser poseedora del sentido efímero que caracteriza a los diarios (1999; 31). En este sentido, es necesario realizar una distinción respecto de los diarios y las revistas de carácter corporativo, ya que la distribución se realiza principalmente entre sus asociados

5.1. Análisis estructural de *Anales*: Una noticia acerca del “problema” de la propiedad de la tierra en la Argentina

Anales es una publicación de carácter corporativa, y de aparición mensual, bimestral y hasta trimestral (en función de la cantidad de información que se desea brindar) y la edita la Sociedad Rural Argentina. La revista es uno de sus principales órganos de difusión, en dónde pueden encontrarse, entre otras cuestiones, informes de interés para el sector agrario, encuestas, o los detalles sobre las exposiciones anuales de la SRA. Fue fundada el 30 de septiembre de 1866 por Eduardo Olivera, primer agrónomo del país, y contó con Sarmiento y Gutiérrez entre sus colaboradores más importantes. Durante el año estudiado, *Anales* estuvo dirigida por el Dr.

Guillermo E. Alchouron, abogado y productor agropecuario, y la presidencia de la SRA estuvo a cargo de Celedonio V. Pereda.

La SRA fue fundada el 10 de julio de 1866 por un grupo de propietarios rurales, con el propósito de representar a los grandes terratenientes del país. Mirta L. de Palomino, en un vasto estudio sobre la entidad, la define como la “expresión institucional de la clase alta tradicional del país, como un órgano de poder político con vastos recursos y, finalmente, como una expresión gremial de los intereses de los grandes propietarios de tierras” (Palomino, 1988; 15). La propiedad de la tierra en particular ocupa un lugar de mucha importancia para la SRA, ya que es fundamental y no admite negociación. El latifundio es defendido bajo la argumentación de que no es lo más importante la dimensión de la tierra bajo un mismo propietario, sino la eficiencia de la producción que en dicha extensión se realice, y considerando como grave la existencia de tan sólo una hectárea improductiva (Palomino, 1988; 92).

Durante 1973, la revista *Anales* posee tapa y contratapa dura a color, espacio que, a excepción de la portada, es utilizado para publicidad. El interior es también a color, y consta aproximadamente de 70 páginas, que llegan a duplicarse en la edición de septiembre / octubre, luego de la exposición anual de la SRA, en la que se publican los resultados de dicha exposición. Si bien los números de divulgación se cuentan de uno en uno, durante el período estudiado la revista fue publicada con una regularidad principalmente bimestral, con la excepción de mayo y agosto. De este modo la edición enero/febrero corresponde al número 1° y 2°, marzo/abril al 3° y 4°, mayo al 5°, junio/julio al 6° y 7°, agosto al 8°, septiembre octubre al 9° y 10°, y noviembre y diciembre al 11° y 12°. La publicidad ocupa un espacio importante de la revista y los auspiciantes son de diversos rubros, siempre relacionados con las tareas rurales (créditos bancarios, venta de maquinarias, insumos y materiales, y compañías dedicadas al remate de haciendas, etc.). Este espacio además es ocupado por la propia publicidad institucional, desde la ficha para la inscripción de socios, hasta la publicidad de la biblioteca y de los servicios que presta la SRA. También puede advertirse la existencia de publicidad dirigida al “dueño del campo”, es decir al empresario capitalista propietario que tiene la posibilidad y la decisión respecto de cambios estructurales, que tienen que ver más con el confort que con la producción. Un ejemplo de ello son las publicidades de piletas *Landini*, que se anuncian con el slogan “Lleve la playa a su estancia”⁹³.

Anales se distribuye a todos los socios de la SRA. El cálculo aproximado que realiza la SRA en cuanto a la cantidad de ejemplares y la circulación es de 10.000 entre los socios, más otros 2.000 entre Sociedades Rurales, entidades de criadores y organismos públicos y privados vinculados con el sector. Además, se contempla que por cada ejemplar de *Anales* que recibe en su casa un asociado, hay varios lectores.

⁹³ *Anales*, Mayo de 1973, p. 3

5.2. Decir sin nombrar: ¿Qué es la reforma agraria para la SRA?

El criterio de constitución del corpus de análisis que ha resultado productivo en los casos de *La Nación* y *La Opinión* (identificación de todas las noticias en las que aparece la expresión *reforma agraria*), no ha conducido a resultados en *Anales*. Es por ello que se acudió en este caso particular a la red intertextual de noticias publicadas en los otros medios estudiados, en relación a la temática abordada, para adjudicar así las alusiones encontradas a la problemática de la reforma. En *Anales* no aparece ninguna mención directa de la *reforma agraria* -en los términos rastreados- durante todo el año estudiado, pero sí es explícito que la preocupación por las medidas impositivas y por una posible reforma existe. En el transcurso de 1973 se encontraron un total de ocho casos en los cuales tales preocupaciones aparecen latentes y se ponen de manifiesto de uno u otro modo. Estos ocho casos pueden ser organizados en relación al género de noticias: de acuerdo a dicho orden, dentro del género *informativo* se ubica una nota informativa que contiene un solo registro; dentro del género *de opinión*, cuatro registros pertenecen al *editorial* y tres al *análisis/comentario*. Los registros mencionados aparecen en todos los casos en el cuerpo principal de las noticias. En el siguiente cuadro se detallan tales registros, y los enunciados en relación a los temas en debate:

Nota	Datos de la nota	Referencias en <i>Anales</i> en relación a la problemática de la propiedad y la política agraria en Argentina
1	Marzo/ Abril - “El sector rural y su programa de trabajo” – p.9	1. Las antiguas políticas fueron asfixiantes 2. Es un deber de las autoridades de no repetir políticas asfixiantes
2	Mayo – “La Contribución del agro a la hora actual” – p.9	3. Necesidad de defender la propiedad privada
3	Junio / Julio 1973 – “La prudencia” – p. 21	4. Severísimos proyectos afectan el derecho de propiedad
4	Junio / Julio 1973 – “Presentación del libro <i>La verdad sobre la propiedad de la tierra</i> ” – p. 67	5. La tierra pampeana no está en pocas manos
5	Septiembre / Octubre – “Mensaje al agro” – p. 35 p. 37	6. Los enemigos atacan a la propiedad privada 7. Las medidas impositivas son asfixiantes y desalentadoras
6	Septiembre / Octubre – “Discurso pronunciado por el Presidente de la Sociedad Rural Argentina, Sr. Celedonio V. Pereda” – p. 44	8. Las experiencias de los países que adoptaron regímenes socialistas para explotar la tierra fueron desgraciadas 9. Impuesto excesivo (IRNP) que provoca desánimo 10. El productor pretende que la legislación no influya negativamente sobre la economía nacional
7	Septiembre / Octubre – “Discurso pronunciado por el Sr. Celedonio V. Pereda en el banquete ofrecido por la Sociedad Rural Argentina a los ganadores de campeonatos, delegaciones, autoridades del certamen, jurados, secretarios y expositores” – p. 52	11. Está demostrada la movilidad de la tenencia de la tierra en Argentina
8	Noviembre / Diciembre – “1974: Hacia la Argentina potencia?” – p. 9	12. Las amenazas impositivas impiden la seguridad de la empresa rural

Cuadro N° 13: Referencias indirectas en los *Anales* acerca de la legislación impositiva respecto a la tierra. Cuadro de elaboración propia.

En el cuadro se puede observar que las referencias parten de afirmaciones negativas respecto de la política agropecuaria en estudio durante 1973. Un ejemplo se encuentra en el editorial del número correspondiente a junio/julio, momento en que permanece en estudio el IRNP:

*Severísimos proyectos en materia de leyes impositivas para el agro que llegan a afectar en grado sumo el derecho de propiedad y la garantía constitucional de equidad están al borde de la sanción legislativa.*⁹⁴

Por otra parte, se advierte que la voz que se incorpora en el discurso elaborado por los *Anales* siempre proviene de la entidad de la que emana, ya que solo incluyen voces directamente relacionadas con la SRA y principalmente la del director de la SRA. Desde ese lugar es que se realizan por ejemplo advertencias a las autoridades sobre las “malas experiencias” locales:

*Las experiencias de las políticas que asfixiaron periódicamente al sector rural son ampliamente conocidas y sus resultados también. Es misión ineludible de aquellas instituciones poner claramente de manifiesto a las nuevas autoridades las perniciosas consecuencias de esas políticas para evitar equivocadas repeticiones.*⁹⁵

y a las “desgraciadas experiencias” de otros países:

*Quienes tienen a su cargo la conducción del país han de proceder con prudencia, sin dejarse llevar por programas extraños a la realidad, que acaban por postrar el proceso económico, como lo prueban las desgraciadas experiencias que hemos vivido algunas recientemente y los ejemplos de algunos países que adoptaron regímenes socialistas para explotar la tierra.*⁹⁶

De este modo, cualquier referencia que indique modificaciones en la estructura de la tenencia de la tierra es elaborada discursivamente en los *Anales* mediante valoraciones negativas. Así, todas las referencias registradas que indican políticas modificatorias de la estructura en la tenencia de la tierra son construidas negativamente. Las construcciones referentes a las políticas agrarias, ya sean en estudio o aplicadas, son negativas, tal como se observa en los adjetivos a los que se recurre para calificarlos:

⁹⁴ *Anales*, junio/julio de 1973. “La Prudencia”, p. 21

⁹⁵ *Anales*, “El sector rural y su programa de trabajo”, Marzo / Abril de 1973, p. 9

⁹⁶ *Anales*, “Discurso pronunciado por el Presidente de la Sociedad Rural Argentina, Sr. Celedonio V. Pereda” Septiembre / Octubre – p. 44

- Asfixiantes
- Severísimas
- Perturbadoras del derecho de propiedad
- Desalentadoras
- Excesivas
- Amenazantes

Luego, las construcciones elaboradas en relación al rol de las autoridades también se realizan de forma negativa, y hablan desde el deber, considerando que indican el modo en que ellas deberían actuar en función de proteger el derecho y las obligaciones de propiedad y no lo hacen:

- Deber de las autoridades de no repetir errores propios
- Deber de las autoridades de observar fracasos ajenos
- Obligación de las autoridades de defender la propiedad privada (argumento basado en los principios constitucionales)

Por último, las construcciones elaboradas en relación a los propios actores de la SRA como defensores de la propiedad y portadores de la verdad, son valoradas positivamente:

- Defensa de la propiedad privada
- La tierra pampeana está naturalmente bien distribuida
- El productor actúa a favor de la economía nacional

Los esquemas argumentativos que *Anales* construye responden principalmente a los *topoi* de *Desventaja/Inutilidad*, *Peligro* y *Amanaza* e *Historia* (ver cuadro N° 1). Así, los esquemas pueden ser presentados del siguiente modo:

- *Desventaja/Inutilidad*: Si se puede prever que las políticas planificadas para el agro no surtirán el efecto deseado, entonces tales medidas no deben ser aplicadas.

Ej: *Sería realmente deseable, entonces, que los funcionarios responsables, atemperaran razonablemente la presión tributaria en ciernes enviando al Congreso un mensaje rectificatorio, medida ésta muy común en otras naciones adelantadas y que bajo ningún punto de vista implica desmedro ni vergüenza para los autores del proyecto original.*

Se evitaría así una innecesaria fricción entre dos poderes o la sanción de un paquete de medidas que luego deberán ser inevitablemente derogadas, al reconocer en la práctica su falta de idoneidad para la consecución del fin buscado.

Si así ocurriera, el camino para la Argentina Potencia de la que se empieza a hablar tan asiduamente, quedaría visiblemente más allanado.⁹⁷

- *Peligro y Amenaza:* Si las medidas planificadas pueden resultar negativas, no deben implementarse.

Ej: Hoy, que los enemigos de siempre han resurgido con mayor virulencia hemos de estar más alerta y más unidos para combatirlos. Atacan la propiedad porque saben que es factor vital de progreso conforme a la filosofía que inspira nuestra Constitución y asegura el porvenir; atentan contra la empresa privada porque saben que al destruirla cercenarán incentivos y libertades para poder poner sus doctrinas.⁹⁸

Ej: Sólo pretende que se ponga especial cuidado de no tomar medidas ni dictar leyes que, por inconsultas, pueden gravitar negativamente en los resultados finales de la economía nacional, porque ello sería un error imperdonable.⁹⁹

- *Historia:* Dado que las experiencias de las políticas implementadas han demostrado ser ineficientes, las políticas en estudio no deben ser implementadas, para no repetir errores.

Ej: Las experiencias de las políticas que asfixiaron periódicamente al sector rural son ampliamente conocidas y sus resultados también. Es misión ineludible de aquellas instituciones poner claramente de manifiesto a las nuevas autoridades las perniciosas consecuencias de esas políticas para evitar equivocadas repeticiones.¹⁰⁰

Como ya se ha mencionado, durante 1973 en *Anales* no se registra la aparición de la expresión *reforma agraria*, aunque si es posible detectar referencias indirectas a las políticas agrarias que resultarían en la modificación del modo de tenencia de la tierra. De este modo, los esquemas argumentativos son contruídos en función de destacar los aspectos negativos que

⁹⁷ *Anales*, “1974: Hacia la Argentina potencia?”, Noviembre / Diciembre 1973 (Editorial), p. 9

⁹⁸ *Anales*, “Mensaje al Agro”, Septiembre / Octubre 1973, p. 32

⁹⁹ *Anales*, “Acto Inaugural de la 87ª Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura e Industria”, Septiembre / Octubre 1973, p. 47

¹⁰⁰ *Anales*, “El sector rural y su programa de trabajo”, Marzo / Abril 1973, p. 9

implica la posibilidad de una reforma agraria, haciendo hincapié principalmente en el peligro y las desventajas que tales políticas significarían. Se concluye que los principales *topoi* utilizados por *Anales* son los mismos que utiliza el diario *La Nación*.

Desde su inicio, la SRA adoptó una postura a favor de la propiedad de la tierra y la libertad en cuanto a su tenencia. Esta posición histórica se sostuvo durante la década de 1970 y se mantiene hasta la actualidad, y está fundamentada en los principios constitucionales que rigen desde 1853 y definen en el artículo 17¹⁰¹ el derecho de propiedad. De este modo, en tanto la Constitución Nacional Argentina no cambie sus fundamentos, la SRA mantiene su postura frente a la propiedad. En este sentido, Marcelo Fielder, actual Secretario de Acción Política de la SRA, argumenta que, más que ser una cuestión ideológica, es una cuestión económica; estar en contra de una reforma agraria es defender legítimamente los intereses que la constitución consagra.¹⁰²

Las valoraciones negativas y positivas de las afirmaciones resultan intensificadas en todos los casos:

Rol / Actor Social	Etiqueta	
Políticas agrarias	1.Asfixiantes 2.Severísimas 3.Perturbadoras del derecho de propiedad 4.Desalentadoras 5.Excesivas 6.Amenazantes	Valoración negativa / Intensificación de los argumentos
Autoridades de gobierno	1.Deber de las autoridades de no repetir errores propios 2.Deber de las autoridades de observar fracasos ajenos 3.Los enemigos atacan a la propiedad privada	Valoración negativa / Intensificación de los argumentos
SRA	1.Defensa de la propiedad privada 2.La tierra pampeana no está en pocas manos 3.El productor actúa a favor de la economía nacional	Valoración positiva / Intensificación de los argumentos

Cuadro N° 14: Intensificación de los argumentos. Cuadro de elaboración propia.

En el cuadro se observa que la intensificación de los argumentos se utiliza tanto en las etiquetas con valoración positiva como en las que posen valoración negativa. En cuanto a las

¹⁰¹ “La propiedad es inviolable, y ningún habitante de la Nación puede ser privado de ella sino en virtud de sentencia fundada en ley” – Constitución Nacional Argentina 1853

¹⁰² Entrevista a Marcelo E. Fielder, Secretario de Acción Política de la SRA, en diciembre de 2009, en la sede Florida de la SRA.

políticas agrarias, son calificadas con adjetivos, los cuales destacan e intensifican la negatividad de las políticas. Luego, el rol que ocupan las autoridades es también valorado negativamente, e intensificado en términos de advertencias en cuanto a lo inapropiado que podría ser no modificar la política asumida frente a la propiedad de la tierra. Por último, la SRA como actor social construye su accionar mediante valoraciones positivas, las cuales son también intensificadas

5.3. *La Tierra* como herramienta de lucha

El periódico *La Tierra* es el órgano de difusión oficial de prensa de la Federación Agraria Argentina, y se propone acercarles a sus asociados información de interés de las distintas actividades llevadas a cabo por la institución, información técnica, análisis de mercados, clima y tecnología y avisos clasificados.¹⁰³ Para la FAA este periódico posee un significado particular, ya que considera que ha trascendido el mero objetivo de informar: “*La Tierra* era el mejor maestro y defensor de los intereses de los chacareros, y a través de sus páginas comenzaron a expresar sus inquietudes, sus ideas y ambiciones”.¹⁰⁴

El 15 de agosto de 1912 queda constituida la FAA, fruto de la primera huelga agraria argentina comenzada la mañana del 25 de junio del mismo año, y que fue registrada por la historia como “el Grito de Alcorta”. Los hermanos José, Pascual y Francisco Netri serán los organizadores institucionales del movimiento agrario conformado en su mayoría por agricultores inmigrantes, cuyos principales reclamos fueron: la rebaja general de los arrendamientos y las aparcerías; entregar en las aparcerías el producto en parva y troje; contratos por un plazo mínimo de cuatro años y libertad de trillar y asegurar las sementeras sin consultar al arrendador (Diecidue, 1969). Los protagonistas de aquel hecho histórico fueron quienes decidieron la fundación de la entidad, que tiene como objetivos desde entonces el “desarrollo agrario sostenible e incluyente”.¹⁰⁵

Es así que desde 1912, para los pequeños y medianos productores agropecuarios la FAA resulta una entidad central en la representación de sus intereses: “Con esta herramienta fundamental, las mismas luchas se proyectaron positivamente durante muchos años, transformando el paisaje del interior del país a través de una nueva y progresista estructura socio económica y productiva que fue ganando espacio en el campo. No solamente se había logrado torcer el brazo a los poderosos dueños de la tierra, sino que el empuje militante de los agricultores, en el marco aglutinante y organizativo de la entidad que los representa desde

¹⁰³ <http://www.faa.com.ar>

¹⁰⁴ FAA, Documento de conformación del “Grupo reparador de *La Tierra*”, Rosario, 2006.

¹⁰⁵ <http://www.faa.com.ar>

entonces, fue logrando leyes que amparaban los derechos e intereses de esta nueva franja social del campo.”¹⁰⁶

La Tierra fue creada por el abogado italiano Francisco Netri, quién colaboró estrechamente en la constitución de la entidad. Netri es quien percibe la importancia de generar un órgano de difusión propio de la entidad y a los cuarenta días de quedar constituida la entidad funda un periódico llamado “Boletín Oficial de la Federación Agraria Argentina”, que apareció por primera vez el 21 de septiembre de 1912. Al año siguiente, el 25 de junio de 1913, cambia de forma y de nombre, hasta que el 1° de diciembre de 1929 adquiere las características que conserva hasta la actualidad, aunque se convierte en un periódico de distribución semanal el 3 de octubre de 1933 (Diecidue, 1969). Desde entonces, *La Tierra* circula como periódico que reproduce las noticias que son importantes para la entidad, y que se consideran importantes para sus asociados.

Durante el período que nos ocupa, el periódico *La Tierra* estuvo dirigido por el director de la entidad, Humberto Volando, como así lo dispone su organigrama. De formato sábana, las características estructurales que el periódico posee en 1973 son las que adquiere desde 1933, cuando se convierte en periódico de distribución semanal. El contenido informativo de *La Tierra* siempre estuvo concentrado en la temática rural. La cantidad de páginas no es estable, y varía de 4 a 14 páginas.

En las Memorias y Balances correspondientes al período 1973-1974 la FAA dedica un apartado especial a su periódico, e indica que durante el período allí reflejado “se cumplieron ampliamente los objetivos de información, esclarecimiento y capacitación que ya es habitual”, y que “no solamente enfocó los problemas más candentes, sino que ofreció soluciones a través de la actitud asumida en cada oportunidad por nuestra sociedad, las que merecieron la atención de las autoridades y de otras organizaciones” ¹⁰⁷. En el apartado titulado “Departamento de publicidad *La Tierra – Agro Nuestro*”, la entidad expresa que sus publicaciones debieron reducir el número de páginas a lo indispensable, restando de este modo información, pero con el objeto de no reducir las tiradas. En cuanto a *La Tierra* específicamente, lo define como “órgano oficial societario, lazo de unión de todos los organismos federados del país con la Central y entre sí, expresión viva del pensamiento federado frente a todos y cada uno de los problemas de la actualidad agropecuaria”¹⁰⁸.

¹⁰⁶ <http://www.faa.com.ar>

¹⁰⁷ FAA, *Memoria y balance 1973-1974*, Rosario, 1974.

¹⁰⁸ *Ídem*.

5.4. “La tierra debe ser para el que la trabaja”

El periódico *La Tierra* tiene como misión informar a los asociados a la FAA acerca de las novedades relativas al sector agrario. Además, considerando que la FAA es desde su origen representante de pequeños y medianos productores en su mayoría no propietarios, es esperable que las cuestiones referidas a las modificaciones en el modo de tenencia de la tierra ocupen un importante espacio en la publicación.

Para constituir el corpus objeto de análisis se procedió a identificar en *La Tierra* todas las noticias en las que aparece la expresión *reforma agraria*.

Tal como sucede en los casos de *La Nación* y *La Opinión* –según lo hasta aquí analizado-, y a diferencia de los *Anales*, el modo de nombrar aparece delimitado por el mismo objeto de la investigación, que es la *reforma agraria*. Durante 1973 son publicadas un total de cincuenta y dos noticias relacionadas con el modo de tenencia de la tierra, de las cuales once refieren directamente a una *reforma agraria*, y se registra la expresión un total de cuarenta y siete veces, distribuidas de acuerdo al siguiente cuadro:

Partes de la Noticia	Expresión <i>reforma agraria</i>
Supratitular	0
Titular	4
Subtitular	4
Lead	8
Cuerpo	31
Total	47

Cuadro N° 15: Cantidad de veces que aparece en *La Tierra* la expresión *reforma agraria* en cada parte de la noticia, de acuerdo a la diferenciación realizada por Van Dijk (1983; 85 a 90). Cuadro de elaboración propia.

Tal como en *Anales*, *La Tierra* como órgano oficial de difusión de la FAA, reproduce la totalidad de los discursos pronunciados por el director de la entidad. Además, *La Tierra* tiene la particularidad de que tanto el director de la entidad como el de la publicación son la misma persona, por lo que la voz de Volando es una presencia constante en el periódico en general, tanto en las noticias en las que se reproducen íntegramente sus discursos oficiales –ya que aparece como actor y sus voz es incorporada en las noticias-, como en los editoriales que firma semanalmente.

Se observa que la inclusión de voces ajenas responde a dos variables. La primera –que se incorpora mediante intertextualidad manifiesta- tiene como objetivo replicar el discurso incluido, el cual no corresponde con la postura ideológica del periódico:

En La Nación del sábado 30 de diciembre de 1972, página 2, sección II, bajo el título de “Intereses que persigue la “Reforma Agraria”, se publica un artículo firmado por

*Carlos Manuel Acuña, que no cubre la premisa de “esclarecer las ideas” y que pareciera tiene como propósito el de llevar confusión a la discusión de las mismas.*¹⁰⁹

La segunda variable también se incorpora mediante intertextualidad manifiesta pero con la diferencia de que pertenece a la inclusión de voces ajenas que sí se corresponden con la postura ideológica de *La Tierra*, ya sea por ser miembros de la propia entidad:

*La implementación de una reforma agraria, que por contemplar los problemas y las soluciones con criterio exclusivamente nacional, de ninguna manera puede ser postergada, retaceada o deformada.*¹¹⁰ (Discurso de Humberto Volando en una asamblea)

o solo por coincidencia de posturas:

*Con pedido de publicación, el doctor Héctor Sandler, candidato a diputado nacional por la APR, nos ha remitido un trabajo sobre reforma agraria, que damos a conocer a continuación.*¹¹¹

*La reforma agraria es solo parte de un programa de transformación y liberación y exige una serie de medidas coherentes y concurrentes. Defensa del precio para el productor a nivel nacional e internacional, lucha contra los monopolios, participación del productor en la política de exportación, créditos para quienes se inician en la producción agropecuaria y refuerzo del sistema cooperativo son, entre otras, medidas que complementan la reforma agraria.*¹¹²

Por último, el discurso propio argumenta a favor de la implementación de una *reforma agraria*, y de todas las políticas que una *reforma agraria* podría incluir:

Tres proyectos remitidos al Congreso por el Poder Ejecutivo nacional centran actualmente el interés del sector agropecuario por cuanto ellos serán –si se los aprueba respetando su contenido- puntos de partida de una profunda reforma agraria. Se trata de la ley de fomento agrario (normas sobre la adquisición de tierras por parte

¹⁰⁹ *La Tierra*, 11 de enero de 1973, “Réplica a un cometario sobre reforma agraria”, p2

¹¹⁰ *La Tierra*, 26 de abril de 1973, “La Nación triunfó en las urnas; no dejemos que el privilegio se mezcle en el poder”, p. 2

¹¹¹ *La Tierra*, 1 de marzo de 1973, “Reforma Agraria”, p. 5

¹¹² *Idem.*

de los arrendatarios y aparceros), legislación para tierras improductivas y suspensión de los desalojos rurales.¹¹³

En el cuadro siguiente se detalla las referencias que *La Tierra* realiza en torno a la reforma agraria, diferenciando los discursos propios de la publicación de los ajenos a ella:

Nº Nota	Datos de la nota	Discurso propio (de <i>La Tierra</i>)	Discurso ajeno (voces ajenas incorporadas en <i>La Tierra</i>)
1	11 de enero – “Replica a un comentario sobre reforma agraria” – p. 2 (sobre una noticia publicada el 30 de diciembre de 1972 en <i>La Nación</i> , firmada por Manuel Acuña)	3. Reforma agraria es también reconcentración de parcelas 6. Los intereses de <i>La Nación</i> giran en torno a que no se haga una reforma agraria	1. Información sobre la reforma tendiente a la confusión 2. Definición personal sobre la reforma (parcelamiento y limitación compulsiva) 4. Discurso replicado: Sistema socializante 5. Graves consecuencias financieras
2	11 de enero – “Fundamentos de un plan de reforma agraria cooperativa” – p. 4		7. El plan de reforma agraria cooperativa tiende a propiciar el derecho de propiedad de la tierra 8. Situación actual injusta respecto del derecho de propiedad 9. La reforma agraria cooperativa producirá una transformación económica profunda 10. La Reforma Agraria Cooperativa consolida el derecho de propiedad
3	8 de febrero – “Urdinarraín: Las políticas partidarias para el agro” – p. 3	11. Debate	12. UCR: la tierra debe ser un bien de producción y no de renta 13. Nueva Fuerza: la reforma agraria debe producirse no por expropiación sino por impuestos
4	1 de marzo – “Reforma agraria” – p. 5 (publicación del trabajo enviado a <i>La Tierra</i> por Héctor Sandler)		13. Efecto revolucionario 14. Reforma Agraria como parte de un programa de transformación y liberación 15. La reforma agraria está complementada por varias medidas
5	26 de abril – “La Nación triunfó en las urnas; no dejemos que el privilegio se mezcle en el poder” – p. 2 (Discurso de Humberto Volando)		16. La reforma agraria no puede ser postergada
6	28 de junio – “Tres proyectos que constituyen un anticipo	17. Proyectos que como punto de partida para una profunda reforma agraria	

¹¹³ *La Tierra*, 28 de junio de 1973, “Tres Proyectos que Constituyen un Anticipo Para una Profunda Transformación del Problema de la Tierra”, tapa

	para una profunda transformación del problema de la tierra” – tapa	18. Reforma agraria argentina	
7	5 de julio – “Cambio de estructuras pide la comisión pro Reforma Agraria” – p. 4		19. La reforma agraria cambiaría la estructura de la tenencia de la tierra y acabaría con los latifundios 20. El país reclama una reforma agraria cooperativa 21. El método cooperativo es el que mejor se adapta a la realidad nacional
8	2 de agosto – “Hacia el imperio de la Función Social” – p. 4	22. Reforma agraria con sentido telúrico y profundidad nacional	
9	9 de agosto – “En el Senado ratificó Volando la posición de la FAA sobre nuevas leyes” – tapa	23. Reforma agraria con sentido nacional	
10	9 de agosto – “Arrendamientos y minifundios” – p. 4 (Editorial)	24. Transformación en el uso y tenencia de la tierra 25. Reforma agraria pacífica y de espíritu y contenido nacional.	
11	16 de agosto “Crear riqueza y distribuirla con justicia”	26. Reforma agraria de profundo sentido nacional 27. Debe incluir un conjunto de leyes basadas en el imperativo de que “la tierra debe ser para el que la trabaja”	

Cuadro N° 16: Discurso propio y ajeno en relación a la expresión *reforma agraria*. El discurso propio corresponde al construido por *La Tierra*. En discurso ajeno corresponde al incorporado en la publicación mediante voces ajenas. Cuadro de elaboración propia.

Las expresiones vinculadas a la *reforma agraria* que son incorporadas en la noticia N° 1 serán descartadas en este punto, considerando que se incluyen los discursos ajenos con el propósito de replicarlos y de intensificar los argumentos a favor de una reforma, motivo por el cual arrojarían un resultado confuso. Por otra parte, los argumentos que se pretenden intensificar mediante la incorporación de ese discurso ajeno en particular son etiquetados reiteradamente en el resto de los registros.

Los esquemas argumentativos que *La Tierra* construye -contrariamente a los utilizados por *Anales* y *La Nación*-, responden principalmente a los *topoi* de *Ventaja/Utilidad* y *Peligro* y *Amanaza* (ver cuadro N° 1). De este modo, *La Tierra* incluye los discursos que enuncia positivamente un plan de *reforma agraria*, y enuncia negativamente cualquier acción que amenace la implementación de tales políticas agraria en estudio. Así, los esquemas pueden ser presentados del siguiente modo:

- *Ventaja/Utilidad*: Si las políticas agrarias en estudio llevan a la solución del problema de la tierra en Argentina, entonces deben implementarse.

Ej: *Dijimos antes que reforma agraria también es “reconcentración parcelaria” y en eso estamos los que queremos al país y buscamos el bienestar de sus habitantes.*¹¹⁴

Ej: *En otra ocasión nos referimos a la actualización de la Ley de Arrendamientos y Aparcerías Rurales y a la concentración minifundiaria, los dos restantes anteproyectos del leyes que esperan su sanción en el Congreso y que constituyen –en su conjunto- la más sólida piedra basal que se haya intentado hasta el presente en pro de una Reforma agraria con sentido telúrico y profundidad nacional, que esta hora tan especial de nuestro país reclama.*¹¹⁵

- *Peligro y Amenaza:* Si con la postergación de la implementación de una reforma agraria peligra la solución al problema de la tierra en Argentina, entonces no debería suspenderse (o: debería implementarse inmediatamente).

Ej: *La implementación de una reforma agraria, que por contemplar los problemas y las soluciones con criterio exclusivamente nacional, de ninguna manera puede ser postergada, retaceada o deformada.*¹¹⁶

Durante 1973 *La Tierra* produce y reproduce los discursos que valoran positivamente la posibilidad de implementación de un plan de *reforma agraria*. De este modo, construye principalmente esquemas argumentativos centrados en las ventajas que proporcionan para los pequeños y medianos productores agropecuarios las medidas a implementarse. Durante los meses de inicio del año, *La Tierra* incorpora principalmente en sus páginas voces que se expresen a favor de una reforma; como ya se ha mencionado, en el único caso en el que incorpora una voz negativa en relación a la temática estudiada, lo hace para contestar una noticia de *La Nación* titulada “Réplica a un comentario sobre reforma agraria”¹¹⁷, a la cual responde detalladamente.

La perspectiva desde la cual *La Tierra* se posiciona en favor de una *reforma agraria* puede observarse en el discurso histórico de la FAA, como defensora de los derechos de los pequeños y medianos productores agropecuarios, que en ese momento contaban con pocas posibilidades de acceso a la propiedad de la tierra. Si bien hacia 1973 las posibilidades de acceso a la tierra habían variado significativamente, y muchos productores ya eran dueños, la

¹¹⁴ *La Tierra*, “Confabulados en la confusión”, 11 de enero de 1973 – p. 2

¹¹⁵ *La Tierra*, “Hacia el Imperio de la Función Social”, 2 de agosto de 1973, p. 4

¹¹⁶ *La Tierra*, “La Nación triunfó en las urnas; no dejemos que el privilegio se mezcle en el poder”, 26 de abril de 1973, p. 2

¹¹⁷ *La Tierra*, “Réplica a un comentario sobre reforma agraria”, 11 de enero de 1973, p. 2

postura ideológica a favor de una reforma se mantuvo en los mismo términos en los que se posicionó desde el inicio de la entidad.

Por último, la intensificación de los argumentos se corresponde en todos los casos con las argumentaciones que valoran positivamente a una *reforma agraria*, y las afirmaciones se articulan abiertamente. Luego, los discursos ajenos que valoran negativamente una reforma, y que se incorporan con el objetivo de replicarlos, son atenuados como discursos ajenos, y luego la réplica a tales discursos resulta intensificada:

El autor del mencionado artículo hace una interpretación muy personal de lo que debiera entenderse como reforma agraria, manifestando que “cuando hablamos de reforma agraria lo haremos según su enfoque político tradicional vigente, como sinónimo de parcelamiento y limitación compulsiva”.

*Pretende desconocer que reforma agraria también significa “reconcentración de parcelas”, cuando por no haberse dado oportuna solución al problema de la tenencia de la tierra, consciente o inconscientemente se ha estado posibilitando la expansión del minifundio.*¹¹⁸

Mediante estos ejemplos, se observa que las argumentaciones parten de afirmaciones positivas respecto de una *reforma agraria* y de todas las políticas agrarias que operen en favor de la modificación en la estructura de tenencia de la tierra en la Argentina. Así, las referencias a la posibilidad de una reforma son elaboradas discursivamente mediante valoraciones positivas, y solo se registran valoraciones negativas cuando se incorpora un discurso ajeno que no coincide ideológicamente con la postura de *La Tierra*.

Entonces, las construcciones establecidas por la publicación en relación a una *reforma agraria* se realizan mediante valoraciones positivas. Así, cuando en *La Tierra* se habla de *reforma agraria* se utilizan las siguientes predicaciones:

- Reconcentración parcelaria
- Propicia el derecho de propiedad de la tierra
- Modo actual injusto del derecho de propiedad de la tierra
- Transformación económica profunda
- Debate
- La tierra es un bien de producción y no de renta
- Incluye varias medidas (impuestos, etc.)
- No puede ser postergada

¹¹⁸ *La Tierra*, “Confabulados en la confusión”, 11 de enero de 1973, p. 2

- Cambiaria la estructura de la tenencia de la tierra y acabaría con los latifundios
 - El país reclama una *reforma agraria* pacífica y con sentido nacional
 - *Reforma agraria* cooperativa
 - Transformación en el uso y la tenencia de la tierra
- La tierra debe ser para el que la trabaja

6. Conclusiones

La restauración democrática del gobierno peronista en 1973 se dio en medio de un clima político sumamente convulsionado, en el que la enorme convocatoria política de la figura de Perón no era lo suficientemente acompañada por un programa económico fuerte. Las medidas propuestas encontraban inmediatamente oposición en los diferentes sectores sociales, y las conciliaciones resultaban cada vez más difíciles, llevando cualquier medida al fracaso.

El año 1973 resulta un momento interesante para estudiar el comportamiento y la existencia de la relación entre el campo y la prensa, porque a lo largo de todo el año mencionado se discutieron ideas en torno a modificaciones en la política agraria. En este sentido, el inicio de 1973 fue el escenario de los debates preelectorales y es una de las pocas veces que la cuestión de la *reforma agraria* forma parte de este tipo de discusiones. Luego, la implementación de la política agraria llevada adelante por el breve gobierno peronista de Héctor Cámpora también ocupará un espacio de interés destacado, y durante ese año continúa una política basada en la justicia social y la redistribución, con el gobierno democrático de Juan Domingo Perón. El principal objetivo de las medidas reformistas para el agro pretendían que la tierra no tuviera solo un fin especulativo, sino un fin productivo, y la legislación debería operar en ese sentido.

Tanto en el imaginario colectivo como en las diferentes fuentes bibliográficas, se asocia al diario *La Nación* con el sector agrario. Tal vinculación no es casual, ya que en una rápida hojeada por el periódico se destacan por su abundancia las imágenes de venta de ganado en la sección diaria de clasificados, la publicidad, la amplia cobertura de la exposición anual en la Rural, el espacio de utilizado para solicitadas por la SRA y el suplemento de los sábados; estos son algunos de los factores que ayudan a que tal idea se instale en la creencia popular, considerando que la temática agraria no ocupa un lugar tan destacado en ningún otro medio de circulación nacional.

Desde su fundación, *La Nación* se mostró en defensa del modelo agroexportador, y destacaba el hecho de que la Argentina se convirtiera en el “granero del mundo”. Sin embargo,

hacia 1970 el modelo agroexportador ya no era el único, como sucedía un siglo antes, sino que la industrialización y el interés de la política peronista por la industria cobra protagonismo. Sin embargo, el diario mantiene al respecto su postura original, y en sus páginas la cuestión industrial no es cubierta periodísticamente con el mismo interés y énfasis que la cuestión agraria. De todos modos, el discurso agrario que *La Nación* produce y reproduce se posiciona en favor de un sector en particular del agro, y este sector corresponde a una clase alta de terratenientes y ganaderos argentinos. En sus inicios, el diario llevaba bajo el nombre una leyenda que decía “diario de intereses generales”, que en el año estudiado ya no aparece. Efectivamente, hacia 1973 *La Nación* ya no era un diario de intereses generales, sino más bien de intereses particulares.

Durante 1973, *La Nación* se hizo eco del proceso de revisión y discusión de la política agraria, en el marco del debate preelectoral en el que este proceso estuvo contenido. La implementación de una reforma agraria, en un sentido amplio, sería en términos de reforma impositiva, e incluiría modificaciones en el sistema de tenencia, ya que el impuesto a la renta normal potencial y a las tierras improductivas operarían en ese sentido. En relación a este debate, el diario utilizó sus columnas para sostener un discurso de oposición a una reforma agraria y a cualquier instrumento que actuara en un sentido reformista, en cuanto a la tenencia latifundista de la tierra. El porcentaje de ventas de *La Nación* en 1973, en relación a las seis publicaciones diarias de circulación nacional del período, asciende a un 15%, ocupando entonces el cuarto puesto. Sosteniendo que ese porcentaje de lectores de prensa diaria corresponden a una clase alta argentina con amplias esferas de influencia, el dato no resulta menor, y por el contrario, cobra una dimensión significativa.

La Nación incorporó en su escena enunciativa la diversidad de voces que aparecieron en torno al debate de la reforma, pero intensificó los argumentos en defensa de la propiedad privada de la tierra y en contra de la implementación de una *reforma agraria*. Este último discurso opositor era el mismo que mantenían los terratenientes locales vinculados a la Sociedad Rural Argentina, y ello puede comprobarse mediante el hecho de que ambas publicaciones utilizaron principalmente los mismos *topoi* para construir las argumentaciones: tanto *La Nación* como *Anales* utilizan primordialmente los *topoi* de *Desventaja / Inutilidad* e *Historia*. De este modo, uno y otro medio construyen su oposición a las medidas reformistas, y en este aspecto defienden la postura terrateniente, tendiente a la acumulación de tierras con fines especulativos. En cambio, la FAA aparece en pocas oportunidades entre las páginas de *La Nación*, y estas apariciones tienen que ver con hechos puntuales, los cuales son informados a su público lector mediante noticias, a diferencia de la SRA que además se encuentra presente por medio de solicitadas y abundante publicidad, principalmente durante el período de la exposición anual de Palermo.

Por su parte, el diario *La Opinión* encarnó para la prensa argentina un nuevo modelo de periodismo. El carácter analítico y las notas firmadas daban cuenta en su inicio de un período de libertad del que gozó el espacio público a principios de la década de 1970, libertad que se extinguió rápidamente en la mitad de la década.

Aunque el estilo periodístico de *La Opinión* no estuvo pensado para proclamarse a favor o en contra de temas agrarios -sino que fue pensado como medio de “formación” de opiniones para una “inmensa minoría” de jóvenes universitarios, empresarios y clase media en general, quienes concebían al medio como un espacio de reflexión y no de información-, sin embargo se pudo observar en el estudio que el diario sí tomó una posición respecto de los temas agrarios, y esta postura llegó de la mano de la defensa de intereses económicos, asociados a las vinculaciones que el director de la publicación deseaba mantener con el poder. La publicación, del mismo modo que lo hizo *La Nación*, incorporó a la escena la multiplicidad de voces que conformaron el debate por la *reforma agraria*, pero se concentró en intensificar los argumentos propuestos por el peronismo gobernante, y utilizó como herramienta principal el *topoi* de *Ventaja / Utilidad* para organizar sus argumentos a favor de la política económica en curso.

Jacobo Timerman, dueño y fundador de *La Opinión*, le dio preferencia a las cuestiones empresariales del diario por sobre las ideológicas, y procuró mantenerse cerca del poder de turno. Las estrechas relaciones con el Ministro de Economía José Ber Gelbard dejaron su huella en *La Opinión*, en lo relacionado con el tratamiento de las noticias referidas a la temática agraria. Los argumentos esbozados por el diario para presentar y defender el Impuesto a la Renta Normal Potencial de la Tierra poseen mayores coincidencias argumentativas con la información publicada referente a las propuestas del presidente Héctor Cámpora en el mismo diario. Así, los argumentos expresados por la dirigencia política son apoyados por *La Opinión* y operan del siguiente modo:

- Se presentan los argumentos expuestos por la dirigencia política
- Los argumentos considerados como editoriales (aparecen en notas sin firma) coinciden con los dichos del gobierno.
- Se publican notas firmadas por expertos en la temática agraria que coinciden y refuerzan los argumentos desde esta postura de especialista.
- Se citan argumentos de posturas ideológicas de izquierda, que además coinciden con la postura y la propuesta oficial.
- Los argumentos disconformes con la política oficial tienen una aparición limitada respecto a la temática abordada, y aparecen atenuados.

De esta manera, se observa que el diario *La Opinión*, durante 1973 y en lo relativo a la temática agraria referente a la posibilidad de una *reforma agraria*, no sólo posee una postura ideológica a favor de una reforma, sino que esta postura es además de apoyo a la política económica oficial.

En *La Nación*, en cambio, las argumentaciones presentadas a favor de una reforma resultaron atenuadas por su escasa aparición: un total de ocho veces la expresión reforma agraria fue expresada en términos positivos, y en los ocho caso la expresión correspondía a la cita de una voz externa al diario. De este modo, se advierte que la producción de noticias de *La Nación* se elabora intencionalmente de acuerdo al discurso que se pretende poner en circulación.

Luego, en el transcurso del año, en *La Nación* abundaron las ejemplificaciones positivas y negativas respecto de cómo debería ser una reforma agraria, y de que modo no debería llevarse a cabo, asumiendo un papel didáctico de consejero y alerta de las acciones de gobierno. Así, los casos de Alemania y Francia fueron presentados como modelos a seguir, mientras que Italia y Chile se presentaron como experiencias negativas.

Como ya se ha mencionado, los discursos contruidos respecto al agro, y particularmente el de la defensa de la concentración de tierras, no aparecían en el suplemento dedicado al campo los sábados. Allí puede encontrarse una sola nota que hace referencia a la reforma agraria, en donde se habla de *antirreforma*, en contra de la partición natural de tierras que deviene en minifundios improductivos. Luego, las notas en el suplemento se concentran en información dirigida al empresario rural. Específicamente, el suplemento no comporta ninguna diferencia con los otros suplementos publicados de lunes a viernes, y el espacio ocupado en cantidad de páginas también es el mismo. Entonces, la estrategia del diario es incorporar su postura respecto a la temática analizada en el cuerpo principal del diario, como un elemento más que se suma a la línea editorial de la publicación.

Las argumentaciones que resumen la postura de *La Nación* en defensa de la propiedad de la tierra, y en oposición a medidas reformistas en relación a la tierra, son básicamente:

- la oposición a la parcelación minifundista, ya que deviene en unidades improductivas debido a su limitada extensión;
- la oposición a la expropiación de tierras, amparados en la Constitución Nacional de la República Argentina, y la oposición a cualquier medida impositiva que opere a favor de la modificación en el sistema de tenencia de la tierra que regía en el período.

Además, estos argumentos estaban fundados en que los minifundios provocaban una caída en la producción, y ello generaba dependencia de importaciones en los productos agrarios. En este sentido, la SRA defendía estos mismos argumentos, y en las páginas del diario puede observarse que tales prácticas discursivas constituyen parte de una red intertextual de discursos, que dialogan con otros discursos externos y que son reproducidos incluyendo al contexto, pero intensificando intencionalmente los elementos que se pretenden enfatizar, mientras que otros son borrados o atenuados.

En esta misma dirección, se ha observado que en el repaso por sus cien años de vida, *La Nación* otorga un espacio destacado a la SRA y deja de lado a otras entidades agrarias que también nacieron y existieron desde entonces. El diario *La Nación* se identificó desde sus

comienzos como un espacio en donde puedan reflejarse los principios constitucionales. Sin embargo, respecto de la cuestión agraria, la expresión se mantuvo en un estilo tradicional, y respecto a la posibilidad de variaciones en el régimen de tenencia de la tierra, se mostró ideológicamente en una postura conservadora, cercana al pensamiento de la SRA.

En cuanto a la prensa corporativa específicamente, los medios seleccionados poseen la particularidad de emanar de entidades que tienen posturas heterogéneas en cuanto a la aplicación de una *reforma agraria*.

La SRA, por un lado, se opone completamente a cualquier política agraria que intente modificar el modo de tenencia de la tierra. *Anales* solo incorpora a la escena enunciativa las voces de la SRA, y se concentra en oponerse a la reforma, pero sin reflejar el debate en sus páginas. Como estrategia discursiva, prefiere evitar cualquier referencia a una *reforma agraria* en esos términos y simplemente se acerca a la temática por medio de opiniones en oposición a las políticas mencionadas, pero sin aludir explícitamente cuestiones que se relacionen con una reforma. Sus principales argumentaciones descansan en los *topoi* de *Desventaja / Inutilidad*, *Peligro y Amenaza* –para mostrar los aspectos negativos de la implementación de una *reforma agraria* o de cualquier política que altere el modo de tenencia de la tierra- e *Historia* –para demostrar con ejemplos históricos la desventaja, inutilidad, peligro y amenaza que significaría implementar una reforma al modo de tenencia de la tierra.

Por su parte, la FAA se propone facilitar a los pequeños y medianos productores agropecuarios el acceso a la propiedad de la tierra. Es de esta manera que promueven la implementación de una *reforma agraria*, con el objetivo de facilitar el acceso a la tierra. *La Tierra* se concentra en constituirse como herramienta de lucha es pos de una reforma y, al igual que *Anales*, incorpora en la escena enunciativa solo la voz de la FAA, y utiliza como herramienta para la construcción de sus argumentaciones los *topoi* de *Ventaja / Utilidad* para mostrar los aspectos positivos de la implementación de una reforma o de políticas que alienten la modificación del modo de tenencia de la tierra en Argentina, y el *topoi* de *Peligro y Amenaza* para denunciar la postergación de las políticas que significarían una *reforma agraria*.

La conceptualización del espacio que se utiliza a partir de la década de 1960, se inscribe en una tendencia de las ciencias sociales a considerar el contexto como un elemento analítico de suma importancia. Tal como ocurre con una región histórica, incorporar el contexto a un análisis permite, además de describir una realidad, explicarla¹¹⁹. Entonces, así como los límites regionales se dinamizan, los límites que caracterizan a un discurso determinado pueden

¹¹⁹ En referencia a lo expresado por Noemí Girbal en relación a la conceptualización francesa de la región, “capaz de describir realidades pero no de explicarlas”. Girbal-Blacha, N. (1997) “Cuestión regional – Cuestión nacional. Lo real y lo virtual en la historia económica argentina”. En: Revista *Ciclos en la historia, la economía y la sociedad* N° 12.

advertirse en el modo de significar determinados símbolos. El término *estabilidad* con respecto a la *propiedad de la tierra*, encierra una tradición ideológica que diferencia al discurso de cada entidad en regiones significativas diversas. De este modo, la elección de una noticia como parte representativa de un proceso ofrece la posibilidad de observar las formas de construcción de redes discursivas, a la vez que permite diferenciar las aquí llamadas “regiones”, en donde los mismos discursos delimitan sus contornos con la carga significativa de las palabras.

En términos de Voloshinov, “la palabra es el territorio común compartido por el hablante y su interlocutor” (Voloshinov, [1929] 1992; 21). De este modo, los términos seleccionados para componer un sentido son el producto de una formación cultural e ideológica y para comprenderse en la interacción los significados deben ser compartidos. Es allí justamente, donde se encuentra la diversidad de significación ante un mismo signo, en donde se marcan las regiones discursivas. Mientras que las fronteras se delimitan para la SRA en un discurso liberal conservador en cuanto a la *propiedad de la tierra*, la FAA tiende a una postura crítica hacia el latifundio, con una actitud de lucha (Balsa, 2006). En consecuencia, son los sujetos sociales en interacción, en sus prácticas discursivas, quienes definen estas regiones en los discursos y las delimitan en espacios diferenciados, construyendo significativamente la percepción del entorno.

La prensa, como espacio de circulación de la información y de las opiniones, permite entonces reflejar las diversas representaciones que se construyen alrededor de un determinado *macrotema*. A la vez, la sucesión de noticias evidencia el proceso de construcción de las representaciones y de las redes discursivas en las cuales se desenvuelven, y como determinados discursos son retomados por algunos medios y desechados por otros.

Anexo I: Circulación neta pagada *La Nación* y *La Opinión*

Cuadro 1: Diario *La Nación*. Diferenciación mensual de cantidad de circulación neta pagada entre lunes a domingo y solo domingo.

Mes	Edición	Cantidad	Total
01/1973	Domingo	4	269.648
01/1973	Lunes a Domingo	31	226.752
02/1973	Domingo	4	264.193
02/1973	Lunes a Domingo	28	227.477
03/1973	Domingo	4	272.205
03/1973	Lunes a Domingo	31	235.513
04/1973	Domingo	5	275.027
04/1973	Lunes a Domingo	30	236.527
05/1973	Domingo	4	274.613
05/1973	Lunes a Domingo	31	234.925
06/1973	Domingo	4	281.713
06/1973	Lunes a Domingo	30	243.092
07/1973	Domingo	5	285.947
07/1973	Lunes a Domingo	31	247.412
08/1973	Domingo	4	285.256
08/1973	Lunes a Domingo	31	244.543
09/1973	Domingo	5	288.876
09/1973	Lunes a Domingo	30	249.641
10/1973	Domingo	4	285.843
10/1973	Lunes a Domingo	31	244.676
11/1973	Domingo	4	291.825
11/1973	Lunes a Domingo	30	247.080
12/1973	Domingo	5	295.261
12/1973	Lunes a Domingo	31	252.494

Fuente: elaboración propia, de acuerdo a los datos proporcionados por el IVC.

Cuadro 2: Diario *La Opinión*. Diferenciación mensual de cantidad de circulación neta pagada de martes a domingo. Total de días (365 – 63 lunes en que el diario no salía = 302 días). Fuente: Elaboración propia, de acuerdo a los datos proporcionados por el IVC.

Periodo	Edición	Cantidad de días	Total
01/1973	Lunes a Domingo	31	165.208
		-5	
02/1973	Lunes a Domingo	28	163.705
		-4	
03/1973	Lunes a Domingo	31	166.496
		-4	
04/1973	Lunes a Domingo	30	163.646
		-5	
05/1973	Lunes a Domingo	31	157.426
		-4	
06/1973	Lunes a Domingo	30	162.759
		-4	
07/1973	Lunes a Domingo	31	161.985
		-5	
08/1973	Lunes a Domingo	31	160.169
		-4	
09/1973	Lunes a Domingo	30	167.167
		-4	
10/1973	Lunes a Domingo	31	167.381
		-5	
11/1973	Lunes a Domingo	30	159.549
		-4	
12/1973	Lunes a Domingo	31	156.733
		-5	

Fuente: elaboración propia, de acuerdo a los datos proporcionados por el IVC.

Anexo II: Cuadros de noticias

Cuadro N° 1: Corpus de noticias por género informativo y medio

	Género Informativo			Género de Opinión				
	Crónica	Nota informativa	Entrevista	Editorial	Columna de opinión	Análisis/comentario	Panorama	
La Nación	3	6	1		1	5		16
La Opinión	2	6			1	3	1	13
Anales		1		4		3		8
La Tierra	1	3		2	1	3	1	11
Total	6	16	1	6	3	14	2	48

Cuadro N° 2: Detalle de noticias *La Nación*

<i>La Nación</i>				
	Género	Datos de la nota		Texto
1	Nota Informativa	Sábado 3 de febrero – p.16	Titular	Expresiones adversas a la <i>reforma agraria</i>
			Cuerpo	<p>[Andrés Larminat] Expresó que, en el calor de las campañas políticas y con el afán de conquistar votos para las próximas elecciones, numerosos partidos han incluido en su plataforma la promesa de una <i>reforma agraria</i> en cuanto suban al poder. “Entendemos que en este país lo que todo gobierno puede cuidar es su producción; el productor consciente y progresista es la base de la economía del país. Lo que se puede reformar es la tierra que no produce lo que tendría que producir, cualquiera sea su tamaño. El latifundista más grande es el Estado y ya sabemos lo poco que producen las tierras fiscales”.</p> <p>Agregó que la Sociedad Rural de Neuquén siempre ha bregado por la distribución de esas tierras fiscales a sus ocupantes con títulos de propiedad definitiva, pues el dueño de una tierra la cuida, la hace producir, la mejora. “En cuanto a la <i>reforma agraria</i>, desgraciadamente tenemos muy cerca –dijo aludiendo a Chile- un ejemplo desastroso. En pocos meses ha llevado a un país a una baja de producción tan tremenda que se ha llegado al hambre y al racionamiento de los elementos más elementales”.</p>
2	Análisis	Sábado 17 de febrero – 2ª sección – tapa Por Carlos Manuel Acuña	Titular	Política de tierras de Alemania
			Lead	Los países más adelantados del mundo, que están a la vanguardia de la industrialización y se destacan, por añadidura, por la gran tecnificación de su actividad agropecuaria, se encuentran hoy día con el problema de que con el transcurso de los años (la simple ley sucesoria, etc.) se ha producido en ellos una verdadera <i>reforma agraria</i> natural traducida en una parcelación minifundista de los predios.
			Cuerpo	<p>(El problema social de la subdivisión) Como lo dijimos en otra oportunidad, esos países (incluyendo a España y a los Estados Unidos) han iniciado planes que calificamos como de “<i>antireforma agraria</i>”, tendientes a modificar la estructura agraria vigente que les significa crecientes trastornos económicos, financieros y técnicos, acompañados por problemas sociales cuya gravedad se quiere atemperar.</p> <p>(Conclusiones) Comparada con nuestro país y en sí misma, la realista política agropecuaria que los alemanes llevan adelante, obedece, como dijimos, a una situación extrema determinada por una <i>reforma agraria</i> involuntaria y natural, que obliga al país a reubicar la actividad del campo en términos económicos, pragmáticos e ineludibles, no ya para evitar la contracción del desarrollo sino para impulsarlo dentro del contexto que ofrece el mundo de hoy con sus avances técnicos, pero sobre todo para evitar tensiones sociales que, a su vez, derivarían en situaciones políticas fácilmente perceptibles.</p>
			Supratitular	Medidas que propician los partidos y sus candidatos

<i>La Nación</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
3	Crónica	Martes 27 de febrero - p. 6	Titular	Política agropecuaria, forestal y pesquera
			Cuerpo	<p>(Alianza Popular Federalista) Se llevará a cabo una verdadera reforma agraria con sentido argentino, combinado, a tal efecto, tres líneas de acción: 1) La aplicación de un impuesto a la renta presunta de la tierra, que combinada con una flexible política de precios constituya un incentivo al real aumento de la producción agraria, a la vez que desaliente el desaprovechamiento de la tierra; 2) su vigencia se adecuará mediante la instrumentación de un régimen de desgravación que aliente la inversión en tecnología, y 3) la puesta en archa de planes de colonización que incorporen a la producción a las tierras que aún permanezcan en manos del Estado, asegurando el acceso a todos a la propiedad rural.</p> <p>(Alianza Popular Revolucionaria) Reforma agraria que asegure a los trabajadores del campo y a sus familias el acceso a la tierra y a la posibilidad de explotarla racionalmente.</p> <p>(Unión Cívica Radical) La tierra es un bien de producción y no de renta; no puede ni debe ser instrumento de especulación, ni el derecho de propiedad podrá ser ejercido en forma absoluta, pues éste sólo es legítimo y justo en la medida que cumple una función social. Se llevará a cabo una efectiva reforma agraria fundamentada en factores sociales, económicos y políticos que no se agotará en el proceso de división de la tierra, sino que se complementará con la creación de adecuadas estructuras para un mejor aprovechamiento agrario que se hará en:</p> <p>1) Erradicación del latifundio inexplorado. Transformación de los latifundios en explotación en unidades económicas otorgando la propiedad de la tierra al que la trabaja; 2) utilización de la tierra pública con fines de colonización; 3) incorporar al proceso productivo tierras no incluidas en la zona de la pampa húmeda; 4) reforma del régimen de colonización de manera que el mayor valor de las tierras que accedan al proceso productivo no beneficien indebidamente a sus anteriores propietarios; 5) política impositiva vinculada a favorecer al productor más eficiente y desalentar al que utiliza la tierra como medio de especulación, para lo cual el impuesto a los réditos de éstas actividades será calculado en base a la renta potencial de la tierra; 6) reagrupación, reasentamiento y consolidación de unidades económicas de explotación, con lo que se tenderá a la eliminación del minifundio; 7) política crediticia mediante préstamos específicos que satisfagan las necesidades del sector en todo el proceso; 8) mecanización y tecnificación; 9) apoyo a la industria frigorífica regional y nacional. Fomento de frigoríficos creados y controlados por los productores; 10) apoyo y fomento preferencial por parte del Estado a las formas cooperativas de producción y comercialización agropecuarias, incluso mediante el crédito y el régimen impositivo.</p> <p>(Frente Justicialista de Liberación) Reforma agraria integral. Acceso a la propiedad de la tierra por parte de auténticos productores. Difusión de unidades familiares de producción y erradicación definitiva de latifundios y minifundios improductivos o que den origen a formas de subexplotación del suelo.</p>
4	Entrevista	Miercoles 28 de febrero - p7	Supratitular	Medidas que propician los partidos y sus candidatos
			Titular	Política agropecuaria, forestal y pesquera

<i>La Nación</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
5	Crónica	Viernes 2 de marzo – p2	Subtitular	Héctor Cámpora, del Frente
			Cuerpo	(Respuesta a pregunta 25) No se trata en efecto, de la consideración parcial de la posición que el Gobierno Justicialista adoptará con respecto a tal o cual aspecto de la política agropecuaria, sino de la posición que él tiene de esa política en función de los objetivos fundamentales de la Nación, a la cuál deben adaptarse aquellos aspectos como parte integrante de la misma. Por lo demás, las pautas programáticas para nuestro gobierno contienen consideraciones precisas con respecto a los puntos planteados en las preguntas que se consideran, vale decir, régimen impositivo a las exportaciones del campo, impuesto a la renta potencial de la tierra, crédito agrario y reforma agraria .
			Supratitular	El agro y la elección chilena (I)
			Titular	Faltan alimentos por la reforma agraria
			Lead	La realidad supera siempre a la fantasía. La República de Chile llegó a importar antes del proceso de la reforma agraria , hasta solamente 60 millones de dólares en alimentos. A medida que avanzaba el proceso reformista comenzó a bajar la producción agropecuaria y a aumentar las importaciones, sin guardar esto último relación con el crecimiento vegetativo, que solo alcanza un promedio del 2,3 por ciento anual.
			Cuerpo	A esta altura de la reforma agraria en que se ha expropiado aproximadamente las tres cuartas partes de la tierra aprovechable, las previsiones de provisión de importación de alimentos para este año suman aproximadamente los 700 millones de dólares, con el agravante de que el país carece de la necesaria infraestructura portuaria de almacenamiento para los volúmenes requeridos. (El descontento de los campesinos) Por otra parte, el sector campesino, presunto beneficiario de la reforma agraria , también ha señalado su disconformidad con las modalidades y alternativas del proceso. Esta actitud se manifestó con una huelga general cumplida durante octubre de 1972 de las confederaciones que los agrupan, estimándose –según publicaciones no desmentidas de la prensa chilena del 3 de noviembre del año pasado y en otras fechas- que abarco aproximadamente a 400 mil personas, lo que se tradujo en la paralización de las corrientes de abastecimiento hacia Santiago, por cuanto comprendió a todos los sectores de la producción. El hecho cobra especial elocuencia por la circunstancia de que los huelguistas no acataron las órdenes en contrario de los dirigentes gubernamentales dependientes de la CORA (Corporación de la Reforma Agraria) y desafiaron las sanciones que la burocracia oficial podría aplicarles, entre ellas, la pérdida de la vivienda y del puesto de trabajo. Los campesinos no poseen Titular de dominio sobre las tierras expropiadas, donde se ubican los “asentamientos”, que trabajan en forma colectiva. Perciben por planilla oficial un jornal diario que es único en todo el país y que la CORA hace efectivo, pero cuyo monto es inferior al promedio de los jornales industriales. En líneas generales este beneficio no incluye las llamadas “regalías”, constituidas por ingresos especiales que se producían bajo el sistema privado y es inferior al que percibían durante éste. Por otra parte, los campesinos que trabajan los campos incorporados a la reforma agraria – todos aquellos de una superficie superior a las 80 hectáreas básicas de riego- no participan de las ventas de sus productos,

<i>La Nación</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
				que compra el Estado.
				Cuando se producen las “tomas” de los establecimientos, la CORA designa un interventor, el que puede comprometer el patrimonio de propietario, duplicar o triplicar la mano de obra ocupada, duplicar o triplicar los salarios, decidir sobre la compra de nuevas maquinarias, etcétera, a cuyo pago está comprometido el productor, en todos los casos.
6	Crónica	Domingo 4 de marzo – p. 2	Supratitular	El agro y la elección chilena (II)
			Titular	Los grandes riesgos de la <i>reforma agraria</i>
			Lead	La progresiva y correlativa disminución de la actividad agropecuaria de Chile a medida que avanza la <i>reforma agraria</i> , queda claramente consignada a través de los datos estadísticos suministrados y publicados por los propios organismos gubernamentales competentes, las organizaciones privadas de los productores, las entidades comerciales y declaraciones de las autoridades oficiales referida al desabastecimiento y a las mayores inversiones en divisas para comprar alimentos en el exterior (la Argentina, Yugoslavia, China Comunista, Francia, etcétera), lo cual crea un ingente problema financiero al erario público y es uno de los factores del deterioro del nivel de vida y del incremento de la inflación que alcanza niveles record en el plano internacional (163,4 % en 1972).
			Cuerpo	<p>Dichos organismos gubernamentales son la Empresa de Comercio Agrícola (ECA), la Organización de Planificación (ODEPA), la Corporación de la <i>Reforma Agraria</i> (CORA), la Facultad de Economía y Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional de Chile, la Oficina de Planeamiento (ODEPLAN), la Corporación de Fomento (CORFO) y la Empresa Nacional de Avicultura (ENAVI), SG (Servicio Agrícola Ganadero), e INDAP (Instituto redesarrollo Agropecuario), entre otras.</p> <p>A continuación consignaremos algunos ejemplos demostrativos de la caída de la producción a medida que se extendía la <i>reforma agraria</i>, aunque corresponde subrayar que ello a comenzado a hacerse más evidente a partir del momento actual en que el proceso se aceleró bruscamente. Algunos rubros mantuvieron relativamente su ritmo de producción durante el período 1971-1972 ante la promesa gubernamental al sector privado de que se respetarían las 40 hectáreas de riego, lo que ahora no sucede.</p> <p>En 1971, el consumo de Chile dependió del 25 por ciento de las importaciones y, durante el período 1971-1972, en que se acentuó la <i>reforma agraria</i>, dependió de un 61 por ciento, lo que obligatoriamente debió importar, pasándose un breve período con “pan de guerra”, es decir, negro, fabricado con desechos y otros recursos.</p> <p>Los 7.000.000 de quintales de trigo se produjeron durante el período 1971-1972 en una superficie sembrada de 712.000 has. Esta producción fue igual a la alcanzada por el país en la cosecha de 1925-1926 efectuada en solo 585.000, cuando aún no existían los adelantos técnicos de hoy día, pero tampoco la <i>reforma agraria</i>.</p>
			Subtitular 1	División de la tenencia de la tierra

<i>La Nación</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
			Cuerpo	En la actualidad, los predios de más de 80 hectáreas básicas de riego –computadas por la calidad y características de las existentes en esas condiciones en la provincia de Santiago-, han sido completamente expropiadas, pero la evolución del proceso ha llevado al gobierno a incorporar a la reforma agraria a los campos comprendidos entre 40 y 80 hectáreas y aún menores de 40 hectáreas.
7	Análisis	Martes 17 de abril – p. 24	Supratitular	Los radicales y el agro (IV)
			Titular	Empresa rural, suelos y uso de la tierra
			Lead	Otro de los capítulos del trabajo radical sobre política agropecuaria se refiere a la tenencia de la tierra. Dice al respecto que debe efectuarse “una reforma agraria , pero con la necesidad de crear un modelo propio, sin interpretaciones ideológicas extrañas ni el dogmatismo de soluciones importadas, que sólo reflejan nuestra dependencia cultural, con el agravante de dejar marginada una realidad económica que puede afectar nuestros niveles de producción, impidiendo su necesario crecimiento y colocarnos a la postre en una situación de dependencia de intereses extranacionales”.
			Cuerpo	Explica entonces que “debemos establecer nuestra propia reforma agraria , con sentido pragmático, considerando que la extensión de nuestro territorio y su baja población relativa permite realizar el cambio de estructura conveniente, dentro del cual la tenencia de la tierra es uno de los elementos por considerar y en el cual no solo se centra la subdivisión o el reagrupamiento, sino que es necesario encauzar el proceso sin destruir la estructura productiva.
8	Columna de Opinión	Lunes 23 de abril – p. 4 Por Héctor López Reboledo	Titular	La reforma agraria en el Uruguay
			Lead	Por estos días se está estudiando atentamente una reforma agraria como si se tratara de una novedad, como estiman algunos observadores.
			Cuerpo	De prórroga en prórroga, la marcha hacia atrás de los más audaces hasta los más tímidos planes de reforma agraria han dejado un surco tan fecundo como peligroso, según cual sea la semilla que se deje caer. Las huellas de tantos proyectos y otras tantas deliberaciones, de tantos propósitos y otras tantas controversias puntualmente archivadas se abre cada vez más ancho y más honda, sencillamente porque mal o bien proyectado y a despecho de la carga de demagogia de cada ocasión, la verdad es que se ha hecho carne en el público que la reforma agraria es algo así como dar vuelta la hoja de la historia del país y encontrarse con los planos a todo color de un paraíso terrenal. Por volver a equivocarse por consecuencia de un estudio concienzudo del problema de los políticos han ido reuniendo opiniones favorables a la empresa. Ahora también los militares, al asumir desde sus nuevas responsabilidades la crisis político-militar de febrero último, establecieron en su plataforma y entre sus preocupaciones preferentes la famosa reforma agraria .
			Subtitular 1	En cámara lenta

<i>La Nación</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
			Cuerpo	La <i>reforma agraria</i> del Uruguay, motorizada con tales impulsos, esta vez parece cumplir su prueba decisiva porque además se le quitará el sello revolucionario y el carácter destructivo de las clásicas estructuras , ajustándolo todo a una “ley de tierras” que mediante evoluciones progresivas fije sus metas primeras en cierto plazo prudencial evitando cambios drásticos que podrían levantar resistencia parlamentaria y hasta originar una crisis, según declaraciones atribuidas al Ministro de Agricultura Benito Medero.
9	Análisis	Miércoles 2 de mayo – p. 8 Por Víctor Luis Funes	Titular	La agricultura italiana (I)
			Subtitular 1	El presente y lo futuro
			Cuerpo	<p>Para comprender lo que hoy sucede y lo que acontecerá mañana es menester que nos racionalicemos un poco más, que amplíemos nuestros horizontes, que nos actualicemos. Sin un previo aggiornamento intelectual no podremos comprender las causas insuperables del fracaso de la <i>reforma agraria</i> italiana. Tampoco podríamos comprender las manifiestas divergencias entre lo que ella se propuso y lo que indican los planes económicos ejecutados por todos los países industriales.</p> <p>El criterio imperante en todos los planes económicos de todos los países más adelantados contrasta y difiere con las pautas que generaron el proceso italiano, semejantes a las de todas las <i>reformas agrarias</i>. Aquél como éstas se fundan en prejuicios ideológicos que se han demostrado incapaces de resolver los problemas del crecimiento. La “riforma” además fue el corolario de un parroquianismo limitante. Basada en estructuras artesanales, respondió a la tradición virgiliana, una tradición en desuso. Ella, por fin, fue saldo de indebidas presiones políticas, la consecuencia del predominio de quienes se encuentran inhibidos por el pasado, alienados por la historia; de quienes todavía no han descubierto las nuevas realidades que sanan el mundo.</p>
10	Análisis	Viernes 4 de Mayo – p. 8 Por Víctor Luis Funes	Titular	La agricultura italiana (II)
			Lead	En la nota anterior abundaron las cifras. Con ellas, sólo con ellas, era posible inferir el precio social de la <i>reforma agraria</i> italiana, preparada de acuerdo con prevenciones ideológicas y políticas concebidas hace mucho tiempo –a mediados del siglo pasado y en las dos primeras décadas del actual, respectivamente-. Y eso sucedió porque, como anotaba Peccei, “las mentes están aún dominadas por hechos e ideas que se originaron en la era inmediata a la posguerra”, por circunstancias y enfoques passé. Por eso la “riforma” suscitó coincidencias, no obstante su anacronismo. Porque los distintos sectores que la auspiciaron estribaban en las viejas realidades, en el pasado preindustrial y, por ende, en obsoletos esquemas económicos.
			Cuerpo	Estos y muchos otros interrogantes suscitan los fundamentos y los resultados de la reforma agraria. La que comentamos destinó una gran inversión al sector menos rentable. Una gran inversión practicada a fuerza de ingentes sacrificios por un país donde escaseaban la tecnología y los recursos financieros y holgaba la mano de obra.
11	Análisis	Sábado 12 de	Titular	La política de tierras en Francia

<i>La Nación</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
		Mayo – 2ª Sección – Tapa Por Carlos Manuel Acuña	Cuerpo	Entre los países de la órbita del Mercado Común Europeo, también Francia inició desde hace años, una política que calificamos como de “anti <i>reforma agraria</i> ” para aumentar las superficies de las unidades de producción, pese a que éstas, con 19 hectáreas promedio, son las mayores de Europa. A Titular de ejemplo, podemos afirmar que 100 hectáreas agrícolas de Francia pueden perfectamente equivaler a unas 1000 hectáreas o más de la mejor tierra en la provincia de Buenos Aires, donde la superficie promedio por unidad escasamente supera hoy día las 200 hectáreas, lo que da una pauta del problema si lo trasladamos a nuestro país. La actual tendencia general en el Mercado Común Europeo y otros países es la de aumentar las superficies de las unidades de producción al máximo posible. En síntesis, que esta <i>reforma agraria</i> natural –utilizamos el término en su acepción tradicional- obligó al gobierno francés a adoptar medidas para comenzar a revertir la tendencia minifundista, orientar y abaratar los costos de la producción y el precio de los alientos, disminuir los subsidios, facilitar las exportaciones y favorecer las finanzas del Estado.
12	Nota Informativa	Martes 7 de agosto – p. 4	Titular	Diputados aprobó ayer el impuesto a la tierra
			Cuerpo	El señor Falabella (Unión Conservadora, Buenos Aires), fue el siguiente orador. Expresó que el artículo 2º configuraba legalizar una extorsión porque se fuerza a una declaración jurada. Después de señalar que este proyecto había salido de “la craneoteca oficial, afirmó que en nuestro país se está desarrollando “sistemáticamente una política para que la tierra tenga de dejar de producir para que se la venda...y se la venda barata. Porque hay grupos –añadió- interesados en entrar en el mercado inmobiliario y en hacerse dueños de la tierra de laboreo. Yo lo denuncié hoy, 6 de agosto de 1973”. Enseguida dijo que “mientras los comunistas revolucionarios hablan de la <i>reforma agraria</i> , hay otros sectores más pacientes para hacer todo en su tiempo y armoniosamente”. (risas y aplausos) (Otros oradores) Habló luego el diputado Laurences (APR, Buenos Aires), quien sostuvo que era necesario encarar una <i>reforma agraria</i> integral y que sobre eso trabajaba su bloque.
13	Nota Informativa	Martes 14 de agosto de 1973 – 2ª Sección p. 2	Titular	La Federación Agraria y el momento actual
			Cuerpo	Señala más adelante que la <i>reforma agraria</i> debe tener un profundo sentido nacional teniendo como mira que “la tierra debe ser para el que la trabaja”.
14	Nota Informativa	Miércoles 3 de octubre – p. 24	Titular	La Federación Agraria finalizó su congreso
			Subtitular 1	Tenencia de la tierra
			Cuerpo	El dictamen referido a la tenencia de la tierra y colonización, aprobado por la Asamblea, expresa que se “aspira a ver el país agrario convertido en un mosaico de explotaciones familiares en propiedad privada, que no deje un palmo de suelo sin trabajar racionalmente”. Se sostiene, además, que el “uso y tenencia de la tierra es el comienzo de la <i>reforma agraria</i> integral”.

<i>La Nación</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
15	Nota Informativa	Jueves 25 de octubre – p. 7	Titular	La <i>reforma agraria</i> propone el PRC
			Lead	El bloque de diputados del Partido revolucionario Cristiano presentó un proyecto de <i>reforma agraria</i> del cual son autores los legisladores Horacio Suelto, Eduardo Trabolssi y Luis Lucena, quienes contaron con la colaboración técnica del ingeniero agrónomo Otelo Zamponi.
			Cuerpo	Según el mencionado proyecto, a los fines de la <i>reforma agraria</i> de las tierras denominadas predios rústicos del Estado, menos los dedicados por las entidades o servicios públicos al cumplimiento de sus propios fines; las pertenecientes a los estados provinciales, a los municipios y a las entidades autárquicas; las fiscales ocupadas pacíficamente por más de dos años antes de la promulgación de la ley, siempre que no se interfiera un proceso de adjudicaciones; las expropiables tales como latifundios que no cumplan función social y tengan extensión superior al triple de la unidad económica familiar fijada; minifundios por excesivo fraccionamiento; predios que por su ubicación y destino impidan el desarrollo de los núcleos urbanos, y también tierras que no cumplan con su función social. Por último, contéplase la creación de una Corporación Nacional de <i>Reforma Agraria</i> , CONARA, entidad autárquica de derecho público, con capacidad para actuar también en el ámbito jurídico privado, encargada de hacer efectiva la aplicación de las reformas y permitir la correlación de todos los métodos que la hagan viable.
16	Nota Informativa	Jueves 6 de diciembre – p. 2	Titular	La <i>reforma agraria</i> no se suspendería en Chile
			Cuerpo	La <i>reforma agraria</i> –expresó– no retrocede por ningún motivo. Todo lo contrario. Una vez que consolidemos lo que actualmente esté en proceso, seguiremos avanzando”.

Cuadro N° 3: Detalle de noticias *La Opinión* (con firma)

<i>La Opinión</i> - Notas con firma				
	Género	Datos de la nota		Texto
1	Crónica	4 de mayo, p. 26	Supratitular	Rechaza la “ <i>reforma agraria</i> ”, pero admite explotación colectiva
			Titular	Un experto francés cuestiona la política agrícola de América latina ante el MCE
		Luis Campodónico	Cuerpo	Debatisse subraya que “no hay soluciones milagrosas” en materia de <i>reforma agraria</i> y “es necesario imaginar soluciones nuevas”, adaptadas a cada situación nacional. El Presidente de la Federación de Sindicatos Agrícolas de Francia terminó la entrevista declarándose cristiano y reacio al marxismo. Para él, las <i>reformas agrarias</i> no deben necesariamente suponer una “forma de socialismo”.
2	Columna de Opinión	26 de mayo, p. 10	Supratitular	El discurso de Cámpora
			Titular	Tuvo coherencia política el planteo económico
		Eduardo Crawley	Cuerpo	Finalmente, compartiendo características de ambas categorías está la legislación que establece el impuesto a la renta normal potencial de la tierra, que conjuga el objetivo político de <i>reforma agraria</i> con una más árida –pero fundamental- reforma del régimen impositivo agrario, atendiendo tanto a la meta de mayor producción como a la de asegurar que no se repitan las clásicas redistribuciones regresivas de ingresos con la excusa de incentivar al agro.
3	Nota Informativa	26 de agosto, p. 6	Supratitular	Un “parlamento agrario” en Lincoln
			Titular	Arrendatarios y trabajadores del campo coinciden en sus reclamos
		Luis Sapag	Cuerpo	“Sobre la base de que los pequeños productores se perjudican frente al actual régimen de tenencia de la tierra, y por la hegemonía de monopolios terratenientes y comercializadores, ligados al imperialismo, se plantea la necesidad de la <i>reforma agraria</i> ”.
4	Panorama	5 de septiembre, p. 14	Supratitular	Hacia la firma del Acta de Compromiso del Campo
			Titular	Hasta ahora la política agropecuaria oficial no encontró eco en el sector
		Pablo Kandel	Cuerpo	El gráfico adjunto quiere mostrar, grosso modo, la composición ideológica del sector rural, donde surge un nucleamiento de pequeños productores y arrendatarios de las zonas marginales (Ligas Agrarias) colocadas en postulaciones de neta izquierda, incluyendo una <i>reforma agraria</i> expropiatoria de la capa latifundista. Inmediatamente al lado se coloca la Federación Agraria Argentina, que si bien levanta la bandera de la <i>reforma agraria</i> es centrista en su sentir político, habiendo entrado en el gobierno de Lanusse y en el de Cámpora (ambas experiencias fallidas). Los productores de la pampa húmeda, grandes y medianos, están ubicados en la Sociedad Rural Argentina

<i>La Opinión</i> - Notas con firma				
Género	Datos de la nota		Texto	
				(con su ala derecha dominante y el ala izquierda, formada por el movimiento socialcristiano Cultivar y Servir). Finalmente, la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa, CARBAP, defiende monolíticamente postulaciones tradicionales.
5	Análisis	6 de noviembre, p. 17 Fernando A. Scornik	Supratitular	La crisis del concepto clásico de <i>reforma agraria</i> (I)
			Titular	El destino de la renta es más importante que el reparto igualitario de la tierra
			Lead	En contraste con el ferviente optimismo con el que técnicos e ideólogos abrazaron la causa de la <i>Reforma agraria</i> en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, una cierta sensación de desazón y de dudas sobre su efectividad en todos los casos y situaciones, caracteriza la posición actual.
			Cuerpo	Lógicamente, los reparos son de muy distinta naturaleza, pues mientras los técnicos vinculados a los centros del poder capitalista, ponen el acento en el alto costo económico y el escaso rédito político de muchos procesos de <i>Reforma agraria</i> , que los ha llevado a perder aliados en la elite terrateniente ganando poco en otros sectores desde la izquierda, en cambio, se centran las dudas sobre la efectividad económica de ciertos tipos de <i>Reforma agraria</i> y –especialmente- sobre la validez de los criterios clásicos de “división de los latifundios y redistribución en unidades menores” o “colectivización de las tierras”, que parecían ser las únicas alternativas en el camino al socialismo, la primera sólo como una etapa momentánea y circunstancial previa a la segunda.
6	Análisis	9 de noviembre, p. 13 Fernando A. Scornik	Supratitular	La crisis del concepto clásico de <i>reforma agraria</i> (última nota)
			Titular	La burguesía industrial y urbana también se beneficia con el reparto de tierras
			Lead	Contrariamente a las grandes experiencias de la historia americana –México, Bolivia- la <i>Reforma agraria</i> aparece en la actualidad como objetivo político vigoroso, en aquellos países en donde la burguesía urbana ha alcanzado un considerable poder, desplazando en cierta medida a las tradicionales clases terratenientes.
			Cuerpo	<p>A partir de 1950 en que la estrategia de los Estados Unidos, aunque cambiante e inestable, se inclina gradualmente a favor de ciertos tipos de “reformas” en el sector agrario latinoamericano, las burguesías nacionales encuentran apoyo y poder suficiente para alentar procesos de <i>Reforma agraria</i>. Las burguesías urbanas aprovechan el debilitamiento del sector terrateniente –repentinamente desalentado desde el exterior- para imponer condiciones económicas favorables a ellas.</p> <p>Es dentro de este contexto –aunque con notables variantes- que numerosos países latinoamericanos emprenden procesos de <i>Reforma agraria</i>: Perú, Venezuela, Colombia, Chile (bajo Frei) y hasta Brasil. Otros como la Argentina y Uruguay emprenden el camino impositivo a través de la gravación de la renta agraria.</p> <p>Todo ello ha llevado a investigadores como David Lehman a sostener que en las actuales condiciones latinoamericanas esperar que todo proceso de <i>reforma agraria</i> mejore inexorablemente las condiciones de todo el campesinado, es pura ilusión y que más bien, luego de la reforma, nuevos sacrificios serán exigidos al sector. Para Lehman ignorar esto “es dar el paso en falso que lleva de la realidad a la utopía” y añade que “no importa cuán masiva pueda ser una <i>Reforma agraria</i>, su carácter y especialmente la distribución del ingreso que surge de ella, dependen menos de la propiedad de la tierra, que de las reglas que gobiernen la circulación de la producción, especialmente entre la agricultura y la industria.</p>

Cuadro N° 4: Detalle de noticias *La Opinión* (sin firma)

<i>La Opinión</i> - Notas sin firma				
	Género	Datos de la nota		Texto
1	Nota Informativa	14 de marzo, tapa	Supratitular	Irreversible decisión de jefes militares
			Titular	Ensayará Uruguay la <i>reforma agraria</i>
			Lead	Los jefes militares uruguayos se proponen imponer sin claudicaciones el lema “La tierra es para quien la trabaja”. Una fuente bien informada aseguró que a comienzo de mayo se darán a conocer las bases para la ley de <i>reforma agraria</i> , cuya aplicación comenzaría antes de fin de año.
			Cuerpo	El camino hacia la <i>reforma agraria</i> dista de ser fácil. Desde ahora está provocando polémica entre los militares y el gobierno. Cada vez que el presidente Juan María Bordaberry se refirió al tema puso de relieve que la producción rural es la base económica del país y que sería suicida ensayar fórmulas de consecuencias imprevisibles para la productividad. Tanto el presidente como el ministro Madero suponen que la reforma debe concentrarse, más bien, en la tecnificación del campo. Ambos son fuertes propietarios de tierras.
2	Nota Informativa	17 de mayo, p. 13	Supratitular	Debate sobre la <i>reforma agraria</i>
			Titular	Estudian 93 entidades el impuesto a la tierra
			Cuerpo	El impuesto a la tierra es componente fundamental de cualquier <i>reforma agraria</i>
3	Nota Informativa	22 de mayo, p. 12	Supratitular	Excluido de la asamblea en “Nino”
			Titular	No hay reconstrucción nacional sin <i>reforma agraria</i> , dice ENA
			Cuerpo	Observa que sin una <i>reforma agraria</i> , que elimine el dominio latifundista, sin la estatización de los sectores claves de la economía, y sin una política exterior “que no implique permuta de opciones en la esfera del poder económico mundial”, no hay reconstrucción.
4	Análisis	30 de mayo, p. 13	Supratitular	Análisis del programa económico del Presidente de la Nación
			Titular	La nueva política industrial y agraria fija como objetivo el desarrollo con justicia.
			Cuerpo	Leyes de Tierras Ociosas, Colonización, Reforma a la ley e Arrendamientos y suspensión de desalojos rurales, que tenderán a un uso social y productivo de la tierra. Aunque el presidente no lo dice, es claro que el objetivo de estas medidas concurrentes es llegar a una <i>reforma agraria</i> pacífica y ordenada, que elimine latifundios privados y fiscales, y dé la tierra a quién la trabaja, pero evitando criterios reñidos con

<i>La Opinión</i> - Notas sin firma				
Género	Datos de la nota		Texto	
				la productividad y minifundios empobrecedores.
5	Crónica	1 de julio, p. 12	Supratitular	La batalla parlamentaria en torno a las reformas económicas
			Titular	Desde la izquierda y la derecha se ejerce una acción de pinzas contra los proyectos.
			Cuerpo	Más evidentes son las influencias ejercidas en contra de la ley que establece el impuesto a la renta normal potencial de la tierra. Algunos legisladores plantean una reforma agraria total mediante la expropiación de las tierras, cuando el proyecto consiste en realidad en una reforma agraria en sí mismo, pues obligará a los terratenientes, por el enorme peso de la carga impositiva que deberán afrontar, a deshacerse de las extensiones que no produzcan o conserven a título especulativo. Las entidades ruralistas se han puesto unánimemente en contra del proyecto, aún aquellas que por su extracción deberían acompañar esta medida de avanzada, y exigen que el impuesto a la renta potencial no sea tomado como anticipo de réditos, con lo cual disminuiría grandemente su progresividad y su efecto redistribuidor.
6	Nota Informativa	8 de julio, p.12	Supratitular	Una investigación dada a conocer por la Sociedad Rural Argentina
			Titular	Sostiene que es falsa la idea de que la tierra agrícola está en muy pocas manos
			Cuerpo	La fecha [2 de julio de 1973] tiene importancia en momentos en que se debate a escala nacional el problema agrario, que muchos sectores acarician la perspectiva de una reforma agraria y que el gobierno está por implementar un impuesto a la renta normal de la tierra, contemplando como un instrumento para la reestructuración de la propiedad rural; en ese marco el trabajo de Zemborain aparece como un elemento de juicio destinado a apoyar las posturas inmovilistas en la materia
7	Nota Informativa	22 de agosto, p. 12	Supratitular	“Los latifundios son responsables del deterioro nacional”
			Titular	Cambios de fondo piden las Ligas Agrarias
			Cuerpo	“Solo con una profunda reforma agraria que expropie a la oligarquía en lo que es la base de su poder, se solucionarán los problemas agrarios”.

Cuadro N° 5: Detalle de noticias *Anales*

<i>Anales</i>				
	Género	Datos de la nota		Texto
1	Editorial	Marzo / Abril 1973	Supratitular	Editorial
			Titular	El sector rural y su programa de trabajo
			Cuerpo (p. 9)	Las experiencias de las políticas que asfixiaron periódicamente al sector rural son ampliamente conocidas y sus resultados también. Es misión ineludible de aquellas instituciones poner claramente de manifiesto a las nuevas autoridades las perniciosas consecuencias de esas políticas para evitar equivocadas repeticiones.
2	Editorial	Mayo 1973	Supratitular	Editorial
			Titular	La contribución del agro a la hora actual
			Cuerpo (p. 9)	Tal actitud –ratificatoria de la Declaración de Palermo de 1970 y de los sucesivos frutos de esa acción común- no ha podido ser empañada por quienes mostrando una especie de desubicación geográfica en tan particular hora, han formulado declaraciones que aún cuando signifiquen al fin de cuentas la afirmación del temperamento adoptado por la Comisión de Enlace, traen el recuerdo de divergencias que hoy carecen de vigencia y solo sirven de acicate a quienes sin tener nada que ver con lo rural, ven en este sector un peligroso paladín del derecho a la propiedad y la libertad, en la moderna dinámica de una democracia tendiente al integral elevamiento del género humano, sin distinción de credos, razas y capacidades económicas.
3	Editorial	Junio / Julio 1973	Supratitular	Editorial
			Titular	La Prudencia
			Cuerpo (p. 21)	Severísimos proyectos en materia de leyes impositivas para el agro que llegan a afectar en grado sumo el derecho de propiedad y la garantía constitucional de la equidad están al borde de la sanción legislativa.
			Titular	Presentación del libro “La verdad sobre la propiedad de la tierra”

<i>Anales</i>				
Género	Datos de la nota	Texto		
4	Nota informativa	Junio / Julio 1973	Cuerpo (p. 67)	El 5 de julio ppdo., la sociedad Rural Argentina dio una conferencia de prensa con motivo de la 87ª Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura e Industria. En tal oportunidad, el presidente de la institución, señor Celedonio V. Pereda, presentó el libro “La verdad sobre la propiedad de la tierra”, preparado por el Ing. Saturnino Zemborain, bajo la supervisión y con la colaboración del Instituto de Estudios Económicos de la Sociedad Rural Argentina. El propósito del libro es desmentir algunos prejuicios muy difundidos sobre la propiedad de la tierra, especial la idea que un grupo reducido de terratenientes mantienen en sus manos desde varias generaciones toda la tierra pampeana. La realidad muestra que la tierra cambia de propietarios permanentemente y que se ha subdividido, por herencia y por venta, en forma muy acentuada.
5	Análisis / Comentario	Septiembre / Octubre 1973	Titular	Mensaje al Agro
			Cuerpo (p. 32) Cuerpo (p. 35)	<p>Hoy, que los enemigos de siempre han resurgido con mayor virulencia hemos de estar más alerta y más unidos para combatirlos. Atacan la propiedad porque saben que es factor vital de progreso conforme a la filosofía que inspira nuestra Constitución y asegura el porvenir; atentan contra la empresa privada porque saben que al destruirla cercenarán incentivos y libertades para poder poner sus doctrinas.</p> <p>Últimamente a adquirido fuerza la curiosa idea de que la producción agropecuaria puede estimularse mediante impuestos.</p> <p>Surge una seria duda respecto del espíritu que puede haber inspirado tan arbitrarias disposiciones impositivas. Asfixiar y desalentar al campo, en tanto no sea el presagio de una legislación que definitivamente implique la abolición de la propiedad rural, significa una suerte de suicidio económico que solo serviría para empobrecer a muchos sin enriquecer a nadie.</p> <p>Existe en nuestro medio una obsesión con las tierras que se supones ociosas, como si fuera común mantenerlas sin trabajar, pagar elevados impuestos sobre ellas más los gastos de administración, en lugar de obtener beneficio dedicándola a producir.</p> <p>Salvo casos aislados, las tierras improductivas son estériles, o bien requieren importantes inversiones para transformarlas en aptas para la agricultura o la ganadería.</p> <p>Disentimos con la prórroga legal de los arrendamientos rurales.</p>
6	Análisis / Comentario	Septiembre / Octubre 1973	Titular	Acto Inaugural de la 87ª Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura e Industria
			Subtitular	Discurso pronunciado por el Presidente de la Sociedad Rural Argentina, Sr. Celedonio V. Pereda
			Cuerpo (p. 44)	<p>A tal efecto adquiere singular relevancia en función legislativa saber cual es la finalidad perseguida, que es lo que se debe lograr, analizar exhaustivamente las ventajas e inconvenientes de la norma a sancionar, su oportunidad y consecuencias dentro del conjunto de la economía. Quienes tienen a su cargo la conducción del país han de proceder con prudencia, sin dejarse llevar por programas extraños a la realidad, que acaban por postrar el proceso económico, como lo prueban las desgraciadas experiencias que hemos vivido algunas recientemente y los ejemplos de algunos países que adoptaron regímenes socialistas para explotar la tierra.</p> <p>El Parlamento tiene a estudio una serie de proyectos que hacen a la actividad económica. En los que atañen al agro habrá de tenerse muy en</p>

<i>Anales</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
			Cuerpo (p. 47)	<p>cuenta que gravita con vital importancia en el presente y en el futuro nacional, porque somos un país de condiciones excepcionales para ello. Naturalmente, esto no significa en manera alguna diferir el desarrollo industrial. Muy por el contrario, el país lo requiere y el campo lo puede financiar, aunque no subsidiar.</p> <p>En materia impositiva, se empieza por establecer un fuerte aumento del actual impuesto a las tierras aptas; en una segunda etapa se crea un nuevo gravamen llamado de emergencia, que entrará a regir el año próximo y será realmente confiscatorio, para finalmente, en una tercera etapa implantar el régimen de la renta potencial de la tierra.</p> <p>Es obvio que cuando el impuesto es discriminatorio o excesivo, se produce un inevitable desánimo psicológico y una depresión económica que conspiran contra la producción misma e incidirán, a corto plazo, sobre los restantes sectores de la economía.</p> <p>Vinculados con este último se han remitido al Honorable Congreso un proyecto sobre “Fomento Agrario” y otro referente al “uso de tierras aptas para la explotación agropecuaria”.</p> <p>Este, a juicio de la Sociedad Rural Argentina vulnera expresas cláusulas constitucionales, al autorizar expropiaciones genéricas o a imponer obligatoriamente el arrendamiento, a través de un organismo oficial y la determinación subjetiva de funcionarios. Compartimos la iniciativa sobre Fomento Agrario, aunque deberá perfeccionarse en algunos aspectos.</p> <p>El productor agropecuario nunca ha pretendido privilegios; ha reclamado si y con todo derecho un tratamiento justo y equitativo que le permita modernizar sus explotaciones para incrementar la producción y devolverle a la comunidad el fruto de su trabajo.</p> <p>Sólo pretende que se ponga especial cuidado de no tomar medidas ni dictar leyes que, por inconsultas, pueden gravitar negativamente en los resultados finales de la economía nacional, porque ello sería un error imperdonable.</p>
7	Análisis / Comentario	Septiembre / Octubre 1973	Titular	Discurso pronunciado por el Sr. Celedonio V. Pereda en el banquete ofrecido por la Sociedad Rural Argentina a los ganadores de campeonatos, delegaciones, autoridades del certamen, jurados, secretarios y expositores.
			Cuerpo (p. 52)	Preparado por el Instituto de Estudios Económicos, acaba de editar un trabajo intitulado “La verdad sobre la propiedad de la Tierra en la Argentina”, que ha sido elogiosamente comentado en todos los sectores de opinión, porque se ajusta a la realidad mas absoluta y porque demuestra la movilidad en la tenencia de la tierra en nuestro país y comprueba como el hijo o el trabajador rural o el arrendatario tienen fácil y permanente acceso a la propiedad.
8	Editorial	Noviembre / Diciembre 1973 (Editorial)	Titular	1974: Hacia la Argentina potencia?
			Cuerpo (p. 9)	<p>Sin embargo, no podemos tampoco afirmar que el cielo esté totalmente despejado. Y ello ocurre particularmente en el sector agropecuario, donde los gruesos nubarrones de la reforma impositiva en manos del Congreso, impiden al hombre de campo respirar una atmósfera de seguridad que le permita trazar planes de alcance por lo menos mediano, en su empresa rural.</p> <p>Por ello, no podemos menos que reiterar en este editorial las palabras del Sr. Celedonio Pereda, en su saludo de fin de año al periodismo, cuando nuestro presidente puso especial énfasis al solicitar a los hombres de prensa una verdadera intermediación ante legisladores y funcionarios para recomendarles prudencia en la implementación de las medidas en estudio.</p> <p>Los largos cabildeos en los distintos bloques del Congreso, hacen suponer que la dura política impositiva para el agro, emanada del Ministerio de Economía sobre la base de estudios previos de la Secretaría de Agricultura, no cuenta con todo el asentimiento que se suponía en primera</p>

<i>Anales</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
			<p>instancia.</p> <p>Sería realmente deseable, entonces, que los funcionarios responsables, atemperaran razonablemente la presión tributaria en ciernes enviando al Congreso un mensaje rectificatorio, medida ésta muy común en otras naciones adelantadas y que bajo ningún punto de vista implica desmedro ni vergüenza para los autores del proyecto original.</p> <p>Se evitaría así una innecesaria fricción entre dos poderes o la sanción de un paquete de medidas que luego deberán ser inevitablemente derogadas, al reconocer en la práctica su falta de idoneidad para la consecución del fin buscado.</p> <p>Si así ocurriera, el camino para la Argentina Potencia de la que se empieza a hablar tan asiduamente, quedaría visiblemente más allanado.</p>	

Cuadro N° 6: Detalle de noticias *La Tierra*

<i>La Tierra</i>				
	Género	Datos de la nota		Texto
1	Columna de Opinión	11 de enero de 1973 – p2	Títular	Confabulados en la confusión
			Subtitular	Réplica a un comentario sobre <i>reforma agraria</i>
		Lic. Luis Méndez	Cuerpo	En La Nación del sábado 30 de diciembre de 1972, página 2, sección II, bajo el título de “Intereses que persigue la <i>“Reforma agraria”</i> ”, se publica un artículo firmado por Carlos Manuel Acuña, que no cubre la premisa de “esclarecer las ideas” y que pareciera tiene como propósito el de llevar confusión a la discusión de las mismas.
			Subtitular 1	Significado de la <i>reforma agraria</i>
			Cuerpo	El autor del mencionado artículo hace una interpretación muy personal de lo que debiera entenderse como <i>reforma agraria</i> , manifestando que “cuando hablamos de <i>reforma agraria</i> lo haremos según su enfoque político tradicional vigente, como sinónimo de parcelamiento y limitación compulsiva” Pretende desconocer que <i>reforma agraria</i> también significa “reconcentración de parcelas”, cuando por no haberse dado oportuna solución al problema de la tenencia de la tierra, consciente o inconscientemente se ha estado posibilitando la expansión del minifundio.
			Subtitular 2	Las verdaderas motivaciones
			Cuerpo	En la nota a que me refiero, el autor dice “trataremos de explicar las motivaciones profundas que están detrás de la <i>reforma agraria</i> y que tienen su origen real en determinados intereses económicos ubicados precisamente en países industrialistas del mundo capitalista occidental y cristiano”. Esto no compagina muy fácilmente con los primeros renglones de la nota que dicen que “al hablar de la <i>reforma agraria</i> , la primera imagen que aparece es la de un sistema socializante”
			Subtitular 3	Tardío descubrimiento
			Cuerpo	Dijimos antes que <i>reforma agraria</i> también es “reconcentración parcelaria” y en eso estamos los que queremos al país y buscamos el bienestar de sus habitantes
			Subtitular 4	La cadena se rompe por los eslabones débiles

<i>La Tierra</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
			Cuerpo	<p>En base a un antojadizo sistema deductivo y partiendo de la necesidad del Estado de contar con los fondos que remplacen al capital privado que tenía acaparadas las tierras a dividir, llega hasta vaticinar la lisa y llana cesión de pagos en la que incurría el país, en razón de los problemas financieros creados por la decisión de llevar a cabo la reforma agraria</p> <p>En lugar de haberle puesto “Intereses que persigue la Reforma agraria” bien pudo haberle titulado “Lo que persiguen nuestros intereses es que la Reforma agraria no se haga”.</p>
2	Análisis	11 de enero de 1973 – p4	Titular	Fundamentos de un Plan de Reforma agraria Cooperativa
			Subtitular	Fué expuesto por Sienrra en El Hogar Obrero
			Lead	El conocido dirigente agrario habló sobre el tema: “ Reforma agraria e industrialización cooperativa”, dando cuenta de una interesante iniciativa para poner en marcha la reforma agraria cooperativa. “El plan de reforma agraria cooperativa –sostuvo-, tiende a consolidar el derecho del hombre de campo a ser propietario de su tierra”.
			Cuerpo	<p>A continuación ofrecemos los conceptos pronunciados por el señor Sienrra: “Vengo a fundamentar cuales son las causas que han motivado el Plan de Reforma agraria Cooperativista, motivo de presentación en esta prestigiosa tribuna del Hogar Obrero hoy; y en junio de 1971, en la casa de estudios del Museo Social Argentino.</p> <p>Apreciada la situación económica y social del país a la luz de su íntima realidad, reflejada en el cuadro estadístico que he leído, está planteado un interrogante a la casi totalidad de sus habitantes: ¿Quieren continuar con la presente flagrante injusticia hasta su ya previsible estallido; o prefieren trasferir su existencia a una nueva realidad nacional? Esta realidad está patente en la Reforma agraria Cooperativista que propongo, en la que se expone la problemática argentina en la cuestión de la tierra.</p> <p>Así lo entiendo habiendo vivido íntegramente dedicado a palparlo, a luchar por su superación. Y ese nudo gordiano debe ser el de la leyenda, cortado de un solo golpe, incruento, por la espada de la Reforma agraria Cooperativista.</p> <p>Para la Reforma agraria Cooperativa he tenido en cuenta lo siguiente: (propone 9 puntos)</p> <p>Características de la Reforma agraria Coopertativista (detalla 10 puntos)</p> <p>Es necesario destacar que la Reforma agraria Cooperativa que propongo no solo producirá una transformación profunda en el campo económico.</p> <p>Es la oligarquía la que desnaturaliza el derecho de propiedad por el abuso que del mismo hace. El plan de Reforma agraria Cooperativa tiende a consolidar ese derecho, mediante su difusión democrática.</p>
3	Crónica	8 de febrero	Titular	Urdinarraín: Las políticas partidarias para el agro

<i>La Tierra</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
		de 1973 – p3	Subtitular	Participaron FAA, UCR, FREJULI, N. Fuerza y APR
			Lead	El tema central del debate fue la situación del sector agrario y las posiciones partidarias en torno a la <i>reforma agraria</i> .
			Subtitular 1	U.C.R.
			Cuerpo	Sobre la <i>reforma agraria</i> opinó que la tierra debe ser un bien de producción y no de renta; que se deben erradicar los latifundios improductivos y que el gobierno debe dar el ejemplo comenzando por la inmediata colonización de las tierras fiscales
			Subtitular 2	Nueva Fuerza
			Cuerpo	Expresó luego que en este país no ha habido nunca una economía liberal, y en lo referente a la <i>reforma agraria</i> dijo que esta debía producirse no por la expropiación de los campos, sino por vía del impuesto, destacando su concordancia con su postulación de la FAA en torno al impuesto a la renta normal potencial de la tierra.
4	Análisis	1 de marzo de 1973 – p5	Supratitular	Recibimos y Publicamos
			Titular	<i>Reforma agraria</i>
			Lead	Con pedido de publicación, el doctor Héctor Sandler, candidato a diputado nacional por la APR, nos ha remitido un trabajo sobre <i>reforma agraria</i> , que damos a conocer a continuación:
			Subtitular 1	Alcance revolucionario de la <i>reforma agraria</i>
			Cuerpo	Para comprender el vasto efecto revolucionario de una <i>reforma agraria</i> , debe tenerse en cuenta que el fin perseguido no es –como corrientemente suele pensarse- el regular la explotación de la tierra en el campo. La <i>reforma agraria</i> es solo parte de un programa de transformación y liberación y exige una serie de medidas coherentes y concurrentes. Defensa del precio para el productor a nivel nacional e internacional, lucha contra los monopolios, participación del productor en la política de exportación, créditos para quienes se inician en la producción agropecuaria y refuerzo del sistema cooperativo son, entre otras, medidas que complementan la <i>reforma agraria</i> .
5	Análisis	26 de abril de 1973 – p2	Titular	La Nación triunfó en las urnas; no dejemos que el privilegio se mezcle en el poder
			Subtitular	Dijo Volando en la asamblea de FACA
			Subtitular	Realizaciones que el gobierno debiera concretar

<i>La Tierra</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
			Cuerpo	La implementación de una <i>reforma agraria</i> , que por contemplar los problemas y las soluciones con criterio exclusivamente nacional, de ninguna manera puede ser postergada, retaceada o deformada.
6	Panorama	28 de junio de 1973 - tapa	Titular	Tres Proyectos que Constituyen un Anticipo Para una Profunda Transformación del Problema de la Tierra
			Lead	Tres proyectos remitidos al Congreso por el Poder Ejecutivo nacional centran actualmente el interés del sector agropecuario por cuanto ellos serán –si se los aprueba respetando su contenido- puntos de partida de una profunda <i>reforma agraria</i> . Se trata de la ley de fomento agrario (normas sobre la adquisición de tierras por parte de los arrendatarios y aparceros), legislación para tierras improductivas y suspensión de los desalojos rurales.
			Cuerpo	(último párrafo) Resta ahora aguardar que la visión del Poder Ejecutivo nacional abarque los otros proyectos que la FAA elevó oportunamente y pasen a consideración de las cámaras para que así, en el juego de las instituciones se plasme una <i>reforma agraria</i> argentina, perdurable en sus efectos y equitativa en su realización.
7	Nota Informativa	5 de julio de 1973 – p4	Titular	Cambio de Estructuras pide la Comisión Pro <i>Reforma agraria</i>
			Lead	“Para sacar al país del estancamiento y aliviar las explosivas tensiones sociales es menester adoptar una serie de medidas de fondo que alteren las injustas estructuras de nuestra economía y nuestra sociedad. Entre ellas se encuentra, en lugar prioritario, una <i>reforma agraria</i> que modifique la estructura de la tenencia de la tierra argentina acabando con los enormes latifundios que jamás cumplen una función social, y sólo excepcionalmente una función económica productiva rindiendo beneficios a una minoría casi siempre parasitaria, donde ocupan lugar preponderante las sociedades anónimas poseedoras de tierra”. Tal es lo que expresa textualmente en una de sus partes la declaración emitida por la Comisión especial de Estudios Pro <i>Reforma agraria</i> Cooperativa.
			Subtítulo 2	<i>Reforma agraria</i>
			Cuerpo	La comisión consideró extensamente las características del proceso de <i>reforma agraria</i> cooperativa que a su juicio el país reclama, tomando a la vez conocimiento de un proyecto presentado al Senado por el doctor Vicente Saadi y a otros miembros de su bloque, habiendo obtenido entre otros el apoyo del senador Carlos H. Perette en representación de su grupo parlamentario.
			Subtítulo 3	La declaración
			Cuerpo	“En la parte fundamental de la declaración se afirma: “La <i>reforma agraria</i> propugnada debe ser cooperativa en su forma y espíritu, por considerar los firmantes que el método cooperativo es el que mejor se adapta a las exigencias de la realidad nacional. “La ejecución de una <i>reforma agraria</i> cooperativa transformará, junto con otras medidas de similar trascendencia, las envejecidas estructuras de nuestra Patria. Y así habrá concretas posibilidades de lograr la paz que los argentinos anhelamos, desde que no existe otra paz que la que se asienta sobre la justicia”.

<i>La Tierra</i>				
Género	Datos de la nota		Texto	
8	Editorial	2 de agosto de 1973 – p4	Titular	Hacia el Imperio de la Función Social
			Cuerpo	En otra ocasión nos referimos a la actualización de la Ley de Arrendamientos y Aparcerías Rurales y a la concentración minifundiaria, los dos restantes anteproyectos del leyes que esperan su sanción en el Congreso y que constituyen –en su conjunto- la más sólida piedra basal que se haya intentado hasta el presente en pro de una Reforma agraria con sentido telúrico y profundidad nacional, que esta hora tan especial de nuestro país reclama.
9	Nota Informativa	9 de agosto de 1973 - tapa	Titular	En el Senado Ratificó Volando la Posición de la FAA Sobre Nuevas Leyes
			Subtitular	Necesidad de una reforma agraria con sentido nacional
			Cuerpo	En esta oportunidad se analizó exhaustivamente el problema de la tenencia de la tierra, los proyectos de leyes que están a consideración del Congreso y los anteproyectos presentados por la FAA al Poder Ejecutivo Nacional, para ser elevados a la legislatura, en los que se reitera la necesidad de “una reforma agraria con sentido nacional”.
10	Editorial	9 de agosto de 1973 – p4	Titular	Arrendamientos y minifundios
			Cuerpo	Con todo ese paquete de instrumentos legales perseguimos: 1°) mantener el nivel de producción, con el objetivo inmediato de aumentarlo, lo mismo que los índices de productividad; 2°) acceso gradual a la propiedad de la tierra, popularizando el derecho a la propiedad; 3°) facilitar el ingreso a la tarea agropecuaria como arrendatarios y propietarios del otro sector, que comprende a los obreros rurales; 4°) transformación de fondo en el uso y tenencia de la tierra o, si se le quiere llamar, Reforma agraria , pacífica y de espíritu y contenido nacional; 5°) aprovechamiento total de la capacidad ociosa, tanto del hombre como del suelo.
11	Nota Informativa	16 de agosto de 1973 - tapa	Titular	Crear Riqueza y Distribuir la con Justicia
			Subtitular 1	Tenencia de la Tierra
			Cuerpo	Una Reforma agraria de profundo sentido nacional tiene que ser instrumentada a través de un conjunto de leyes basadas en el imperativo de que “la tierra debe ser para el que la trabaja”.

Anexo III: Listado de Noticias

Cuadro N° 1: Listado de noticias de *La Nación*

<i>La Nación</i>			
	Género	Fecha y página	Titular
1	Nota Informativa	3 de febrero – p. 16	Expresiones adversas a la <i>reforma agraria</i>
2	Análisis	17 de febrero – 2ª sección – tapa	Política de tierras de Alemania
3	Crónica	27 de febrero - p. 6	Política agropecuaria, forestal y pesquera
4	Entrevista	28 de febrero – p. 7	Política agropecuaria, forestal y pesquera
5	Crónica	2 de marzo – p. 2	Faltan alimentos por la reforma agraria
6	Crónica	4 de marzo – p. 2	Los grandes riesgos de la <i>reforma agraria</i>
7	Análisis	17 de abril – p. 24	Empresa rural, suelos y uso de la tierra
8	Columna de Opinión	23 de abril – p. 4	La <i>reforma agraria</i> en el Uruguay
9	Análisis	2 de mayo – p. 8	La agricultura italiana (I)
10	Análisis	4 de Mayo – p. 8	La agricultura italiana (II)
11	Análisis	12 de Mayo – 2ª Sección – Tapa	La política de tierras en Francia
12	Nota Informativa	7 de agosto – p. 4	Diputados aprobó ayer el impuesto a la tierra
13	Nota Informativa	14 de agosto de 1973 – 2ª Sección p. 2	La Federación Agraria y el momento actual
14	Nota Informativa	3 de octubre – p. 24	La Federación Agraria finalizó su congreso
15	Nota Informativa	25 de octubre – p. 7	La <i>reforma agraria</i> propone el PRC
16	Nota Informativa	6 de diciembre – p. 2	La <i>reforma agraria</i> no se suspendería en Chile

Cuadro N° 2: Listado de noticias de *La Opinión*

<i>La Opinión</i>			
	Género	Fecha y página	Titular
1	Nota Informativa	14 de marzo - tapa	Ensayará Uruguay la <i>reforma agraria</i>
2	Crónica	4 de mayo - p. 26	Un experto francés cuestiona la política agrícola de América latina ante el MCE
3	Nota Informativa	17 de mayo - p. 13	Estudian 93 entidades el impuesto a la tierra
4	Nota Informativa	22 de mayo - p. 12	No hay reconstrucción nacional sin <i>reforma agraria</i> , dice ENA
5	Columna de Opinión	26 de mayo - p. 10	Tuvo coherencia política el planteo económico
6	Análisis	30 de mayo - p. 13	La nueva política industrial y agraria fija como objetivo el desarrollo con justicia.
7	Crónica	1 de julio - p. 12	Desde la izquierda y la derecha se ejerce una acción de pinzas contra los proyectos.
8	Nota Informativa	8 de julio - p. 12	Sostiene que es falsa la idea de que la tierra agrícola está en muy pocas manos
9	Nota Informativa	22 de agosto - p. 12	Cambios de fondo piden las Ligas Agrarias
10	Nota Informativa	26 de agosto - p. 6	Arrendatarios y trabajadores del campo coinciden en sus reclamos
11	Panorama	5 de septiembre - p. 14	Hasta ahora la política agropecuaria oficial no encontró eco en el sector
12	Análisis	6 de noviembre - p. 17	El destino de la renta es más importante que el reparto igualitario de la tierra
13	Análisis	9 de noviembre - p. 13	La burguesía industrial y urbana también se beneficia con el reparto de tierras

	Género	Fecha y página	Titular
1	Editorial	Marzo / Abril 1973 – p. 9	El sector rural y su programa de trabajo
2	Editorial	Mayo 1973 - p. 9	La contribución del agro a la hora actual
3	Editorial	Junio / Julio 1973 - p. 21	La Prudencia
4	Nota informativa	Junio / Julio 1973 - p. 67	Presentación del libro “La verdad sobre la propiedad de la tierra”
5	Análisis / Comentario	Septiembre / Octubre 1973 - p. 32 y 35	Mensaje al Agro
6	Análisis / Comentario	Septiembre / Octubre 1973 - p. 44 y 47	Acto Inaugural de la 87ª Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura e Industria
7	Análisis / Comentario	Septiembre / Octubre 1973 - p. 52	Discurso pronunciado por el Sr. Celedonio V. Pereda en el banquete ofrecido por la Sociedad Rural Argentina a los ganadores de campeonatos, delegaciones, autoridades del certamen, jurados, secretarios y expositores.
8	Editorial	Noviembre / Diciembre 1973 (Editorial) - p. 9	1974: Hacia la Argentina potencia?

Cuadro N° 3: Listado de noticias de *Anales*

Cuadro N° 4: Listado de noticias de *La Tierra*

<i>La Tierra</i>			
	Género	Fecha y página	Titular
1	Columna de Opinión	11 de enero de 1973 – p. 2	Confabulados en la confusión
2	Análisis	11 de enero de 1973 – p. 4	Fundamentos de un Plan de <i>Reforma agraria</i> Cooperativa
3	Crónica	8 de febrero de 1973 – p. 3	Urdinarraín: Las políticas partidarias para el agro
4	Análisis	1 de marzo de 1973 – p. 5	<i>Reforma agraria</i>
5	Análisis	26 de abril de 1973 – p. 2	La Nación triunfó en las urnas; no dejemos que el privilegio se mezcle en el poder
6	Panorama	28 de junio de 1973 - tapa	Tres Proyectos que Constituyen un Anticipo Para una Profunda Transformación del Problema de la Tierra
7	Nota Informativa	5 de julio de 1973 – p. 4	Cambio de Estructuras pide la Comisión Pro <i>Reforma agraria</i>
8	Editorial	2 de agosto de 1973 – p. 4	Hacia el Imperio de la Función Social
9	Nota Informativa	9 de agosto de 1973 - tapa	En el Senado Ratificó Volando la Posición de la FAA Sobre Nuevas Leyes
10	Editorial	9 de agosto de 1973 – p. 4	Arrendamietos y minifundios
11	Nota Informativa	16 de agosto de 1973 - tapa	Crear Riqueza y Distribuir la con Justicia

Anexo IV: Fotos*

* Las imágenes son de carácter ilustrativo y no serán analizadas semióticamente.

En su inicio, *La Nación* se autodefine como un “diario de intereses generales”.



Foto n° 1: Tapa del primer ejemplar de *La Nación*, editado el 4 de enero de 1870 - *La Nación*.
Un siglo en sus columnas, 1970, p. 6

La participación del diario en la exposición anual de la SRA revestía una gran importancia

Foto n° 3: Publicidad acerca del stand de *La Nación* en La Rural
La Nación, miércoles 25 de julio de 1973, p. 4

El suplemento especial dedicado a cubrir la exposición anual de Palermo organizada por la SRA, le da una importancia central a la empresa rural, y no presenta argumentos discursivos que defiendan la concentración de la tierra. Esto mismo se repite en la construcción discursiva del suplemento semanal



Foto n° 4: *La Nación*, sábado 28 de julio de 1973, 3ª sección – tapa – suplemento especial de la exposición anual de la SRA

En el cuerpo principal del diario puede encontrarse que existe un espacio abierto a la SRA para expresar su pensamiento respecto a temáticas diversas.

SOLICITADA

SOCIEDAD RURAL ARGENTINA INFORMA:

La Sociedad Rural Argentina concurrió al Ministerio de Economía a la reunión convocada por el Señor Subsecretario de Hacienda para conocer los lineamientos generales de la política del gobierno en materia agropecuaria, tal como expresara la invitación correspondiente.

En el curso de la reunión, por iniciativa de una de las entidades presentes, se propuso suscribir un Acta de Compromiso de todas las entidades agropecuarias con el Gobierno, tomando como base el texto del documento que se hizo conocer durante dicha reunión.

La Sociedad Rural Argentina, luego de analizar exhaustivamente la situación, ha decidido firmar dicha Acta e integrar una Comisión de Política Agraria Concertada conjuntamente con las demás entidades del agro nacional. Lo hace refirmando de esta manera una vez más su permanente vocación al diálogo constructivo y porque considera que su deber como entidad representativa es agotar todas las instancias para preservar el patrimonio de los productores.

No obstante quiere dejar perfectamente establecido que las entidades representativas del agro ya habían demostrado el espíritu de sacrificio de los productores aceptando rebajas importantes a los precios de sus productos. La respuesta a dicha actitud fue continuar una política negativa para el hombre de campo con sus profundas implicancias en el interior del país, y por lo tanto para la economía en general.

Es así como se continuó con la depresión de los precios agrícolas y ganaderos llegándose a extremos, como en el caso del trigo, donde por causa de un precio sostén insuficiente se ha registrado la menor área sembrada de los últimos 60 años.

Se han intervenido todos los organismos de política en los que ha tenido participación el sector agropecuario: Junta Nacional de Carnes, Junta Nacional de Granos y hace pocos días el Consejo Agrario Nacional.

Los proyectos de leyes impositivas generados en el Ministerio de Economía y en vías de sanción, aumentan gravemente la carga fiscal sobre el sector agropecuario y en el caso del Impuesto de Emergencia a las Tierras para el año 1974, resulta abiertamente confiscatorio. La inquietud y la inseguridad se han extendido en el sector rural dificultando las inversiones, el avance tecnológico y el aumento de la producción.

Esta política es contradictoria con grandes objetivos nacionales que han sido permanentemente sostenidos por las entidades agrarias y que han sido refirmados al proyectar a la Argentina como potencia productora de alimentos y materias primas en un mundo cada vez más necesitado de ellas.

Al poner en evidencia esta perspectiva de la política agraria, la Sociedad Rural Argentina entiende que la colaboración requerida impone el deber de expresar con franqueza la cruda realidad del momento que vivimos y que hace necesaria una rectificación de la política seguida a fin de que la voluntad de trabajo de los productores no sea una vez más defraudada.

En este entendimiento, y en la medida en que las razones del agro sean escuchadas recibiendo el campo argentino el tratamiento equitativo que le permita impulsar el desarrollo del país, la Sociedad Rural Argentina integrará la Comisión de Política Agraria Concertada.

Buenos Aires, setiembre 7 de 1973

Foto n° 5: Solicitada SRA
La Nación, sábado 8 de septiembre de 1973, p. 6

SOLICITADA

LA SOCIEDAD RURAL ARGENTINA CONTESTA

Ante las inexactas e intencionadas afirmaciones hechas públicas durante un programa de televisión del día jueves último la Sociedad Rural Argentina declara:

- 1° Que la Sociedad Rural Argentina, junto con las demás entidades agropecuarias, fijó claramente su posición constructiva en el problema de las carnes en la Solicitada del día 1° de Junio de 1973.
- 2° Que de esa manera manifestó su decisión de "prestar la más amplia colaboración al Gobierno en la programación de una política agropecuaria al servicio de los grandes intereses nacionales", agregando que "comparte la preocupación de las autoridades con respecto a elevar el nivel de vida del pueblo argentino".
- 3° Que en la misma Solicitada exhortó a los productores "a continuar con el ritmo normal del proceso productivo y enviar a los mercados naturales las haciendas disponibles para faena".
- 4° Que debe alertar a la opinión pública y a los hombres de campo sobre las maniobras que ciertos sectores están realizando con la intención de enfrentar a los productores con el pueblo.
- 5° Que en defensa de la clara posición de la Entidad, de la intención patriótica de los ganaderos y de la paz social a que todos aspiramos, estará sumamente atenta a cualquier falsedad o tergiversación que se cometa y dispuesta a iniciar en defensa de la verdad las acciones que pudieran corresponder.

Celedonio V. Pereda
Presidente
Buenos Aires, 8 de Junio de 1973.

Foto n° 6: Solicitada SRA
La Nación, sábado 9 de junio de 1973, p. 11

La publicidad que se registra en el suplemento semanal de los sábados dedicado al campo no está dirigida únicamente al propietario, sino al empresario rural, que no necesariamente debe ser el dueño de la tierra.

Estudio 22



**Un gran
caminador
planificará su
riego:
nuestro experto**

Recorrerá su campo de punta a punta. Luego aplicará conocimientos y ciencia RAVIT. Revitalizando su tierra, multiplicando cosechas: protegiéndolas de sequías. Llámennos: tendrá lo mejor... a igual costo.

Ravit

TRANSFORMO EN JARDIN EL DESIERTO DE ISRAEL



**Estudios de
Aspersión S.R.L.**

Defensa 1286 - Tel. 34-1887 Bs. As.

RAVIT: TODA LA EXPERIENCIA DEL MUNDO.

Foto n° 7: Publicidad en *La Nación*. Sábado 14 de abril de 1973

**CINTAS TRANSPORTADORAS
AGRICOLAS**

Pullman

PORTATILES Y FIJAS
SOLIDAS
Y ECONOMICAS

SOLICITE
CATALOGO



LUNA 375 - Bs. As.
Tel. 91-6688-5522-7341

DESAFIE AL MONTE

Con: Arado extrapesado Montecristo - Ruedas de hierro
Monteras p tractores - Topadoras p tractores sobre neumá-
ticos - Rolo planchador y triturador de Monte - Rastras
pesadas de tiro excéntrico — Consulte su problema a:

AGROBAIRES S.R.L.

MECANIZANDO EL AGRO
FLORIDA 142 - 6° "D" - B. Aires
Tel. 45-9474 — 46-6025

Foto n° 8: Publicidad en *La Nación* – sábado 14 de abril de 1973 – 2ª sección – tapa

En los *Anales* de la SRA, además anunciar la publicación del libro “La verdad sobre la propiedad de la Tierra” (realizado por el Ing. Saturnino Zemborain) se promociona la venta de ejemplares en la exposición de Palermo

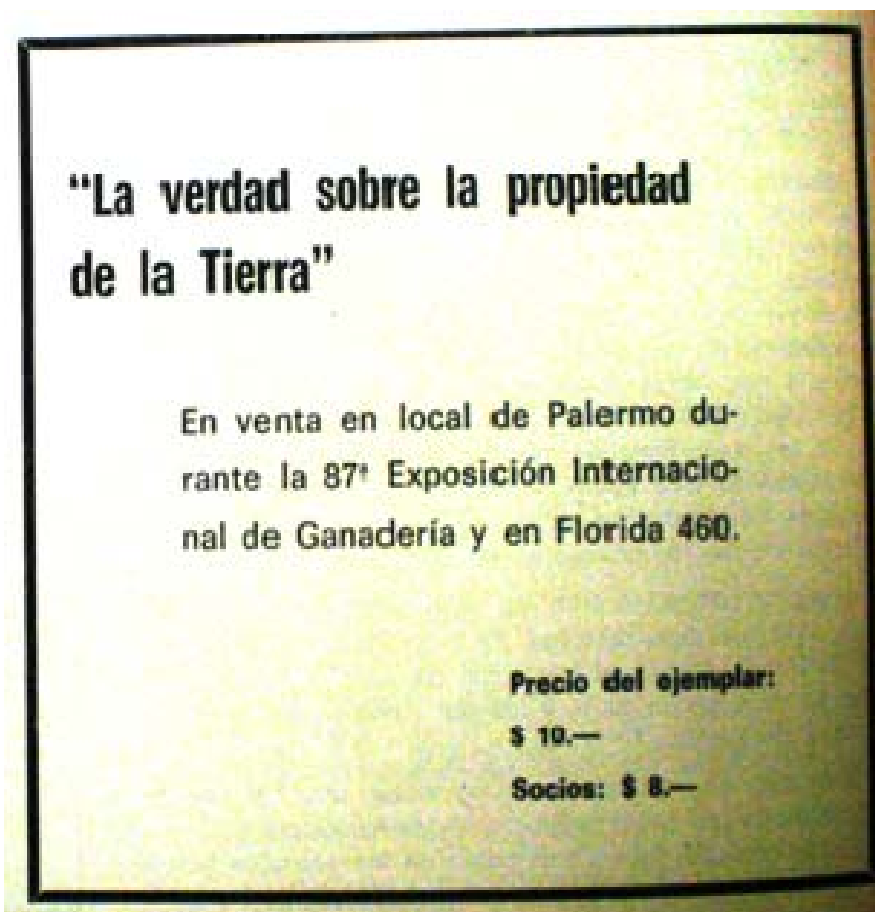


Foto n° 9: Publicidad sobre el libro de Saturnino Zemborain, publicada en *Anales* (SRA), junio – julio de 1973, p. 74

En la edición especial del centenario de *La Nación*, se seleccionan algunos hechos fundamentales para destacar, relacionados al campo, tanto en fotos como en comentarios. Entre ellos se destacan el primer Torneo Ganadero de Palermo, la constitución de la SRA (incluyendo las firmas de sus fundadores), la tapa del primer número de los *Anales* (principal órgano de difusión de la SRA) y la primera publicidad que tuvo un color, casualmente vinculada con el campo.



Foto n° 10: Primera exposición SRA: El general Roca en el Torneo Ganadero de Palermo – 1886. *La Nación. Un siglo en sus columnas*, 1970, p. 48

El acta constitutiva de la SRA incluye las firmas de sus fundadores: José Martínez de Hoz, Eduardo Oliveira, Claudio F. Stegman, Ramón Vitón, Ricardo B. Newton, Leonardo Pereyra, Francisco B. Madero, Lorenzo Agüero, Jorge R. Stegman, Luis Amadeo, Jorge Temperley, Mariano Casares y Juan. N. Fernandez

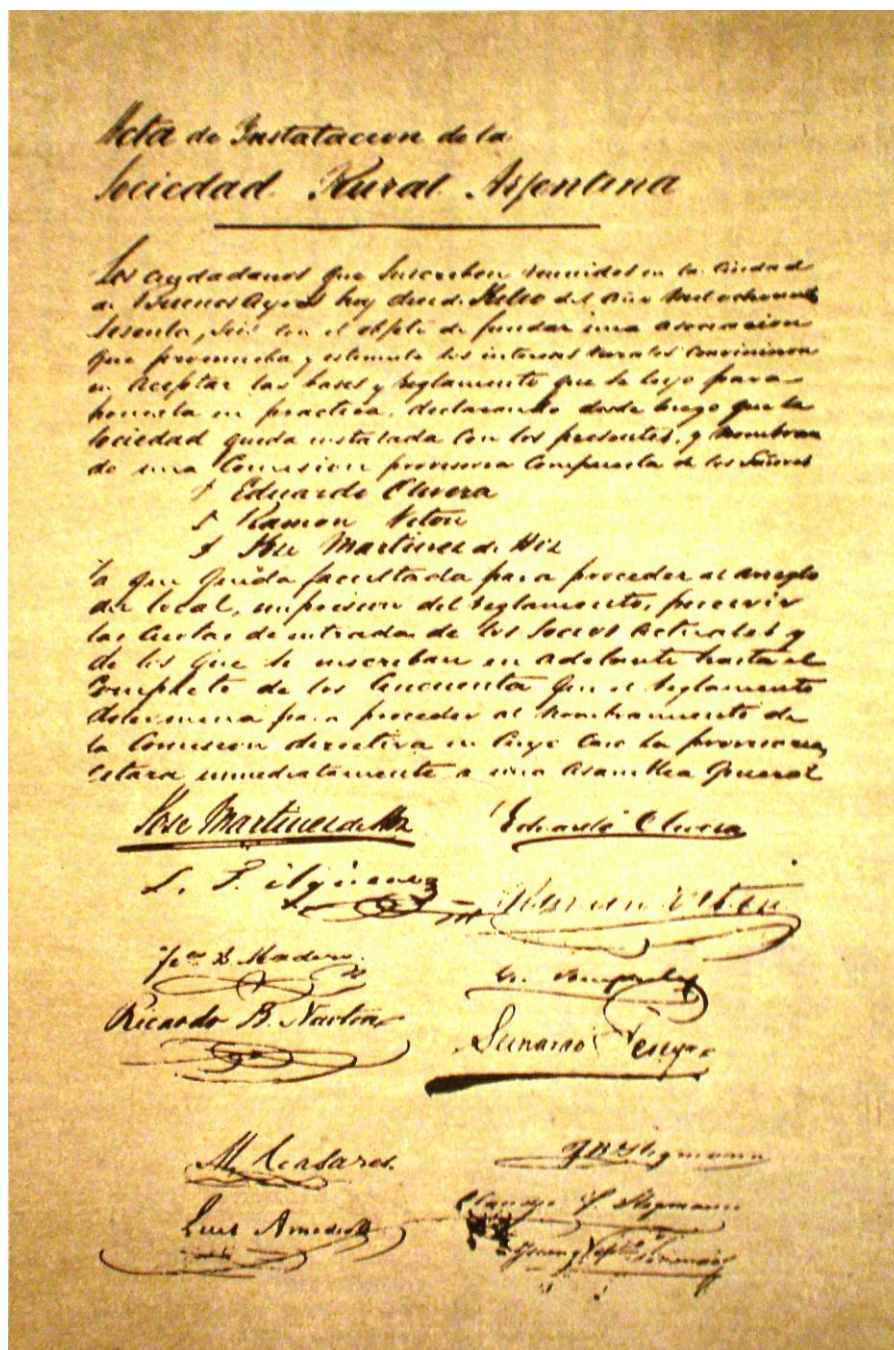


Foto n° 11: Acta constitutiva de la SRA
La Nación. Un siglo en sus columnas, 1970, p. 172

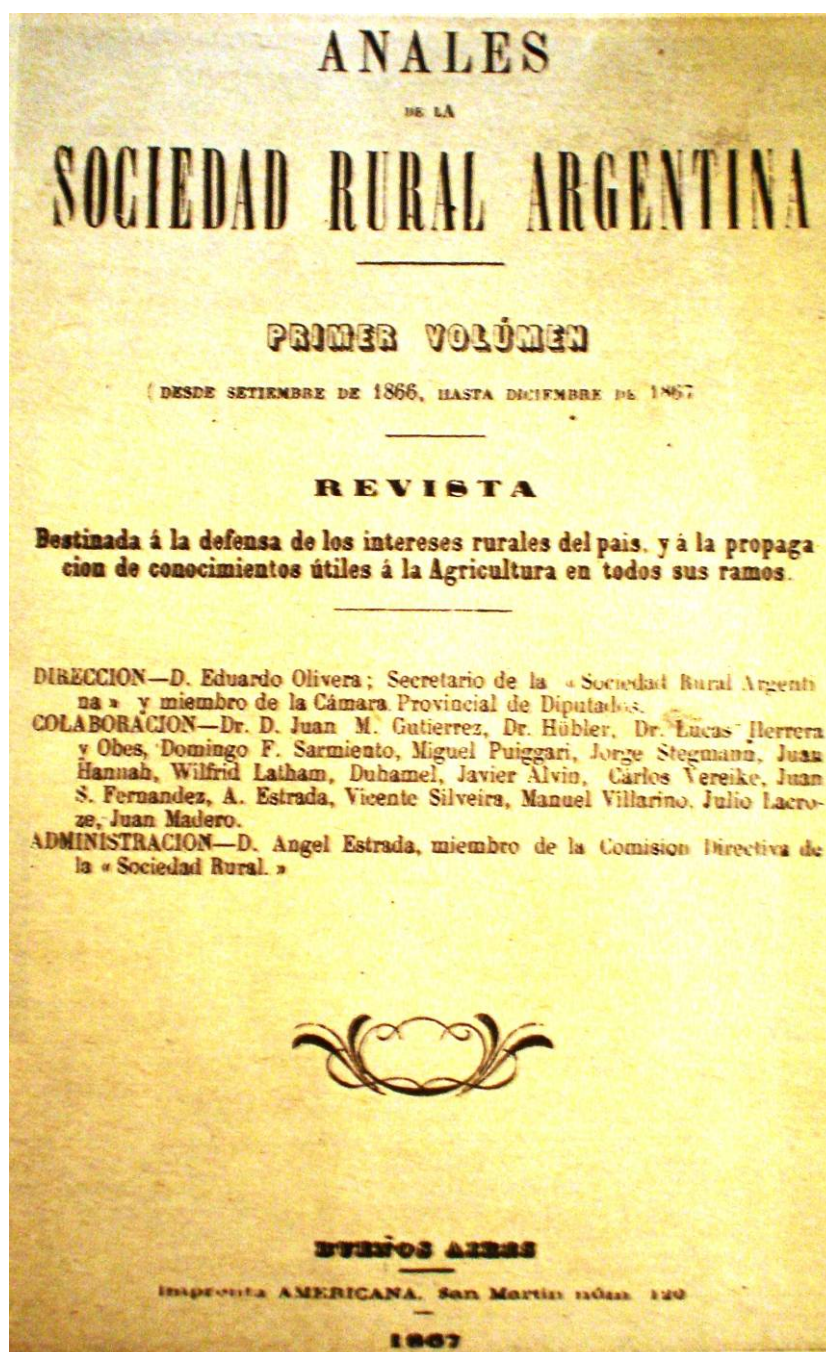


Foto n° 12: Portada del primer número de *Anales. La Nación. Un siglo en sus columnas*, 1970, p. 174

U.S. PATENT OFFICE

Máquinas de Segar

DE WALTER



1867.



1867.

I WOOD



1867.

SIN COMPETENCIA EN EL PAIS



Por segunda vez tenemos la satisfacción de ofrecer estas máquinas de primera clase, patentadas en los Estados Unidos y premiadas en Francia, Inglaterra y otras exposiciones nacionales del mundo, como también probadas ya y reconocidas con el mayor entusiasmo por un gran número de labradores del país en los Páramos de Chiriquí, El de Mayo, Bragado y Chacabuco, las aquí siguientes son de los que sin conocerlas al año anterior nos favorecieron con su cooperación, y que consiguen el resultado más completo que hasta hoy conocemos en máquinas de segar.

Hay también gran cantidad de máquinas para segar alfalfa con un aparato para cortar cerros propio para este uso, cuanto a ligeros de uso sencillo, rápidos y buen resultado obteniendo, estamos convencidos que ofrecemos al público la más perfecta máquina, guadalupa, por donde hasta la fecha.

Nombres de los compradores el año 1868

Regino Lugones	de la Maya	Chaves y Dominguez	Chacabuco
Narciso Lugones	Brigida	Antonio Chaves	Chiriquí
Mariano Lugones	"	Antonio Raga	"
Pedro Argente	"	Diego José Alonso	"
Julio Almeida	"	Saturnino Bravo	"
Clemente Castro	"	Mariano Villarino	"
Pedro Pablo Garó	"	Joan Cole	"
Manuel Mamilla	"	Arturo Castro	"

AGENTES PARA LA VENTA

Tomás Ornelas y C^{ta} Buenos Aires, Marcelo de
Gregorio Villalón 1868, Marcelo, Chiriquí y Bragado.

Foto n° 13: Primera publicidad en *La Nación* en la que se incorpora un color - 1870.
La Nación. Un siglo en sus columnas, 1970, p. 232

La estrategia adoptada por la FAA en cuanto a la instrucción de los agricultores consistía en la visita de maestras quienes distribuían y explicaban folletos como el “Manual del agricultor, de 1935”. Por otra parte, *La Tierra* también era considerado por la FAA como un medio de instrucción, aduciendo que “*La Tierra* era el mejor maestro y defensor de los chacareros”, y que “el día que llegaba *La Tierra* se notaba un mayor movimiento en el pueblo, en la Estafeta Postal donde se recibía la correspondencia”.

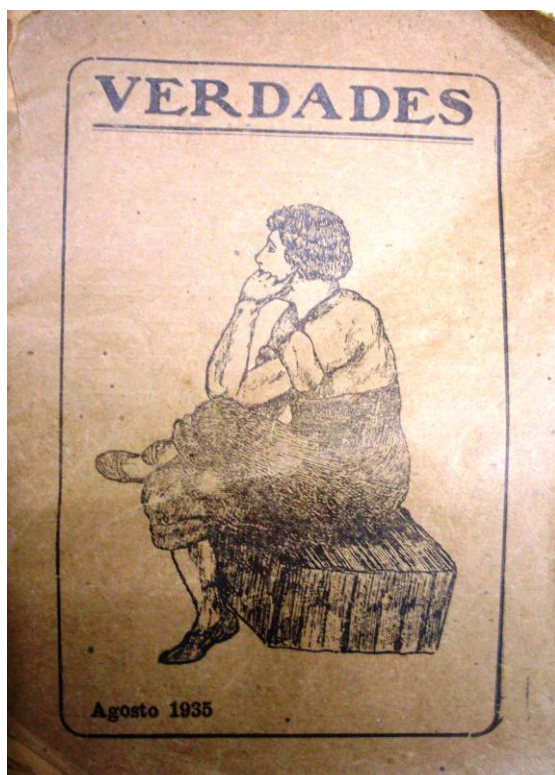


Foto N° 14: “Manual del Agricultor” de la FAA



Foto N° 15: Contratapa del “Manual del Agricultor”, en el cual aparece la publicidad de *La Tierra*

ECONOMIA

Gelbard analizó una serie de leyes para el sector agrario

El ministro de Hacienda y Finanzas, señor José B. Gelbard, se reunió ayer con el subsecretario de Agricultura y Ganadería, ingeniero Horacio Giberti, el director de Política Financiera, doctor Dante Simone, y otras autoridades, para analizar el paquete de proyectos del sector agropecuario que sumarán a la serie de leyes económicas anunciadas por el gobierno nacional.

Aun cuando nada trascendió oficialmente, se supo que una de las medidas que se implementaría para el sector agropecuario sería la implantación de un impuesto a la tierra, que funcionaría como anticipo de réditos. Según las informaciones disponibles, dicho impuesto sería del 4 por ciento del valor actualizado del campo. La decisión oficial sobre este punto sería dada a conocer en los próximos días.

Foto N° 16: Las vinculaciones de *La Opinión* con Gelbard, ministro de Hacienda y Finanzas, se sospecha mediante constantes trascendidos del área que el diario publica.

EL DIARIO "LA OPINION" SE DIRIGE A LOS PODERES PUBLICOS, LAS ORGANIZACIONES GREMIALES Y EMPRESARIAS

Debido al conflicto provocado por un grupo del personal del diario "La Opinión", este matutino no pudo aparecer en la fecha de hoy. Todo hace suponer que estoy frente a una maniobra tendiente a alcanzar los incidentes necesarios para expropiar o cooperativizar el diario "La Opinión". Desde ya me comprometo ante los lectores que esto no ocurrirá.

Y me dirijo públicamente al Señor Presidente de la Nación para expresarle que en su nombre y en el de su programa se realizan las maniobras para despojar al diario. Al margen de cualquier disidencia o coincidencia que mantengamos, ruego a las autoridades nacionales que han concedido audiencias a este grupo, que dejen charamante sentado que "La Opinión" no será expropiada ni cooperativizada.

Me dirijo al Señor ministro de Hacienda y Finanzas, quien ha expresado que se apoyará a la empresa nacional, y no permitirá el cierre de fuentes de trabajo. "La Opinión" es una empresa nacional y ha mantenido abierta siempre la fuente de trabajo, sin retacear en ningún momento el cumplimiento de todas sus obligaciones hacia el personal. Es apoyando a las empresas como se mantienen abiertas las fuentes de trabajo, y no a los provocadores minoritarios.

Me dirijo a los señores secretario general de la CGT y presidente de la CGE. El programa común de estas dos entidades no prevé la expropiación de las empresas. Ruego a los señores José Rucci y Julio Broner sepan en estos momentos asumir la responsabilidad que les corresponde. Me dirijo a todos los legisladores de todos los partidos políticos. Directa o indirectamente, he tenido trato con casi todos ellos. Me dirijo a los legisladores que han trabajado conmigo, a aquellos con quienes he compartido jornadas de lucha en defensa del patrimonio nacional, en salvaguardia de la vida de tantos presos.

Me dirijo a todos ellos para que no aprueben una ley de expropiación o cooperativización de "La Opinión". Les pido que ni siquiera entren a considerar esa posibilidad. Con mayores disidencias o coincidencias, los legisladores Isidro Odona y Marcos Merchensky —algo como maestros mles en el periodismo— saben bien el trato que he otorgado siempre al personal de "La Opinión".

Me dirijo al diputado Héctor Sandler, a los legisladores que han luchado en defensa de los presos políticos, para que hagan un balance de la actitud de "La Opinión" en algunos momentos terribles, y bajo presiones insostenibles.

Me dirijo al periodista Maestre Wilkinson para que recuerde cómo respondió "La Opinión" a su pedido de ayuda para salvar la vida de su torturado sobrino, el guerrillero Maestre.

Me dirijo a los padres de Pujals, secuestrado y asesinado, para que recuerden si "La Opinión" cumplió con su obligación.

A todos ellos me dirijo para que impidan la expropiación o cooperativización de "La Opinión".

Me dirijo al general Juan Perón, al Dr. Ricardo Balbín, a los señores Frondizi, Alende, Manrique, para que —a pesar de circunstanciales confrontaciones que he tenido con todos ellos— impidan la expropiación de "La Opinión".

"La Opinión" ha cumplido con todas las leyes laborales, mantiene la más alta escala de salarios periodísticos del país, ha encuadrado sus actividades dentro de las leyes y el aparato jurídico de la Nación Argentina. Un pequeño grupo quiere apropiarse del diario. Ningún argentino honesto puede ser cómplice de esta expropiación. "La Opinión" no cerrará. Resurgirá más fuerte que nunca. Pero sin ese grupo enquistado en su seno. La fuente de trabajo, que está amenazada ahora por ese grupo, será más amplia y absorberá más periodistas aún.

Quien ha creado "La Opinión" no debe ser despojado de ella. La Argentina que fue convocada a la reconstrucción nacional, y a la unión nacional, no puede iniciar este proceso con tanta agresión a un órgano de prensa.

Pero hay que comprender una cosa: a aquellos grupos minoritarios para quienes el 25 de mayo de 1973, con la asunción del presidente Cámpora, comenzó la era de la prepotencia en el país, les digo que no me dejaré avasallar por la prepotencia.

Para quienes desde el 25 de mayo de 1973 viven con el miedo de que sus vidas se vean amenazadas por los grupos provocadores, y que sus empresas serán expropiadas, les digo que no tengo miedo, que no hay ningún motivo para tener miedo, y que me acompañen en esta batalla.

Jacobo Timerman

Buenos Aires, 1° de junio de 1973

UN TESTIMONIO. Telegrama de despido al señor Juan Gelman: "Por recabar información confidencial de la empresa e instigar a formar una cooperativa para borrar cargo del diario adscrito apoyo del Gobierno, dificultando gravemente con ello a la Empresa y constituyendo lo que en principio fue un problema gremial en causal de cierre de una fuente de trabajo, se lo despido a partir de la fecha. Calificación: Editorial. Cita, editora del diario 'La Opinión'."

Foto N° 17: Solicitada publicada en *La Nación*, mediante la cual Jacobo Timerman denuncia un intento de cooperativización de *La Opinión*, el diario del cual es dueño y director.



Foto Nº 18: Portada del semanario Opinião

BIBLIOGRAFÍA

- AZPIAZU D. y SCHORR M. (2009) *Peronismo y dictadura. Textos inéditos de Oscar Braun*. Bs. As., Capital Intelectual.
- ANGENOT M. (2010) *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Bs. As., Siglo XXI.
- Balsa J. (2006) *Hegemonía y contrahegemonía en tres momentos del debate agrario argentino: 1942, 1973 y 2004-2006*. IV Jornadas Nacionales Espacio, Memoria e Identidad. Facultad de Humanidades y Artes. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario, Rosario, 4-6 de octubre de 2006
- BARSKY O. (1990) "La evolución de las políticas agrarias en Argentina". En: BARSKY O., *Políticas agrarias en América Latina*, Bs. As., Grupo Esquel.
- BARSKY O. y GELMAN J. (2001) *Historia del agro argentino. Desde la conquista hasta fines del siglo XX*, Bs. As., Grijalbo.
- BLANCO M. (2007) "La reforma agraria en la provincia de Buenos Aires (Argentina): Legislación, discurso político y práctica legislativa durante los gobiernos peronistas (1945-1955)". En: *Interés particular, bienestar público? Grandes patrimonios y reformas agrarias*. Robledo Ricardo y López Santiago, Zaragoza, Prensa Universitaria de Zaragoza.
- BOBBIO N. (2005) *Diccionario de política*, México, Siglo XXI.
- CALSAMIGLIA BLANCAFORT H. y A. TUSÓN BALLS (1999) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Ariel.
- CARNIGLIA E. (2004) "La mediatización de la ruralidad. Representaciones del espacio en la prensa especializada nacional". En: CIAMDEVILLA G. y E. CARNIGLIA, *Comunicación, ruralidad y desarrollo*, Buenos Aires, Ediciones INTA.
- CAVALARO D. (1996) *Revistas argentinas del siglo XIX*, Buenos Aires, Asociación Argentina de Revistas.
- CIAMDEVILLA G. y E. CARNIGLIA (2004) *Comunicación, ruralidad y desarrollo*, Buenos Aires, Ediciones INTA.
- de ARCE A. (2009) *Las mujeres en el campo argentino, 1930-1955. Trabajo, identidades y representaciones sociales*. Quilmes, UNQ.
- DÍAZ C. (2002). *La cuenta regresiva. La construcción periodística del golpe de Estado de 1976*. Bs. As., La Crujía.
- DIECIDUE A. (1969) *Netri. Líder y Mártir de una gran causa. Fundador de la Federación Agraria Argentina*. Rosario, Editado por la Federación Agraria Argentina.

- DI TELLA G. (s/d) *Los diarios 1973-1976*. Buenos Aires, Serie Materiales de Investigación Instituto Torcuato Di Tella.
- EUJANIAN, A. (1999) *Historia de revistas argentinas. 1900/1950. La Conquista del público*, Buenos Aires, Asociación Argentina de Editores.
- FAIRCLOUGH N. (1992) *Discourse and Social Change*. Cambridge, Polity Press.
- FAIRCLOUGH N. (1992) “Capítulo 4”. En: *Discourse and Social Change*. Cambridge, Polity Press. (traducción realizada por la Dra. Sara Perez para la Maestría en Ciencias Sociales y Humanas de la UNQ – 2006).
- FLICHMAN G. (1977) *La renta del suelo y el desarrollo agrario argentino*. Bs. As., Siglo XXI.
- FLORES E. (1970) “La teoría económica y la tipología de la reforma agraria”. En: FLORES E. et al. *Reformas agrarias en América Latina*, Buenos Aires, Juarez Editor.
- FONTE I. (2003) “La escena enunciativa en la prensa”. En: BERARDI L., *Análisis Crítico del Discurso. Perspectivas Latinoamericanas*, México, Frasis Editores.
- FONTE I. (2008) “Un estudio pragmático del conflicto político mexicano-cubano (2004) en la prensa”. En: *Discurso & Sociedad* Vol. 2(1), pp. 87-115. Link: <http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2%281%29Fonte.pdf>. Consultado el 15/02/2010.
- GALLO MENDOZA G. (1970) “Definición de reforma agraria y reforma agraria en Argentina”. En: FLORES E. et al. *Reformas agrarias en América Latina*, Buenos Aires, Juarez Editor.
- GIRBAL-BLACHA N. (1997) “Cuestión regional – Cuestión nacional. Lo real y lo virtual en la historia económica argentina”. En: Revista *Ciclos en la historia, la economía y la sociedad* N° 12.
- GIRBAL- BLACHA N. y QUATROCHI D. (1999) *Cuando opinar es actual. Revistas argentinas del siglo XX*, Buenos Aires, Academia Nacional de Historia.
- GIRBAL-BLACHA N. (2006) “Balance historiográfico agro-regional en la Argentina (1960-2000)”. En: Revista *L’Ordinaire Latino – Americain* N° 203
- GUTIÉRREZ T. y ZARRILLI G. (1999) “Singularidad de una expresión editorial en los estudios históricos de la Universidad Nacional de La Plata 1949-1978”. En: Trabajos y Comunicaciones 25, pp. 11-42
- GUTIERREZ T. (2005) “Revista La Chacra: industria editorial, agro y representación, 1930-1955”. En: LÁZZARO S. y GALAFASSI G. (comp.) *Sujetos, política y representaciones del mundo rural. Argentina 1930-1975*, Bs. As., Siglo XXI.
- HEINZ F. Y REGUERA A. (2006) “Presentación”. En: Revista *L’Ordinaire Latino – Americain* N° 203

- LATTUADA M. (1986) *La política agraria peronista (1943-1983)*, Tomos I y II, CEAL.
- LATTUADA M. (1988) *Política agraria y partidos políticos (1946-1983)*, Buenos Aires, CEAL.
- LÁZZARO S. (2008) *Estado y corporaciones: una tensa relación ante la política agraria durante el régimen peronista de la década de 1970*". Trabajo presentado en el Congreso "Ciencias, tecnologías y culturas. Diálogo entre las disciplinas del conocimiento. Mirando al futuro de América Latina y Caribe", desarrollado entre el 30 de octubre y 2 de noviembre de 2008 en la Universidad de Santiago de Chile – USACH.
- LLOVET I. (1988) "Tenencia de la tierra y estructura social en la provincia de Buenos Aires". En *La agricultura pampeana. Transformaciones productivas y sociales*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- MACKLER C. (2006) "Las corporaciones agropecuarias ante la política agraria peronista (1973/74)". En: GRACIANO O. y GUTIERREZ T. *El agro en cuestión. Discursos, políticas y corporaciones en la Argentina, 1870-2000*, Bs. As., Prometeo.
- MOCHKOFISKY G. (2004) *Timerman*. Buenos Aires, Debolsillo (Sudamericana)
- NEWTON J. (1972), *Historia de la Sociedad Rural Argentina*. Bs. As., Editorial Goncourt.
- PALOMINO M. (1988) *Tradición y poder: la Sociedad Rural Argentina*, Bs. As., CISEA.
- PERALTA A. y M. URTASUN (2007) *La crónica periodística. Lectura crítica y redacción*. La Crujía, Buenos Aires.
- PODETTI M., QUES M. y SAGOL C. (1992) *Política, medios y discurso en la Argentina*. Buenos Aires, Buenos Aires, CEAL.
- PRESBURGUER, M. (1991) "Justicia Agraria, la tierra para el que atropella". En: *Nueva Sociedad*, N° 112, Marzo – Abril.
- RAITER A. y J. ZULLO (2008) (editores) *La Caja de Pandora. La representación del mundo en los medios*. La Crujía, Buenos Aires.
- RAITER A. (2010) *Representaciones sociales*. Versión corregida en enero de 2010 del trabajo original incluido en *Representaciones Sociales* (2001), EUDEBA, Bs. As.
- RAPOPORT M. (2005) *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)*, Bs. As., Ariel.
- ROUGIER M. Y FISZBEIN M. (2006) *La frustración de un proyecto económico. El gobierno peronista 1973-1976*, Bs. As., Manantial.
- RUIZ F. (2001) *Las palabras son acciones. Historia política y profesional de La Opinión de Jacobo Timerman (1971-1977)*. Bs. As.: Perfil Libros.

- SAÍTTA S. (1998) *Regueros de tinta. El diario Crítica en la década de 1920*, Buenos Aires, Sudamericana
- SCHIFFRIN D., TANNEN D. y HAMILTON H. E. (Eds.) (2001) *The Handbook of discourse analysis*. Oxford. Blackwell.
- SIDICARO R. (1993) *La política mirada desde arriba*, Buenos Aires, Sudamericana.
- SONDEREGUER M. (2008) *Revista Crisis. (1973-1976). Antología*. Buenos Aires, UNQ.
- ULANOVSKY C. (2005) a, *Paren las rotativas (1920-1969)*, Bs. As., EMECE
- ULANOVSKY C. (2005) b, *Paren las rotativas (1970-2000)*, Bs. As., EMECE
- VAN DIJK T. (1983) "Estructuras textuales de las noticias de prensa". En: *Análisi. Quaderns de comunicació i cultura* ,7/8, Marzo, pp. 77-105, Universidad Autónoma de Barcelona.
- VAN DIJK T. (Ed.) (1985). *Handbook of discourse analysis*. 4 vols. London Orlando: Academic Press.
- VAN DIJK T. (1983) *Estructuras y funciones del discurso*, México, Siglo XXI.
- VAN DIJK T. (1996) *La noticia como discurso, comprensión, estructura y producción de la información*, Barcelona, Paidós.
- VERÓN E. (1987) *Construir el acontecimiento*. Gedisa, Barcelona.
- VERÓN E. (2004) *Fragmentos de un tejido*. Gedisa, Barcelona.
- VITALE A. (1997) "La prensa gráfica argentina ante el golpe de Estado de 1966: modalidades enunciativas y formaciones discursivas". En: BOLÍVAR A. y BENTIVOGLIO P. (Editoras) *Actas del I Coloquio de Analistas del Discurso*. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela
- VITALE A. (2007) "Memoria y acontecimiento. La prensa escrita argentina ante el golpe militar de 1976". En: Vallejos P. (Coord.) *Los Estudios del Discurso: nuevos aportes desde la investigación en la Argentina*. Editorial de la Universidad Nacional del Sur.
- VOLOSHINOV V. (2009) [1929] *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires. Ediciones Godot.
- WODAK R. (2003) "El enfoque histórico del discurso". En: WODAK R., *Métodos del Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona, Gedisa.
- ZEMBORAIN S. (1973) *La verdad sobre la propiedad de la tierra en la Argentina*, Buenos Aires, Instituto de Estudios Económicos de la Sociedad Rural Argentina.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL DE CONSULTA:

- BARSKY O., POSADA M. y BARSKY A. (1992) *El pensamiento agrario argentino*, Bs. As., CEAL.
- BARSKY O. y otros (1988) *La agricultura pampeana: transformaciones productivas y sociales*. Bs. As., FCE/LICA/CICEA.
- BJERG M. y REGUERA A. (1995) *Problemas de historia agraria. Nuevos debates y perspectivas de investigación*. Tandil, IEHS.
- BLANCO M. (2007) “La reforma agraria en la provincia de Buenos Aires (Argentina): legislación, discurso político y práctica legislativa durante los gobiernos peronistas (1946-1955)”. En: *¿Interés particular, bienestar público? Grandes patrimonios y reformas agrarias*, Zaragoza, Prensa Universitaria de Zaragoza.
- BONAUDO M. y PUCCIARELLI A. (comp.) *La problemática agraria. Nuevas aproximaciones*, Bs. As., CEAL.
- BORRAT H. (1989) “El periódico, actor del sistema político”. En: Revista *Anàlisi* N° 12, Departamento de Periodismo y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- CALETTI S. (2002) *Elementos de Comunicación* (Carpeta de trabajo correspondiente al curso virtual Elementos de Comunicación, dictado para la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Quilmes), Buenos Aires, UNQ.
- CHARAUDEAU P. (2003) *El discurso de la información en la prensa*, España, Gedisa.
- CHOULIARAKI L. y N. FAIRCLOUGH (1999) *Discourse in Late Modernity. Rethinking Critical Discourse Analysis*. Edinburgh/Cambridge, Edinburgh University Press.
- FAIRCLOUGH, N. (2001) “Critical discourse analysis as a method in social scientific research”. En: Wodak, R. y M. Meyer. 2001. *Methods of Critical Discourse Analysis*, Londres, Sage.
- FOWLER, R., HODGE, B., Kress, G. y TREW, T. (1983) *Lenguaje y control*, Fondo De Cultura Económica, México [1979].
- GALAFASSI G. comp. (2002) *El campo diverso. Enfoques y perspectivas de la Argentina agraria del siglo XX*, Quilmes, UNQ.
- GRELA P. (1958) *El grito de Alcorta. Historia de la rebelión campesina de 1912*, Ediciones Tierra Nuestra, Rosario.
- MAC `KAY L. (1951) *Tierra y libertad*. Bs. As., Raigal.
- MAINGUENEAU, D. (2003) *Términos clave del análisis del discurso*, Bs. As., Nueva Visión.

- MARTÍN ROJO, L. (1997) “El orden social de los discursos”. *Discurso* 21/22; pp. 1-37.
- PASTORINO J. (1971) *Reforma política y reforma agraria*. Bs. As., Ed. Libera
- VALENCIA M. (1993) “La Sociedad Rural Argentina, Masa societaria, composición en intereses”. En: *Estudios de Historia rural II. Estudios/investigaciones*, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.
- VAN DIJK T. (2003) *Ideología y discurso*. Barcelona, Ariel.
- VAN DIJK T. comp. (2001) *El discurso como interacción social*. Barcelona, Gedisa.
- VAN DIJK T. comp. (2000) *El discurso como estructura y como proceso*. Barcelona, Gedisa.

FUENTES:

- *La Nación*. “Un siglo en sus columnas”. Buenos Aires, 1970
- *La Tierra*: periódico de la Federación Agraria Argentina.
- *La Opinión*
- *Anales*: revista de la Sociedad Rural Argentina

PÁGINAS WEB:

- <http://www.independent.co.uk/news/obituaries/fernando-gasparian-421600.html> .
Consulta: 27/03/2009
- http://www.lanacion.com.ar/Archivo/nota.asp?nota_id=838751 Consulta: 27/03/2009
- <http://www.santistaroxo.com.br/artigo/?id=123>. Consulta: 27/03/2009