

## ANEXO METODOLÓGICO

### PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LOS DESÓRDENES EN LAS EMPRESAS

La alternativa metodológica para valorar los desórdenes en el contexto empresarial fue la siguiente.

#### 1. Revisión de Fuentes de Información Secundaria

Se revisaron los datos estadísticos de INEGI, los diagnósticos organizacionales realizados en la materia de "Administración de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa", de la maestría en Ciencias en Planificación de Empresas por los alumnos de dicha maestría. Estos diagnósticos fueron realizados de 1995 a 1998, como método para aplicar los conocimientos adquiridos en el aula por parte de los alumnos, así como por lograr la vinculación del sector académico con el sector productivo. Los diagnósticos se tomaron como si fueran casos de estudio, porque en su realización se llevó mucho tiempo y en ellos está plasmada la situación de la empresa, sobre todo las debilidades y potencialidades con que cuenta.

#### 2 Generación de información primaria

Se eligió obtener información directa de las empresas a través de un cuestionario (Silva 2000). El cuestionario fue estructurado para determinar el nivel educativo de los trabajadores; para perfiles de puestos; para determinar las relaciones laborales entre trabajadores y empresarios; para conocer el proceso de contratación de personal que la empresa realiza; para determinar si el empresario capacita o no a sus trabajadores y cada qué tiempo; para conocer el tipo de incentivos que utilizan los empresarios para sus trabajadores.

Se aplicaron cuestionarios a pequeñas empresas por medio de un muestreo aleatorio simple. De un total de 19,354 empresas existentes en el Distrito del Centro según INEGI (Censo 1994). Con un intervalo de confianza de 95% y una varianza de 0.853, se obtuvo lo siguiente:

$$N_0 = \frac{0.25 * (1.96)^2}{(.0853)^2} = 131.99$$

$$n = \frac{131.99}{(1 + (131.99/19354))} = 131$$

Lo que arrojó una muestra de 131 empresas. Es importante mencionar que por si algún motivo una empresa no contestaba el cuestionario, porque no se encontraba el encargado o dueño del negocio, se realizaba un segundo intento, y si aún así no se podía contestar el cuestionario o el empresario se negaba a proporcionar información, se elegía a una nueva empresa, de tal manera que se tuvieran los 131 cuestionarios que se especificaron en la muestra.

#### 3. Variables

Las variables que se utilizaron para el diagnóstico del posible caos en las empresas fueron: Desorden en reglamentos; Desorden en operaciones; Desorden en ambiente; Desorden en Comunicación. Con respecto al contexto exterior lo fueron los aspectos económicos, sociales, políticos y culturales.

#### 4. Técnicas

Apoyándose del paquete estadístico SPSS se realizó el análisis de confiabilidad, para seleccionar los indicadores, y construir los índices de desórdenes para cada una de las variables propuestas, (desorden en comunicación, desorden en ambiente, desorden en reglamentos, desorden en operaciones), etcétera. Para efectos de la prueba de hipótesis se combinaron los índices antes mencionados, encontrándose cuantas empresas mostraban uno o más desórdenes, con ello se verificó que en las empresas de Oaxaca existen desórdenes, y se analizó el porcentaje de las empresas que los presentaban.

Con el fin de determinar si era posible crear índices, se realizó un análisis donde se obtuvo el alpha de Combrach, esta alpha puede ser interpretada como un coeficiente de correlación, en rangos entre 0 y 1 (un alpha negativo ocurre cuando los datos se correlacionan negativamente). Se fueron eliminando los indicadores, de tal manera que el alpha global fuera mayor a las alphas parciales, permitiendo obtener los indicadores correlacionados para poder formar el índice. Para la formación de escenarios se tomó el siguiente criterio

---

Empresas que presentan:	
Escenario	
I Bajo	Ningún desorden
II Medio	Desórdenes en una o dos variables
III Alto	Desórdenes en las tres variables

---

Con estos escenarios se evaluó la hipótesis propuesta.